

# ЦЕРКОВНАЯ

## ВѢДОМОСТИ,

XXXI г. изд.

№ 5.

ИЗДАНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

7 (20) февраля; ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. 1918 года.

Издательство  
Восточная  
Печать

Молитва о спасеніи Церкви Православной.



(Чтется на Литургіи послѣ великой эктени и на молебствіяхъ о прекращеніи между-особной брани).

Господи Боже Спасителю нашъ. Къ Тебѣ припадаемъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и исповѣдуемъ грѣхи и беззаконія наша, ими же раздражимомъ Твое благоутробіе и затворимомъ щедроты Твоя. Сего ради праведный судъ Твой постиже насъ, Господи; раздоры и нестроенія обьяна насъ, убійства и кровопролитія, вражда и злоба умножишася до зѣла. Еще и на Церковь Твою Святую воздвижеся лютое гоненіе, во еже уставы ея разрушати, ученіе Закона Твоего попирати, благолѣпіе Дому Твоего осквернати и служителей и благовѣстниковъ слова Твоего оскорбляти и изгоняти.

Но, Премилосердый Господи, приризи съ вѣсоты святыя Твоя на слезныя мольбы нищихъ и скорбныхъ людей Твоихъ, преложи гнѣвъ Твой на милосердіе и даждь намъ помощь отъ скорби.

Вѣмы, яко отъ лѣтъ древнихъ, въ години искушеній, страна наша токмо Вѣрою Христовою отъ гибели спасашеся, токмо молитвою и слезами покаянія отъ козней и сѣтей вражнихъ избавляшеся. Сего ради и въ умиленіи сердца вѣшемъ къ Тебѣ: охрани и нынѣ отечество наше отъ враговъ, губящихъ е, воспламени въ сердцахъ нашихъ любовь къ Церкви Твоей Святей и научи насъ вѣрнѣе, даже до смерти стояти за Святую Вѣру Твою и за славу Имене Твоего Святаго, и тако утверди и воспрослави Церковь Твою всесильною вѣрностію Твоею и отъ всякаго злаго обстоянія избави ю.

О распеншихъ Тя моливый, милосерде Господи, и рабомъ Твоимъ о вразвѣхъ молитися повелѣвый, ненавидящихъ и обидящихъ насъ прости, не

всѣмъ имъ, Господи, по дѣломъ ихъ и по лукавству начинанія ихъ, видѣть бо, что творять, но къ братолюбному и добродѣтельному наставительству, да обратятся къ Тебѣ, свеему Владыцѣ, и купно съ сынами Церкви Твоея прославять Тебе одинаго въ Троицѣ славимаго Бога во вѣки вѣковъ.

### Постановленіе Священнаго Собора отъ 22 января 1918 г.

Священный Соборъ Всероссійской Церкви съ любовью привѣтствуетъ посланіе Святѣйшаго Патріарха Тихона, карающее злыхъ лиходѣевъ и обличающее враговъ Церкви Христовой. Съ высоты Патріаршаго Престола прогремѣло слово прещенія и поднять мечъ духовный противъ тѣхъ, кто совершаетъ непрерывныя надругательства надъ святынями вѣры и совѣсти народной. Священный Соборъ свидѣтельствуесть, что онъ пребываетъ въ полнѣйшемъ единеніи съ отцомъ и молитвенникомъ Церкви Россійской, внемлетъ его призыву и готовъ жертвенно исповѣдывать вѣру Христову противъ ея хулителей. Священный Соборъ призываетъ и всю Россійскую Церковь во главѣ со своими Архипастырями и Пастырями объединиться нынѣ вокругъ Патріарха, дабы не дать на поруганіе вѣры нашей.

### Патріаршіи призывъ пастырямъ Церкви — мужественно сносить испытанія.

Священникъ Томской епархіи, Бійскаго уѣзда, села Усть-Каменнаго Истока, Николай Троицкій донесъ Священному Собору о печальномъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ его Казанскомъ храмѣ, во время Божественной Литургіи 17 декабря 1917 года.

Послѣ «Буди Имя Господне»... онъ сталъ читать посланіе Священнаго Собора по поводу поступающихъ свѣдѣній объ ограбленіи церквей, монастырей. По прочтеніи посланія изъ толпы молющихся кучка солдатъ-большевиковъ заявила ему, что это «агитація», и что подобныхъ вещей читать народу не слѣдуетъ. Вы, священники, ведете

народъ не къ свѣту, а къ тьмѣ—прежнему режиму. У насъ есть военно-революционный комитетъ, которому должны всѣ повиноваться. Священникъ Троицкій съ церковной каедрой сталъ разъянять, что въ этомъ посланіи нѣтъ никакой агитаціи, а напротивъ Священный Соборъ призываетъ всѣхъ чадъ Православной Церкви къ миру и согласію, и что онъ, какъ священникъ, читая посланіе Священнаго Собора, исполнялъ свой пастырскій долгъ и распоряженіе высшей церковной власти. Однако увѣщаніе его не подѣйствовало на души этихъ жалкихъ существъ. И только благодаря участію здравомысля-

щихъ прихожанъ дѣло окончилось для о. Троицкаго благополучно.

Донося объ этомъ печальномъ случаѣ Священному Собору, священникъ Троицкій проситъ оградить беззащитныхъ пастырей Церкви отъ подобныхъ печальныхъ случаевъ.

Отвѣтъ на эту просьбу священника Н. Троицкаго далъ самъ Святѣйшій Патриархъ Тихонъ:

Возлюбленный сынъ Нашъ  
о Христвѣ, Честный  
Отецъ Николай.

Съ великимъ прискорбіемъ и тугою сердечной слышимъ Мы о невинныхъ страданіяхъ многихъ послужителей Нашихъ о Христвѣ, епископовъ, іереевъ и діаконовъ, иноковъ и инокинь, терпящихъ озлобленіе отъ людей развращеннаго вѣка сего, когда многими забыты страхъ Божій и благія заповѣди Спасителя Нашего. Божіимъ попусценіемъ и на Васъ выпала сія доля страданій отъ злыхъ людей, безвинно воздвигшихъ на Васъ гоненіе и причинившихъ Вамъ бѣду. Соболезнуемъ страданіямъ Вашимъ, отечески припадаемъ къ Вашему терзающемуся скорбію сердцу и молимъ Милосерднаго Господа, да пошлетъ Онъ Вамъ скорое утѣшеніе и избавленіе отъ обдержажихъ Васъ золь.

Много скорбей и страданій послалъ Господь на землю нашу, любовно наказуя насъ и призывая къ покаянію. Тяжко особливо духовенству нашему, близкому къ народу, любящему его и терзающемуся за него, а часто и терпящему отъ него незаслуженныя обиды и гоненія. Но и прежде были среди насъ исповѣдники и мученики, переносившіе страданія за служеніе Христу и за обличеніе сильныхъ беззаконниковъ. Этотъ славный сонмъ мучениковъ и исповѣдниковъ возглавилъ Самъ Бо-

жественный Страдалецъ, Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, предрекшій и намъ, пастырямъ, страданія и гоненія отъ людей, по Его примѣру: если Меня гнали, будутъ гнать и васъ, и: если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ (Іоан. 15, 20, 18); а Св. Апостолъ Петръ призываетъ насъ радоваться, терпя страданія за Христа: возлюбленные, огненнаго искушенія, для испытанія намъ посылаемаго, не чуждайтесь, какъ приключенія для васъ страннаго. Но какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіи славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословятъ Васъ за имя Христово, то вы блаженны; ибо духъ славы, духъ Божій почиваетъ на васъ. Тѣми оныхъ хулятся, а вами прославляется... Итакъ страждущіе по воли Божіей да предадутъ Ему какъ вѣрному Создателю души свои, дѣлая добро (1 Петр. 4, 12—19).

И на русской землѣ были исповѣдники и мученики за любовь къ паствѣ своей, какъ Святитель Филиппъ, Патриархъ Ермогенъ и другіе. Въ наши смутные дни явилъ Господь рядъ новыхъ страдальцевъ — архипастырей и пастырей, какъ святитель Кіевскій, митрополитъ Владиміръ, отецъ Іоаннъ Кочуровъ, отецъ Петръ Скинетровъ и другіе, убіенные и замученные обезумѣвшими и несчастными сынами роины нашей. Да минуетъ насъ чаша сія. Но если пошлетъ Господь намъ испытаніе гоненій, узъ, мученій и даже смерти, будемъ терпѣливо переносить все, вѣруя, что не безъ воли Божіей совершится это съ нами и не останется безплоднымъ подвигъ нашъ, подобно тому, какъ страданія мучениковъ христіанскихъ покорили міръ ученію Христову.

Какъ вожди воинства, при нападеніи враговъ не молятъ другіхъ о поддержкѣ и укрѣпленіи, а сами обедраютъ вои-

новъ, подають имъ примѣръ мужества и не страшатся ранъ и смерти, такъ и мы, вожди воинства Христова, не будемъ впадать въ уныніе, взывать о защитѣ и помощи, а будемъ сами укрѣплять свое стадо и ограждать его отъ раврашенія и вѣчной погибели. Въ немъ вѣдь теперь и наша поддержка и наше спасеніе. Если оно разбѣжится отъ насъ, оставивъ насъ однихъ, то никто уже не защититъ насъ, и мы будемъ выброшены вонъ, какъ соль негодная (Матѣ. 5, 13). Не теряйте же времени, собирайте вокругъ себя стадо свое, наставляйте его своевременно и безвременно, не унывайте отъ временнаго неуспѣха или даже гоненія. По одному, по два созывайте ихъ на пастырскія бесѣды, читайте имъ Слово Божіе, особенно пророческія писанія, гдѣ много найдете указаній на смуты и лихолѣтье, подобныя настоящему. Отбирайте сначала лучшихъ людей, не пренебрегайте бесѣдами съ благочестивыми женщинами, которыя часто удерживаютъ своихъ мужей и братьевъ отъ беззаконныхъ по-

ступковъ и защищаютъ Церковь Божию. Составляйте изъ благонамѣренныхъ прихожанъ братства, союзы, совѣты, — что найдете полезнѣе по мѣстнымъ условіямъ — и добрый трудъ вашъ благословитъ Господь успѣхомъ, и вы спасете вѣренное вамъ стадо отъ расхищенія и погибели, а себя отъ напрасныхъ страданій.

Вѣримъ, что какъ быстро и дѣтски довѣрчиво было паденіе народа русскаго, развращаемаго много лѣтъ не-своейственной нашей христіанской странѣ жизнью и ученіями, такъ же пламенно и чисто будетъ раскаяніе его, и никто не будетъ такъ любезенъ сердцу народному, какъ пастырь родной его матери Церкви, вызвавшій его изъ египетскаго зла.

Призываемъ Божіе благословеніе на пастырскій трудъ Вашъ покорять людей Закону Христову.

*Тихонъ*, Патріархъ Московскій и  
всея Россіи.

Января 30 дня, 1918 года.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Св. Синода:

I. Отъ 20 декабря 1917 года за № 6317, постановлено: кандидата богословія Василія Соколова уволить, согласно прошенію, отъ должности члена Совѣта по укрѣпленію и распространенію православной вѣры.

II. Отъ 20 декабря 1917 г. — 3 января 1918 г. за № 6336, постановлено: завѣдующаго Борунской церковно-учитель-

ской школой, Литовской епархіи, священника Алексія Попова уволить отъ должности завѣдующаго названной школою, согласно прошенію.

III. Отъ 10 января 1918 года за № 27, постановлено: единогласно избранную сестрами Спасскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, на должность настоятельница сего монастыря монахиню того же монастыря Антонію утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

Экз. 1-2.

XXXI г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 5.

ИЗДАНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.



7 (20) февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1918 года.

### СВЯЩЕННЫЙ СОБОРЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Дѣяніе 44-ое, 17 ноября 1917 года.

Засѣданіе открыто въ Соборной Палатѣ въ 5 час. 25 мин. вечера, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Новгородскаго Арсенія, въ присутствіи 310 членовъ Собора.

На повѣсткѣ засѣданія: 1) докладъ о правовомъ положеніи Православной Церкви въ Россіи, 2) докладъ о высшемъ церковномъ управленіи.

Предсѣдательствующій. Поступили поправки къ ст. 1 доклада о правовомъ положеніи Православной Церкви въ Россіи: 1) П. И. Астрова, 2) Преосвященнаго Архіепископа Андроника, 3) Преосвященнаго Архіепископа Евлогія, 4) Н. Д. Кузнецова, 5) Протоіерея Или Матикова, 6) А. В. Васильева. Начиная голосованіе съ самой радикальной поправки А. В. Васильева, предлагающей исключить всю 1 статью.

Постановлено: Поправку А. В. Васильева отклонить.

Предсѣдательствующій. Голосую поправку протоіерея Матикова, предлагающую читать 1-ю статью безъ словъ: «первенствующее среди другихъ исповѣданій».

Постановлено: Поправку протоіерея И. К. Матикова отклонить.

Предсѣдательствующій. Ставлю на голосованіе поправку П. И. Астрова.

Постановлено: Поправку П. И. Астрова отклонить.

Предсѣдательствующій. Теперь ставлю на голосованіе поправку Архіепископа Евлогія; съ этой поправкой статья получаетъ такое чтеніе: «въ Русскомъ государствѣ Православная Церковь занимаетъ первенствующее среди другихъ исповѣданій публично-правовое положеніе, подобающее ей, какъ величайшей святынь огромнаго

большинства населенія и величайшей исторической культурно-государственной силѣ». Къ ней приближается по содержанию поправка Н. Д. Кузнецова: «въ Русскомъ государствѣ Православная Церковь занимаетъ первенствующее среди другихъ исповѣданій публично-правовое положеніе, подобающее ей, какъ величайшей святынь огромнаго большинства населенія и какъ великой исторической силѣ, созидавшей русское государство». Я голосую сначала поправку Архіепископа Евлогія.

Постановлено: Поправку Архіепископа Евлогія отклонить.

Предсѣдательствующій. Теперь ставлю поправку Н. Д. Кузнецова.

Постановлено: Поправку Н. Д. Кузнецова къ ст. 1 принять.

Предсѣдательствующій. Я прочитаю статью съ исправленіями...

Епископъ Андроникъ: Есть еще моя поправка.

Предсѣдательствующій. Я думаю, что Вы отказались отъ своей поправки. Читаю статью съ поправкой Епископа Андроника: «въ Русскомъ государствѣ Православная Церковь, составляя часть единой Вселенской Христовой Церкви, занимаетъ первенствующее среди другихъ исповѣданій публично-правовое положеніе, подобающее ей, какъ величайшей святынь огромнаго большинства населенія».

Постановлено: Поправку Епископа Андроника принять.

Предсѣдательствующій. Итакъ, ст. 1 съ принятыми исправленіями будетъ читаться такъ: «въ Русскомъ государствѣ Православная Церковь, составляя часть единой Вселенской Христовой Церкви, занимаетъ первенствующее среди другихъ исповѣданій публично-правовое положеніе, подобающее ей, какъ величайшей святынь огромнаго большинства населенія и какъ великой

исторической силѣ, созидавшей русское государство».

Постановлено: Ст. 1 принять въ оглашенной редакціи.

Предсѣдательствующій. Итакъ, я голосую весь докладъ, какъ говорятъ юристы in pleno или, что то же, въ совокупности.

Постановлено: Единогласно: принять весь докладъ.

Предсѣдательствующій. Дѣло еще не окончено; имѣется еще декларация. Декларация внесена въ порядок частномъ, а не отъ Отдѣла.

Князь Е. Н. Трубецкой настаиваетъ на томъ, чтобы декларация была принята и внесена отъ лица Собора.

Постановлено: Предложеніе князя Е. Н. Трубецкого принять.

Предсѣдательствующій. Секретарь доложитъ текуція дѣла.

Помощникъ секретаря В. Н. Бенешевичъ: Поступило, за надлежащимъ числомъ подписей, заявленіе по порученію, данному митрополиту Платону, сдѣлать нѣкоторые шаги относительно погребенія на Красной площади жертвъ междоусобнаго столкновенія. Оно слѣдующаго содержанія: «Православное сознаніе не перестаетъ смущаться тѣмъ, что торжественныя похороны многихъ православныхъ воиновъ и другихъ православныхъ христіанъ совершены у стѣнъ священнаго Кремля, противъ святынь Казанскаго Собора и храма святого Василія Блаженнаго, вблизи часовни Иверской Божіей Матери безъ совершенія на мѣстѣ погребенія установленнаго богослуженія. Между тѣмъ по древнему церковному правилу на самомъ мѣстѣ погребенія совершается особое заупокойное богослуженіе, и въ настоящее время, въ виду переживаемыхъ грозныхъ событій, такое богослуженіе за упокой нашихъ почившихъ братьевъ на мѣстѣ ихъ упо-

коенія было особенно необходимымъ. Общественный характеръ похоронъ вызывалъ поэтому необходимость обращенія ихъ устроителей къ представителямъ Православной Церкви, — между тѣмъ такого обращенія не было, и представители Церкви даже не были извѣщены о мѣстѣ и времени погребенія.

Это вынуждаетъ насъ просить Священный Соборъ выяснить это недоумѣніе для всеобщаго свѣдѣнія всѣхъ чадъ Православной Церкви и удостовѣрять:

1) что представители Церкви не были извѣщены о мѣстѣ и времени похоронъ;

2) что святыни Кремля, собора Казанской Божіей Матери, храма святого Василия Блаженнаго, часовни Иверской Божіей Матери, составляють святыни Русской Церкви, и поэтому погребеніе православныхъ христіанъ при этихъ святыняхъ требовало церковныхъ молитвъ и предварительнаго разрѣшенія Церкви; но этой молитвы не было и разрѣшенія Церкви не испрашивалось, почему Церковь и не дала своего благословенія на погребеніе своихъ чадъ подъ сѣнью этихъ святынь;

3) что касается заупокойнаго богослуженія, которое не было совершено на могилѣ почившихъ, то усердно просимъ Священный Соборъ принять мѣры къ совершенію, если близкіе люди пожелають, этого богослуженія и этимъ успокоить встревоженное православное народное сознаніе, требующее молитвы за усопшихъ на мѣстѣ нахождения ихъ останковъ; почившіе — чада Православной Церкви и не ихъ вина въ томъ, что они оказались лишенными такой церковной молитвы на своихъ могилахъ.

Какъ результатъ предпринятыхъ Митрополитомъ Платономъ шаговъ, явилось отношеніе Военно-Революціоннаго Комитета отъ 16 ноября 1917 г. за № 4662 слѣдующаго содержанія:

«Президіумъ С. Р. и С. Д. считаетъ

совершеніе тѣхъ или иныхъ религиозныхъ обрядовъ дѣломъ совѣсти какъ отдѣльныхъ членовъ, такъ и цѣлой религиозной общины и не считаетъ возможнымъ въ какой бы то ни было мѣрѣ вмѣшиваться въ совершеніе религиозныхъ обрядовъ надъ братской могилой похороненныхъ гражданскими похоронами павшихъ за дѣло революціи. Президіумъ С. Р. и С. Д. доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія населенія, вмѣстѣ съ тѣмъ обращается къ духовенству свое временно дать знать о времени совершенія религиознаго обряда на братской могилѣ».

Соборный Совѣтъ составилъ слѣдующій проектъ постановленія по настоящему дѣлу:

«Кремль Московскій и прилегающая къ нему Красная Площадь съ находящимися на ней Казанскимъ Соборомъ, храмомъ Василия Блаженнаго и часовнею Иверской иконы Божіей Матери, составляютъ священные для русскаго народа мѣста.

До нашихъ дней тамъ находили себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія лишь блаженной памяти строители Земли Русской: благовѣрные цари и великіе Святители, многіе изъ которыхъ причтены къ лику святыхъ. Въ преднамѣренно совершенномъ безъ церковной молитвы погребеніи подъ стѣнами Кремля людей, которые осквернили его святыни, разрушали его храмы и, поднявши знамя братоубійственной борьбы, возмутили народную совѣсть, Соборъ видитъ явное и сознательное оскорбленіе Церкви и неуваженіе къ святынь.

Не взирая на всю скорбь по поводу происшедшаго, Соборъ по чувству материнской любви Церкви къ своимъ хотя бы и заблудшимъ чадамъ, не желая отказать въ молитвенномъ утѣшеніи роднымъ и близкимъ сихъ погребенныхъ, а также и уповая, что многіе изъ нихъ,

лишь обольщенные своими вождями, не въдали сами, что творили, принявъ всё мѣры къ тому, чтобы и ихъ души не были лишены церковной о нихъ молитвы.

Въ этихъ цѣляхъ въ храмъ Христа Спасителя въ 12-й день ноября совершено было соборное моленіе объ упокоеніи всѣхъ безъ различія павшихъ жертвами народнаго волненія послѣднихъ дней.

Приглашая всѣхъ православныхъ принять участіе въ этомъ моленіи, Соборъ оповѣстилъ ихъ объ этомъ слѣдующими словами: жители Москвы,—богатые и бѣдные, знатные и простые, военные и не военные,—всѣ приглашаются, забывъ всякую партійную рознь и помня только завѣты Великой Христовой Любви, объединиться въ обще-церковной молитвѣ о блаженномъ упокоеніи почившихъ.

Въ отеческомъ попеченіи о томъ, чтобы погребенные у стѣнъ Кремля не были лишены и отпѣванія по церковному чину, Соборъ въ засѣданіи 11 ноября постановилъ: поручить Митрополиту Тифлисскому Платону чрезъ сношеніе съ подлежащими организациями выяснить: было ли совершено отпѣваніе надъ прахомъ тѣхъ убитыхъ въ дни междоусобной брани воиновъ и рабочихъ, кои погребены 10 сего ноября на Красной Площади, и о слѣдующемъ доложить Священному Собору въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій для сужденія о совершеніи чина отпѣванія или панихиды на могилахъ усопшихъ.

Нынѣ, по выясненіи обстоятельствъ дѣла, Священный Соборъ предоставляет Московскому Епархіальному Начальству, для успокоенія смущенной совѣсти вѣрующихъ и для облегченія загробной участи самихъ погребенныхъ, которые, представъ предъ лицомъ Нелицеприят-

наго Судіи, нуждаются теперь только въ церковной молитвѣ, совершить на мѣстѣ погребенія ихъ положенное по церковному чину заупокойное моленіе.

Сообщая объ этомъ всѣмъ чадямъ Православной Россійской Церкви, Соборъ призываетъ ихъ молить Господа объ отпущеніи вольныхъ и невольныхъ грѣховъ рабовъ Божіихъ, во дни междоусобной брани убиенныхъ».

Предсѣдательствующій. Принимаютъ ли Члены Собора это постановленіе Соборнаго Совѣта?

П о с т а н о в л е н о: Постановленіе Соборнаго Совѣта утвердить.

Предсѣдательствующій. Принимаютъ ли Члены Собора это постановленіе, Соборнымъ Совѣтомъ будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Преосвященный Волынской Евлогій дѣлаетъ внѣочередное заявленіе о тѣхъ кошутственныхъ оскорбленіяхъ, которыми подверглись святыни Почаевской Лавры 4 октября, когда Лавру посѣтили солдаты стрѣлковаго полка 1 гвардейской кавалерійской дивизии.

Предсѣдательствующій объявляетъ затѣмъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Засѣданіе прерывается въ 6 ч. 45 м.

Засѣданіе возобновляется въ 7 час. 40 мин. вечера.

Помощникъ секретаря В. Н. Бенешевичъ. Поступило заявленіе, за надлежащимъ количествомъ подписей, слѣдующаго содержания: «Мы нижеподписавшіеся считаемъ необходимымъ теперь же вынести отъ лица Членовъ Собора постановленіе по поводу текущихъ событій, проектъ котораго прилагается». Авторомъ проекта является проф. П. П. Кудрявцевъ, который и доложить его.

Проф. П. П. Кудрявцевъ оглашаетъ текстъ посланія. «Въ послѣднее



время группа людей, силою оружія захватившая власть въ Петроградѣ, Москвѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ, взяла на себя смѣлость наканунѣ открытія Учредительнаго Собранія вступить съ Германіей отъ лица русскаго народа и русскаго государства въ переговоры о мирѣ. Мы, всѣ Члены Всероссийскаго Церковнаго Собора, епископы, клирики и міряне всѣхъ званій и состояній, какъ законно избранные представители свыше ста миллионѣвъ православнаго населенія Россіи, въ полномъ согласіи и единодушій считаемъ своею обязанностью засвидѣтельствовать, что русскій народъ, истомленный бѣдствіями войны и междоусобной брани, дѣйствительно жаждетъ мира, и что поэтому на обязанности правомочныхъ органовъ власти въ Россійскомъ государствѣ лежитъ скорѣйшее принятіе дѣйствительныхъ и достойныхъ Россіи мѣръ къ приближенію «трогнаго мира. Но, свидѣтельствуя объ этомъ, мы не можемъ не засвидѣтельствовать и того, что лица, вступившія отъ лица Россійскаго государства въ международныя сношенія, не являются свободно избранными представителями населенія и выразителями мысли и воли націи, почему и не могутъ быть признаны правомочными въ дѣлѣ веденія мирныхъ переговоровъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, мы утверждаемъ, что прочный и достойный Россійскаго государства миръ можетъ быть заключенъ не иначе, какъ въ согласіи съ нашими союзниками, и что миръ, заключенный на иныхъ основаніяхъ, былъ бы измѣной нашимъ союзникамъ, предательствомъ единовѣрныхъ намъ народовъ и могъ бы ввергнуть Россію въ горшія бѣдствія, отъ чего да избавитъ ее Господь Богъ».

Соборъ воспѣлъ «подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице»... и «Пресвятая Богородице спаси насъ».

Предсѣдательствующій. Предлагаю принять текстъ обращенія безъ преній. Есть поправка: предлагаютъ въ текстѣ вмѣсто члены Собора, внести выраженіе Священный Соборъ. Но эта поправка снята самимъ авторомъ. Ставлю на голосованіе обращеніе въ прочитанной редакціи.

Постановлено: Принять обращеніе въ прочитанной редакціи.

Засѣданіе закрыто въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. веч.

### Дѣяніе 45-ое, 18 ноября 1917 года.

Предъ началомъ засѣданія Архіепископомъ Новгородскимъ Арсеніемъ собраніе совершена панихида по приснопамятному Митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ въ память 50-лѣтія со дня его кончины.

Засѣданіе открыто въ Соборной Палатѣ въ 10 час. утра подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Харьковскаго Антонія въ присутствіи 328 членѣвъ Собора.

Предсѣдательствующій. Подлежитъ вашему обсужденію докладъ Отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи.

Докладчикомъ выступаетъ проф. И. И. Соколовъ, который раскрываетъ принципиальныя основанія работъ Отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи.

Докладчикъ. Переходя къ выработаннымъ Отдѣломъ частнымъ положеніямъ, необходимо, прежде всего, остановиться на *первомъ изъ нихъ*: «Управленіе церковными дѣлами принадлежатъ Всероссійскому Патріарху совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ».

Тезисъ Отдѣла, усвоивъ управленіе церковными дѣлами, прежде всего, Всероссійскому Патріарху, выражаетъ уже

принятую Соборомъ конструкцію о достойномъ представительствѣ Патріарха предъ Помѣстнымъ Соборомъ Русской Церкви, какъ отвѣтственнымъ исполнительнымъ органа. Патріарху необходима активность, ибо онъ есть и распорядительная власть. Но Патріархъ осуществляетъ все церковное управление не единолично, а совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, дабы въ ихъ дѣятельности выражалась соборность и проявлялось необходимое единомысліе для блага Церкви и въ интересахъ всего церковнаго административнаго строя. Тезисъ не представляетъ чего либо новаго въ области патріаршаго управления. Церковная практика православнаго Востока хорошо съ нимъ знакома. Такъ въ Константинопольской Церкви высшее управление должно принадлежать патріарху совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Народнымъ Совѣтомъ, при чемъ патріархъ является руководителемъ и исполнителемъ, но въ то же время онъ ничего важнаго не можетъ совершить безъ соборнаго разсужденія, какъ и Синодъ не правомоченъ безъ патріарха.

Предсѣдательствующій оглашаетъ вводное положеніе къ докладу: «Исходя изъ принятыхъ Священнымъ Соборомъ общихъ положеній о періодически созываемыхъ Помѣстныхъ Соборахъ, какъ высшей законодательной, административной, судебной и контролирующей власти въ Православной Россійской Церкви, и о возстановленіи патріаршества, а равно имѣя въ виду постановленія Предсоборнаго Совѣта и административную практику автокефальныхъ Церквей православнаго Востока, Одѣль усваиваетъ высшее управление Русской Церкви Патріарху совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, при-

знавая ихъ отвѣтственными предъ Всероссийскимъ Помѣстнымъ Соборомъ. Священный Синодъ и Высшій Церковный Совѣтъ являются отдѣльными—подъ предсѣдательствомъ Патріарха—установленіями, съ особымъ составомъ членовъ и съ самостоятельнымъ кругомъ обязанностей,—а затѣмъ предлагаетъ обсудить 1-ую статью доклада, — которая читается такъ: «Управление церковными дѣлами принадлежать Всероссийскому Патріарху совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ».

С. Г. Рункевичъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. И. Покровский, П. П. Кудрявцевъ, П. Б. Мансуровъ, преосв. Елисаветградскій Прокопій и другіе предлагаютъ рядъ существенныхъ поправокъ къ 1-ой статьѣ. Пренія разрастаются. Поступаетъ предложеніе прекратить дальнѣйшую запись ораторовъ. Предложеніе принимается Соборомъ, и слово затѣмъ предоставляется протопресвитеру Любимову для вѣбочереднаго заявленія.

Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ. 21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ Московскомъ большомъ Успенскомъ Соборѣ имѣеть быть совершенно возведенъ на патріаршную кафедру богозизбраннаго Святѣйшаго Патріарха Тихона.

Это торжество будетъ совершено въ литургіей, по окончаніи коей имѣеть быть совершенъ крестный ходъ на Красную площадь для служенія Святѣйшимъ Патріархомъ всенароднаго молебствія объ умиротвореніи русской земли и прекращеніи въ ней междоусобія.

Къ 11<sup>1/2</sup> часамъ дня должны прибыть на Красную площадь крестные ходы изъ слѣдующихъ храмовъ:

1. Монастырей, Соборовъ и всѣхъ приходскихъ храмовъ Китайскаго сорока; духовенство Китайскаго сорока

направляется къ Успенскому собору для подъема святыхъ.

2. Храма Христа Спасителя.

3. Приходскихъ церквей: Богородице-Рождественской, у Смоленскаго рынка.

4. Богородице - Рождественской, въ Кудринѣ.

5. Св. Василя Кесарійскаго, на Тверской ул.

6. Спасской, во Спасскомъ, близъ Сухаревой башни.

7. Воскресенской, въ Сокольникахъ.

8. Дмитріе-Солунской, на Благущѣ.

9. Троицкой, у Салтыкова моста.

10. Сергіевской, въ Рогожской.

11. Николаевской, въ Студенцахъ.

12. Флоро-Лаврской, на Зацѣпѣ.

13. Казанской, у Калужскихъ воротъ.

14. Воскресенской, въ Кадашевѣ.

15. Николаевской, въ Хамовникахъ.

Настоятели поименованныхъ церквей благоволятъ сообщить о крестныхъ ходахъ причтамъ сосѣднихъ и лежащихъ на пути храмовъ.

По прибытіи на Красную площадь, хоругви, иконы и духовенство размѣщаются по указанію распорядителей по обѣ стороны отъ Спасскихъ воротъ до Лобнаго мѣста и вокругъ сего мѣста.

Облаченіе для духовенства золоченое.

На пути крестныхъ ходовъ совершается звонъ, который затѣмъ производится въ теченіе всего дня. Крестные ходы направляются по тѣмъ улицамъ, которыя наиболѣе подверглись разгрому во время междоусобной брани. Надѣюсь, что вся вѣрующая Москва откликнется на нашъ призывъ, и приметъ участіе въ крестномъ ходѣ и общей молитвѣ во главѣ съ новымъ молитвенникомъ Патріархомъ Тихономъ.

Въ 12 час. дня объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 12 час. 15 мин. дня.

Продолжается обсужденіе 1-й статьи доклада о высшемъ церковномъ управленіи. В. И. Зеленцовъ, Н. Д. Кузнецовъ, архіепископъ Евлогій настаиваютъ на измѣненіи статьи. Редакцію отдѣла защищаютъ проф. С. Н. Булгаковъ и докладчикъ проф. И. И. Соколовъ.

Предсѣдательствующій ставить на голосованіе предложенныя поправки. Всѣ поправки отклоняются, и статья 1-я принимается въ редакціи Отдѣла.

Предсѣдательствующій. Считаю долгомъ исправить здѣсь одно недоразумѣніе. Здѣсь высказывалось, что будто бы Православный Востокъ въ настоящее время совершенно изжилъ свои духовныя силы, что въ немъ нѣтъ творчества, нѣтъ поэзіи, вообще нѣтъ никакихъ живыхъ силъ. Мимоходомъ одинъ изъ ораторовъ указывалъ на то, что такое утвержденіе является ложнымъ. Я считаю своимъ долгомъ указать на то, что на Православномъ Востокѣ въ настоящее время даже гораздо болѣе, чѣмъ у насъ, развита преданность Церкви и со стороны интеллигенціи и вообще со стороны церковнаго общества. Правда, церковная жизнь тамъ обставлена очень тяжелыми условіями, въ частности научная богословская работа очень затруднена. Школа на о. Халки едва можетъ дышать подъ тѣмъ турецкимъ гнетомъ, подъ которымъ стонетъ вся вообще Восточная Церковь. Однако, несмотря на крайне тяжелое положеніе, въ которое поставлена на Востокѣ богословская работа, — къ нашему стыду, — необходимо признаться, что западные ученые чаще ссылаются на богословскія работы греческой Церкви, чѣмъ на наши русскія ученія богословскія работы. Вѣдь у насъ наше русское богословіе очень часто является компилятивнымъ

и представляет собою неудачную пересадку идей западныхъ протестантскихъ богослововъ на нашу русскую почву.

Несомнѣнно, что главная сила богословія, творчество богословской науки сказывается въ толкованіи Св. Писанія. И вотъ на Востокѣ въ толкованіяхъ Св. Писанія, данныхъ двумя Анфимами патріархами — Анфимомъ Іерусалимскимъ и Анфимомъ Цареградскимъ мы видимъ живую творческую православную мысль, которой такъ часто недостаетъ нашимъ русскимъ богословамъ.

Укажу еще на одно обстоятельство. Вотъ мы говорили объ общеніи между пастырями и пасомыми. На Востокѣ православный народъ гораздо болѣе связанъ съ своими архипастырями. Тамъ принято обращаться къ архіерею во многихъ случаяхъ семейной жизни, — тамъ для каждаго православнаго христианина является великимъ утѣшеніемъ, если архіерей совершитъ таинство брака или проводить до могилы гробъ съ прахомъ его родственника.

Порядокъ имущественнаго обезпеченія клира на Востокѣ гораздо лучше, чѣмъ у насъ. Тамъ каждый вѣрующій обязательно несетъ свой взносъ на содержание Церкви епископу, и уже епископъ отъ себя распределяетъ эти деньги между подчиненными ему клириками. Вы видите, что этотъ порядокъ на Востокѣ ближе къ древнѣйшему порядку Церкви. Вѣдь въ древней Церкви епископъ являлся единственнымъ распорядителемъ церковнаго имущества.

Я считаю нужнымъ указать на всѣ эти обстоятельства для того, чтобы опровергнуть раздѣвшееся здѣсь совер-

шенно необоснованное утвержденіе, будто бы Православный Востокъ совершенно изжилъ свои духовныя силы. Я дѣлаю это для того, чтобы предотвратить тотъ — возможный соблазнъ, или то недоумѣніе, которое можетъ возникнуть въ Церквахъ восточныхъ, когда на Востокѣ сдѣлается извѣстнымъ — черезъ газеты или какимъ-нибудь другимъ путемъ, — что на Священномъ Соборѣ Церкви Православной столь пренебрежительно отзывались о Церкви Восточной.

А теперь предоставляю слово Высокопреосвященному Арсенію.

Архіепископъ Новгородскій Арсеній. За подписью сорока членовъ Собора поступило предложеніе о совершеніи въ воскресенье 19 ноября молебствія въ храмѣ Христа Спасителя предъ началомъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

Долженъ сказать, что 19 ноября — день поминовенія почившаго Митрополита Московскаго Филарета въ виду исполняющагося въ этотъ день пятидесятилѣтія его кончины. Поэтому послѣ литургіи въ этотъ день будетъ отслужена панихида. Но чтобы не лишать Божьяго благословенія важное дѣло выборовъ въ Учредительное Собраніе, — утромъ, предъ начатіемъ литургіи, будетъ отслужено молебствіе, на которое всѣ желающіе и приглашаются. Я объявляю, что въ 9 час. утра въ храмѣ Христа Спасителя будетъ отслужено молебствіе о ниспосланіи благословенія Божія на это важное для Россіи дѣло.

Засѣданіе закрыто въ 2 ч. 5 м. дня.



## Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Владу міръ.

Изъ достовѣрнаго источника изъ Кіева получено извѣстіе о мученической кончинѣ митрополита Владиміра.

Въ ночь на 26-е января въ Кіево-Печерскую Лавру, занятую предъ тѣмъ украинскими войсками (Лавра находится въ районѣ крѣпости, потому лаврское начальство безсильно было не допустить этого), проникли большевистскіе отряды. Вскорѣ послѣ этого неизвѣстные люди направились въ покои митрополита, узнавъ, что онъ—хозяинъ лавры. Произвели обыскъ и отобравъ 100 руб. денегъ, потому что больше у почившаго владыки ихъ не было, она повели его на допросъ къ коменданту, но, очевидно, по дорогѣ рѣшили съ нимъ покончить и привели этотъ безумный умыселъ въ исполненіе. Тѣло мученика-святителя найдено на другой или на третій день. На немъ оказалось двѣ огнестрѣльныхъ смертельныхъ раны и три колотыхъ.

3-го февраля на Священномъ Соборѣ получена была эта ужасная вѣсть, подтвердившая ходившіе наканунѣ слухи и печатное сообщеніе въ «Русскіяхъ Вѣдомостяхъ», которымъ не хотѣлось вѣрить. Тотчасъ же по полученіи извѣстія Святейшимъ патріархомъ Тихономъ была совершена панихида во Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго Дома, къ которому примыкаетъ залъ соборныхъ засѣданій. Этотъ храмъ, какъ и весь Епархіальный Домъ, построенъ убійнымъ мученикомъ, митрополитомъ Владиміромъ и потому здѣсь особенно

выразительно звучала ему, какъ храмоздателю, «вѣчная память».

Одною изъ послѣднихъ книгъ высокопреосвященнаго Владиміра была книга о Колизеѣ, о римскомъ Колизеѣ, обогрѣнномъ святою кровью христіанскихъ мучениковъ. Нынѣ Господь судилъ и ему вѣнчаться подобнымъ вѣнцомъ мужественнаго воина Христова, терновымъ вѣнцомъ страданій и мученической кончины. Въ то время, какъ въ губерніяхъ Малороссіи назрѣваетъ и углубляется нездоровое сепаратистическое теченіе и въ церковномъ отношеніи, въ это самое время великая русская Церковь даетъ Украинѣ драгоценнѣйшій даръ—мученическую кровь и страдальческій подвигъ ревностнѣйшаго архипастыря, убійнаго митрополита Владиміра, свидѣтельствуя тѣмъ, что не можетъ быть раздѣленъ тамъ, гдѣ надвигается одна опасность, гдѣ подымается одна волна гоненій и насилій противъ Церкви. Кровь страдальцевъ за вѣру, пролитая на улицахъ Петрограда, Москвы, Ярославля, Тулы, Харькова, Кіева, эта невинная кровь, которая вопіетъ отъ земли къ небу, связываетъ всю русскую православную Церковь во-едино для ревностнаго стоянія за Христа и Церковь, за величайшія святыни религіознаго унованія, народнаго духа, общественаго и государственнаго строительства.

Несмотря на то, что со дня убіенія высокопреосвященнаго Владиміра про-

шло уже двѣ недѣли, все еще остаются неизвѣстными обстоятельства его мученической кончины. Страна исполнена ужасовъ братоубійственной войны, нечеловѣческой жестокости, тяжкихъ преступленій, страшнаго безумія,—исполнена въ такой мѣрѣ, что вѣсть о новомъ тяжчайшемъ злодѣяніи лишь медленно расходится по обширному лицу Русской земли. Достоверно извѣстно только, что въ ночь на 26-ое января Владыку Митрополита уведи изъ его покоевъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а на другой или третій день нашли его у ограды лавры убитымъ, съ нѣсколькими огнестрѣльными и колотыми ранами, раздѣтымъ. Страшная, окаянная ночь! Ужасно преступленіе, жертвой котораго палъ пастырь, всю жизнь отдавшій на служеніе Церкви и православному народу.

Высокопреосвященный Владиміръ, въ мѣрѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій, родился 2 января 1848 года въ семьѣ священника с. Малой Моршанки, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи; образованіе получилъ въ Тамбовской духовной семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской духовной академіи, по окончаніи которой въ 1874 г. былъ назначенъ преподавателемъ въ родную семинарію сначала гомилетики, а потомъ Священнаго Писанія. Въ 1882 г. онъ оставилъ службу при семинаріи, 31-го января былъ рукоположенъ во священника къ Покровской соборной города Козлова, Тамбовской губерніи, церкви, и весь отдался пастырской дѣятельности, не ограничивая ее предѣлами одного только своего прихода, но и исполняя обязанности депутата на епархіальныхъ съѣздахъ и благочиннаго Козловскихъ градскихъ церквей. Тяжкая болѣзнь свела въ могилу его жену, и семейное горе побудило молодого священника вступить на новый путь служенія Церкви и народу. 8 февраля 1886 года онъ былъ

постриженъ въ монашество въ Тамбовскомъ Казацкомъ соборѣ и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ этомъ санѣ онъ стоялъ во главѣ сначала Козловскаго Троицкаго, а затѣмъ Новгородскаго Антоніева монастырей. 21 мая 1888 г. архимандритъ Владиміръ получилъ назначеніе на кафедру епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи, и 13 іюня хиротонасанъ въ епископа митрополитомъ Исидоромъ въ Петроградѣ, въ Александро-Невской лаврѣ. 19-го января 1891 г. Владыка былъ назначенъ на самостоятельную Самарскую кафедру, 18-го октября 1892 г.—экзархомъ Грузіи съ званіемъ члена Св. Синода, 21 февраля 1898 г.—митрополитомъ Московскимъ, 23 ноября 1912 г.—митрополитомъ Петроградскимъ, ноября 1915 г.—митрополитомъ Кіевскимъ.

Здѣсь, въ древнемъ Кіевѣ, купели русскаго народа, закончилъ свою странническую жизнь святитель, для котораго такъ близки были слова Писанія: «не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ», который съ дерзновеніемъ могъ повторить слова святаго апостола: «Я ни на что не взираю и не дорожу своею живнію, только бы съ радостью совершить поприще свое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа».

Прощаясь съ Московской пастырь, растроганный до слезъ многочисленными безхитростными простыми выраженіями ея искренней любви къ нему, высокопреосвященный Владиміръ сказалъ: «Въ настоящее время я чувствую истинную радость, но не потому, что эти привѣтствія льстятъ моему самолюбію, исконному врагу нашего спасенія,—свидѣтельствую это моей архіерейской совѣстью, радуясь потому, что изъ вашей любви—я усматриваю вашу любовь къ Пастыреначальнику. Онъ—наша жизнь, Онъ—задача нашей жизни».

Онѣ—альфа и омега». Въ этихъ прощальныхъ словахъ, въ этомъ завѣтѣ Московской паствѣ выразилась вся душа пастыря, радость котораго есть радость о паствѣ во Христѣ, народнаго пастыря въ духѣ и силѣ о. Иоанна Кронштадтскаго, память котораго такъ благоговѣнно чтилъ высокопреосвященный Владиміръ.

Козловъ, Новгородъ, Самара, Грузія, Москва, Петроградъ, Кіевъ—это послѣдовательные этапы многотруднаго служенія Митрополита Владиміра, и на всѣхъ этихъ путяхъ своего служенія убиенный святитель выше всего, прежде всего ставилъ—сохранить народъ въ оградѣ Церкви, оберечь его отъ вліяній сектантской и социалистической пропаганды, освободить его отъ страшнаго вѣковаго недуга пьянства, дать ему свѣтъ истиннаго христіанскаго знанія. «Вы, можетъ быть, скажете, говорилъ высокопреосвященный Владиміръ воспитанникамъ Московской семинаріи, что хлѣбъ церковный въ наше время сталъ черствъ; иногда, молъ, это бываетъ та сухая корка, которая не поддается и молодымъ зубамъ. Но нужно прежде всего думать не о томъ, что взять отъ народа, но о томъ, что мы сами можемъ дать ему. Народъ нашъ бѣденъ, его жизнь разъѣдается еще страшнымъ недугомъ пьянства; часто блуждаетъ онъ въ дебряхъ раскола и сектантства. И нужно прежде всего приложить всѣ усилія къ тому, чтобы поднять народъ, отрезвить его, внести въ его среду свѣтъ истиннаго христіанскаго ученія». Здѣсь дана программа пастырской дѣятельности, которую почившій святитель осуществлялъ прежде всего самъ, и чѣмъ выше становилось его служеніе, тѣмъ выше становилось и осуществленіе этой программы.

Во время Владыка Митрополитъ обращаетъ особое вниманіе на вѣбго-

служебныя бесѣды, какъ на одно изъ лучшихъ средствъ духовнаго просвѣщенія прихожанъ. Въ Новгородѣ онъ заботится о развитіи церковнаго учительства, всемірно привлекая къ нему новгородское духовенство и первый подавая примѣръ своими бесѣдами въ древнемъ Софійскомъ соборѣ.

Въ Самарѣ онъ организуетъ вѣббогослужебныя собесѣдованія по различнымъ церквамъ, основываетъ въ цѣляхъ распространенія духовнаго просвѣщенія среди народа Алексіевское религиозно-просвѣтительное братство, открываетъ въ зданіи городской думы бесплатныя вечернія чтенія религиознаго содержанія, много заботится о благолѣпії церковнаго богослуженія. Во время голода и холеры, постигшихъ Самарскую губернію именно въ годы служенія здѣсь высокопреосвященнаго Владиміра, раскрылась во всей полнотѣ его пастырская ревность, неутомимая энергія и безконечная преданность своему долгу, непоколебимая и предъ опасностью смерти. Для борьбы съ голодомъ онъ организуетъ епархіальный и уѣздный комитеты, открываетъ при всѣхъ монастыряхъ и состоятельныхъ церквахъ столовыя и чайныя для бѣдняковъ, при школахъ бесплатную раздачу пицци всѣмъ ученикамъ и ученицамъ и въ многочисленныхъ печатныхъ воззваніяхъ и поученіяхъ онъ призываетъ всѣхъ придти на помощь голодающимъ. Въ Петроградѣ онъ шлетъ черезъ сенатора Кони кусокъ голоднаго хлѣба, какиамъ питались въ Самарѣ, и этотъ кусокъ хлѣба раскрылъ центральной власти, что не о неурожаѣ нужно говорить, но о настоящемъ голодѣ, что бѣдствіе приняло ужасающіе размѣры и что для борьбы съ нимъ нужны чрезвычайныя и рѣшительныя мѣры. Во время холеры, уносившей тысячи жертвъ, вызвавшей панику, когда

народъ въ ужасѣ оставлялъ больныя безъ присмотра, умершихъ безъ погребенія, когда народъ избивалъ врачей и санитаровъ, заподозривая ихъ въ распространении эпидеміи, владыка устраивалъ общественныя молебствія, обращался къ многочисленнымъ собраніямъ своей паствы со словами утѣшенія и ободренія, самъ служилъ паннихиды по умершимъ отъ холеры и отпѣвалъ ихъ на холерномъ кладбищѣ.

На Кавказѣ, этомъ постоянномъ очагѣ общественныхъ нестроений и церковныхъ раздоровъ, высокопреосвященный Владиміръ остается тѣмъ же служителемъ мира и любви, какимъ онъ явилъ себя и на свѣднціѣ церкви Самарской, и, прощаясь съ грузинской паствою, говорить ей: «За все время пребыванія у васъ жизнь моя текла ровно, спокойно, безмятежно. По крайней мѣрѣ, я не могу припомнить ни одной ссоры, ни одного столкновенія, такъ что во все это время ни разу не заходило солнце во грѣбѣ моемъ».

Народный характеръ пастырскаго служенія высокопреосвященнаго Владимира особенно ярко обнаружился за время его дѣятельности въ Москвѣ. Здѣсь, въ центрѣ церковной жизни всей Россіи, недѣ сънью московскихъ святыхъ, въ теченіе почти пятнадцати лѣтъ почившій святитель ярко горѣлъ пламенемъ Христовой любви, согрѣвая этимъ пламенемъ не только свою паству, но и далекую Сибирь и всю Россію. Епархіальный домъ въ Москвѣ, созданный по идеѣ и трудами Владыки Митрополита, конкретно выражаетъ, какъ широко понималъ онъ задачи своего служенія. Онъ радовался радостью нескрываемой, когда видѣлъ, что епархіальный домъ обратился въ духовный улей, въ которомъ, какъ трудолюбивыя пчелы, съ утра до вечера работали различныя просвѣтительныя, миссіонерскія

и благотворительныя учрежденія. Онъ радовался, что ни одного уголка въ немъ не оставалось не использованнаго. Здѣсь совершались вечера съ общимъ народнымъ пѣніемъ, устраивались бесѣды религиозно-нравственнаго содержания съ бесплатной раздачей брошюръ, богословскія чтенія, чтенія для фабрично-заводскихъ рабочихъ, разныя лекціи, духовные концерты, чтенія и спѣвки хора рабочихъ; здѣсь происходили собранія различныхъ епархіальныхъ обществъ и учреждений. Здѣсь нашли себѣ приютъ редакціи духовныхъ журналовъ, Кирилло-Меодіевское братство съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, книжный магазинъ и складъ изданій отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, православное миссіонерское общество, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и т. д.

Въ этомъ разнообразіи нуждъ, обслуживаемыхъ епархіальнымъ домомъ, отразилась, какъ въ зеркалѣ, разносторонность архипастырскаго служенія высокопреосвященнаго Владимира, какъ раскрылась она особенно въ московскій періодъ его дѣятельности. Она направлена была въ сторону созиданія прочныхъ, устойчивыхъ организацій, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ, какъ изъ среды пастырей, такъ и мірянъ,—организацій, которыя могли бы вести планомерную и неуклонную работу въ направленіи послѣдовательной христіанской жизни.

Семья и школа, заводъ и фабрика, всѣ эти и другія отрасли общественной и государственной жизни должны были впитать въ себя, какъ основной доминирующей тонъ ихъ дѣятельности, духъ Христова ученія чрезъ Церковь, пастырей и вѣрующій народъ, и въ подвижническомъ служеніи этой цѣли высокопреосвященный Владиміръ никогда не падалъ ни силъ, ни здоровья,



но постоянно стоялъ на стражѣ, готовый къ подвигу и борьбѣ, какъ вѣрный воинъ Христовъ. Онъ заботился о поднятіи образовательнаго уровня пастырей и клириковъ, создавалъ многочисленныя кадры народныхъ миссіонеровъ, организовалъ богословскіе курсы для женщинъ, вдохновлялъ трезвенниковъ въ ихъ работѣ, устроилъ курсы для подготовки пастырей въ далекую Сибирь, велъ борьбу съ надвигающеюся заразою безбожнаго социализма, опасность котораго для Россіи всегда была ясна ему,—и на всѣхъ этихъ путяхъ своей дѣятельности явилъ себя пастыремъ мира и любви, непоколебимой стойкости, кристальной честности, безконечной преданности Христу и Церкви.

Петроградскій періодъ служенія высокопреосвященнаго Владимира отмѣченъ упорной борьбой его противъ алкоголизма, организаціей церковныхъ силъ для огражденія народа отъ этой язвы, которая все шире и шире расползалась и вѣдалась въ тѣло народное, неся съ собою нищету и вырожденіе. Подобно московскому, онъ отмѣченъ также и собираніемъ церковныхъ силъ для борьбы съ сектантствомъ, которое увлекало однихъ, и социализмомъ, который увлекалъ другихъ. Онъ отмѣченъ напряженнымъ трудомъ его въ цѣляхъ развитія церковнаго учительства,—того дѣла, для котораго онъ неустанно трудился съ перваго и до послѣдняго дня своего служенія предъ Престоломъ Господа, не только устно, но и литературными трудами, откликаясь въ послѣднихъ на язвы и раны

какъ церковной, такъ и общественной жизни, иля навстрѣчу запросамъ души и взрослыхъ, и дѣтей.

3—9 декабря 1912 года, конецъ ноября 1915 года, дни прощанія митрополита Владимира съ московскою и петроградскою паствою, были для него днями и печали при разставаніи съ близкими, а вмѣстѣ и духовной радости, когда подводились итоги его ревностнаго служенія, когда сама нива Христова, на которой трудился святитель, свидѣтельствовала неложно о величій его труда и подвига. Любовь народа къ своему архипастырю, горѣвшая до того времени тихимъ и ровнымъ свѣтомъ лампы, въ эти дни вспыхивала яркимъ пламенемъ, при свѣтѣ котораго такъ отчетливо, такъ явственно выступала, обрисовывалась дѣятельность Владыки.

Преступною рукою въ тягчайшую минуту, какую только знала наша исторія, прервана нить жизни святителя, подвижнически трудившагося на нивѣ Православной Русс ой Церкви и мученическимъ вѣнцомъ увѣнчавшаго этотъ свой жизненный подвигъ. Но Церковь благоговѣнно сохранить благодарную молитвенную память объ архипастырѣ, который на высокой чредѣ своего служенія безраздѣльно отдавался служенію вѣрующему народу, мужественно ведя его отъ вѣковаго недуга пьянства, отъ болѣзненныхъ уклоновъ въ расколъ и сектантство, отъ гибельныхъ, какъ особенно показываетъ это наша настоящая дѣятельность, социалистическихъ утопій къ немерцающему свѣту Воскресенія Христова.

## Монастырскій уставъ.

Докладъ Священному Собору Православной Россійской Церкви.

Задача настоящаго доклада—освѣтить вопросъ о монастырскомъ уставѣ съ исторической точки зрѣнія и опредѣлить изъ области византійско-восточнаго монашества тотъ матеріалъ, который можетъ быть пригоденъ для русскаго монастырскаго устава. Русское монашество имѣетъ свои корни въ монашествѣ восточномъ, откуда были имъ восприняты и начала монастырскаго управленія, дисциплины и быта. Первоначальная связь монашества русскаго съ восточнымъ по аскетической идеѣ и средствамъ уставнаго ея выполненія сохранилась и до настоящаго времени, на примѣръ, въ фактѣ общенія иноковъ различныхъ православныхъ народностей на святой горѣ Аѳонской. Воскресить, — значитъ, — преданія прошлаго въ отвѣтъ на запросы современности можетъ быть небезполезно въ разныхъ отношеніяхъ. При этомъ нѣтъ необходимости углубляться въ исключительную по аскезису первохристіанскую древность, а для нашей цѣли достаточно освѣтить вопросъ въ средневѣковомъ и позднѣйшемъ его рѣшеніи, представляющемъ болѣе или менѣе точное воспроизведеніе древняго идеала съ дополнительнымъ реальнымъ его развитіемъ, въ согласіи съ общимъ состояніемъ православной Греко-восточной церкви послѣ эпохи вселенскихъ соборовъ.

Въ уставномъ отношеніи византійско-восточное монашество базировалось на древнихъ иноческихъ уставахъ — преп. Пахомія Великаго и св. Василия Великаго, которые, при посредствѣ главныхъ уставовъ послѣдующей эпохи, принадлежавшихъ знаменитымъ строителямъ

монашества — препод. Саввѣ Освященному, Теодору Студиту и Аѳонасію Аѳонскому, перешли и къ позднѣйшему времени, найдя для себя то или иное выраженіе и въ такъ называемыхъ ктиторскихъ уставахъ. Монастырскіе ктиторскіе уставы византійско-восточнаго средневѣковья, при многихъ разностяхъ въ частностяхъ, въ основныхъ и существенныхъ своихъ сторонахъ совпадаютъ между собою и послѣдовательно выражаютъ принципиальныя воззрѣнія на сущность и задачи монастырскаго житія и быта. А всѣ вообще византійско-восточные монастырскіе уставы содержатъ очень важный матеріалъ о монашествѣ, дѣнный не для своего только времени.

Въ уставахъ вполне опредѣленно отдается киновіи предпочтеніе предъ всякимъ другимъ способомъ монастырскаго житія. Что же такое киновіи или общежитіе?—Киновія есть такая монастырская организація, въ которой принципъ братскаго общенія и единенія проходитъ черезъ всѣ взаимныя отношенія всѣхъ обитателей монастыря, а общія задачи совершенства и спасенія выполняются совмѣстными единокорными усиліями и дѣйствіями. Въ киновіи всѣ иноки — братья и друзья. Они всѣ равны и не различаются ни по происхожденію, ни по заслугамъ. Другъ ко другу они питаютъ чувство любви, между собою хранятъ миръ и единомысліе, всѣ наслаждаются общемо духовною радостью. У монаховъ киновіи все общее. Они жили въ общемъ помѣщеніи, никто изъ нихъ не долженъ имѣть частной собственности, какого бы рода она ни была. У всѣхъ монаховъ должна быть одна и та же положенная уставомъ пища за общей трапезой; одна и та же одежда и въ одинаковомъ количествѣ и одинъ и тотъ же порядокъ жизни.

Киноія представляла наиболѣе удобныя и совершенныя условія для осуществленія главныхъ иноческихъ обѣтовъ—послушанія, дѣвства и нестяжательности. Монашеское обособленіе и жизнь одиночная, даже въ формѣ отшельничества, представляютъ много поводовъ къ соблазну, особенно для иноковъ молодыхъ, не окрѣпшихъ въ духовной жизни и неустойчивыхъ. Отъ паденія при обособленной жизни не спасаетъ иноковъ ни приобрѣтенная духовная опытность, ни вѣра въ свои силы и свою неуязвимость со стороны духа злобы. Тѣмъ болѣе неблагоприятно для цѣлей монашества своежитіе или идиоритмъ, гдѣ господствуетъ собственная воля безъ руководства и указанія уклоненій. Истинная монашеская жизнь можетъ проводиться только въ киноіи. Въ киноіи въ полнотѣ осуществляется, прежде всего, послушаніе или отрѣченіе своей воли, которое составляетъ основу иночества. Общежитіе требуетъ избѣгать личныхъ желаній, не допускать личнаго усмотрѣнія и исповѣдывать свои помыслы и стремленія. Въ киноіи объединены единодушіемъ для исполненія воли Божіей всѣ обитатели, независимо отъ характера и возраста, — всѣ единомысленны въ благочестіи и исполненіи обѣтовъ иночества, всѣ имѣютъ все общее, даже добродѣтели и благія дѣла.

Представляя общежитіе въ смыслѣ какъ внѣшняго, такъ особенно духовнаго объединенія, киноія имѣетъ и одного общаго руководителя, отъ котораго все въ монастырѣ исходитъ и къ которому все возвращается. Такимъ объединяющимъ все братство лицомъ является и игумень киноіи. По идеѣ игуменскаго званія, въ немъ на первый планъ выдвигается не элементъ власти, но отеческое ко всѣмъ инокамъ отношеніе, духовное пастырство и учитель-

ство. Игумень — это общій для монаховъ пастырь и учитель, руководитель въ иноческой жизни, духовный отецъ и старецъ—геронтъ. Въ этомъ именно смыслѣ вся киноія, со всею своею жизнью и дѣятельностью, находилась въ его управленіи, т. е. попеченіи и руководительствѣ на началахъ моральнаго воздѣйствія и духовнаго авторитета. Все въ киноіи совершалось по его волѣ, не допускалось ни малѣйшаго уклоненія отъ духовнаго его совѣта, отеческаго распоряженія, старческаго внушенія. Игумень былъ какъ бы главою общежитія, этого своеобразнаго духовнаго организма, гдѣ всѣ члены пребывали въ тѣсномъ общеніи, исполняли волю общаго руководителя.

На чемъ же основывался авторитетъ игуменскаго представительства? Кромѣ высокихъ моральныхъ качествъ личнаго приобрѣтенія, игумень въ духовной своей власти опирался на актъ его избранія всѣмъ братствомъ киноіи. Въ анализируемыхъ уставахъ содержатся важныя подробности относительно избранія игумена. Центръ тяжести переносится на личныя духовныя совершенства избираемаго, на довѣріе къ нему братства, на любовь и уваженіе. Поэтому кандидатъ игуменства долженъ быть изъ среды самаго братства той или иной киноіи, а не чужепостриженникъ, неизвѣстный братству и незнакомый съ монастыремъ. Въ избраніи новаго игумена участвуетъ вся братія, иногда лишь старѣйшіе представители, а главное—участвуетъ и прежній игумень (если живъ), какъ отецъ и геронтъ, хорошо знающій достоинства и недостатки каждаго монаха. Затѣмъ, при избраніи соблюдался особый порядокъ: первоначально указывалось три кандидата, изъ которыхъ затѣмъ избирался одинъ, послѣ совершенія особаго богослужебнаго чина, въ смиреніи и страхѣ

Божіемъ. Игуменъ, послѣ избранія братствомъ и утвержденія епархіальною властію, вступалъ въ управленіе монастыремъ. Однако, довѣріе къ нему братства, заявленное при избраніи, въ дальѣйшемъ поддерживалось настолько, насколько игуменъ руководился уставомъ монастыря и исполнялъ его предписанія. Въ случаѣ же нарушенія устава, братія монастыря, въ лицѣ старѣйшихъ своихъ членовъ, имѣла право сдѣлать игумену напоминаніе о заблужденіи и даже увѣщаніе исправиться,—со всѣми послѣдствіями непослушанія монастырскому уставу—вплоть до лишенія игуменства.

Здѣсь въ монастырскихъ уставахъ уже находится переходъ къ соборному началу, дѣйствовавшему въ киновіи. Дѣло въ томъ, что управленіе общежительными монастырями на Востокѣ представляло органическое сочетаніе началъ единоличнаго и соборнаго. Начало единоличное выражалось въ отеческомъ руководствѣ игумена, какъ избраннаго всѣми геронта. Но духовное руководство было настолько сложно и трудно, что единоличными усиліями оно не могло выполняться съ совершеннымъ успѣхомъ. Отсюда и возникла вполне естественная потребность для игумена въ помощникахъ, которые могли бы содѣйствовать ему въ разныхъ отрасляхъ монастырскаго управленія, сложившихся въ прямой зависимости отъ болѣе совершеннаго водительства всѣхъ къ спасенію, въ связи съ другими обычными условіями общежитія. Такъ при игуменѣ создавался соборъ его помощниковъ, какъ особыхъ должностныхъ лицъ съ назначеніемъ вѣдать ту или иную отрасль общей жизни. И должностныя лица получали тѣ или иныя полномочія двоякимъ способомъ. Они или поставались однимъ игуменомъ по его волѣ

и избранію, или же избирались всѣмъ братствомъ. Въ первомъ случаѣ игуменъ дѣйствовалъ, какъ общій духовный отецъ и руководитель, хорошо знавшій аскетическія переживанія каждаго брата и имѣвшій возможность самостоятельно опредѣлить личныя достоинства каждаго кандидата. Во второмъ случаѣ, получившемъ распространеніе въ болѣе позднее время и въ монастыряхъ съ увеличеннымъ составомъ братства, избраніе должностныхъ лицъ мотивировалось важностью ихъ служенія для общихъ задачъ киновіи. Въ зависимости отъ порядка поставленія въ должность эти лица подлежали и отчетности, представляя ее или только одному игумену, или же монастырскому собору, т. е. игумену съ братствомъ. Такъ, въ центральномъ монастырѣ Гроба Господня въ Иерусалимѣ должностныя лица и ихъ помощники составляютъ цѣлыя коллегіи, обязанныя отчетностью предъ патріархомъ Иерусалимскимъ, какъ игуменомъ Святогробскаго братства, и священнымъ синодомъ, образуемымъ изъ святогробцевъ.

Должности въ византійско-восточныхъ киновіяхъ были многочисленны и разнообразны. Одни изъ должностныхъ лицъ завѣдывали монастырскимъ хозяйствомъ, какъ то: экономя, его помощникъ, дохіаръ или казначей, келарь и его помощникъ, апоеикаторъ, трапезничій и пр. Другія изъ должностныхъ лицъ завѣдывали храмомъ и всѣмъ, что относится къ богослуженію, какъ то: экклісархъ, скевофилаксъ, протоканонархъ, канонархъ, доместикъ, кандилапъ и пр. Иныя изъ должностныхъ лицъ вѣдали надзоръ за монахами и водвореніе благочинія, именно: епистимонархъ, епитиритъ, таксіархъ и пр. Кроме того, апокрисіарій былъ представителемъ между монастыремъ и свѣтскою властію по имущественнымъ дѣламъ, хартофилаксъ

хартуларій, грамматики, вивліофилаксы вѣдали архивъ и книжныя собранія монастырей.

Такимъ образомъ, административная сторона въ жизни византійско-восточныхъ киновій объединяла начала единичное и соборное, представляя ихъ въ органическомъ сочетаніи, прежде всего для духовнаго руководительства всего братства, а затѣмъ и для внѣшняго упорядоченія общежитія въ интересахъ того же духовнаго совершенства иноческаго братства.

Что касается монастырской дисциплины, то она была запечатлѣна характеромъ акривіи, т. е. строгости и точности въ исполненіи иноческихъ обязанностей. Акривія распространялась на всѣ киновіи—въ составѣ игумена, должностныхъ лицъ и всего братства. Прежде всего, игумень, являясь эконѳомомъ и управителемъ вѣренныхъ ему душъ братства (*οἰκονόμος τῶν ψυχῶν*) обязывался со всею заботою и прилежаніемъ учить и призывать монаховъ, убѣждать и увѣщевать, больныхъ исцѣлять, слабыхъ поддерживать, малодушныхъ укрѣплять, согрѣшившихъ возвращать на путь истины. Съ другой стороны, игумень обязывался быть для всѣхъ примѣромъ аскетическаго дѣланія и созерцанія, — образцомъ строгости и справедливости, точности въ исполненіи долга, равной ко всѣмъ отеческой любви, одинаковой пастырской попечительности, неизмѣннаго мудраго и опытнаго руководительства въ дѣлѣ спасенія. Игумень, какъ отецъ и руководитель, требовалъ безусловнаго себѣ послушанія и подчиненія своимъ распоряженіямъ. Къ этому обязывались всѣ обитатели киновіи, даже болѣе опытные изъ нихъ и совершенные въ духовной жизни. Безъ благословенія игумена никто не долженъ былъ ничего дѣлать. Каждый изъ монаховъ всегда и всецѣло находился подъ на-

блюденіемъ и руководительствомъ игумена. Око игумена бодрствовало надъ монахами отъ момента вступленія въ монастырь до смерти. Самое постриженіе въ монахи совершалось лишь послѣ достаточнаго испытанія пришельца и всецѣло по желанію и съ согласія игумена. А послѣ постриженія игумень имѣлъ право входить въ келію монаха въ какое угодно время. Онъ постоянно наблюдалъ, не занимаются ли монахи безъ его воли и желанія, не предаются ли бездѣлю или пустословію. Особенно строго игумень слѣдилъ за исполненіемъ монахами обѣта нестяжательности. Всякія излишнія вещи, найденныя въ келіи монаха, безпрекословно надлежало удалять, предавать огню или раздавать бѣднымъ. И весь вообще монастырь, — въ составѣ братства, должностей, храма, имущества, всего внутренняго и внѣшняго благоустройства, — подлежалъ вѣдѣнію, попеченію и наблюденію игумена.

А всѣ монахи киновіи по отношенію къ своему игумену — духовныя дѣти, ученики. Они безпрекословно подчиняются его наставленію и руководству. Слово игумена для всѣхъ есть изъявленіе Господней воли: что бы онъ ни сказалъ и ни повелѣлъ дѣлать, всегда и во всемъ ему должно оказывать безусловное повиненіе и послушаніе. Если монахъ былъ недоволенъ игуменомъ и желалъ уйти въ другой монастырь, то онъ могъ сдѣлать и это только по его волѣ и согласію. И въ другомъ монастырѣ монаха могли принять лишь съ согласіемъ прежняго его игумена. Будучи между собою братьями и друзьями, объединяясь общими задачами, всѣ монахи исполняли въ общей жизни и единый уставъ. Этотъ уставъ во всѣхъ подробностяхъ долженъ быть извѣстенъ монахамъ, поэтому предписывалось ежегодно разъ или два прочитывать его въ общемъ собраніи монастырскаго братства. По силѣ устава,

монахи, вступивъ въ составъ киновіи, первѣе и главнѣе всего обязывались полнымъ и совершеннымъ самоотреченіемъ въ пользу братства, которое выражалось въ исполненіи возложеннаго послушанія съ ревностью и преданностью и въ предпочтеніи — всегда и вездѣ — общей пользы своимъ собственнымъ интересамъ, а затѣмъ обязывались совершеннымъ послушаніемъ и повиновеніемъ властямъ, истиннымъ братолюбіемъ и жизнью соответствующею священной цѣли киновіи. Гдѣ бы иноки ни находились и какимъ бы послушаніемъ отъ игумена ни облакались, они должны были пребывать въ духовномъ единеніи съ братствомъ, помнить о священномъ его назначеніи и всѣми силами служить общимъ его задачамъ. Избравъ опредѣленнаго руководителя и киновію, инокъ обязанъ никогда не удаляться изъ своего монастыря въ другой и строго исполнять монастырскіе обѣты. Эти обѣты должны имѣть для него вѣчное значеніе. Молитва, чтеніе Священнаго Писанія и твореній свв. отцовъ и *трудъ* по назначенію игумена должны наполнять всю жизнь монаха. Къ этому монахъ призывался, какъ силою принятаго послушанія, такъ и распорядженіемъ игумена и наблюденіемъ его помощниковъ. Въ частности епископонархъ наблюдалъ за исправнымъ посѣщеніемъ монахами богослуженія и за порядкомъ въ храмѣ, братски и съ любовью увѣщевалъ ихъ къ занятію молитвой и трудомъ, къ избѣжанію праздности и пустословія; — епатырхъ наблюдалъ за тѣмъ, чтобы не было недозволенныхъ собраній для праздныхъ бесѣдъ и противоставныхъ занятій, таксіархъ наблюдалъ за поведеніемъ братіи въ келіяхъ и трапезной, остіарій не позволялъ монахамъ выходить за стѣны монастыря и погружаться въ мірскую суету.

Вообще, принципъ акривіи проводился въ уставахъ строго и послѣдовательно и составлялъ господствующій мотивъ въ жизни греко-восточнаго монашества. Другой принципъ церковной жизни и строя — экономія совершенно не находилъ себѣ выраженія въ монастырскихъ уставахъ. Сохранившіеся уставные памятники всѣмъ составомъ своего содержанія свидѣтельствуютъ, что гдѣ-же, какъ не въ монастыряхъ и среди монашества, всецѣло посвятившаго себя на служеніе высшимъ началамъ церковности, должна господствовать только акривія, какъ яркій свѣточъ и для міра, какъ немерцающій спасительный маякъ для всѣхъ колеблющихся и неустойчивыхъ, какъ неумолчный священный голосъ, зовущій къ вѣчному спасенію...

По византійско-восточному воззрѣнію, аскетизмъ, какъ средство моральнаго совершенства, составляетъ общехристіанскую обязанность, распространяется одинаково на монаховъ и мірянъ и осуществляется въ условіяхъ какъ мірской такъ и иноческой жизни. Вѣдь аскетизмъ есть постоянное и заботливое культивированіе своего духовнаго «я», усиліе и трудъ въ достиженіи нравственнаго совершенства. Аскетизмъ есть непрерывное стремленіе къ духовному совершенству путемъ упражненія въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и борьбы съ мірскими прелестями на стезѣ къ спасенію. И въ міру необходима «многогрудная и строгая» въ моральномъ отношеніи жизнь, посвященная дѣламъ и подвигамъ христіанской добродѣтели. Но византійско-восточное монашество, въ своемъ исканіи путей для приближенія къ Богу, создало особую систему подвижничества, которая представляла постепенную лѣстницу нравственныхъ восхожденій, доступную на болѣе высокихъ ступеняхъ лишь болѣе совершеннымъ въ духовной жизни, аскетамъ.

По византійско-восточному міровоззрѣнію, настоящая наша жизнь есть даръ милосердія и долготерпѣнія Божія. Цѣль жизни — возвращеніе къ Богу путемъ покаянія, единеніе съ Нимъ и усыновленіе. И тотъ, кто не воспользуется жизнью для покаянія, осуждаетъ душу свою на смерть, т. е. къ удаленію и отчужденію отъ Бога и благодати Его. Обращеніе же наше къ Богу состоитъ, прежде всего, въ отрѣченіи того, что не содѣйствуетъ духовному плодоношенію, таковы — богатство, слава, зрѣлища, страсти и все преходящее. Для «начинающихъ» подвижниковъ требуется совершенное отреченіе отъ мірскихъ заботъ и стремленій, «смерть для міра», «духовная бѣдность», порождающая скорбь и сокрушеніе о грѣхахъ. Вторая степень аскетическаго совершенствованія состояла въ цѣлокушномъ сосредоточеніи ума на предметахъ Божественныхъ. Этого достигали «успѣваюшіе» подвижники. А посредствомъ совершеннаго уединенія и молчанія, посредствомъ «храненія сердца» и трезвенія ума, непрерывнаго покаянія и непрестанныхъ слезъ, памятованія о Богѣ и смерти, псалмопѣнія и постояннаго совершенія умной молитвы подвижники вступали въ третью степень, доступную только «успѣвшимъ». Три отлѣченныя степени нравственно-аскетическаго восхожденія составляли «дѣланіе — *πράξις*», которое, въ свою очередь, было переходнымъ моментомъ къ болѣе высокой степени — «созерцанію — *θεωρία*», доступному лишь «совершеннымъ» подвижникамъ. Въ состояніи «созерцанія» душа подвижника, посредствомъ совершеннаго очищенія и возвышенія воскресаетъ, приближается къ Богу, озаряется свыше благодатію и Божественнымъ свѣтомъ Святого Духа, удостоивается Божественнаго озаренія. Такова — въ краткихъ и общихъ чертахъ — система византійско-восточной

исихіи, созданная по мотивамъ удаленія отъ міра изъ любви къ Богу.

Въ соотвѣтствіи съ такой системой, установился и *бытъ* въ византійско-восточныхъ киновіяхъ. Выполняя обѣты послушанія, нестяжательности и дѣвства, монахи отрекались отъ міра и земныхъ страстей, устраняли мірскія препятствія на пути ко спасенію — похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую и открывали духу широкую свободу для всецѣлаго посвященія себя на служеніе Богу. Это служеніе должно состоять въ постоянномъ молитвенномъ настроеніи, въ непрестанныхъ размысленіяхъ о Богѣ, въ трудѣ и воздержаніи. Еще въ полночь до утрени монахи должны встать, совершить въ своей келіи молитвенное правило и потомъ уже идти къ утреннему богослуженію вмѣстѣ со всѣми братіями. Въ храмѣ онъ долженъ имѣть великое вниманіе ко всему послѣдованію службы, не пропускать безъ пользы ни одного слова изъ чтенія и пѣнія, напряженно выслушивать все богослуженіе, дабы воспріять просвѣщеніе отъ Духа Святого. За неизмѣнное правило инокъ долженъ положить и то, чтобы никогда не выходить изъ церкви до окончанія богослуженія. По выходѣ отъ утренняго богослуженія, монахи не должны вступать съ кѣмъ-либо въ праздные разговоры и разсѣиваться умомъ, но обязаны идти прямо въ свою келію и тотчасъ приниматься за чтеніе или за трудъ по послушанію. Вѣдь праздность учить всякому злу. Тѣмъ болѣе монахи не должны ходить по монастырю, любопытствовать относительно поведенія другихъ, предаваться пустымъ разговорамъ. Его занятія чтеніемъ и трудомъ должны совершаться со всею ревностію въ теченіе всего указаннаго времени. Если же монахи не умѣютъ читать или же закончили назначенное послушаніе, то должны

былъ оплакивать свои грѣхи, чтобы избѣгать вредныхъ мыслей. Въ трудѣ, благочестивыхъ размышленіяхъ и чтеніи божественныхъ писаній монахъ долженъ провести все время отъ утрени до литургіи, а затѣмъ опять идти въ церковь. За литургіей онъ обязанъ стоять въ строго молитвенномъ настроеніи, со страхомъ и полнымъ сознаніемъ величія и важности священнодѣйствія. По окончаніи литургіи, онъ со всѣми братіями шель на трапезу. Здѣсь, если ему опредѣлено было прислуживать, онъ долженъ былъ нести послушаніе съ чистою любовью, какъ бы служилъ самому Христу, а не людямъ. Всѣхъ братій онъ долженъ почитать какъ святыхъ, какъ самого Христа. Если же онъ садился за трапезу вмѣстѣ съ другимъ, то долженъ вкушать пищу не прежде, какъ іерей благословитъ его и какъ начнутъ вкушать старѣйшіе иноки. Во время трапезы монахъ долженъ соблюдать скромность и молчаніе, отнюдь ни съ кѣмъ не говорить, но внимать чтенію божественныхъ словесъ. Монахъ долженъ есть и пить съ крайнимъ воздержаніемъ, избѣгать насыщенія и питаться лишь настолько, чтобы поддерживать свое существованіе. Онъ безъ ропота долженъ вкушать все, что предложено на трапезѣ, но непременно не досыта (препод. Симеонъ Новый Богословъ). Лучше бы монаху принимать пищу только однажды въ день. Посты же монахъ долженъ соблюдать со всею строгостію. «Въ Великую четырехдесятницу монахъ вкушаетъ пищу черезъ два дня», а въ другіе посты черезъ день» (пр. Симеонъ Благоговѣнный). Монаху безусловно запрещается тайноядѣніе: онъ долженъ ѣсть и пить одновременно со всѣми, за общимъ столомъ и только то, что предписываетъ монастырскій уставъ. Въ трапезной инокъ долженъ выбирать себѣ самое послѣд-

нее мѣсто и никогда не искать первосидѣнія, ведущаго къ гордости. Онъ всегда долженъ считать себя ниже и хуже другихъ братій и все дѣлать со смиреніемъ. По окончаніи трапезы, монахъ долженъ идти въ свою келію, затворить дверь и заниматься чтеніемъ и рукодѣліемъ до тѣхъ поръ, пока не начнетъ вечерня. Впрочемъ, лѣтомъ монаху разрешалось въ эти часы лечь и немного соснуть. За вечернимъ богослуженіемъ монахъ обязанъ стоять со страхомъ и великимъ вниманіемъ, отнюдь ни съ кѣмъ не разговаривать. Послѣ вечерни монахъ, если могъ, воздерживался отъ пищи, если же былъ безсиленъ бороться съ немощью плоти, то могъ съѣсть одинъ хлѣбецъ и выпить одну чашу воды. Затѣмъ, воздавъ Богу вмѣстѣ съ прочими молитвы повечерія, приложившись ко всѣмъ святымъ иконамъ и поклонившись настоятелю, монахъ молча шель въ свою келію. Здѣсь, затворивъ дверь, онъ долженъ былъ опять заниматься чтеніемъ отеческихъ и священныхъ книгъ. За чтеніемъ слѣдовала молитва, по мѣрѣ силъ каждого. По окончаніи молитвы, монахъ занимался рукодѣліемъ и проводилъ такъ вечеръ до девятого часа. Затѣмъ легши на рокожу, онъ могъ спать до полуночи, а въ полночь онъ вставалъ и дѣлалъ опять такъ, какъ предписано. Ко всему этому монахъ долженъ приложить исповѣданіе помысловъ духовному своему отцу, если можно, каждый часъ и непременно — каждый день. Отъ своего старца монахъ получалъ и необходимыя наставленія. Въ праздничные дни, когда была свобода отъ физическихъ трудовъ, монахъ долженъ заниматься не празднословіемъ и смѣхомъ, а молитвою, чтеніемъ Священнаго Писанія и святоотеческихъ твореній и другими приличными дѣлами, дабы получить не суль себѣ, а просвѣщеніе души и духовную благодать.



Значить, византійско-восточное монашество отличалось *живымъ* характеромъ. Его подвигъ состоялъ въ непрестанномъ разумномъ служеніи Господу. Мысль о Богѣ была основой и центромъ всей монашеской жизни, проникала все существо подвижника; была началомъ и концомъ всѣхъ его стремленій и дѣлъ. Иноческое созерцаніе и возвышенная исихія исходили и питались чувствомъ глубокой любви къ Богу и представляли непрерывное горѣніе и непорочную ангельскую пѣснь предъ Богомъ.

Но это — одна сторона византійско-восточной аскетикѣ. Другая же мотивировалась и исходила изъ любви иноковъ къ ближнимъ, къ людямъ. И если созерцаніе и исихія въ ихъ отрѣшенномъ состояніи увлекали иноковъ на всецѣлое служеніе Богу, то любовь къ людямъ располагала ихъ къ общественному служенію и призывала къ подвигу и трудамъ въ мірѣ и для блага міра. Такъ византійско-восточный идеалъ объединилъ личное спасеніе съ общественнымъ служеніемъ, аскетическое безмолвіе съ мірскимъ подвигомъ. Общественное служеніе древняго монашества было разнообразно и многоплодно. Монахи привлекали міръ въ область церковности примѣромъ своей высокой аскетической настроенности и жизни, укрѣпляли его въ требованіяхъ христіанской морали своими наставленіями, предохраняли мірянъ отъ нравственной дряблости своими обличеніями, обличеніями общественныхъ пороковъ и заблужденій, въ чистотѣ и послѣдовательности хранили акривію догматовъ и каноновъ, извѣстны миссіонерскими подвигами какъ внутри православной Церкви, такъ и внѣ ея, собрали весьма цѣнные и многочисленныя бібліотеки, которыя и теперь имѣютъ громадное просвѣтительное значеніе, учреждали

школы, больницы, богадѣльни, благотворили въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, съ ревностью культивировали страннолюбіе, эту характерную особенность византійско-восточнаго монашества, усердно занимались наукою, стояли даже во главѣ церковно-религіозныхъ движеній и вообще заявляли себя безспорною, исторически установленною и плодотворною дѣятельностью на поприщѣ благотворенія, просвѣщенія, миссіонерства, моральнаго оздоровленія мірскаго общества. Но въ общественномъ служеніи восточнаго монашества была одна крупная особенность сравнительно съ монашествомъ западнымъ. На Востокѣ наблюдалось равновѣсіе между внутреннею и внѣшнею дѣятельностью монаховъ, существовала гармонія двухъ элементовъ его служенія — лично-аскетическаго и общественнаго, такъ что общественность и «оміръщеніе» не приобрѣтали на Востокѣ того черевѣса и господствующаго значенія, какія характеризуютъ монашество западное. Восточное монашество и въ этомъ отношеніи шло среднимъ или царскимъ путемъ, сохранивъ, въ соотвѣтствіи съ общимъ характеромъ православія, вѣрность своему древнему аскетическому идеалу.

Область византійско-восточныхъ монастырскихъ уставовъ весьма обширна и содержательна. Въ настоящемъ докладѣ предложено извлеченіе лишь наиболѣе главнаго и существеннаго матеріала. Напомнить о томъ, что хорошо забыто, никогда не излишне, а въ отношеніи къ проектируемому въ Отдѣлѣ уставу русскихъ общежительныхъ монастырей умѣстно установить слѣдующіе выводы:

1. Признать желательнымъ, чтобы всѣ русскіе православные монастыри были устроены по началамъ и уставамъ общежитія.

2. Духовноеруководительство въ общежительныхъ монастыряхъ ввѣряется игумену.

3. Управленіе общежительнымъ монастыремъ принадлежитъ игумену и выборному собору.

4. Къ монастырской дисциплинѣ примѣняется принципъ строгости и точности (акривія).

5. Монастыри призываются и къ общественному служенію—на поприщѣ благотворительности и просвѣщенія, но безъ ущерба для уставного внутреннего быта.

Проф. *И. И. Соколовъ.*

## Готовьте печатныя машины!

Переживаемъ мы теперь ужасное время. Откуда явится спасеніе намъ? Кто расточенную, разсѣянную Русь соберетъ опять воедино? Объ этомъ, пожалуй, теперь и мечтать нечего. Но одно намъ нужно неотложно дѣлать, а именно — христіанизировать въ духъ Православной Церкви наше общество. Православная Церковь еще сильна въ Россіи. Храмы наши переполнены молящимися. Вѣрующіе ожидаютъ отъ архипастырей и пастырей великаго подвига евангелизованія и христіанизированія нашего нынѣшняго общества. Какъ совершить этотъ великій подвигъ? Какъ подойти къ народной душѣ и очистить ее отъ сквернословія, злобы и зависти? Одними проповѣдями сдѣлать этого невозможно. Нужно энергично дѣйствовать и печатнымъ словомъ. Поэтому необходимо по всѣмъ монастырямъ и приходамъ, гдѣ только возможно, заводить хотя бы самыя простыя печатныя машины, чтобы на нихъ можно было изготовлять сотни тысячъ и миллионы поучительныхъ листовъ. Можно иногда просто перепечатывать избранныя мѣста

изъ Слова Божія или твореній Св. Отцевъ. Объ этомъ дѣлѣ нужно поревновать во славу Божию, хотя трудно достать теперь бумагу и шрифтъ. Но если ревность по Богѣ будетъ снѣдать насъ, тогда преодолѣмъ всѣ препятствія. Печатный листокъ проникнетъ во всякую труппу и сдѣлаетъ свое назидательное и просвѣтительное дѣло не въ одномъ семействѣ. Изъ ревнующихъ о славѣ Божіей найдутся и наборщики и наборщицы. Кто не знаетъ этого дѣла, научится. Вынесемъ постигшее насъ испытаніе и выйдемъ изъ него обновленными. Одно только духовное слово и устное и печатное можетъ теперь спасти нашу страдальческую Родину. Народъ ждетъ отъ насъ, духовныхъ, спасенія. Обновимъ же мы нравственно общество; явимъ силу, свѣтъ и любовь Божию. Кто другой можетъ явить сіи сокровища, если не Православная Церковь Христова? «Всѣ народы, обнявъ любовью своей, скажи имъ таинство свободы, сіяніе вѣры имъ пролей», сказала Россіи Хомяковъ. Пусть миллионы печатныхъ духовныхъ листовъ расходятся по всей Россіи. Пусть Слово Божіе растетъ и умножается. Будемъ всѣ добывать хотя самыя простыя печатныя машины; устроимъ свою бумажную фабрику, свою словолитню, гдѣ изготовляютъ буквы, шрифты и клише! Господь вручилъ намъ народъ православный. Просвѣтимъ его и поведемъ отъ братоубійства и крови къ Свѣту Божію, Свѣту Христову. Никакой политики не надо. Народъ самъ въ своей здоровой головѣ свою политику выдержитъ, какая будетъ для его матеріальной земной жизни самая лучшая. А наше дѣло вести народъ къ Свѣту Христову, Свѣту Евангелія. Итакъ, работать, работать днемъ и ночью, не покладая рукъ на распространеніе печатнаго духовнаго слова.

И Владыка неба и земли благословить и возраститъ нашъ трудъ.

*Протодіаконъ Іоаннъ Ясонъ.*

### Что можетъ и что должно спасти Россію? <sup>1)</sup>.

Я полагаю, что той безысходной бездны, того невыразимо-страшнаго ужаса, въ которомъ находится сейчасъ Россія, ни одинъ изъ насъ, русскихъ людей, достаточно не представляетъ. Мы какъ будто рѣшительно всё оглохли и ослѣбли въ настоящее время (разница только въ степеняхъ этой глухоты и слѣпоты для каждаго изъ насъ въ отдѣльности). Оттого мы такъ апатичны и безразличны ко всему, что происходитъ. Кажется, у всѣхъ атрофированы и мозгъ и сердце...

Если бы нашелся теперь у насъ чловѣкъ, который охватилъ бы умомъ и сердцемъ вполнѣ весь тотъ ужасъ, въ которомъ находится Россія, то это былъ бы великій чловѣкъ; онъ спасъ бы Россію. Но его нѣтъ, и перѣдко намъ кажется, что нѣтъ уже и души у Россіи, что эта нѣкогда великая грозная и славная держава умираетъ на нашихъ глазахъ какой-то страшной, естественной смертью.

Умретъ ли Россія? Не оживетъ, аще не умретъ... Умираетъ сейчасъ не Россія, не духъ ея, но ея гнилое, матеріальное, слишкомъ матеріальное, тѣло—гниются струны искусственно привитой ей западноевропейской цивилизации. Если бы Россія оставалась до сихъ поръ страной самобытной, если бы Петръ Великій не «вздернулъ ее на

дыбы» и не убилъ національнаго элемента въ ея образованіи,—мы не были бы сейчасъ свидѣтелями того, что видимъ.

Сознаетъ это ли наша интеллигенція? Нѣтъ,—и въ этомъ весь нашъ ужасъ. Интеллигенція со своимъ безпочвеннымъ, ненаціональнымъ образованіемъ развратила народъ и губитъ сейчасъ Россію. Это истина, въ которой я такъ же увѣренъ, какъ и въ томъ, что сейчасъ живу и самостоятельно мыслю. У насъ нѣтъ и не было образованія въ смыслѣ развитія природныхъ національныхъ душевныхъ качествъ: у насъ было, напротивъ, только систематическое вытравливаніе ихъ. Наша интеллигенція въ этомъ смыслѣ, по общей поговоркѣ, не стоитъ выѣденнаго яйца!

И вотъ эта интеллигенція (сознательно говорю—интеллигенція, не народъ) беретъ сейчасъ строить новую Россію, имѣетъ дерзость держать въ своихъ рукахъ бразды правленія и считать себя демократической властью!... О, если бы эта власть знала, какъ убійственно равнодушенъ, какъ безразличенъ по отношенію къ ней простой, еще не лишенный собственнаго разума народъ! Въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ даже глубоко въ своей душѣ презираетъ ее... Нѣтъ между нимъ и ею никакой моральной связи,—и въ этомъ причина ея безсилія. Власть эта держится только потому, что она потворствуетъ темнымъ инстинктамъ развращенной толпы. Но долго такъ быть не можетъ, и эта хищническая власть скоро должна полетѣть, какъ карточный домикъ.

Что насъ еще ожидаетъ—трудно сказать, но я вѣрю, что Россія переживетъ этотъ кризисъ. Сія болѣзнь не къ смерти, но къ славѣ ея. Россію спасетъ, должно спасти религіозное возрожденіе ея. Поэтому только религіозная власть можетъ быть въ настоящее время твердой

<sup>1)</sup> Статья написана до полученія вѣстей о событіяхъ въ Петроградѣ.

и истиннонародной властью. Только въ Богѣ и въ религіи сейчасъ наше спасеніе. Кто этого не думаетъ или думаетъ иначе, тотъ не знаетъ Россіи — и сознательно способствуетъ ея гибели. Кто въ этотъ великій историческій моментъ не пылаетъ огнемъ религіозной вѣры, тому — руки прочь отъ кормила государственнаго и общественнаго управленія, ибо онъ слѣпъ, а слѣпецъ не можетъ и не долженъ быть ни вождемъ ни управителемъ народа!

Гражданинъ-крестьянинъ  
изъ Украйны *Θ. Г.*

## Изъ газетъ и журналовъ.

### Печать о митрополитѣ Владимірѣ.

Газетныя замѣтки о мученически скончавшемся кристально-чистомъ и хочется сказать святомъ іерархѣ, какъ и обычно, не отличаются ни глубиной, ни правдивостью. Къ высокой личности святителя примѣняется обычная, денежва надѣвшая либеральная мѣрка. Но и за этой мѣркой иногда проступаютъ величавыя и привлекательныя черты его характера, очаровывавшія всѣхъ, кто имѣлъ счастье близко знать святителя.

«Петроградскій Голосъ» пишетъ:

Были у него интимныя черты характера, которыя онъ не любилъ афишировать, и онѣ-то дѣлали его личность и болѣе широкой, и болѣе симпатичной.

Въ этомъ отношеніи очень характерны обстоятельства, сдѣлавшія его извѣстнымъ кругамъ, державшимъ въ своихъ рукахъ власть.

Въ 1891 г. Россію постигъ страшный голодъ. Въ борьбѣ съ нимъ напрягались силы государства и въ особенности общества. Въ это-то время молодой самарскій еп. Владиміръ проявилъ необычайную энергію. Онъ запросто бесѣдовалъ съ народомъ, призывая его къ организаціи, обращаясь за поддержа-

кой къ состоятельнымъ классамъ и на собранныя средства закупалъ хлѣбъ, устраивалъ склады.

Въ этотъ моментъ, когда можно было опасаться взрыва народнаго недовольства, онъ безстрашно ѣздилъ по своей епархіи и повсюду обращался со словомъ утѣшенія, съ призывомъ помочь голодающимъ, устроить для нихъ столовыя, пожертвовать, кто что можетъ.

Когда разразилась холера, онъ такъ же безстрашно сталъ принимать участіе въ похоронахъ умершихъ.

Народъ, не избалованный такимъ вниманіемъ своихъ владыкъ, началъ обвуживать по отношенію къ еп. Владиміру открытое расположеніе.

Къ тому же времени относятся воспоминанія о почившемъ А. Θ. Кони, о которыхъ въ «Нашемъ Вѣкѣ» (4 февр.) сообщаетъ Д. Философовъ:

А. Θ. Кони, въ званіи сенатора, постигъ Самару, гдѣ Владиміръ занималъ епископскую кафедру.

При свиданіи съ владыкой, возникъ разговоръ о бѣдствіи, постигшемъ Самарскую губернію.

Владыка разволновался, показалъ Анатолію Ѳедоровичу образчикъ «хлѣба», который питалось мѣстное населеніе.

А. Θ. Кони привезъ этотъ «образчикъ» съ собою и передалъ его кому-то изъ министровъ, чтобы доказать, что «недородъ» горадо правильнѣе называть голодомъ.

Владиміръ былъ тогда еще не старымъ. Крайне болѣзненный, онъ производилъ впечатлѣніе суроваго аскета, чуждаго всякой «политики», всякаго желанія поддѣлаться во вкусамъ властей. Держалъ онъ себя независимо и достойно.

Газеты единогласно признаютъ также прямоту и твердость характера покойнаго святителя и возмущаются злодѣяніемъ. «Нашъ Вѣкъ» пишетъ:

Его непримиримость была честной и последовательной. Онъ, по своему, мужественно отстаивалъ интересы церкви такъ, какъ онъ ихъ понималъ.

Признавая полную автономію церкви нельзя входить въ обсужденіе вопроса о томъ, подходилъ ли покойный митрополитъ по своимъ взглядамъ и убѣжденіямъ къ занятію столь стѣпеннаго поста. Церковный соборъ далъ ему свою санкцію, и этого достаточно.

Но тѣмъ болѣе болѣзненно отзовется на всѣхъ членахъ православной церкви трагическая кончина владыки.

Избранникъ свободной церкви, человекъ, облеченный такимъ высокимъ саномъ, долженъ былъ быть неприкосновеннымъ.

## Большевики не пойдутъ въ Каноссу.

Большевицкая «Правда» (31 янв.) гордо заявляетъ: «Мы не пойдёмъ въ Каноссу».

Церковь оказалась умѣе контръ-революціонной прессы. При первомъ шагѣ трудового народа въ ея сторону, она мобилировала всѣ силы, сразу перешла въ наступленіе, понявъ, что совѣтская власть не шутитъ, а неуклонно и послѣдовательно проводитъ программу социализма въ жизнь. Загремѣла анафема, пошли уличныя демонстраціи, слышатся угрозы запереть храмы, отлучить цѣлыя области...

Святѣмъ отцамъ уже грезится Каносса, гдѣ въ покаянномъ рубищѣ, бичуя трудовыя плечи, на колыняхъ будетъ стоять пролетаріатъ и смиренно вымаливать прощенья за свою дерзость. Они не будутъ жестокими—эти «добрые пастыри». Торгуя весь вѣкъ благодатью, продадутъ они и прощенье «взбунтовавшимся рабамъ».

Все это прекрасно, святые отцы. Особенно прекрасна ваша откровенность, — но въ Каноссу мы все-таки не пойдёмъ.

Тамъ, въ Каноссѣ, у васъ императоры, короли, кн. Бисмарки, куда ужъ пролетарію въ такое блестящее общество! Мы пойдёмъ своимъ путемъ, — и путь этотъ лежитъ не въ Каноссу, а въ царство подлиннаго настоящаго, не маргаритоваго социализма. И не становитесь поперекъ нашей дороги!.. Не злоупотребляйте нашимъ терпѣніемъ! Помните судьбу «не присяжныхъ» священниковъ великой французской революціи, не призывавшихъ къ реставраціи монархіи и не призывавшихъ къ погромамъ.

А въ примѣчаніи газета предупредительно напоминаетъ, что

Во время французской революціи отказавшіеся отъ присяги присяжные священники подвергались изгнанію изъ предѣловъ Франціи, а въ случаѣ самовольнаго возвращенія—казни.

Нѣсколько непонятно, какое это все имѣетъ отношеніе къ дѣлу. И Каноссы то у насъ не было и нѣтъ и никто туда большевиковъ не приглашаетъ.

Но бѣда въ томъ, что плохо знающіе

русскую жизнь и совершенно не знающіе православной церкви господа положенія привыкли на русскую жизнь смотреть чрезъ западно-европейскіе очки. Никакого клерикализма у насъ никогда не было и Богъ дастъ и не будетъ. А вотъ что смольные законодатели, борясь съ несуществующимъ противникомъ, издаютъ скороспѣлыя и больно задѣвающіе религиозныя чувства народа декреты, отъ которыхъ сами пытаются отдѣлаться посредствомъ «разъясненій», это, къ сожалѣнію, фактъ. Вотъ напр. какъ управляющій дѣлами совѣта народныхъ комиссаровъ «разъяснилъ» старообрядцамъ законъ объ отобраніи церковныхъ имуществъ:

Конфискаціи подлежатъ только имущества, жалованныя въ прежнее время церковью государственной властью, напр., земли, а равно предметы, бывшіе раньше собственностью государства или другихъ религиозныхъ общинъ; все же, что приобрѣтено на средства церковныхъ общинъ, напр., приходскіе дома, а также подаренныя, пожертвованныя и завѣщанныя частными лицами, не подлежатъ переходу въ народное достояніе, такъ какъ уже и безъ того принадлежить народу, объединившемуся въ ту или другую религиозную общину.

Но вѣдь такое разъясненіе прямо противорѣчитъ тексту декрета, гдѣ въ § 12 прямо сказано: «всѣ имущества существующихъ въ Россіи церковныхъ и религиозныхъ обществъ объявляются народнымъ достояніемъ». Почему-же въ декретѣ не сдѣлано такого ограниченія, о которомъ говоритъ г. Бончъ-Бруевичъ? И насколько его разъясненія является съ точки зрѣнія нынѣшней власти авторитетными? И наконецъ, почему ежедневно захватываются церковныя имущества, приобрѣтенныя именно на средства церковныхъ обществъ? Или здѣсь дѣлается исключеніе лишь для православной Церкви?

Что же касается угрозъ судьбой французскихъ священниковъ, то г.г. во-

миссары, не разъ имѣли случай убѣдиться, что Православная Церковь, основанная на костяхъ мучениковъ, угрозы не боится.

### Учителя и ученики.

Страшно увеличившееся количество преступлений даетъ поводъ «Народному Слову» задать вопросъ о причинѣ необычайнаго моральнаго упадка народной массы. Газета полагаетъ, что народъ кѣмъ-то вовлеченъ въ преступления.

Убиты хулиганы и громилы, но трудно отдѣлаться отъ мысли, что это — не профессионалы грабежа и насилия, что они стали такими съ недавнихъ поръ, кѣмъ-то двинутые на путь преступленія. Точно пала какают моральная преграда...

Въ послѣдніе дни погромная волна пошла дальше виновныхъ потребовъ, она нашла новые объекты, новыя точки приложенія, — и тутъ-то бросается въ глаза нѣкоторый параллелизмъ.

Смольный совершилъ налетъ на Александровскую лавру, — и ночнымъ разгромомъ подвергаются церковные дворы.

Смольный объявилъ золото сейфовъ конфискованнымъ, — а герои ночи производятъ экспроприацію въ ювелирныхъ магазинахъ.

Смольный обыскиваетъ частныя квартиры «буржуевъ» въ поискахъ «спрятаннаго» продовольствія, желая такимъ способомъ накормить голодающій изъ-за гражданской войны Петроградъ, — громилы тоже обратили свое благосклонное вниманіе на частныя квартиры «буржуевъ», считая себя болѣе способными обнаружить всякіе запасы.

А между тѣмъ, когда ихъ ищется обуздывать учениковъ, учителя не знаютъ жалости. Вѣдь при одномъ только усмирении пьяныхъ беспорядковъ на Вознесенскомъ перебито до 160 человекъ.

### Ракитины въ рясы.

Отвратительный типъ лицемѣрно благочестиваго и своекорыстнаго либерала, заклеимденный въ «Братяхъ Карама-

зовыхъ», и теперь не чуждъ духовному сословію. Недавно въ «Петроградскомъ Голосѣ» извѣстный публицистъ г. Измайловъ писалъ о нѣкоемъ «іерее М. Г.» вдохновителѣ мѣропріятій большевиковъ, касающихся церкви.

Теперь въ «Новой Жизни» 1 февраля появилась статья: «Анаеема», подписанная священникомъ Михаиломъ Галкинымъ. О. Галкинъ проливаетъ горькія слезы по поводу патріаршей анаеемы.

Съ первымъ словомъ патріаршей анаеемы съ первыми звуками историческаго набата Александровской лавры, церковь бросилась въ кипящій, какъ огненная лава, водоворотъ политическихъ страстей.

Для своего примиряющаго слова она навсегда закрыла путь въ сердца людей, сражающихся по сю сторону братоубійственныхъ баррикадъ. Она оттолкнула отъ себя значительныя группы, которыя вмѣстѣ съ Каутскимъ считали, что можно чувствовать себя хорошимъ христіаниномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ принимать самое горячее участіе въ классовой борьбѣ пролетаріата. Она произвела новое опустошеніе въ своихъ рядахъ, заставивъ эти группы выбирать между официальной церковью и служеніемъ социализму.

Новоиспеченный социалистъ забылъ, что о социализмъ въ патріаршемъ посланіи нѣтъ ни слова, а осуждается здѣсь лишь звѣрская жестокость, беззаконіе и гоненіе на церковь Божию. О. Галкинъ дѣлаетъ видъ, что боится злоупотребленія патріаршимъ посланіемъ со стороны реакціонеровъ.

«Сугубо» страшна анаеема самому не бытію церкви, какъ извѣстной моральной силы, поскольку эта анаеема расчищаетъ путь къ церковному тѣлу тѣмъ политическимъ дѣльцамъ, которые не замедлятъ придти на помощь ей, «гонимой и лишенной правъ».

Церковная каеэдра, пастырскіе союзы, мірянскія собранія, каеэдра, наконецъ, церковнаго собора, — все будетъ использовано, все обращено въ орудіе, самой острой и самой непримиримой политической борьбы.

Припоминается намъ, что не такъ давно, о. Михайлъ Галкинъ былъ извѣстенъ, какъ близкій человекъ къ мит. Питириму и къ нѣкоему «старцу». Пре-

клоняясь предъ разносторонностью радѣтеля объ интересахъ церковныхъ, мы все же спросимъ: дѣлованіемъ ли предаешь страждущую Церковь Православную?

Какъ ни много вреда принесли Церкви нынѣшніе правители, все же вчуже становится жалко, что имъ приходится работать рука объ руку съ Шнеурами и о.о. Галкиными.

### Условія мира.

Одно бѣдствіе за другимъ обрушиваются на нашу несчастную родину. Но если относительно внутреннихъ вопросовъ можно утѣшаться тѣмъ соображеніемъ, что въ концѣ концовъ мы свои люди и какъ - нибудь разберемся, то во внѣшней политикѣ не можетъ быть и такого утѣшенія. Враги Россіи используютъ каждый ошибочный шагъ нынѣшнихъ господъ положенія и поправить дѣло потомъ будетъ чрезвычайно трудно, если не прямо невозможно. А между тѣмъ здѣсь-то именно дѣло обстоитъ какъ нельзя хуже.

Нашъ вѣкъ пишетъ:

— Германія и Австро-Венгрія, сообщили г. Троцкій, отрѣзають отъ владѣній бывшей Россійской Имперіи территорию, размѣромъ свыше 15.000 кв. верстѣ, отнимають царство Польское, Литву, значительныя пространства, населенныя украинцами, бѣлоруссами, эстонцами, причѣмъ эти державы не опредѣляютъ срока очищенія этихъ мѣстностей отъ войскъ и предполагають устроить политическое бытіе этихъ странъ въ рамкахъ, какія центральныя державы будутъ считать совместными со своими интересами». Приметъ ли Смольный эти условія, или же объявитъ «священную войну», призвавъ къ возстанію пролетаріатъ всѣхъ странъ? Можно считать все таки болѣе вѣроятнымъ первый путь, такъ какъ въ своей рѣчи на съѣздѣ комиссаръ по иностраннымъ дѣламъ, несмотря на забастовку въ Австріи, все же считалъ нужнымъ подчеркнуть, что на Западѣ, въ отличіе отъ Россіи, пролетаріатъ

не можетъ съ такой легкостью опрокинуть буржуазію, какъ это произошло у насъ.

«Петроградскій голосъ» выясняетъ всю несерьезность угрозы «священной войной нѣмцамъ.

Не-просто—война. Отъ этого слова солдаты придуть въ дикую ярость; надо смягчить это слово или украсить его чѣмъ-нибудь громко звучащимъ. Не война, а „священная война“.

Да, священная. У насъ была такая въ 1812 году, и это слово зажгло сердца всѣхъ русскихъ людей, потому что въ русскомъ сознаніи, въ сознаніи простого народа, въ сознаніи „черни“ родина, отечество, вѣра, были понятіями священными. «Есть ли у тебя крестъ на шеѣ?»—и отъ этого вопроса смущался порою закоренѣлый злодѣй.

И тогда для всей русской земли «священная война» были не пустыя слова, а вѣличье, голось родины, доходящій до сердца.

Что теперь священно для толпы?

Третьяго дня была оглашена телеграмма ген. Бончъ-Бруевича, слова которой полны ужаса, проникнуты запахомъ тлѣнія. На фронтѣ «оборваны проволочныя загражденія для удобства братанія и торговли»; фронтъ обнаженъ; 160 ружей на версту, дисциплины нѣтъ, приказы не исполняются, связь разорвана.

И при такихъ условіяхъ священная война! Во имя чего она священна? За какія святыни солдаты выдернутъ штыкъ изъ земли!

Нѣтъ, священная война запоздала. Мѣрнымъ шагомъ съ музыкой нѣмцы пойдутъ, въ случаѣ войны, въ любую сторону и дойдутъ, куда захотятъ.

Священная война, какъ и просто война, теперь уже неосуществима.

Все это, конечно, прекрасно понимаютъ и сами большевики и если они говорятъ о «священной войнѣ», то все не потому, что допускають осуществленіе своей угрозы, а лишь потому, что имъ нужно разыгрывать роль защитниковъ интересовъ русскаго народа передъ наивными и не потерявшими чувства любви къ родинѣ русскими людьми.

Конечно никакой надежды на сколько нибудь сносныя условія мира быть не можетъ, если оба правительства Петроградское и Кіевское будутъ на перебой другъ передъ другомъ заискивать милости нѣмцевъ. Кто же виноватъ въ

этомъ? Виноваты, отвѣчаетъ «Современное Слово» тѣ, кто распустили Учредительное Собрание.

Быль органъ, который могъ приостановить дѣйствіе центробѣжныхъ силъ и пресѣчь какія бы то ни было сепаратныя выступленія.

Этотъ органъ—Учредительное Собрание.

Изъ него могла выдѣлиться единая власть, способная взять на себя тяжелое бремя переговоровъ съ союзниками и врагами, заключенія мира или продолженія войны. Но этотъ органъ, открытія котораго ждали съ надеждой, смѣшанной съ тревогой, былъ упраздненъ «декретомъ» 6 января, какъ буржуазный предрассудокъ. Угасла послѣдняя надежда на то, что изъ разбитой, истерзанной страны встанетъ объединяющій ее центръ, который свяжетъ Украину и Молдавію, Донъ и Великороссію, и никому изъ нихъ не позволить дѣлать «измѣнническіе» по отношенію къ цѣлой Россіи шаги. Вольшевицкая политика уничтожила именно то, что могло предупредить всякое «предательство».

А между тѣмъ, счастье было такъ возможно, такъ близко! Счастье настоящего, прочнаго, справедливаго, а не «похабнаго» мира.

Въ «Нашей Жизни» М. Горькій выясняетъ непрочность власти народныхъ комиссаровъ.

Необходимо помнить, что революція начала солдатами петроградскаго гарнизона и что когда эти солдаты, снявъ шинели, разойдутся по деревнямъ,—пролетаріатъ останется въ одиночествѣ, не очень удобномъ для него.

Было-бы наивно и смѣшно требовать отъ солдата, вновь преобразившагося въ крестьянина, чтобы онъ принялъ какъ религію для себя идеализмъ пролетарія и чтобы онъ вдѣрялъ въ своемъ деревенскомъ быту пролетарскій социализмъ.

Мужикъ за время войны, а солдатъ въ теченіе революціи кое что нажилъ и оба сви хорошо знаютъ, что на Руси всего лучше обеспечивать свободу человѣка—деньги. Попробуйте разрушить это убѣжденіе или хотя-бы поколебать его.

Надо помнить, что въ 1905 году пролетаріатъ былъ и количественно, и качественно сильнѣе, чѣмъ теперь, и что тогда промышленность не была разрушена до основанія.

Революція, созданная войной, неизбѣжно окажется безсильной, если, вмѣсто того, чтобы посвятить всю свою энергію социальному творчеству, пролетаріатъ, повинувшись своимъ вождямъ, станетъ съ корнемъ уничтожать «буржуазныя» техническія организаціи, ме-

ханикою которыхъ онъ долженъ овладѣть и работу которыхъ ему надлежитъ контролировать.

Революція погибнетъ отъ внутренняго истощенія, если пролетаріатъ подчиняясь фанатической непримиримости народныхъ комиссаровъ, станетъ все болѣе и болѣе углублять свой разрывъ съ демократіей. Идеологія пролетаріата не есть идеологія классоваго эгоизма, лучше учителя его, Маркса, Каутскій и др., возлагаютъ на его честную силу обязанность освободить всѣхъ людей отъ социальнаго и экономическаго рабства.

Жизнью міра движетъ социальный идеализмъ — великая мечта о братствѣ всѣхъ со всеми — думаетъ ли пролетаріатъ, что онъ осуществляетъ именно эту мечту, насилуя своихъ идейныхъ враговъ? Соціальная борьба не есть кровавый мордобой, какъ учатъ русскаго рабочаго его испуганные вожди.

Положимъ, что на самомъ дѣлѣ идеологія Маркса и Каутскаго и есть именно идеологія классоваго эгоизма, но руководитель «Новой Жизни», еще недавно немало способствовавшій успѣху большевиковъ, теперь въ ужасѣ передъ послѣдствіями примѣненія социалистическихъ началъ, стремится представить ихъ въ смягченномъ видѣ.

## Церковная хроника.

### Открытіе Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

3-го февраля въ часъ дня послѣ окончанія соборнаго засѣданія, въ домовой церкви Соборной Палаты, Святейшимъ Патриархомъ Московскимъ и всея Россіи Тихономъ было совершено молебствіе Господу Богу предъ открытіемъ засѣданія Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, имѣющихъ замѣнить собою доселѣ стоявшій во главѣ управленія Русской Церкви Святейшій Синодъ. Святейшему Патриарху сослужили члены Высшаго Церковнаго Совѣта — протопресвитеръ Большаго Успенскаго Собора Н. А.



Любимовъ и протоіерей Богодуховскаго, Харьковской епархіи, собора А. М. Станисловскій. Послѣ молебна состоялось первое соединенное собраніе Синода и Совѣта. Оно открылось присутственной рѣчью Святѣйшаго патріарха, призывавшаго членовъ новыхъ учрежденій строить свою дѣятельность на твердомъ основаніи, краеугольномъ камнѣ Церкви — Христѣ, Его свягомъ словѣ, священныхъ канонахъ и церковномъ преданіи. Закончилъ свою рѣчь патріархъ молитвою: «Утверженіе на Тебѣ надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію». Изъ положенія о Священномъ Синодѣ и Высшемъ церковномъ Совѣтѣ видно, что всѣ синодальные учрежденія и служащіе въ нихъ чины остаются на своихъ мѣстахъ и при врученномъ имъ дѣлѣ впредь до выработки новыхъ положеній и штатовъ объ этихъ учрежденіяхъ.

### Петроградская Духовная Академія о посланіи патріарха.

Совѣтъ Петроградской духовной Академіи, заслушавъ при полномъ собраніи профессоровъ и преподавателей посланіе святѣйшаго патріарха Тихона, обращенное къ архимонахамъ, пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ православной Церкви Россійской, постановилъ довести до свѣдѣнія высшей церковной власти слѣдующее опредѣленіе Совѣта: «Съ чувствомъ благоговѣнія выслушавъ мужественный голосъ святѣйшаго патріарха въ защиту Св. Матери Церкви и основныхъ устоевъ христіанскаго устройства жизни, Совѣтъ съ сыновней преданностью ввѣряетъ судьбу Академіи водительство Церкви и принимаетъ готовность предоставить силы Академіи на служеніе ея великимъ нуждамъ».

### Братство защиты Александро-Невской Лавры.

Попытки комиссаріата по государственному призрѣнію захватить Александро-Невскую Лавру побудили и настоятеля Лавры преосв. Прокопія, и вѣрующихъ серьезно подумать относительно правильной организаціи защиты святынь Лавры отъ всякаго кощунственнаго покушенія на нихъ, откуда бы оно ни исходило. Въ трапезной Лавры было устроено два собранія, подъ предѣтельствомъ преосвящ. Прокопія, посвященныхъ специально этому вопросу. Собранія отличались многолюдствомъ. Присутствовали и простолюдины и интеллигенція, объединенные однимъ чувствомъ религіозной ревности и одной рѣшимостью защитить святыни. Рѣшено образовать особое «Братство защиты Александро-Невской Лавры». Выработана уже и уставъ братства. Онъ обсуждался на обоихъ собраніяхъ, но окончательно еще не принятъ. Особенно горячія пренія вызвало примѣчаніе къ одной изъ статей устава, говорящее о томъ, что желающіе изъ братчиковъ могутъ давать особое торжественное обѣщаніе предъ ракой Александра Невскаго защищать его Лавру и святыни ея всѣми средствами, дозволенными для христіанина, даже до смерти. Преосвященный Прокопій разъяснилъ, что примѣчаніе отнюдь не имѣетъ въ виду какого-либо вооруженнаго сопротивленія нарядамъ красногвардейцевъ и матросовъ, посылаемыхъ большевистскими властями. Примѣчаніе говоритъ о мѣрахъ христіанскаго воздѣйствія: увѣщаніи, мольбѣ, просьбѣ, пассивномъ сопротивленіи, при полной рѣшимости, если нужно, то и пострадать за имя Христово. Въ пониманіи этой статьи среди собранія не было разногласія.

Разногласія возникли по другому поводу: по вопросу о томъ, всѣхъ ли братчиковъ обязывать такого рода торжественнымъ общаніемъ или только отдѣльныхъ братчиковъ, выразившихъ на то особое желаніе. Громаднымъ большинствомъ собранія принято, что всѣ дѣйствительные члены братства обязаны дать торжественное общаніе предъ ракой Александра Невскаго защищать святыхъ Лавры даже до смерти; тѣ же лица, которыя такого общанія не могутъ дать по тѣмъ или инымъ мотивамъ, могутъ быть только членами-соревнователями братства безъ права рѣшающаго голоса. Необходимо отмѣтить поразительное единодушіе простолудивовъ въ вопросѣ о томъ, что всѣ дѣйствительные члены братства должны быть объединены между собой торжественнымъ общаніемъ, если нужно, то принять и смерть, защищая святыхъ.

Братство, по уставу, должно будетъ обратить особое вниманіе на развитіе просвѣтительной и благотворительной дѣятельности.

Почетное предсѣдательство въ братствѣ будетъ предложено высокопреосвященному Веніамину, митрополиту Петроградскому, а предсѣдательство — преосв. Прокію, который мужественнымъ поведеніемъ своимъ въ дни набѣговъ на Лавру, распорядительностью и готовностью и въ дальнѣйшемъ съ неослабвующей энергіей вести защиту святыхъ Александро-Невской Лавры сняскалъ общія симпатіи въ широкихъ кругахъ вѣрующахъ.

### Два собранія представителей православныхъ приходовъ.

26-го января въ 7 часовъ вечера въ залѣ Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія со-

стоялось подъ предсѣдательствомъ митрополита Петроградскаго Веніамина собраніе представителей православныхъ приходовъ. Залъ былъ переполненъ и многіе не могли попасть на собраніе. У входа въ залъ на расхватъ раскупились портреты патриарха. Собраніе открылъ митрополитъ Веніаминъ краткой рѣчью о томъ высококомъ духовномъ удовлетвореніи, которое получили участники крестнаго хода. Народъ какъ бы пережилъ свѣтлый праздникъ Христова воскресенія.

— Я увѣренъ, — заявилъ митр. Веніаминъ, — что при сохраненіи вѣры народъ ожидаетъ еще другія, большія утѣшенія.

Вслѣдъ за тѣмъ только что возвратившійся изъ Москвы прот. Ф. Н. Орнатскій сообщилъ собранію о поѣздкѣ делегации въ Москву. Делегация къ патриарху Тихону выѣхала 21-го января въ числѣ семи человекъ, среди которыхъ помимо духовенства были церковный староста, рабочій и матросъ.

Явившись въ жилище патриарха, члены делегации по древнему обычаю привѣтствовали его земнымъ поклономъ, послѣ чего изложили ему цѣль своего прибитія.

Они говорили о желаніи православныхъ приходовъ Петрограда, чтобы митр. Веніаминъ былъ восстановленъ въ званіи настоятеля Александро-Невской Лавры и ея священно-архимандрита, о томъ, чтобы патриархъ возвысилъ свой голосъ въ защиту вѣры и Церкви, и для подъема религіознаго одушевленія среди такихъ несчастій, прислалъ бы въ Петроградъ какого-либо умудреннаго духовнымъ опытомъ старца, при чемъ указали на члена Собора старца Алексія, вынужденнаго жребій при избраніи патриарха.

Патриархъ Тихонъ посвятилъ бесѣдъ съ ними 1½ часа. Онъ заявилъ, что краткія свѣдѣнія о Петроградскихъ со-

бытіяхъ онъ почерпнулъ изъ газетъ еще до прибытія делегатовъ и, узнавъ о намѣреніи власти взять Александроневскую лавру, хотѣлъ было по своему почину пріѣхать въ Петроградъ.

Съ большой радостью принялъ онъ извѣстіе о томъ необыкновенномъ сочувствіи, съ которымъ православный народъ отнесся въ Петроградѣ къ крестному ходу.

Это религиозное одушевленіе всколыхнуло и московское населеніе, которое 28-го января выразило также готовность участвовать въ крестномъ ходѣ.

Ко всѣмъ просьбамъ, заявленнымъ делегаціей, патриархъ Тихонъ отнесся сочувственно и выразилъ увѣренность, что онѣ будутъ осуществлены.

На другой день онъ назначилъ засѣданіе Совѣта Церковнаго Собора, которое состоялось въ помѣщеніи патриарха. Здѣсь также просьбы делегаціи приняты были сочувственно.

Наконецъ, въ среду, на пленарномъ засѣданіи Церковнаго Собора послѣдовало удовлетвореніе ихъ. Единодушно, при одномъ только голосѣ противъ, митр. Веніаминъ былъ возстановленъ въ званіи настоятеля Александроневской Лавры и священно-архимандрита.

Собраніе встаетъ и поетъ многая лѣта.

Делегаты видѣли старпа Алексія. Онъ сказалъ имъ, что пора начать говорить правду въ глаза, чтобы народъ зналъ все и сталъ на защиту вѣры и церкви. На просьбу прибыть въ Петроградъ, онъ посмотрѣлъ, какъ на большое для него испытаніе. Ему 73 года и у него большое сердце.

Прот. от. Н. Рудинскій сдѣлалъ докладъ о выполненіи рѣшеній предыдущаго собранія и о тѣхъ условіяхъ, въ которыя ставить церковь декретъ смольнинскаго правительства. Прот. Е. Кондратьевъ говорилъ о недопустимости

какихъ-либо насильственныхъ дѣйствій при защитѣ церковнаго достоянія.

Второе собраніе представителей приходоходоу состоялось въ томъ же залѣ 2 февраля.

Прот. о. Ф. Орнатскій сообщилъ собранію о трагической смерти митр. Владиміра кіевскаго, указавъ, что именно въ этомъ самомъ залѣ происходило прощаніе его съ духовенствомъ, когда его, противъ воли, перевели въ Кіевъ.

Собраніе прошло вѣчную память.

Послѣ этого прот. о. І. Слободской предложилъ докладъ о текущемъ моментѣ. Всевозможныя испытанія, обрушившіяся на православную Церковь, по его словамъ, должны очистить ее отъ всего случайнаго и наноснаго.

Безрелигиозность, о которой такъ кричать теперь, кромѣ разрухи и окончательной гибели, ничего съ собою принести не можетъ.

Прот. о. Ф. Орнатскій напомнилъ собранію, что на немъ долженъ былъ бы присутствовать патриархъ Тихонъ и предложилъ избрать его почетнымъ членомъ общества.

Собраніе единодушно откликнулось на этотъ призывъ. Раздавались настойчивыя голоса во что бы то ни стало упротить патриарха прибыть въ Петроградъ.

Послѣ того о. Ф. Орнатскій сообщилъ, что по какимъ-то невыясненнымъ обстоятельствамъ послѣдовало опечатаніе типографіи общества распостраненія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, находящейся близъ Варшавскаго вокзала.

Во время его рѣчи очевидцы принесли извѣстіе, что сейчасъ происходитъ опечатаніе конторы общества, помѣщающей тутъ же, на Стремяной ул.

Собраніе безъ преній постановило избрать особую комиссію для разслѣдованія всѣхъ этихъ фактовъ.

Говорили еще прот. о.о. Кондратьевъ, Красицкій и др.

Выходя изъ собранія, присутствовавшіе направлялись къ опечатанной конторѣ. Нѣкоторые изъ публики передавали, что вмѣсто печати на дверяхъ будто бы красуется сургучный оттискъ серебрянаго рубля 1913 года.

Было приступлено къ разслѣдованію.

### Собраніе въ память митрополита Владиміра.

Вчера 5 (18) февраля въ трапезной залѣ Александро-Невской лавры подъ предѣлательствомъ митрополита Веніамина состоялось торжественное засѣданіе, посвященное памяти убитаго митрополита кіевскаго Владиміра.

### Святотатство.

По сообщенію «Петроградскаго Эхо» (отъ 5-го февраля) 3 февраля вечеромъ въ часовнѣ Александро-Свирскаго подворья (по Разъѣзжей ул.) происходило богослуженіе, во время котораго въ часовню ворвалась группа людей, переодѣтыхъ въ солдатскую форму, и потребовала отъ іеромонаха, совершающаго богослуженіе, прекратить его и закрыть часовню. Іеромонахъ отказался. Тогда хулиганы стали тащить іеромонаха изъ часовни и снимать съ него облаченіе. Другая часть хулигановъ стала тушить свѣчи и вставлять въ подсвѣчники окурки папирось. Присутствующая публика, состоящая преимущественно изъ женщинъ, подняла крикъ и вопли.

Со многими сбѣгалась истерика.

Хулиганы, выбѣжавъ изъ часовни, успѣли скрыться.

Хотя главная волна умѣло возбуждаемаго въ потерявшихъ стыдь и со-

вѣсть «товарищахъ» озлобленія направлена на православную Церковь, но задѣвается она и другія христіанскія исповѣданія. Въ «Новыхъ Вѣдомостяхъ» за 5 февраля сообщается о такомъ случаѣ.

Въ воскресенье утромъ изъ Обуховской больницы по Введенскому каналу направлялась похоронная процессія. Не успѣла процессія достигнуть Загороднаго просп., какъ какими то неизвѣстными лицами была открыта стрѣльба по сопровождавшему процессію католическому священнику. Въ кучкѣ слѣдовавшихъ за гробомъ поднялась паника, люди въ ужасѣ бросились вразсыпную. Стрѣльба продолжалась десять минутъ и прекратилась съ появленіемъ солдатъ Семеновскаго полка, поспѣвшихъ на выстрѣлы. Солдаты застали уже трупъ ксендза, въ рукахъ у него было судорожно зажато распятіе. На снѣгу лежало еще четверо раненыхъ. Остальные, провожавшіе успѣли разбѣжаться.

### Гоненіе на Церковь и протесты петроградцевъ.

Опасность, грозящая святынямъ церковнымъ и вызывающій образъ дѣйствій агентовъ Смольнаго вызывааетъ дружный отпоръ со стороны православнаго населенія Петрограда. Большевикская «Петроградская Газета» сообщаетъ, что въ духовные союзы для защиты церковныхъ святынь записалось свыше 57,000 прихожанъ.

Послѣ крестнаго хода въ Лавру, столичное духовенство обратилось къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ организовать спеціальные духовные приходскіе союзы для защиты петроградскихъ святынь.

Прихожане, въ особенности женщины, горячо отнеслись къ этому при-

быву духовенства и цѣлыми семьями стали записываться въ ряды лаврскихъ вачитниковъ.

Только два прихода церковей Скорбящей Божьей Матери на Стеклянномъ и Иоанна Предтечи на Лиговѣ, дали за 4 дня 27,000 членовъ духовнаго союза.

26 января въ нѣсколькихъ петроградскихъ газетахъ появился протестъ приходскаго Совѣта Екатерининской церкви на Васильевскомъ Островѣ. Приводимъ этотъ документъ съ сокращеніями.

«День свѣтлаго торжества» первы Петрограда, 21-го января, въ трогательномъ молитвенномъ единеніи народа, пастырей и архипастырей, завершился крайнимъ подъемомъ религиознаго настроенія, когда заполнившій площадь передъ Казанскимъ соборомъ православный народъ послѣ другихъ пѣснопѣный запѣлъ «Христось воскресе», а его всѣми любимый митрополитъ Веніаминъ сказалъ воодушевленное слово.

Въ храмъ нашъ мы вошли съ пѣніемъ «Христось воскресе». Тамъ въ это время въ придѣлѣ происходило таинство бракосочетанія. Крестный ходъ остановился посрединѣ храма, а сопровождавшій его священникъ о. М. Яворскій, выждавъ, когда окончится вѣнчаніе, обратился къ прихожанамъ со словомъ, христосовался съ ними, послѣ чего опять пропѣли Христось воскресе. Собиравшіеся уже разойтись по домамъ прихожане вдругъ заволновались.

Оказалось, что о. М. Яворскому передана была записка за подписью комиссара Труханскаго съ требованіемъ явиться на слѣдующій день въ комиссаріатъ и угрозой привода силою, если не явится добровольно.

Комиссаръ былъ шаферомъ на происходившемъ въ это время бракосоче-

таніи. Когда онъ освободился, члены приходскаго совѣта, всячески старавшіеся успокоить негодующихъ прихожанъ, попросили объяснить, чѣмъ вызвано предъявленное имъ священнику требованіе съ угрозой насилія. Въ результатъ комиссаръ далъ новую записку текстуально слѣдующаго содержанія:

«Даю настоящую расписку, что мною предъявлено требованіе-просьба свяш. Яворскому явиться въ комиссаріатъ послѣдовало согласно телеграммѣ комитета охраны г. Петрограда отъ 20-го января сего года о запрещеніи крестнаго хода по улицамъ Петрограда — съ моей стороны послѣдовало приглашеніе въ комиссаріатъ для опроса, почему пѣли Христось воскресе вопреки церковному уставу, но согласно полученному объясненію прихожанъ приглашеніе мое отбѣняется. Комиссаръ Труханскій».

Хотѣлось бы, чтобы эти люди поняли, что имъ съ ихъ приемами и принципами въ церкви дѣлать нечего и они будутъ выгнаны изъ нея составляющимъ ее народомъ такъ же, какъ были изгнаны Христомъ торгующіе изъ храма. Хотѣлось бы, чтобы они, говорящіе и управляющіе отъ имени народа, покровительствуя союзамъ желѣзнодорожниковъ, металлистовъ, дворниковъ и т. п., оставили въ кофѣ союзъ православнаго перковнаго народа, стоящій въ сторонѣ отъ свалки изъ-за дѣлежа мірскихъ благъ.

Приходскій совѣтъ св. великомученицы Екатерины (на Вас. остр.).

### Въ защиту еп. Прокопія.

Вызвала протестъ и грубая ложь, распространяемая истинными виновниками лаврскихъ событій относительно

епископа Прокопія. Протестъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Мы, нижеподписавшіеся, выражаемъ свое глубокое негодованіе противъ гнусной лжи, взводимой на досточтимого епископа Прокопія.

Нелѣпость чудовищной клеветы и обвиненія нашего глубокочтимого владыки въ провокаціи, приведшей къ вызову красногвардейцевъ и къ убійству о. Скипетрова, столь бессмысленны въ своемъ содержаніи, что не нуждаются въ серьезномъ опроверженіи. Мы, бывшіе ближайшими свидѣтелями событій 19 января, можемъ только пожалѣть, что настоящее безправное время не даетъ возможности оградить чистое имя владыки отъ подобной инсинуаціи. Заявляемъ, однако, что мы считаемъ личность святителя Божія неприкосновенной и суду революціоннаго трибунала неподлежащей и потребуемъ строжайшаго разслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ дѣла при нашемъ участіи».

Слѣдуютъ подписи въ числѣ свыше пятисотъ.

### Въ защиту преподаванія Закона Божія.

Всюду распространяется недовольство и по поводу запрещенія преподаванія Закона Божія.

Въ районахъ состоялись родительскія собранія, на которыхъ приняты резолюціи протеста противъ отмѣны преподаванія Закона Божія.

Въ Рождественскомъ районѣ резолюція, принятая родительскимъ собраніемъ (за 135 подписями) гласитъ:

«Родительское собраніе, заслушавъ постановленіе культурно-просвѣтительной комиссіи объ отмѣнѣ преподаванія Закона Божія въ городскихъ нач. учи-

лищахъ, постановило: оставить преподаваніе Закона Божія въ нашемъ училищѣ въ качествѣ обязательнаго предмета на прежнихъ основаніяхъ, какъ имѣющаго большое религиозное и воспитательное значеніе».

Подобныя же резолюціи были приняты и родительскими комитетами казенныхъ и частныхъ гимназій.

Тѣмъ же мѣсяцѣ 5 (18) февраля появилось слѣдующее постановленіе:

Въ виду постановленія Совѣта Народныхъ Комиссаровъ объ отмѣнѣ преподаванія религиозныхъ предметовъ (Законъ Божій—вѣроученіе) въ школахъ, должности законоучителей всѣхъ вѣроисповѣданій упраздняются съ 1 января 1918 г.

Комиссаріатомъ при земской управѣ издано обязательное постановленіе объ упраздненіи преподаванія Закона Божьяго. Педагогическимъ совѣтамъ предложено отмѣнить молитвы до и послѣ ученія.

Предложено представить въ комиссаріатъ всѣ учебники по Закону Божьему.

### Резолюція Ленина.

На письмѣ митрополита Веніамина въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ (см. «Церковн. Вѣдом.» № 1, стр. 24—25) предсѣдатель совѣта Ленинъ положилъ слѣдующую резолюцію:

«Очень прошу коллегію при комиссаріатѣ юстиціи послѣдить разработкой декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства».

### Лишеніе содержанія морского духовенства.

Приказомъ коллегіи морского комиссаріата и народнаго комиссара по мор-

скимъ дѣламъ предписано прекратить выдачу содержанія всемъ священнослужителямъ, субсидируемымъ морскимъ комиссаріатомъ, и выдачу арендной платы за помѣщенія, занятія подъ жительство священнослужителями и заарендованныя соборами и церквами. Всѣ священнослужители исключаются изъ списка личнаго состава флота по морскому комиссаріату. Все церковное имущество переходитъ въ національную собственность россійской совѣтской республики.

### Лекція Шлицберга.

13 января въ Петроградѣ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и 27 января въ залѣ Арміи и Флота присяжный пов. Шлицбергъ читалъ лекцію о новыхъ декретахъ о церкви. Лекціи были переполнены явными выдумками и грубо-кощунственными балаганскими выходками противъ религіи вообще и православной Церкви въ особенности. Повторять буквально многія изъ нихъ нѣтъ возможности. Ораторъ началъ съ заявленія, что послѣ упраздненія одного адама-царя необходимо упразднить другого—Бога. Христоръ произошелъ естественнымъ образомъ отъ Маріи и Иосифа. Его ученіе было революціонно, но въ 325 г., когда церковь соединилась съ государствомъ, оно было искажено. Попытки возстановить чистоту этого ученія подавлялись Церковью, какъ еретическія. Съ особымъ сочувствіемъ упомянулъ лекторъ объ иконоборчествѣ, когда солдаты и рабочіе уничтожали иконы.

Перейдя къ настоящему времени, лекторъ доказывалъ необходимость самыхъ суровыхъ и рѣшительныхъ мѣръ противъ Церкви и духовенства. «Пошлы—

это вши на народномъ тѣлѣ, это собственники мародеровъ и помѣщиковъ».

На соборѣ въ Москвѣ объединились всѣ контръ-революціонеры—Родзянко, Гучковъ, Трубецкой и т. д. Есть тамъ и крестьянинъ Юдинъ, но онъ изъ той мѣстности, гдѣ и теперь пользуются лучиной. Когда Соборъ получилъ вѣсть о мнимой побѣдѣ Корнилова, онъ послалъ ему сочувственную телеграмму. Народъ отобралъ церковныя земли, а Соборъ предписалъ отлучать за это цѣлыми деревнями. Соборъ хочетъ признать святымъ астраханскаго митрополита Иосифа, убитаго возставшимъ народомъ». Затѣмъ лекторъ перешелъ къ пошло-балаганному кощунству надъ православнымъ богослуженіемъ, надъ литургіей, надъ наставленіемъ патріарха. Въ отношеніи патріарха онъ допустилъ фразу съ прозрачнымъ намекомъ: «патріархъ еще живъ». По мнѣнію лектора нужно положить конецъ собору и «другимъ затѣямъ» духовенства, иначе вся революція пойдетъ на смарку. И нынѣшнее правительство принимаетъ мѣры. Вышли декреты объ уничтоженіи духовенства, объ отобраніи всего церковнаго имущества и даже храмовъ, о воспрещеніи совершать отпѣваніе, причащаться, вѣнчаться въ храмѣ. Однако лекторъ тутъ же напалъ на духовенство за то, что оно не хочетъ вѣнчаться разведенныхъ установленнымъ комиссарами гражданскимъ порядкомъ. Петроградское духовенство дѣйствуетъ такъ по приказу митрополита Вениамина, за что онъ будетъ высланъ изъ Лавры и съ 1 февраля лишентъ жалованья. Большая аудиторія, состоявшая по большей части изъ солдатъ и рабочихъ, сочувственно смѣялась при всякой грубой выходкѣ оратора. Маленькая, но не безынтересная подробность. И. А. Шлицбергъ—крещенный еврей изъ Нарвы, нынѣ петроградскій присяжный

повѣренный, былъ не такъ давно приглашенъ бывшимъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. Н. Львовымъ въ составъ комиссіи при Св. Синодѣ по пересмотру законовъ о разводѣ и даже присутствовалъ въ засѣданіяхъ Св. Синода.

## Духовная школа.

### Церковныя школы Екатеринбургской епархіи.

Церковныя школы Екатеринбургской епархіи находятся сейчасъ въ переходномъ состояніи. Почти всѣ онѣ приняты земскими и городскими самоуправленіями, которыя принципиально рѣшили не дѣлать никакого различія въ средствахъ содержанія между своими и бывшими церковными. Но дѣйствительное положеніе бывшихъ церковныхъ школъ пока не завидно.

Дѣло въ томъ, что земства и города нашей губерніи, весьма промышленной и плодородной, были недавно богаты, а теперь сами переживаютъ тяжелое время.

Съ сентября настоящаго года земскія и городскія кассы оскудѣли и для пополненія ихъ управы вынуждены сокращать штаты служащихъ, прибѣгать къ займамъ, выдавать жалованье не сполна. Въмѣстѣ съ тѣмъ земства и города не получаютъ своевременно казенные кредиты на разныя прибавки учащимъ своихъ школъ и на замѣстителей и до сихъ поръ еще не получили церковно-школьные кредиты. Поэтому пока только въ двухъ уѣздахъ всѣ школы уравнины въ содержаніи и учащіе бывшихъ церковныхъ школъ получаютъ 150—175 р. въ мѣсяцъ.

Въ прочихъ уѣздахъ жалованье учащимъ выдается въ размѣрѣ отъ 40 р.

до 120 р., содержаніе же школъ возложено на волостныя земства и сельскія общества, причѣмъ многія школы терпятъ нужду во всемъ, а нѣкоторыя закрыты. Однако замѣчается нѣкоторый поворотъ въ настроеніи сельскихъ обществъ: прежде они и слышать не хотѣли о какой либо платѣ на школу, теперь мало по-малу привыкаютъ къ новому обложенію на содержаніе школъ своей волости или хутора.

Въ очень тяжеломъ положеніи находятся бывшія церковныя школы Таганрогскаго округа, гдѣ до революціи не было земскихъ учрежденій. Учащіе не получили жалованья за октябрь и ноябрь и школамъ пока нѣтъ никакой помощи отъ новаго начальства.

Отъ церкви епархіи поступало ежегодно болѣе ста тысячъ рублей на содержаніе церковныхъ школъ. На эти средства наша епархіа, даже при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ, могла бы содержать 60—80 приходскихъ школъ. Къ сожалѣнію, средства эти потеряны.

Мѣстный Епархіальный Комитетъ, имѣющій большое вліяніе на церковныя дѣла епархіи, перечислилъ церковно-школьныя суммы въ свое распоряженіе на общепархіальныя нужды. Хотя дѣйствія Епархіальнаго Комитета были опротестованы церковно-школьнымъ управленіемъ, но церковные сборы на школы почти прекратились. Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, лишившись казенныхъ и мѣстныхъ суммъ, не могутъ пока оказать никакой поддержки тѣмъ школамъ, которые пожелали бы сохранить свои церковныя школы. Добрый починъ нѣкоторыхъ приходо夫 въ пользу родной школы замеръ, не встрѣтивъ со стороны Отдѣленія Совѣта не только реальной помощи, но и простой надежды на такую помощь. Поэтому пока только четыре или пять приходо夫



епархіи твердо рѣшили оставить за собою церковныя школы и принять на себя расходы по ихъ содержанию и уплатѣ жалованья учащимъ. Возможно сохраненіе за Церковью еще пяти-шести школъ...

Такъ трудно теперь возрожденіе церковной школы! Къ матеріальнымъ невзгодамъ присоединилась моральная подавленность, которую переживаетъ духовенство епархіи и особенно церковно-школьные дѣятели.

Дай Богъ, чтобы скорѣе прошло это тяжелое время...

*A. C—ий.*

### Вакансіи.

Въ Бѣльскомъ Духовномъ Училищѣ, Смоленской губерніи, имѣется вакансія Учителя Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ трехъ старшихъ классахъ Училища и русской исторіи въ четвертомъ классѣ, всего 15 уроковъ въ недѣлю.

Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подать прошенія на имя Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища, съ краткимъ изложеніемъ свѣдѣній о своемъ образованіи и прежней службѣ.

Въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ, съ 17 декабря сего года, освободилась вакансія латынскаго языка и русской исторіи (въ текущемъ 1917-18 учебномъ году 18 уроковъ и воспитательство).

При Елабужскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность помощника смотрителя училища.

## Епархіальная жизнь.

### Примѣненіе декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства въ епархіяхъ.

Газеты сообщаютъ о дѣломъ рядѣ столкновеній, иногда кровавыхъ, въ которымъ повели попытки провести въ жизнь новый декретъ въ провинціи.

Такъ «Дѣло Народа» (отъ 30 янв.) сообщаетъ, что въ Самарѣ мѣстное духовенство объявило трехдневный постъ и моленіе по поводу изданія декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Мѣстный совѣтъ постановилъ предавать суду революціоннаго трибунала священниковъ за противодѣйствіе декрету и проповѣдь противъ совѣтской власти.

Телеграмма руководимаго большевиками Петроградскаго телеграфнаго агентства отъ 30 января сообщаетъ, что въ Костромѣ декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства переполошилъ мѣстные монастыри. Костромскимъ Совѣтомъ установлено, что въ Богородицко-Троицкомъ монастырѣ настоятелемъ монастыря, исполняющимъ должность епархіальнаго архіерея епископомъ Севастіаномъ похищено 3 брилліантовыхъ звѣзды и другія драгоценности. У казначея монастыря найдены припрятанныя монастырскія деньги. Совѣтскою властью производится разслѣдованіе.

Такимъ образомъ попытки спасти церковное достояніе отъ похищенія называется похищеніемъ и вызываетъ разслѣдованіе!

Въ Ярославлѣ попытка завладѣть церковнымъ достояніемъ вызвала грозное народное движеніе, такъ что власть вынуждена была объявить военное положеніе. Много убитыхъ и раненыхъ.

Въ Воронежѣ, по сообщенію «Воро-

нежскаго Телеграфа». 24 января, въ 11 ч. дня въ Митрофаніевскій монастырь явился большевикъ Зайцевъ въ сопровожденіи красногвардейцевъ и наложилъ печати на дверь изолированнаго отдѣленія кладовой Архангельской церкви. Въ этой кладовой хранятся церковныя вещи. Смежная дверь вела въ Архангельскую церковь, но на нее Зайцевъ печатей не накладывалъ.

Лишь только Зайцевъ удалился, какъ образовалась толпа женщинъ, которая, увидѣвъ печати, сорвала ихъ, возмущаясь и волнуясь. Въ это время въ толпѣ женщинъ одинъ господинъ пробовалъ оправдать дѣйствія Зайцева, но стоявшая около него женщина возмущалась его рѣчью и ударила его по щекѣ, тотъ отвѣтилъ ей тѣмъ же. Разъяренная толпа съ криками накинулась на него и стала наносить побои. Затѣмъ было еще нѣсколько эксцессовъ подобнаго рода.

Вечеромъ во дворѣ монастыря снова появился Зайцевъ. Женщины узнали его, напали, но Зайцевъ былъ спасенъ отъ гнѣва нервно настроенной толпы подоспѣвшими милиціонерами.

Съ ночи на 25 января и весь вчерашній день продолжалось необычайно многолюдное паломничество къ мощамъ св. Митрофанія.

Въ храмъ монастыря непрерывно шли богослуженія съ акаѳистами, молящихся въ храмъ тысячи. Во дворѣ и около монастыря возбужденныя толпы женщинъ и мужчинъ обсуждаютъ событія и призываютъ всѣхъ на защиту своихъ святынь.

На улицахъ, ведущихъ къ Митрофаньевскому монастырю и Смоленскому собору, всюду толпится трудящійся городской людъ. Что свершается, точно никто не знаетъ.

Но говорятъ о запечатанных церквяхъ, о покушеніяхъ на церковное

достоянiе объ издѣвательствѣхъ надъ вѣрой, о кощунственныхъ рѣчахъ. Утромъ 25 января тысячныя толпы, смятенныя зловѣщими слухами, стеклись въ монастырь къ литургіи, наполнивъ и храмъ, и церковную ограду. И никакія манифестаціи, никакія заранѣе подготовленныя демонстраціи протеста не могли бы сравниться по силѣ впечатлѣнія съ этимъ непосредственнымъ выявленіемъ горестной печали, скорбнаго гнѣва.

«Кабы деревня знала! валомъ валитъ бы» — слышалось въ толпѣ.

И весь день по городу двигались, сходились и расходились ремесленники, рабочіе, женщины, солдаты, и звучали полныя боли слова:

«Бога уволили».

По сообщенію «Правды» (4 февр.) въ Орлѣ попытки примѣненія декрета повели къ перестрѣлкѣ, во время которой одинъ человекъ былъ убитъ и одинъ раненъ.

### Разстрѣлъ крестныхъ ходовъ.

Ужасныя вѣсти пришли изъ Тулы и Харькова. По телеграфному сообщенію «Вечернаго Часа» (тпр. 5 февр.) въ Тулѣ 2-го февраля былъ назначенъ крестный ходъ.

Съ утра къ Кремлю начали стекаться многотысячныя толпы народа.

Послѣ богослуженія въ соборѣ молившіеся вышли изъ Кремля, намѣреваясь пройти къ Кіевской улицѣ. Первой вышла процессія съ хоругвями. На рукахъ несли всѣми чтимую икону Казанской Богоматери. Раздался залпъ въ воздухъ. Процессія двигалась. Залпы продолжались. Затрещали пулеметы.

Впереди шель старикъ-рабочій, съ крестомъ въ рукахъ.

Его остановили, скрестивъ оружіе и направивъ на него револьверъ. Старикъ крестомъ выбилъ револьверъ и пошелъ дальше. За нимъ двинулась 20-тысячная толпа.

Раздались новые залпы. Улица обогрѣлась кровью. Упали первые убитые и раненые. Въ этотъ моментъ изъ Кремля выступило облаченное въ ризы духовенство съ еп. Корнилемъ во главѣ. Раздался новый залпъ. Еписк. Корнилій упалъ раненый. Священники бросились назадъ, спимая на ходу облачения. Толпа въ паникѣ побѣжала по улицѣ. Пулеметы были установлены на колокольнѣ.

Убитыхъ насчитывается 13, раненыхъ много. Въ числѣ убитыхъ—2 рабочихъ оружейнаго завода.

Раненіе епископа Корнилія не опасно. Первая перевязка слѣлана была ему въ городской больницѣ. Раненъ былъ архіерей въ то время, когда поднялъ крестъ для благословенія народа.

Большевистская «Правда» даетъ явно ложное освѣщеніе злодѣянія, сочиняя напримѣръ, будто участники крестнаго хода собирались освободить заключенныхъ въ тюрьму промышленниковъ.

Въ тотъ же день разстрѣляли крестный ходъ и въ Харьковѣ.

Въ пятницу въ Харьковѣ предполагался грандіозный крестный ходъ и демонстрація противъ декрета объ отдѣленія церкви отъ государства.

Въ пятницу съ утра у церквей стали собираться большія толпы народа, разгоняемые красногвардейцами. По улицамъ разбѣжали автомобили съ пулеметами и броневики, ходили вооруженные патрули красногвардейцевъ и солдатъ. Возлѣ Никольской церкви толпа отказалась разойтись Красногвардейцы открыли по ней огонь. Трое ранено. Поднялась невообразимая паника. Толпа быстро разбѣжалась. Крестный ходъ не состоялся.

Во многихъ городахъ крестные ходы состоялись сравнительно благополучно. Въ Одессѣ, гдѣ никакихъ беспорядковъ не было, Совѣтская власть предупредила, что отвѣтственность за эксцессы падеть на духовенство.

### Въ Орѣховѣ-Зуевѣ.

Въ воскресенье состоялся грандіозный крестный ходъ. Толпа народа около 15.000 человекъ, съ пѣніемъ тропарей и «Христосъ Воскресе», прошла по главнымъ улицамъ города. Порядковъ не нарушался.

Крестные ходы состоялись также въ цѣломъ рядѣ городовъ, между прочимъ, въ Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Вяткѣ, Владимірѣ-губернскомъ, и другихъ. Во всѣхъ этихъ пунктахъ были столкновения.

### Пожаръ Соловецкаго монастыря.

Получены свѣдѣнія о громадномъ пожарѣ въ Соловецкомъ монастырѣ. Есть жертвы среди братіи монастыря. Сгорѣли нѣкоторые корпуса, много службъ, въ томъ числѣ монастырская мельница, на которой погнбло 6,000 пуд. хлѣба. Съ большимъ трудомъ удалось отстоять монастырскія святыни.

### Забастовка свѣчного завода.

«Новый Вечерній Часъ» (5 февр.) сообщаетъ, что въ Курскѣ началась забастовка на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Рабочіе требуютъ передачи завода въ ихъ вѣдѣніе.

### Поврежденіе Собора.

Въ Симферополѣ во время недавняго боя между татарами и большевиками поврежденъ орудіяннымъ огнемъ каедральный Александро-Невскій Соборъ. Пушечнымъ снарядомъ разрушенъ одинъ изъ его угловъ и сильно повреждена стѣнная живопись. Архіепископъ Таврической Димитрій, убѣждавшій народъ избѣгать братоубійственной бойни, подвергся издѣвательствамъ.

### Въ Пензенской епархіи.

29 ноября св. Синодомъ заслушано и оставлено безъ послѣдствій прошеніе отъ имени пензенской паствы о возвращеніи въ Пензенскую епархію архіепископа Владиміра (Шутягы), уволеннаго на покой съ воспреценіемъ ему священнослуженія, или о возложеніи на него, по крайней мѣрѣ, управленія названною епархіею впредь до избранія архипастыря. Въ декабрьскомъ номерѣ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатанъ протоколъ благочинническаго собранія духовенства, церковныхъ старостъ и представителей мірянъ Пензенскаго градскаго благочинія, изъ котораго видно, при какихъ нравственно неприглядныхъ и возмутительныхъ условіяхъ собирались подписи подъ прошеніемъ, поступившимъ въ св. Синодъ отъ имени пензенской паствы. Участники благочинническаго собранія въ протоколѣ констатируютъ, что, «собирая подписи подъ ходатайствомъ объ оставленіи архіепископа Владиміра во главѣ управленія Пензенской епархіею, почитатели его стремятся заполучить подписи духовенства и для того не стѣсняются прибѣгать къ нравственному насилию надъ духо-

венствомъ, требуя присоединенія подписей съ угрозами даже убійства или публичныхъ побоевъ. Настойчиво пристають къ проходящимъ духовнымъ лицамъ на улицахъ, къ нимъ предъявляютъ угрожающія требованія въ храмахъ, обращая храмы въ скопища буйной толпы, мѣшающей даже должному совершенію богослужебныхъ дѣйствій. Несогласнымъ присоединить подписи угрожаютъ обращеніемъ къ расправѣ совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ или просто толпы солдатъ, грозятъ сами за волосы вытащить духовенство изъ храмовъ и учинить надъ ними самосудъ. То же съ ругательствами и издѣвательствомъ повторяютъ въ анонимныхъ письмахъ, которыми забрасываютъ представителей духовенства. При этомъ требуютъ не только присоединиться къ ходатайству объ оставленіи архіепископа Владиміра на Пензенской каедрѣ, но и свидѣтельствовать предъ Патріархомъ Тихономъ и Священнымъ Соборомъ Русской Церкви, что архіепископъ Владиміръ безупреченъ; если же и возникло противъ него обвиненіе въ противонаравственныхъ поступкахъ, то это было плодомъ клеветы немногихъ безсовѣстныхъ ненавистниковъ его».

Осудивъ такой образъ дѣйствій почитателей архіепископа Владиміра, благочинническое собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ постановило заявить отъ имени духовенства, что послѣднее никогда не питало и теперь не питаетъ никакихъ неприязненныхъ чувствъ къ архіепископу Владиміру и душевно желало бы видѣть его оправданнымъ въ томъ обвиненіи, которое ему предъявляютъ. Оправданіе же его, чтобы имѣть надлежащее значеніе, должно исходить отъ тѣхъ же судебныхъ установленій, которыя разсматривали дѣло высокопреосвященнаго Владиміра. Вмѣшиваться съ своей стороны въ судебныя дѣйствія высшихъ

церковныхъ учреждений, не имѣя подъ руками никакихъ данныхъ обвиненія и какихъ либо доказательствъ полной виновности архіепископа Владимира, духовенство не считаетъ возможнымъ, признавая такое вмѣшательство противленіемъ противъ опредѣленія Святейшаго Синода и Священнаго Собора Русской Помѣстной Церкви.

Чтобы устранить на будущее время возможность повторенія угрозъ и насильствъ, собраніе постановило чрезъ особую делегацию предложить архіепископу Владимиру умѣрить воинственный пылъ его почитателей, проявляющійся въ столь зазорныхъ формахъ, а самому оставить предѣлы Пензенской епархіи, пока не уляжется возбужденіе, вызванное его удаленіемъ съ кафедры.

### Отлученіе грабителей отъ св. Причастія.

Епископъ Уфимскій, преосв. Андрей, узнавъ о происшедшемъ въ г. Уфѣ погромѣ, сопровождавшемся разграбленіемъ обезумѣвшей толпой чужого имущества, обратился съ особымъ посланіемъ къ своей паствѣ, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ:

«Я не могу и не имѣю права, какъ епископъ, молчать и оставлять грабителей безъ церковнаго наказанія. Всякій грабитель есть оскорбитель святой Церкви, и Церковь на два года отлучаетъ его отъ святого своего общенія, по свящ. канонамъ. Поэтому и я, какъ епископъ Церкви Уфимской, по данной мнѣ отъ Господа Иисуса Христа власти вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, настоящимъ посланіемъ своимъ опредѣляю и объявляю: всѣ воры и грабители, носящіе христіанское имя и участвовавшіе въ погромѣ г. Уфы, отлучаются

отъ св. Причастія, на два года; въ случаѣ искренняго раскаянія, по усмотрѣнію духовника, отлучаются на одинъ годъ. Только въ случаѣ смертельной болѣзни эта епитемія можетъ быть снята духовникомъ. Пусть за эти два года всѣ эти грѣшники, допустившіе великій соблазнъ для всѣхъ и позоръ своему христіанскому званію, усердно молятся Богу о прощеніи грѣха своего, да отвратитъ Господь отъ насъ всѣхъ гнѣвъ свой, праведно на насъ движимый».

### Захватъ архіерейскаго дома.

Тверскими большевиками захваченъ для нуждъ совѣта р. и с. д. загородный архіерейскій домъ въ Трехсвятскомъ, гдѣ, по почину архіепископа Серафима, въ продолженіе всей войны содержался на средства епархіи госпиталь. Архіепископу Серафиму приказано немедленно покинуть Тверь подъ угрозой заключенія подъ стражу на военную гауптвахту въ случаѣ сопротивленія требованіямъ большевиковъ.

### Корреспонденція.

#### Мѣстечко Терновка, Подольской губ.

Забрали отъ насъ церковную школу... Пусть это созданіе наше было и корявое, и неумытое и нечесаное, но все таки оно было наше родное дѣтище и своими горькими трудами, своимъ кускомъ хлѣба мы любовно дѣлилисъ съ этимъ дѣтищемъ. И вотъ какъ разъ въ то время, когда это наше дѣтище являлась возможность и прибрать, и умытъ, и одѣтъ въ лучшія одежды благодаря даннымъ средствамъ, какъ разъ въ это время говорятъ духовенству: «руки прочь».

Радуюсь за школу, что ей лучше будетъ житься, что и зданіе будетъ прекрасное, и поддерживаться оно будетъ, что ни въ теплѣ, ни въ освѣщеніи, ни въ прислугѣ, ни въ учебникахъ, ни въ книгахъ для чтенія, ни въ чемъ не будетъ недостатка, но и обидно, что всякій не знающій сущности дѣла скажетъ теперь: «смотрите—взяли отъ духовенства школы и въ какомъ онѣ теперь прекрасномъ видѣ». Никто не будетъ интересоваться и не будетъ знать, что та самая школа, въ которой я четыре года училъ дѣтей и получалъ шестьдесятъ рублей жалованья въ годъ, получаетъ теперь только на свое содержаніе, безъ жалованья учителю, до трехсотъ рублей, а мнѣ приходилось просить крестьянъ, дѣтей которыхъ я училъ, привезти хоть немного соломы въ школу, потому что чернила замерзали: такой холодъ бывалъ въ классѣ. Когда школу я открылъ у себя въ домѣ, когда отопленіе, освѣщеніе, прислуга, ремонтъ—все это всецѣло долженъ я былъ доставить школѣ на свои средства—этого никто не видѣлъ и знать не хотѣлъ. Когда учительница получала сперва 16 рублей, а затѣмъ 120 руб. жалованья и когда я бесплатно ее столовалъ, этого никто знать не хотѣлъ. Когда я пять лѣтъ за двадцать руб. содержалъ школу, а затѣмъ еще десять лѣтъ за шестьдесятъ руб. въ годъ отоплялъ, освѣщалъ, обмывалъ школу и занималъ сторожа, тогда никому и въ голову не приходило, — а на какія средства это дѣлается?. Когда назначили помощницу учительницѣ и дали ей жалованья 60 р. въ годъ и я бесплатно давалъ столъ уже двумъ учащимъ, тогда никому не было дѣла ни до школы, ни до завѣдывающаго. Когда я 16 лѣтъ законоучительствовалъ и 20 лѣтъ завѣдывалъ школой, не получая ни копѣйки, тогда этого никто знать не хотѣлъ. Когда строили школу и я подвозилъ воду и мѣсилъ глину сво-

ими конями, когда по пѣлымъ днямъ присутствовалъ при постройкѣ, тогда до школы никому дѣла не было. Когда благодаря моимъ неустаннымъ просьбамъ помѣщица выстроила школу и это ничего не стоило ни крестьянамъ, ни земству, ни казнѣ, и тогда моей школы знать не хотѣли. А вотъ когда школа получила достаточныя средства для своего существованія, когда представилась возможность вести дѣло въ школѣ уже всецѣмъ обезпеченной, тогда говорить: «руки прочь—тебѣ довѣритъ народнаго образованія нельзя». А когда я создавалъ и устраивалъ эту самую школу, отнимая кусокъ хлѣба у своихъ же дѣтей, тогда этого никто не видѣлъ. Не думайте, что исторія возникновенія моей школы и устройство ея—единственны. Я знаю много такихъ же школъ, знаю священниковъ, которые чуть-ли не на свои средства содержали школу. Знаю, что если не большинство, то навѣрное половина священниковъ до 1912 года въ нашей губерніи давали столъ учителямъ либо совершенно бесплатно, либо за то, что учителя тогда преподавали законъ Божій вмѣсто законоучителя, за какое преподаваніе сами законоучителя не получали ни копѣйки.

Особое совѣщаніе при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія рѣшило отнять церковно-приходскія школы у духовенства, якобы для однообразія, и передать въ министерство. Среди этихъ совѣтниковъ навѣрное были учителя церковно-приходскихъ школъ, которымъ завѣдывающіе, какъ я, напримѣръ, своимъ учителямъ, давали бесплатно столъ.

Но... старая хлѣбъ-соль забывается. Духовенству не обидно, что завѣдываніе школами взято изъ рукъ духовенства. Въдъ учебная часть всецѣло была въ рукахъ учителей и гдѣ лучше былъ учитель, лучше и дѣло учебное стояло. Еслибъ это было не такъ—зачѣмъ бы

земство и инспектора нар. училищъ переманивали къ себѣ лучшихъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Вѣдь отъ того, что учитель раньше былъ въ церковной школѣ, не было хуже, равно не стало лучше отъ того, что его перевели, и онъ сталъ «земскимъ» или «народнымъ» учителемъ. Забывавъ школой это значило еще: доставать топливо, освѣщеніе, сторожа, обмѣтъ школу... хоть и на свои средства. Вѣдь и при новыхъ порядкахъ, гдѣ священника любятъ и уважаютъ въ приходѣ, теперь когда народъ получилъ право, чтобъ, по его желанію, дѣло велось въ школѣ, безъ участія и безъ вліянія священника на воспитаніе дѣтей не обойдется. Народъ требуетъ этого права для священника.

Да дастъ Господь, чтобъ эти школы съ такою мукою нами рожденныя, нами взрошенныя—приносили пользу народу и сѣяли не скупо то доброе—вѣчное, за которое только и скажетъ спасибо сердечное русскій народъ.

Мы отходимъ въ сторону, но не бросайте въ насъ грязью, а помните, что то, что мы дѣлали,—мы сдѣлали связанными руками и съ пустымъ карманомъ.

А. Д—скій.

### Изъ жизни Елабужскаго Уѣзднаго Братства трезвости.

Въ ряду трезвенныхъ мѣропріятій, обсуждавшихся и принятыхъ на послѣднемъ очередномъ собраніи Совѣта Братства 16-го ноября с.г., постановлено: 1) обратиться ко всѣмъ, вновь сформированнымъ въ Елабужскомъ уѣздѣ, Волостнымъ Земствамъ и просить на ближайшихъ Волостныхъ Земскихъ собраніяхъ обсудить вопросъ о томъ, какія мѣры нужно принять неот-

ложно на мѣстахъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, все болѣе и болѣе усиливающимся. Для этой цѣли составить соотвѣтствующее обращеніе Братства къ народнымъ избранникамъ, выяснивъ имъ, сколь можно проще и убедительнѣе, что этотъ застарѣлый страшный недугъ нашей народной жизни настойчиво требуетъ врачеванія въ первую очередь.

Эти призывныя обращенія уже печатаются и въ концѣ текущаго ноября будутъ разосланы по всѣмъ Волостнымъ Земскимъ Управамъ Елаб. уѣзда, съ просьбой передать ихъ для предварительнаго ознакомленія гласнымъ того или другого Земства, каждому гласному по 1 экземпляру. 2) Рѣшено и въ настоящемъ учеб. году всѣми возможными мѣрами поддерживать начатое Братствомъ, два года тому назадъ, дѣло борьбы за трезвость черезъ школу, а для этого снова вступить въ общеніе съ руководителями уже открытыхъ «школьныхъ кружковъ трезвости», рекомендовать, по примѣру школъ Зап. Европы и Америки, и вновь всюду и вездѣ при школахъ заводить дѣтскіе трезвенные союзы, чтобы по крайней мѣрѣ наше молодое подрастающее поколѣніе воспиталось трезвымъ, трезвымъ — въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова; для той же цѣли рѣшено издать и возможно шире распространить новый листокъ Братства № 22, подъ заглавіемъ «Нужны-ли намъ школьные кружки трезвости?»

Кромѣ того, на томъ же собраніи Совѣта Братства постановлено издать два листка на тему о необходимости обязательнаго изученія Закона Божія въ школѣ. Первый изъ нихъ № 20 подъ заглавіемъ: «Совмѣстима-ли съ свободою совѣсти обязательность изученія Закона Божія въ школахъ?» Второй подъ № 21-мъ будетъ имѣть заглавіе:

«Вѣруйте въ Бога и учитѣ Его Законъ и дома, и въ шкодѣ».

По постановленію прошлаго собранія Совѣта 10-го октября с.г. отпечатаны листокъ № 19-й, представляющій собою оповѣсть на появившуюся въ мѣстной социалистической газетѣ «Народная воля» (№№ 36 и 37) возмутительную статью «Христосъ и попы». Въ этой статьѣ на духовенство возводится гнусная клевета, что будто оно искажаетъ и извращаетъ ученіе Христа.

Изданная сейчасъ отдѣльной брошюрой подъ тѣмъ же заглавіемъ статья эта усердно распространяется всюду и вездѣ среди простого люда.

Нашъ листокъ имѣетъ заглавіе: «Правда-ли, что І. Христосъ былъ социалистомъ-революционеромъ?» Всѣ желающіе могутъ выписывать листки изъ книжнаго склада Братства, Елабуга, Вятской губ.

*Совѣтъ Братства.*

### С. Викторова, Глуховскаго уѣзда.

«Грядущій Хамъ» ужасаль ожидаемыми бѣдствіями русскую интеллигенцію, дождавшуюся, наконецъ, «Пришедшаго Хама», который на нашихъ глазахъ попираетъ ее, повергая на землю въ грязь свою и въ ней затаптывая своими звѣриными ногами всѣхъ и все.

Растерзваніе генераловъ и офицеровъ живо, разграбленіе имущей интеллигенціи и издѣвательства надъ нею самыхъ безчеловѣчныхъ видовъ — сдѣлались уже извѣстными читающей публикѣ.

О страданіяхъ православнаго пастырства печать замалчиваетъ. А каковы они, можно судить по немногимъ при-  
мѣрамъ сего.

Вотъ, на примѣръ, въ двадцатыхъ числахъ истекшаго ноября сего года въ с. Викторовѣ, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай.

Крестьяне этого села поймали и арестовали очень тяжкаго преступника. Нужно отправить его въ сосѣднее село, верстъ за 10—15, на судъ въ волостной комитетъ. Въ сельскомъ комитетѣ и на сходѣ зашла рѣчь о томъ, кто «погонитъ» арестанта въ волость? Одинъ отказывается по недосугу, другой, третій по той же или иной причинѣ и такъ всѣ отказались отъ исполненія этой повинности. Вдругъ кто то предложилъ: «попъ и дьячекъ ничего не дѣлаютъ, пусть они погонятъ арестанта». Предложеніе сейчасъ же принято всѣмъ комитетомъ. Послали сейчасъ же за священникомъ и псаломщикомъ «надежныхъ людей» и «представили» въ комитетъ, который, издѣваясь надъ безотвѣтными, перепуганными стариками (и священникъ и псаломщикъ люди пожилые) прочелъ «резолюцію» комитетскую о томъ, что имѣ, т. е. священнику и псаломщику, «присуждено», какъ свободнымъ, ничѣмъ не занятымъ людемъ, «гнать арестанта въ волость». При этомъ члены комитета демонически-кощунственно хохотали надъ безпомощными своими жертвами и грозили имъ особой расправой въ томъ случаѣ, если «резолюція» не будетъ въ точности исполнена и не будетъ принесена изъ волости росписка въ полученіи тамъ арестанта...

И вотъ православный пресвитеръ церкви Христовой съ псаломщикомъ вынуждены были пѣшкомъ, подобравши полы подрясниковъ, ити по невылазной грязи (была распутица, дождь и рѣзкій вѣтеръ) съ арестантомъ 10—15 верстъ въ село, гдѣ находится «волостной комитетъ»... а потомъ, вернувшись изъ



командировки, явиться въ свой сельскій комитетъ съ роспиской изъ волости о принятіи отъ нихъ арестанта..., потѣшивши, такимъ образомъ, всю волю исполненіемъ обязанностей полицейскихъ чиновниковъ.

А вотъ, другой, подобный случай, имѣвшій мѣсто въ той же Черниговской губерніи, въ мѣстечкѣ Воронежѣ, Глуховскаго уѣзда.

Ѣдетъ священникъ Н. съ своей женой изъ своего села, гдѣ священствуетъ, въ сосѣднее село Н. Ѣдетъ безъ кучера на небольшой бричкѣ, въ которую впряжена одна лошадь, едва влачащая бричку по грязи грунтовой россійской непрохожей и непроѣзжей дороги.

На встрѣчу священнику идетъ группа его прихожанъ помоложе и постарше возрастомъ, возвращающихся изъ сосѣдняго села съ подвиговъ разгрома помѣщицкой усадьбы.

Крестьяне съ кощунственными криками и хохотомъ остановили священническую лошадь и приказали священнику и его супругѣ выйти изъ брички.

«Вотъ ты насъ вѣнчалъ въ церкви, такъ и мы теперь тебя съ попадѣй повѣнчаемъ въ полѣ», начали кричать безумцы, обступивъ до смерти перепуганныхъ священника и его жену.

Сорвавъ съ послѣдней платокъ съ головы, перевязали этимъ платкомъ руки своего батюшки и матушки такъ, какъ связываютъ руки во время браковѣнчанія брачующимся жениху и невѣстѣ и подъ звуки кощунственно-циничныхъ пѣсней и неистоваго крика и хохота стали водить батюшку и матушку, какъ жениха и невѣсту, вокругъ брички и впряженной въ нее лошади.

Нагнѣвшись досыта надъ плачущими и трепещущими своими жертвами, осатанѣлые озорники снова окружили

батюшку своего и матушку тѣснымъ кольцомъ.

«Ну, теперь давай намъ плату за вѣнчанье. Ты вѣдъ бралъ же съ насъ за повѣнчаніе. Теперь мы должны взять съ тебя. Да плати хорошенько».

И началось грубо-циничное и безумно-дерзкое обыскиваніе у священника и его супруги денегъ «за вѣнчаніе».

Отнятыми при обыскѣ деньгами, около ста рублей, звѣри-люди завладѣли и тогда только оставили своего пастыря и его супругу, давъ имъ возможность продолжать путь.

*Архим. Адрианъ.*

## Казань.

10 января 1918 г. состоялось единое собраніе Казанскихъ единовѣрцевъ подъ предѣлательствомъ благочиннаго о. В. Плетнева, на которомъ вынесена слѣд. резолюція-протестъ: «Священному Собору Россійской церкви—единовѣрцевъ, проживающихъ въ г. Казани.

Соединенное собраніе прихожанъ единовѣрческихъ церквей г. Казани, обсудивъ чрезвычайную опасность для отеческой вѣры во Христа и священныхъ преданій благочестія, возникающую отъ нѣкоторыхъ постановленій гражданскаго правительства и законовъ, издаваемыхъ нынѣ въ видѣ особыхъ декретовъ, постановило выразить свой протестъ: 1) противъ отдѣленія церкви отъ государства; 2) противъ отобранія отъ церквей и монастырей предметовъ, имѣющихъ церковно-богослужбное значеніе; 3) противъ изданія какихъ-либо законовъ и распоряженій, касающихся церкви, одною гражданской властью,

безъ сношенія съ высшей церковной властью.

Законодательныя предположенія, имѣющія характеръ нерѣдко только проектовъ, опубликованныя, однако, въ газетахъ, даютъ поводъ къ разнымъ притѣсненіямъ и къ частичному осуществленію такихъ мѣропріятій, которыя превращаются въ прямое гоненіе на христіанскую вѣру и благочестіе. Какъ чада единой св. Россійской правосл. церкви, мы, нижеподписавшіеся, просимъ нашъ протестъ присоединить къ таковому же, исходящему изъ глубины вѣрующаго сердца безчисленныхъ сыновъ Россійской Церкви, обсудить его и высшимъ авторитетомъ церковной власти прекратить чинимыя надъ христіанами насилія и угрозы, которыми нарушается спокойное теченіе церковной жизни.

### Церковная жизнь за границей.

#### Неутомимый борецъ за христіанскіе идеалы.

Въ послѣднихъ книжкахъ *Revue des deux Mondes* напечатанъ обстоятельный обзоръ дѣятельности недавно почившаго замѣчательнаго французскаго парламентарскаго дѣятеля и публициста, церковно-консервативнаго лагеря Альбера де Мэнъ (de Mun). Мы думаемъ, что и для нашихъ читателей будетъ не только интересно, но и поучительно и полезно ознакомиться съ важнѣйшими моментами дѣятельности Альбера де Мэнъ, ибо въ настоящее время предъ нами встаютъ приблизительно тѣ же задачи, и намъ предстоитъ приблизительно та же борьба, какъ и французскимъ церковно-политическимъ дѣятелямъ конца 19 и начала 20 вв.

«Самый блестящій ораторъ парламентской оппозиціи» не сразу нашель свое подлинное призваніе. Происходя изъ старой дворянской семьи, Альберъ де Мэнъ, по окончаніи средняго образованія, былъ отданъ въ Сент-Сирскую военную школу, по выходѣ изъ которой, въ теченіе ряда лѣтъ служилъ офицеромъ въ стрѣлковомъ полку. Какъ офицеръ, онъ принималъ участіе въ войнѣ съ Германіей 1870 г. и, при взятіи Меца попалъ въ плѣнъ къ нѣмцамъ. Позоръ понесеннаго Франціей пораженія и послѣдовавшіе за нимъ ужасы Парижской коммуны произвели сильное впечатлѣніе на молодого офицера и послужили первоначальнымъ толчкомъ для той духовной работы, которая и вывела его на путь общественной дѣятельности. Размышляя надъ постигшими Францію бѣдствіями, Альберъ де Мэнъ пришелъ къ выводу, что въ нихъ виновно само французское общество, виновно своимъ религіознымъ и моральнымъ индифферентизмомъ, забвеньемъ своего основнаго долга восспитывать народъ. Въ этихъ мысляхъ и въ этомъ настроеніи будущій трибунъ еще болѣе укрѣпился благодаря дружбѣ съ Ла Туръ де Пэнъ, авторомъ въ свое время напумѣвшей книги *L'armée française à Metz*, феодаломъ и почтителемъ Жозефа де Местра. Но ближайшій толчокъ для активнаго выступленія на поприще общественной дѣятельности, Альберъ де Мэнъ получилъ чрезъ знакомство съ монахомъ ордена Викентія де Поль—Морисомъ Маньяномъ руководителемъ «кружка молодыхъ рабочихъ». Горячія рѣчи монаха о народѣ, о его нуждахъ, о невѣжественномъ или презрительномъ равнодушіи къ нему богатыхъ произвели сильное впечатлѣніе на Альбера де Мэнъ, и онъ согласился выступить съ рѣчью въ рабочемъ кружкѣ Маньяна. Это было первое ора-

торское выступленіе Альбера де Мэна, и оно рѣшило его призваніе. Съ этихъ поръ онъ съ жаромъ отдается просвѣтительной дѣятельности среди рабочихъ, и эта дѣятельность имѣла блестящій успѣхъ. Спустя два года число основанныхъ Альберомъ де Мэнь кружковъ рабочихъ дошло до 150, при 18 т. членовъ, изъ коихъ 15 т. приходилось на рабочихъ. Въ концѣ 1875 года Альберъ де Мэнь оставляетъ военную службу, чтобы вполне посвятить себя общественной дѣятельности. Выставленный отъ группы избирателей кандидатомъ въ члены палаты, онъ избирается въ таковую значительнымъ большинствомъ голосовъ (въ 1876 г.). Его блестящая парламентская дѣятельность съ небольшими перерывами продолжалась тринадцать лѣтъ.

Въ палатѣ Альберъ де Мэнь нашелъ себѣ естественное мѣсто въ немногочисленныхъ рядахъ парламентской оппозиціи. Его политическое credo отличалось полною опредѣленностью: онъ всегда выступалъ какъ католикъ, роялистъ, патриотъ и другъ народа. Онъ любилъ про себя говорить, что «берется за Бога, за стечество, за народъ». Какъ католикъ и роялистъ, онъ ненавидѣлъ революцію и все порожденное ею идейное и общественное движеніе. «Революція—вотъ подлинный врагъ», не разъ возглашалъ онъ съ парламентской трибуны. Въ своихъ обличеніяхъ революціи, Альберъ де Мэнь возвышался до подлиннаго краснорѣчія.

«Революція, говорилъ онъ, въ одной изъ своихъ рѣчей, не есть ни дѣйствіе, ни событіе; она представляетъ собою социальное ученіе, политическое ученіе, которое пытается основать общество на волѣ человѣческой вмѣсто того, чтобы основать его на волѣ Божіей, и которое устанавливаетъ господство человѣческаго разума не мѣсто, божественнаго

закона... Здѣсь — зло, и оно будетъ исцѣлено лишь чрезъ возвращеніе къ противоположнымъ принципамъ». Но монархистъ и «контръ-революціонеръ» по принципу, Альберъ-де-Мэнь не былъ сторонникомъ «старога режима!» Кто же могъ бы помышлять, восклицаетъ онъ, о восстановленіи всей совокупности привилегій, которыя имѣли когда то основаніе для своего существованія и которыя время въ своемъ теченіи разрушило навсегда? Кто, въ особености среди христіанъ, могъ бы пожелать увидѣть восстановленіе злоупотребленій, которыя мало-по-малу проникали въ общество двухъ послѣднихъ столѣтій и которыя довели его до крушенія?».

Насколько Альберъ де Мэнь былъ чуждъ слѣпой привязанности къ старому режиму, наглядно показываешь его дѣятельность на социальной почвѣ, начавшаяся, какъ мы видѣли, еще до его избранія депутатомъ. Альберу де Мэнь принадлежить та безспорная заслуга, что онъ оцѣнилъ всю важность социального вопроса въ то время, когда въ политическихъ кругахъ ему отводилось мало вниманія. Разумѣется, въ способахъ разрѣшенія этого вопроса онъ исходилъ изъ чисто религіозныхъ основаній. Онъ былъ убѣжденъ, что подлинный социальный миръ не можетъ явиться внѣ христіанства. Чтобы достигнуть его благъ, по словамъ Альбера де Мэнь, необходимо «декларации человѣческихъ правъ противопоставить декларацію правъ Божественныхъ». Отсюда его дѣятельность по учрежденію «католическихъ кружковъ рабочихъ», на которые онъ смотрѣлъ какъ на «величайшее дѣло своей жизни» и какъ на лучшей способъ приготовить этотъ социальный миръ». Организовывая эти кружки, Альберъ де Мэнь и его единомышленники имѣли въ виду прежде всего задачу религіозную и нравственную, т. е. вос-

питать въ рабочихъ добрыхъ и стойкихъ христіанъ. Но при этомъ Альберъ де Мэнъ вовсе былъ не склоненъ мириться съ угнетеннымъ и униженнымъ положеніемъ рабочаго класса. Помимо задачи религіозной и моральной, онъ преслѣдовалъ въ своихъ кружкахъ и задачу социальную, т. е. имѣлъ въ виду добиться прямого улучшенія положенія рабочихъ. Но эту задачу онъ хотѣлъ разрѣшить не путемъ вѣншихъ мѣръ, а путемъ внутреннимъ, путемъ воспитанія общества въ христіанскихъ идеяхъ. Альберъ де Мэнъ былъ убѣжденъ, что подлинный путь къ разрѣшенію социального вопроса данъ въ христіанскомъ богословіи. Основанный Альберомъ де Мэнъ особый журналъ, Association catholique, и долженъ былъ служить дѣлямъ разработки христіанскаго социальнаго ученія. Труды въ этомъ отношеніи Альбера де Мэнъ и его единомышленниковъ имѣли громадное значеніе. Подъ его вліяніемъ какъ съ обществомъ, такъ и въ народную толщу стала мало-по-малу просачиваться мысль, что Церковь вовсе не величайшая сила «реакціи», какою ее обычно представляли, а является естественною защитницей угнетенныхъ классовъ. Это движеніе, въ которомъ Альберъ де Мэнъ, правда, былъ не одинокъ, но въ которомъ онъ тѣмъ не менѣе былъ главнымъ работникомъ, нашло свое естественное завершеніе въ оффиціальному актѣ — извѣстной энцикликѣ папы Льва XIII: *Requum novarum*, этой «хартіи социального католичества».

Признавая, что социальный вопросъ въ полной мѣрѣ разрѣшимъ лишь внутреннимъ путемъ — чрезъ соответствующее воспитаніе общества и народа, Альберъ де-Мэнъ, однако, въ качествѣ члена палаты депутатовъ, прилагалъ всѣ старанія къ облегченію положенія рабочихъ путемъ соответствующихъ за-

конодательныхъ мѣръ. Заслуги Альбера де-Мэнъ предъ французскимъ рабочимъ классомъ въ этомъ отношеніи громадны. Можно сказать, что въ общей совокупности благотѣльныхъ социальныхъ законовъ третьей республики не мало приходится на долю его участія и инициативы. Такъ, при его дѣятельномъ участіи были осуществлены законы о профессиональныхъ синдикатахъ, объ ответственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими, объ организаціи кассъ вспомошествованія, о дѣтскомъ трудѣ, о двушкахъ и женщинахъ въ промышленныхъ предриятіяхъ.

Эта общественная дѣятельность была естественнымъ выраженіемъ какъ вѣры Альбера де Мэна, такъ и его патриотизма. Идти къ народу, принимать къ сердцу его и матеріальные, и духовные интересы, облегчить и понять его несчастія, удовлетворить его жажду справедливости — это было для него какъ бы главнымъ христіанскимъ долгомъ; онъ не понималъ христіанства безъ его практическихъ примѣненій. И съ другой стороны, онъ страстно желалъ, чтобы его отечество дало міру великій примѣръ социального умиротворенія; онъ хотѣлъ видѣть Францію болѣе единой, ибо онъ хотѣлъ ее видѣть болѣе сильной, болѣе уважаемой, болѣе христіанской.

Приблизительно около 1902 года Альберъ де Мэнъ, вслѣдствіе болѣзни (грудной жабы), по предписанію докторовъ, долженъ былъ отказаться отъ публичныхъ выступленій въ качествѣ оратора. Это для стараго парламентарскаго бойца было тѣмъ болѣе тяжело, что въ это время какъ разъ все то, за что онъ боролся, подверглось сильнѣйшей опасности. Настоятельно необходимыя социальные реформы были забыты ради удовлетворенія отвратитель-

ныхъ политическихъ страстей. Противники христіанства воздвигли противъ него новое гоненіе, можетъ быть, самое жестокое послѣ гоненія революціонной эпохи. Не смотря на свою болѣзнь, Альберъ де Мэнъ не вышелъ изъ борьбы. Изъ оратора онъ превратился въ журналиста. Законъ объ ассоціаціяхъ, на который онъ справедливо смотрѣлъ, какъ на необходимое вступленіе къ прямымъ религіознымъ предлѣжаніямъ, не имѣлъ противника болѣе рѣшительнаго. Со свойственною ему опредѣленностью Альберъ де Мэнъ заявилъ, что начинающаяся борьба есть ничто иное, какъ проявленіе «вѣчной борьбы честолюбивыхъ притязаній разума съ необходимостью вѣры». Онъ предостерегалъ гонителей относительно тщеты ихъ усилій, разъясняя, что борьба такого рода не рѣшается путемъ законовъ и не можетъ быть прекращена полицейскими мѣрами. «Нѣтъ, говорили онъ, обращаясь къ своимъ противникамъ, предпріятіе, которое вы замыслите выше силъ всякой партіи, не исключая и моей». «Не ищите гдѣ-либо въ иномъ мѣстѣ, писалъ онъ, тайны религіозной жизни: она тамъ, въ тѣхъ глубинахъ, куда законы и правительства не могутъ достигнуть, гдѣ питается ее неизсякаемый источникъ и откуда постоянно выходятъ къ міру, терзаемому честолюбіями, возмущеніями, страстями, къ міру, застыншему въ эгоизмъ, замученному нищетой и страданіями,— выходятъ эти мужчины и женщины, которые отказались отъ радостей міра, дабы дать ему свои примѣры добровольной бѣдности, героическаго цѣломудрія, разумнаго послушанія, жертвы безъ какой либо человѣческой благодарности, — жертвы иногда вознаграждаемой оскорбленіемъ и презрѣніемъ».

Но увы! всѣ эти благородныя усилія пламеннаго публициста оказались тщет-

ными. За закономъ объ ассоціаціяхъ послѣдовалъ цѣлый рядъ мѣръ, одновременно несправедливыхъ и незаконныхъ, противъ религіозныхъ конгрегацій,—мѣръ, завершившихся, наконецъ, закономъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Изданіе этого закона Альберъ де Мэнъ, по его собственнымъ словамъ, пережилъ, какъ великое національное бѣдствіе и даже какъ национальное пораженіе. «Со времени Мена, писалъ онъ, я не испытывалъ болѣе горькаго стыда за бесславное пораженіе».

Но Альберъ де Мэнъ былъ не изъ тѣхъ людей, которые «любятъ долго сидѣть на развалинахъ». Признавъ совершенно правильно причину постигшаго Церковь несчастья общее религіозное безразличіе, онъ направилъ свое вниманіе на средство борьбы съ этимъ основнымъ зломъ. Въ опредѣленіи этихъ средствъ сказался старый дѣятель на социальной почвѣ. По взгляду Альбера де Мэнъ, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы противъ религіознаго индифферентизма массъ, является социальная дѣятельность духовенства. «Я бы хотѣлъ, писалъ онъ, чтобы въ каждой епархіи оказалось извѣстное число молодыхъ дѣятельныхъ, интеллигентныхъ священниковъ, изучающихъ социальные вопросы и подготавливающихся къ ихъ обсужденію предъ народною аудиторіей, умѣющихъ говорить о нихъ съ крестьянами, изучающихъ экономическіе вопросы и могущихъ устроить кредитное общество, рабочій союзъ. Эти священники не должны имѣть ни приходовъ, ни викариатствъ, быть свободными отъ всякихъ административныхъ узъ, имѣя прямой доступъ къ народу, въ цѣляхъ его примиренія съ Церковію».

Въ послѣдніе дни своей жизни, когда разразилась эта война, Альберъ де Мэнъ выступилъ, какъ пламенный патриоти-

чекій писатель. Еще во время своей какъ парламентской, такъ и писательской дѣятельности онъ не уставалъ предостерегать политическихъ дѣятелей отъ вышней опасности и напоминать о необходимости быть сильными и готовыми. Разразившаяся военная гроза какъ нельзя болѣе оправдала его предсказанія. Естественно, что въ первый періодъ войны при охватившемъ всю Францію патриотическомъ одушевленіи, старый трибунъ выдвинулся на первый планъ. Его ежедневныя статьи въ «Echo de Paris» были, по словамъ П. Бурже, «буквально біеніемъ сердца страны». Капучая дѣятельность, волненія за судьбу отечества подточили силы престарѣлаго дѣятеля, и онъ скончался въ Бордо, отъ разрыва сердца, вскорѣ послѣ побѣды на Марнѣ.

Смерть его была для Франціи своего рода національнымъ трауромъ. У него не оказалось болѣе противниковъ, и тѣ, которые еще недавно на него нападали, поспѣшили воздать ему послѣдній долгъ. Городъ Бордо устроилъ ему торжественныя похороны. Академики, министры, сенаторы, депутаты, посланники, самъ президентъ республики— всѣ, кто представлялъ и кто любилъ Францію, собрались около гроба неутомимаго борца за христіанскіе идеалы.

### Папскій институтъ изученія Востока.

Римъ продолжаетъ дѣятельно готовиться къ походу на Востокъ. Въ послѣднемъ, полученномъ нами № парижской газетѣ L'Éclair (отъ 11 дек.) сообщаются свѣдѣнія о вновь открытомъ въ Римѣ папою Бенедиктомъ XV. высшемъ институтѣ изученія Востока.

Институтъ будетъ снабженъ всѣми научными средствами, для чтенія лекцій будутъ приглашаться лучшіе про-

фессора-ориенталисты. Особенностью института будетъ то, что въ него будутъ приниматься не только латинскіе священники, желающіе служить на Востокѣ и не только уніаты, но и *православные*, чтобы они, какъ говорится въ сообщеніи, «могли оставить въ сторонѣ предразсудки и проникнуть въ глубину истины». Папа желаетъ, чтобы изложеніе католическаго ученія и ученія православнаго производилось параллельно, чтобы каждый самъ могъ ознакомиться съ источниками, на которыхъ основывается то и другое и какое изъ нихъ является апостольскою проповѣдью, перешедшею въ непогрѣшимое учительство церкви, а какое имѣетъ другое происхожденіе.

Для того, чтобы этотъ институтъ «могъ повести къ благимъ результатамъ», т. е. къ успѣшной пропагандѣ, папскій декретъ постановляетъ:

I. Институтъ будетъ основанъ въ Римѣ для развитія изученія вопросовъ, касающихся востока и, находясь подъ попеченіемъ верховнаго первосвященника, будетъ носить названіе папскаго института.

II. Институтъ будетъ непосредственно подчиненъ «Священной конгрегаціи» для восточной церкви, и, чрезъ ея посредство намъ (т. е. папѣ) и нашимъ премникамъ

III. Институтъ будетъ имѣть свое особое помѣщеніе въ сосѣднемъ съ Ватиканомъ зданіи, гдѣ до сихъ поръ находился Hospitium de convertendis.

IV. Въ этомъ Институтѣ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы:

а) православное богословіе, обнимающее различныя богословскіе предметы восточныхъ христіанъ, вмѣстѣ съ курсами восточной патрологіи, историческаго богословія и патристики,

б) каноническое право всѣхъ христіанскихъ народовъ востока,

с) литургика восточныхъ народовъ,  
 д) исторія, какъ гражданская, такъ и церковная, Византии и остального востока. Сюда должно присоединить курсы этнографической географіи, священной археологіи, гражданского и политическаго строя этихъ народовъ,

е) восточная литература.

V. Полный курсъ этихъ наукъ будетъ продолжаться два года.

### Подготовка всемірной конференціи по вопросамъ вѣры.

По предложенію комиссіи Американской Епископальной Церкви по устройству Всемірной Конференціи по вопросамъ вѣры и церковнаго строя недѣля съ 18 по 25 января н. ст. была посвящена особымъ моленіямъ о воссоединеніи всего христіанства. Какъ сообщаютъ полученный нашей Редакціей «бюллетень» Конференціи, принять участіе въ этомъ моленіи согласились очень многія исповѣданія—во всѣхъ странахъ міра, начиная съ методистовъ, кончая римско-католиками.

Много сочувственныхъ этому плану писемъ было получено и съ театра военныхъ дѣйствій. Поступаютъ требованія на особый, изданный Комиссіей «молитвенникъ о воссоединеніи».

«Будемъ вѣрить, заканчиваетъ бюллетень, что впервые христіанскій міръ объединится въ одновременной молитвѣ обь одной и той же цѣли».

Въ дальнѣйшемъ бюллетенѣ подготовительная комиссія по созыву всемірной конференціи по дѣламъ вѣры и церковнаго устройства описываетъ свою дѣятельность по приглашенію къ участію въ конференціи разныхъ исповѣданій.

«Комиссія Американской епископальной церкви хотѣла послать въ Ев-

ропу депутацію еще въ августѣ 1914 г. для освѣдомленія европейскихъ церквей, въ томъ числѣ римско-католической и православной восточной, и для приглашенія ихъ къ участію въ конференціи. Война помѣшала отъѣзду депутаціи, но взаимнѣ этого началась и продолжалась переписка съ выдающимися дѣятелями тѣхъ странъ, куда намѣчалась поѣздка.

Минувшимъ лѣтомъ, казалось, явилась возможность послать депутацію—одну въ Россію и одну въ Римъ. Депутація, предназначавшаяся для поѣздки въ Россію, уже была совершенно готова къ отъѣзду, но въ послѣдній моментъ государственныя департаменты Соединенныхъ Штатовъ выразили сильное желаніе, чтобы депутація отложила свою поѣздку изъ опасенія, что она можетъ быть ошибочно понята какъ шагъ въ пользу мира и помѣшать военнымъ планамъ. Такъ какъ обѣ депутаціи должны были отправиться одновременно, то отложила отъѣздъ и депутація къ римской церкви.

Но, хотя по настоянію государственнаго департамента поѣздка въ Россію была отложена, д-ръ Джонъ Моттъ, вернувшись изъ Россіи, куда онъ былъ посланъ президентомъ въ качествѣ члена миссіи для выраженія симпатій Соединенныхъ Штатовъ къ русской демократіи, и прибывъ въ Вашингтонъ, сообщилъ, что въ Россіи всѣ относятся съ сочувствіемъ къ всемірной конференціи и что многіе выдающіеся представители русской Церкви обѣщали ему содѣйствіе этой Церкви, какъ скоро будетъ получено официальное приглашеніе.

Однако д-ръ Моттъ совѣтовалъ подождать нѣсколько мѣсяцевъ, пока русская Церковь нѣсколько устроится, по крайней мѣрѣ пока многочисленныя и трудныя проблемы, вытекающія изъ ея

новыхъ отношеній къ государству, не будутъ рѣшены такъ или иначе.

Въ тоже время онъ заявилъ о своей увѣренности въ томъ, что русская Церковь не почувствуетъ себя обиженной, если формальное предложеніе будетъ сдѣлано сначала Риму. По всѣмъ этимъ причинамъ посѣщеніе Россіи и было отложено.

Было сочтено болѣе удобнымъ предварительно написать одному вліятельному римско-католику, глубоко интересующемуся вопросомъ о соединеніи Церкви и въ тоже время знакомому съ задачами всемірной конференціи и сочувствующему ей и попросить его частнаго и неофициальнаго совѣта, когда удобнѣе депутаціи отправиться въ Римъ—зимой или весной. Отвѣта пока не получено.

Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельно поддерживается переписка съ членами римско-католической церкви во всѣхъ странахъ міра и въ особенности въ Италіи, съ членами русской и другихъ восточно-православныхъ церквей и съ членами равныхъ протестантскихъ общинъ.

## Политическое обозрѣніе.

### Возобновленіе германцами военныхъ дѣйствій.

На основаніи условій договора о перемиріи между Россіей и центральными державами, прежде чѣмъ возобновить военныя дѣйствія, одна изъ воюющихъ сторонъ обязана предупредить объ этомъ другую въ теченіе семидневнаго срока. Последнее заявленіе русской делегаціи въ Брестъ о прекращеніи войны и о неподписаніи мира было сдѣлано 10 февраля и, такимъ образомъ, семидневный срокъ, послѣ котораго цен-

тральные державы могли считаться съ политическимъ положеніемъ дѣла, начать военныя дѣйствія, истекъ уже 17 (4) февраля.

18 февраля въ Смольномъ было получено слѣдующее сообщеніе: 16-го февраля генераль Самойловъ, оставшійся въ Брестъ, получилъ отъ генерала Гофмана официальное заявленіе, что 18 февраля, въ 12 часовъ, оканчивается заключенное съ Россійской республикой перемиріе и начинается снова состояніе войны.

Перехвачена также радіотелеграмма, передающая не то рѣчь, не то приказъ принца Леопольда Баварскаго, главнокомандующаго на нашемъ сѣверо-западномъ фронтѣ, въ которомъ подчеркивается, что австро-германцы переходятъ въ наступленіе не ради новыхъ завоеваній, не для увеличенія своей военной добычи, а для водворенія порядка въ Россіи, такъ какъ Россія является очагомъ беспорядковъ и анархіи, представляя общеевропейскую опасность. Походъ союзныхъ армій на Востокъ предпринимается въ дѣляхъ защиты общеевропейскаго порядка. Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ было дано слѣдующее разъясненіе по поводу полученныхъ изъ Брестъ-Литовска извѣстій:

«Согласно условіямъ перемирія каждая изъ сторонъ обязывалась въ случаѣ прекращенія перемирія предупредить о томъ другую сторону за 7 дней. Германскія власти нашли возможнымъ попрасть элементарнѣйшее обязательство, вытекавшее для насъ изъ условій перемирія. Безчестность этого образа дѣйствій вырисовывается тѣмъ ярче, что во всѣ предшествовавшіе дни представители Германіи въ Брестъ-Литовскѣ и въ Петроградѣ дѣлали заявленія, которыя имѣли тотъ смыслъ, что состояніе перемирія продолжается.



Этотъ безчестный, даже съ милитаристической точки зрѣнія образъ дѣйствій только дополняетъ тѣ разбойничьи операціи, которыя предпринимаетъ Германія послѣ объявленія нами войны прекращенной и послѣ приказа о демобилизаціи арміи.

Войскамъ, находящимся на фронтѣ, отдано распоряженіе оказывать сопротивление разбойничьему набѣгу и, въ случаѣ необходимости очистить ту или иную позицію, уничтожать все имущество».

20 февраля получены свѣдѣнія о наступленіи германцевъ на сѣверномъ фронтѣ и австрійцевъ на украинскомъ. На сѣверномъ фронтѣ германцы повели наступленіе широкимъ фронтомъ, заняли Двинскъ и распространились быстро на сѣверъ и востокъ. Отъ Риги начато движеніе къ сѣверу. Получены свѣдѣнія о движеніи германской кавалеріи на Могилевъ, о занятіи шведами Аландскихъ острововъ и высадкѣ германскаго десанта въ Гапсалѣ. Слухъ о занятіи Ревеля 20 числа не подтвердился. Писали въ печати о движеніи германцевъ на Таушъ и Везенбергъ и даже о занятіи этихъ городовъ. Войска пятой арміи отходятъ къ Рѣжницѣ, 12 армія отступала въ направленіи на Валькъ и Армеръ. Швеція, по слухамъ, еще не провѣренными, заняла г. Торнео. Если сопоставить всѣ эти свѣдѣнія, то можно предположить, что нѣмцы собираются въ ближайшіе же дни занять пѣбликомъ всю Эстляндію и въ то же время грозятъ движеніемъ на Москву и Кіевъ, а шведы въ Финляндію.

Оказавшись въ такомъ положеніи и не видя возможности ликвидировать инымъ путемъ нѣмецкое наступленіе, совѣтъ народныхъ комиссаровъ, по общенію печати, изъявилъ согласіе на подписаніе мирнаго договора. Опредѣленныхъ, провѣренныхъ свѣдѣній относи-

тельно отвѣта германцевъ 20 еще не было получено.

Перехвачена радіотелеграмма, въ которой украинская делегація въ Брестъ-Литовскѣ обращается къ германскому правительству по поводу послѣднихъ событій на Украинѣ.

Въ телеграммѣ говорится, что украинцы подписали мирный договоръ, чтобы положить конецъ братоубійственной войнѣ и приложить всѣ силы, чтобы жить самостоятельной государственной жизнью. Но русскіе большевики, которые разогнали мѣсяць тому назадъ Учр. Собраніе въ Петроградѣ, теперь предпринимають священную войну противъ украинскаго социализма. «Разназначенныя банды красогвардейцевъ напираютъ съ сѣвера на нашу сторону. Они соединяются съ русскими дезертирами, бѣжавшими съ фронта, и съ освобожденными уголовными. Это варварское наводженіе нашихъ сѣверныхъ сосѣдей имѣетъ своей цѣлью уничтожить нашу свободу.»

«Мы глубоко убѣждены въ томъ, — говорится въ заключеніи, — что любовь германскаго народа къ миру и порядку поможетъ намъ противъ наступленія нашихъ сѣверныхъ сосѣдей. Мы говоримъ это въ тяжелые часы и мы знаемъ, что нашъ голосъ будетъ услышанъ». Война съ Румыніей также продолжается.

Раковскій прислалъ Троицкому письмо, въ которомъ заявляетъ, что Румынія наканунѣ сепаратнаго мира и что французская миссія, желая задобрить Румынію, питаетъ иллюзію, что, если Россія обезпечитъ Румыніи тылъ и довольствіе, то Франція вмѣстѣ съ другими союзниками сможетъ удержать Румынію отъ заключенія сепаратнаго мира. На вопросъ Раковскаго, эвакуируетъ ли Румынія Бессарабію безъ боя, Рейсгамъ призналъ, что это мало

вѣроятно. Такимъ образомъ Румыніа шантажируетъ на счетъ Россіи и союзниковъ.

Союзные дипломаты подчеркиваютъ, что положеніе вещей, создавшееся на театрахъ войны, въ сущности, нынѣ нисколько не измѣнилось. Съ точки зрѣнія общесоюзническихъ интересовъ, и русскихъ въ особенности, — говорятъ союзные дипломаты, — было бы несомнѣнно цѣлесообразнѣе — просто прервать переговоры, не объявляя прерванными военныя дѣйствія.

Бельгійскій посланникъ Дестре заявляетъ: «то, что произошло въ Брестѣ, меня въ сущности нисколько не поразило. Заявленіе русской делегаціи только официально санкціонировало то положеніе вещей, какое существуетъ на русскомъ фронтѣ уже шесть мѣсяцевъ. Итакъ, съ одной стороны положеніе нисколько не измѣнилось. Съ другой стороны, въ деклараціи русской делегаціи можно видѣть ловкій маневръ Троцкаго. Онъ дѣлаетъ видъ, что даетъ русскому народу обѣщанный миръ, что спасаетъ его престижъ передъ массой. Получается впечатлѣніе, что Троцкій отвязывается преклониться передъ Германіей и согласиться на аннексію. Во всякомъ случаѣ, Троцкій выгадываетъ время, которое онъ, повидимому, думаетъ употребить на пропаганду революціонныхъ идей въ Германіи и въ другихъ странахъ. Это не плохо сыграно, — говоритъ Дестре. — Интересно, что теперь сдѣлаютъ германцы. Въ состояніи ли они предпринять сильное нападеніе на беззащитную Россію? Если да, то это нападеніе прежде всего свергнетъ Троцкаго.

Мирный договоръ, заключенный между Германіей, Австріей, Болгаріей и Турціей съ одной стороны и Украиной,

съ другой, содержитъ въ себѣ прежде всего признаніе независимости Украины.

Договоръ состоитъ изъ 7 статей. Въ первой статьѣ объявляется о прекращеніи войны и установленіи мира; вторая статья посвящена территоріальнымъ вопросамъ. Граница между Украиной и Австріей совпадаетъ съ прежнеею русско-австрійскою границей. Договаривающіяся стороны отказываются отъ возмѣщенія военныхъ убытковъ. Возмѣщенію не подлежатъ также убытки ихъ подданныхъ на театрѣ войны, включая сюда и всѣ реквизиціи. Обмѣнъ плѣнныхъ будетъ произведенъ немедленно.

Особенно подробно разработанъ вопросъ объ экономическихъ сношеніяхъ. Стороны обязываются организовать обмѣнъ товара на слѣдующихъ основаніяхъ: до 31 іюля новаго стиля будетъ происходить обмѣнъ излишковъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и фабрично-заводскихъ издѣлій для покрытія текущихъ потребностей. Количество и родъ обмѣниваемыхъ продуктовъ будутъ установлены особой комиссіей, которая установитъ также цѣны товаровъ. Оплата будетъ производиться золотомъ по расчету 426 рублий за 1000 марокъ.

### На фронтѣ нашихъ союзниковъ.

Утромъ 28 января возобновилось большое наступленіе австро-германцевъ на итальянскомъ фронтѣ. Этому наступленію предшествовала серьезная подготовка на всемъ итальянскомъ фронтѣ. 26 января непріятельская артиллерія сконцентрировала сильнѣйшій огонь вдоль долины Brenta и въ зонѣ Монто-Азолоне и Медаго, къ востоку отъ долины Brenta. Одновременно сильныя непріятельскіе патрули безу-

спѣшно пытались произвести нѣсколько неожиданныхъ атакъ въ долину Джудикарію. 27 января непріятельская бомбардировка въ восточномъ секторѣ плоскогорія Азіаго и въ западной зонѣ Монте-Грапа (между Адиджемъ и Брента) усилилась. Къ вечеру того же дня непріятель предпринялъ еще двѣ атаки на югъ отъ Даонэ (долина ди Кіеза), но былъ отраженъ съ сильными потерями. Утромъ 28 января, послѣ того какъ бомбардировка достигла высшей силы, потоки непріятельской пѣхоты атаковали всю итальянскую линію въ восточномъ секторѣ плоскогорія Азіаго на западъ и востокъ отъ долины Френцела, гдѣ происходило послѣднее итальянское наступленіе. Цѣлый рядъ повторныхъ сильнѣйшихъ атакъ былъ направленъ противъ недавно взятыхъ итальянцами позицій Монте-Вальбелла и Коль-дель-Россо; эти атаки были отражены сильнѣйшимъ огнемъ итальянцевъ. Восточнѣе, на южномъ склонѣ Монте-Сассо-Россо (на западъ отъ долины Френцела) непріятельская пѣхота подъ прикрытіемъ артиллеріи продвинулась на нѣсколько сотъ метровъ, но не смогла перейти черезъ линію итальянскихъ траншей. Нѣмцы остановили наступленіе, потерявъ около 20 тысячъ убитыхъ и раненыхъ.

Миролюбивая такъ еще недавно Америка, теперь готовится къ энергичнымъ военнымъ дѣйствіямъ. Вильсонъ заявляетъ: наши «арміи быстро направляются на боевой фронтъ и въ дальнѣйшемъ будутъ направляться все быстрѣе и быстрѣе. Всѣ наши силы будутъ использованы въ этой войнѣ за освобожденіе, — за освобожденіе отъ угрозы и попытки установленія господства своекорыстныхъ группъ и самодержавныхъ правителей, — каковы бы ни были затрудненія данного момента и частичныя отсрочки. Мы неукротимы въ нашей способности къ

независимому дѣйствію и ни при какихъ обстоятельствахъ мы не можемъ согласиться жить въ мирѣ, управляемомъ интригой и силой. Мы вѣримъ, что наше собственное стремленіе къ установленію новаго строя международныхъ отношеній, при которомъ восторжествуетъ разумъ, справедливость и общіе интересы человѣчества, является также и стремленіемъ всѣхъ просвѣщенныхъ людей. Приложивъ нашу руку къ осуществленію этого идеала, мы не вернемся обратно. Я надѣюсь, что мнѣ не приходится прибавлять, что ни одно слово изъ всего сказаннаго мною не имѣетъ характера угрозы. Это не въ характерѣ нашего народа. Я говорилъ, такимъ образомъ, только для того, чтобы все человѣчество познакомилось съ дѣйствительнымъ настроеніемъ Америки.

«Дейли Телеграфъ» приводитъ слова сенатора Беранже, указавшаго, что французская армія никогда не была ни такъ сильна, ни такъ дисциплинирована, какъ въ настоящее время. Три милліона французскихъ солдатъ находятся въ окопахъ. Для опредѣленія численности англійской арміи эта же газета ссылается на сдѣланное два мѣсяца тому назадъ въ парламентѣ заявленіе правительства, что численность англійской арміи составляетъ около трехъ милліоновъ чело-вѣкъ. По мнѣнію газеты, не менѣе двухъ третей этого количества находится на французскомъ фронтѣ. Число американскихъ солдатъ, уже прибывшихъ во Францію, равно полумилліону. Такимъ образомъ, не считая ни бельгійцевъ, ни португальцевъ, силы союзниковъ на западномъ фронтѣ не менѣе 5½ милл. солдатъ; германцы же могутъ усилить свой западный фронтъ не болѣе, чѣмъ на полтора милліона солдатъ, что является, конечно, недостаточнымъ для того, чтобы говорить о ихъ численномъ превосходствѣ.

## Гражданская война.

«Раннему Утру» телеграфируютъ изъ Кіева, что совѣтскія войска, окруживъ Ростовъ, пытаются взять его во что бы то ни стало. Въ данный моментъ совѣтскія войска отстоятъ отъ Ростова въ трехъ верстахъ.

Казаки организовали партизанскіе отряды, которые наносятъ значительный урокъ совѣтскимъ войскамъ.

«Власти Народа» телеграфируютъ изъ Воронежа, что къ Ростову стягиваются значительныя силы съ Кавказа. Ростовъ окруженъ со всѣхъ сторонъ большевистскими отрядами. Той же газетѣ сообщаютъ, что у Таганрога совѣтскія войска стоятъ силошной стѣной. Отряды совѣтскихъ войскъ двигаются со станціи Макѣева и сосѣднихъ станцій. Сообщаютъ, что отряды совѣтскихъ войскъ посланы также къ Новочеркаску. Въ нѣкоторыхъ казачьихъ станицахъ объявлена поголовная мобилизація. Въ отряды казаковъ, сформированные противъ большевиковъ, записываются старики и дѣвушки. Мобилизуются всѣ отъ 18 до 55 лѣтъ.

## Мѣропріятія правительства.

Опубликованъ слѣдующій декретъ совѣта народныхъ комиссаровъ:

— «Россійскій флотъ, какъ и армія, приведены преступленіями царскаго и буржуазнаго режимовъ и тяжелой войной въ состояніе великой разрухи. Переходъ къ вооруженію народа, котораго требуетъ программа социалистическихъ партій, крайне затрудненъ этимъ обстоятельствомъ. Для сохраненія народнаго достоинства и противопоставленія организованной силы остаткамъ наемной арміи капиталистовъ и буржуазіи и для поддержанія, въ случаѣ необходимости идеи всемірнаго пролетаріата приходится прибѣгать, какъ къ переходной мѣрѣ, къ организаціи флота на началахъ рекомендаціи кандидатовъ партійнымъ, профессиональными

и другими массовыми демократическими организаціями.

Въ виду этого совѣтъ народныхъ комиссаровъ постановляетъ:

Флотъ, существующій на основаніи всеобщей воинской повинности царскихъ законовъ, объявляется распущеннымъ и организуется социалистическій рабоче-крестьянскій красный флотъ».

Народнымъ комиссариатомъ по военнымъ дѣламъ, изданы слѣдующіе приказы объ увольненіи изъ арміи:

### I.

«Уволить въ первобытное состояніе:

- 1) Солдатъ, находящихся въ отпуску по постановленіямъ врачебныхъ комиссій.
- 2) Солдатъ, находящихся въ отпуску, съ разрѣшенія войсковыхъ комитетовъ и
- 3) Тѣхъ солдатъ запасныхъ частей, которые зачислены въ эти части послѣ пребыванія въ отпуску по постановленіямъ врачебныхъ комиссій.

### II.

Приступить съ 15 февраля, по новому календарю, къ увольненію въ частяхъ войскъ, управленіяхъ и заведеніяхъ, какъ дѣйствующей арміи, такъ и внутреннихъ округовъ, солдатъ, призывавшихся къ исполненію воинской повинности въ 1908 и 1909 г., независимо отъ времени фактическаго приѣма ихъ на службу, и всѣхъ солдатъ, кому къ 15 февраля 1918 г. исполнится 29 лѣтъ, со дня рожденія, въ первобытное состояніе.

Фактическое увольненіе начать производить съ 15 февраля 1918 г.

Предписаны всѣмъ изданіямъ слѣдующія правила:

Издатели обязуются одновременно съ выпускомъ печатнаго произведенія изъ типографіи въ продажу, прислать это произведеніе съ посылнымъ по 5 экземпляровъ: а) комиссариату по дѣламъ печати при Петроградскомъ совѣтѣ р. и с. д. (Смольный, комната 7), б) комиссару по дѣламъ печати при районномъ совѣтѣ р. и с. д., въ предѣлахъ коего находится типографія, гдѣ печатается изданіе. Всѣ издатели газетъ и журналовъ обязуются давать комиссариату по дѣламъ печати при Петроградскомъ совѣтѣ р. и с. деп. и районнымъ комиссарамъ точныя свѣдѣнія о тиражѣ изданій — ежедневныхъ — одинъ разъ въ недѣлю, еженедѣльныхъ — разъ въ мѣсяцъ. Всѣ газеты обязаны немедленно печатать на первой страницѣ, на вид-

номъ мѣстѣ, жирнымъ шрифтомъ, полностью въ тѣ постановленія и распоряженія Петроградскаго совѣта и его исполнительныхъ органовъ, которыя будутъ доставлены газетамъ комиссаріатомъ. За неисполненіе приказаній издатель подвергается наказанію въ размѣрѣ: первый разъ штрафу въ 5,000 рублей.

Закрытію подлежатъ органы прессы: а) призывающіе къ открытому сопротивленію или неповиновенію рабочему и крестьянскому правительству и совѣту р. и с. д., б) возбуждающіе смуту путемъ явно клеветническаго извращенія фактовъ, в) призывающіе къ дѣяніямъ, явно преступнымъ, т. е. уголовно наказуемымъ. Право предварительнаго закрытія и конфискаціи тѣхъ или иныхъ произведеній печати принадлежитъ комиссаріату по дѣламъ печати съ тѣмъ, чтобы въ пятидневный срокъ все дѣло было представлено въ революціонный трибуналъ печати. Въ экстренныхъ случаяхъ, когда имѣется на лицо непосредственная контръ-революція, комиссаріатъ имѣетъ право произвести арестъ состава редакціи, также опечатать типографію. Конфискація печати производится чрезъ комиссаріатъ по специальнымъ ордерамъ. При конфискаціи печатныхъ органовъ выдаются соответствующія удостовѣренія, на основаніи которыхъ конфискованныя произведенія печати не подлежатъ оплатѣ торговцами-газетчиками издателю.

Опубликованъ слѣдующій декретъ о конфискаціи акціонерныхъ капиталовъ бывшихъ частныхъ банковъ:

«Имѣя въ виду совершенно отстранить отъ руководства дѣятельностью создаваемого народнаго банка Россійской республики капиталистовъ, владѣющихъ акціями упраздненныхъ частныхъ банковъ, и продолжая, такимъ образомъ, ликвидацію режима банковскаго всемогущества, — совѣтъ народныхъ комиссаровъ постановляетъ: 1) Акціонерные капиталы бывшихъ частныхъ банковъ (основные, резервные и специальные) переходятъ къ народному банку Россійской республики на основахъ полной конфискаціи. 2) Всѣ банковскія акціи аннулируются и всякая выплата дивидентовъ по нимъ безусловно прекращается. 3) Всѣ банковскія акціи подлежатъ немедленному представленію ихъ нынѣшними держателями въ мѣстные отдѣленія Государственнаго банка. 4) Владѣльцы банковскихъ акцій, не имѣющие ихъ на рукахъ, обязаны представить въ отдѣленіе Государственнаго банка реестровые списки принадлежащихъ имъ банковскихъ акцій съ указаніемъ точнаго мѣстонахожденія. 5) Владѣльцы банковскихъ акцій, не представившіе таковыхъ (согласно § 3) или не сообщившіе ихъ реестроваго списка (согласно § 4) въ двухнедельный срокъ со дня опубликованія дан-

наго декрета, караются полной конфискаціей всего имущества.

Съ 28 февраля устанавливаются новые таксы и тарифы на пересылку и доставку внутреннихъ почтовыхъ отправленій и телеграммъ. Открытія письма подлежатъ оплатѣ въ 20 коп.; закрытія мѣстные 5 коп. за каждый лотъ при наименьшемъ размѣрѣ всого сбора въ 30 коп.; закрытія иногороднія—30 коп. съ лота. Заказныя письма оплачиваются въ 70 коп. Телеграммы—по 40 коп. за слово.

### Экономическая политика.

Создана чрезвычайная комиссія по урегулированію продовольствія и транспорта во главѣ съ Л. Троцкимъ, она имѣетъ цѣлью, какъ передаютъ въ комиссаріатѣ по продовольствію, объединить дѣло продовольствія и транспорта.

Съ цѣлью облегчить подвозъ хлѣба рѣшено разобрать находящіяся нынѣ на фронтѣ узкоколейныя желѣзныя дороги и перевезти ихъ на югъ и въ Сибирь, въ хлѣбородныя мѣста, и соорудить подъѣздыныя пути. вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено обратить особое вниманіе на обезпеченіе крестьянъ сѣменами, такъ какъ имѣются свѣдѣнія, что во многихъ мѣстахъ изъ-за отсутствія продовольствія населеніе съѣло всѣ запасы сѣмянъ.

Съ совѣтъ народныхъ комиссаровъ поставленъ на очередь вопросъ о монополизации всей нашей внѣшней торговли. Какъ передаютъ, предполагается совершенно воспретить частный вывозъ и ввозъ въ Россію какихъ бы то ни было продуктовъ и издѣлій, сосредоточивъ всѣ эти операціи исключительно въ вѣдѣніи государства. Послѣднему предоставляется опредѣлять не только

дѣла на обмѣняемые продукты и изделия, но и количество ихъ, рынокъ сбыта, качество и родъ обмѣняемыхъ продуктовъ и т. д. Проектъ предусматриваетъ организацию преимущественно мировой вибinned торговли.

Въ торгово-промышленныхъ кругахъ проектъ этотъ вызываетъ недоумѣніе. Указывать, что осуществленіе его могло бы быть мыслимо лишь при условіяхъ первобытной хозяйственной коммуны. При нынѣшнихъ же условіяхъ монополизации вѣдственной торговли означало бы полное уничтоженіе ея, такъ какъ, убивъ частную торговлю, государство при общемъ разстройствѣ аппарата его не могло бы ничего создать на ея мѣсто. Указываютъ также, что осуществленіе проекта встрѣтитъ на практикѣ рядъ затрудненій въ области нашихъ международныхъ и договорныхъ отношеній не только съ союзниками, но и нейтральными государствами.

Обязательнымъ постановленіемъ чрезвычайной комиссіи по продовольствію и транспорту, предсѣдателемъ которой состоитъ Троцкий, всѣмъ совѣтамъ, желѣзно-дорожнымъ комитетамъ и всѣмъ вообще организациямъ по линиямъ жел. дор. предписано вести самую рѣшительную борьбу съ такъ называемымъ мѣшечничествомъ. Для этой цѣли должны быть созданы на узловыхъ станціяхъ легкіе и постоянные отряды. Всѣ находимые у мѣшечниковъ продовольственные запасы, исключая личные запасы въ размѣрѣ въ цѣломъ не свыше полууда, конфискуются.

Въ случаѣ сопротивленія мѣшечники арестовываются и предаются народнымъ судамъ. Если же сопротивленіе оканчивается съ оружіемъ въ рукахъ, мѣшечники расстрѣливаются на мѣстѣ.

## Разныя извѣстія.

Комитетъ союза союзовъ служащихъ государственныхъ учрежденій Петрограда, обсудивъ положеніе дѣлъ въ различныхъ вѣдомствахъ и признавая невозможнымъ установить единообразныя формы возстановленія работъ въ различныхъ государственныхъ учрежденіяхъ Петрограда, постановилъ: предоставить организациямъ служащихъ отдѣльныхъ вѣдомствъ право предпринимать съ вѣдома бюро комитета союза союзовъ всѣ тѣ шаги, которые они признаютъ наиболее цѣлесообразными въ условіяхъ своего вѣдомства для возобновленія работъ государственныхъ служащихъ.

Изъ Ревеля «Правдѣ» телеграфируютъ отъ 29 января, что исполнительный комитетъ совѣта р. и с. д. Эстляндіи обнаружилъ заговоръ бароновъ противъ совѣтской власти. Заговоръ выразился въ томъ, что бароны собирали подписи подъ обращеніемъ къ Вильгельму и направляли таковыя въ Берлинъ. Кроме того, баронами было организовано въ Ревелѣ центръ германскаго шпіонажа. Въ виду этого исполнительный комитетъ совѣта р. и с. д. Эстляндіи въ 12 час. ночи на 28 января объявилъ во всѣхъ городахъ Эстляндіи осадное положеніе. Всѣ лица баронскаго сословія, мужчины съ 17 лѣтъ, женщины съ 20 лѣтъ, объявлены внѣ закона. Всѣ лица, объявленные въ силу этого постановленія внѣ закона, заключены въ концентраціонный лагерь. Арестовано нѣсколько сотъ человѣкъ.

Комиссаріатъ по продовольствію взялъ на учетъ всѣ предметы массоваго потребленія для организаціи правильнаго товарообмѣна въ цѣляхъ уси-

енія поступленія хлѣба въ Петроградъ. Мануфактура, обувь, мыло, табакъ и др. въ городахъ будутъ опускаться въ самомъ минимальномъ количествѣ и направляться, главнымъ образомъ, маршрутными поѣздами въ Сибирь и на югъ въ мѣста ссыпки хлѣба. Для объединенія этихъ мѣропріятій при комиссариатѣ по продовольствію учреждается специальное управленіе по торговобмѣну, начальникомъ котораго назначенъ прив.-доц. О. Ю. Шмитъ.

Прибывшіе изъ Θεодосіи передаютъ слѣдующихъ невѣроятныхъ фактахъ, имѣвшихъ здѣсь мѣсто. За последнее время на нѣсколькихъ транспортахъ въ Θεодосію прибыли съ кавказскаго фронта войска, эвакуируемые вглубь Россіи. Велико было изумленіе Θεодосійскихъ гражданъ, когда на берегъ, вмѣстѣ съ войсками и ихъ боевымъ имуществомъ, стали высаживаться женщины въ яркихъ восточныхъ костюмахъ. Какъ выяснилось изъ разговора съ солдатами, женщины эти были пріобрѣтены солдатами на кавказскомъ фронтѣ и нынѣ принадлежать своимъ хозяевамъ на правѣ собственности.

Едва прибывъ въ Θεодосію, солдаты начали открыто продавать своихъ рабынь. Покупщиками явились мѣстные татары, причемъ цѣна не превышала 100—150 руб. за рабыню. Съ прибытіемъ свѣжихъ войскъ, и съ ними и новыхъ рабынь, цѣна на послѣднихъ стала падать и за послѣдніе дни рыночная цѣна рабыни равнялась не болѣе 25—30 рублей.

**Отъ Издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.**

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу Православный Календарь на 1918 годъ.

Стоимость Календаря безъ пересылки 1 р. 50 к. экземпляръ.

Съ пересылкою заказною бандеролью 1 р. 80 коп., съ наложеннымъ платежемъ 2 руб. экземпляръ.

При заказѣ 50 экземпляровъ дѣлается скидка 10 процентовъ съ общей суммы, причемъ пересылка за счетъ покупателя.

При заказѣ 100 экземпляровъ, скидка 15 процентовъ, также и пересылка за счетъ покупателя.

При заказѣ 500 и болѣе, скидка 20 процентовъ.

При заказѣ 1.000 и болѣе, скидка 25 процентовъ.

При этомъ Издательскій Совѣтъ считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность книжные магазины и лицъ, желающихъ выписать Календарь, что въ виду разстройства желѣзнодорожнаго транспорта, пересылка Календарей возможна только почтою: посылками и бандеролями.

Съ требованіемъ на Календарь обращаться и деньги посылать:

Въ Книжный Складъ Общества религиозно-нравственнаго Просвѣщенія (Петроградъ, Стремянная, 20).

Поступилъ въ продажу **портретъ Святѣйшаго Патріарха Тихона**. Цѣна на мѣловой бумагѣ—25 к., на простой 10 к. При заказѣ большими партіями дѣлается скидка въ тѣхъ же размѣрахъ, что и при заказѣ Календаря. Съ требованіями обращаться въ Книжный Складъ Общества рел. пр. просв. (Петроградъ, Стремянная, 20).

## Отвѣты Редакціи.

Священнику Б. Г-ву. Для полученія священническаго мѣста въ епархіяхъ Украины Вамъ слѣдовало бы, заручившись отзывомъ ближайшаго военно-духовнаго начальста (въ вѣдѣніи котораго протекала Ваша пастырская служба на войнѣ), обратиться съ ходатайствомъ къ подлежащему епархіальному Преосвященному, который, въ виду новаго порядка замѣщенія причтовыхъ вакансій, сдѣлаетъ (можно думать) распоряженіе или объ объявленіи о Вашей кандидатурѣ въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или о по-

ованъ, чрезъ благочиннаго, Вашего прощенія, въ необходимыхъ къ нему документахъ, непосредственно въ тѣ приходы, въ коихъ открылись священническія вакансіи.

Вопрошающему іерею. 1) В. Слѣдуетъ ли выдавать доходъ по «новому раздѣлу» псаломщику, который, вопреки рѣшенію свѣда духовенства и мірянъ, не занимается организаціею церковнаго хора? О. Слѣдуетъ, такъ какъ 1) ни синодальнымъ опредѣленіемъ 24 дек. 1887 г., ни послѣднимъ соборнымъ опредѣленіемъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ (В. Ц. О. Вѣстн. 5 дек. 1917 г.) не установлено никакихъ ограничительныхъ постановленій въ отношеніи размѣра причитающейся отдѣльнымъ членамъ причта доли дохода, въ случаѣ служебной ихъ несправедливости, и 2) такое ограничительное правило и не могло быть установлено, ибо оно не только породило бы безконечные споры и недоразумѣнія, но и явилось бы источникомъ злоупотребленій. 2) В. Кому долженъ идти прокоммунальный доходъ — одному ли священнику или всему причту? О. Всему причту, такъ какъ, согласно 1 примѣч. къ 1-му правилу Соборнаго опредѣленія о раздѣлѣ доходовъ, таковому раздѣлу не подлежатъ лишь «добровольныя даванія за особые труды отдѣльныхъ членовъ причта, совершаемые внѣ храма».

Ф. Б-в.

Священнику П. О.—в у и А. Р.—в у. Свидѣнія о томъ, что Св. Синодъ представлялъ право всемъ священникамъ надѣвать при богослуженіяхъ фіолетовыя кампавки, а дяконамъ — за богослуженіями на открытомъ воздухѣ — фіолетовыя же скуфьи, въпрочемъ, ошибочны, такъ какъ такое постановленіе, еслибы оно дѣйствительно состоялось, обязательно было бы опубликовано въ синодальныхъ изданіяхъ, между тѣмъ этого не было. Дяконамъ же разрѣшено при со-

вершеніи богослуженій на открытомъ воздухѣ надѣвать скуфью, но не фіолетовую, а черную. Синодальное опредѣленіе о томъ послѣдовало 6 іюня 1890 г.

Священнику М. М.—в у. За состоявшееся по всемъ вѣдомствамъ (въ томъ числѣ и по духовному) отміню свѣтскихъ наградъ (орденовъ), духовныя лица за служебныя ихъ отличія, къ коимъ относится и 50-лѣтнее безпорочное служеніе въ священномъ санѣ, вѣны должны быть представляемы, взаменъ орденовъ, къ слѣдующимъ, въ порядкѣ постепенности, духовнымъ наградамъ. Насколько извѣстно, и въ минувшемъ году этими именно наградами замѣнены были свѣтскія награды, къ которымъ представлены были епархіальными начальствами духовныя лица еще до воспослѣдованія новаго узаконенія.

Священнику П. Т.—в у. На основаніи одного лишь проекта закона о пенсіяхъ духовенству, хотя и выработаннаго на церковномъ соборѣ, но въ практическомъ осуществленіи зависящаго отъ свѣтскихъ государственныхъ учреждений, нельзя давать какихъ либо заключеній по частнымъ вопросамъ, касающимся пенсіоннаго обезпеченія. Возможность дѣлать заключенія по всякаго рода юридическимъ вопросамъ наступаетъ съ того лишь момента, когда проектъ закона утверждается законодательною властью, т. е. становится закономъ.

Издатель — **Издательскій Совѣтъ при Священномъ Синодѣ.**

Редакторъ протоіерей **П. Н. Лахостскій.**

Содержаніе: Молитва о спасеніи Церкви Православной. — Постановленіе Священнаго Собора отъ 22 января 1918 г. — Патріаршій призывъ пастырямъ Церкви — мужественно сносить невѣтанія. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — *Прибавленія:* Дванія 44 и 45. — Высокопреосвященный Митрополитъ Киевскій Владиміръ. — Монастырскій уставъ. — Готовьте печатныя машины! прот. *Іоанна Янсона.* — Что можетъ и что должно спасти Россію? О. Г.—Иль разетъ и журналовъ. — Церковная хроника. — Духовная школа. — Еперхіальная жизнь. — Корреспонденціи. — Церковная жизнь за границей. — Политическое обозрѣніе.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. Тлф.: Редакціи 472-27, Конторы 7-68.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «Церковныхъ Вѣдомостей» на февраль мѣсяць 1918 г.—**ОДИНЪ** руб. (по 1 марта н. ст.).

ЦѢНА отдѣльнаго №—**75** коп., съ пересылкой 1 руб.

Петроградъ, 20 февраля 1918 г.

Типографія М. П. Фроловой (влад. А. Э. Коллинсъ). Галерная, б.