

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ № 16 и 17-й.

19 и 26-го Апрѣля 1897 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 25 Апрѣля 1897 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквидоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

19 и 26-го апрѣля

№№ 16 и 17-й.

1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи по 2-му разряду Григорій Сатуровъ—во священника къ церкви села Ватрониць, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Устья, Козловскаго уѣзда, Димитрій Назаровъ—во діакона къ церкви села Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 1-му разряду Алексѣй Сохранскій—во псаломщика къ церкви села Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Учитель Кирилло-Меѳодіевской двухклассной церковно-приходской школы г. Усмани Леонтій Вѣткинъ — во псаломщика къ Тюремной того же города церкви.

Окончившій курсъ въ Лѣво-Ламскомъ сельскомъ училищѣ, Моршанскаго уѣзда, Михаилъ Ламскій—и. д. псаломщика къ церкви села Подгорнаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Діаконъ Вознесенской, города Спасска, церкви Василий Яковлевъ—на таковое же мѣсто къ церкви села Дракина, Спасскаго уѣзда.

Діаконъ села Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, Петръ Казанскій—на таковое же мѣсто къ церкви села Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ Евдокіевской—кладбищенской, гор. Липецка, церкви Андрей Назарьевъ—духовно-судебнымъ слѣдователемъ и членомъ благочинническаго совѣта Липецкаго городского округа.

Священникъ Покровской церкви того же города Михаилъ Платоновъ—членомъ комиссіи для разсмотрѣнія проповѣдей, произносимыхъ священниками Липецкаго уѣзда.

Протоіерей села Кондровки, Темниковскаго уѣзда, Петръ Реморовъ—духовникомъ по 1-му Темниковскому—Новочадовскому округу.

Іеромонахъ Шацкаго Черніева монастыря Димитрій—и. д. духовника означеннаго монастыря впредь до усмотрѣнія.

Уволены отъ должностей.

Священникъ Соборной, города Липецка, церкви Александръ Суворовъ—духовно-судебнаго слѣдователя и члена

благочинническаго совѣта Липецкаго городского округа и члена комиссіи по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ священниками Липецкаго уѣзда, согласно его прошенію.

Священникъ села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, Симеонъ Хоперскій—духовника 4-го Кирсановскаго—Инжавинскаго округа, по старости лѣтъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Богословки, Кирсановскаго уѣзда, запасный младшій унтеръ-офицеръ Василій Савиновъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Церковному старостѣ села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Андрею Гончарову за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предмѣтника.

Прихожанамъ села Гридина, Елатомскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 600 рублей на ремонтъ приходскаго храма.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства.

Церковному старостѣ села Чащинскихъ Двориковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Григорію Ледовскихъ за полезную службу.

Вдовѣ купца Маріи Бочкаревой за пожертвованіе въ пользу церкви села Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда, вещами на 500 рублей.

Курскому купцу Филиппу Морозову за пожертвованіе въ пользу новостроющагося храма въ деревнѣ Козловкѣ, того же уѣзда, 200 рублей.

Московскому дворянину Алексѣю Кошину за пожертвованіе на построеніе храма въ селѣ Ишейкахъ, того же уѣзда, 200 рублей.

Крестьянину села Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Флору Трушкину за пожертвованіе выписанной иконы съ св. Аона „Всѣхъ скорблящихъ радость“ въ 100 рублей для Троицкой деревянной церкви.

Избранъ председателемъ церковно-приходскаго попечительства.

Кирсановскаго уѣзда, при церкви села Булыгина мѣстный землевладѣлецъ, его превосходительство Димитій Николаевичъ Мартиновъ съ 8 членами.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Александру, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 16 ноября 1896 года № 10785, о назначеніи содержанія изъ казны причтамъ селъ: а) Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда; б) Салазгоря, Спасскаго уѣзда; в) Казыванья, Тамбовскаго уѣзда, и г) Гаугеровки, Моршанскаго уѣзда, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 19 января сего года № 1112. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: четыремъ причтамъ, поименованнымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, назначить содержаніе изъ казны въ размѣрѣ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочай-

ше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, именно: священникамъ по 300 руб., діаконамъ по 150 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ потребнаго расхода всего въ суммѣ двухъ тысячъ трехсотъ рублей въ годъ, съ января 1897 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 18 дня 1897 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ. Секретарь Ал. Осѣцкій.

Расчетъ суммы, отпущенной на содержаніе нижепоименованныхъ причтовъ Тамбовской епархіи.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.		Одному	Всѣмъ.
		Рубли.	
1. Село Поляковскій Майданъ, Елатомскаго уѣзда:			
	Священникъ	300	300
	Псаломщикъ	100	100
2. Село Салазгорь, Спасскаго уѣзда:			
	2 священника	300	600
	1 діаконъ	150	150
	2 псаломщика	100	200
3. Село Казыванье, Тамбовскаго уѣзда:			
	Священникъ	300	300
	Діаконъ	150	150
	Псаломщикъ	100	100
4. Село Гаугеровка, Моршанскаго уѣзда:			
	Священникъ	300	300
	Псаломщикъ	100	100
Итого		—	2300

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Александру, Епискому Тамбовскому и Шацкому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ январѣ мѣсяцѣ 1897 г. представленій епархіальныхъ начальствъ и Вашего Преосвященства за № 127, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. Приказали: По разсмотрѣнію означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Марта 8 дня 1897 года. Подлинный подписали Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь С. Подгорицкій.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи за январь мѣсяць 1897 года.

№ и число представлений епархіал. начальства	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою по-дано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, коему или его семейству испрашивается пенсія, уволенъ за штатъ	Размѣръ пенсіи	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого казначейства.
127 8 января 1897 г.	<i>Тамбовской.</i> Церкви села Ярлукова, Липецкаго уѣзда, заштатный свя-	Подаль прошеніе 21 ноября	Уволенъ за штатъ 30 октяб-	130 р.	Съ 21 ноября 1895 г. времени

<p>щенникъ Михаилъ Кедринъ.</p>	<p>1895 года.</p>	<p>ря 1895 г.</p>		<p>подачи прошения на основ, 26 ст. Вр. Пр. Изъ Липецкаго уѣзднаго.</p>
<p>Церкви села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, заштатн. священникъ Петръ Вѣщеносцевъ.</p>	<p>Подаль прошение 21 ноября 1895 года.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 30 октября 1895 г.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 21 ноября 1895 г., времени подачи прошения на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Тамб. губернска.</p>
<p>Тамбовскаго Тулино-Софійскаго женскаго монастыря заштатный священникъ Ѳеодоръ Рождественскій.</p>	<p>Подаль прошение 21 февраля 1896 г.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 4 марта 1896 года.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 4 марта 1896 г., времени увольн. за штатъ на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Тамбовскаго губернска.</p>
<p>Церкви села Вязовой Вершины, Лебедянскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай Лавровъ.</p>	<p>Подаль прошение 11 апрѣля 1896 года.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 20 января 1896 г.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 11 апрѣля 1896 г., времени подачи прошения на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Лебедянскаго уѣзднаго.</p>

<p>Церкви села Павло- дара, Борисоглѣбска- го уѣзда, заштат- ный священникъ Ди- митрій Кандидовъ</p>	<p>Подаль прошеніе 1 августа 1896 года</p>	<p>Уволенъ за штатъ 18 марта 1896 года.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 1 авгу- ста 1896 г., време- ни подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Борисог- лѣбскаго уѣзднаго.</p>
<p>Церкви села Пес- коватки, Уманскаго уѣзда, заштатн. свя- щенникъ Іоаннъ Ми- нервинъ.</p>	<p>Подаль прошеніе 26 сентяб- ря 1896 г.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 13 сентяб- ря 1896 г.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 26 сен- т я б р я 1896 г., времени по- дачи про- шенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Пр. Изъ Уманска- го уѣздн.</p>
<p>Церкви села Муч- капа, Борисоглѣбска- го уѣзда, заштатный діаконъ Іоаннъ Ос- троумовъ.</p>	<p>Подаль прошеніе 28 января 1896 года.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 17 января 1896 года.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 28 ян- варя 1896 г., времени подачи про- шенія на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Бори- соглѣбска- го уѣздн.</p>
<p>Церкви села Новой Слободы, Тамбовска- го уѣзда, свящ. Іоан- на Малова вдова Аг- рипина.</p>	<p>Подала прошеніе 17 февра- ля 1896 г.</p>	<p>Умеръ 20 декабря 1895 года.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 20 де- каб. 1895 г. времени смерти му- жа, на ос- нов. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Тамб. губернск.</p>

Церкви села Павлодаровки, Тамбовскаго уѣзда священника Алексія Цвѣтаева вдова Марія.

Подала прошеніе 21 февраля 1895 г.

Умеръ 28 ноября 1895 г.

65 р.

Съ 28 ноября 1895 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Тамб. губернсک.

Церкви села Тафина, Липецкаго уѣзда, священника Михайла Орлова вдова Татіана.

Подала прошеніе 11 марта 1896 года.

Умеръ 28 февраля 1896 года.

65 р.

Съ 28 февраля 1896 г., времени смерти мужа на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Липецкаго уѣздаго.

Церкви села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, священника пенсіонера Николая Агатова вдова Агрипина.

Подала прошеніе 26 іюня 1896 года.

Умеръ 3 апрѣля 1896 года.

65 р.

Съ 3 апрѣля 1896 г., времени смерти мужа на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Тамб. губернсک.

Церкви села Новочадова, Темниковскаго уѣзда, священника пенсіонера Амплія Желанскаго вдова Зиновья.

Подала прошеніе 9 апрѣля 1896 года.

Умеръ 9 апрѣля 1896 года.

65 р.

Съ 9 апрѣля 1896 г. времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Темниково в с.к. уѣздаго.

<p>он 28 1881 в эмерн стрѣт вн ав 29 П Т Т лнрн</p>	<p>Церкви села Покровской Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, священника Михаила Хмѣльницкаго вдова Анна съ неизлѣчимо больною дочерью Елизаветою, род. 20 сентября 1874 г.</p>	<p>Подала прошеніе 23 февраля 1896 г.</p>	<p>Умеръ 14 февраля 1896 года.</p>	<p>65 р. и 25 р. на ея неизлѣчимой болн. дочь доколѣзаконъ</p>	<p>Съ 14 февраля 1896 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Кирсановск. уѣзднаго.</p>
<p>на 3 1881 в эмерн стрѣт вн ав 29 П Т Т лнрн</p>	<p>Церкви села Хилкова, Кирсановскаго уѣзда, священника Петра Лебедева вдова Ольга.</p>	<p>Подала прошеніе 13 мая 1896 года.</p>	<p>Умеръ 23 марта 1896 г.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 23 марта 1896 г. времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Кирсановск. уѣзднаго.</p>
<p>внрн 1881 в эмерн стрѣт вн ав 29 П Т Т лнрн</p>	<p>Церкви села Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, священ. Василя Щеголева вдова Елизавета съ несовершеннолѣтними дѣтьми Варварою род. 4 декабря 1876 г., Софією, рожд. 1 сентяб. 1878</p>	<p>Подала прошеніе 20 мая 1896 года.</p>	<p>Умеръ 14 мая 1896 года.</p>	<p>65 р. и 25 р. на ея несовершеннолѣтн. дѣтей доколѣзаконъ</p>	<p>Съ 14 мая 1896 года времени смерти мужа на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Кирсановск. уѣзднаго.</p>

г. и Надеждою, рожд.
12 іюня 1881 г.

предоста-
вляетъ
имъ пра-
во на
пенс., а
в сѣмъ
вмѣстѣ
90 рвѣг.

Церкви села Пароя,
Лебедянскаго уѣзда,
діакона пенсіонера
Василія Востокова
вдова Ксенія.

Подала Умеръ 19 40 р.
прошеніе декабря
21 января 1896 года.
1896 года.

Съ 21 ян-
варя 1896
г., времени
подачи про-
шенія на
основ. 29
ст. Вр. Пр.
Изъ Лебе-
дянскаго
уѣзднаго.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богоро- дичнаго Миссіонерскаго Братства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 21 января сего 1897 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено созвать въ текущемъ году съѣздъ священниковъ приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, для выясненія современнаго состоянія раскола и сектантства въ епархіи и положенія въ ней миссіонерскаго дѣла. Предполагаемый съѣздъ священниковъ долженъ выяснить, что собственно составляетъ силу раскола и сектантства въ особенности послѣдняго? Почему многія мѣры не достигли ихъ ослабленія, а инныя вовсе не были испробованы священниками? Какія мѣры безотлагательно нужно принять для продолженія дальнѣйшей борьбы съ врагами православія?

Предварительно съѣзда, Совѣтъ Братства, съ утвержде-
нія Его Преосвященства, покорнѣйше просить священниковъ
приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, доста-
вить къ 15 августа настоящаго года свѣдѣнія о раскольни-
кахъ и сектантахъ своихъ приходовъ по печатаемой ниже
программѣ, выработанной епархіальнымъ противосектантскимъ
миссіонеромъ на основаніи программы Харьковскаго миссіо-
нерскаго съѣзда. Хотя въ предлагаемой программѣ говорит-
ся только о сектантахъ, но въ большей своей части она мо-
жетъ служить руководствомъ для приходскихъ священниковъ
при собираніи нужныхъ свѣдѣній и о расколѣ.

Свѣдѣнія могутъ быть озаглавлены такъ: **Историко-ста-
тистическое описаніе сектантства (или раскола) и мѣръ борь-
бы съ нимъ въ такомъ-то приходѣ.**

Затѣмъ весь добытый матеріалъ для данной темы жела-
тельно, чтобъ былъ уложенъ въ слѣдующія 6 главъ, приспо-
собительно къ содержащимся въ каждой главѣ вопроснымъ
пунктамъ.

*I. Очеркъ вѣншняго развитія сектантства (или раскола) отъ
начала появленія его въ приходѣ и до настоящаго времени.*

Какія секты есть въ приходѣ? Когда онѣ появились?
Кто былъ первымъ основателемъ каждой изъ нихъ? Что из-
вѣстно объ его личности и объ его отношеніи къ православ-
ной церкви до и послѣ уклоненія въ сектантство? Гдѣ за-
разился онъ сектантскимъ вольномысліемъ? Кто былъ его
совратителемъ?

Какъ изъ одной семьи сектантство пошло далѣе? Крат-
кая характеристика главнѣйшихъ послѣдователей и пропа-
гандистовъ новой секты.

Какъ быстро росла численность секты? Кто болѣе всего
уходилъ въ сектантство: старики или молодежь, богачи или
бѣдняки, грамотные—и изъ какой именно школы,—или без-
грамотные? Чѣмъ ближе все это объяснить? Кто вообще

стоитъ нынѣ во главѣ мѣстной секты? Какъ онъ именуется у нихъ? Кто его ближайшіе сотрудники и помощники? Перечислить и тщательно охарактеризовать всѣхъ ихъ. Каково отношеніе сектантовъ къ церкви въ настоящее время? Что особенно порицаютъ они въ православной вѣрѣ? Какими текстами преимущественно пользуются для совращенія православныхъ? Какъ и гдѣ идетъ эта пропаганда.

Общее число сектантовъ въ приходѣ и въ каждой сектѣ отдѣльно.

II. Причины появленія и укрѣпленія сектантства въ приходѣ.

Чѣмъ объяснить, что сектантство зародилось и окрѣпло именно въ данномъ мѣстѣ? Составъ населенія, родъ занятій, степень религіозно-нравственнаго развитія крестьянъ. Положеніе школьнаго дѣла прежде и теперь.

Откуда и какія книги пріобрѣтаютъ крестьяне для удовлетворенія своей любознательности?

Что сами сектанты выставляли причиной своего отдѣленія отъ церкви и что выставляютъ нынѣ? Что надобно считать коренной причиной появленія и теперешняго существованія сектантства въ приходѣ? Не дѣйствуютъ ли подкупомъ на народъ какіе нибудь сторонніе богатые пропагандисты и кто именно? Не вліяютъ ли на настроеніе сектантовъ сосѣдніе братья ихъ по вѣрѣ? Что въ самомъ сектантствѣ способствуетъ его жизненности и устойчивости?

III. Впроученіе сектантовъ.

Признаютъ ли сектанты Ветхій Завѣтъ и неканоническія писанія? Всѣ-ли священныя книги считаютъ богодухновенными, и какія изъ нихъ особенно читаютъ? Нѣтъ-ли въ этомъ отношеніи различія прежнихъ сектантовъ отъ новыхъ? Въ чемъ сами сектанты полагали и полагаютъ догматическую сущность своего впроученія? Какія относящіяся сюда книж-

ки и брошюры—цензурованные и подпольныя, печатныя и рукописныя—особенно ходили и ходятъ по рукамъ у нихъ?

IV. Нравовученіе сектантовъ.

Всегда ли одинаково смотрѣли сектанты на существующій порядокъ общественной и государственной жизни? Какъ они настроены по отношенію къ Царю и властямъ? Признаютъ-ли они законными клятвы, присягу, суды, воинскую повинность? Какъ сектанты относятся къ православнымъ сосѣдямъ? Жалуютъ-ли ихъ и не по своекорыстнымъ-ли только побужденіямъ? Какъ всегда смотрѣли они на поземельную собственность, на отбываніе сельскихъ повинностей?

Семейный и бытовой укладъ сектантской жизни: Почитаютъ ли сектанты родителей? Развиты-ли между ними семейныя передѣлы? Помогаютъ-ли въ нуждѣ другъ другу? Какія формы взаимопомощи развиты между ними? Не получаютъ-ли сектанты со стороны денежнаго пособія и отъ кого именно? Не замѣчается ли нынѣ между ними какихъ нибудь скрытныхъ пороковъ—злости, пьянства, лицемерія, тайнаго разврата? Были ли и нѣтъ ли теперь случаевъ выдающихся грѣховъ среди нихъ? Какъ отражается это на фанатизмъ и внутренней сплоченности сектантовъ? Въ чемъ заключается главная нравственная сила сектантовъ?

V. Общественное богослуженіе и религіозныя обряды сектантовъ.

Какъ часто и гдѣ собираются сектанты на общественныя моленія? Порядокъ этихъ моленій и ихъ совершители. Бываютъ ли случаи чрезвычайныхъ собраній и какіе это случаи? Нравятся-ли православнымъ сектантскія собранія? Что особенно плѣняетъ ихъ на этихъ собраніяхъ? Не употребляютъ-ли сектанты для того нарочнаго зазыванія и приманокъ въ видѣ угощенія чаемъ, кренделями и т. п.? Откуда получаютъ въ такомъ случаѣ деньги для этихъ угощеній?

VI. Духовныя и гражданскія мѣры борьбы съ сектантствомъ въ такомъ-то приходѣ.

Какія мѣры принимались въ прежнее время для вразумленія сектантовъ и огражденія православныхъ отъ ихъ пропаганды, и насколько дѣйствительны были эти мѣры? Были ли сектанты судимы? Когда, за что и чѣмъ кончилось дѣло? Составляли-ли крестьяне приговоры о выселеніи ихъ? Были ли утверждаемы эти приговоры? Если нѣтъ, то кѣмъ и почему? Какое это впечатлѣніе произвело на православныхъ?

Какія теперь мѣры употребляются для пресѣченія сектантства? Бываютъ ли частныя бесѣды съ лжеучителями, общественныя? Гдѣ, когда и извѣстно ли объ этомъ епархіальному миссіонеру? Есть-ли въ приходѣ церковная школа? По-сылаютъ-ли сектанты въ нее дѣтей? Хорошо-ли, и какъ именно, въ видахъ миссіонерскихъ, ведется тамъ преподаваніе Закона Божія? Есть-ли въ приходѣ теперь „миссіонерскій кружокъ“ изъ православныхъ грамотѣевъ? Если нѣтъ, почему обойденъ этотъ прекрасный способъ борьбы съ сектантствомъ?

Что дѣлается для вразумленія православныхъ? Часто-ли бываетъ церковная служба? Истоиво-ли она совершается? Введены-ли неопустительная проповѣдь при богослуженіи и общенародное пѣніе? Есть-ли хоръ въ селѣ и кто имъ завѣдуетъ? Поютъ-ли въ немъ ученики и изъ какой школы? Исправно-ли православные говѣютъ и посѣщаютъ храмъ Божій? Какія мѣры практикуются для привлеченія ихъ сюда на молитву? Бываютъ-ли неопустительно воскресныя собесѣдованія съ народомъ? Кто изъ причта ведетъ ихъ? Служатся-ли праздничныя вечерни? Какъ къ нимъ относится народъ? Всѣ-ли члены причта живутъ миролюбиво и соотвѣтствуютъ по образованію и усердію своему высокому назначенію въ сектантскомъ приходѣ? Каковы источники содержанія духовенства? Есть ли въ селѣ церковно-приходское

попечительство? Задается-ли оно цѣлью помощи бѣднымъ и сиротамъ? Ведеть-ли оно или одинъ священникъ борьбу съ народнымъ пьянствомъ, грубостью, невѣжествомъ? Какія мѣры употребляются для того?

Какими книгами пользуется священникъ для обличенія сектантовъ? Какія изъ нихъ болѣе всего отвѣчаютъ цѣли? Въ какомъ отношеніи? Какое употребленіе дано Братскимъ библиотечкамъ? Какого характера книги болѣе всего правятся народу и почему? Заведена-ли воскресная читальня при церковно-приходской школѣ и вообще возможна-ли она? Если не возможна, то въ силу какихъ препятствій?

Какъ относятся къ сектантамъ мѣстные власти—староста, волостное правленіе, урядникъ, становой и особенно земскій начальникъ? Не преслѣдуются-ли, какія именно и за что, сектантскія собранія? Достигаютъ-ли всѣ мѣры въ совокупности укрѣпленія православія въ приходѣ и ослабленія сектантства? Если нѣтъ, то чѣмъ объяснить это печальное явленіе? Что необходимо, по вашему мнѣнію, сдѣлать для искорененія сектантства, что однако не зависитъ отъ духовенства? Велика-ли польза для церкви отъ публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ сектантами? Какъ смотритъ на пріѣздъ миссіонеровъ народъ? Утверждается-ли онъ въ вѣрѣ, благодаря ихъ бесѣдамъ? Какое вліяніе на сектантовъ оказали и оказываютъ эти бесѣды? Стали-ли они смиренѣе, или еще заносчивѣе предъ православнымъ пастыремъ и народомъ? Какія условія необходимы вообще, по вашему убѣжденію, для сильнѣйшаго дѣйствія миссіонерскихъ бесѣдъ на сектантовъ?

Желательно, чтобы на всѣ вышеизложенные вопросы отвѣты даны были въ сжатой и связной передачѣ мыслей, чтобы авторы отвѣтовъ избѣгали общихъ и бездоказательныхъ фразъ, чтобы, по возможности, больше собрано было подлинныхъ выраженій сектантовъ (или раскольниковъ) и православныхъ о разныхъ сторонахъ изслѣдуемаго предмета, и чтобы, наконецъ, въ отвѣтахъ не было многословія. Дать крат-

кую, правдивую, живую и искреннюю характеристику состоянія сектантства (или раскола) и мѣръ борьбы съ нимъ въ томъ или другомъ приходѣ,—вотъ что должно болѣе всего занимать составителей этихъ характеристикъ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ наступившемъ 1897 году имѣеть быть приемъ воспитанницъ изъ окончившихъ курсъ церковно-приходской школы въ составъ новаго перваго класса Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы. Такъ какъ Свято-Владимірская школа учреждена для нуждъ не одной епархіи С.-Петербургской, а предназначается для подготовленія къ учительской дѣятельности способныхъ къ оной воспитанницъ церковно-приходскихъ школъ и другихъ епархіи, то Совѣтъ сей школы имѣеть честь сообщить въ Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ нижеслѣдующее:

1) Приемъ въ школу производится на условіяхъ, изъясненныхъ въ уставѣ школы („Церковныя Вѣдомости“ 1894 г. № 18), по испытаніямъ въ знаніи курса церковно-приходской школы, причемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію.

2) Къ приемнымъ испытаніямъ допускаются воспитанницы церковно-приходскихъ школъ, представившія метрическое свое свидѣтельство, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы и рекомендацію приходскаго священника о ихъ благоправіи. Воспитанницы должны быть изъ среды сельскаго или деревенскаго населенія, съ тѣмъ чтобы потомъ, по окончаніи курса школы, онѣ могли посвятить себя учительской дѣятельности въ сельскихъ или деревенскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

3) Воспитанницы, желающія поступить въ Свято-Вла-

димірскую церковно-учительскую школу, должны быть избираемы о.о. завѣдующими школами и, если возможно, совмѣстно съ о.о. уѣздными наблюдателями, причемъ должно имѣть въ виду, кромѣ знаній, способностей и поведенія воспитанницы, то необходимое условіе, что она обязана будетъ, по окончаніи курса Свято-Владимірской школы, непременно прослужить (за исключеніемъ случая замужества) въ должности учительницы церковно-приходской школы не менѣе трехъ лѣтъ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе желательны тѣ случаи, когда или Епархіальный Училищный Совѣтъ, или уѣздное отдѣленіе, или о.о. завѣдующіе школою, или даже сельское и деревенское общество присылаютъ воспитанницу для подготовки ея къ учительской дѣятельности въ той или другой мѣстности, школь (такъ въ школу были приняты въ 1895 году присланныя воспитанницы изъ Кіевской и Тамбовской епархій).

4) Въ текущемъ 1897 году имѣются пятнадцать (15) свободныхъ вакансій съ полнымъ казеннымъ содержаніемъ для образованія будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ школь.

5) День приѣмныхъ испытаній назначается нынѣ 2 мая вмѣсто назначавшагося въ прежніе годы дня въ началѣ сентября, дабы у воспитанницъ были еще въ свѣжести знанія по курсу церковно-приходской школы, обыкновенно утрачиваемыя въ значительной степени въ теченіе продолжительнаго каникулярнаго времени. Расходы по переѣзду воспитанницъ въ Петербургъ на приѣмныя испытанія и обратно на родину на время каникулъ, а равно и по приѣзду къ началу учебныхъ занятій не могутъ почитаться для родителей воспитанницъ или для посылающихъ воспитанницу обществъ и учрежденій обременительными, такъ какъ въ Свято-Владимірской школь въ теченіе шести лѣтъ воспитанница имѣетъ получать полное казенное содержаніе.

Сообщая о вышеизложенномъ, Совѣтъ Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы покорнѣйше проситъ Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поставить о томъ въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковно-при-

ходскими школами и о.о. уѣздныхъ наблюдателей, чтобы они заблаговременно озаботились избраніемъ наиболѣе успѣшныхъ и благоправныхъ воспитанницъ для поступленія въ Свято-Владимірскую школу, каковыя воспитанницы и должны быть представлены въ школу ко дню пріемныхъ испытаній въ сопровожденіи старшихъ или родителей и родственниковъ, или о.о. завѣдующихъ школами, или учителей и учительницъ, или о.о. уѣздныхъ наблюдателей.

Переписка адресуется: С.-Петербургъ. Въ Совѣтъ Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы. Близъ Воскресенскаго женскаго монастыря.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи за ноябрь и декабрь 1896 года.

I. Къ 1-му ноябрю оставалось: р. к.

а) паличными	2588	9
б) билетами	181700	—

II. Въ теченіе ноября и декабря поступило:

а) взносовъ за 1896 годъ	18355	—
б) недоимокъ	875	—
в) пени	137	68
г) о/о сбора на расходы по кассѣ	381	88
д) начислено о/о на капит. кассы	2112	8
е) свидѣтельствъ на 4о/о гос. ренту	15500	—

Итого съ остаткомъ а) наличными 24449 73

б) билетами . 197200 —

III. Въ тѣже мѣсяцы израсходовано:

а) при покупкѣ свидѣтельствъ на 4о/о государствен. ренту	15403	55
б) удержано 5о/о сбора по купон.	29	30
в) за храненіе о/о бумагъ кассы	13	80
г) выдано взносовъ обратно	255	—
д) истрач. на перес. этихъ денегъ	1	43
е) на жалованіе и канцел. расходы	182	35

Итого . 15885 43

IV. Осталось и состоитъ на лицо:
а) наличными 8564 30
б) билетами 197200 —

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Каменнаго Брода, Козловскаго уѣзда, при Николаевской церкви гор. Усмани и при Темниковскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ для заштатнаго священника съ жалованіемъ ему отъ монастыря въ 200 рублей въ годъ, при готовыхъ: квартирѣ и отопленіи.

Діаконыя мѣста.

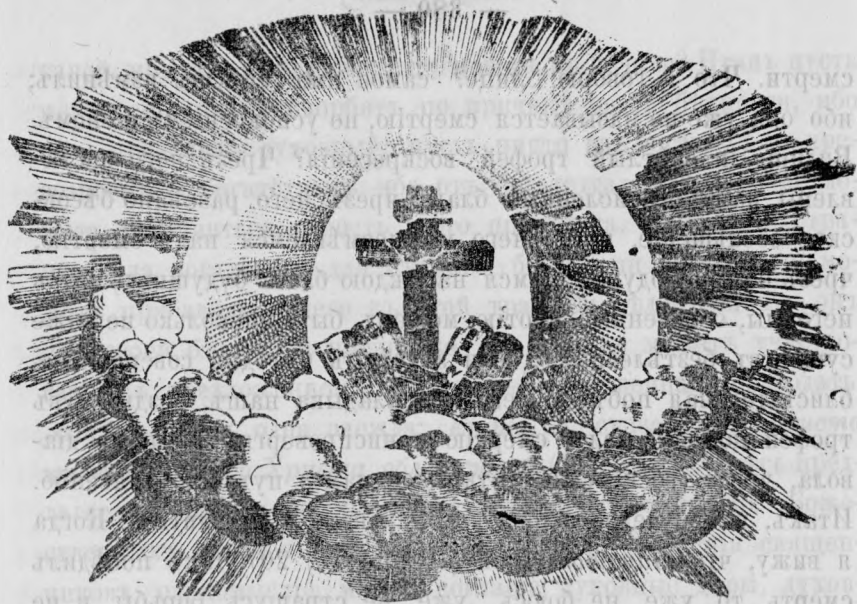
При церквахъ сель: Богдановки, Спасскаго уѣзда. Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Лебедянскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Мучвана, Борисоглѣбскаго уѣзда, и при Вознесенской церкви гор. Спасска.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Устья и Александровки, Рѣдкино тожъ, Козловскаго уѣзда, Екатериновки и Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, Черной Слободы и Ново-Томникова, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Ольховки, Усманскаго уѣзда, Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Хилкова, Кирсановскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Кадома и при церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря (для викарнаго діакона).

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы, и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шущано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большомъ Куеморѣ, Которовѣ, Сабуровѣ, Квасевѣ и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОРЖЕСТВО ПРАЗДНИКА ПАСХИ.

Св. Іоанна Златоуста.

Ангелы нынѣ ликуютъ съ нами, Архангелы радуются, Херувимы и Серафимы празднуютъ съ нами настоящей праздникъ. Хотя нами получена благодать отъ Владыки, но веселіе общее у нихъ съ нами; ибо если объ одномъ кающемся грѣшникѣ бываетъ радость на небѣ (Лук. 15, 7), то тѣмъ болѣе о спасеніи вселенной. Нынѣ люди соединились съ Ангелами, и облеченные тѣломъ вмѣстѣ съ безтѣлесными силами возносятся пѣснопѣнія.—Нынѣ ниспровергнута власть діавола; нынѣ разрушены узы смерти; уничтожена побѣда ада; нынѣ благовременно сказать слѣдующее пророческое изреченіе: *иди ти, смерти, жало? иди ти, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 55. Осн 13, 14). Нынѣ нашъ Владыка Христосъ *сокрушилъ врата мѣдная* (Исх. 45, 2) и поразилъ самое лице

смерти. Что я говорю: лице? самое имя ея Онъ измѣнилъ; ибо она уже не называется смертію, но успокоеніемъ и сномъ. Видишь-ли свѣтлый трофей воскресенія? Черезъ него доставлены намъ безчисленные блага: черезъ него разсѣяно бѣсовское обольщеніе, черезъ него мы посмѣваемся надъ смертію, черезъ него мы одушевляемся надеждою благъ будущихъ, черезъ него мы, облеченные плотію, можемъ быть нисколько не ниже существъ безтѣлесныхъ, если захотимъ. Сегодня совершилась блистательная побѣда: сегодня Владыка нашъ, воздвигнувъ трофей побѣды надъ смертію и ниспровергнувъ власть діавола, черезъ воскресеніе открылъ намъ путь ко спасенію. Итакъ, всѣ будемъ радоваться, ликовать и веселиться! Когда я вижу, что *Начатокъ* мой (1 Кор. 15, 20) такъ побѣдилъ смерть, то уже не боюсь, уже не страшусь борьбы, и не взираю на свою немощь, а помышляю о неизреченной силѣ Того, Кто готовъ помогать мнѣ въ борьбѣ. Ибо побѣдившій владычество смерти и уничтожившій всю силу ея, чего не сдѣлаетъ для сроднаго Себѣ, образъ котораго Онъ благоволилъ принять на Себя по Своему великому человѣколюбію и въ этомъ образѣ вступить въ борьбу съ діаволомъ?—Сегодня во всей вселенной радость и духовное веселіе!

Представъ же, возлюбленный, величіе этой радости, когда и вышнія силы торжествуютъ вмѣстѣ съ нами и не стыдятся праздновать съ нами. Но зачѣмъ я говорю, что сослужители наши не стыдятся праздновать съ нами? Самъ Владыка ихъ и нашъ не стыдится праздновать вмѣстѣ съ нами. И что я говорю: не стыдится? Онъ желаетъ праздновать вмѣстѣ съ нами. Откуда это извѣстно? Послушай, какъ Онъ Самъ говорилъ: *желаніемъ возжелалъ сію пасху ясти съ вами* (Лук. 22, 15). Если же Онъ восхотѣлъ *ясти пасху*, то очевидно—и торжествовать съ нами воскресеніе. Посему, когда ты видишь, что не только Ангелы и сонмы всѣхъ небесныхъ силъ, но и самъ Владыка Ангеловъ празднуетъ вмѣстѣ съ нами, то чего еще не достаетъ тебѣ для радости, и

какой можетъ оставаться еще поводъ къ печали? Итакъ пусть никто сегодня не скорбитъ по причинѣ своей бѣдности, ибо это—праздникъ духовный; пусть никто изъ богатыхъ не превозносится богатствомъ, ибо отъ богатства нисколько не можетъ увеличиться радость этого праздника. Одна здѣсь трапеза для богатаго и для бѣднаго; богатъ ли кто, онъ не можетъ прибавить ничего къ этой трапезѣ; бѣденъ ли кто, онъ при своей бѣдности нисколько не меньше можетъ участвовать въ предложенномъ; ибо это—Божественная благодать. Здѣсь у всѣхъ одна одежда: *елицы бо*, сказано, *во Христа креститесь, во Христа облекостесь* (Гал. 3, 27). Здѣсь предлагается не что-нибудь вещественное, но слушаніе Божественныхъ изреченій, молитвы отцовъ, благословенія священниковъ, единомысліе, миръ и согласіе, духовные дары, духовная награда. Будемъ же праздновать этотъ величайшій и свѣтлый праздникъ, въ который воскресъ Господь; будемъ праздновать его свѣтло и вмѣстѣ благочестиво; ибо Господь воскресъ и воскресилъ вмѣстѣ съ Собою вселенную *).

(„Радость Христіанина“).

С Л О В О

въ великій пятокъ предъ плащаницею.

Святая церковь при настоящемъ богослуженіи воспоминаетъ и прославляетъ снятіе со креста и положеніе во гробъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Такъ повѣствуетъ объ этомъ событіи святое Евангеліе. Когда въ послѣднія минуты предсмертныхъ своихъ страданій на крестѣ Господь нашъ І. Христосъ произнесъ многознаменательное слово: *совершишася и, преклонивъ главу, предалъ духъ* (Іоан. 19, 30),

*) Изъ 1-й и 2-й бесѣдъ Св. І. Злат. на Пасху.

тогда бывшій на Голгоѣ народъ, пораженный печальнымъ зрѣлищемъ невинно страждущаго на крестѣ Богочеловѣка, началъ уходить съ мѣста казни съ грустію, *бѣя себя въ грудь* (Лук. 23, 48); находившіеся тамъ враги Иисуса Христа также удалились и прекратились раздававшіеся тамъ издѣвательства и насмѣшки надъ Распятымъ—на Голгоѣ стало тихо и спокойно. Но вотъ туда являюся преданные Иисусу Христу послѣдователи Его Іосифъ Аримаѣейскій и Никодимъ тайный ученикъ Его, желавшіе отдать Ему послѣдній долгъ на землѣ. Іосифъ принесъ чистыя погребальныя пелены, а Никодимъ заготовилъ богатый составъ благовонной масти. Они, съ разрѣшенія Пилата, сняли тѣло Христово со креста, помазали его благовоніями и погребли въ новомъ каменномъ гробѣ недалеко отъ Голгоѣ въ саду, принадлежавшемъ Іосифу. Святая церковь, вспоминая нынѣ это событіе и желая живѣе и поучительнѣе изобразить его для нашего вниманія, представляетъ предъ наши взоры образъ Иисуса Христа, лежащаго во гробѣ.

Итакъ, предстоя въ настоящія минуты предъ живоноснымъ гробомъ страдавшаго за насъ Богочеловѣка—Иисуса Христа и взирая на образъ лежащаго во гробѣ Божественнаго Страдальца, приникнемъ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ тѣмъ тяжкимъ страданіямъ, какія претерпѣлъ за насъ Господь Иисусъ Христосъ и извлечемъ изъ воспоминаемаго нынѣ событія назидательный для себя урокъ.

Предъ нами образъ Божественнаго живоноснаго тѣла Иисуса Христа Сына Божія, лежащаго во гробѣ бездыханна и безгласна. Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, добровольно принесшій себя въ жертву за грѣхи людскіе, увѣнчанъ вѣнцомъ изъ колючаго тернія. Боголѣпное лицо Его зашито руками грѣшной твари, поругано и оплевано. Неповинныя руки Его, содержащія всю вселенную, прободены острыми желѣзными гвоздями. Любвеобильное и живоносное Его сердце поражено копіемъ. Невыносимо тяжелы были

эти страданія и раны Иисуса Христа Сына Божія; но онѣ еще болѣе усугублялись отъ Его душевной скорби. Еще въ саду Геосиманскомъ смертельно скорбѣла душа Богочеловѣка (Мат. 26, 38); но несравненно тяжелѣе была Его душевная скорбь при крестныхъ страданіяхъ. Пронзаемый гвоздями, обливаемый кровію, испытывающій ужасныя муки, Спаситель міра, къ усугубленію своихъ страданій, еще видѣлъ предъ Собою такое печальное зрѣлище: народъ беззаконный съ неистовымъ выраженіемъ ярости, злобы и насмѣшки издѣвался надъ Нимъ Распятымъ, наслаждался Его муками. Невинный Божественный страдалецъ, взирая со креста на этотъ народъ, чувствовалъ его ненависть къ Себѣ за свою любовь и благодѣянія, видѣлъ его ослѣпленіе и окамененіе въ упорствѣ и злодѣяніи, предвидѣлъ дни разрушенія, которые должны постигнуть этотъ народъ, провидящими Своими очами предусматривалъ Иерусалимъ разрушеннымъ среди пламени и убійствъ,—и все это наполняло любвеобильное сердце Его мучительною скорбію и невыразимою печалію. Эту невыразимую душевную скорбь Богочеловѣка довершало еще одно лютейшее страданіе,—это оставленіе Его Отцомъ Небеснымъ. Отецъ Небесный для полнаго удовлетворенія Божественнаго правосудія, карающаго въ лицѣ Сына Божія грѣхи людскіе, на сіе время Его страданій какъ бы оставилъ Своего Сына Своею отеческою любовію. Оставленный Отцомъ, страдалецъ Иисусъ въ чувствѣ великой душевной скорби обращается къ Отцу Небесному и взываетъ: *Боже мой, Боже мой, вскую Мѧ еси оставилъ* (Мат. 27, 46). Оставленіе Иисуса Христа Отцомъ Небеснымъ было завершеніемъ страданій Богочеловѣка—Спасителя міра; но вотъ наступилъ конецъ страданій, и Господь Иисусъ Христосъ произнесъ сіе великое слово—*совершишася! и, преклонивъ главу, предаетъ духъ* (Іоан. 19, 30). Такъ страдалъ и умеръ распятый на крестѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ—Сынъ Божій, добровольно принеся себя въ жертву за грѣхи людскіе! Всѣ страданія и

мученія душевныя и тѣлесныя претерпѣлъ Господь І. Христосъ ради искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. На это указываетъ и произнесенное на крестѣ Спасителемъ предсмертное слово—*совершишася*, въ которомъ выражена вся исторія нашего спасенія. Имъ указывается на то, что окончень незаконный судъ, кончены истязанія и тяжкія крестныя муки, великое дѣло спасенія *совершилось*. И святыи апостоль Петръ, указывая на страданія Христовы, учитъ вѣрующихъ: *Христосъ пострада за насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Иже грѣхи наша Самъ вознесе на тѣль своемъ на древо, да отъ грѣхъ избавимъ правдою поживемъ: Его же язвою исцѣлите* (1 Петр. 2, 21. 24).

Будемъ же достойно цѣнить крестныя заслуги нашего Спасителя и всегда помнить и сознавать, что земная жизнь и страданія Спасителя Господа Иисуса Христа должны служить образцомъ и примѣромъ для нашей жизни: Его Божественное ученіе должно руководить насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни; Его святыя заповѣди должны служить для насъ неизмѣнными правилами нашей жизни; Его смиреніе, неизреченное человѣколюбіе и безпримѣрное терпѣніе должны примирять насъ съ нашими страданіями и скорбями.

Спаситель міра въ теченіе всего своего общественнаго служенія трудился и страдалъ до кроваваго пота для того, чтобы и ученіемъ, и своимъ примѣромъ, и дѣлами благотворенія вывести людей изъ бездны духовной погибели; не смотря однакожь на такія величайшія благодѣянія, Онъ былъ вознесенъ на крестъ облагодѣтельствованнымъ имъ народомъ; но вознесенный на позорный крестъ, Онъ съ смиреніемъ и покорностію воли Отца Небеснаго переносилъ свои жестокія страданія и умирая на крестѣ воскликнулъ съ сознаниемъ исполненнаго долга своего служенія: *Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46).

Если Христосъ нашъ Испытатель совершенно безгрѣш-

ный пріобщился всѣмъ скорбямъ человѣческой жизни и съ смиреніемъ претерпѣлъ самыя страшныя мученія, то не должны ли мы грѣшныя менѣе всего роптать на свои страданія, хотя бы и невинныя на нашъ взглядъ. Св. апостоль Павелъ учитъ насъ, послѣдователей Христовыхъ, съ терпѣніемъ проходить подлежащее намъ поприще жизни и искать себѣ утѣшенія въ скорбяхъ и нравственнаго подкрѣпленія при несчастіяхъ въ страданіяхъ Христовыхъ. Онъ говоритъ: *съ терпѣніемъ будемъ проходить подлежащее намъ поприще, взирая на начальника и совершителя вѣры Иисуса, который вмѣсто подлежавшей Ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрежи посрамленіе, и возсѣлъ одесную престола Божія. Помыслите о претерпѣвшемъ такое надъ собою поруганіе отъ грѣшниковъ, чтобы вамъ не изнемогъ и не ослабѣтъ душами вашими. Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами. Ибо есть ли какой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ* (Евр. 12, 2. 3 и 7)?

Будемъ же, слуш. благоч., въ жизни своей подражать смиренію, терпѣнію и любви нашего искупителя Господа І. Христа и переносить благодушно съ покорностію воли Божіей посылаемыя намъ испытанія, и будемъ всегда помнить предсмертныя слова нашего Спасителя: *Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой*, заключающія въ себѣ величайшій урокъ для насъ.

Эти слова, исторгнувшіяся изъ груди Распятаго Христа съ послѣднимъ вздохомъ Его земной жизни, суть ничто иное, какъ молитва, произнесенная устами умирающаго Богочеловѣка. Вмѣстѣ съ послѣднимъ вздохомъ Спасителя міра изъ охладѣвающихъ Его устъ вознеслась молитва къ тому Отцу Небесному, молиться которому Онъ училъ своихъ послѣдователей во время своего служенія на землѣ. Не случайно, конечно, послѣднимъ Его словомъ была именно молитва; но это было потому, что всѣмъ своимъ существомъ Онъ только и стремился къ Богу Отцу. Таково стремленіе

души должно быть у каждаго христіанина въ теченіе всей его жизни и особенно при кончинѣ—на смертномъ одрѣ.

Молитва необходима, конечно, во всякое время и при всякомъ состояніи жизни; но еще сильнѣе является потребность въ молитвѣ на смертномъ одрѣ, когда человѣкъ съ полнымъ сознаніемъ ожидаетъ конца земной жизни и суда предъ нелицепріятнымъ Судіею. Въ этотъ моментъ человѣкъ оставляетъ все земное, своихъ родныхъ и знакомыхъ, всѣ земныя сокровища и заботы и порываетъ связь со всѣмъ, что привязывало его къ землѣ. И тогда, покончивъ со всѣмъ земнымъ, онъ естественно всѣ свои помыслы обращаетъ къ небесному. И счастливъ тотъ христіанинъ, который при кончинѣ своей можетъ съ сознаніемъ исполненнаго долга земной жизни, по примѣру своего Господа, воскликнуть къ Отцу Небесному: *Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой!*

Но съ такою молитвою при кончинѣ своей можетъ обратиться къ Отцу Небесному только тотъ, кто проводитъ благочестивую жизнь и удостоивается христіанской—непостыдной, мирной и праведной кончины.

Будемъ же всегда памятовать, что наша земная жизнь есть приготовленіе къ будущей загробной жизни и позаботимся неуклонно исполнять евангельскія заповѣди Христовы, чтобы удостоиться непостыдной и праведной кончины и мирно предать душу свою Богу Отцу.

Итакъ, слушатели благочестивые, Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ страдалъ и умеръ на крестѣ ради нашего спасенія; въ Своемъ Божественномъ ученіи преподавалъ намъ наставленіе, а въ Своей земной жизни указалъ примѣръ, какъ нужно благочестиво жить и какъ должно христіанину непостыдно и мирно умирать.

Возблагодаримъ же Господа Бога, указавшаго намъ своимъ ученіемъ и примѣромъ своей жизни истинный путь ко спасенію, ведущій къ жизни вѣчной—блаженной, и вознесемъ предъ гробомъ Распятаго за насъ нашу сердечную мо-

литву, чтобы Онъ, просвѣщая насъ свѣтомъ Своего Божественнаго ученія, далъ намъ силу и жить въ Богѣ и умереть во Христѣ.

Взирая же съ умилениемъ и состраданіемъ на блѣдно-мертвенный ликъ лежащаго во гробѣ Иисуса, на зіяющія язвы въ Его тѣлѣ, припадемъ къ живоносному гробу Его со слезами раскаянія во грѣхахъ своихъ, которыми мы *второе* распинаемъ нашего Спасителя (Евр. 6, 6) и воззовемъ къ Нему изъ глубины души: *Помяни насъ, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ* (Лук. 23, 42)! Аминь.

Ключарь кафедральнаго собора, прот. *Мих. Озеровъ*

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.

(Окончаніе).

367.

Милость Божія буди съ вами!

Грѣхи ваши велики и очень велики. Но нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. Прощеніе грѣховъ дается не по нашимъ заслугамъ, а по милости человеколюбиваго Бога, всегда готоваго прощать, какъ только кто обратится къ Нему съ раскаяніемъ. И дѣлаетъ недостойнымъ прощенья не великость и множество грѣховъ, а одна нераскаянность. Какъ только вы сокрушились и раскаялись, прощеніе уже присуждается вамъ на небѣ, а въ моментъ исповѣданія сіе небесное рѣшеніе объявляется вамъ.

Рукописаніе всѣхъ грѣховъ всѣхъ людей Господь Спаситель вознесъ на тѣлѣ своемъ на крестъ и тамъ разодралъ его. Приложеніе къ каждому сего дѣйствія безпредѣльнаго милосердія совершается въ таинствѣ покаянія, и бываетъ дѣйствительно. Получившій разрѣшеніе отъ духовнаго отца обезвиненнымъ состоитъ предъ лицомъ правды Божіей.

Слабость вѣры въ сіе и скудость упованія помилованія производятся врагомъ нашимъ. Грѣхи наши безъ его внушенія не бываютъ. Изъ нихъ онъ устрояетъ между нами и Богомъ преграду. Раскаяніе и исповѣдь разоряютъ эту преграду. Зная силу сего таинства, что оно уничтожаетъ всѣ его труды и хлопоты о погибели грѣшачихъ, онъ всячески старается пресѣкать плодотворность его, и или совѣмъ отъ него отклоняетъ, или наводитъ невѣріе въ силу его и безнадежіе получить прощеніе чрезъ него. Ваше маловѣріе и безнадежіе—его кознь. Вооружитесь противъ сего и прогоните врага и его внушеніе.

Господь хочетъ всѣмъ спастись, слѣдовательно и вамъ. По устроеніи нашего спасенія чрезъ воплощенное домостроительство, у Господа теперь одно попеченіе всѣхъ привлекать къ Себѣ для дарованья имъ спасенія. И Онъ дѣйствительно влечетъ. Ни одинъ грѣшникъ не бываетъ безъ сего. И васъ влечетъ и зоветъ. Теперешняя ваша забота о спасеніи души что означаетъ? Означаетъ зовъ Господа: приди ко Мнѣ обремененный, и Я упокою тебя! Забота сія ваше ли дѣло? Это Господь всѣялъ ее. Если же Онъ всѣялъ, то можно ли сомнѣваться, что Онъ и дастъ вамъ спасеніе? Онъ побуждаетъ васъ искать прощенья грѣховъ у Него, Самъ конечно готовъ будучи и даровать сіе прощеніе. Идите же къ Нему съ полною вѣрою и не давайте врагу разорять вашу вѣру и упованіе спасенія.

Святитель Тихонъ увѣряетъ, что врагъ, когда склоняетъ на грѣхъ, внушаетъ: не бойся, Богъ милосердъ, а когда доведетъ до грѣха, тогда мутитъ и крутитъ душу страхомъ, внушая: нѣтъ тебѣ спасенія.

Такими мыслями и другими подобными трудитесь возставлять свою вѣру и упованіе спасенія. Чаше приводите на мысль блуднаго сына. Не ждалъ отецъ, пока сынъ блудный дойдетъ до него, но вышелъ самъ на встрѣчу ему, и, не дожидаясь слова его, заключилъ его въ объятія свои.

Только, выходить, у Бога и есть, что желанія спасенія всѣхъ; сюда направляются всѣ попеченія Божіи. Отець Небесный увѣряетъ: не хочу смерти грѣшника; Сынъ Божій одесную Отца что дѣлаетъ? Выну ходатайствуетъ о насъ. А Духъ Святой? И Онъ тоже ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголаннми... Такъ вотъ какъ дѣло есть на небѣ. А врагъ хочетъ увѣрить васъ, что вамъ нѣтъ помилованія и спасенія у Бога, прогнѣваннаго вами. И вы вѣрите ему... этой лжи его. Ибо у Бога и помышленія нѣтъ о непомилованіи, а есть одна мысль и одно желаніе—миловать и миловать... Приходи всякій.

Вы сказали, что вы уже отстали отъ грѣховъ, и вѣроятно исповѣдались, и разрѣшеніе получили. Врагъ мучитъ васъ только маловѣріемъ и слабонадежіемъ. Разсуждайте и молитесь, и возбуждайте свою вѣру и надежду... Надежду и вѣру нельзя имѣть крѣпкими безъ дѣлъ и трудовъ, по дѣлу спасенія. Извольте приложить сіи дѣятельныя труды... И вѣра съ надеждой тотчасъ начнутъ оживать.

Какія дѣла и труды? Первое отвращеніе возымѣть ко всѣмъ грѣхамъ—не дѣламъ только, но и къ мыслямъ и чувствамъ къ нимъ; 2) опредѣлить себя на дѣла противоположныя имъ. Это вы сами для себя должны найти и установить; 3) главное плотинугодія бѣгать..., ее надо строго наказать—умертвить; 4) молитвенный чинъ установить домашній и церковный; 5) внѣшнія сношенія упорядочить и бѣгать случаевъ, могущихъ возбуждать движенія страстей.

Догадываюсь, что у васъ сильна гордость и непокорность. Взыщите смиренія и послушливости...

Держите память Божію и память смерти, и не выпускайте изъ ума мысли, что Богъ видитъ васъ. Вы подъ окомъ Его состоите, и блюдитесь отъ всего, не угоднаго Богу.

Въ помощь памятованію о Богѣ и о дѣлѣ спасенія,—заучите на память 24 молитовки св. Златоуста и чаще про-

читывайте ихъ. Онѣ находятся въ числѣ молитвъ на сонъ грядущимъ.

Благослови васъ Господи!

Помните, что того, что потребно для спасенія никто для васъ за васъ сдѣлать не можетъ. Дѣлать то должны сами вы. Помощь отъ Господа всегда готова; но она не приходитъ къ тому, кто ничего не дѣлаетъ, а только къ тому, кто дѣлаетъ, трудится, но до конца довести дѣла не можетъ.

Е. Оеофанъ.

22 октября 1890 г.

Идеалы церковной и свѣтской школы.

Школьная распря все продолжается и конца ея не видно. Напрасно ревнители мира хотять скорѣе сыскать ея виновниковъ и потушить ее, какъ пламя пожара: попытки оказываются безуспѣшными. Является тревожный вопросъ: школьная вражда не есть ли явленіе болѣе серьезное, чѣмъ это представляется для поверхностнаго взгляда? Не идетъ ли она изъ самой жизни и не свидѣтельствуетъ ли о томъ, что въ самомъ народномъ самосознаніи происходитъ теперь борьба двухъ культурныхъ идеаловъ, двухъ несогласныхъ воззрѣній на задачи общественнаго воспитанія?

Если это такъ, то, конечно, всякія искусственныя мѣры къ примиренію школьной вражды бесполезны: она окончится лишь съ побѣдою одного изъ идеаловъ и съ пораженіемъ другого. А это совершится путемъ естественнымъ, по непреложному закону жизни, обрекающему на гибель все, что основано на началахъ не народныхъ, что чуждо народному самосознанію и искусственно введено въ процессъ исторической жизни народа. Если это такъ, то задачи печати, являющейся главнымъ агентомъ школьной вражды, должны состоять не въ искусственномъ разжиганіи враждующихъ сторонъ, не въ подборѣ фактовъ враждебныхъ отношеній, а въ

ясномъ изображеніи предъ сознаниемъ общества тѣхъ идеаловъ, къ осуществленію которыхъ стремятся вступившіе въ борьбу школьные „типы“. Искусственное возбужденіе борьбы будетъ содѣйствовать лишь ея замедленію, напротивъ, спокойное и безпристрастное выясненіе основъ народнаго воспитанія, въ пониманіи котораго не всё сходится, будетъ лишь помогать работѣ общественнаго сознанія и такимъ образомъ ускорить теченіе самой борьбы. Оно, далѣе, можетъ быть, устранить одну изъ вопіющихъ странностей школьной вражды, состоящую въ томъ, что большинство враждующихъ не знаетъ, противъ чего они враждуютъ и что защищаютъ. Наконецъ, что самое главное, выясненіе идеаловъ церковной и свѣтской школы покажетъ есть ли основаніе считать школьную вражду серьезнымъ явленіемъ русской жизни или она временное явленіе, слѣдствіе случайныхъ причинъ.

Итакъ какіе же идеалы общественнаго воспитанія лежать въ основѣ церковной и свѣтской школы?

Что касается церковной школы, то вопросъ этотъ никого не можетъ поставить въ затрудненіе, потому что отвѣтъ заключается уже въ самомъ наименованіи: церковная школа есть та, которая руководится церковью и хочетъ дать народному духу то направленіе и воспитаніе, какія предлагаются церковью. Въ чемъ состоятъ идеалы церкви—другой вопросъ, отвѣчать на который, какъ увидимъ, столь же незатруднительно.

По отношенію къ свѣтской школѣ на поставленный вопросъ отвѣчать не такъ легко. Главное затрудненіе въ томъ, что мы не знаемъ, кто носитель идеала этой школы. Если скажемъ—земство, будетъ несправедливо, потому что земство не существуетъ какъ единый общественный организмъ, осуществляющій однѣ и тѣ же идеи; вслѣдствіе этого оно не имѣло и не можетъ имѣть своихъ педагогическихъ идеаловъ. Существуетъ не земство, а *земства*, думающія всякое по своему; но и земства ни юридически ни фактически не мо-

гуть оказывать на свѣтскую школу своего руководительнаго вліянія, которое было бы отраженіемъ того или другого идеала.

Со стороны формальной правильнѣе было бы считать представителемъ идеаловъ свѣтской школы Министерство Народнаго Просвѣщенія. Оно создавало „Положеніе“ о народныхъ училищахъ и оказываетъ извѣстное законное вліяніе на ихъ жизнь. Но дѣло въ томъ, что тѣ самыя сторонники свѣтской школы, которые выставляютъ ее какъ противоположность церковной, далеко не согласны стать подъ авторитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и считать свѣтскую школу его созданиемъ. Они, напротивъ, считают ее созданиемъ земства; министерство же обвиняютъ въ косности и отсутствіи живой инициативы. По ихъ мнѣнію, оно лишь „вѣдаетъ“ школы и управляетъ ими путемъ циркуляровъ, инструкцій и правилъ, проводимыхъ въ жизнь канцеляріями и „чинами“; но это все слова, которыя какъ то не обычно ставить рядомъ съ идеалами...

Если скажутъ далѣе, что идеалы свѣтской школы суть идеалы самого народа,—это будетъ особенно несправедливо, потому что не народъ создалъ свѣтскую школу.

Кто же, наконецъ, является выразителемъ идеаловъ свѣтской школы? Кто говоритъ доселѣ отъ ея имени? Печать. Либеральная печать давно усыновила себѣ свѣтскую школу, этого безроднаго ребенка, и сразу заняла господствующее положеніе среди ея опекуновъ. Она похваливаетъ послушныя земства, дѣлаетъ наставленія нерадивымъ, а въ послѣднее время сдѣлала даже попытку дать урокъ самому министерству. Но если бы мы даже пристально прислушались къ мнѣніямъ печати, мы не скоро дождались бы отвѣта на вопросъ: въ чемъ идеаль свѣтской школы? Мы услышали бы не одинъ голосъ, а цѣлый хоръ голосовъ, поющихъ къ тому же весьма несогласно. И это несогласіе есть вѣрный признакъ того, что печать не служитъ выраженіемъ опредѣлив-

шагося уже идеала свѣтской школы, а лишь пытается создать его, выработать соотвѣтственно разнымъ вкусамъ, отвлеченнымъ теоріямъ и политическимъ видамъ. Какъ бы то ни было, впрочемъ, приходится внимать этому хору и изъ отрывочныхъ, высказываемыхъ къ тому же въ пылу полемики, сужденій составлять заключеніе объ идеалахъ свѣтской школы. Наиболѣе удобнымъ намъ представляется сравнительное разсмотрѣніе того и другого „типа“ школъ, тѣмъ болѣе, что церковная школа настолько ясна въ своемъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, что главнѣйшія черты ея типа возможно изложить съ полною опредѣленностью.

Какія задачи поставляетъ себѣ церковная школа?

Воспитать дѣтей въ духѣ завѣтовъ православной церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ научая ихъ грамотѣ и преподавая имъ полезныя свѣдѣнія. Первое—воспитаніе, второе—ученіе, и это не двѣ, а одна и та же задача, ибо воспитаніе должно помогать ученію, и ученіе должно быть воспитывающимъ.

Какія начала полагаетъ церковная школа въ основу общественнаго воспитанія?

Исконныя начала русскаго народнаго самосознанія: православіе, самодержавіе и народность, опредѣляющія жизнь личную, общественную и національную. Начала эти съ легкостью воспринимаются даже сознаниемъ дѣтей школьнаго возраста, ибо они присущи народному духу: съ молокомъ матери русское дитя всасываетъ любовь къ церкви, Царю и отечеству; школа должна только взлелѣять эти святыя чувства.

Какими средствами выполняетъ она эти задачи?

Путемъ единенія школы съ церковью. Довольно того, если ребенокъ полюбилъ церковь, привыкъ къ ней, научился повиноваться ея уставамъ, чтобы онъ на всю жизнь сталъ ея вѣрнымъ сыномъ, вѣрнымъ подданнымъ своего Царя, вѣрнымъ гражданиномъ своего отечества. Но единеніе съ церковью возможно только при томъ внѣшнемъ устройствѣ, ка-

кое получила церковная школа. Во главѣ ея стоитъ священникъ, пастырь душъ,—по ученію церкви, и отецъ своихъ прихожанъ—по взгляду самого народа. Онъ дверью крещенія вводитъ дѣтей въ церковь,—кому же какъ не ему принадлежить право ихъ духовнаго воспитанія? Не одни только теоретическіе богословскіе доводы утверждаютъ за духовенствомъ это право, но и наблюденія глубокихъ изслѣдователей народнаго духа, лучшихъ педагоговъ, всесторонне изучившихъ вопросы общественнаго воспитанія. „По коренному смыслу христіанской религіи,—говоритъ извѣстный педагогъ Ушинскій,—духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря, не только проповѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. На обязанности его лежитъ не только принятіе въ нѣдра церкви новаго христіанина посредствомъ таинства крещенія, но и введеніе его въ смыслъ христіанскихъ истинъ и въ нравственный храмъ христіанства. Педагогическая дѣятельность не только не противорѣчитъ характеру дѣятельности священно-служительской, но является самымъ лучшимъ ея дополненіемъ. Можетъ ли быть для служителя алтаря и проповѣдника слова Божія какая-нибудь дѣятельность приличнѣе воспитанія молодыхъ поколѣній?“ Разсуждая далѣе о единеніи между народнымъ образованіемъ и церковью, тотъ же педагогъ называетъ школу *преддверіемъ* церкви и выражаетъ желаніе, чтобы вообще свѣтское образованіе сблизилось съ религіознымъ. „Только тогда мы въ правѣ будемъ ожидать плодovitаго сближенія между этими двумя сторонами русской жизни: образованіемъ и церковью. Если этого сближенія еще не произошло, то въ этомъ никакъ не виноваты основанія православной религіи, потому что православіе есть единственная религія, представляющая всѣ условія для такого движенія. Оставляя въ сторонѣ чисто религіозное значеніе православія и глядя на него только со стороны жизни земной, общественной, мы видимъ въ немъ единственную религію, которая, сохраняя не-

рушимо не только общія, основныя истины христіанства, но и свои древнія формы, можетъ стать религіей великаго и образованнаго народа, быстро и неуклонно идущаго по пути общей европейской цивилизаціи“ *).

Вслѣдъ за Ушинскимъ другой знаменитый писатель, враждебный при томъ же церкви, Левъ Толстой, очень опредѣленно высказался за преимущества церковнаго строя школы предъ свѣтскимъ. „Если бы выбирать изъ двухъ (школъ), говоритъ онъ, я бы выбралъ все-таки церковную. Недостатки одинаковы, но на сторонѣ церковной школы тысячекратная практика и авторитетъ церкви, имѣющей такую силу въ народѣ“.

Вотъ сужденіе врага православной церкви. Но этого мало. Даже иноземные писатели-педагоги, создавая идеальный типъ народной школы, приходили къ необходимости единенія школы съ церковью. „Соединеніе церкви и церковной жизни со школой, пишетъ Кельнеръ (Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи), есть великая мысль, способная одушевить и ободрить благородное сердце, мысль, согрѣвающая больше, чѣмъ сухое доказательство, что будто надо раздѣлять то, что соединилъ Самъ Богъ. Люди снова увидали бы рай на землѣ, если бы церковь и школа, признавъ, что самолюбіе, грубая чувственность, дерзкое поруганіе законовъ и современное невѣріе — ихъ общіе враги, требующіе отпора, объявили этимъ врагамъ, при помощи государства, вѣчную войну. Учитель, чуждающійся своей церкви, становится чуждъ и сердцу своего народа. Наша народная школа впа-ла бы въ заблужденіе, грозящее опасными послѣдствіями, если бы, подъ вліяніемъ крайне отвлеченной самонадѣянности, только въ самой себѣ начала искать центръ тяжести, если бы стала одну себя цѣнить и признавать, какъ главнаго двигателя народнаго образованія, и чрезъ это постепен-

* К. Д. Ушинскій. Собраніе педагогическихъ статей. Спб. 1875 г. стр. 242 и слѣд.

но отдалялась бы отъ единственнаго живого источника всякаго образованія—отъ христіанской семьи и общества. вмѣстѣ съ тѣмъ она отказалась бы отъ благороднѣйшей своей задачи—отъ воспитанія, и забыла бы, что только то образованіе, которое совершается при внѣшней и внутренней помощи Божіей, имѣетъ вѣчную цѣль обновленія настоящей и будущей жизни. Вѣра христіанская подобна огромному собору съ росписными окнами. Стоящіе снаружи не видятъ сіянія, но находящимся внутри всякій лучъ отерываетъ невыразимо чудный блескъ“ (стр. 117).

Подобную же мысль выражаетъ и Гизо, знаменитый авторъ французскаго закона, 1833 г., о начальной обученіи. „Чтобъ обученіе народа было на самомъ дѣлѣ здоровымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко религіознымъ. Подъ этимъ я разумѣю не только то, что обученіе предметамъ вѣры должно получить въ программѣ народнаго училища свою часть. Необходимо, чтобы народное воспитаніе сообщалось и воспринималось среди религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и навыки проникали его со всѣхъ сторонъ. Религія не есть занятіе или урокъ, которому назначается свое мѣсто и свой часъ; это законъ, который долженъ быть ощущаемъ постоянно и повсюду и который этимъ только путемъ производитъ на душу и жизнь спасительное вліяніе“ *).

Приведенныя мнѣнія писателей, совершенно непрічастныхъ тому частному и современному вопросу, который мы разбираемъ, съ большою убѣдительною доказываютъ, насколько естественна и глубока основная отличительная черта нашей церковной школы, состоящая въ томъ, что школа должна взять на себя воспитательную задачу и что лучшее средство для достиженія этой цѣли сдѣлать уставы церкви уставами школьной жизни. Въ остальномъ же, въ учебной

*) См. Сборникъ г. Филиппова. Записка о народныхъ училищахъ. Стр. 131—2.

своей части, церковная школа не отличается отъ всякой другой, ибо сообщаетъ дѣтямъ тѣ же полезныя свѣдѣнія, расширяя лишь область предметовъ, которые служатъ главной, воспитательной цѣли. Таковы: церковно-славянскій языкъ и церковное пѣніе.

Если бы теперь мы захотѣли съ тою же опредѣленностью изложить основныя и характерныя черты „типа“ свѣтской школы, мы оказались бы въ большомъ затрудненіи, и думаемъ, что задача эта неисполнима даже и для всякаго изъ друзей этой школы.

Какія задачи „свѣтской“ школы?

Лицемерная печать имѣетъ на этотъ вопросъ два готовыхъ отвѣта. Для однихъ учителей она развиваетъ ту мысль, что народная школа должна внести въ темную народную среду свѣтъ положительной науки, бороться съ суевѣріями, насаждать въ народѣ современную культуру. Увѣровавшіе въ такое назначеніе школы наполняютъ школы чучелами, скелетами, коллекціями и заполняютъ страницы школьных книгъ непроходимую зоологіей... На случай же скептическаго отношенія къ этимъ задачамъ начальной школы у печати, ратующей за свѣтскую школу, готовъ и другой отвѣтъ: и свѣтская школа преслѣдуетъ такія же цѣли, что и церковная. Въ доказательство сошлется на „Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ“, по которому послѣднія имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ „религіозныя и нравственныя понятія“, а также на программу по закону Божію и на росписаніе уроковъ по этому предмету. Положимъ, вы удовлетворились этимъ формальными доводами и вѣрите въ одинаковость задачъ свѣтской и церковной школы. Но сама же печать тотчасъ и избличаетъ свое лицемеріе. Въ самомъ дѣлѣ: если свѣтская школа преслѣдуетъ тѣ же задачи, что и церковная, то почему же печать не пожелаетъ, по примѣру Ушинскаго и Толстого, чтобы свѣтская школа сдѣбалась церковной, преддверіемъ церкви? Почему она считаетъ позоромъ

для земства передачу земскихъ школъ руководству духовенства? Зачѣмъ она называетъ церковныя школы конфессіональными, поповскими и дьячковскими, приготовляющими своихъ учениковъ въ монахи и причетники?

Итакъ, печать неискренна. Она или скрываетъ отъ насъ дѣйствительныя задачи школы, или сама не знаетъ ихъ и занимается ихъ сочиненіемъ.

Что же говорить факты и живыя наблюденія надъ свѣтской школой? Отвѣтъ также неопредѣленъ. Въ однихъ мѣстностяхъ все вниманіе обращается на „полезныя знанія“: объяснительныя чтенія, опыты и препараты, экскурсіи и обличенія суевѣрій по всякому поводу—вотъ преобладающія въ нихъ занятія. Въ другихъ школахъ серьезно подумываютъ и о воспитаніи, но не имѣютъ возможности приняться за него; учитель освобожденъ отъ этого занятія программой и росписаніемъ; законоучитель, по той же причинѣ, лишень возможности и права перестраивать школу по церковнымъ началамъ. Въ общемъ получается то печальное положеніе дѣла, на которое указываетъ Ушинскій: „Какъ только мы захотимъ отдѣлить непереходимую гранью преподаваніе закона Божія отъ преподаванія другихъ предметовъ, то хотя преподаваніе различныхъ предметовъ и останется, *но воспитаніе исчезнетъ*“.

Если вникнуть и въ болѣе мелкія черты строя свѣтской школы, всюду наталкиваешься на ту же неопредѣленность, невыясненность, о которыхъ мы замѣтили выше: какъ-будто она есть плодъ какой-то невыношенной мысли, какъ будто въ ней что-то недосказано.

Кто стоитъ во главѣ свѣтской школы?

Учитель, но не священникъ. Почему отдано преимущество учителю? Учитель образованнѣе? его вліяніе на народъ сильнѣе? онъ опытнѣе священника? Или были другія, болѣе случайныя причины: подражаніе иноземнымъ школамъ, желаніе называть школу свѣтской, а не церковной, или это удобнѣе въ цѣляхъ управленія школами? Или это возвыша-

еть школу въ глазахъ народа? Или, наконецъ, этимъ хотѣли выдвинуть на первый планъ учебную часть школы?.. Несомнѣнно, была какая-то-цѣль въ предоставленіи управленія школой учителю. Но несомнѣнно также одно, что при этомъ не имѣлось въ виду способствовать объединенію школы съ церковью. Скорѣе напротивъ...

Заключеніе, какое можно сдѣлать изъ всего этого сравненія школьныхъ идеаловъ, не такъ тревожно, какъ предполагали мы вначалѣ.

Носительницею идеала чисто народной школы является у насъ и теперь, какъ прежде, школа церковная. Другого опредѣленнаго типа школы не существуетъ. Его пытались создать искусственно по чужимъ образцамъ. Но получилось твореніе нестройное, не выдержанное, не отвѣчающее народно-педагогическимъ началамъ. И не мудрено: „Духъ школы, ея направленіе, ея цѣль должны быть обдуманы и созданы нами сообразно исторіи нашего народа, степени его развитія, его характера, его религіи“ (Ушинскій). Это было опущено изъ вниманія первыми насадителями свѣтской школы,—опускается и современными истолкователями ея призванія.

Свѣтская школа не народная, а потому ей предстоитъ неизбежное и естественное преобразование на началахъ церковно-народныхъ. И первое знаменіе этого преобразования есть школьная вражда.

(„Народное Образованіе“ 1897 г. кн. 3-я).

ХОЗЯИНЪ И РАБОТНИКЪ.

(РАЗСКАЗЪ).

Не хотѣлось, очень не хотѣлось Петру въ такой великій для него день, когда онъ причастился святыхъ Христовыхъ Таинъ, ѣхать съ хозяиномъ. Но противъ воли хозяйской не пойдешь.— „Куда ѣхать то, дядинька?“—Въ Воль-

ное; запрягай гнѣдого, онъ покрѣче“. — „Нельзя ли понѣ, дядинька, ослобонить мечя, потому вѣдь я причащался да и къ „страстямъ-то“ не поспѣю“. — „Мнѣ что за дѣло?“ ...

Выѣхали изъ села. Дорога липкая, грязная; на колеса вертѣло. Гнѣдой шель мѣрнымъ шагомъ... Хозяинъ, любившій подтрунить надъ грамотнымъ работникомъ, съ усмѣшкой сказалъ: „это чего-жъ ты понѣ, Петруха, причастился?“

— Святыхъ и божественныхъ Таинъ.

— Какихъ?

— Причастился я святыхъ и пречистыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ, какъ заповѣдалъ Онъ Самъ, Спаситель нашъ.

— Ну ну... на вотъ Евангеліе, найди-ка тамъ.

И хозяинъ вытащилъ изъ кармана Новый Завѣтъ съ посланіями. Извѣстно, что сектанты не стѣсняются затаскивать по карманамъ святое Евангеліе... Петруха живо огыскалъ и прочиталъ: „и когда они ѣли (ветхозавѣтную пасху — пояснилъ чтець) Иисусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите: сіе есть тѣло Мое и взявъ чашу, и благодаривъ, подавъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ, ибо сіе есть кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ... Сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Мѡ. 26, 26—29; Лк. 22, 19—21). Вотъ, дядинька: Господь на тайной вечери преподалъ апостоламъ подъ видомъ хлѣба и вина Свое Пречистое Тѣло и Свою Честную Кровь, а словами „сіе творите въ мое воспоминаніе“ заповѣдалъ и всѣмъ вѣрующимъ причащаться подъ видомъ хлѣба и вина Тѣла и Крови Его.

— Ты, Петруха, еще не доросъ до истиннаго пониманія слова Божія; все это надо понимать духовно. Надо преломлять хлѣбъ и пить вино, только напоминая тѣмъ Господа.

— Я, дядинька, можетъ, и не доросъ, только я слушаюсь заповѣди Господней да ученія святыхъ апостоловъ: „братія моя возлюбленная, бѣгайте идолослуженія. Яко мудрымъ глаголю: судите вы, еже глаголю. Чаша благословенія, юже

благословляемъ, не общеніе-ли крове Христовы есть? Хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть?“ (1 Кор. 10, 14—17). Суди теперь, дядинька, что говоритъ апостоль; онъ приобщеніе чаши и хлѣба называетъ приобщеніемъ крови и тѣла Христовыхъ; не сказалъ, вѣдь, апостоль, что приобщеніе хлѣба и вина есть только воспоминаніе, а прямо сказалъ, что это есть приобщеніе тѣла и крови Христовыхъ. Вотъ и еще тотъ-же апостоль говоритъ: „кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, *виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней*“ (1 Кор. 11, 27). Вотъ оно истинное то пониманіе заповѣди Господней; потому и православная церковь въ таинствѣ причащенія преподаетъ вѣрующимъ истинное Тѣло и истинную Кровь Господа подъ видомъ хлѣба и вина, такъ что чрезъ причащеніе мы дѣлаемся *причастниками Божественнаго естества* (2 Петр. 1, 4).

— Плотскіе вы, по плотскому и понимаете, а сказано: „духъ животворить, плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63).

— А ты, дядинька, дальше прочитайъ бы: „слова, которыя говорю я вамъ, суть духъ и жизнь“, а какія слова говорилъ Господь? „Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53). Вотъ мы и понимаемъ, что сіи слова Господа суть духъ и жизнь. Вотъ какъ я еще слышалъ о причащеніи отъ священника. Въ таинствѣ причащенія мы вкушаемъ плоть Христову, въ тайнѣ сокровенную, невидимую, неоощаемую человѣческими чувствами, но какъ бы одухотворенную, подъ видомъ хлѣба и вина чудесно присущую.

— Не понятно, Петруха.

— Да тутъ и понимать не надо, а надо вѣровать, потому что кто не вѣритъ словамъ Господа о причащеніи, тотъ ушолъ отъ Христа (Іоан. 6, 66); такъ и вы, дядинька, не вѣрите и ушли изъ стада Христова.

— Охъ, ты ученый! Ну-ка притрону, дорога, кажись, получше.

Въ Вольномъ на собраніи баптистовъ Петръ въ первый разъ былъ свидѣтелемъ баптистскаго преломленія хлѣба. Тутъ онъ увидѣлъ, какъ наставникъ ихъ налилъ вина въ миску, нарѣзалъ ситный въ куски, роздалъ ихъ всѣмъ и обошелъ съ миской всѣхъ. Петръ даже задрожалъ всѣмъ тѣломъ; не отъ злости, а отъ ужаса, страха предъ такимъ кощунствомъ баптистовъ. И вспомнилъ тутъ Петръ, какъ стыдно было всей школѣ, гдѣ онъ учился, стыдно было, когда одинъ изъ его товарищей, послѣ урока батюшки о таинствѣ причащенія и литургіи, вздумалъ изъ принесеннаго съ собою хлѣба вырѣзать подобіе просфоры и агнца. Страшно тогда, помнитъ Петръ, вознегодовали всѣ мальчики и тутъ же рассказали батюшкѣ про дерзкаго шалуна. Дѣтки тогда со слезами слушали увѣщаніе батюшки шалуну, а самъ шалунъ навзрыдъ плакалъ и съ тѣхъ поръ сталъ добрымъ мальчикомъ. „Но то былъ мальчикъ, думалъ Петръ: глухой мальчикъ, а тутъ у баптистовъ, тутъ все взрослые, старики и старухи, тутъ ужъ не шалость, а непростительный грѣхъ.“

Вовсе ужъ вечеромъ поѣхали домой хозяинъ и работники.

— Что, Петруха, хорошо у насъ было сегодня?

— Кощунство одно, грѣхъ.

— Ахъ ты..

— Все равно, только, дядинька, мнѣ даже страшно стало за ваше кощунство..

Вовсе ужъ стемнѣло. Гнѣдой еле тащился. „Егда славни ученицы на умовеніи вечери просвѣщахуся“ заплѣтъ вполголоса Петръ.

— Чего ты тамъ?

— Да пѣснь церковную пою, что сегодня поють на стояніи.

— Знаю я эти ваши стоянія..

— Дядинька! ради великаго дня не хули церковь, вѣдь грѣхъ.

— Ну ну, да что тамъ у васъ творится?

— Это на страстяхъ то Христовыхъ?! Тамъ, дядинька, въ церкви то все, все воспоминается, что было тогда, когда предали Господа. Поются тамъ такія умилительныя пѣсни, читается тамъ двѣнадцать евангельскихъ сказаній о прощаніи Господа съ учениками, преданіи Его и страданіяхъ, и смерти, и погребеніи; а всѣ молящіеся стоятъ съ возженными свѣчами.

— Это на подобіе тѣхъ, что вышли на Христа съ дрекольями и свѣщами?

— Нѣтъ, дядинька? Свѣчи возжигаются во время чтеній евангельскихъ и означаютъ, во первыхъ, свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка и, во вторыхъ, пламя горящихъ свѣчей означаетъ пламенную любовь вѣрующихъ ко Христу, возлюбившему насъ и предавшему Себя за насъ.

— Та-а-акъ! протянулъ хозяинъ: только...

Но тутъ случилось неладное. Гнѣдой вдругъ остановился. „Что это, Петруха?“ „Темно, дядинька, вотъ посмотрю... Бѣда: мостокъ вишь водой снесло“. „Какже теперь? почитай, у самаго села были, а вотъ на..“ Въ это время отчетливо раздались удары колокола. „Семь, сосчиталъ Петръ: стало, семь евангелій прочли“ „Э! ты тутъ, вишь“, досадовалъ хозяинъ: не почевать же тутъ, давай-ка правѣй возьмемъ, тамъ неглубоко“. Взяли правѣй. „Страшно, дядинька!“ „Гони!“... Гнѣдой взвился на дыбы, всхрапнулъ и прыжками махнулъ черезъ ручей, но вдругъ осѣлъ. „Эхъ, чуть вѣдь и осталось то“. „Да мы, дядинька, на берегу ужъ, только, должно, въ трясиину засѣли“ „Ну, гони“. Но гнѣдой не шолохнулся. „Распрягать надо.“ Петруха попробовалъ. „Тутъ, дядинька, потонешь: вишь ноги не вытащишь“.

— „А ты по оглоблѣ да развяжи чрезсѣделокъ, поводъ, гнѣдому свободнѣй.“ Петруха исполнилъ. Хозяинъ взялъ въ

кнуты гнѣдого, но тотъ метнулся разъ—другой да и шлепнулся на бокъ.

— „Нѣ, дядинька, ничего не подѣлаешь: вѣрно... десять“, сосчиталъ Петруха, снова перекрестился и зашѣлъ „слава долготерпѣнію Твоему, Господи“ „А что, дядинька? нука я сотворю молитву да съ крестомъ и съ Богомъ трону гнѣдого, а онъ вывезетъ насъ, тогда повѣришь силъ креста?“

— „Ну, ты...“

— „Двѣнадцать, считалъ Петруха удары колокола: кончено. Ну, гнѣдой, съ Богомъ! Господи благослови и помоги!“

Гнѣдой отчаянно заметался, неестественно какъ то шахрахнулъ и вдругъ сталъ на твердое мѣсто передними ногами. „Ну-ну, еще!“ Еще разъ рванулъ гнѣдой и вытащилъ возъ. „Вотъ оно, дядинька“— „Что?“

— „Да что? извѣстно, крестъ да молитва помогли“

— „Гнѣдой вздохнулъ маленько, вотъ и справился“.

— „Нѣтъ, дядинька! ты смекни-ка, куда мы попали? Въ Луневой яминѣ сидѣли, а оттолъ и въ сухое лѣто не выѣдешь, не токмо что върasto роше. Невѣрные вы, дядинька. Знаешь что? Нынѣ вотъ на страстяхъ Христовыхъ читали, какъ іудеи смѣялись надъ распятымъ Христомъ. „Э! говорили они: разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! спаси Себя Самого и сойди со креста!“ (Мр. 15, 29—30). Видѣли вѣдь іудеи, что Христось то былъ Богъ, но по огрубѣлости сердце не вѣрили Ему и не понимали значенія Его страданій на крестѣ. А вамъ-то, дядинька, грѣшнѣе не вѣрить и смѣяться надъ крестомъ, которымъ хвалились апостолы (Гал. 6, 14)... Смотри-ка, смотри дядинька! заговорилъ уже въ селѣ Петруха! огней то, огней! Это со страстей идутъ съ четверговой свѣчой. Помнишь, дядинька, что сказано въ Евангеліи: „сотникъ и тѣ, которыя съ нимъ стерегли Исуса, видя землетрясеніе и все бывшее, устрашились весьма и говорили: воистину Онъ былъ Сынъ Божій... И весь народъ, спешійся на сіе зрѣлище, видя происходившее, возвращался, бія себя въ

грудь“ (Мѡ. 27, 54; Лк. 23, 48). А понѣ вотъ безъ страха, а съ вѣрою и любовію православныя христіане свѣтомъ своихъ страстныхъ свѣчей вѣщаютъ всему міру, что Иисусъ Христосъ воистину Сынъ Божій, есть свѣтъ міру, свѣтъ, просвѣщающій всякаго чловѣка... Слава страстемъ Твоимъ, Господи!“...

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія служенія въ первую половину апрѣля мѣсяца.

5 апрѣля—на канунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ—Его Преосвященствомъ совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

6 апрѣля—въ недѣлю Вай—Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ села Устья Козловскаго уѣзда Димитрій Назаровъ въ діакона къ церкви села Крутчинской Байгоры Усманскаго уѣзда и псаломщикъ села Сухаго Балаиса Кирсановскаго уѣзда Алексѣй Балугинъ посвященъ въ стихарь.

7, 8 и 9 апрѣля—въ понедѣльникъ, вторникъ и въ среду страстной седмицы—Преосвященнымъ Александромъ совершены преждеосвященныя литургіи въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

10 апрѣля—въ четвертокъ страстной седмицы—Его Преосвященство въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершала литургію Василія Великаго въ Казанскомъ монастырѣ, а по окончаніи оной совершенъ имъ чинъ омовенія ногъ при участіи кафедральнаго протоіерея П. В. Аквилонова, ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова,

ключаря протоіеря М. Г. Озерова, протоіеря Архидіаконской церкви А. Н. Шишкова, протоіеря Троицкой церкви М. І. Зеленева, протоіеря Вознесенскаго монастыря А. И. Жданова, протоіеря Знаменской церкви М. П. Назарьева, священниковъ—Введенской церкви В. О. Олерскаго, Покровской церкви І. І. Милованова, Христорождественской церкви М. В. Тюменева и іеромонаховъ Николая и Корнилія.

10 апрѣля Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ въ Казанскомъ монастырѣ стояніе—послѣдованіе спасительныхъ страстей Господа нашего І. Христа.

11 апрѣля—въ пятюкъ страстной седмицы—Преосвященный Александръ совершалъ вечерню съ выносомъ плащаницы въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На вечернѣ предъ плащаницею сказано слово ключаремъ протоіереемъ Озеровымъ.

12 апрѣля—въ субботу страстной седмицы—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена утренняя съ крестнымъ ходомъ въ Казанскомъ монастырѣ.

12 апрѣля—въ субботу—Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена въ Казанскомъ монастырѣ литургія Василія Великаго.

Рукоположенъ діакономъ села Лебедянскихъ Выселокъ Усманскаго уѣзда Петръ Смирновъ во священника къ церкви села Крутчинской Байгоры того же уѣзда.

13 апрѣля—въ Воскресенье первый день Пасхи—Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершены утренняя и литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

13 апрѣля—въ первый день Пасхи—Его Преосвященство въ сослуженіи о. ключаря, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіеря С. Д. Бѣльскаго и

монашествующей братіи совершалъ вечерню въ Казанскомъ монастырѣ. На вечернѣ сказано слово протоіереемъ Бѣльскимъ.

14 апрѣля—на второй день Пасхи—Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. В. Аквилонова, ключаря собора протоіерея М. Г. Озерова, епархіальнаго наблюдателя протоіерея С. Д. Бѣльскаго и священника собора В. Ф. Стеженскаго.

15 апрѣля—во вторникъ Св. Пасхи—Преосвященный Александръ совершалъ литургію въ Христорождественскомъ городскомъ соборѣ въ сослуженіи—ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, и священниковъ мѣстной церкви М. В. Тюменева и А. Н. Цвѣтаева.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

О приѣмѣ студентовъ въ Кіевскую академію. Съ 16 августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приѣмъ воспитанниковъ. Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго завѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія наѣданныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго. Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ долж-

ны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5. Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются волонтерами на имя ректора академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства въ вѣдѣніи котораго состояли.

Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства. Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельского духовенства продолжаетъ обсуждаться въ свѣтской печати. Такъ, въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ помѣщено заслуживающее вниманія письмо, въ которомъ авторъ указываетъ на неудовлетворительное состояніе матеріальнаго быта духовенства и предлагаетъ мѣры къ его улучшенію. „Возьмемъ священника, пишетъ авторъ, даже не бѣднаго, а средняго прихода. Въ большинствѣ случаевъ онъ получаетъ всѣхъ доходовъ не болѣе 600 р. На эти деньги ему нужно жить самому, то есть имѣть приличную одежду,—ибо носить лапти и пахать, какъ было раньше, теперь уже нельзя,—поддерживать мало-мальски приличную обстановку и имѣть въ запасѣ что-либо для приѣма гостей,—безъ чего, по существующимъ обычаямъ, придется отрѣшиться отъ общенія съ людьми и одичать—имѣть книги, платить за обученіе, въ самомъ счастливомъ случаѣ, двоихъ, а то четырехъ и пяти дѣ-

тей, готовить приданое дочерямъ. Прямо не понятно, какъ онъ все это умѣетъ дѣлать на такія средства, а онъ дѣлаетъ, живетъ и воспитываетъ дѣтей. Можно судить, какъ онъ колотится! Для примѣра я взялъ священника среднего прихода. Какъ же долженъ рваться на части священникъ бѣднаго, чтобъ удовлетворить не прихоти, а насущныя потребности даже скуднаго существованія! Послѣ этого, что же мудренаго, что тяжкая забота о существованіи подрываетъ пастырскую миссію? Эта необезпеченность, съ одной стороны, понижаетъ въ священникѣ заботу о своемъ пастырскомъ назначеніи съ другой — какъ послѣдствіе — порождаетъ въ прихожанахъ извѣстную степень недовольства противъ своего руководителя.“ По мнѣнію автора, необходимо, измѣнить условія, въ которыя духовенство теперь поставлено. Съ этою мыслию согласны всѣ, она находитъ всеобщій отголосокъ, неоднократно появлялась въ печати и занимала и занимаетъ умы людей правящихъ. Весь вопросъ заключается въ томъ, какъ осуществить ее. Обыкновенно останавливались на двухъ способахъ: на назначеніи жалованья отъ правительства и на жалованьи отъ прихожанъ. Но если первый способъ крайне затруднителенъ, такъ какъ, по приблизительному расчету, казнѣ пришлось бы выплачивать до 40 милліоновъ въ годъ, то второй прямо не примѣнимъ, ибо поставить священниковъ въ положеніе сельскихъ учителей, зачастую по полугода не получающихъ жалованья, значитъ не уничтожить тяжелую зависимость отъ прихожанъ, а напротивъ, прибавить еще новую, — и можетъ быть худшую — зависимость отъ сельскаго начальства, черезъ руки коего будутъ проходить эти деньги. Отказываясь отъ обоихъ способовъ, авторъ предлагаетъ слѣдующій. „Предварительно долженъ замѣтить, пишетъ онъ, насколько я могъ понять изъ личныхъ наблюденій и разговоровъ со многими священниками, — доходъ въ 800 руб. деньгами считаютъ идеальнымъ обезпеченіемъ, лишь бы получать ихъ аккуратно въ опредѣленный срокъ. Теперь

вспомнимъ что, какъ во время оно колѣну левитовъ, такъ въ ближайшее къ намъ—духовенству, и обычаемъ и закономъ опредѣлено было содержаться и существовать на средства другихъ сословій. Въ началѣ оно получало десятую часть съ доходовъ, и эту „десятину“ исправно и наравнѣ платили всѣ сословія. Духовный классъ былъ обезпеченъ и имѣлъ подобающее значеніе. Но времена измѣнчивы: теперь наше сельское духовенство, вмѣсто десятины, должно довольствоваться тѣмъ, что сумѣетъ получить отъ прихода, и такъ какъ онъ состоитъ почти исключительно изъ крестьянъ, то все тому же мужику приходится, вмѣстѣ съ другими платежными тяготами, нести на своихъ плечахъ и бремя содержанія священника, а мы, люди другихъ сословій, люди имущіе, въ этомъ почти не участвуемъ. Мнѣ думается, что положеніе, при которомъ крестьянинъ, владѣлецъ дарственного надѣла, несетъ послѣдній рубль батюшкѣ, а владѣлецъ 30 тысячъ десятинъ земли, если не живетъ въ своемъ имѣніи, ничего ему не платитъ,—не нормально. Справедливость подсказываетъ, что гораздо лучше уравнивать эту тяжесть на всѣхъ прихожанъ, такъ какъ взиманіе всякихъ поборовъ имѣетъ тяготѣніе къ имуществу, то и расходъ этотъ должно разложить на каждую десятину всего прихода... Налогъ этотъ, теперь всецѣло несомый одними неимущими крестьянами, будучи разложенъ и на землевладѣльцевъ, окажется далеко не тяжелымъ. Возьмемъ для примѣра тотъ приходъ, въ которомъ живу. Онъ очень не великъ, а потому болѣе пригоденъ для моей цѣли, такъ какъ тутъ постановка дѣла труднѣе чѣмъ въ большемъ и богатомъ. Въ немъ на 288 дворовъ числится 730 душъ мужескаго пола и около 5400 десятинъ какъ владѣльческой, такъ и крестьянской земли. Священникъ вмѣстѣ съ псаломщикомъ, кромѣ другихъ доходовъ натурой и землей, получаетъ до 800 рублей. Слѣдовательно, на содержаніе причта одними деньгами съ каждой души сходитъ болѣе 1 рубля и около трехъ рублей съ двора. Если

принять средній доходъ крестьянской семьи во 150 руб., то выходитъ что на этотъ предметъ она тратитъ свыше 2⁰/₁₀₀, то-есть, другими словами, для того чтобы поровняться съ мужикомъ, наша владѣльческая семья, получающая 10 тысячъ годоваго дохода, должна платить на тѣ же надобности 200 руб., а это, конечно, страшно много. Теперь, разложивъ эти 800 р. на 5400 десятинъ, получимъ около 15 копѣекъ съ каждой. Картина сразу мѣняется: крестьянской семьѣ придется платить въ среднемъ не болѣе рубля. Въ приходѣ же многоземельномъ каждая десятина заплатитъ гораздо меньше. Такимъ образомъ этотъ расходъ распределиться совершенно правильно не только между землевладѣльцемъ и крестьянами, но и среди этихъ послѣднихъ, такъ какъ различныя общества неравномѣрно надѣлены землей. Разумѣется, подобный налогъ долженъ быть государственнымъ, деньги должны собираться общимъ порядкомъ взиманія податей, и жалованье священникъ долженъ получать непремѣнно изъ казначейства“. Во избѣжаніе нѣкоторыхъ злоупотребленийъ какъ напр., священникъ можетъ манкировать своими обязанностями или иной прихожанинъ каждый день будетъ служить молебны, сорокоусты, панихиды, авторъ предлагаетъ кромѣ жалованья оставить небольшую опредѣленную плату за требы. Пусть эта плата составитъ только четвертую часть доходовъ священника; если къ ней прибавить еще и то, что онъ получаетъ въ настоящее время изъ казны (около 100 р.), и сумму эту вычесть изъ положенныхъ 800 р., то остатокъ совершенно легко ляжетъ на землю. „Не смѣю утверждать, заключаетъ авторъ, но думается мнѣ, что такимъ образомъ можно разрѣшить животрепещущій, давно назрѣвшій вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства. Конечно, при осуществленіи проекта встрѣтятся не мало затрудненій, которыя потребуютъ всесторонней разработки, встрѣтятся даже много такихъ мѣстностей, гдѣ онъ окажется непримѣнимымъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы нужно было забраковать и тамъ, гдѣ онъ легко осуществимъ. Эта крупная государственная реформа, которая коснется самой сути и основы народной жизни, разумѣется, требуетъ глубокой и детальной разработки, поэтому я и не могу претендовать на принятіе проекта цѣликомъ, а лишь высказываю настоящею статьею свое непоколебимое убѣжденіе въ вѣрности его основной идеи, ибо подобная по-

станровка дѣла не обременить чрезмѣрно землевладѣльцевъ, облегчить тяжелое бремя крестьянъ и обезпечить духовенство.“ („Вѣра и Разумъ“).

НЕКРОЛОГИ.

25 марта сего года волею Божіею скончался въ городѣ Елатьмѣ числящійся въ штатѣ Ильинской церкви законоучитель Елатомской мужской гимназіи священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Розановъ. Покойный о. Іоаннъ былъ сынъ діакона села Черсева, Меленковского уѣзда, Владимірской епархіи. По окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, Іоаннъ Іоанновичъ поступилъ на службу въ Елатомское уѣздное казначейство, а затѣмъ былъ рукоположенъ во священника къ Казанской церкви города Елатьмы въ 1866 году. На настоящемъ мѣстѣ о. Іоаннъ пробылъ около трехъ лѣтъ, а потомъ былъ перемѣщенъ къ Ильинской церкви. Будучи приходскимъ пастыремъ, о. Іоаннъ заслужилъ себѣ любовь и расположеніе своихъ прихожанъ простотою своего обращенія и радушіемъ, съ которымъ онъ относился къ своимъ пасомымъ. Въ 1873 году попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа о. Іоаннъ былъ утвержденъ законоучителемъ приготовительнаго класса Елатомской мужской прогимназіи, которая впослѣдствіи была преобразована въ полную 8-ми-классную гимназію. Въ слѣдующемъ году былъ назначенъ законоучителемъ Елатомскаго женскаго городскаго приходскаго училища и нижнихъ воинскихъ чиновъ. Въ 1885 году, на мѣсто выбывшаго за выслуженіемъ установленнаго срока протоіерея Александра Царевскаго, о. Іоаннъ былъ опредѣленъ законоучителемъ всѣхъ классовъ гимназіи, съ оставленіемъ службы при городскомъ женскомъ приходскомъ училищѣ, и эту должность несъ до дня своей смерти. По епархіальной службѣ о. Іоаннъ около 10 лѣтъ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ открытой имъ при Ильинской церкви церковно-приходской школы; съ открытіемъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1888 году былъ избранъ членомъ отдѣленія и помощникомъ предсѣдателя онаго; въ 1890 г. утвержденъ въ должности предсѣдателя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, а въ 1891 году—предсѣдателемъ Елатомскаго отдѣленія Казанско-Богородичнаго Братства; въ 1892 году былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго Елатомскихъ городскихъ церквей. Весною прошлаго года, вслѣдствіе постигшей

о. Іоанна тяжелой болѣзни, онъ просилъ епархіальное начальство объ увольненіи его отъ занимаемыхъ должностей и остался лишь при одной должности законоучителя гимназіи, приходская же служба при Ильинской церкви имъ была оставлена въ 1893 году, когда онъ былъ зачисленъ въ штатъ этой церкви безъ права пользованія причтовыми доходами. Въ теченіе своей свыше 30-ти-лѣтней службы въ священномъ санѣ о. Іоаннъ неоднократно получалъ благодарность епархіальнаго начальства, имѣлъ награды: набедренникъ, камилавку и наперсный крестъ. Скончался о. Іоаннъ на 55 году отъ рожденія отъ отека легкихъ.

Панихиды по умершемъ совершались ежедневно по два раза, при участіи всего городского духовенства; къ панихидамъ приходили также члены отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, учителя и ученики гимназіи, учащіе и ученики городскихъ церковныхъ школъ и много народа. Погребеніе о. Іоанна состоялось 28 марта при многочисленномъ стеченіи народа. На литургіи въ этотъ день было произнесено прочувствованное слово священникомъ Рождество-Богородицкой церкви о. М. Липовымъ, въ которомъ онъ, упомянувъ объ о. Іоаннѣ и его неожиданной кончинѣ, изобразилъ суетность скоропреходящей жизни человѣческой на землѣ и призвалъ присутствовавшихъ къ молитвенной памяти объ усопшемъ. Предъ началомъ отпѣванія было произнесено слово благочиннымъ городскихъ церквей священникомъ Н. Окороковымъ, въ которомъ кратко была изображена дѣятельность о. Іоанна.

С. Н. О.—63.

8 марта сего 1897 года скончался, послѣ продолжительной болѣзни (прогрессивный параличъ мозга), преподаватель Тамбовской духовной семинаріи Сергѣй Ивановичъ Троицкій, на 49 году жизни. Почившій былъ сынъ священника Тверской епархіи. Образование онъ получилъ въ Тверской духовной семинаріи, а за тѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1876 году съ званіемъ магистранта. Въ томъ же году онъ назначенъ былъ преподавателемъ гомиетики въ Волынскую семинарію, гдѣ прослужилъ десять лѣтъ. Здѣсь онъ около пяти лѣтъ состоялъ членомъ педагогическаго собранія и около двухъ лѣтъ членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи. По случаю закрытія въ Волынской семинаріи параллельныхъ

отдѣленій при IV и VI классахъ, почившій указомъ Св. Синода перемѣщенъ былъ въ 1886 году на кафедру гомилетики въ Тамбовскую духовную семинарію. Здѣсь онъ также состоялъ три года членомъ распорядительнаго собранія правленія. Помимо семинарской службы, онъ болѣе двухъ лѣтъ состоялъ преподавателемъ Закона Божія и около четырехъ лѣтъ преподавателемъ географіи въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 11 февраля 1888 года по 21 іюня 1889 года исправлялъ въ названномъ училищѣ должность инспектора классовъ.

За свои труды по службѣ почившій удостоенъ былъ нѣсколькихъ Высочайшихъ наградъ. Онъ имѣлъ ордена отъ Св. Станислава 3-й степени до Св. Анны 2 степени включительно.

Сергѣй Ивановичъ заболѣлъ во время лѣтнихъ каникулъ на своей родинѣ, въ семьѣ родныхъ. Послѣ первыхъ острыхъ пароксизмовъ болѣзни онъ началъ какъ будто понемногу оправляться, такъ что въ октябрѣ мѣсяцѣ съ родины прибылъ къ мѣсту службы—въ Тамбовскую семинарію. Но здѣсь скоро положеніе его значительно ухудшилось. Въ семинаріи онъ сподобился приобщиться св. Христовыхъ Таинъ и былъ обоимъ. Затѣмъ онъ взялъ былъ братомъ для лѣченія на родину.

Такъ какъ Сергѣй Ивановичъ выслужилъ двадцатилѣтній срокъ духовно-училищной службы: то правленіе семинаріи, въ виду серьезнаго болѣзненнаго его состоянія, ходатайствовало установленнымъ порядкомъ о назначеніи ему полной пенсіи по сокращенному сроку. Но за послѣдовавшею скорѣй кончиною не пришлось Сергѣю Ивановичу пользоваться этою пенсіей.

15 марта, съ благословенія Его Преосвященства, въ семинарскомъ храмѣ, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и семинарской корпораціи, совершена была заупокойная литургія, а послѣ нея панихида по почившемъ.

Сергѣй Ивановичъ, благодаря мягкости своего характера и рѣдкой добросердечности, пользовался расположеніемъ какъ сослуживцевъ, такъ и воспитанниковъ семинаріи.

Миръ праху твоему, добрый товарищ!

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленныя для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятіемъ	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятіемъ	29 р.
Массивный, гравированный	27 р.
Массивный съ рельефн. распятіемъ	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Θεодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк. 1 р.	50 к.	1 р.
6×5 " "	90 к.	60 к.
5×4 " "	45 к.	35 к.
3×2 ¹ / ₂ " "	25 к.	20 к.
2×1 ¹ / ₄ " "	10 к.	8 к.
1×1 " "	5 к.	3 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	241
2. Указъ изъ Св. Синода о назначеніи причтамъ казеннаго жалованья	244
3. Расчетъ суммы отпущенной изъ казны	245
4. Указъ изъ Св. Синода о назначеніи пенсій	246
5. Вѣдомость о лицахъ коимъ назначается пенсія	—
6. Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства	251
7. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта	257
8. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіоннаго капитала за ноябрь и декабрь 1896 года	259
9. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	260

II. Часть неофициальная.

1. Торжество праздника Пасхи	379
2. Слово въ Великій пятокъ	381
3. Письма въ Бозѣ почившаго епископа Теофана затворника Вышенской пустыни. (Окончаніе)	387
4. Идеалы церковной и свѣтской школы	390
5. Хозяинъ и работникъ. (Разсказъ)	399
6. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину апрѣля мѣсяца	405
7. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	407
8. Некрологи	412

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.