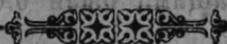


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 11.

15 Марта 1896 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Архіерейскія служенія.

2 Февраля. Срѣтеніе Господне. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были о.о. іеромонахи Крестовой церкви.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, протоіерей Симеонъ Кучеровскій, священникъ Михаилъ Терентьевъ. Проповѣдь говорилъ священникъ По литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

4 Февраля. Недѣля Сыропустная. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ,

священникъ Ѳеодоръ Сукованченко, священникъ Капитонъ Высоцкій. Проповѣдь говорилъ священникъ Николай Мезенцевъ.

11 Февраля. Недѣля Православія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были о.о. іеромонахи Крестовой церкви.

Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Христофоръ Бѣлковъ; священникъ Капитонъ Высоцкій и священникъ Павелъ Тихвинскій. Проповѣдь говорилъ священникъ Павелъ Тихвинскій. По литургіи Его Преосвященствомъ совершень чинъ православія; въ служеніи участвовали священнослужители градскихъ церквей.

13 Февраля. День Преподобнаго Мартиніана. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ совершалъ литургію въ Мартиніановской церкви, что при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, священникъ Петръ Царевскій, священникъ Ѳеодоръ Сукованченко и священникъ Григорій Павловичъ. При служеніи священникъ Павловичъ награжденъ набедренникомъ и псаломщикъ Илія Скорняковъ рукоположенъ во діакона. По литургіи отслужень молебень Преподобному Мартиніану.

18 Февраля. Недѣля 2-я великаго поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Павелъ Тихвинскій и священникъ Капитонъ Высоцкій. Проповѣдь говорилъ священникъ Петръ Карповъ. При служеніи рукоположенъ во священника діаконъ Илія Скорняковъ. По литургіи отслужена при уча-

стія градскаго духовенства панихида по усопшимъ членамъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства.

19 Февраля. День храмоваго праздника церкви при Симферопольской мужской гимназіи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ гимназической церкви. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Теодоръ Сукованченко и священникъ Іоаннъ Ильевичъ, которымъ въ обычное время произнесена проповѣдь. По литургіи отслуженъ молебенъ Святому Благовѣрному Князю Александру Невскому.

25 Февраля. Недѣля Крестопоклонная. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ на канунѣ слушалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ; въ обычное время совершилъ выносъ Св. Креста, и предъ нимъ читалъ акаѳистъ страстямъ Господнимъ. Въ воскресенье совершалъ въ томъ же соборѣ литургію. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Христофоръ Бѣлковъ, священникъ Теодоръ Сукованченко, священникъ Капитонъ Высоцкій и священникъ Павелъ Тихвинскій.

3 Марта. Недѣля 4 великаго поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ совершалъ литургію въ Покровской церкви Херсонисскаго Св. Владимира монастыря. Сослужащими были: Херсонисскій Архимандритъ Александръ, Архимандритъ Порфирій, Евпаторійскій протоіерей Іаковъ Чепуринъ, Севастопольскій протоіерей Владиміръ Баженовъ, Алуштинскій протоіерей Михаилъ Сорокинъ, Іеромонахъ Іаковъ и Іеромонахъ Никандръ. Проповѣдь говорилъ Іеромонахъ Никандръ. По литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ.

3 Марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, протоіерей Симеонъ

Бучеревскій, священникъ Христофоръ Бѣлковъ, священникъ Павелъ Тихвинскій и священникъ Капитонъ Высоцкій. Проповѣдь говорилъ священникъ Ѳеодоръ Сукованченко. По литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія церкви, въ священномъ санѣ, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г.

Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ профессоромъ Д. Г. Беллярминовымъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1895 г. въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія врачебной помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія: Изъ этого отчета, который будетъ напечатанъ въ самомъ непродолжительномъ времени отдѣльнымъ изданіемъ, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало 23 окулистическихъ отряда. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Виленской (д-ръ Галицкій), Вологодской (д-ръ Андогскій), Воронежской (д-ръ Гончаровъ), Вятской (д-ръ Тепляшинъ), Екатеринославской (2 отряда, д-ра Гарнье и Гейнацъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Костромской (д-ръ Гиршфельдтъ), Курляндской (д-ръ Цумфтъ), Лифляндской (д-ръ бар. Брюденеръ и д-ръ Гельмбольдъ), Минской (д-ръ Рымна), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Самуйловъ), Пензенской (д-ръ Эліасбергъ), Подольской (2 отряда, д-ра Козловскій и Миткевичъ), Рязанской (д-ръ Люткевичъ), Самарской (д-ръ

Радзивицкій и женщина-врачъ Оттъ), Смоленской (д-ръ Фонъ-Эрдбергъ), Тобольской (д-ръ Габриловичъ), Томской (д-ръ Маткевичъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Черниговской (2 отряда, д-ра Гуляницкій, Калашниковъ и Каневскій) и Эстляндской (д-ръ Гельмбольдъ).

Кромѣ того въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ отчетнаго года былъ командированъ, въ видѣ опыта, одинъ отрядъ въ Ковенскую губернію, давшій вполне благопріятные результаты.

Всего было командировано 31 врачъ-окулистъ, 8 студентовъ, 8 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 5 сестеръ милосердія. Кромѣ того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 67 врачей, 13 студентовъ, 17 фельдшеровъ и 14 сестеръ милосердія.

Всѣми отрядами было пользовано 41666 больныхъ (сравнительно съ 1894 г. болѣе на 6613 человекъ), сдѣлавшихъ 50264 посѣщенія. Въ 10 отрядахъ число повторныхъ посѣщеній не отмѣчено, такъ какъ, при наплывѣ больныхъ, точная отчетность очень затруднительна. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 3146, т. е. 7,5 проц. общаго числа больныхъ. Общее число сдѣланныхъ глазныхъ операций составляетъ 12012 (противъ прошлаго года болѣе на 2458), т. е. 29 проц. всего числа явившихся больныхъ. Большихъ операций произведено 8222 (въ томъ числѣ катарактъ снято 1427) и менѣе важныхъ 3790.

Средства Попечительства, собираемыя имъ въ пользу слѣпыхъ, имѣютъ вполне опредѣленное назначеніе и идутъ на содержаніе училищъ, мастерскихъ и убѣжищъ для слѣпыхъ. Для того же, чтобы получить возможность оказывать медицинскую помощь больнымъ глазами, Попечительство обратилось съ воззваніемъ къ добрымъ людямъ, которые и не замедлили откликнуться на призывъ Попечительства: отовсюду постунали крупныя и мелкія пожертвованія, давшія возможность значительно расширить дѣятель-

ность Попечительства по предупрежденію слѣпоты и не заимствовать на этотъ предметъ средствъ, предназначенныхъ для другой цѣли. Такихъ пожертвованій на лѣчение глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1895 г. 7961 р. 72 $\frac{1}{2}$ к (вмѣстѣ съ доходомъ отъ проц. бумагъ), къ 1-му января 1895 г. оставалось 9488 р. 17 к., итого 17449 р. 89 $\frac{1}{2}$ к. Изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году на 24 окулистическихъ отряда 8953 р. 41 к. и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2939 р. 69 к., а всего 11893 р. 10 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г. состояло, такимъ образомъ, 5556 р. 79 $\frac{1}{2}$ к.

Кромѣ того, отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны мѣстныхъ учрежденій, особенно земствъ, а также землевладѣльцевъ и другихъ лицъ; мѣстные же врачи жертвовали безкорыстно своимъ трудомъ въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство о слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ послѣдніе три года командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру и предстоящимъ лѣтомъ.

Попечительство вѣрить, что такое живое и симпатичное дѣло найдетъ по прежнему добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые не откажутъ ему въ своей помощи.

Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24). Тамъ же можно получать и отчеты о дѣятельности отрядовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 11

15 Марта 1896 года.

№ 11

I.

О священномъ преданіи.

(Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ).

I.

Первый пунктъ нашего несогласія съ отступниками отъ православной церкви, такъ называемыми, духовными христіанами или иначе—молоканами, штундистами и баптистами—это вопросъ о *священномъ преданіи*. Мы, православные, считаемъ источникомъ христіанскаго вѣро-и-нравоученія столько же *св. преданіе*, какъ и св. писаніе, потому что слово Божіе, какъ бы ни было *передано* намъ, письменно или устно, имѣетъ для насъ одинаковую силу и значеніе. Сektанты же въ своемъ ученіи о вѣрѣ и благочестіи основываются исключительно на священномъ писаніи ветхаго и новаго завѣта и никакихъ *преданій* не принимаютъ. „За предѣлами св. писанія“, говорятъ сектанты, „нигдѣ нельзя искать пути ко спасенію. Преданія выдуманы вселенскими соборами и учителями церкви, которые произвольнымъ толкованіемъ Библии извратили христіанство и смѣшали его съ язычествомъ“. Вотъ строгій приговоръ молоканъ и другихъ сектантовъ на вселенскіе соборы и на отцевъ и учителей православной церкви! Но насколько правъ этотъ приговоръ ихъ—вопросъ открытый. Постараемся посильно рѣшить его.

Прежде всего изложимъ основанія, почему св. православная церковь свято хранитъ *св. преданіе* и считаетъ его источникомъ христіанскаго вѣро-и-нравоученія.

Основанія свои православная церковь беретъ: а) изъ первоначальной исторіи существованія истинной вѣры въ Бога въ народѣ еврейскомъ, а б) ближе изъ исторіи первоначальнаго распространенія между людьми христіанской вѣры.

а) Достаточно извѣстно, что у народа еврейскаго не было писанія въ продолженіе цѣлыхъ 400 лѣтъ, т. е., отъ Адама и до Моисея, а между тѣмъ въ этотъ громадный промежутокъ времени уже существовала на землѣ церковь Божія. Были въ то время и праведные люди, благоугождавшіе Богу священными жертвами и добрыми дѣлами, — люди, которые свято чтили и поклонялись Господу. Таковы были Адамъ, Авель, Сиѡъ, Енохъ, Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Мельхиседекъ, Іовъ и другіе. Спрашивается теперь, чѣмъ руководились эти великіе праведники въ дѣлахъ вѣры и благочестія и откуда научались они благоугождать Богу въ продолженіи столь долгаго времени? Очевидно *преданіемъ* и изъ *преданія*, которое, по особому промыслу Божію, неповрежденно переходило изъ устъ въ уста, отъ поколѣнья къ поколѣнью. Моисей былъ первымъ писателемъ священныхъ книгъ. Онъ написалъ пять книгъ: Бытія, Исходъ, Левитъ, Числа и Второзаконіе; но изъ нихъ только четыре послѣднія обнимаютъ его время, первая же книга, именно: книга Бытія, есть ничто иное, какъ запись исторіи давно минувшаго. Откуда же Моисей бралъ свѣдѣнія, которыя изложилъ въ книгѣ Бытія? Несомнѣнно изъ *преданій* благочестивыхъ патріарховъ и праотцевъ еврейскаго народа. Патріархамъ неоднократно являлся самъ Господь, давалъ имъ Свои заповѣди и обѣтованія, а они все это *передавали* въ назиданіе и наученіе потомству, *передавали* не по своей волѣ, а по *приказанію Божію*. Такъ, самъ Господь Богъ, благословляя Авраама, говорилъ ему: „*Възмъ бо, яко заповѣсть (Авраамъ) сыномъ своимъ и дому своему по себѣ сохранять пути*

(заповѣди) *Господни, творити правду и судъ*“ (Быт. XVШ гл., 19 ст.). Итакъ, въ народѣ еврейскомъ до времени Моисея вѣра въ истиннаго Бога держалась исключительно на одномъ *преданіи*.

Отъ Моисея до пришествія на землю Господа нашего Иисуса Христа у евреевъ было св. писаніе, которымъ они руководились въ дѣлахъ вѣры и благочестія, но не смотря на это, евреи обильно пользовались и *св преданіемъ* и слѣдовали ему. Это подтверждается многими мѣстами св. писанія ветхаго завѣта. Въ своей прощальной пророческой рѣчи Моисей такъ говоритъ сынамъ израилевымъ: „*Вопроси отца твоего и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя и рекуть тебѣ*“ (Втор. XXXI гл., 7 ст.). Давая законъ о первенцахъ, Господь Богъ говоритъ: „*Аще же воспроситъ тѣ сынъ твой по сихъ, глаголя, что сіе; и речеши ему: яко рукою крѣпкою изведе насъ Господь изъ земли Египетскія*“ (Исх. XIII гл., 14 ст.). Псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ молится: „*Боже! ушима нашими услышахомъ, и отцы наша возвѣсташа намъ дѣло ¹⁾, еже содѣла еси во днехъ ихъ, во днехъ древнихъ*“ (Пс. XLIII, 2 ст.); или въ другомъ мѣстѣ: „*Елика слышахомъ и познахомъ я, и отцы наша повѣдаша намъ ²⁾. Не утаишася отъ чадъ ихъ въ родъ ихъ, возвѣщающе хвалы Господни, и силы Его, и чудеса Его, яже сотвори. И воздвиже свидѣніе во Иаковѣ, и законъ положи во Израили: елика заповѣда отцемъ нашимъ, сказати я ³⁾ сыномъ своимъ: яко да познаетъ родъ ихъ, сынове родящїися, и возстанутъ и повѣдятъ я ⁴⁾ сыновомъ своимъ*“ (Пс. LXXVII-й, 3 – 7 ст.) Самъ Господь Богъ, повелѣвая наказать египтянъ саранчею, говоритъ: „*яко да повѣсте во ушеса чадъ*

¹⁾ Очевидно—по преданію.

²⁾ Это—явный путь преданія.

³⁾ Очевидно, путемъ преданія, а не писаніемъ.

⁴⁾ Тоже самое.

вашихъ и чадомъ чадъ вашихъ, елика наругахся египтяномъ“... (Исх. X гл., 2 ст.). Всѣ приведенныя мѣста изъ св. писанія достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, что многія религіозно-нравственныя истины („хвалы Господни, силы Его и чудеса Его“..) не были записаны въ священныя книги, а *передавались* въ народѣ еврейскомъ изъ рода въ родъ, отъ поколѣнья къ поколѣнью. Следовательно, у евреевъ почиталось и сохранялось *св. преданіе* и должно было сохраняться по неоднократному повелѣнію Самаго Бога, и это тѣмъ болѣе, что, по замѣчанію Ездры, у бытописателя было многое опущено (3 Ездр. LIV гл., 5 ст.). Укажемъ для примѣра на жертву Каина и Авеля. Изъ книги Бытія мы знаемъ, что Каинъ и Авель приносили жертву Богу, и Богъ жертву Авеля принялъ, а Каинову отвергъ. Но изъ св. писанія не видно, чтобы тогда дана была заповѣдь о жертвоприношеніи. Очевидно, жертвоприношеніе до Моисеева закона совершалось *по преданію*, равно какъ и законъ объ обрѣзаніи, данный Аврааму.

б) Если теперь возьмемъ во вниманіе исторію первоначальнаго распространенія между людьми христіанской вѣры, то ясно увидимъ, что церковь Христова многія лѣта существовала безъ писаній и руководилась однимъ словеснымъ ученіемъ Спасителя и Его святыхъ апостоловъ. Явившись на землю для спасенія рода человѣческаго, Господь нашъ Иисусъ Христосъ неутомимо проповѣдывалъ Евангеліе царствія. Гласъ Его раздавался и въ храмѣ, и въ синагогахъ, и въ частныхъ домахъ, и на горахъ, и на водахъ и даже въ пустыняхъ. Но вся эта обширная проповѣдническая дѣятельность Спасителя велась исключительно устно, и нигдѣ нѣтъ въ св. писаніи указанія на то, чтобы Спаситель или Самъ письменно излагалъ Свой глаголы вѣчной истины, или далъ заповѣдь объ этомъ св. апостоламъ. Послѣднимъ Спаситель только и заповѣдалъ: „*шедше научите вся языки*“ (Мѡ. XXVIII гл., 19 ст.), „*проповѣдите*

Евангеліе всей твари“ (Мрк. XVI гл., 15 ст.), т. е., заповѣдалъ ходить и проповѣдывать *устно* вѣчныя истины по всей вселенной, что они и исполнили съ успѣхомъ. Наставляемые Духомъ Святымъ „*на всяку истину*“ (Іоан. XVI гл., 13 ст. ср. XIV гл., 26 ст.), апостолы, согласно повелѣнію своего Учителя (Мрк. XVI гл., 15 ст., МѠ. XXVШ гл., 19 ст.), пронесли проповѣдь Евангелія изъ края въ край тогдашняго міра и многихъ какъ изъ іудеевъ, такъ и язычниковъ — привели въ стадо овецъ Христовыхъ... „*Прогошашеся же слово Господне*“, по выраженію писанія, „*по всей странѣ*“ (Дѣян. ап. XIII гл., 49 ст. ср. I гл., 8 ст.); или: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*“ (Римл. X гл., 18 ст.).

Проповѣдавши всюду *устно* „Христа распята“ и основавши въ разныхъ мѣстахъ христіанскія церкви, апостолы потомъ уже по разнымъ случайнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ предали письменамъ то, „*что видѣли, что слышали, что руки ихъ осязали, о Словѣ жизни*“ (I Іоан. I гл., 1 ст.), т. е., написали Евангелія. Такъ, св. Лука написалъ свое Евангеліе для нѣкоего Теофила, которому послѣ написалъ и Дѣянія св. апостоловъ; еванг. Маркъ написалъ свое Евангеліе для язычниковъ уже послѣ своего путешествія съ ап. Павломъ и Варнавою... Не менѣе восьми лѣтъ, по свидѣтельству исторіи, прошло послѣ вознесенія Христова, пока появилось первое писанное благовѣстіе Евангеліе ап. Матѳея... Но написанное въ Евангеліяхъ не могло заключать въ себѣ всего того, „*что сотворилъ и чему научилъ людей Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время Своей земной жизни*“, „*Суть же и ина многа*“, говоритъ Іоаннъ Богословъ, — „*яже сотвори Іисусъ, яже не суть писана въ книгахъ сихъ*“ (т. е. Евангеліяхъ), *яже аще бы по единому писана быша, ни самому, мно, всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ*“ (Іоанн. XXI гл., 25 ст., ср. XX гл., 30 ст.). Правда нѣко-

торые изъ апостоловъ пополнили евангельскія сказанія письменными извѣстіями о своей собственной проповѣди въ тѣхъ или другихъ странахъ христіанскаго міра, т. е., написали „Посланія“. Но если, по свидѣтельству св. Іоанна Богослова, для подробнаго описанія жизни и дѣятельности одного Спасителя потребно было бы столько книгъ, что и самый міръ не могъ бы вмѣстить ихъ: то можно ли допустить, чтобы тѣ немногія и краткія извѣстія, какія мы имѣемъ въ „Посланіяхъ апостольскихъ“, обнимали собою все то, что въ дѣйствительности было предано и возвѣщено міру проповѣдниками Евангеліи?!.. Достаточно припомнить здѣсь, что большинство апостоловъ, подобно Іисусу Христу, ограничились одною только устною проповѣдью и совсѣмъ не оставили послѣ себя нибакихъ писаній. Да и тѣ изъ апостоловъ, которые написали „Посланія“, писали ихъ по особымъ случайнымъ обстоятельствамъ къ утвержденію и вразумленію уже увѣровавшихъ христіанъ, а потому подробно раскрываютъ въ нихъ только частныя истины христіанскаго вѣроученія, преимущественно тѣ, которыя подвергались искаженіямъ со стороны неправомыслящихъ. Табъ напр. появленіе и усиленіе ересей вызвало соборное посланіе Іуды. Возникновеніе въ Коринтской церкви партій съ именами Павла, Аполлоса, Кифы и Христа заставило ап. Павла написать свое первое посланіе къ Коринтянамъ. Съ цѣлью защитить и доказать превосходство Новаго Завета предъ Ветхимъ написано посланіе къ Галатамъ. Посланіе къ Солунянамъ написано вслѣдствіе распространившагося между ними мнѣнія о скорой кончинѣ міра. Совершенно случайное обстоятельство—бѣгство отъ своего господина и обращеніе ко Христу раба Онисима вызвало посланіе къ Филимону. Равнымъ образомъ и всѣ прочія посланія апостоловъ написаны по обстоятельствамъ и потребностямъ случайнымъ и содержатъ въ себѣ только частныя истины христіанскаго вѣро-и-правоученія, соотвѣт-

ствовавшія обстоятельствомъ, вызвавшимъ то или другое посланіе. О весьма многомъ же въ своихъ посланіяхъ апостолы говорятъ только, какъ бы, мимоходомъ, относя это „многое къ начаткамъ Христова ученія“, т. е., къ такимъ истинамъ, которыя должны быть извѣстны и дѣтямъ (Евр. VI гл., 1—2 ст. ср. V гл., 11—14 ст.); о иномъ только напоминаютъ христіанамъ, какъ уже о давно извѣстномъ имъ (1 Кор. XI гл., 23 ст. ср. ст. 1; XV гл., 3 ст. и др.); иное, наконецъ, обѣщаются разъяснить или „устроить“ при личномъ посѣщеніи извѣстныхъ христіанскихъ общинъ и лицъ (1 Кор. XI гл., 34 ст.; 2 Іоан. 12 ст.; 3 Іоан. 13 ст.; Галат. IV гл., 20 ст.; Римл. I гл., 13 ст.).

Очевидно, такимъ образомъ, что св. апостолы находили достаточнымъ для наставленія и спасенія вѣрующихъ свою *устную проповѣдь* и только по нѣкоторымъ обстоятельствамъ писали посланія, въ которыхъ опять таки писали не обо всемъ, а только о томъ, что именно вызвало написаніе того или другого посланія. Слѣдовательно, въ „Посланіяхъ апостольскихъ“ сохранено для насъ только весьма небольшое изъ проповѣди апостольской, равно какъ въ Евангеліяхъ — весьма небольшое изъ проповѣди Самаго Спасителя. Гдѣ же то многое и весьма многое, что не было предано апостолами письменамъ? Гдѣ то, чего не могли вмѣстить книги всего міра (Іоан. XXI гл. 25 ст. ср. XX гл., 30 ст.)? Гдѣ то, чему св. апостолы учили до скончанія живота своего, учили неуспынно денно и ночью (Дѣян. V гл., 42 ст.; Дѣян. XX гл., 31 ст.)? Неужели все это затерялось?! — Неужели забылось?! — Неужели вѣрующіе, которые дорожили каждымъ словомъ Спасителя и Его св. апостоловъ, не приняли къ сердцу всего ихъ ученія и *не передали* его въ назиданіе другимъ поколѣніямъ?! Но если, по слову Спасителя, ни одна іота или черта не должна прейти отъ закона (Мѡ V гл., 15 ст.), который былъ только тѣнью истины (Евр. X гл., 1 ст.): то какимъ об-

разомъ могло пропасть безслѣдно весьма многое отъ самой истины?!.. „Глаголъ, иже аще изыдетъ изъ устъ Моихъ, не возвратится ко Мнѣ тощъ, дондеже совершитъ вся, елика восхотѣхъ“, говоритъ Господь устами пр. Исаи (Ис. LV гл., 11 ст.). „Глаголъ Бога нашего пребываетъ во вѣки“, говоритъ тотъ же пр. Исаія (XL гл., 8 ст.). „Сей есть глаголъ благовѣствованный въ васъ“, — поясняетъ св. апост. Петръ (1 Петр. I гл., 25 ст.). Итакъ, „благовѣствованное“ Спасителемъ и апостолами не могло затеряться и пропасть безслѣдно, а должно пребывать „во вѣки“ въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ. Слѣдовательно, какъ неразумно допускать со стороны вѣрующихъ такое невниманіе къ словамъ Спасителя и Его св. апостоловъ, которое доходило бы до забвенія и совершенной утраты Евангельскаго и апостольскаго ученія!... Нѣтъ, вѣрующіе дорожили благовѣстіемъ Спасителя и апостоловъ какъ зѣницею ока, тщательно хранили его отъ поврежденія, передавали изъ устъ въ уста и потомъ, несомнѣнно, записали его, и послѣдующія поколѣнія пользуются имъ, какъ св. апостольскимъ преданіемъ. — А что сказать намъ о тѣхъ вѣрующихъ во Христа, о тѣхъ церквахъ, куда скоро не могли дойти посланія, такъ какъ, съ одной стороны, посланія апостольскія были сперва извѣстны тѣмъ обществамъ, куда писались и пожалуй ближайшимъ, а съ другой, способы писанія и передачи въ тѣ времена были не такъ удобны, какъ теперь? Чѣмъ они руководились въ дѣлахъ вѣры и спасенія? — Конечно, устною проповѣдію и устнымъ наставленіемъ апостоловъ. „Како убо призовутъ, въ него же не вѣроваша; како же увѣрують, его же не услышаша; како же услышатъ безъ проповѣдующаго; како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ... Но не вси послушаша благовѣствованія. Исаія бо глаголетъ: Господи, кто вѣрова слуху нашему; тѣмъже убо вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ“ (Римл. X гл.,

14—18 ст.). Вотъ по преимуществу путь, путь *св. преданій отъ слуха къ слуху*, которымъ распространялась вѣра христіанская, вотъ тотъ источникъ, откуда православная церковь на первыхъ порахъ черпала правила и руководства для наставленія и спасенія своихъ чадъ!

Итакъ, изъ вышеизложеннаго ясно видно, что какъ ветхозавѣтная, такъ и новозавѣтная церковь прежде всего жила и руководилась въ своемъ вѣро-и-нравоученіи однимъ только *св. преданіемъ*, а исторія и жизнь св. праведниковъ и благочестивыхъ мужей убѣждаетъ насъ, что церковь, руководясь однимъ *св. преданіемъ*, обладала всѣми средствами, что бы ея послушные сыны могли спастись и получить царство небесное. Отсюда для отступниковъ отъ св. православной церкви, именующихъ себя „духовными христіанами“, получается тотъ краснорѣчивый урокъ, что держаться *св. преданій* необходимо, обязательно и спасительно!

Но, быть можетъ, въ настоящее время намъ нѣтъ нужды руководиться въ дѣлахъ вѣры *св. преданіемъ*, потому что мы имѣемъ полный кодексъ св. книгъ?

Отступники отъ св. православной церкви такъ и думаютъ,— что *св. преданіе*, какъ источникъ христіанской вѣры, въ настоящее время потеряло свое значеніе и силу, такъ какъ теперь есть св. писаніе, въ которомъ священными писателями записано все то, что нужно для нашей вѣры и для нашего спасенія. Но такъ думать нельзя. У насъ подъ руками есть положительныя и очевидныя свидѣтельства изъ св. писанія, которыя говорятъ о томъ, что уже при существованіи св. книгъ *св. преданіе*, какъ источникъ вѣры, не отвергалось апостолами, какъ не нужное, а напротивъ, сами св. апостолы не только ссылаются на него, но даже и заповѣдаютъ свято хранить и твердо держаться его. Послушаемъ эти мѣста св. писанія,

Ап. Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ: „Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Иисусъ въ ноцъ, въ нюже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ“ и проч. (1 Корѳ. XI гл., 23 ст.). Апостолъ не пишетъ „я предаю вамъ“, но „предахъ“, т. е., только напоминаетъ имъ, что когда былъ у нихъ и училъ, тогда и *предалъ*. Выраженіе это, очевидно, показываетъ, что еще до полученія посланія Коринѳяне апостоломъ лично были научены, какъ преломлять хлѣбъ въ воспоминаніе Господне и какъ благословлять чашу Господню. И таинство Евхаристіи, несомнѣнно, совершалось у Коринѳскихъ христіанъ по устному и личному наученію апостола еще до написанія къ нимъ посланія, на что указываютъ слѣдующія слова ап. Павла: „яко мудрымъ глаголю: чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть; хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть; .. вси бо отъ единого хлѣба причащаемся“ (1 Корѳ. X гл., 16—17 ст.). Но особенно важно то, что ап. Павелъ и другіе апостолы не излагаютъ чина преломленія хлѣба письменно, значитъ чинъ этотъ держался вѣрующими на *устномъ апостольскомъ преданіи*, и, притомъ, такъ твердо и точно, что апостолы не нашли нужнымъ запечатлѣть его письменнымъ словомъ.

Въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ повѣствуется; „рукоположише имъ пресвитеры на вся церкви“ (Дѣян. XIV гл., 23 ст.), т. е., апостолъ Павелъ и Варнава рукополагали для вѣрующимъ пресвитеровъ, а какъ рукополагали, какъ нужно возлагать руки, какія произноситъ молитвы—объ этомъ извѣстно только изъ *апостольскаго преданія*. Въ посланіи къ Титу ап. Павелъ пишетъ: „сега ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправшии и устроиши по всемъ градомъ пресвитеры, яко же азъ тебѣ повелѣхъ“ (Тит. I гл., 5 ст.). Въ чемъ состояли эти повелѣнія апостола и какъ нужно было устроить чинъ

пресвитерскій, объ этомъ ни самъ ап. Павелъ не говоритъ въ своихъ посланіяхъ, ни Титъ, такъ какъ послѣдній совсѣмъ не оставилъ намъ посланій. Значитъ въ данномъ случаѣ апостолъ только напоминаетъ своему ученику о томъ, что *сообщалъ* ему *при личномъ свиданіи*. Тотъ же апостолъ въ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: „*руки скоро не возлагай ни на кого же*“ (1 Тиме. V гл., 22 ст.); а какія требованія для достойнаго поставленія лицъ въ священныя степени — объ этомъ не нашелъ нужнымъ писать, такъ какъ это извѣстно было Тимоѳею *изъ устныхъ наставленій* апостола.

Въ посланіи къ Евреямъ ап. Павелъ пишетъ: „*имамы олтарь, отъ него же не имутъ власти ясти служащии съни*“ (Евр. XIII гл., 10 ст.); значитъ у нихъ были освященные христіанскіе алтари и имъ извѣстно было *изъ устнаго наставленія* апостола, какъ алтарь освящается, хотя объ этомъ въ св. писаніи нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Въ посланіи къ Тимоѳею ап. Павелъ пишетъ: „*Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоуьки, за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть*“ (1 Тиме. 2 гл., 1 ст.), какія молитвы, какія прошенія, моленія и благодаренія и въ какихъ именно словесныхъ формахъ, объ этомъ апостолъ ничего не говоритъ; значитъ вѣрующіе все это знали *изъ прежней устной проповѣди* самаго апостола. Въ другомъ мѣстѣ, научая, какъ должно молиться — мужу съ непокрытой головой, а женѣ съ покрытой — ап. Павелъ сейчасъ же прибавляетъ: „*аще кто мнится спорливъ быти, мы таковога обычая не имамы, ниже церкви Божія*“ (1 Кор. XI гл., 16 ст.). Изъ этихъ словъ апостола слѣдуетъ, что образъ моленія былъ извѣстенъ не изъ св. писанія, а изъ *св. преданія* и церковнаго обычая.

Апостолъ Іаковъ заповѣдуетъ: „*Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву*

сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне“ (Іаков. V гл., 14 ст.). Апостоль повелѣваетъ пресвитерамъ сотворить молитву надъ больнымъ и помазать его елеемъ во имя Господне; но какую молитву сотворить и какъ помазать елеемъ во имя Господне, того не объявляетъ, потому что все это было извѣстно вѣрующимъ изъ *словеснаго преданія* апостола.

Въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ еванг. Лука написалъ: „*предъ ними же* (апостолами) *и постави себѣ* (Христось) *жива по страданіи своемъ во многихъ истинныхъ знаменіяхъ деньми четырехдесятми являяся имъ, и глаголя яже о царствіи Божіи*“ (Дѣян. I гл., 3 ст.), а что именно Іисусъ Христось говорилъ апостоламъ, когда являлся имъ по своемъ воскресеніи, этого въ священномъ писаніи нигдѣ не записано; слѣдовательно, апостолы возвѣстили объ этомъ вѣрующимъ *устно—однимъ преданіемъ*.

Эти и другія замѣчанія апостоловъ о совершеніи таинствъ въ силу своей краткости говорятъ за то, что самыя подробности ихъ совершенія были переданы апостолами тѣмъ церквамъ, куда писались посланія, *словесно*, а не письменно. Грѣшно было бы думать, что апостолы въ своихъ посланіяхъ дѣлали упоминанія и ссылки на то, чего они вовсе *не передавали* церквамъ.

Итакъ, безъ *св. преданія* мы не знали бы во всей полнотѣ порядка и правилъ совершенія Евхаристіи, или преломленія хлѣба (I Кор. XI гл., 34 ст. сн. 20—33 ст.), не имѣли бы молитвъ и всего чинопослѣдованія таинства елеосвященія (Іак. V гл., 14—15 ст.), таинства священства (Дѣян. XIV гл., 23 ст.; Тит. I гл., 5 ст.) и другихъ таинствъ. Слѣдовательно, для полного уразумѣнія и познанія христіанской истины *св. преданіе* такъ же необходимо, какъ и *св. писаніе*.

Въ виду такого важнаго значенія *св. преданія* апо-

стола съ особенною заботливостію и усердіемъ настаивали на сохраненіи его. Ап. Павелъ писалъ Коринѣскимъ христіанамъ: „*хвалю вы, братіе, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ, преданія держите*“ (1 Кор. XI гл., 2 ст.); *о прочихъ же, егда прииду устрою*“ (23 ст.). Вотъ похвала Коринѣскимъ христіанамъ за примѣрное храненіе ими *словесныхъ наставленій* апостола! Желательно было бы, если бы и всѣ тагъ твердо держались апостольскихъ *неписанныхъ преданій* и заслужили бы апостольскую похвалу. Сохраненіе *св. преданій* есть положительная заповѣдь апостола вѣрующимъ. „*Тѣмже убо, братіе, стойте и держите преданія, имъ же научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ*“, говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ Солунскимъ христіанамъ (2 Фесс. II гл., 15 ст.). Не трудно видѣть, что апостольскими этими словами заповѣдаетъ хранить *св. преданіе* и усваиваетъ одинаковое достоинство и значеніе *устному преданію* и писанію, такъ какъ *преданіемъ* вѣрующіе должны были руководиться не меньше, чѣмъ самимъ писаніемъ; и это тѣмъ болѣе, что вначалѣ, проповѣдуя евангеліе, апостоль всѣ истины вѣры *передалъ* вѣрующимъ *словесно*, а въ посланіяхъ касался только нѣкоторыхъ. Въ посланіи къ Тимоѣю ап. Павелъ пишетъ: „*О Тимоѣе, преданіе сохрани!*“ (1 Тим. VI гл., 20 ст.). И храненіе *св. преданія* апостоль не ограничиваетъ только тѣмъ лицомъ, къ которому обращается; но выражаетъ желаніе и даже повелѣваетъ, чтобы *преданіе* сообщалось и другимъ вѣрующимъ. Такъ во второмъ посланіи къ Тимоѣю онъ пишетъ: „*и яже слышалъ еси отъ мене, многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ чловѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити*“. (2 Тим. II гл., 2 ст.). Апостоль не выразился „елика написахъ тебѣ, сія предаждь“, но „яже слышалъ еси отъ мене, сія предаждь“; очевидно рѣчь идетъ *объ устномъ преданіи*, которое заповѣдуются апостоломъ передавать въ роды родовъ.

Ужели всѣхъ этихъ доказательствъ, столь ясныхъ и убѣдительныхъ, взятыхъ, притомъ, изъ самаго св. писанія, недостаточно, чтобы относиться къ св. преданію съ величайшимъ уваженіемъ и придавать ему боговдохновенное значеніе, какъ и св. писанію?... На основаніи этихъ то доказательствъ св. православная церковь всегда пользовалась и пользуется св. преданіемъ, какъ источникомъ вѣро-и-наравоученія рядомъ съ св. писаніемъ. Противное же отношеніе къ св. преданію грѣшно и преступно. Судите же теперь, какъ велико заблужденіе такъ называемыхъ „духовныхъ христіанъ“, которые отвергаютъ св. преданія и, такимъ образомъ, „безчинно ходятъ, а не по преданію, еже пріяша отъ апостоловъ“ (2 Фесс. III гл., 6 ст.). Великое наказаніе ждетъ за это людей, уклоняющихся отъ истины, и мы, православные христіане, сожалья объ участи погибающихъ собратій нашихъ, должны чаще напоминать и повторять имъ завѣтъ апостола: братіе, возвратитесь на путь истины, „стойте и держите преданія!“ (2 Фесс. II гл., 15 ст.).

Священникъ С. Балогъ, Мелит. уѣзда, Василій Угрянскій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской ул., соб. д., пр. маг. Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миро- помазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

На всѣ вещи принимаются заказы.

— ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. —

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣлъ официальный: I. Архіерейскія служенія. II. О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистныхескихъ отрядовъ въ 1895 г.

Отдѣлъ неофициальный. 1) О священномъ преданіи. 2) Объявленіе.

Довволено Цензурою. Симферополь, 14 Марта 1896 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тлмеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ