

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 48 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 48

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ Высочайше соизволил на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго митрополита Кіевскаго **Іоаннінія**.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 13-й день сего ноября, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 27 октября—1 ноября текущаго года, Высочайше соизволил на присвоеніе Ярославскому епархіальному женскому училищу наименованія „Іоанновское“.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сино-

да, Всемилостивѣйше соизволил, въ 13-й день текущаго ноября, на пожалованіе псаломщика Вознесенской церкви г. Риги **Александра Локмана**, за труды по народному образованію, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Отъ преосвященныхъ архіепископа Херсонскаго и епископа Екатеринбургскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о желаніи нижеслѣдующихъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженія ихъ вѣрно-подданническихъ чувствъ безпредѣльной благодарности за оказанную милость по выдачѣ ссудъ и безвозвратныхъ пособій на прокормленіе и обезмененіе полей во время неурожая хлѣбовъ въ 1891 и 1892. годахъ:

1) прихожане Іоанновской церкви села Ольшанки, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи,

пожертвовали 150 руб. на сооруженіе для сей церкви металлическаго запрестольнаго креста, съ надписью: „Въ благодарность Богу и Царю за пропитаніе во время голода“;

2) прихожанинъ церкви села Могильскаго, Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, крестьянинъ Димитрій Поникаровскій пожертвовалъ 200 руб. на расширеніе зданія мѣстной церковно-приходской школы, изъявивъ желаніе имѣть попеченіе объ устройствѣ оной, а прочіе прихожане заявили готовность помогать натурою при перевозкѣ матеріаловъ для школы и другими работами;

3) прихожане Знаменской церкви села Замараевского, того же уѣзда, постановили устроить въ сей церкви закліросный кіотъ съ иконою святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и Николая Чудотворца, съ лампадою и съ надписью: „На память потомству отъ благодарныхъ прихожанъ Замараевского села Знаменской церкви, спасенныхъ отъ голода въ 1891—92 году Государемъ Александромъ III“;

4) прихожане Богоявленской церкви села Иванищевского, того же уѣзда, положили устроить на избранномъ мѣстѣ крестъ и ежегодно совершать при ономъ въ день Преполовенія Пятидесятницы благодарственный молебенъ;

5) прихожане Вознесенской церк-

ви села Красномыскаго, того же уѣзда, постановили приобрести, на добровольныя пожертвованія, для сей церкви икону преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца;

6) прихожане Покровской церкви села Барневскаго, того же уѣзда, положили ежегодно, въ день Святаго Духа, совершать крестный ходъ къ устроенному въ полѣ кресту, съ служеніемъ благодарственнаго молебствія;

7) прихожане Николаевской церкви села Кокоринскаго, Шадринскаго уѣзда, постановили ежегодно, въ первый воскресный день послѣ 1-го мая, совершать крестный ходъ въ поле и тамъ служить благодарственный молебенъ;

8) прихожане Іоанно-Предтечевской церкви села Крестовскаго, того же уѣзда, постановили совершать, въ день Усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, крестный ходъ въ часовню, устроенную на Крестовско-Ивановской ярмарочной площади, съ отправленіемъ благодарственнаго молебна, и

9) прихожане Свято-Троицкой церкви села Маслянскаго, того же уѣзда, положили каждагодно, въ день Святаго Духа, совершать крестный ходъ къ часовнѣ святаго пророка Ілии, находящейся въ деревнѣ Завьяловой, съ отправленіемъ благодарственнаго молебна.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому

Величеству, въ 13-й день текущаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Весьма отраднa ихъ благодарностъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ открытія уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернскихъ городахъ и особыхъ городскихъ отдѣленій въ столицахъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 12—16 ноября 1893 года, постановилъ: 1) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ для уѣздовъ, принадлежащихъ къ губернскому городу, особыхъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта еще не открыто, открыть таковыя отдѣленія, съ порученіемъ ближайшему ихъ завѣдыванію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты какъ въ губернскомъ городѣ, такъ и въ его уѣздѣ, и 2) для завѣдыванія церковно-приходскими школами и школами грамоты въ обѣихъ столицахъ образовать особыя городскія отдѣленія мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго 1893 г. въ г. Гилинахъ, въ Старой Сербіи, сгорѣлъ единственный православный храмъ, сооруженный 25 лѣтъ назадъ съ большимъ трудомъ на мѣстныхъ средства тамошней

православной общины. Не имѣя нынѣ возможности собственными средствами вновь устроить храмъ Божій и не находя ни откуда помощи на мѣстѣ, православные сербы г. Гилианъ обращаются къ христіанской благотворительности русскаго народа, прося посильныхъ приношеній на сооруженіе въ г. Гилинахъ новаго храма, вмѣсто истребленнаго пожаромъ

Денежныя пожертвованія на означенный выше предметъ могутъ быть высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для отсылки по назначенію.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіяхъ Почаево-Успенской лавры, Московской единовѣрческой, въ октябрѣ мѣсяцѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

„Октоихъ“ (осмогласникъ), въ 2-хъ книгахъ, въ 8 долю листа, церк. печ., съ киноварью.

б) С.-Петербургской:

1) „Библия“, на рус. яз., въ 16 долю листа.

2) „Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія“, съ библиографическимъ указателемъ, Барсова, томъ 2-й, гражд. печ., въ 8 долю листа.

3) „Святое Евангеліе“, на рус. яз., въ 32 долю листа.

в) Въ типографіи Почаевской Успенской лавры:

Гражданской печати: въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“, отдѣльными номерами, № № 40, 41, 42,

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 48

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 48

Томское епархіальное Свято-Димитріевское братство
въ борьбѣ съ расколомъ.

Численность раскольниковъ, находящихся въ предѣлахъ Томской епархіи, доходила въ 1892 году до 80,000. Особенно многочисленъ расколъ въ Бійскомъ округѣ, гдѣ раскольниковъ насчитывается слишкомъ 30,000. Здѣсь есть немало деревень и селъ, сплошь заселенныхъ раскольниками, и немало приходоу, гдѣ раскольники представляютъ преобладающую часть населенія. За округомъ Бійскимъ по числу раскольниковъ слѣдуетъ округъ Барнаульскій, насчитывающій у себя 22,000 раскольниковъ. Сравнительно менѣе раскольниковъ въ округахъ Томскомъ, Кузнецкомъ, Каинскомъ и Маріанскомъ. Но это можно сказать лишь о раскольникахъ „открытыхъ“, всѣмъ извѣстныхъ. Зато въ тайгахъ Томскаго, Кузнецкаго и Маріанскаго округоу и за непроходимыми болотами Каинскаго скрывается много раскольниковъ тайныхъ. Въ Томскомъ округѣ такихъ раскольниковъ особенно много въ Чулымской и Черновой тайгахъ, а въ Каинскомъ въ такъ называемомъ „Урманѣ“ (малодоступное, болотистое и лѣсистое мѣсто въ верховьяхъ рѣки Шагари). Точное число раскольниковъ, обитающихъ здѣсь, никому неизвѣстно и опредѣлить его трудно. Въ области Семи-

палатинской раскольниковъ меньше, а въ Нарымскомъ краѣ почти нѣтъ совсѣмъ.

Изъ указаннаго числа раскольниковъ преобладающее большинство составляютъ безпоповцы. Пріемлющихъ священство больше всего въ Барнаульскомъ округѣ, но центромъ поповщины является густо населенная деревня Выдриха, Бійскаго округа, гдѣ проживаетъ раскольничій лжеепископъ Меѳодій, окруженный лжепопами и лжедиаконами. Есть послѣдователи австрійскаго лжесвященства и въ самомъ гор. Томскѣ—около 10 семействъ. Они имѣютъ у себя частную молельню при домѣ лжепопа Никиты. Въ предѣлахъ всей епархіи раскольничьихъ молитвенныхъ домовъ и часовенъ насчитывается до сотни, при чемъ только семь ихъ существуетъ на законномъ основаніи. Безпоповщинскихъ наставниковъ во всей епархіи можно насчитать болѣе 200, а разныхъ членоу причта австрійскаго посвященія до 100. Кромѣ раскола въ предѣлахъ Томской епархіи существуютъ по мѣстамъ и другія разнаго рода секты. Такъ, въ самомъ Томскѣ и его окрестностяхъ свила себѣ гнѣздо странническаго секта. Изъ Змѣиногорска были получены свѣдѣнія о возникновеніи среди тамошняго населенія

духоборческихъ мнѣній, а въ Маріинскѣ появились субботники.

Для борьбы съ такимъ сильнымъ врагомъ Томская епархія обладаетъ далеко недостаточными силами. Важнѣйшій противораскольническій дѣятель епархіи — братство святителя Димитрія Ростовскаго, которое располагаетъ постоянными силами для борьбы съ расколомъ всего лишь въ 36 человекъ, въ томъ числѣ было 16 священниковъ, 8 псаломщиковъ, 4 миссіонера-учителя и 8 начетчиковъ. Но и при такихъ недостаточныхъ силахъ, противораскольническая дѣятельность братства представляетъ много утѣшительнаго и назидательнаго, о чемъ можно судить по отчетнымъ свѣдѣніямъ за послѣдній 1892 годъ.

Особенно ревностную дѣятельность по обращенію раскольниковъ въ лоно православія проявилъ въ послѣднее время сотрудникъ братства священникъ Михаилъ Кандауровъ. Въ прошедшемъ году онъ посѣтилъ всѣ округа епархіи, объѣхавъ пространство до 10.000 верстъ и устроивъ болѣе 100 собесѣдованій. Какія трудности и лишения ему приходилось при этомъ испытывать, можно судить, напр., по слѣдующему описанію одной изъ его поѣздокъ. „Я поѣхалъ изъ Екатерининска въ Змѣевъ,—пишетъ онъ,—на сыропустной недѣлѣ въ среду. Былъ такой большой бурянь, что, какъ говорится, свѣту Божьяго не видать. Лошади попались измученныя, съ избитыми плечами, а дорога предстояла длинная. Однако кое-какъ мы протащились благополучно верстъ двадцать. Потомъ засѣли въ „надувъ“ и промучились часа три. Едва выбились, поѣхали дальше, какъ, не доѣзжая до Змѣева всего версты 4, засѣли снова и бились до сумерекъ. Я вынужденъ былъ выйти изъ повозки и помочь ямщику вытаскивать лошадей. Измученный и промокшій до костей, я продолжалъ съ своимъ ямщикомъ путь верхомъ. Но едва отъѣхали саженъ 50, какъ конь увязъ подо мной въ снѣгу; мнѣ пришлось идти пѣшкомъ и вести коня снѣгомъ чуть не въ поясъ. Совсѣмъ выбился изъ силъ; шага два подойду, по-

томъ лягу; едва передохну, опять пойду. Такъ бились саженъ 100; я до того обезсилѣлъ, что, когда выбрался на дорогу, то не могъ уже сѣсть на коня. Передохнувъ, сѣлъ; но сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, конь подо мной легъ, свалилъ и меня, порядочно помялъ и прошибъ подковой ногу“. И такихъ злоключеній почтенному миссіонеру, человѣку уже престарѣлому, приходилось испытывать не одно и не два, а нѣсколько. Отличаясь неутомимой дѣятельностью и рѣдкимъ безкорыстіемъ, хорошо знающій расколъ и основательно знакомый съ пріемами противораскольнической полемики, какъ самъ вышедшій изъ раскола, о. Михаилъ снискалъ себѣ всеобщее уваженіе не только среди православнаго, но и раскольническаго міра. Извѣстны факты, что раскольники, склонные перейти въ православіе, соглашались исполнить это лишь подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы присоединеніе ихъ совершалъ о. Михаилъ.

До сихъ поръ о. Михаилъ одинъ отправлялъ обязанности епархіальнаго миссіонера, хотя официально и не носилъ этого званія. Но такъ какъ, въ виду многочисленности раскола и разбросанности его по епархіи, одного епархіальнаго миссіонера далеко недостаточно, то въ минувшемъ году преосвященнымъ Макаріемъ назначены два епархіальныхъ миссіонера съ богословскимъ образованіемъ—священникъ с. Нагорнаго Иштана Арсеній Кикинъ, утвержденный 29 января 1892 г., и духовникъ духовной семинаріи о. Павелъ Соколовъ, утвержденный 18-го ноября того же года. На содержаніе ихъ положено выдавать каждому по 900 руб. въ годъ жалованья изъ остатковъ 25% сбора и по 300 руб. разъѣздныхъ изъ того же источника. Священникъ Кикинъ успѣлъ уже замѣтно проявить свою дѣятельность, которая сосредоточивалась въ округахъ Маріинскомъ и Томскомъ—въ мѣстахъ, по преимуществу, таежныхъ. О. Арсеній въ своихъ странствіяхъ по тайгѣ посѣтилъ такіе раскольническіе поселки, въ которыхъ никогда не бывала нога православнаго миссіонера.

Принимаемый жителями ихъ на первыхъ порахъ не особенно дружелюбно, о. Арсеній умѣлъ однако войти въ довѣріе къ нимъ, такъ что имѣлъ возможность устранять съ ними бесѣды, изъ которыхъ иныя дѣлились въ продолженіе цѣлой ночи. Теперь о. Арсеній болѣе или менѣе уже достаточно знакомъ съ раскольничьи населенниками Томской тайги, въ особенности съ ихъ вожаками. Его стараніями и заботами въ тасжной деревнѣ Батуриной (въ 30 верстахъ отъ Томска), почти сплошь заселенной раскольниками, открыта православная школа. На первоначальное обзаведеніе школы преосвященнымъ Макаріемъ пожертвовано было изъ своихъ личныхъ средствъ 40 руб., а затѣмъ школа пользуется годичнымъ пособиемъ отъ Томскаго отдѣленія братства святителя Димитрія.

Не менѣе энтузіастичныхъ миссіонеровъ трудились и окружные въ предѣлахъ своихъ округовъ. Прежде весьма важнымъ препятствіемъ для ихъ дѣятельности былъ довольно ощутительный недостатокъ книгъ противораскольническаго содержанія. Нынѣ это препятствіе значительно устранено. Въ минувшемъ году всѣ церкви епархіи были приглашены его преосвященствомъ къ посланнымъ пожертвованіямъ на это важнѣйшее дѣло противораскольнической миссіи. Произведенный сборъ далъ возможность снабдить 11 благочиній противораскольническими бібліотеками, хотя не богатыми по количеству, но цѣнными по качеству.

Изъ окружныхъ миссіонеровъ особливо ревностно заявилъ себя благочинный священникъ Іоаннъ Смирновъ. Стоя въ приходѣ, раскинутомъ на 200 слишкомъ верстѣ, и обремененный къ тому же дѣлами по должности благочиннаго, онъ однако находилъ время и самому ратовать противъ раскола, и слѣдить за дѣятельностію находящихся въ его непосредственномъ вѣдѣніи двухъ его помощниковъ — миссіонеровъ. Самымъ добросердечнымъ образомъ относясь къ раскольникамъ, являясь добрымъ помощникомъ и совѣтникомъ въ ихъ не только религіозныхъ, но и жи-

тейскихъ нуждахъ, оказывая имъ, на примѣръ, безмездно посильную медицинскую помощь, о. Іоаннъ стяжалъ себѣ со стороны раскольниковъ глубокую признательность и уваженіе. Бесѣдуя съ помощниками о. Іоанна, въ отсутствіе послѣдняго, раскольники постоянно высказываютъ желаніе видѣть на этихъ бесѣдованіяхъ самого о. Іоанна, на бесѣды съ его помощниками смотрятъ лишь, какъ на предварительныя, и окончательное разрѣшеніе поднятыхъ на нихъ вопросовъ обыкновенно оставляютъ до о. Іоанна. Раскольники ближайшихъ деревень часто навѣщаютъ о. Іоанна на дому и вступаютъ съ нимъ въ самыя задушевыя домашнія бесѣды. Многіе изъ извѣстныхъ раскольническихъ вожаковъ его округа состоятъ съ нимъ въ дружественной перепискѣ, посвященной рѣшенію религіозныхъ разногласій. Неудивительно посему, что изъ общаго количества обращенныхъ въ минувшемъ году изъ раскола около трети падаетъ на округъ о. Іоанна.

Неустанно трудится также другой окружный миссіонеръ, священникъ села Кабановскаго, Війскаго округа, о. Тимофей Чешуинъ. Самъ вышедшій изъ раскола, онъ видимо проникнутъ неподдѣльнымъ и искреннимъ участіемъ къ заблужденіямъ своихъ бывшихъ собратьевъ. За каждымъ богослуженіемъ онъ обязательно предлагаетъ своимъ пасомымъ слово назиданія, въ предупрежденіе заразы губительнымъ расколомъ, во вѣбогослужебное время посѣщаетъ для бесѣды дома раскольниковъ или приглашаетъ ихъ съ той же цѣлью къ себѣ, часто ѣздитъ по деревнямъ своего прихода — служить тамъ вечерню, утрению и часы; говорить поученія, устраиваетъ бесѣды. Результаты его трудовъ ежегодно выражаются нѣсколькими десятками присоединенныхъ.

Не оставалась равнодушной къ раскольническимъ заблужденіямъ и большая часть тѣхъ приходскихъ священниковъ, приходы коихъ заражены расколомъ. Проповѣди за богослуженіемъ, вѣбогослужебныя бесѣды въ церкви, въ домѣ, на улицѣ — при всякомъ удобномъ случаѣ, раздача книгъ, брошюръ противорасколь-

ническаго содержанія, всѣ эти мѣры, ревностно примѣняемыя, наиболѣе дѣйствены въ борьбѣ съ расколомъ. Въ продолженіе святой Четырнадцатилѣтней нѣкоторыя священники на дѣльную седмицу уѣзжали служить въ какую либо населенную раскольниками деревню. Псаломщики были также дѣятельными помощниками своихъ священниковъ.

Кромѣ братскихъ миссіонеровъ и членовъ причта, на противораскольническомъ миссіонерскомъ поприщѣ подвизались еще учителя братскихъ школъ и сореволютели-міряне, преимущественно изъ бывшихъ старообрядческихъ начетчиковъ. Учителя братскихъ школъ устраивали въ свободное отъ школьныхъ занятій время противораскольническія чтенія и бесѣды. Бійское катихизаторское училище даетъ очень пригодныхъ учителей миссіонеровъ. Школы хотя медленно, но вѣрно дѣлаютъ свое дѣло, и братство, сознавая ихъ пользу, заботится объ ихъ увеличеніи, несмотря на всѣ препятствія. Много неприятностей приходится переносить и самому труженнику учителю. Явившагося къ нимъ учителя раскольники обычно встрѣчаютъ на первыхъ порахъ недоброжелательно и даже враждебно, смотрятъ на него какъ на „посланника антихристовъ“, долго не даютъ ему ни за какія деньги квартиры подъ школу, боясь осквернить свои дома ересью, долго не рѣшаются, наконецъ, отдавать въ ученіе и своихъ дѣтей. Посланный въ дер. Кокуй, Кузнецкаго окр., учитель Козьминъ не могъ первоначально найти здѣсь для своей школы ни одного ученика и долженъ былъ набрать ихъ изъ сосѣднихъ деревень. Крестьяне деревни Бутаковой, гдѣ братство въ отчетномъ году намѣрено было открыть школу, дали отъ себя по сему случаю такого рода приговоръ: „Такъ какъ мы по случаю малолюдства нашего общества не имѣемъ средствъ на открытіе въ нашей деревнѣ школы, то и не согласны имѣть ее; да хотя бы такая открыта была и на счетъ казны, безъ нашего на то пособія, и то едва ли бы кто изъ насъ изъявилъ желаніе отдавать дѣтей своихъ въ оное училище. Постановя сей

приговоръ, поручаемъ нашему сельскому старостѣ представить таковой по принадлежности“. Однако, несмотря на всѣ препятствія, братство имѣло возможность въ истекшемъ году открыть 7 новыхъ школъ. Всего въ 1892 году братство имѣло 14 школъ, на содержаніе которыхъ израсходовало 1500 руб.

Съ успѣхомъ подвизались на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и миссіонеры-сореволютели. Постоянно вращаясь въ средѣ раскольниковъ, посѣщая ихъ дома, вступая съ ними въ разговоры и собесѣдованія, устраивая чтенія, они хотя и медленно, но подтачиваютъ своей дѣятельностью корень гибельнаго раскола. Изъ такихъ сотрудниковъ, какъ особенно выдающихся своею дѣятельностью и знаніемъ своего дѣла, можно указать на Агаѳона Никитина, Андрея Токарева и Константина Пареенова. Послѣдній—единственный миссіонеръ во всемъ Каинскомъ округѣ.

Центральнымъ пунктомъ, изъ котораго исходило направленіе всѣхъ дѣлъ противораскольнической миссіи, былъ совѣтъ братства, находившійся въ г. Бійскѣ. За совѣтомъ слѣдовали и отдѣленія, находящіяся въ городахъ епархіи. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ должно быть поставлено Каинское отдѣленіе. Оно поставило себѣ цѣлью снабжать людей грамотныхъ книгами и брошюрами противораскольническаго содержанія. Кромѣ того, отдѣленіе открыло книжный и иконный складъ. Въ первый же годъ иконъ было продано слишкомъ на 200 р.—Обратившихся въ минувшемъ году изъ раскола въ православіе было 1234 чел.—цифра небывалая въ Томской епархіи. Несомнѣнно, что расколъ начинаетъ измѣняться, начинаетъ ослабѣвать въ своемъ фанатизмѣ и упорствѣ, выходитъ изъ своей замкнутости и дѣлается доступнѣе просвѣтительному вліянію со стороны православной Церкви. Вотъ какъ, на примѣръ, описываетъ, по сравненію съ прежнимъ, состояніе мѣстнаго раскола псаломщикъ с. Айскаго, Бійскаго округа, Стефанъ Галкинъ, уже болѣе 20 лѣтъ живущій на одномъ и томъ же мѣстѣ.

„Раскольники прежняго времени (70-хъ годовъ)—пишетъ Галкинъ — не иначе называли православныхъ, какъ невѣрными, еретиками-никоніанами, и считали величайшей добродѣтелью причинять зло православнымъ. Въ пищѣ и питіи раскольники съ православными ни подѣ какимъ предлогомъ не сообщались, и если какой либо наставникъ узнавалъ про кого либо изъ своихъ пасомыхъ, что онъ ѣлъ или пилъ съ православнымъ, то отлучалъ нарушителя отъ общенія на годъ и даже на нѣсколько лѣтъ. Теперь совсѣмъ не то. Въ настоящее время раскольники пить и ѣсть съ православными не считаютъ грѣхомъ, и наставники ихъ за се не отлучаютъ, развѣ иногда прочитаютъ „прощени“ безъ наказанія. Завѣщиваніе иконъ въ раскольническихъ домахъ почти совсѣмъ исчезло, но вмѣсто того нерѣдко можно увидѣть въ раскольническомъ домѣ или раскольнической модельнѣ свѣчи бѣлаго воска, купленные въ миссіонерскомъ Николаевскомъ монастырѣ“.

Другіе миссіонеры - священники сообщаютъ, что тамъ, гдѣ прежде нельзя было пройти безъ опасенія за оскорбленіе православной святыни, нынѣ сами раскольники приглашаютъ и принимаютъ въ домъ святыхъ иконъ; гдѣ прежде бѣгали отъ православныхъ священниковъ, нынѣ служили общественные молебны и панихиды, при чемъ раскольники сами являлись къ священнику на домъ съ записочками съ именами тѣхъ, кого они желали помянуть. Раскольники замѣтно начинаютъ довѣрчивѣе относиться и къ духовенству. Отказывавшіеся прежде отъ бесѣды нынѣ начали говорить: „надо бесѣдовать; можетъ быть, мы и правда заблудились“. Съ какимъ довѣріемъ по мѣстамъ раскольники относятся къ православнымъ священникамъ, свидѣтельствуютъ слѣдующіе примѣры. Въ первый день праздника Рождества Христова православный священникъ посѣтилъ безпоповщинскую модельню въ то время, когда безпоповцы совершали тамъ богослуженіе. Служащіе не устрашились, не разбѣжались. Священникъ выстоялъ до конца. Затѣмъ онъ повелъ съ ними очень умѣлую бесѣду.

Замѣтивъ, что Апостоль и Евангеліе лежать у нихъ на особомъ, почетномъ мѣстѣ, священникъ похвалилъ ихъ уваженіе къ этимъ священнымъ книгамъ, похвалилъ ихъ стремленіе къ Богу и высказалъ сожалѣніе, что это стремленіе направлено не въ должную сторону. Раскольники все это внимательно выслушали и въ заключеніе попросили православнаго батюшку благословить ихъ разговѣться. Въ другое с. Пономаревское былъ присланъ въ прошломъ году священникъ о. Николай Димитріевъ — человѣкъ релігіозный, кроткій и искренно радѣющій объ обращеніи раскольниковъ. „Этотъ священникъ, говорили о немъ раскольники, присланъ намъ Богомъ въ показаніе того, какими надо быть истиннымъ пастырямъ“. Къ сожалѣнію, этому достойному іерею не суждено было видѣть обильныхъ плодовъ своего труда: онъ преждевременно сошелъ въ могилу, и о его кончинѣ глубоко и искренно жалѣли не одни православные, но и раскольники.—Питая довѣріе къ православнымъ пастырямъ, раскольники постепенно теряютъ таковое по отношенію къ своимъ наставникамъ. Они уже начинаютъ отзываться о нихъ: „наставники наши излишняго много толкуютъ, намъ иногда и самимъ не правится“. Многіе раскольники охотно начинаютъ посѣщать собесѣдованія, благодарятъ миссіонеровъ за ихъ труды, сами приглашаютъ ихъ для бесѣды, и не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя общества,—или даже приходятъ къ миссіонерамъ побесѣдовать на домъ. Нѣкоторые изъ расколовождей, какъ уже сказано, состоятъ даже съ миссіонерами въ дружественной перепискѣ, посвященной мирному рѣшенію спорныхъ вопросовъ. Раскольники не чуждаются брать книги и брошюры изъ противораскольнической бібліотеки: берутъ выписки Озерскаго и сличаютъ ихъ со своими старопечатными книгами. Замѣтно начинаютъ они питать сочувствіе и къ православнымъ храмамъ. Въ одномъ изъ раскольническихъ приходоу, Сѣнновскомъ, пока туда не былъ назначенъ священникъ-миссіонеръ, храмъ пустовалъ. Теперь онъ

не стали вмѣщать молящихся, и прихожане охотно сдѣлали на свои средства пристройку на 200 человѣкъ. Въ другой деревнѣ въ отчетномъ году было предложено строить церковь, и многіе изъ раскольниковъ изъявили желаніе помочь въ этомъ дѣлѣ.

Особенно утѣшительнымъ результатомъ противораскольнической дѣятельности братства въ минувшемъ году является то, что раскольники начинаютъ питать довѣріе къ православнымъ братскимъ школамъ. Во многихъ школахъ нерѣдко совмѣстно обучаются дѣти православныхъ и раскольниковъ и вмѣстѣ обучаются Закону Божію у православнаго священника. Раскольники позволяютъ даже своимъ дѣтямъ, обучающимся въ школѣ, ходить на клиросъ, читать и пѣть подъ руководствомъ православнаго псаломщика-учителя. Эти ученики — дѣти раскольниковъ въ своемъ родѣ служатъ также православными миссіонерами. Они нерѣдко уносятъ изъ училища книги полемическаго противораскольническаго содержанія, читаютъ ихъ дома своимъ родителямъ, и тѣ ихъ слушаютъ. Религиозный интересъ пробудился и въ православныхъ, и желаніе отстоять свое православіе предъ заблужденіемъ раскола въ нихъ сказывается замѣтно. Православные просятъ своихъ священниковъ устраивать бесѣды съ раскольниками, участвуютъ на этихъ бесѣдахъ, внимательно слѣдятъ за преніями и сердечно благодарятъ миссіонеровъ за ихъ труды.

ДЕЧАНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Благочестивые петербуржцы, стекающіеся въ Казанскій соборъ для молитвы, между прочимъ, поклоняются здѣсь въ южномъ придѣлѣ одной привезенной изъ Старой Сербіи (въ Турціи) православной святыни и влагаютъ при этомъ свою посильную лепту, не зная, быть можетъ, въ пользу какой исторически-знаменитой православной обители предназначается эта лепта. Обитель эта — славные Дечане, или иначе — исторически-знаменитый Дечанскій монастырь.

Онъ находится въ предѣлахъ Европейской Турціи, въ той ея части, которая нѣкогда (до конца XIV вѣка) составляла центральную часть прежняго Сербскаго царства и населена была сплошнымъ православнымъ Сербскимъ населеніемъ, массою эмигрировавшимъ отъ турецкаго насилія въ Австрію, главнымъ образомъ въ концѣ XVII вѣка, при сербскомъ патриархѣ Арсеніи III Черноевичѣ, и потомъ въ началѣ XVIII в. при патриархѣ Арсеніи IV Иоанновичѣ, по вполнствіи (въ 1751 г.) въ значительной части перешедшимъ въ Россію отъ вѣроломства Австрійскаго правительства, силою навязывавшаго ему ненавистную унию и не исполнившаго обѣщанныхъ вольностей. Теперь Дечанскій монастырь окруженъ почти сплошнымъ албанскимъ населеніемъ, которое заселило Старую Сербію послѣ выселенія сербовъ и, насиліемъ обращенное въ мусульманство, наводитъ всѣ ужасы грабежа и разбоя на мирное, забытое сербское православное населеніе края, въ которомъ послѣднее однако все еще ютится вокругъ сербскихъ православныхъ святынь. Тутъ между прочимъ находится знаменитая Печская (по-турецки и албански — инекъ) обитель, мѣстопробываніе бывшихъ сербскихъ патриарховъ; а въ 3-хъ часахъ отъ этой патриаршей обители находится и Дечанскій монастырь Вседержителя, въ небольшой долинѣ, съ востока огражденной высокою мрачною, скалистою горю Плѣшь, а съ другихъ сторонъ красивыми и живописными пригорьями.

Дечанскій монастырь, извѣстнѣйшій и красивѣйшій по архитектурѣ въ сербскихъ краяхъ, былъ сооруженъ сербскимъ королемъ Стефаномъ Урошемъ III, по прозванію Дечанскимъ. Трогательна исторія несчастья этого короля, справедливо получившаго названіе святого мученика. Его ослѣпилъ родной отецъ, король Милутинъ (1282—1320), подпавшій подъ вліяніе своей второй жены Симониды, дочери греческаго императора Андроника Старшаго. Затѣмъ Стефана отравили въ Царьградъ, гдѣ онъ прожилъ съ женою и двумя сыновьями около 7 лѣтъ. Послѣ же смерти Милутина Сте-

фанъ былъ провозглашенъ королемъ сербскихъ земель (1321—1336). Но противъ него возсталъ, по наущенію сербской аристократіи, его сынъ Стефанъ Душанъ, провозгласившій себя въ послѣдствіи царемъ сербовъ и грековъ. Войско Душана одержало побѣду надъ партией злополучнаго Стефана, и послѣдній, безъ вѣдома сына, былъ задушенъ въ городѣ Звечанѣ.

Мы не будемъ далѣе описывать исторію Дечанскаго монастыря и внѣшній видъ его храма, удивляющаго до сихъ поръ. Любопытныя подробности, крайне интересныя для православнаго славянина, и въ частности русскаго, можно читать и на русскомъ языкѣ, напримѣръ, въ III томѣ собранія сочиненій покойнаго А. Θ. Гильфердинга („Боснія, Герцеговина и Старая Сербія.“ Спб. 1873 г.), не говоря уже о немалочисленныхъ матеріалахъ и статьяхъ на сербскомъ языкѣ (занимающіеся сербскою исторіею, конечно, и доселѣ съ благодарностію пользуются описаніемъ Дечанскаго монастыря въ изд. „Дечански Првенецъ“, Нови Садъ. 1852) и мн. др. Но мы извлечемъ оттуда нѣсколько общихъ характеристикъ, касающихся монастырскаго храма, и нѣсколько данныхъ изъ исторіи недавняго прошлаго монастыря. „Въ трехъ часахъ отъ патріаршей (т. е. Печской обители), говоритъ А. Θ. Гильфердингъ, находится Дечанскій монастырь—прекраснѣйшая и самая знаменитая обитель сербская, лучшій памятникъ древняго сербскаго величія и благочестія. Печь и Дечане составляютъ для сербскаго народа одно нераздѣльное цѣлое“. Печская церковь, продолжаетъ далѣе нашъ путешественникъ, массивна и тяжела; Дечанскій храмъ легокъ и свѣтлъ удивительно. Я желалъ бы, чтобы художникъ побывалъ въ немъ; онъ подтвердилъ бы, я увѣренъ, мое мнѣніе, что храмъ этотъ есть одно изъ совершеннѣйшихъ произведеній византійской архитектуры. Когда вы войдете въ эту церковь, вами овладѣетъ какое-то чувство свѣтлой отрады; вамъ въ этой церкви будетъ легко, спокойно и весело, но радость ваша будетъ торжественная. Это въ самомъ дѣлѣ „царская задушбина“, какъ сербскій на-

родъ по преимуществу зоветъ Дечане. Въ самомъ дѣлѣ, святой король, когда строилъ эту церковь, могъ сказать словами гусляра: „Да ю нигде на свѣту немає Некъ се знадне царска задушбина, некъ се знадне: есмо царовали!“ *).

Церковь (трехпрестольная), большая и высокая, построена крестообразно, съ однимъ круглымъ, высокимъ куполомъ; стѣны церкви состоятъ изъ мраморныхъ плитъ, расположенныхъ горизонтально полосами (по двѣ изъ бѣлаго мрамора, потомъ изъ розоваго, снова изъ бѣлаго, далѣе сѣраго и т. далѣе въ томъ же порядкѣ), крыша и куполь церкви покрыты свинцомъ, а на куполѣ висится большой древній крестъ—изъ массивнаго серебра. Несмотря на страшныя опустошенія турокъ, храмъ Дечанскій сохранился однако и доселѣ въ своемъ первоначальномъ видѣ—какъ онъ былъ построенъ еще въ 1335 г., хотя поврежденій въ монастырѣ, съ самаго начала турецкихъ завоеваній на Балтійскомъ полуостровѣ, было не мало.

Гильфердингъ заключаетъ свое довольно подробное описаніе внѣшности и внутренности храма симъ замѣчаніемъ: „Я не буду исчислять всѣхъ украшеній храма, это было бы слишкомъ утомительно. Но *никакое* описаніе не дастъ живого понятія о подобномъ предметѣ: нужно, чтобы художникъ посвятилъ нѣсколько недѣль изученію этого великолѣпнаго зданія и представилъ славянской публикѣ рисунки его украшеній“. Эти рисунки, если не ошибаемся, частью сдѣланы сербскимъ художникомъ Вальтровичемъ и изданы недавно сербскою академіею наукъ въ Бѣлградѣ.

„Еще въ концѣ XIV вѣка, послѣ Косовской битвы, монастырь былъ разоренъ турками. Когда его посѣтила благочестивая вдова святаго князя Лазаря,—Милица, принявшая уже иноческое имя Евгенія и руководившая своими двумя молодыми сыновьями въ управленіи несчастною землею сербскою, то она нашла „красное

*) Хочу, чтобы такой церкви больше нигдѣ не было на свѣтѣ, чтобы видна была царская задушбина, чтобы знали, что мы царствовали.

мѣсто, обитель святаго краля Стефана Уроша III, толико потружденіе и усердіе святаго ктатора, поущеніемъ Божиимъ, нашихъ ради грѣхъ, отъ злочестивыхъ языкъ Исмаильскихъ пожежено и опровержено, и метохи (имѣнія) отъяты и близу заустѣнія постигше“. Она возобновила монастырь.

Но опасность для Дечанъ не прекращалась. Дечанскіе монахи говорятъ справедливо, что они находятся въ самой пасти волчьей. Окружающіе монастырь албанцы (арнауты), не сдерживаемые, а нерѣдко и поспрешные слабою турецкою администраціею, причиняютъ немало безпокойствъ и убытковъ монастырю, расхищая его достояніе. „Уважая святиню Дечанскую, прибѣгая даже нерѣдко къ мощамъ святаго короля (Стефана Уроша III, по прозванію Дечанскаго) за исцѣленіемъ, они стараются притѣснять и грабить монаховъ, какъ можно больше, и жить на ихъ счетъ. Они то украдутъ монастырскую корову или овцу, то подымутъ и унесутъ стогъ сѣна, собраннаго нанятыми монастыремъ работниками. „Я самъ, говоритъ А. Э. Гильфердингъ, былъ свидѣтелемъ невольнаго гостепрѣимства, которое обитель принуждена оказывать этимъ дикарямъ. Я сидѣлъ преспокойно вечеромъ въ монастырь, разговаривая съ его хозяевами, какъ вдругъ слышу: стукъ, стукъ! въ ворота. „Ничего, сказали мнѣ на мой вопросъ, что это такое: арнауты пришли ночевать. Они проработали день въ полѣ, а идти домой имъ не захотѣлось, или далеко показалось; такъ они зашли къ намъ. Они расположатся внизу, съ вашими кавасами, и будутъ у насъ ужинать и пить водку, разумѣется, бесплатно“. А сколько ихъ пришло? „Нынче человекъ съ двадцать, а бываетъ, что навалитъ и сотня и больше“. А не пустить ихъ развѣ нельзя? „Какъ можно! Выдѣ тогда любой изъ насъ за ограду монастырскую, такъ его застрѣлятъ“. При этихъ словахъ, замѣчаетъ нашъ путешественникъ, мнѣ показали въ потолкѣ настоящей горницы слѣды дыма, которыми недавно еще арнауты стрѣляли въ архимандрита, почему то ихъ неудовлетворившаго. Случись въ какомъ-нибудь изъ окрестныхъ сель свадьба: арнауты придутъ въ монастырь занять верховыхъ лошадей, которыхъ загоняютъ страшно, займутъ лошадей, посуды, нерѣдко даже потребуютъ

парчевой ризы для украшенія невѣсты во время торжества и т. д...

Все эти угощенія поглощаютъ большую часть доходовъ монастыря. Къ тому же онъ вноситъ ежегодно опредѣленную сумму своему митрополиту, не говоря о поборахъ турецкихъ, властей, и т. д.

Обитель поддерживается преимущественно милостынею, собираемою монахами по разнымъ краямъ сербскимъ, болѣе всего въ королевствѣ. Но подаваніе всетаки оскудѣваетъ, а потому благосостояніе монастыря все болѣе и болѣе разрушается. Этимъ бѣдственнымъ его состояніемъ хотѣла было воспользоваться, конечно, въ своихъ видахъ, Римская пропаганда. Такъ, во время неудачной для Россіи Крымской войны прибѣжалъ въ Дечане офиціальныи агентъ одной изъ западныхъ державъ и предложилъ монастырской братіи покровительство этой державы. Покровительство это, говорилъ онъ, не будетъ имѣть ничего общаго съ вѣроотступничествомъ; отъ иноковъ не потребуютъ ни отреченія отъ ихъ вѣры, ни измѣненія въ богослуженіи; за то, какъ скоро они признаютъ это покровительство, ихъ монастырю будетъ производиться пенсія, они будутъ имѣть усерднаго и могущественнаго заступника предъ турками. Простые, необразованные, но твердые въ своей православной вѣрѣ Дечанскіе иноки отвѣчали на это: обитель эта не принадлежитъ имъ, ею они не могутъ распоряжаться даже при согласіи своего митрополита; такъ какъ будучи общою святынею всего православнаго міра, она есть его достояніе и могла бы быть отчуждена только всею его совокупностью.— Такъ возвышенно, твердо и рѣшительно отвѣчала братія. Она предпочла оставаться въ нищетѣ и безъ покровительства, надѣясь на милость Божию и на помощь православныхъ благотворителей, не оставляющихъ ея своими подаяніями. Потому справедливо взывалъ о помощи монастырю еще А. Э. Гильфердингъ, говоря, что „если есть на свѣтѣ православная обитель, которой угрожаетъ заустѣніе, если есть святиня, которую поддержать есть долгъ cadaго православнаго, то это монастырь Дечанскій!“

Р. Томичъ.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе ректора Литовской духовной семинаріи архимандрита Алексія во епископа Балахнинскаго.

Въ среду 17 ноября въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе бывшаго ректора Литовской духовной семинаріи архимандрита Алексія (въ мірѣ носившаго фамилію Опоцкаго) во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. По окончаніи курса ученія въ 1863 году въ С.-Петербургской духовной академіи, онъ былъ назначенъ въ слѣдующемъ году инспекторомъ Виленскаго духовнаго училища и въ томъ же году рукоположенъ во священника. Въ 1864 году назначенъ законоучителемъ Виленской женской гимназіи, въ 1871 г.—настоятелемъ Гродненскаго Софійскаго собора и законоучителемъ мѣстной классической гимназіи. Послѣ двадцати лѣтъ служенія въ должности настоятеля Гродненскаго собора, протоіерей Алексій Опоцкій, принявъ иночество, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1891 года назначенъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 30-го сентября сего года Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Балахнинскимъ. При нареченіи во епископа архимандритъ Алексій произнесъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Со страхомъ Божіимъ и вѣрою дерзаю принять Божією милостію вручаемый мнѣ жребій епископскаго служенія въ Церкви Божіей.

Вѣруя, яко сіе изволися Духу Святому (Дѣян. 15, 28), въ васъ глаголющу, возсылаю Господу моему и Пастыреначальнику славу, честь, благодареніе и поклоненіе!

Благоговѣнно приношу глубочайшее благодареніе Помазаннику Божію, изволеніемъ державной воли утвердившему за мною указанный мнѣ Вашимъ Святѣй-

шествомъ удѣлъ моего епископства въ Церкви Низовскія земли.

Благодарно лобызаю ваши святительскія руки, десницею Божіею простираемія на главу мою для благодатнаго, по преемству отъ святыхъ апостоловъ, рукоположенія на высшее служеніе Церкви Христовой.

По требованію естественно нынѣ господствующей въ душѣ моей мысли и по заповѣди Апостола, я внимаю себѣ и тому стаду, съ немже Духъ Святой поставитъ мя епископомъ пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа честною Своєю кровію. И не нахожу иного, болѣе соответственнаго слова—какъ для выраженія высоты и святости предстоящаго мнѣ служенія въ Церкви, составляющей драгоценное достояніе Самого Господа Иисуса Христа, оцѣненное Его честною кровію, такъ и для изображенія величія и тяжести того креста, который я долженъ принять и нести, какъ вѣрный служитель Христовъ.

Внимая слову Апостола, я разумѣю, на что меня зоветъ Духъ Божій: Онъ зоветъ продолжать дѣло служенія Иисуса Христа во спасеніе людей,—пасти, охранять, благоустроить, утверждать, распостранять на землѣ Его святую Церковь, силою благодати Святаго Духа и самоотверженной любви, до готовности полагать душу за спасеніе людей; Онъ зоветъ взять и нести крестъ Его служенія до того предѣла, который указанъ будетъ мнѣ Отцемъ небеснымъ.

Стоя предъ симъ крестомъ и внимая себѣ, въ правдивомъ, смиренномъ сознаніи недостаточности своихъ дарованій и немощи моихъ силъ, я могъ бы дойти до грѣховнаго чувства, крайняго самоуничтоженія и унынія, которое нѣкогда отравляло мою жизнь: но *Вѣдый челоуческаго существа немощь и милостивно въ не воображеса* благовременно *препоясуетъ Своєю силою немощную* мою душу и, вмѣсто гнетущаго ее страха и смущенія, даетъ ей испытать и сладостныя чувства—страха Божія, смиренной покорности воли Божіей, радостной надежды и любви, съ какими и дерзнулъ я выра-

зять предъ Вашимъ Святѣйшествомъ мою благодарную готовность принять вручаемый мнѣ нынѣ священныи жребій епископства.

Какъ бы, повидимому, ни былъ неожиданъ для меня сей жребій, но, внимая себѣ, я не могу теперь не видѣть промыслительной надо мною десницы Божіей, такъ располагавшей моею жизнію, что я отъ ранней юности до сей поры наступающей старости никогда не чувствовалъ себя какимъ-либо чуждымъ пришельцемъ въ Церкви Христовой, но даже и на чужбинѣ всегда былъ въ кругу присныхъ Богу ея чадъ, въ которыхъ видѣлъ родныхъ себѣ по духу. Самъ Онъ, Владыка жизни моей, воспиталъ меня на лонѣ святой Церкви. Цѣлый рядъ моихъ предковъ, послѣдовательно вступавшихъ въ число пастырей Церкви, преемственно, въ духѣ ея, созидали тотъ строй жизни въ воспитавшей меня родной семьѣ, по которому какъ бы грѣхомъ считалось, если бы кто изъ сыновъ ея не посвятилъ себя на прямое служеніе Церкви.

При воспоминаніи всей прожитой мною жизни во всѣхъ ея возрастахъ, я могу благодарно исповѣдывать ту истину, что мы живемъ, движемся и есмь въ Церкви Божіей—благодаря только оживляющему насъ благодатному ея ощущаемому дыханію: въ святыхъ таинствахъ, воспитывающихъ насъ священныхъ преданіяхъ, живыхъ святыхъ примѣрахъ и образахъ благочестивой жизни и христіанскомъ просвѣщеніи въ духѣ православной Церкви, незримо уготовляющей себѣ вѣрныхъ чадъ и служителей.

Съ чувствомъ сердечной благодарности благословляетъ душа моя всѣхъ, чрезъ кого когда-либо ощутилъ я благотворное любвеобильное дыханіе матери нашей православной Церкви и—кто когда-либо соединялъ меня съ нею узами вѣры и любви. Да будутъ благословенны мои праотцы и отцы и воспитавшая меня и богодарованная мнѣ семья, даровавшая мнѣ счастье ощутить силу любви Христовой! Да будутъ благословенны мои учителя и воспитатели, въ обилии пода-

вавшие мнѣ духовныя силы—чтобы себя и другихъ спасать отъ враговъ нашего спасенія, особенно въ пережитыя и отчасти переживаемыя времена тревоженія; да будутъ благословенны мои духовные отцы и братья, близкіе и родные сердцу моему архипастыри, въ образахъ своей жизни, служенія Церкви и ученія дающіе мнѣ руководственные уроки и для предстоящаго мнѣ служенія Церкви Божіей.

Съ особенною любовію и благодарностію воспоминаю я все время священнаго служенія моего въ Церкви Христовой. Отъ первыхъ зрѣлыхъ лѣтъ донныи Господь благословилъ меня счастьемъ быть Его служителемъ и совершителемъ таинъ Божіихъ для благодатнаго освященія вѣрующихъ, духовнымъ отцомъ и пастыремъ для духовнаго рожденія и воспитанія чадъ Церкви, церковнымъ учителемъ и воспитателемъ дѣтей обоихъ половъ и разныхъ возрастовъ для приведенія ихъ ко Христу—*да коснется ихъ* (Марк. 10, 13), и, наконецъ, наставникомъ и руководителемъ будущихъ пастырей Церкви на религиозно-нравственное просвѣщеніе страны моего служенія. Сколько въ этомъ священномъ союзѣ съ народомъ Божиимъ воспоминается дорогихъ духовныхъ отношеній и той въ высшей степени родственной близости къ людямъ, по которой съ сердечною любовію можемъ сказать вѣрнымъ чадамъ святой Церкви со Христомъ: *Се братъ мой и сестра моя и мати ми естъ!* (Мѣ. 12, 50). Или—съ Апостоломъ: *Се... дпти, иже ми даъ естъ Богъ* (Евр. 2, 13). Да благословитъ же Господь этихъ духовныхъ моихъ отцовъ, матерей, братьевъ, сестеръ и дѣтей моихъ о Христѣ, чрезъ которыхъ Онъ сподобилъ меня испытать сладостное чувство родственной близости къ людямъ во дни моего священства! Это святое чувство даетъ мнѣ дерзновеніе бодро идти и на высшее служеніе Церкви въ ту неизвѣстную мнѣ страну, которую мнѣ указалъ перстъ Божій, и гдѣ среди неизвѣстныхъ мнѣ и незнающихъ меня уповаю встрѣтить близкихъ и родныхъ мнѣ по духу о Христѣ чадъ святой Церкви.

Съ твердою надеждою на помощь бо-

жественной благодати, всегда немощная врачующей и осудѣвающая восполняющей, прошу и молю васъ, милостивѣйшіе архипастыри, молитесь о мнѣ, да подасть мнѣ Духъ Божій чрезъ ваше святительское рукоположеніе потребныя на предстоящее мнѣ великое служеніе благодатныя дары и силы, и паче же да не лишитъ меня Господь и на новомъ поприщѣ высшаго служенія Церкви той близости любовнаго о Христѣ общенія съ чадами ея, безъ котораго служителю Божию невозможно *пасты Церковь Господа и Бога, юже стяжалъ кровію Своєю.*

Да будетъ же *готово сердце мое къ Тебѣ, Боже!* Иду на зовъ Твой, забывая о немощи силъ моихъ. Ибо *Ты моя крепость Господи, Ты моя и сила, Ты мой Богъ, Ты мое радованіе!* Принимая крестъ служенія Твоего, Господи, имѣю дерзновение зрѣть въ немъ знаменіе Твоего благоволенія недостойному рабу Твоему, хотя бы за ту ничтожную Тебѣ вѣрность въ маломъ, которая исчерпывается только чашею холодной воды, во Имя Твое поданной ближнему. Поставляемый Тобой надъ большимъ, принимаю крестъ Твой — какъ *ио благое и бремя легкое* (Мѡ. 11, 30), въ надеждѣ *внѣсти въ радость Господа моего* (Мѡ. 25, 23).

Вновь учрежденныя обители.

Кыртомскій Крестовоздвиженскій мужской монастырь, Екатеринбургской епархіи.

Лѣтъ 15 тому назадъ, въ глухой и неприступной мѣстности, окруженной дремучими лѣсами и непроходимыми болотами, на границѣ Пермской и Тобольской губерній, въ 40—50 верстахъ отъ ближайшаго селенія, на берегу рѣки Кыртомки, въ Кыртомской казенной дачѣ Нижне-Тагильскаго лѣсничества, Верхотурскаго уѣзда, поселился, съ цѣлюю посягнуть себя иноческимъ подвигомъ, крестьянинъ Пермской губерніи Андрей Гавриловъ Медвѣдевъ, предъ этимъ три года прожившій на Аѡнѣ и принявшій

въ одномъ изъ Аѡнскихъ монастырей иноческое постриженіе съ именемъ Адріана. — Получивъ отъ мѣстнаго лѣсничаго разрѣшеніе оставаться на избранномъ имъ мѣстѣ въ качествѣ сражника лѣса, онъ два года прожилъ совершенно одинъ, изрѣдка только, по обязанностямъ стражника и для удовлетворенія религиозныхъ потребностей, оставляя свое излюбленное мѣсто. Въ 1880 году къ нему присоединился отставной рядовой Тульской губерніи Тимошей Шенинъ, тоже пожелавшій проводить отшельническую жизнь. Поселившись вмѣстѣ и взявъ въ аренду въ 1882 году участокъ земли въ 10 десятинъ, они задумали основать здѣсь иноческую обитель и на свои собственные средства соорудили нѣсколько зданій и часовню. Среди окрестныхъ жителей, по преимуществу раскольниковъ, стала распространяться молва о появленіи на рѣкѣ Кыртомкѣ пустынножителей. Явились желающіе посѣтить этихъ пустынножителей, и многіе изъ посѣщавшихъ оставались здѣсь для иноческихъ подвиговъ. Возникла такимъ образомъ монашеская община, руководителемъ и настоятелемъ которой былъ инокъ Адріанъ. Число посѣтителей обители все увеличивалось, а вмѣстѣ съ симъ увеличивалось и число желающихъ остаться здѣсь на постоянное жительство. Дѣло устроенія и украшенія обители начало быстро подвигаться впередъ. Вскорѣ, одинъ за другимъ, создаются пять деревянныхъ, крытыхъ тесомъ, просторныхъ домовъ, мукомольная мельница, кожевенный заводъ, кузница, мастерская для выдѣлки кожъ, избы для приготовленія циновокъ, корытѣ и саней, два погреба, два амбара, скотные дворы. Всѣ эти строенія прочны, помѣстительны и удобны, стоимость ихъ простирается до 6,500 рублей. Въ распоряженіи братіи обители въ настоящее время имѣется 15 лошадей и 25 штукъ рогатаго скота. Обыкновенными занятіями братіи служатъ, въ лѣтнее время, хлѣбопашество, огородничество, заготовка сѣна, рыбная ловля, сборъ грибовъ, ягодъ, хмѣля, а въ зимнее — выдѣлка кожъ пимовъ, корытѣ и саней; въ теченіе года они зарабатываютъ

до 3,500 р.—Богослуженіе въ обители, на которое собираются всѣ труженники, совершается по уставу Церкви; пѣніе и чтеніе производится чинно, стройно и пестро. До 1890 года въ сей обители не было храма, и только въ этомъ году устроена и освящена въ томъ корпусѣ, гдѣ прежде братія сята совершала моленія, домовая церковь. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Екатеринбургскому епархіальному началству опредѣлить къ этой церкви испытанной жизни іеромонаха. Въ то же время было возбуждено предъ министерствомъ государственныхъ имуществъ ходатайство о надѣленіи обители слѣдующими по закону 150 десятинами земли, со включеніемъ въ нихъ 10 дес. 950 кв. сажень казенной земли, которая арендуется крестьяниномъ Медвѣдевымъ и на которой находится обитель. Когда отъ министерства было получено согласіе на уступку обители означенныхъ участковъ земли, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 25 августа — 2 сентября текущаго года, постановилъ учредить Кыртомскій Крестовоздвиженскій общежительный мужской монастырь. Матеріальное положеніе Кыртомскаго монастыря нынѣ вполне обезпечено, и братія его остается только ревностно выполнять задачу религиозно-нравственнаго и миссіонерскаго проsvѣщенія окрестнаго населенія, большая часть коего внѣ православной Церкви.

Ахтырско-Богородицкій женскій монастырь, Тамбовской епархіи.

При селѣ Θεодоровкѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, въ имѣніи жены подпоручика Елисаветы Степановны Баженовой, въ 60-хъ годахъ текущаго столѣтія частно была открыта богадѣльня для престарѣлыхъ и малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола. Въ 1870 году заведеніе это было утверждено правительствомъ, со штатомъ на 7 лицъ. Съ каждымъ годомъ число призрѣваемыхъ и желавшихъ служить имъ сестеръ увеличивалось; въ 1876 году состояло

20 сестеръ и столько же призрѣваемыхъ (10 престарѣлыхъ, нуждающихся въ уходѣ, и 10 малолѣтнихъ). Сестры, ухаживавшія за призрѣваемыми, помѣщались въ 2-хъ корпусахъ: первый корпусъ каменный двухэтажный, а второй—деревянный одноэтажный, на каменномъ фундаментѣ. Въ третѣмъ корпусѣ, одноэтажномъ деревянномъ, приготавлилось кушанье для живущихъ въ богадѣльнѣ. Кромѣ этого имѣлся еще одинъ корпусъ, выстроенный для помѣщенія въ немъ женскаго училища. При корпусахъ были необходимыя службы, какъ-то: амбаръ, ледникъ, погребъ и проч. Престарѣлыя женщины, сироты-дѣти и сестры помѣщались въ корпусахъ просторно и содержаніе имѣли достаточное. Средствами содержанія этой богадѣльни служили 200 десятинъ земли, пожертвованныя Е. С. Баженовою (каждая десятина доставляла не менѣе 10 р. въ годъ дохода); кромѣ того отъ чтенія псалтири получалось до 2000 р. въ годъ; отъ печенія и продажи просфоръ до 300 р.; отъ занятій скотоводствомъ до 200 руб.; огородъ при богадѣльнѣ доставлялъ годовое продовольствіе для богадѣльни и до 150 руб. годового дохода. Призрѣваемые въ этой богадѣльнѣ въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали богослуженіе, совершавшееся въ находящейся въ селѣ Θεодоровкѣ церкви во имя Ахтырскія Божія Матери. Въ 1876 г. Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Е. С. Баженовой, разрѣшилъ учредить при селѣ Θεодоровкѣ Ахтырскую Богородицкую женскую общину, съ училищемъ для дѣвочекъ и съ богадѣльнею на 10 престарѣлыхъ и 10 малолѣтнихъ сиротъ. Съ этого времени община быстро начала благоустроиться. Въ настоящее время въ Ахтырско-Богородицкой общинѣ имѣются двѣ каменныхъ церкви: холодная пятиглавая, длиною и шириною по 22 арш., съ двумя престолами, во имя Ахтырскія Божія Матери и святителя и чудотворца Николая Муръ-Ликійскаго, и теплая—во славу Свѣтыи Троицы, которая помѣщается во вновь устроенномъ большомъ каменномъ корпусѣ; обѣ церкви достаточно снабжены

церковною утварью, ризницею, книгами для богослуженія и назиданія. Въ общинѣ находится сестеръ съ призрѣваемыми стариками 80 человекъ и 10 дѣвочекъ — сиротъ, обучающихся въ училищѣ, и сверхъ того 40 приходящихъ дѣвочекъ пользуются безмезднымъ обученіемъ. Въ текущемъ году начальница общины обратилась къ епархіальному начальству съ просьбою о возведеніи общины въ женскій общежительный монастырь. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1—15 сентября сего года, ходатайство это удовлетворено и при селѣ Θεодоровѣ, Тамбовской епархіи, учрежденъ „Ахтырско-Богородицкій общежительный женскій монастырь“, съ такимъ числомъ инокинь, какое монастырь въ состояніи будетъ содержать.

С. П.

Устройство и освященіе церкви въ г. Любартовѣ, Люблинской губерніи.

Люблинская губернія — мѣстность издревле русская и особенно богата древними памятниками православія. За исключеніемъ г. Любартова, всѣ другіе города этой губерніи уже давно украшены православными храмами. Но 3-го минувшаго октября освященъ православный храмъ и въ Любартовѣ, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Новоустроенный храмъ находится на самомъ видномъ мѣстѣ въ городѣ и служитъ выраженіемъ патристическихъ чувствъ населенія Любартовскаго уѣзда. По почину начальника уѣзда О. М. Кобылецкаго, среди жителей названнаго уѣзда, въ началѣ 1890 года, возникла мысль уѣзковѣчить день 17-го октября 1888 г. устройствомъ въ городѣ Любартовѣ памятника. Собрано было добровольныхъ пожертвованій на сумму 4333 руб. 37 коп. и рѣшено устроить церковь. 12 апрѣля 1892 года было совершено освященіе закладки каменной церкви преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Люблинскимъ. Въ работахъ по сооруженію церкви безмездно принимали участіе квартирующие въ городѣ Любартовѣ нижніе чины. По мѣрѣ приближенія укладки стѣнъ къ концу,

становилась очевидною недостаточность имѣвшихся въ распоряженіи строительнаго комитета средствъ на окончаніе начатаго дѣла. Въ виду сего г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода было отпущено изъ суммъ, завѣщанныхъ г. Мединцевою, 3000 руб., а по ходатайству г. начальника губерніи испрошено Высочайшее разрѣшеніе на безплатный отпускъ изъ казеннаго завода 150 пудовъ листового цинка на крышу для церкви. Благодаря этой помощи, церковное зданіе доведено было до окончанія. Церковная ограда сооружена исключительно изъ матеріала, пожертвованнаго землевладѣльцами уѣзда, а черныя работы при установлѣнн оградѣ и для приведенія церковнаго погоста въ надлежащій видъ исполнены крестьянскимъ населеніемъ. Церковная утварь и богослужебныя книги были отпущены изъ Святѣйшаго Синода, на сумму 940 р. Вообще на постройку Любартовской православной церкви, произведенную хозяйственнымъ способомъ, поступило добровольныхъ пожертвованій деньгами 6657 р. 51 коп., отпущено изъ Святѣйшаго Синода 3000 руб., отпущено лѣснаго матеріала изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ на 1250 руб. 68 коп., пожертвованный землевладѣльцами матеріалъ оцѣненъ въ 500 руб., цинкъ на крышу составляетъ стоимость 750 руб., чернорабочая помощь оцѣнивается въ 2100 руб. Такимъ образомъ постройка церкви вмѣстѣ съ снабженіемъ ея необходимыми принадлежностями обошлась въ 15,198 руб. 19 коп.

Къ времени освященія храма одновременно съ преосвященнымъ Флавіаномъ были въ Любартовѣ начальникъ губерніи и другіе, приглашенные на торжество, почетныя лица. Маленькій городокъ Любартовъ принялъ съ утра праздничный видъ; при въѣздѣ въ городъ была устроена арка. Въ 10-мъ часу раздался церковный благовѣстъ къ чину освященія, за которымъ послѣдовало совершеніе литургии.

Открытие Дома Трудолюбія въ г. Гроднѣ православнымъ Софійскимъ братствомъ.

Въ воскресенье, 10-го октября, въ г. Гроднѣ происходило открытие Дома Трудолюбія. Въ этотъ день почетный предсѣдатель Гродненскаго братства преосвященный епископъ Брестскій Іосифъ, при многочисленномъ стеченіи народа, совершилъ въ соборѣ божественную литургію, въ присутствіи членовъ братства, а затѣмъ отправился со служащимъ соборнымъ духовенствомъ въ изготовленное для отрываемаго Дома Трудолюбія помѣщеніе—на Полицейской улицѣ. Туда же собрались представители городского общества. Предъ совершеніемъ молебна преосвященный Іосифъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Идѣже еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь посреда ихъ“, сказалъ Господь Іисусъ. А здѣсь, благодареніе Господу, полонъ домъ собравшихся братій и сестръ нашего братства и единомысленно съ нами сошедшихся сюда другихъ въ священномъ дѣлѣ любовнаго христіанскаго отношенія къ нашимъ ближнимъ—меньшей, горемычной нашей братіи о Христвѣ. Ей, сугубо съ нами Господь! Помолимся же всѣ Ему“.—Послѣ сего началось молебное пѣніе съ водоосвященіемъ. Все помѣщеніе окроплено освященною водою самимъ преосвященнымъ.

Правила для Дома Трудолюбія слѣдующія: 1) онъ открытъ для работъ во всѣ дни, кромѣ праздничныхъ, воскресныхъ и табельныхъ. 2) На работу туда принимаются лица обоого пола, всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, въ возрастахъ, способныхъ къ самому простому физическому труду, и безъ всякой къ нему подготовки. 3) Ежедневное начатіе и окончаніе работъ опредѣляется совѣтомъ братства, смотря по времени года, съ перерывомъ для отдыха, о чемъ вывѣшиваются объявленія на видномъ для работающихъ мѣствѣ. 4) Работы начинаются и оканчиваются общемою молитвой. 5) Предъ начатіемъ работъ каждому изъ поступившихъ на работу назначается

родъ занятій, выдаются необходимые материалы и инструменты. 6) Работающіе обязаны подчиняться всѣмъ правиламъ, установленнымъ для Дома Трудолюбія, соблюдать тишину и приличіе. 7) Съ окончаніемъ работъ всѣ материалы, инструменты и издѣлія сдаются надзирателю при Домѣ. 8) За работы приходящія для занятій получаютъ за полный дневной трудъ 15 к., за работу въ первой или второй половинѣ дня—5 к., привычные и опытные въ сей работѣ получаютъ съ особаго разрѣшенія задѣльную плату (желающіе получаютъ обѣдъ за 5 к.). 9) Зарабатываемая плата выдается или ежедневно по окончаніи работъ, или же спустя нѣкоторое время, по желанію самого зарабатывающаго.—Трудящихся въ настоящее время полное помѣщеніе. На устройство Дома Трудолюбія поступили слѣдующія пожертвованія: протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ 400 р., А. А. Ларіоновъ—300 р., С. А. Нагорскій—100 р. и А. М. Пимоновъ—100 р. („Лит. Еп. Вѣд.“).

Открытие епархіальной богадѣльни въ память 900-лѣтія архіерейской каедръ въ Черниговѣ.

Въ числѣ памятниковъ, установленныхъ въ Черниговской епархіи по случаю празднованія 900-лѣтія архіерейской каедръ въ Черниговѣ, видное мѣсто занимаетъ учрежденіе богадѣльни для призрѣнія безпріютныхъ и престарѣлыхъ вдовъ епархіальнаго вѣдомства. Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи 23 ноября 1891 г. установилъ на содержаніе богадѣльни ежегодный взносъ отъ каждаго причта епархіи по 1 рублю, начиная съ 1892 г., а завѣдываніе ею поручилъ Черниговскому епархіальному попечительству. Кромѣ того, изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода отпущено 1,500 руб. на приспособленіе помѣщенія для призрѣваемыхъ въ епархіальной домѣ. Открытіе богадѣльни состоялось 3 сентября сего года въ присутствіи преосвященнаго Меодія, епископа

на Новгородсѣверскаго, членовъ епархіальнаго попечительства и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, а также и призрѣаемыхъ. Богадѣльня помѣщается въ центрѣ города Чернигова, въ 4-хъ комнатахъ нижняго этажа деревяннаго дома, приобретеннаго духовенствомъ вмѣстѣ съ другимъ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ отъ Черниговскаго попечительства дѣтскихъ приютовъ въ 1888 году. Ко дню открытія богадѣльни приготовлено все нужное для жизни призрѣаемыхъ. Въ столовой помѣщенъ портретъ виновника устройства богадѣльни — преосвященнаго епископа Веніамина, который при жизни лично осмотрѣлъ все это и одобрилъ. Въ 1892 году на содержаніе богадѣльни поступило отъ причтовъ 960 руб., столько же въ 1893 г., а всего 1920 р., каковая сумма вся находится въ дѣлості и внесена въ сберегательную кассу при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ („Черн. Еп. Извѣстія“).

Собраніе членовъ противораскольническаго братства святителя Димитрія въ городахъ Томскѣ и Бійскѣ.

21-го сентября сего года, въ день святителя Димитрія Ростовскаго, въ г. Томскѣ происходилъ годичный праздникъ противораскольническаго братства во имя сего святителя; въ тотъ же день было окончательно осуществлено давно состоявшееся рѣшеніе о переводѣ совѣта братства изъ города Бійска въ городъ Томскъ. Вечеромъ 20 сентября преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, въ домовоі церкви, въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ города, было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день утромъ — божественная литургія. На литургіи въ положенное время преподаватель по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола въ Томской духовной семинаріи И. П. Новиковъ произнесъ составленную имъ проповѣдь о необходимости всеобщаго и дружнаго содѣйствія братству въ его миссіонерской дѣятельности, а по окончаніи литургіи и мо-

лебна самъ преосвященный обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой благодарилъ всѣхъ членовъ братства, лившихся почтить его годичный праздникъ, и преподалъ общее наставленіе о томъ, что истинная христіанская благотворительность можетъ существовать только подъ покровомъ Церкви. Затѣмъ въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома состоялось собраніе членовъ братства; здѣсь же присутствовали и многія постороннія лица, изъявившія готовность быть полезными братству. Въ началѣ собранія преосвященный сообщилъ въ краткихъ словахъ о дѣлѣ собранія и о предметѣ предстоящихъ разсужденій. Затѣмъ преподаватель духовной семинаріи И. П. Новиковъ, исправляющій должность секретаря братства, прочиталъ „Записку о состояніи раскола въ Томской епархіи и противораскольнической дѣятельности епархіальнаго братства святителя Димитрія Ростовскаго“, извлеченіе изъ коей выше напечатано въ семь номерѣ. Когда чтеніе было окончено, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ кантату святителя Димитрія изъ „Ленты“, и былъ произведенъ сборъ пожертвованій, вновь избраны дѣятельные члены братства.

Въ тотъ же день состоялось въ послѣдній разъ общее собраніе братства святителя Димитрія въ г. Бійскѣ. Изъ записки, прочитанной на собраніи, видно, что противораскольническое братство святителя Димитрія въ г. Бійскѣ существовало девять лѣтъ. Всѣ сословія г. Бійска въ продолженіе этихъ девяти лѣтъ неослабно поддерживали братство въ его дѣятельности. Сумма взносовъ горожанъ Бійскихъ далеко превышаетъ пожертвованія даже такихъ городовъ, какъ Томскъ, Барнаулъ. И только маленькій Каинскъ, благодаря энергіи своихъ братчиковъ, руководимыхъ протоіереемъ Н. В. Митропольскимъ, не уступалъ Бійску...

Въ настоящемъ году, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, братству было выслано старопечатныхъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія на 900 руб.; въ прошломъ

же году Святѣйшимъ Синодомъ постановлено отпускать на мисіонерскія нужды въ личное распоряженіе начальника мисіи ежегодно по 1000 рублей, исключая единовременно присланныхъ 200 рублей Маріинскому отдѣленію. Эта ежегодная помощь Святѣйшаго Синода въ настоящее время даетъ возможность готовить ежегодно по нѣсколько человекъ въ мисіонерскомъ училищѣ. Кромѣ сихъ юныхъ дѣтей, братство имѣетъ немало братчиковъ—соревнователей изъ бывшихъ раскольниковъ разныхъ сектъ. Такихъ совѣтъ опредѣляетъ или псаломщиками въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, или какъ учителей, или же какъ себесѣдниковъ съ раскольниками. Въ послѣднемъ случаѣ—это лучшія силы братства. Будучи сами въ большинствѣ случаевъ начетчиками, они хорошо знаютъ слабыя стороны различныхъ сектъ, а также имъ хорошо извѣстны и цуть, по которому они сами достигли православія. Сими же дѣтелями принадлежитъ и хорошее знаніе древлепечатныхъ книгъ. Изъ такихъ лицъ уже три іерея, съ пользою потрудившіеся для святой Церкви; въ числѣ ихъ и старѣйшій епархіальный мисіонеръ о. Михайлъ Кандауровъ.

Въ девятилѣтіе существованія братства поступило на приходъ болѣе 30,000 рублей, а израсходовано болѣе 25,000. Въ остаткѣ значится свыше 6000 рублей. Обращено изъ раскола въ православіе въ девятилѣтній періодъ болѣе 5000 человекъ. Правда—немного, даже очень немного для 80,000 раскольниковъ епархіи; но утѣшительно то, что самый расколъ, благодаря дѣятельности братства, утратилъ свою силу и многіе изъ его руководителей стали православными.

Изъ Владикавказской епархіи.

Пресвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій, совершивъ божественную литургію въ церкви слободы Кисловодской, пожелалъ въ тотъ же вечеромъ совершить молебное пѣніе въ церкви сосѣдней съ слободою станицы Кисло-

водской, куда въ 5 часовъ вечера отправился въ сопровожденіи почетнаго конвоя изъ 6 казаковъ. Въ церковной оградѣ и внѣ оной къ этому времени собралось множество народа—православныхъ и раскольниковъ. При входѣ его пресвященства въ церковь раздалось общее пѣніе молитвы „Достойно есть“. Поклонившись святинѣ храма, пресвященный прослѣдовалъ, въ преднесеніи святыхъ иконъ, въ церковную ограду на приготовленное для совершенія молебна мѣсто, подъ свѣию прекрасной южной растительности. Предъ началомъ богослуженія архипастырь обратился съ назидательнымъ поученіемъ къ народу и за симъ приступилъ къ совершенію молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста. Всѣ пѣснопѣнія исполнялъ народъ. Послѣ молебствія пресвященный Владиміръ, посѣтивъ для преподанія святительскаго благословенія домъ мѣстнаго священника, пѣшкомъ направился въ обратный путь въ сопровожденіи присутствовавшего при богослуженіи народа, который вызвался проводить его, если только не трудно будетъ ему пѣшее путешествіе. Болѣе двухъ верстъ прошли пѣшкомъ, съ непрестаннымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Такъ какъ владыка не успѣлъ преподать каждому отдѣльно святительскаго благословенія, то во время всего пути народъ непрестанно подходилъ къ нему для благословенія, затрудняя и замедляя путь. Этотъ день оставилъ на всю жизнь въ участникахъ православнаго торжества—православныхъ и раскольникахъ—самое отрадное и неизгладимое впечатлѣніе. Сопровождая его пресвященство по обязанностямъ службы, мы были свидѣтелями такой же встрѣчи архипастыря народомъ въ станицахъ Зольской, Лысогорской и Незлобной.

Священникъ П. Б.—въ.

Изъ Одессы.

Помѣщенная въ № 42 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статья г. Нечаева о причетнической школѣ при Кишиневскомъ

архіерейскомъ домѣ не можетъ не обратить на себя вниманія всякаго, кто речуетъ о благолѣпіи и благочиніи церковнаго богослуженія, кто внимательно слѣдитъ за успѣхами усилій нашихъ пастырей и архипастырей поднять на должную, строго-церковную высоту богослужебный строй и придать духъ стародавней степенной умилительности пѣнію во храмахъ Божіихъ. Въ Одесѣ, гдѣ скоро предстоитъ открытіе причетнической школы при кафедральномъ соборѣ, примѣръ Кишинева можетъ быть принятъ не только къ свѣдѣнію, но и къ руководству. Между тѣмъ въ организаціи учебнаго дѣла тамошней школы нельзя не усмотрѣть пробѣла весьма важнаго и существеннаго: главными предметами въ школахъ служатъ церковное пѣніе и чтеніе, знакомы тамъ учащіяся съ церковнымъ уставомъ, упражняются въ письмѣ, причащаютъ къ опредѣленію степеней родства, предоставляютъ возможность заниматься игрою на скрипкѣ, — и не обучаютъ *Закону Божію*, а безъ этого едва ли возможно, чтобы окончившіе курсъ въ Кишиневской причетнической школѣ выходили вполне подготовленными для своего служенія Церкви и нравственно-религіозному просвѣщенію родной епархіи и черезъ церковно-приходскія школы или школы грамоты, и путемъ личнаго вліянія на поселянскую среду. Мы полагаемъ, что преподаваніе *Священной Исторіи* и *Пространнаго Катихизиса* непременно должно входить въ программу каждой псаломщической школы, что отъ каждаго причетника, правоспособность котораго утверждается нарочитою подготовкою подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ высшихъ духовныхъ властей, безусловно слѣдуетъ требовать основательнаго знанія означенныхъ предметовъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что хорошіе пѣвцы и чтецы причетники нерѣдко становятся диаконами, а иногда получаютъ и священнической санъ; между тѣмъ путь самообразованія для членовъ причта часто бываетъ очень тяжелъ, — вдумчиво вчитываться въ учебники, сознательно принимать умомъ и сердцемъ

ихъ сложное содержаніе является трудомъ непосильнымъ. Теперь же, при далеко невысокихъ требованіяхъ, какія предъявляются въ Кишиневѣ поступающимъ въ причетническую школу, они могутъ и поступить въ нее, и окончить ее, не обладая знаніемъ Закона Божія даже въ размѣрахъ курса одноклассной церковно-приходской школы, — а это едва ли желательно, едва ли полезно, какъ для собственнаго умственнаго и нравственнаго развитія служителей Церкви, такъ и для положенія и дѣятельности ихъ въ приходахъ.

С. М. Ю.

Примѣчаніе отъ Редакціи.

Печатавъ эту замѣтку нашего корреспондента о причетнической школѣ въ Кишиневѣ, мы считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее дополнительное разъясненіе. Сколько извѣстно, Кишиневская причетническая школа еще не получила окончательной организаціи за неимѣніемъ утвержденаго для нея устава (см. „Киш. Еп. Вѣд.“ 1893 г. № 18, стр. 163), — хотя она уже и теперь приноситъ хорошіе плоды. Отсутствіе спеціальнаго преподаванія въ ней Закона Божія, по имѣющимся въ редакціи свѣдѣніямъ, объясняется тѣмъ, что: 1) для обученія въ этой школѣ принимались большею частью люди уже знакомые съ начатками христіанскаго вѣроученія: нѣкоторые изъ нихъ учились даже въ высшихъ классахъ семинаріи; 2) нигдѣ не учившимся ученикамъ школы сообщались необходимыя свѣдѣнія о главныхъ истинахъ христіанской вѣры при разборѣ и разъясненіи церковныхъ пѣсногѣній, разучиваемыхъ ими для пѣвческаго исполненія оныхъ въ храмѣ; 3) примѣнительно къ насущнымъ потребностямъ епархіи, школа, на первыхъ порахъ, по необходимости должна была ограничить свою задачу исключительно подготовкою хорошихъ въ техническомъ отношеніи членовъ и пѣвцовъ и ознакомить ихъ преимущественно съ церковнымъ устройствомъ. Такіе пѣвцы вовсе не думаютъ искать себѣ священства. 4) Расширять программу занятій въ школѣ доселѣ не позволяла самая краткосрочность ихъ, которую опять-таки необходимо было имѣть въ виду при недостаточности средствъ своекоштныхъ учениковъ школы.

Впрочемъ, судя по тѣмъ мѣрамъ, какія приняты для благоустройства означенной школы на послѣднемъ общепархіальномъ съѣздѣ Кишиневского духовенства (см. „Киш. Еп. Вѣд.“ 1893 г. № 18), надо полагать, что замѣченный нашимъ корреспондентомъ пробѣлъ въ обученіи учениковъ причетнической Кишиневской школы Закону Божію будетъ по возможности восполненъ.

Ред.

† Архимандритъ Григорій.

18-го ноября въ Москвѣ скончался бывший инспекторъ Московской духовной академіи архимандритъ Григорій (въ мірѣ Николай Ивановичъ Борисоглѣбскій), недавно назначенный настоятелемъ русской посольской церкви въ Константинополь. Покойному было всего только 26 лѣтъ. Архимандритъ Григорій родился въ 1868 году въ гор. Новосилѣ, Тульской губ. Въ 1887 году онъ поступилъ въ Московскую духовную академію, въ 1891 году принялъ монашество и, по окончаніи курса академіи, былъ оставленъ при ней, для приготовления къ занятію профессорской кафедрой; въ 1892 г. назначенъ исправляющимъ должность доцента по кафедрѣ нравственнаго богословія и въ томъ же году, 20-го мая,—инспекторомъ академіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ текущемъ году, по причинѣ разстроеннаго здоровья, онъ былъ уволенъ отъ должности инспектора и назначенъ настоятелемъ посольской церкви въ Константинополь. Изъ ученыхъ трудовъ архимандрита Григорія заслуживаютъ вниманія слѣдующія богословскія изслѣдованія: въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1891 г.: „Сочиненіе блаженнаго Августина о градѣ Вожіемъ (De civitate Dei), какъ опытъ христіанской философіи исторіи“, въ журналѣ „Странникъ“ за 1892 г.: „О архимандритѣ Павелѣ Прусскій и значеніе его сочиненій для полемики съ расколомъ“. Въ прошломъ году вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ его трудъ „Третье великое благовѣстническое путешествіе апостола Павла“—опытъ историко-эзегетической, за который покойный былъ удостоенъ совѣтомъ Московской духовной академіи степени магистра богословія.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

Конкурсъ на преміи высокопреосвященнаго митрополита Григорія.

Покойный высокопреосвященный Григорій, въ бытность его митрополитомъ

Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, въ 1859 году представилъ въ Святѣйшій Синодъ 2,000 руб. сер. на выдачу премій за сочиненія и 1,500 руб. въ обезпеченіе напечатанія сочиненій на слѣдующія три темы: 1) „чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко, была доказана словомъ Божиимъ, опредѣленіями святыхъ соборовъ и свидѣтельствами святыхъ отцевъ Церкви истина православнаго православной Церкви; при чемъ всякій безпристрастный и разсудительный могъ бы видѣть, что именно она есть истинно православная Христова Церковь; 2) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано, что патриархъ западной церкви, или папа, не есть властитель всей Христовой Церкви. Доказательства должны быть заимствованы изъ слова Божія, опредѣлений святыхъ соборовъ и свидѣтельствъ святыхъ отцевъ Церкви восточной и западной, съ яснымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какія въ наше время пависты употребляютъ для доказательства властительства папы во всей Христовой Церкви; 3) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано словомъ Божиимъ и церковною исторіею православіе православной Церкви для лютеранъ, съ твердымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какими лютеранство защищаетъ свои мнѣнія. Каждый изъ сихъ трехъ предметовъ долженъ быть обработанъ особо“.

Публикаціи и дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе предложеній высокопреосвященнаго митрополита Григорія Святѣйшій Синодъ возложилъ на конференцію С.-Петербургской духовной академіи, отъ которой эта обязанность съ 1869 года перешла и на совѣтъ академіи.

Несмотря на объявленіе о конкурсѣ на преміи въ томъ же 1859 году, въ которомъ эти преміи были утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, и на многократныя затѣмъ возобновленія этого конкурса приблизительно чрезъ каждые два года, до сего времени не было представлено

удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ высокопреосвященнымъ Григоріемъ темъ.

Первоначальный же капиталъ его высокопреосвященства въ 3,500 рублей въ 1879 году возросъ до 9,200 руб. (въ текущемъ году до 20,300 рублей).

Имѣя все это въ виду и предполагая, что отсутствіе сочиненій на преміи могло зависѣть частію отъ неизвѣстности требованій, какія можетъ имѣть въ виду совѣтъ академіи при оцѣнкѣ сочиненій, частію отъ недостаточности вознагражденія за сочиненія, совѣтъ академіи проектировалъ и представилъ въ Святѣйшій Синодъ слѣдующія свои соображенія относительно какъ этихъ требованій, такъ и вознагражденія:

а) Относительно первой темы: желательно было бы, чтобы показано было, что тому образцу истинной Церкви, какой предложень въ Священномъ Писаніи, сохранился въ постоянномъ преданіи и былъ осуществленъ въ древней, нераздѣленной вселенской Церкви, или Церкви семи вселенскихъ соборовъ, соответствуетъ не другая какая либо, а именно православная Церковь и въ ученіи, и устройствѣ, и управленіи; при чемъ не требуется ни входить въ полемику съ инославными исповѣданіями, ни доказывать православіе православной Церкви отдѣльно по всѣмъ пунктамъ, составляющимъ систему ея вѣрученія, равно какъ и оправдывать вѣрность ея богопреданнымъ правиламъ во всѣхъ частяхъ богослужебнаго и каноническаго ея устройства, а достаточно ограничиться объективнымъ изложеніемъ вѣрности и точнаго соответствія ея во всемъ существенномъ древней, нераздѣленной вселенской Церкви.

Относительно второй: принимая во вниманіе современное положеніе вопроса о происхожденіи и значеніи папства въ Церкви, требовать разбора и опроверженія предъ судомъ Священнаго Писанія и церковной исторіи не отдѣльныхъ доказательствъ, „какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства власти папы во всей Христовой Церкви“, а обѣихъ теорій происхожденія папства,

и de jure divino, и de jure historico, преимущественно въ тѣхъ ихъ формахъ, въ какихъ онѣ являются въ трудахъ лучшихъ новѣйшихъ католическихъ богослововъ.

Относительно третьей: желательно было бы, чтобы раскрыто было богопреданное ученіе о Церкви въ тѣхъ его пунктахъ, въ которыхъ отступаетъ отъ него лютеранство, и чтобы затѣмъ, съ одной стороны, историческими данными была подтверждена вѣрность православной Церкви богопреданному образцу Церкви, съ другой, было доказано отступленіе лютеранъ отъ этого образца и несостоятельность приводимыхъ ими основаній въ защиту ученія ихъ о церкви и церковнаго ихъ устройства.

б) Совѣтъ признаетъ весьма желательнымъ, дѣлесообразнымъ и согласнымъ съ намѣреніями учредителя увеличить размѣры преміи для сочиненій, имѣющихъ быть представленными на конкурсѣ, именно:

Сочиненіе, признанное вполне удовлетворительнымъ, могло бы быть удостоено преміи въ количествѣ *не менее тысячи пятисотъ рублей.*

Сверхъ того, еслибы на какую либо тему представлено было, кромѣ одного, вполне заслуживающаго награды, еще другое сочиненіе, представляющее также большія достоинства, то послѣднее могло бы быть тоже вознаграждено изъ остаточныхъ процентныхъ и отъ напечатанія суммъ въ количествѣ *не менее пятисотъ рублей.*

Вышеизложенное мнѣніе совѣта академіи утверждено указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го іюня 1879 года, за № 2171.

Въ виду того, что до сего времени не было представлено удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ темъ, совѣтъ вновь объявляетъ конкурсъ на преміи высокопреосвященнаго Григорія на указанныхъ основаніяхъ, присовокупляя, что *срокомъ подачи сочиненій на преміи назначается 1 сентября 1896 года.*

Къ сему совѣтъ неизлишнимъ считаетъ вновь напомнить нижеслѣдующія, отно-

сящіяся къ порядку представленія и разсмотрѣнія сочиненій на преміи и уже неоднократно съ 1859 года публикованныя, правила:

1) Сочиненія могутъ быть представлены въ совѣтъ академіи съ подписью имени автора, или такъ, какъ обыкновенно представляются писанныя на конкурсѣ сочиненія, авторы которыхъ желаютъ остаться неизвѣстными до присужденія, т. е. съ какимъ нибудь девизомъ на сочиненіи и съ тѣмъ же девизомъ на особомъ запечатанномъ конвертѣ, содержащемъ означеніе имени и мѣста жительства автора.

2) Для разсмотрѣнія сочиненій въ совѣтѣ С.-Петербургской академіи имѣеть быть составленъ въ свое время особый комитетъ изъ членовъ совѣта, преимущественно знакомыхъ съ предметами означенныхъ сочиненій.

3) По окончаніи сего порученія къ сроку, назначенному совѣтомъ, комитетъ представить мнѣніе свое въ совѣтъ, который въ экстренномъ собраніи выслушаетъ докладъ комитета и сдѣлаетъ заключеніе касательно присужденія преміи сочинителямъ.

4) Заключение свое совѣтъ представить высокопреосвященному митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому на архипастырское усмотрѣніе и съ его утвержденія приступить, какъ къ напечатанію сочиненій, такъ и къ выдачѣ премій сочинителямъ.

5) Въ случаѣ одобренія сочиненія, если оно было представлено съ девизомъ, конвертъ съ означеніемъ имени автора распечатается въ собраніи академическаго совѣта и на заглавномъ листѣ сочиненія, при печатаніи, будетъ означена вмѣстѣ съ именемъ автора и награда, которой оно удостоено.

6) Изъ напечатанныхъ экземпляровъ, которыхъ количество опредѣляется назначенною для того суммою, по выдачѣ изъ нихъ ста экземпляровъ каждому сочинителю, остальные имѣютъ быть обращены въ продажу и вырученныя за нихъ деньги, равно и проценты, могущіе составить на хранящіеся до того вре-

мени капиталъ, присоединятся къ суммѣ, собранной по случаю пятидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургской духовной академіи и назначенной на преміи за лучшія ученые и учебныя сочиненія по другимъ отраслямъ духовнаго образованія.

7) Въ случаѣ, если къ назначенному сроку не будутъ представлены вполнѣ удовлетворительныя и заслуживающія премій сочиненія по всемъ тремъ указаннымъ предметамъ или даже ни по одному изъ нихъ, совѣтъ имѣеть вновь объявить конкурсъ для представленія таковыхъ сочиненій на тѣхъ же основаніяхъ.

8) Изъ сочиненій, не удостоенныхъ премій, представленныхъ съ подписью автора имѣютъ быть возвращены по принадлежности, инныя (болѣе удовлетворительныя) съ указаніемъ исправленій, которыя могутъ быть въ нихъ сдѣланы, и объ авторахъ ихъ будетъ опубликовано въ духовныхъ журналахъ и доведено до свѣдѣнія высшаго начальства, а другія (менѣе удовлетворительныя) безъ указанія такихъ исправленій; представленные же съ девизомъ не возвращаются, и конверты съ означеніемъ имени автора сжигаются нераспечатанными.

Сообщенія изъ заграницы.

Освященіе православной сербской церкви въ Вѣнѣ.

Постоянныхъ православныхъ жителей въ Вѣнѣ, австрійскихъ подданныхъ, считается свыше 1,000 человекъ; большинство изъ нихъ по національности славяне — сербы, болгары, русскіе, чехи (около 150 ч.) и другіе. Для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей существуетъ одна православная греческая церковь, которой австрійскимъ правительствомъ даны права приходской. Но православные славяне рѣдко посѣщаютъ эту церковь, такъ какъ греческій языкъ богослуженія для нихъ непонятен. Охотнѣе идутъ они въ русскую посольскую церковь, которая вслѣдствіе этого по большимъ праздникамъ бываетъ переполнена богомольцами,

но по своей малой вмѣстительности все-таки удовлетворяетъ далеко не всѣхъ. Въ виду этого, православная сербская община въ Вѣнѣ, какъ самая многочисленная и богатая, давно уже задумала построить церковь, въ которой богослуженіе совершалось бы на общемъ и родномъ всѣмъ славянамъ церковно-славянскомъ языкѣ. Въ 1860 году императоръ Францъ Іосифъ подарилъ сербской общинѣ мѣсто для постройки церкви въ лучшей части города (Ring), но община въ то время не располагала такими средствами, чтобы выстроить зданіе, которое своей грандіозностію могло бы соотвѣтствовать соседнимъ зданіямъ, какъ того требовалъ комитетъ по украшенію г. Вѣны, и потому была принуждена отказаться отъ царскаго подарка. Но когда во главѣ предпріятія по постройкѣ церкви сталъ сербскій епископъ Байяичъ, онъ открылъ сборъ пожертвованій между сербами Вѣны. Въ 1889 году община располагала уже капиталомъ въ 86,000 гульденовъ и нашла возможнымъ приступить къ постройкѣ церкви. За 26,000 гульденовъ было куплено мѣсто въ улицѣ Фейтъ (Veithgasse), удобное въ томъ отношеніи, что оно находится недалеко отъ центра города и въ то же время отличается тишиной. Заботами почетнаго предсѣдателя строительнаго комитета полковника Стоича въ короткое время изъ добровольныхъ жертвъ было собрано еще свыше 30 т. гульд., при чемъ 6000 гульд. пожертвовалъ самъ императоръ. Вся постройка съ внутренней отдѣлкой обошлась въ 130 тысячъ гульденовъ.

По наружному виду церковь представляетъ обыкновенное пятиэтажное зданіе. Церковь занимаетъ первые два этажа первой половины зданія и она имѣетъ только съ фасада.

Надъ наружнымъ входомъ въ церковь помѣщается икона святаго Саввы, архіепископа Сербскаго, а выше четырехконечный вызолоченный крестъ. Церковь можетъ вмѣстить до 200 человѣкъ. Внутреннія стѣны ея обдѣланы подъ мраморъ, а на задней сторонѣ устроены хоры для пѣвчихъ. Иконостасъ

рѣзной, вызолоченный, довольно художественной работы придворнаго мастера Альберта. Иконы иконостаса Вѣнской работы, въ испорченномъ византійскомъ стилѣ. Маленькій алтарь съ несоразмѣрно большимъ престоломъ едва оставляетъ свободный проходъ священнослужителямъ между нимъ и горнимъ мѣстомъ. Такъ какъ для жертвенника въ алтарѣ совсѣмъ не оказывалось мѣста, то для него на лѣвой сторонѣ устроена въ стѣнѣ особая ниша. Кромѣ церкви въ остальныхъ частяхъ зданія помѣщается сербская національная школа, квартиры для причта и частныя квартиры, которыя сдаются въ наемъ и доходы съ нихъ идутъ на содержаніе церкви и причта.

Новоустроенная церковь освящена 7-го ноября въ честь и память святаго Саввы, первосвятителя сербскаго. Наканунѣ дня освященія на срединѣ храма было совершено соборно тремя протоіереями всенощное бдѣніе. Самое освященіе и потомъ литургію совершалъ митрополитъ Буковинскій и Далматинскій Сильвестръ (Морарь-Андріевичъ), въ сослуженіи одного архимандрита, четырехъ протоіереевъ и одного священника (настоятеля новоустроенной церкви).

Въ день освященія фасады церкви были украшены флагами австрійскаго и сербскаго національныхъ цвѣтовъ. Входъ былъ убранъ краснымъ сукномъ, зеленью и большимъ золотымъ австрійскимъ орломъ. Противъ церкви былъ выстроенъ православный боснійско-герцоговинскій батальонъ въ парадномъ порядкѣ, съ музыкой венгерскаго пѣхотнаго полка. Офицеры и по 10 человѣкъ отъ каждой роты батальона были допущены въ самую церковь. Богомольцы же допускались въ церковь только по заранѣ выданнымъ именнымъ билетамъ. Чинъ освященія начался въ 10-мъ часу утра и былъ оконченъ около 11, къ пріѣзду императора, какъ заранѣ было условлено. Императоръ пріѣхалъ ровно въ 11 часовъ въ сопровожденіи министра президента князя Виндишгреца, министра народнаго просвѣщенія и исповѣданій Мадейскаго, намѣстника Нижней Австріи графа Киль-

мансега, князя Волидара Карагеоргиевича и многихъ генераловъ.

При входѣ въ церковь, императора встрѣтилъ митрополитъ съ прочимъ духовенствомъ и депутація отъ сербской общины. Послѣ того, какъ императоръ, привѣтствованный митрополитомъ, приложился ко кресту и взшелъ на возвышенное императорское мѣсто (за лѣвымъ клиросомъ), хоръ пропѣлъ сербскій народный гимнь. Затѣмъ полковникъ Стоичъ обратился къ императору съ слѣдующею рѣчью на нѣмецкомъ языкѣ: „Первая сербская церковная община въ столицѣ вашего величества чувствуетъ себя въ высшей степени осчастливленной присутствіемъ здѣсь своего возлюблѣннѣшаго императора и государя, равно какъ и всѣ вѣроподданные сербы монархіи вашего величества, а также сербы Босніи и Герцеговины съ одушевленіемъ привѣтствуютъ это присутствіе и въ своихъ молитвахъ Всемогущему душевно преклоняютъ колѣна о вашемъ здравіи. Никогда не погаснетъ ихъ глубокая благодарность, такъ какъ всегда будетъ напоминать имъ, что только благодаря великодушному дару вашего величества и членовъ императорскаго дома въ столь не продолжительное время приведена къ окончанію постройка церкви и сегодня, подъ покровомъ святой Елисаветы, въ день тезоименитства нашей всемилостивѣйшей императрицы и королевы, могло состояться ея освященіе. Благодаря этому, мы болѣе не будемъ вынуждены посѣщать чужіе молитвенные дома. Наша община на всѣ будущія времена будетъ возвращать преданность, любовь и вѣрность къ вашему величеству и всему императорскому дому“. Въ отвѣтъ на эту рѣчь императоръ сказалъ слѣдующее: „Съ удовольствіемъ присутствую я на сегодняшнемъ торжествѣ, которымъ открывается въ настоящее время въ моей столицѣ Вѣнѣ собственннй молитвенный домъ для столь многочисленнаго народа и вѣроисповѣданія обѣихъ частей имперіи, равно какъ Босніи и Герцеговины. Въ убѣжденіи, что ваша община будетъ одинаково заботиться и способствовать развитію какъ религіозныхъ, такъ

и вѣроподданническихъ мыслей, я выражаю мою признательность всѣмъ тѣмъ, которые послужили осуществленію этого прекраснаго дѣла благочестія“. Послѣ этого началась литургія. Императоръ оставался въ церкви не болѣе получаса. Предъ малымъ входомъ онъ вмѣстѣ съ свитою удалился. Все духовенство сопровождало его до выхода. Затѣмъ богослуженіе продолжалось уже безъ прерыва, съ причастующею случаемъ жественностію. Вѣроятно, для усиленія этой торжественности были допущены нѣкоторыя особенности; такъ, Апостоль читали трое, стоявшіе въ рядъ—два мальчика и дѣвочка, прочитывая, или вѣрнѣе пропѣвая, одинъ за другимъ, по стиху; „Яко да царя“ было пропѣто два раза—сейчасъ же вслѣдъ за воспоминаніемъ императора и царствующаго дома и потомъ по окончаніи всѣхъ воспоминаній. Возгласи прозносились на церковно-славянскомъ и частію на румынскомъ языкѣ. Къ сожалѣнію, этотъ церковно-славянскій языкъ очень страдаетъ отъ малороссійскаго и сербскаго выговоровъ и отъ внесенія въ него чужихъ словъ изъ этихъ языковъ. Происходитъ это оттого, что въ Карловацкой (сербской) епархіи церковно-славянскій языкъ изучается довольно плохо, а въ русской Буковинской епархіи совсѣмъ нигдѣ не преподается. Какъ мы слышали, Буковинское духовенство давно хлопочетъ объ открытіи при Черновецкомъ университетѣ на богословскомъ факультетѣ каедры церковно-славянскаго языка, но до сихъ поръ хлопоты его не имѣютъ успѣха.

Послѣ причастнаго стиха протоіерей Цурганъ сказалъ проповѣдь на малорусскомъ нарѣччі. Богослуженіе окончилось около часу пополудни. Послѣ литургіи служившее духовенство собралось въ отель, въ помѣщеніи митрополита, на скромную трапезу.

Д. М. А.—въ.

Вѣсти съ православнаго Востока.

1-го сентября въ Константинополь при патриархii съ большимъ церковнымъ благолѣпіемъ отпраздновано торжество по случаю окончанія шестаго года текущаго индиктіона и наступленія седьмаго. Новогоднее торжество это совершено было по издревле установленному чину. Утромъ 1 сентября его свѣтѣйшество вселенскій патриархъ совершилъ торжественную литургію въ патриаршемъ храмѣ, въ сослуженіи со всѣми пресвященными членами сѹнода (кромѣ одного, отсутствовавшаго изъ Константинополя) и нѣкоторыми другими митрополитами, находившимися въ Фанарѣ. Послѣ литургіи патриархъ, въ сопровожденіи своей свиты, вмѣстѣ съ членами сѹнода и другимъ духовенствомъ перешелъ въ большую залу засѣданій священнаго сѹнода, куда собрались члены постоянного народнаго смѣшаннаго совѣта, начальники училищъ — Халкпскаго богословскаго, патриархаго фанарітскаго и др. представители находящихся въ Фанарѣ, подворій другихъ восточныхъ патриарховъ, члены разныхъ епитропій и училищныхъ ефорій и т. д. Здѣсь, послѣ установленной молитвы, его свѣтѣйшество взялъ изъ рукъ оберъ-секретаря священнаго сѹнода особый, къ этому дню составляемый актъ и громко прочелъ его, затѣмъ подписалъ его самъ и передалъ для подписи другимъ членамъ сѹнода. Въ этомъ актѣ всѣ подписавшіеся іерархи призываютъ благословеніе всецѣдраго Бога на Церковь и народъ въ наступившемъ седьмомъ году индиктіона и просятъ разрѣшенія всѣмъ отъ вѣка упокоившимся отцамъ и братьямъ всѣхъ грѣховъ, въ вѣдѣніи и въ невѣдѣніи совершенныхъ. По окончаніи подписи его свѣтѣйшество благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ, чѣмъ и завершилось торжество, ежегодно бывающее въ первый день древняго византійскаго церковнаго года.

* *

Однимъ изъ наиболѣе радостныхъ событий, ознаменовавшихъ начало текущаго

учебнаго года на православномъ Востокѣ, было открытіе, или точнѣе возобновленіе, патриаршаго Богословскаго училища при Святомъ Гробѣ въ Иерусалимѣ. Училище это много лѣтъ оставалось закрытымъ, по недостатку средствъ для его содержанія, и неизвѣстно, до какихъ поръ продолжалось бы такое его положеніе, если бы въ распоряженіи Иерусалимской патриархii по прежнему не было опредѣленныхъ средствъ для содержанія училища. Нынѣ такіа средства найдены: они заключаются въ имѣніи и доходахъ, принадлежавшихъ параскевофилаксу Святаго Гроба архимандриту Евѳимію и пожертвованныхъ имъ специально на возобновленіе Богословскаго училища. Блаженнѣйшій патриархъ Герасимъ и состоящій при немъ священникъ сѹнода, принявъ съ благодарностью даръ благочестиваго, жертвователя, приложили, съ своей стороны, не малостараній и заботъ о томъ, чтобы дѣло это получило надлежащую прочность и скорѣйшее разрѣшеніе. Чтобы юридически укрѣпить за богословскимъ училищемъ пожертвованные на него имущество и доходы, патриархъ и сѹнода издали особую грамоту, въ которой, между прочимъ, сказано: „Для непрерывнаго и постоянного въ будущемъ теченія занятій въ Богословскомъ училищѣ посвящается отнынѣ и на всѣ времена денежный доходъ съ имущества священнаго общества при Святомъ Гробѣ, состоящихъ въ усадебныхъ монастырскихъ мѣстахъ, извѣстныхъ подъ именемъ Вирсавее, что у воротъ святаго Давида, уже отчасти застроенныхъ заботами и на средства благоговѣйшшаго архимандрита и параскевофилакса Святаго Гроба кюръ Евѳиміа и имѣющихъ еще современемъ застроиться на средства его же, кюръ Евѳиміа. Ибо сей возлюбленный о Христѣ сынъ нашей мѣрности и почтенный братъ священнаго нашего общества по собственному изволенію и расположенію на обезпеченіе Богословской школы пожертвовалъ все свое достояніе, состоящее въ доходахъ съ названныхъ имуществъ, которыя патриархами и сѹнодальными грамотами укрѣплены за нимъ на всю жизнь и въ безраздѣльную его

собственность; и такъ какъ священный синодъ вмѣстѣ съ нами не отвергаетъ сего приношенія, то настоящею грамотою опредѣляемъ и повелѣваемъ: всѣ эти доходы и по смерти архимандрита Евѳимія пусть остаются навсегда обезпеченіемъ для Богословской школы при Святомъ Гробѣ. Неблагочестиво и небогоугодно будетъ нарушить сіе ненарушимое повелѣніе, отнынѣ получающее силу непремѣннаго закона, и употребить названные доходы на иное какое дѣло, кромѣ какъ на обезпеченіе Богословской школы“. Комментируя это важное постановленіе патріаршаго правительства въ Иерусалимѣ, греческія газеты воздаютъ должное ревностному старанію патріарха Герасима упрочить матеріальное положеніе возстановляемаго училища и оградить выдѣленные на него доходы отъ иного употребленія или отчужденія.

* *

Съ сентября мѣсяца почти во всѣхъ православныхъ школахъ Турецкой имперіи вновь начались занятія послѣ лѣтняго перерыва. Холера нѣсколько задержала въ этомъ году открытіе осенняго учебнаго семестра. Но были и другія причины, тормозившія и тормозящія по мѣстамъ развитіе школьнаго дѣла. Извѣстно, что православныя училища въ Турціи не пользуются матеріальной поддержкой со стороны правительства и должны существовать на средства мѣстнаго православнаго населенія, мѣстныхъ общинъ. Въ каждой общинѣ существуетъ т. н. народное казначейство, которое и выдаетъ средства на содержаніе школъ и учителей. Для ближайшаго завѣдыванія школами община избираетъ, — съ утвержденія мѣстнаго архіерея, главнаго наблюдателя за школьнымъ дѣломъ въ своей епархіи, — эфоровъ, по нѣскольку человѣкъ на каждую школу, которые и являются ближайшими и отвѣтственными блюстителями школы. Дѣло идетъ успѣшно, если все въ общинѣ благополучно, если она не раздражается внутренними неурядицами и спорами и если живетъ въ ладѣ съ архіереями и ихъ представителями, такъ какъ тогда безпрепятственно могутъ дѣйствовать всѣ

общинныя выборныя корпораціи. Но на дѣлѣ не всегда такъ бываетъ. Напр., въ Трапезундской епархіи въ настоящее время отказались отъ дѣятельности всѣ общинныя корпораціи, въ томъ числѣ и училищныя эфоріи. Причина — столкнове- ніе съ архіереемъ. Рядъ внутреннихъ смутъ распаталъ дѣла общины и, въ частности, такъ пагубно повліялъ на школьное дѣло, что недавно изъ Трапезунда прислана была въ священный синодъ телеграмма, покрытая сотнями подписей, о необходимости вмѣшательства патріархіи въ дѣла общины, — иначе въ наступившемъ учебномъ году занятій въ школахъ не будетъ. Еще болѣе вѣшительныя данныя, касательно вредныхъ послѣдствій разлада между общиной и ея офици- альными представителями — духовными властями, сообщаетъ изъ городка Котіоръ (Неокесарійской епархіи) корреспондентъ газеты *Νέα Ἐπιθεφρα*: „Здѣшній намѣстникъ (*ἀρχιερατικὸς ἐπίτροπος*) преосвященнаго митрополита Неокесарійскаго Константина папа Христъ, желая восторжествовать надъ враждебно расположеннымъ къ нему мѣстнымъ населеніемъ, уже давно отказавшимся признавать его своимъ духовнымъ отцомъ и учителемъ, во время одного торжественнаго богослуженія, выйдя на средину церкви, предалъ анаемѣ главнѣйшихъ представителей Котіорской общины. Это дѣйствіе было столь необычайно, что, по полученіи о немъ извѣстія въ патріархіи, папа Христъ тотчасъ былъ удаленъ изъ Котіоръ и такимъ образомъ главный источникъ скандаловъ уничтоженъ. Но продолжительныя смуты, существовавшія въ этой общинѣ при этомъ намѣстникѣ оставили крупныя слѣды, и немало нужно сдѣлать для полнаго умиротворенія общины и устроенія ея жизни. Достаточно сказать, что существующая здѣсь Псоміадійская школа уже два года стоитъ съ наглухо закрытыми дверями... А инославныя пропагандисты, пользуясь нашими несогласіями и раздорами, со дня на день все больше овладѣваютъ здѣсь почвой и пріобрѣтаютъ незамѣтно успѣхъ“. Къ счастью, указанныя неблаго-

приятныя условія для развитія православныхъ школъ встрѣчаются сравнительно рѣдко и въ большинствѣ случаевъ православные подданные Турецкой имперіи съ удивительной любовью, иногда съ самопожертвованіемъ отстаиваютъ свои школы, служащія важнѣйшимъ средствомъ для охраненія греческой національности и вѣры отъ всякихъ опасностей, столь многочисленныхъ въ мусульманскомъ государствѣ.

* *

Въ виду требованій турецкаго правительства, чтобы православные открывали новыя школы не иначе, какъ послѣ разрѣшенія подлежащихъ властей (турецкихъ), патріархъ разослалъ по всѣмъ епархіямъ окружное посланіе, гдѣ настаиваетъ на непрѣмномъ исполненіи этого требованія. Это уже второе окружное посланіе въ нынѣшнемъ году по поводу указаннаго требованія; первое разослано въ февралѣ. Очевидно, турецкимъ властямъ желательно непрѣмно поставить подъ строгій контроль свой и въ возможную отъ себя зависимость дальнѣйшее расширеніе и развитіе православно-школьнаго дѣла.

* *

Въ одномъ изъ сентябрьскихъ номеровъ патріаршей газеты *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια* находимъ извѣстіе объ изданной въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на славянскомъ и греческомъ языкахъ книгѣ: „Париміи нынѣшней собораніе паримій на все лѣто (Παροιμιῶν τοῦτέστι τῶν παροιμιῶν συναγωγή εἰς ὅλον τὸ ἔτος)“, при чемъ газета сообщаетъ: „Первый томъ этого двухтомнаго изданія года два тому назадъ былъ присланъ Великой Церкви. Нынѣ же, съ окончаніемъ второго тома, обнимающаго париміи Пятидесятницы и праздничной минеи, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода его высокопревосходительство К. П. Побѣдоносцевъ прислалъ и этотъ томъ, роскошно изданный, его святѣйшеству, вселенскому патріарху, сопровождая этотъ даръ весьма любезнымъ письмомъ, свидѣтельствующимъ благочестивыя чувства сего многоученнаго мужа и знатока греческаго языка къ

Матери-Церкви. По прочтеніи сего письма въ синодальномъ засѣданіи 28 августа, постановлено выразить его высокопревосходительству благодарность Великой Церкви за сей благочестивый даръ“.

* *

По свѣдѣніямъ Аѳинской газеты *Ἀχρόπολις*, константинопольскому патріарху доставляетъ въ настоящее время много хлопотъ вопросъ о монастырскихъ имѣніяхъ, неправильно отбираемыхъ отъ монастырей, состоящихъ подъ юрисдикціей восточныхъ патріарховъ. Теперь дѣло идетъ собственно объ имѣніяхъ, находящихся въ Румыніи, отобранныхъ въ казну румынскимъ правительствомъ. По полученіи объ этомъ извѣстія, его святѣйшество посѣтилъ турецкаго министра иностранныхъ дѣлъ Саида-пашу и подалъ ему составленную по указанному случаю при патріаршей великой епитропії по монастырскимъ имѣніямъ „память“. Въ „памяти“ были перечислены имѣнія, находящіяся въ Румыніи и принадлежащія разнымъ греческимъ монастырямъ патріархіи Константинопольской, а также Іерусалимской и Александрійской, указывалось, когда и гдѣмъ имѣнія эти были даны на монастыри и приносилась жалоба на незаконную конфискацію ихъ румынскимъ правительствомъ. Патріархъ просилъ Саида-пашу взять на себя посредничество въ этомъ спорѣ съ румынскимъ правительствомъ, а также снести по сему же дѣлу съ представителями великихъ державъ. Независимо отъ этого, патріархъ передалъ „память“ посланъ великихъ державъ при оттоманскомъ правительствѣ, прося ихъ хлопотать у своихъ правительствъ о защитѣ законныхъ притязаній патріархіи. „Уже извѣстно“, пишетъ корреспондентъ *Ἀχρόπολις*’а, „что русское правительство, всегда принимающее близко къ сердцу интересы православныхъ восточныхъ церквей, въ принципѣ признало законность указанныхъ въ „памяти“ претензій и поручило своему посланнику въ Бухарестѣ начать въ такомъ смыслѣ переговоры съ румынскимъ правительствомъ. Подобныя же приказанія далъ Саидъ-паша представителю Турціи, которая естественно болѣе

другихъ заинтересована въ возстановленіи имущественныхъ правъ православныхъ патріархій и не должна допустить, чтобы ея подданные несправедливо лишились значительныхъ имуществъ“. X. П.

Нѣмецкій миссіонерскій журналъ объ
условіяхъ христіанской проповѣди
въ Японіи.

Въ журналѣ „Allgemeine Missions-Zeitschrift“, посвященномъ исключительно миссіонерству, сообщаются неутѣшительныя свѣдѣнія о постепенномъ, все болѣе упадкѣ за послѣдніе годы дѣла евангельской проповѣди въ Японіи. Статья относится главнымъ образомъ къ дѣятельности протестантскихъ миссій, германской и американской, но касается также миссій православной и римско-католической, при чемъ оказывается, что и онѣ будто-бы въ послѣдніе годы дѣйствуютъ все съ меньшимъ успѣхомъ, хотя все-таки, по сравненію съ католичествомъ, наша православная проповѣдь Евангелія въ Японіи, по свидѣтельству даже названной нѣмецкой газеты, была и въ это время почти *втрое* успѣшнѣе. Прискорбное явленіе этого упадка или, точнѣе сказать, временнаго зстоя, авторъ объясняетъ тѣмъ, что въ послѣднія 5—6 лѣтъ, по его словамъ, въ Японіи съ возрастающею энергіей сказывается „реакція, направленная къ оживленію старыхъ національныхъ началъ нравственности и міровоззрѣнія и состоящая въ тѣснѣйшей связи съ усиленіемъ того болѣзненнаго самосознанія, которое уже по случаю пересмотра договоровъ съ иностранными державами повело къ весьма враждебнымъ демонстраціямъ противъ иностранцевъ“. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ излагаются всѣ важнѣйшіе факты, цифры и выводы этой обширной и заслуживающей вниманія статьи, при чемъ отвѣтственность за точность этихъ цифръ и фактовъ, разумѣется, лежитъ на ея авторѣ, издатель названнаго журнала.

По словамъ г. Варнека, „сангвиническія“ ожиданія, въ особенности американ-

скихъ „энтузіастовъ“, которые лѣтъ пять тому назадъ утверждали, что въ теченіе одного поколѣнія вся Японія станетъ христіанскою страной, далеко не оправдались. Дѣйствительно, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія (съ 1882 по 1892 г.), замѣчался значительный прогрессъ, а именно: между тѣмъ какъ въ 1882 году число взрослыхъ христіанъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія составляло въ Японіи только 4,987 душъ, въ 1892 г. оно возрасло до 35,534 душъ. Сравнительно съ другими миссіями ростъ этотъ показываютъ слѣдующія цифры:

Число христіанъ въ 1882 г. въ 1892 г.	
Римско-католиковъ	28,488 44,812
Православныхъ	8,237 20,325
Протестантовъ	4,987 35,534

Процентное увеличеніе числа ихъ въ теченіе сказаннаго десятилѣтія составляетъ:

Римско-католиковъ 57%.

Православныхъ 146%.

Протестантовъ 612%.

Но, какъ ни кажется утѣшительнымъ этотъ ростъ, значеніе его все-таки сильно уменьшается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ послѣднія 5 лѣтъ число ежегодныхъ крещеній постоянно уменьшалось; а именно, крещено за это время протестантовъ:

въ 1888 году—	7,687	взрослыхъ лицъ,
„ 1889 „	—5,542	„ „
„ 1890 „	—4,899	„ „
„ 1891 „	—3,731	„ „
„ 1892 „	—3,718	„ „

Увеличеніе числа въ благопріятные годы первой половины десятилѣтія составляло 300%, именно съ 4,987 человекъ въ 1882 г. число это поднялось въ 1887 до 19,829 человекъ, а во второй половинѣ оно достигло только 100%. Другими словами: съ 1882 по 1887 г. число христіанъ протестантскаго исповѣданія учетверилось, а съ 1888 по 1892 включительно оно едва только удвоилось. Но и это еще не все. Въ послѣднія 5 лѣтъ совершенно 26,574 крещенія. Прибавивъ это число къ суммѣ христіанъ-протестантовъ въ 1887 г., мы должны получить общее ихъ число въ 1892 г.

45,863 человекъ; вычтя изъ этого числа убытокъ отъ смертности, полагая таковой въ 5%, мы бы должны получить остатокъ около 42,500 человекъ, а на самомъ дѣлѣ по статистическимъ спискамъ всего только 35,500. Куда же дѣвались недостающія 7,000? Была ли невѣрна прежняя статистика, или не произошло ли отпаденія? Авторъ допускаетъ то и другое, и говоритъ, что навѣрное въ благоприятные годы первой половины десятилѣтія много было зачислено въ христіанскія общины такихъ лицъ, которыя затѣмъ, при наступившей реакціи, не устояли и совратились въ язычество.

Число миссіонеровъ съ 90 человекъ въ 1882 г. достигло 205 въ 1892, а число незамужнихъ „миссіонершъ“ съ 56 увеличилось до 201. Какъ въ Индіи и Китаѣ, такъ и въ Японіи, мы замѣчаемъ у протестантовъ то характеристическое явленіе, что въ ихъ миссіяхъ число „незамужнихъ миссіонершъ“ увеличивается въ гораздо большей пропорціи, чѣмъ число миссіонеровъ-мужчинъ. Однако авторъ называетъ это „нездоровымъ явленіемъ“. По его мнѣнію, „проповѣдующія дамы“ вездѣ дѣлаютъ не женское дѣло, а въ такой странѣ, какъ Японія, могутъ быть даже—облазномъ. Японія нуждается въ миссіонерахъ „мужчинахъ“, притомъ въ дѣльныхъ мужчинахъ, которые по научному образованію превосходили бы самыхъ образованныхъ японцевъ и годились бы въ „начальники“, а не въ помощники только крещенныхъ японцевъ.

Число протестантскихъ общинъ увеличилось съ 93 въ 1882 г. до 365 въ 1892 г.; въ одномъ истекшемъ 1892 г. образовано 42 новыхъ общинъ. Замѣчательно однако же, что ежегодные денежные взносы японскихъ христіанъ на свои религіозныя нужды въ среднемъ выводѣ значительно понизились, а именно: на германскія деньги съ 2, 85 марокъ съ человекъ въ 1882 г. упали въ 1892 г. почти вдвое, и общая ихъ сумма въ этомъ году составляла около 173,000 марокъ. Процентъ принимающихъ христіанство женщинъ по сравненію съ мужчинами увеличивается. Въ 1882 г. на 74 христіанъ-мужчинъ приходилось

только 26 женщинъ, а въ 1892 г. на 58 мужчинъ приблизительно 42 женщины. Напротивъ, число учениковъ въ школахъ значительно упало. Какъ велико было оно въ 1882 г.—съ точностью неизвѣстно, но въ 1889 г. оно составляло (со включеніемъ воскресныхъ и богословскихъ школъ) 10,297, а въ 1892 г. всего только 6,893, т. е. уменьшилось на 3,404 человекъ. Причину этого явленія авторъ указываетъ въ томъ, что въ настоящее время правительственныя школы дѣлаютъ христіанскимъ большую конкуренцію, которую сильно поддерживаетъ антихристіанская реакція, охватывающая нынѣ всю страну. Напротивъ, въ богословскихъ школахъ число воспитанниковъ значительно поднялось. Въ настоящее время существуетъ такихъ школъ 16, съ общимъ числомъ „студентовъ“ 359 человекъ, на 10 больше чѣмъ въ 1891 г. и на 79 больше чѣмъ въ 1889 г. Такое же увеличеніе являетъ и число японскихъ пасторовъ. Только въ теченіе времени съ 1891 по 1892 годъ число ихъ со 157 увеличилось до 233 (а помощниковъ съ 429 до 460). Такимъ образомъ число назначенныхъ на приходы пасторовъ-японцевъ почти превышаетъ число иностранныхъ миссіонеровъ. По мнѣнію автора статьи, это былъ бы фактъ весьма утѣшительный, ежели бы качество въ этомъ дѣлѣ соответствовало количеству, но онъ опасается, что при столь скороспѣлой подготовкѣ японскихъ богослововъ, они не могутъ быть особенно высокаго качества. Далѣе недовольство положеніемъ вещей прорывается у него наружу еще болѣе рѣзкими словами. „Во всякомъ случаѣ, говоритъ онъ, многіе изъ этихъ юныхъ японскихъ богослововъ вовсе не отличаются скромностью, и если этотъ недостатокъ скромности отчасти можетъ быть отнесенъ на счетъ національнаго чувства и потому въ оцѣнкѣ заслуживаетъ снисходительности, то все-таки причина его лежитъ еще гораздо глубже, а именно въ томъ, что у нихъ нѣтъ настоящаго смиренія сердца. Христіанскіе богословы тоже не свободны, кажется, отъ того раздутаго самосознанія „молодой Японіи“, вслѣдствіе котораго они сами себѣ

представляются гораздо умнѣ своихъ иностранныхъ христіанскихъ учителей и проявляютъ больше желанія сдѣлаться ихъ наставниками, чѣмъ оставаться ихъ учениками. Я не смѣю судить о солидности образованія этихъ юныхъ богослововъ, но не представляется невѣроятнымъ то, что оно страдаетъ такою поверхностностью, какую отличается все вообще современное учебное дѣло въ Японіи. Во всякомъ случаѣ и имъ тоже въ меньшей мѣрѣ недостаетъ той научной подготовки, которая необходима для истиннаго, внутренняго усвоенія европейскаго знанія и обладанія онымъ⁴.

Переходимъ къ объясненію причинъ и дѣйствій той антихристіанской реакціи, о которой было упомянуто выше и коей авторъ статьи приписываетъ не только „замедленіе въ процессѣ охристіаненія Японіи“, но отчасти также, не высказывая, впрочемъ, этой своей мысли ясно, и огорчающія его внутреннія нестроенія тамошняго протестантскаго миссіонерства, какъ недостатокъ способныхъ работниковъ-миссіонеровъ, чуть не преобладаніе женщинъ, не желающихъ притомъ быть учительницами или діакониссами, а стремящихся „проповѣдывать“, слабое воздѣйствіе на учащихся въ школахъ, особенно въ богословскихъ, и т. д. Свои объясненія онъ основываетъ, впрочемъ, не на отчетахъ и рапортахъ протестантскихъ миссій, каковыя отчеты, напротивъ, упрекаетъ въ недостатокъ правдивости, въ мелочности, господствѣ фразы и общихъ мѣсть, а на статьѣ профессора Японскаго университета, пѣмца д-ра Буссе *).—Вмѣстѣ съ быстрымъ переворотомъ во всемъ государственномъ устройствѣ и социальныхъ порядкахъ, которымъ характеризуется исторія Японіи за послѣднія 30 лѣтъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ все больше проникалъ въ ея жизнь духъ необузданности и отрицанія всякаго авторитета, дошедшій особенно въ младшихъ поколѣніяхъ до крайнихъ, nepозволительныхъ предѣловъ. Въ виду этого „ужаснулись сами энтузіа-

*) „Streifzüge durch die japanische ethische Literatur der Gegenwart, 2-te Gruppe; Nonivistisch-conservative Bestrebungen“.

сты современнаго прогресса“, такъ что сторонникамъ нравственности, основанной на старо-японскихъ религиозныхъ воззрѣніяхъ, не представляло особой трудности доказывать, что этого упадка отечественныхъ правовъ порожденъ именно забвеніемъ старинныхъ японскихъ религиозныхъ и нравственныхъ законовъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе сильнаго оживленія старыхъ японскихъ національныхъ началъ, реакціонное движеніе по необходимости направилось противъ всего иностраннаго и въ особенности противъ христіанства, — тѣмъ болѣе, что въ числѣ тѣхъ, которые громче другихъ высказывали радикальныя политическія требованія и желали какъ можно скорѣе покончить со старыми порядками, было не мало приверженцевъ христіанства⁴. Консервативные элементы, являющіеся двигателями нынѣшней реакціи, различаются между собою во многомъ довольно существенно, но ихъ объединяетъ именно вражда къ христіанству. Буддисты, сторонники Конфуція и вообще синтоизма *) подають другъ другу руки для борьбы съ христіанствомъ. Поразительнѣе всего согласіе буддистовъ съ конфуціанцами и сторонниками синтоизма. Но буддизмъ повсюду отличается эклектизмомъ и умѣетъ превосходно приспособляться, а потому въ настоящее время въ Японіи буддистскіе жрецы прикидываются рьяными защитниками учений Конфуція и даже прямо синтоизма. Само по себѣ нынѣшнее консервативно-реакціонное движеніе, высшимъ выраженіемъ коего является идеалъ микадо, не можетъ быть благоприятно буддизму. Его принципъ, отдѣльность церкви отъ государства, долженъ былъ бы неминуемо привести его въ столкновеніе съ этимъ теченіемъ, коего начало и цѣль составляетъ безусловное единство религіи и морали съ политикой, а главнымъ основаніемъ служить повиненіе микадо, какъ сыну неба. Нынѣшнее японское національное движеніе, естественно, приноситъ пользу конфуціанству и въ особенности синтоизму, но ловкій буддизмъ, благодаря

*) Отъ „син-то“—старѣйшей, самой распространенной національной религіи Японіи.

удивительному своему искусству подлаживаться, ухитряется извлекать изъ него выгоду и для себя, выступая ревностнымъ защитникомъ національныхъ нравственныхъ воззрѣній. Гораздо ближе связь его съ конфуціанствомъ и синтоизмомъ, хотя фанатизма между японскими націоналами не хотять и слышать о нихъ. Кромѣ китайскаго, стало быть чужестраннаго происхождения, конфуціанство не нравится имъ еще потому, что въ немъ начало лояльности слишкомъ отвлеченно и обще. Изъ сказаннаго видно, какъ тѣсно сходится теперешнее національное реакціонное движеніе въ Японіи со старымъ синтоистическимъ ея язычествомъ и какъ въ этомъ движеніи религія сливается съ политикой. Авторъ полагаетъ, что изъ этого для христіанства въ Японіи могутъ возникнуть такія же катастрофы, какія оно пережило въ старой Римской имперіи... Какъ сильна уже въ настоящее время эта реакція, показываетъ, по его мнѣнію, слѣдующій фактъ: одинъ изъ профессоровъ японскаго университета, г. Куме, въ рядѣ газетныхъ статей оспаривавшій божественность ученія Конфуція и отрицавшій происхожденіе династїи микадо отъ богини солнца, былъ принужденъ публично отречься отъ этихъ мнѣній, а затѣмъ все-таки отрѣшенъ отъ должности профессора.

Дѣло конфуціанскаго синтоизма защищаетъ противъ христіанства извѣстнѣйшіе вожаки японскаго народа. Издатель „Allgemeine Missions-Zeitschrift“ не называетъ ихъ по именамъ и не перечисляетъ ихъ литературныхъ работъ, но знакомитъ вкратцѣ съ ихъ взглядами. „По мнѣнію одного изъ нихъ, говоритъ онъ, нравственность развивается медленно и тогда носить на себѣ печать народнаго духа. Она должна примѣняться къ духу народа, должна благотворительно воздѣйствовать на народъ и не допускать колебанія его общественнаго порядка. Нравственность Запада, въ особенности христіанская нравственность, не годится поэтому для Японіи. Западъ призываетъ начало повиновенія и лояльности не въ такой мѣрѣ, какъ того требуетъ японская

нравственность. Стало быть, невозможно соединить нравственность Востока и Запада въ гармоническое цѣлое, такъ какъ христіанство выдвинуло опасное начало равенства всѣхъ людей“. На этомъ основаніи японскіе націоналы требуютъ, чтобъ обученіе въ школахъ велось согласно со старыми, древними началами японской народной морали, а для христіанскихъ школъ это требованіе есть вопросъ жизни. По поводу вышеприведеннаго упрека японскаго автора западной нравственности въ томъ, что она не признаетъ начала повиновенія и лояльности, г. Варнекъ высказываетъ съ своей стороны догадку, что къ такимъ сомнѣніямъ подали поводъ особенно американскіе миссіонеры, вмѣстѣ съ христіанствомъ готовые насаждать повсюду и свои политическія идеи. Другой апологетъ японскихъ національныхъ добродѣтелей, не желающій вовсе нравственности, опирающейся на религію, доказываетъ, что потребностямъ настоящаго времени вполне удовлетворяетъ старая японская мораль, которую японскій народъ не заимствовалъ-де ни изъ конфуціанства, ни изъ буддизма, и которая заключается только въ началахъ: лояльности по отношенію къ государю, повиновенія родителямъ, чистоты, цѣломудрія и чести. Лояльность и патриотизмъ, какъ главные устои національной этики, должны быть положены опять въ основаніе нравственнаго воспитанія въ школахъ. Нѣкоторые высказываются еще рѣзче и рѣшительнѣе. Приводимъ мнѣнія ихъ, чтобы показать, до чего можетъ простираться безумное ослѣпленіе язычества. Христіанское ученіе якобы низводитъ челоуѣка на степень животнаго. Оно стремится, говорятъ, лишить насъ украшенія нашего народа — сыновняго повиновенія и благоговѣнія по отношенію къ нашему государю; оно ставитъ своего воображаемаго Бога превыше императора и колеблетъ повиновеніе дѣтей родителямъ, ибо сыновья-христіане оставляютъ безъ призрѣнія родителей, которые пребываютъ вѣрными завѣтамъ предковъ. Христіане

желали бы разбить скрижали предковъ и уничтожить благочестивое поклоненіе предкамъ. Въмѣсто возвышеннаго ученія о пяти главныхъ званіяхъ они ввели ничего не стоящее ученіе о равенствѣ всѣхъ людей. *Христіанство поэтому составляетъ національную опасность для Японіи* и съ нимъ надобно бороться. Настоящая цѣль христіанъ состоитъ въ томъ, чтобы политически уничтожить Японію и присоединить ее къ другому государству, развративъ сначала въ религиозномъ отношеніи. Посему они должны быть объявлены *врагами отечества*. Христіанство должно быть искоренено и впредь никогда болѣе не можетъ быть терпимо въ Японіи. По поводу высказаннаго здѣсь „политическаго уничтоженія и присоединенія Японіи“ авторъ цитруемой статьи замѣчаетъ, что эта инсинуація, должно-быть, относится преимущественно къ православной миссіи, на томъ-де основаніи, что „русская политика“, какъ онъ выражается, повидимому дѣйствительно имѣетъ въ виду пріобрѣсть по крайности нѣкоторые японскіе острова“. Нечего и говорить, кажется, о томъ, что о подобныхъ видахъ русской политики мы здѣсь отъ него впервые слышимъ, да и непонятно намъ—какимъ это образомъ христіанское миссіонерство можетъ приводить къ осуществленію такихъ политическихъ видовъ, какъ государственное присоединеніе цѣлыхъ территорій...

Надобно однако же признать, что приведенныхъ фактовъ вполне достаточно для объясненія того крайне грустнаго явленія, что проповѣдь Евангелія въ Японіи въ настоящую пору хотя еще и не остановилась, но дѣйствительно находится, по всей вѣроятности, въ весьма трудныхъ условіяхъ. Авторъ статьи „*Missions-Zeitschrift*“ удивляется даже тому, что при такихъ натравливаніяхъ, какъ выше цитованныя статьи ревнителей японской старины и язчества, до сихъ поръ все-таки не дошло еще дѣло до настоящаго гоненія на христіанъ. Основываясь на донесеніяхъ американскихъ миссій, онъ завѣряетъ однако, что во многихъ мѣстахъ проявляются уже признаки возрастающей

вражды и нетерпѣнія. Такъ, на примѣръ, нѣкоторымъ офицерамъ и учителямъ изъ христіанъ были присланы письма, содержащія требованіе: или отказаться отъ должностей, или перестать считаться христіанами. Не состоялись также христіанскія публичныя собранія народа, какихъ прежде бывало очень много, изъ опасенія безпорядковъ... Быть можетъ однако, что рассказы эти преувеличены, или же японскіе фанатики не ко всѣмъ христіанскимъ миссіямъ и общинамъ относятся съ такой враждой. Во всякомъ случаѣ отъ нашей православной миссіи въ Японіи до сихъ поръ, сколько намъ извѣстно, нигдѣ у насъ ни подобныхъ опасеній, ни жалобъ заявлено еще не было.

А. Д—чъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Д. Б. Сергія, архиепископа Владимірскаго. Изданіе второе, 1893 г., г. Владиміръ.

Высокопреосвященный Сергій пріобрѣлъ себѣ извѣстность въ ученомъ богословскомъ мірѣ своими капитальными трудами по библейской хронологіи и особенно по агіологіи Востока. Но высота его богословской учености не удалила его внимательнаго архипастырскаго взора отъ дебрей невѣрія, суетвѣрія и раскола, гдѣ по своему религиозному невѣдѣнію такъ много погибаетъ душъ человѣческихъ. Онъ давно уже посвятилъ себя пастырской дѣятельности на просвѣщеніе пасомыхъ. Сначала имъ была издана выдержавшая уже не одно изданіе брошюра „Святый животворящій крестъ Господень“, въ которой ясно и убѣдительно раскрытъ одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ христіанскаго чествованія, служащій соблазномъ для новѣйшихъ нашихъ раціоналистическихъ sectъ и въ особенности для штундистовъ. Съ такою же цѣлю въ 1887 г. издано имъ сочиненіе „Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ“ и проч. Въ немъ

также авторъ направляетъ свою рѣчь противъ еретическихъ заблужденій, и хотя главный предметъ его есть почитаніе святыхъ иконъ, но въ немъ говорится и о почитаніи святыхъ ангеловъ и челоѡковъ, о необходимости храмовъ Божіихъ, о необходимости священства и т. п.

Дальнѣйшимъ продолженіемъ пастырско-учительной дѣятельности высокопреосвященнаго Сергія служить его „Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры“, для которыхъ авторъ намѣчаетъ три цѣли: во-первыхъ, утверждение вѣры въ Бога и въ бессмертіе души, во-вторыхъ, утверждение въ вѣрѣ христіанской, какъ истинно богооткровенной, и въ-третьихъ, утверждение въ вѣрѣ христіанской истинно-православной *). Бесѣды эти отличаются тѣми же качествами, какъ и прежніе его пастырско-учительные труды: обстоятельностью и полнотою раскрытія предмета, близостію ихъ содержанія къ современнымъ условіямъ христіанской жизни, также силою и убѣдительностію слова и простотою языка. Замѣчаются также здѣсь единство въ проведеніи главной руководящей мысли—утвердить въ людяхъ вѣру, глубина и оригинальность въ воззрѣніяхъ на вѣкоторые изъ рѣшаемыхъ тутъ вопросовъ и научная ихъ постановка, не противорѣчающая однако же требованіямъ общедоступности изложенія.

Всѣхъ бесѣдъ въ разбираемомъ сборникѣ 28 и 4 приложенія къ нимъ, весьма пригодныя не только для чтенія дома, но и для вѣббогослужебныхъ соборствованій. Кроме того, къ 27 бесѣдѣ приложено сообщеніе о чудесахъ, совершавшихся и совершающихся въ римской церкви по отдѣленіи ея отъ святой православной Церкви. Въ примѣчаніи къ 1-й вступительной бесѣдѣ высокопреосвященный Сергій замѣчаетъ, что бесѣды произнесены имъ въ храмѣ въ ипомѣ и вообще въ болѣе краткомъ видѣ, а въ издаваемомъ видѣ онѣ назначаются для чтенія. Задача для нихъ

указывается слѣдующая: „какъ нельзя или весьма трудно научиться какому-либо изъ искусствъ и земныхъ безъ способныхъ учителей, такъ и христіанину очень трудно достигнуть духовнаго совершенства безъ предварительнаго усерднаго изученія истинъ святой вѣры и закона Божія. Духъ Божій не будетъ таинственно озарять тѣхъ, которые пренебрегаютъ внѣшними средствами богопознанія, предлагаемыми Церковію. Посему, на всѣхъ христіанахъ лежитъ непремѣнная обязанность стремиться къ познанію святой вѣры тѣми естественными средствами, которыя для нихъ возможны. Къ числу такихъ средствъ принадлежать бесѣды съ христіанами тѣхъ, на которыхъ возложенъ долгъ наставленія другихъ въ истинахъ вѣры“ *). Послѣ первой вступительной бесѣды слѣдуетъ 1-й отдѣлъ бесѣдъ—о бытіи Божіемъ (2—6 бесѣды) и о бессмертіи души (7 и 8 бес.).

Истину бытія Божія авторъ доказываетъ съ трехъ сторонъ: „во-первыхъ, Господь Богъ является намъ въ видимой природѣ, во-вторыхъ, въ нашей душѣ и, въ-третьихъ, въ непосредственныхъ Своихъ откровеніяхъ“ **). Такимъ образомъ, законы и силы природы, свойства и способности нашей души и непосредственное откровеніе Божіе—вотъ что вслакому внимающему внушаетъ непреоборимо вѣру въ бытіе Божіе. Въ данномъ случаѣ высокопреосвященный Сергій является продолжателемъ того дѣла, которымъ занимались святые отцы Церкви—Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, когда они въ своихъ бесѣдахъ, при изясненіи дней творенія, чрезъ разсмотрѣніе видимой природы и ея законовъ, открывали своимъ пасомымъ „естество сущихъ“ и невидимую силу Божію—творческую и промыслительную, когда доказывали присутствіе во всемъ премудрости и благодати Творца и Промыслителя міра,—при чемъ пользуется указаніями естественныхъ наукъ послѣдняго времени. Для примѣра приведемъ нѣсколько словъ изъ 2-й бесѣды, озаглавленной: „Богъ въ приро-

*) См. 1-ю вступительную бесѣду, 4 стр.

*) 1-я вступительная бесѣда, 2 стр.

**) 2-я бесѣда, 5 стр.

дѣ“, гдѣ проповѣдникъ такъ разсуждаетъ объ отличительныхъ свойствахъ воды: „Извѣстно, что отъ тепла предметы на землѣ: камни, металлы, сухое дерево, расширяются, а отъ холода сжимаются. Но для воды сдѣлано исключеніе изъ общаго закона. Вода, охлаждаясь до 4 градусовъ тепла, также сжимается и дѣлается плотнѣе. Когда же она охладится до 4 градусовъ тепла, тогда въ ней при дальнѣйшемъ охлажденіи начинается обратное дѣйствіе: верхніе слои ея начинаютъ расширяться (Физика Гано, изд. 2, стр. 227. Основы химіи Менделѣева. 4-е изд., стр. 85), сперва являются вверху воды правильные, подобные игламъ, столбики, потомъ они соединяются другъ съ другомъ и образуютъ ледъ; такъ какъ ледъ шире, то и легче воды, подъ нимъ находящейся; изъ 92 объемовъ, напр., ведеръ воды образуется 100 ведеръ сплошнаго льда; потому ледъ и остается на верху воды и служитъ одеждою для нея. Находящаяся подъ нимъ вода въ самые жестокіе морозы имѣетъ, хотя и низшіе, но градусы тепла. Напротивъ, еслибы вода при обращеніи въ ледъ не расширялась, а дѣлалась плотнѣе, то ледъ падалъ бы постепенно на дно рѣкъ и озеръ и морей, и вся вода въ нихъ превратилась бы въ ледъ, и всякая жизнь въ ней прекратилась бы, и жизнь для земныхъ существъ была бы весьма затруднительна. Измѣненіе общаго закона дѣйствія тепла и холода въ отношеніи къ водѣ ясно говорить о Высочайшемъ Умѣ, виновникѣ законовъ матеріи. Здѣсь несомнѣнно видна цѣль и мысль“ *).—Вотъ нѣсколько строкъ изъ 5-й бесѣды, озаглавленной: „Богъ въ душѣ человѣка“,—гдѣ авторъ разсуждаетъ о томъ, какъ Богъ открывается въ человѣкѣ. „Исполненіе нравственнаго закона, говорить онъ здѣсь, требуетъ великой внутренней борьбы, часто бываетъ сопряжено съ внѣшними скорбями. И кто могъ бы наложить на народы иго нравственныхъ обязанностей, еслибы онѣ не положены были Богомъ

*) Бесѣда 2-я, стр. 11 и 12.

въ самомъ существѣ души, и еслибы въ ней не была укоренена мысль о Богѣ, Судіи и Мздовоздавателѣ? Чтобы побѣдить стремленія своей низшей, влекущей ко грѣху природы, человѣкъ употребляетъ великія усилія. Въ немъ происходитъ подобное тому, что бываетъ въ растеніи. Сѣмя, зарытое въ землю, облегается ею, кромѣ того оно влечется внизъ силою земнаго притяженія, но оно внутреннею своею силою старается пробиться наружу, вверхъ, обходитъ поэтому разныя препятствія на пути и, если выбьется на свѣтъ, тогда начинается для него истинная жизнь, въ противномъ случаѣ угрожаетъ ему смерть. Такъ и человѣкъ вложенному въ него духовною внутреннею силою старается побѣдить въ себѣ стремленія низшей природы, влекущей его къ землѣ, и устремляется къ небу, ибо тамъ для него истинная жизнь *). Но еслибы, говорится въ 6-й бесѣдѣ, человѣкъ чрезъ разсмотрѣніе природы и свойствъ своего духа и твердо увѣренъ былъ въ бытіи Божіемъ, еслибы совѣсть его и говорила ему въ общихъ чертахъ о любви къ Богу и ближнимъ, то при всемъ этомъ онъ не былъ бы вполне твердо и рѣшительно увѣренъ въ томъ, правильно ли онъ угождаетъ Богу и относится къ другимъ людямъ и даже животнымъ, а между тѣмъ онъ долженъ отвѣчать за свои дѣла. Поэтому необходимы непосредственныя откровенія Божества. И неестественно думать, чтобы Богъ, создавшій человѣка способнымъ познавать Его и стремиться къ Нему всею душою, Самъ не открылъ ему Своей воли.—Оставить ли земная мать дитя свое безъ помощи и отвѣта, когда оно ищетъ ее?.. 7-я и 8-я бесѣды посвящены истинѣ безсмертія души человѣческой. Доказательства безсмертія авторъ различаетъ и по степени силы, и по источникамъ. Одни доказательства берутся отъ видимой природы, другія отъ свойствъ Божіихъ и отъ свойствъ души. Есть, наконецъ, доказательства откровенныя и опытыя—отъ явленія душъ умершихъ людей. Послѣдняго рода дока-

*) Бесѣда 5, стр. 40.

зательства суть самыя опредѣленныя. Окончательнымъ выводомъ изъ разсужденій высокопреосвященнаго Сергія о безсмертіи души служитъ слѣдующее заключеніе 8-й бесѣды: „Итакъ земля есть только временное жилище наше. Она есть разсадникъ разумныхъ существъ для другихъ міровъ“. Второй отдѣлъ бесѣды простирается съ 9-й по 18-ю бесѣду. Здѣсь доказывается, что христіанская вѣра есть единая истинная, Самимъ Богомъ установленная вѣра для спасенія людей. Божественность христіанской вѣры высокопреосвященный Сергій доказываетъ тѣмъ, что ни одна вѣра не можетъ сравняться съ нею, во-первыхъ, въ отношеніи къ высотѣ и чистотѣ ученія ея о Богѣ и о будущей жизни и въ святости нравственнаго закона и, во-вторыхъ, въ отношеніи знаменій и чудесъ. Для вѣщающей убѣдительности онъ сравниваетъ христіанскую вѣру съ двумя болѣе извѣстными и распространенными вѣрами— съ индійскою-браминскою и магометанскою и на основаніи сего сравненія показываетъ величайшее превосходство христіанства предъ ними какъ въ вѣроученіи, такъ и въ правоученіи и чудесахъ. Третій отдѣлъ бесѣды (19—28 бес.) посвященъ разъясненію вопроса о томъ, какая изъ раздѣлившихся христіанскихъ церквей есть истинная православная Церковь. Для сего сначала утверждается понятіе объ истинной православной Церкви, т. е. что истинно православный тотъ, который принадлежитъ къ Церкви, исповѣдующей правую вѣру въ божественное ученіе и управляемой законнымъ священноначаліемъ. Затѣмъ, доказывается, что подъ это понятіе вполне подходитъ русская Церковь, какъ часть православной вселенской Церкви; тогда какъ нашъ расколъ, армячество, католичество и англиканство не составляютъ части святой соборной, апостольской, истинно православной Церкви, по причинѣ важныхъ погрѣшительныхъ нововведеній у нихъ, то въ ученіи вѣры, то въ преподаваніи святыхъ таинствъ, то въ дѣлѣ управленія.

Что касается плана или расположенія бесѣды, то каждая изъ нихъ распадается

на краткое вступленіе въ связи съ предположеніемъ или указаніемъ предмета, на изложеніе или изъясненіе въ связи съ нравственными уроками, а въ концѣ— заключительное правоученіе. Такимъ образомъ планъ бесѣды вполне выдержанъ. Самое главное вниманіе обращено на изъясненіе и доказательства извѣстной истины въ связи съ опроверженіемъ противниковъ ея. Слогъ и языкъ бесѣды точный и правильный, но чуждый рѣзкости противъ враговъ православія. Къ бесѣдамъ архіепископа Сергія сдѣланы 4 приложенія, подъ общимъ оглавленіемъ „Библія и современныя науки“. Здѣсь разрѣшаются разныя недоумѣнія, порождаемыя въ нетвердыхъ умахъ современнымъ состояніемъ наукъ въ отношеніи богооткровенныхъ истинъ. Таковы недоумѣнія о томъ, какъ понимать шесть дней творенія, сколько времени существуетъ родъ человѣческій на землѣ и т. д. Доказательства для разрѣшенія сихъ недоумѣній заимствуются изъ новѣйшихъ лучшихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей.

Вообще же, изъ всего сказаннаго нельзя не видѣть, что въ борьбѣ съ невѣріемъ, иновѣріемъ и расколомъ бесѣды высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго, могутъ принести несомнѣнную пользу, и потому нельзя не пожелать широкаго ихъ распространенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА.

(Права и обязанности священниковъ и оо. наблюдателей по отношенію къ школѣ и совѣтъ: какъ устроить школу и учить въ ней?) Ц. 1 р. съ перес. Адресъ: Петрозаводскъ, преподавателю семинаріи священнику **Х. Вѣлкову.** 2—1

Поступила въ продажу составленная сельскимъ священ. **Г. Жемчужинимъ** новая книга съ рисун.: **РУССКОЕ ЧТЕНІЕ.** Первая послѣ азбуки книга для классн. чтенія и писмен. упражн. Ц. 20к. 1893г. 1 экз. за 3 семимѣс. марки высыл. изъ Петерб. Учебн. магазина (Спб., Петерб. ст., Больш. пр., д. № 7). 2—2

Вышли изъ печати слѣдующія книги преподавателя методики русскаго языка

В. ЗЕЛИНСКАГО:

1) **Зрительный диктантъ.** Самодиктованіе и самоисправленіе. Новая система для практическаго самоизученія русскаго правописанія. Ч. I. Изд. 5-е. Ц. 50 к. (Ч. II—знаки препинанія—40 к.).

2) **Русская критическая литература** о произведенияхъ Н. В. Гоголя. Сборникъ критико-библиографическихъ статей. Ч. II. Цѣна 1 руб. (Ч. I тоже 1 руб.)

3) **Китайскія сказки.** Переводъ съ французскаго подъ редакціей В. Зелинскаго. Ц. 10 к.

Того-же автора прежде вышедшія изъ печати:

1) **Методическія указанія и образцовые уроки по русскои грамматикѣ,** разработанныя

Вся перечисленная книга имѣются въ переплетѣ, по 15 коп. за переплетъ.

Складъ издавій В. Зелинскаго: Москва, Петриаршіе пруды, д. Мозжухина.

Пересылка книгъ на сумму менѣе рубля—10 коп., а требованія на рубль и болѣе пересылаются на счетъ склада, исключая 10 коп. за наложенный платежъ и 5 коп. за каждый переплетъ. 1—1

ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ.
Учил. Сов. при Св. Синодѣ доущ. въ библ. церковно-приходскихъ школь. Ц. 5 к., съ пер. 7 к.

ВНѢБОГОСЛУЖЕВНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ.
20 к., съ пер. 25 к. **БУДДИЗМЪ** и христіанство. 30 к., съ пер. 35 к. Можно марками. При требованіяхъ не менѣе 20 экземпляровъ за пересылку не платятъ. *Новочеркасскъ. Иоасафу В. Краснитскому.* 1—1

О принесеніи безкровной жертвы за живыхъ и умершихъ и поминовеніи ихъ на прескоиндіи; для чтенія простаго народа. Цѣна 10 коп., выписка допускается не менѣе 10 экземпляровъ. Адресъ: гор. Пирятинъ, Полтавской губерній, свящ. Иоанну Базилевскому. 1—1

НОВАЯ КНИГА

Свящ. І. СТРѢЛЬБИЦКАГО.

Краткій очеркъ штундизма и **СВОДЪ ТЕКСТОВЪ**, направленныхъ къ его обличенію. Одесса, 1893 г. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Адресоваться: въ г. Одессу, преподавателю семинаріи. 3—1

КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Иосифа Никитича

ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ. Колокола прочные и благозвучные. Переливаю разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ. Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля І. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва, Пуришеву. 6—4

КАРМАННЫЕ ЧАСЫ

4 р. 50 к. Никелевые, вѣрнѣйшій ходъ, заводятся безъ ключа и указат. секундъ. 3 шт. часовъ 12 р. 75 к.; 5 шт. 20 р. Адресъ: С.-Петербургъ. Складъ новыхъ изобрѣтеній, Невскій, 4. Каталогъ всѣхъ изобрѣт. и подарковъ за 10 к. марку высылается немедленно, можно и наложеннымъ. 1—1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛѢВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-го корп. № 5. Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 5—4

ЖУРНАЛЪ РОССІЙСКІЙ ЦАРСТВЕННЫЙ ДОМЪ РОМАНОВЫХЪ.

Хромолитографическое изданіе, заключающее въ себѣ всѣ изображенія нашихъ Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ, исполненныя по подлиннымъ Ихъ портретамъ, находящимся въ Императорскихъ Дворцахъ, выходитъ въ теченіе каждаго года пятью выпусками, заключающими въ себѣ по два портрета, съ историческимъ подъ каждымъ изъ нихъ текстомъ.

Въ двухъ первыхъ выпускахъ 1893 г. подписчики получили уже изображенія: 1) Патриарха Филарета, 2) Великой старицы Марѳы, 3) Царя Михаила Ѳеодоровича и 4) Царицы Евдокии Лукьяновны; затѣмъ въ концѣ текущаго ноября выйдутъ изображ.: 5) Царя Алексѣя Михайловича, 6) Царицы Маріи Ильиничны, а въ теченіе декабря мѣсяца: 7) Царицы Натальи Кирилловны, 8) Царя Ѳеодора Алексѣевича, 9) Царицы Марѳы Матвѣевны и 10) Заглавный листъ изданія, изображающій всенародное избраніе на царство боярина Михаила Ѳеодоровича Романова.

Въ будущемъ 1894 г. выйдутъ изображенія: 1) Правительницы Царевны Софіи Алексѣевны, 2) Царя Иоанна Алексѣевича, 3) Царицы Прасковьи Ѳеодоровны; а затѣмъ послѣдуютъ три портрета Царя Петра Алексѣевича I, Великаго, писанныя съ него въ разные поры его жизни: 4) До отбѣзда Его въ чужіе крал, 5) Во время пребыванія Его въ Англій, 6) Послѣ принятія Имъ Императорскаго титула, 7) Царицы Евдокии Ѳеодоровны, 8) Императрицы Екатерины Алексѣевны I, 9) Императора Петра Алексѣевича II, и 10) Императрицы Анны Иоанновны.

Желающіе получать, какъ начало, такъ и продолженіе этого изданія въ 1894 г., благоволятъ присылать подписныя деньги (за каждый годъ по 2 руб. съ доставкой и по 1 р. 50 к. безъ дост.) въ контору Редакціи жур. „Россійскій Царственный Домъ Романовыхъ“: Спб., Торговая ул., д. 2—7, кв. 18, Корнилию Александровичу Бороздину. Заказы безъ приложенія денегъ исполняются не иначе, какъ съ налож. платежа за перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

НА ИЗДАВАНІЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ (съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1894 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) *передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, представляющія научный богословскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) *статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые благоволятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) *мнѣнія и отзывы*—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) *въ области церковно-приходской практики*—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики и т. д.

Въ „Христианское Чтеніе“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ немъ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ перес.; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.“

VI годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

XVII годъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

РОДИНА

1894 г.

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

52 №№ еженед. журнала, четкаго убористаго шрифта съ иллюстраціями, на глазированной бумагѣ, — новыхъ повѣстей, очерковъ, этюдовъ и разсказ. преимуществ. изъ историч. и современ. русской жизни, стихотвор. и проч. **52**
52 №№ еженед. газеты, такой же убористой печати, въ которой будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области полит., литерат., новостей дня, науки, искусства, 2 еженедѣльныхъ фельетона, раешникъ и пр. **52**
12 ЕЖЕМѢСЯЧН. КНИГЪ произведеній русскихъ авторовъ **12**

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ВЪ КОНЦѢ ГОДА

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ЛЮБИМѢЙШАГО РУССКАГО ПИСАТЕЛЯ

И. А. КРЫЛОВА.

ПОДПИСЧИКИ „РОДИНЫ“ ПОЛУЧАЮТЪ ТАКЖЕ **ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**
12 еженемѣсячныхъ №№ Модъ и рукодѣлій. **12** №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства.
12 модныхъ выкроекъ въ натуральную величину. **12** №№ Всемирнаго Путешественника.
12 №№ рисунковъ для выпилки. **12** раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ.
12 №№ НОТЪ для пѣнія и инструментовъ.
12 №№ для Дѣтей: повѣсти и разсказы.

Что составитъ въ концѣ года

96 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 96

КРОМѢ ТОГО ПОДПИСЧИКИ „РОДИНЫ“ ПОЛУЧАЮТЪ

ВОСЕМЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) Въ красивомъ переплетѣ большой **иллюстрированный** литературный**АЛЬБОМЪ****РУССКИХЪ БЫЛИНЪ И СКАЗАНІЙ**

(о старыхъ русскихъ богатыряхъ и ихъ подвигахъ).

2) **ВСЕРОССИЙСКІЙ СЛОВАРЬ-ТОЛКОВАТЕЛЬ**

12-ть выпусковъ, одинъ большой томъ (томъ II),

3-6) **ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ**

ОЛЕОГРАФІИ (воспроизведенныя масляными красками въ 23 тона) выражающія одну мысль:

„Освобожденная Россія“

I. Освобожденіе отъ язычества — 988 года. | III. Освобожденіе отъ французовъ — 1812 года.
 II. Освобожденіе отъ ига поляковъ — 1612 года. | IV. Освобожденіе отъ крѣпостничества — 1861 г.
 7) **Стѣнной Табелъ-календарь** на 1894 г., изящно отпечат. красками и золотомъ.
 8) **Иллюстрированный календарь** для домашн. обихода и справокъ на 1894 г.

Подписная
цѣна за годъ
безъ доставки
и пересылки

4

Съ пересылкой и доставкой во всей Россіи **5 руб. 60 коп.**
Разсрочка допускается при подпискѣ **2 р.**, 1-го марта **1 р.**,
 1-го июня — **1 р.** и 1-го августа — **1 р. 60 к.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

РЕДАКЦІЯ „РОДИНА“

КОНТОРА „РОДИНА“

Литовская ул., собств. домъ 114.

Невскій проспектъ, домъ № 74.

Безъ всякой приплаты за пересылку премій.

„РОДИНА“ общедоступное дешевое изданіе для всѣхъ и обо всемъ.

Поступила въ продажу ТРЕТЬИМЪ вновь пересмотрѣннымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ только что отпечатанная книга:

УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ.

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовн. содержанія, расположенныхъ по плану первой части „Простран. христіан. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея.

Пособіе: а) для пастырей Церкви, при составленіи катихизич. поученій; б) для законоуч., при преподав. катихизиса; в) для родителей и воспитателей при религиозно-нравственномъ обученіи дѣтей. Стр. 735. Это изданіе пополнено внесеніемъ въ него около двухъ сотъ новыхъ статей, алфавитнаго указателя и „Приложенія“. Составилъ священникъ, магистръ богословія, законоучитель Реального Михайловскаго училища въ Москвѣ, Г. М. Дьяченко. Цѣна 1 руб. 50 к. безъ перес. и 1 р. 80 коп. съ перес. Наложенный платежъ не допускается.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ этой книги находится у автора-издателя, къ которому благоволятъ обраш. по слѣд. адресу: Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Триф. перви Григорію Дьяченко. 1—1

Продаются въ складѣ Отд. распростран. духовно-нравственныхъ книгъ, въ Москвѣ (при Петровск. Монаст.) и въ книжныхъ магазинахъ:

Преподобнаго отца ВАРСАНУФІЯ великаго и ЮАННА РУКОВОДСТВО КЪ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Издан. 3-е, цѣна 2 руб.

Житіе и писанія ПАИСІЯ Величковскаго Издан. 3-е, цѣна 1 руб.

СКЛАДЪ при типографіи Т—ва И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Москвѣ, Пименовская улица, собств. домъ. 1—1

ПОДПИСКА на 1894 годъ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

принимается въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ достав. на домъ въ Петербургъ 2 р., съ перес. иногороднымъ 1 р. 60 к., а желающіе получать газету чрезъ волостныя правленія платятъ всего 1 рубль.

При № 1 газеты будетъ разосланъ подписчикамъ „КАЛЕНДАРЬ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА“ 1894 г., содержащій въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ, слѣд. свѣдѣнія и статьи:

Книги Законовъ (томы Свода Законовъ, съ указаніемъ содержанія).

Уставъ о обезпеченіи Народнаго Продовольствія.

Описаніе насѣкомыхъ, вредныхъ для хозяйства, и способовъ борьбы противъ нихъ, съ рисунками.

Маріинское Попечительство о слѣпыхъ и его заведенія для помощи слѣпымъ.

Наставленія и указанія по кустарнымъ промысламъ.

Разныя полезныя свѣдѣнія по хозяйству, и проч.

Къ „Календарю“ будутъ добавлены три отдѣльныхъ книжечки, въ которыхъ будутъ напечатаны: 1) Отчего у насъ пошли неурожаи, и какъ бороться противъ засухи. 2) О вредѣ куренія табака. 3) Свѣдѣнія о Сибири: Описаніе одного хозяйства на Амурѣ. Описаніе хозяйства крестьянъ с. Никольскаго въ Южно-Уссурийскомъ краѣ. Краткое описаніе Агмолинской области.

ЦѢНА въ отдѣльной продажѣ этого „Календаря“—25 коп. въ бум. и 30 коп. въ папкѣ, съ перес.

Въ редакціи имѣется еще „Календарь и Справочная книга“ за 1891, 1892 и 1893 годы. Эти книжки содержатъ свѣдѣнія и статьи, полезныя читателямъ и на будущее время. Выписывать ихъ можно по той же цѣнѣ. Выписывающіе изъ редакціи не менѣе 5 экзempl. „Календарей“ одного или нѣсколькихъ годовъ платятъ за каждый 20 коп. въ бумажкѣ и 25 коп. въ папкѣ, съ пересылкою.

О Б ъ И З Д А Н І И

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1894 году.

Вслѣдствіе неоднократно заявленной просьбы подписчиковъ, мы рѣшились открыть въ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ отдѣлъ „Вѣббогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Вѣббогослужебныя собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизни и дѣятельность святыхъ, а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. п.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою вѣншею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) разсказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы указать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ подписчики получатъ нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію поученія будутъ просты, общедоступны;—3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены;—4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Не желающіе получать „Вѣббогослужебныхъ собесѣдованій“ прилагаютъ по прежнему **1 руб.** и получаютъ попрежнему только „Поученія“; желающіе же получать и „Вѣббогослужебныя собесѣдованія“ прилагаютъ еще **одинъ рубль** и получаютъ какъ „Поученія“, такъ и „Вѣббогослужебныя собесѣдованія“. Такимъ образомъ цѣна „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ безъ „Вѣббогослужебныхъ собесѣдованій“ **1 руб.**, а съ „Вѣббогослужебными собесѣдованіями“ **2 руб.**

За прежнія одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893 гг., можно получать „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по 1 рублю за годъ, а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. Выписывающіе за всѣ годы, со включеніемъ новонаступающаго, прилагаютъ 13 рублей вмѣсто 13 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Киевской духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго**.

Примѣчаніе. Приславшіе въ прошломъ году **1 руб. 20 коп.** на „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ могутъ приложить въ настоящемъ году **80 коп.** вмѣсто **1 рубля**. 3—3

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

приготавливаетъ колокола сильнаго и пріятнаго звука и изящной отдѣлки. Усовершенствованъ колокольное литье, заводъ выдаетъ на свои колокола **5-лѣтнее письменное ручательство въ прочностѣ**, обязуясь бесплатно перелить колокола, еслибы они отъ звона разбиты или дали трещины. Для желающихъ дѣлается **разсрочка платежа**.

Въ счетъ платы принимаются старыя и разбитыя колокола. Колокольные звоны настраиваются заводомъ по камертонамъ. Для улучшенія звука колоколовъ, заводомъ **А. С. Лаврова** впервые придуманы цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ беретъ на себя хлопоты по отправкѣ колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водю.

Съ заказами и заказами обращаться: *въ г. Гатчину, въ контору завода А. С. Лаврова.*

Небольшія колокола и подобныя звоны имѣются готовые какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: вьнутри Гостинаго двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у Э. Л. Кербера, Малая Лубянка, домъ Ивановаго монастыря. 10—6

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1894 ГОДЪ НА

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ**И
ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,**

ежемесячный журналъ открытій, изобрѣ-
теній и усовершенствованій по *всѣмъ от-
сламъ техники и промышленности.*

(5-й годъ изданія).

Въ программу журнала входятъ: машино-
строеніе и механическое дѣло, механическая
и химическая технология, желѣзнодорожное
дѣло, архитектура, инженерное и строительное
искусства; электротехника, техническое обра-
зование, обзоръ дѣятельности торговпромыш-
ленныхъ учреждений и техническихъ обществъ,
биографіи выдающихся дѣятелей техники и
промышленности, критика и библиографія;
смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, прак-
тические совѣты, испытанные составы и т. д.;
справочный отдѣлъ: отвѣты на запросы
гг. подписчиковъ, торговля и статистическія
свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи,
новыя привилегіи; **приложенія:** чертежи,
книги, брошюры спеціальнаго характера.

*Задавшись целью служить интересамъ
фабрично-заводской техники и промышлен-
ности, редакция будетъ стремиться давать
въ журналѣ возможно болѣе полезнаго мате-
риала по намѣченнымъ отдѣламъ.*

Контора журнала (коммерческій отдѣлъ)
оказываетъ всѣмъ гг. подписчикамъ возмож-
ное содѣйствіе по различнымъ справкамъ,
по выпискѣ книгъ, образцовъ разныхъ издѣлій,
машинъ, инструментовъ и пр.

◆ 16 руб. въ годъ съ перес. и достав.,
за 1/2 года 9 руб. ◆

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

— Учащимся скидка въ 25%. —

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ
Минист. Народн. Просвѣщенія.АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Долгоруковская
улица, д. № 71.Подписка принимается въ РЕДАКЦИИ жур-
нала и во ВСѢХЪ книжныхъ магазинахъ.Издат. учен. инж.-мех. К. А. Назначевъ.
1—1**МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ**
Н. ВОЛЖОНСКОГО.

принимаетъ заказы: на облаченія для священ. и диа-
коновъ отъ 20 р., подрывники отъ 6 р. 50 к., воз-
духи отъ 2 р. 50 к., облач. на престолѣ отъ 9 р.,
на жертвен. отъ 7 р., покровы большіе отъ 10 р.
Адресъ: Спб., Невскій, д. 57. 4—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1894 ГОДЪ НА

**РЕМЕСЛЕННУЮ
ГАЗЕТУ.**

10-й годъ изданія.

МОСКВА, ДОЛГОРУКОВСКАЯ УЛ., Д. № 71.

◆ Ежедѣльное изданіе, необходимое
для техника, ремесленника, кустаря, сель-
скаго хозяина, любителя ремесль, для школы
и во всякой семьѣ.

◆ Въ каждомъ № помѣщаются: совѣты,
рецепты и понятныя описанія новостей по
всѣмъ ремесламъ и некрупнымъ техниче-
скимъ производствамъ, со множествомъ
рисунковъ и рабочихъ чертежей разныхъ но-
выхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ,
машинъ и всякихъ полезныхъ приспособленій
для мастерскихъ и хозяйства. Къ 50 №№
прилагается 100 листовъ рисунковъ образцо-
выхъ издѣлій для столяровъ, обойщиковъ,
слесарей, кузнецовъ, сапожниковъ, портныхъ
(моды Русселя и др.) и пр. Каждому годовому
подписч. высыл. вмѣстѣ съ вышедшими №№
КРОМЪ ТОГО: 1) Календарь для ремесленниковъ
и 2) справочная книга по разнымъ ремесламъ.

◆ Каждый подписчикъ найдетъ
въ „Рем. Газ.“ и въ руководствахъ, изда-
нныхъ редакціей, много такихъ указаній,
которыя принесутъ ему значительныя
выгоды.

6 руб. въ годъ съ перес. и доставкой,
за 1/2 года 4 руб.

Подписка принимается въ РЕДАКЦИИ жур-
нала и во ВСѢХЪ книжныхъ магазинахъ.

„Рем. Газ.“ рекомендована Мин.
Народнаго Просвѣщ.
1—1

Вышло вторымъ изданіемъ сочиненіе профессора
А. О. ГУСЕВА:

**РЕЛИГИОЗНОСТЬ,
КАКЪ ОСНОВА ПРАВДСТВЕННОСТИ.**

Содержаніе: Введеніе (стр. 3—8), 1 гл. Пред-
шественники и антирелиг. идеи соврем. автономис-
товъ (9—18), 2 гл. Коренной недостатокъ всякой
автономной этики и его неизбѣжность (19—42),
3 гл. Неосновательность взводимыхъ автономистами
обвиненій на религію (43—82), 4 гл. Вопросъ объ
источникѣ и обязующей силѣ нравственнаго за-
кона (83—121), 5 гл. Наиболее сильныя и чистыя
изъ мотивовъ нравственности (122—155), 6 гл. Цѣль-
челов. жизнедѣятельности и условия достиженія
ея (156—190) и Заключение (191—193).

ЦѢНА 1 руб. Продается у лучшихъ книго-
продавцевъ Спб., Москвы, Казани, Кіева, Одессы,
Харькова и проч. 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыишаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Апостоль (служебный) въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., Москва 1893 г., въ кожѣ 2 р. 25 к., въ цвѣтн. кол. съ сафьян. кор. 2 р. 80 к., въ бум. 2 руб.

Напечатанная новымъ изданіемъ въ Московской Сунодальной типографіи „**Книга правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ**“, на слав. яз., въ 8 д. л. безъ киновари, цѣна въ кожѣ 80 к., въ кор. 70 к. и бум. 60 коп.

Акаѣистъ святой великомученицѣ Варварѣ, въ 16 д. л., церк. печ., 10 коп., гражд. печ., 10 коп. (Память празднуется 4 декабря).

Акаѣистъ святителю Гурію, въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 20 к. (Память празд. 5-го декабря).

Акаѣистъ святителю Николаю, Мврѣ-Ликійскому чудотворцу, въ 32 д. л., въ бум. 10 к., гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, архіепископа Мврѣ-Ликійскаго чудотворца, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., на бѣлой бум., въ кож., 1 р. 30 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к., гражд. печ., на бѣлой бум., въ кож. 1 р. 10 к., въ кор. 90 к., въ бум. 70 коп.

Служба преподобному Нилу, Столбенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., цѣна въ бум. 15 к., гражд. печ., въ 16 д. л., цѣна въ бум. 15 коп. (Память празднуется 7 декабря).

Тамъ-же продается:

Завѣщаніе отеческое, И. Посожкова, гражд. печ., въ 8 д. л., на веленовой бум. 2 руб., на простой 1 руб. 50 коп.

Содержаніе: Высочайша повелѣнія и награда.—Опредѣленіе Святыишаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святыишемъ Сунодѣ.—Отъ Министерства Финансовъ. *Прибавленія:* Томское епархіальное Свято-Димитріевское братство въ борьбѣ съ расколомъ.—Дечанскій монастырь.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ **три руб.** въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по **14 к.** съ перес. АДРЕСЪ редакціи и коптора: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

❖ При семь номерѣ вѣсьмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи иллюстрированнаго журнала „НИВА“. ❖

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 ноября 1893 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Смирновъ.