

15 Февраля.

№ 4.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января сего года за № 828, преподаватель Таврической духовной семинаріи іеромонахъ *Діонисій* (Валединскій), согласно представленію Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, назначенъ на должность втораго сверхштатнаго члена Таврической духовной консисторіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ разрѣшеніе поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопросовъ относительно чествованія въ церковныхъ школахъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, по случаю исполняющагося 21-го февраля и 12-го апрѣля теку-

шаго года пятидесятилѣтія со дня ихъ кончины, Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія вѣдающихъ церковныя школы учреждений и лицъ, что со стороны Училищнаго Совѣта не встрѣчается препятствій къ чествованію памяти названныхъ писателей въ церковныхъ школахъ: учительскихъ, второклассныхъ и двухклассныхъ, а также, гдѣ окажется возможнымъ, и въ одноклассныхъ. Для руководства же въ семъ дѣлѣ Училищный Совѣтъ находитъ полезнымъ преподать нижеслѣдующія указанія: 1) въ тѣхъ храмахъ, въ приходѣ коихъ существуютъ церковныя школы, могутъ быть совершены заупокойныя литургіи или панихиды—21-го февраля по Н. В. Гоголѣ и 10-го мая—по В. А. Жуковскомъ, 2) 11-го мая, въ день установленнаго по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148, празднованія учащимся въ церковныхъ школахъ памяти святыхъ Меодія и Кирилла, по окончаніи церковной службы, могутъ быть устроены въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ или въ другихъ учебныхъ зданіяхъ, въ память почившихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковского, торжественныя собранія учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ, съ чтеніями о литературныхъ заслугахъ названныхъ писателей, а также и съ прочтеніемъ небольшихъ по объему стихотвореній и повѣстей изъ ихъ произведеній, избранныхъ для сей цѣли завѣдывающими школами, и 3) чтенія могутъ сопровождаться пѣніемъ гимновъ и пѣсней патріотическаго характера, одобренныхъ для хоровъ церковно-приходскихъ школъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальнаго извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника:

Діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Черниговъ

ки Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Левитскій*—на діако́нскую вакансію къ этой же церкви.

Псаломщикъ с. Малыхъ-Копаней *Василій Домничъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: священнику Александро-Невской церкви села Троянъ Петру *Лебедеву*, старостѣ оной церкви Марку *Бончеву*, а также всему Троянскому обществу—за пожертвованія и труды по благолѣпію храма Божія.

Выражена Архипастырская благодарность прихожанамъ Покровской церкви села Калги, Мелит. уѣзда, за пожертвованіе церковныхъ вещей на сумму 250 р. 50 к.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда, *Василій Аменитскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Мелит. уѣзда.

Священникъ Казанско-Богородичной церкви с. Ново-Петровки *Константинъ Бутовскій*—къ Троицкой церкви села Троицкаго, Мелит. уѣзда.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Малой-Лепатихи, Мелит. уѣзда, *Леонтій Федоровскій*,—согласно прошенію, къ Преображенской церкви села Большой-Бѣлозерки, того же уѣзда, на мѣсто отца его.

Состоящій на діако́нской вакансіи при Николаевской церкви с. Нижнихъ-Сѣрогозъ, священникъ *Стефанъ Атаназевичъ*,—согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви села Павловки, Днѣпр. уѣзда.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской церкви с. Малой-Токмачки, діако́нъ *Григорій Тарановскій*,—къ Николаевской церкви с. Нижнихъ-Сѣрогозъ, на та-

ковую же вакансію, съ тѣмъ, чтобы занимался въ мѣстныхъ школахъ.

Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Долгополовъ*,—согласно прошенію, къ Георгіевской церкви с. Терновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Василій *Ламбровъ*, согласно желанію его,—на діаконскую вакансію къ Покровской церкви села Борисовки, Бердян. уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Священникъ Ялтинскаго собора Петръ *Сербиновъ* утвержденъ въ должности миссіонера Ялтинскаго благочинническаго округа.

Игуменъ Андрей и іеродиаконъ *Пароеній* назначены: первый—духовникомъ, а второй—ризничимъ Инкерманской киновіи.

И. д. намѣстника Корсунскаго Богородичнаго монастыря іеромонахъ *Варсонофій* утвержденъ въ сей должности за усердную службу.

Священникъ Успенской церкви с. Стульнева, Бердянскаго уѣзда, Василій *Дементьевъ*—предсѣдателемъ Св. Николаевскаго Братства при означенной церкви, казначеемъ—крестьянинъ Кондратъ *Иванинъ* и членами—распорядителями: Никифоръ *Мушта*, Корнилій *Стульня*, жена священника Екатерина *Дементьева*, учительница Марія *Климовичъ* и Агафія *Бугай*.

Поселянинъ Феодоръ *Костелецкій*—казначеемъ церковностроительнаго комитета по сооруженію храма въ с. Александровкѣ, Перекопскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Бердянской мѣщанинъ Михаилъ *Корецкій*—къ Богоявленской церкви г. Бердянска.

Крестьянинъ Андрей *Рубля*—къ Пантелеймоновской церкви с. В.-Бѣлозерки, Мелит. уѣзда.

Крестьянинъ Василій *Змишевъ*—къ Александрово-Невской церкви с. Байгуджа, Феодосійскаго уѣзда.

Крестьянинъ Евсей *Данченко* — къ Николаевской церкви с. Даниловки, Мелит. уѣзда.

Крестьянинъ Феодоръ *Плахаткинъ* — къ Иоанно-Кущинской церкви с. Ивановки, Мелит. уѣзда.

Уволенъ отъ должности казначей церковно-строительнаго комитета по сооруженію храма въ с. Александровкѣ, Перекопскаго уѣзда, Виссаріонъ *Яковлевъ*; за перемѣщеніемъ его на службу въ г. Перекопъ.

Уволенъ за штатъ священникъ Преображенской церкви с. Большой Бѣлозерки, Мелит. уѣзда, Леонцій *Федоровскій*, по болѣзни, согласно прошенію.

Поручено преподаваніе закона Божія: священнику Михаилу *Завадовскому* — въ Царе-Александровскомъ земскомъ начальномъ училищѣ.

Назначеніе на мѣста, утвержденіе въ должностяхъ и прочія распоряженія по церковно-приходскимъ школамъ.

Имѣющая званіе народной учительницы М. *Руденко* допущена къ занятіямъ въ Покровской церковно-приходской школѣ, Перекопскаго уѣзда.

Священники *Юаннъ Павловскій*, *Владиміръ Комарновскій* и *Михаилъ Барвинскій* утверждены въ должностяхъ завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: первый — Верхне-Сѣроговской 1-й, второй — В. Сѣроговской 2-й и третій — пяти Михайловскихъ школъ грамоты Покровскаго прихода.

Священникъ *Никифоръ Мироненко* утвержденъ въ должности завѣдующаго обѣими Семеновскими церковно-приходскими школами и законоучителя второй изъ нихъ.

Крестьяне *Кириллъ Олейникъ* и *Иванъ Федоренко* утверждены въ должности попечителей церковныхъ школъ: первый — Ново-Поповской церковно-приходской, Мелитоп. уѣзда, второй — Мало-Андроновской школы грамоты, Днѣпровскаго уѣзда.

Школы грамоты Кокейская и Карачинская, Евпаторійскаго уѣзда, преобразованы въ однокласныя церковно-приходскія, съ назначеніемъ содержанія изъ Синодальныхъ суммъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Священнику Успенской церкви с. Стульнева, Бердянскаго уѣзда, Василию *Дементьеву*, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть въ с. Стульневѣ и въ дер. Ново-Казанковатомъ религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, — при участіи жены его Екатерины и учительницъ: *Маріи Климовичъ* и *Наталіи Дульцевой*.

Въ ночь съ 11 на 12 декабря прошлаго года неизвѣстные злоумышленники проникли въ Успенскую церковь гор. Ногайска и похитили изъ нея около 33 руб.

Въ ночь на 1-е января сего года злоумышленники, пробравшись въ Керченскую Богодѣленскую церковь, разбили конторку церковнаго старосты и похитили отъ 30 до 50 руб.

Присоединены къ Православію:

Крестьянка с. Нижнихъ-Сѣрогозъ Елисавета *Кочкарова*, урожденная *Маннъ*, лютеранскаго исповѣданія, 27 лѣтъ съ оставленіемъ прежняго имени „Елисавета“.

Запасный нижній чинъ Іоасафать *Мееръ*, римско-католическаго исповѣданія, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Іосифъ“.

Крестьянка с. Ново-Репіевки, Днѣпр. уѣзда, Ирина *Сосина*, ново-молоканской секты, 20 лѣтъ.

Крестьянинъ Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда, с. Калачева *Феодоръ Прозукинъ*, безпоповщинскаго толка, 23 лѣтъ.

Волею Божіей скончались:

Діаконъ Преображенской церкви села Большой-Бѣлозерки Стефанъ *Щербининъ*.

Заштатный псаломщикъ с. Насыпкой Аввакумъ Пироговъ.

Состоять вакантными мѣста:

Священническія:

При Архангело-Михайловской церкви села Малой-Лепати-хи, Мелитоп. уѣзда; при Керченской братской церкви; при Покровской церкви с. Борисовки, Бердянск. уѣзда.

Діаконское:

При Николаевской церкви с. Нижнихъ-Свроговъ, Мели-топольскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Николаевской церкви с. Марына, Перекоп. уѣзда; при Архангело-Михайл. церкви с. Верхней-Токмачки, Бердян-скаго уѣзда; при Покровской церкви с. Калги, Мелит. уѣзда; при Архангело-Михайл. церкви с. Гюневки, Мелит. уѣзда; при Космо-Даміановской церкви с. Тимошовки, Мелит. уѣзда; при Покровской церкви, с. Ново-Алексѣвки, Днѣпр. уѣзда; при Николаевской церкви с. Царицына-Кута, Мел. уѣз.; при Бого-явленской церкви г. Бердянска; при Успенской церкви гор. Еникале; при Иоанно-Предтеченской церкви с. Біясалы, Сим-фероп. уѣзда; при Георгіевской церкви с. Малыхъ-Копаней, Днѣпр. уѣзда; при Дмитріевской церкви с. Н.-Дмитріевки, Днѣпр. уѣзда; при Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Троицкаго, Бердянск. уѣзда; при Преображенской церкви с. Большой-Бѣлозерки, Мелит. уѣзда; при Вознесенской церкви с. Малой-Токмачки, Берд. уѣзда.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Въ виду того, что нѣкоторые причты епархіи, выдавая частнымъ лицамъ метрическія выписи о рожденіи и крещеніи ихъ сыновей, не считаютъ себя обязанными включать сихъ послѣднихъ въ общія выписи, сообщаемыя ежегодно, согласно 126 ст. уст. о воин. пов., учреждениямъ, составляющимъ призывные списки; лица же получившія выписи не всегда ихъ предъявляютъ означеннымъ учреждениямъ, вслѣдствіе чего при составленіи призывныхъ списковъ происходятъ недоразумѣнія, Консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 декабря 1901 года за № 6112, симъ поставляетъ духовенство епархіи въ извѣстность, что, независимо выдачи частнымъ лицамъ метрическихъ выписей о рожденіи и крещеніи ихъ сыновей, причты обязательно должны вносить въ общія выписи всѣхъ молодыхъ людей, подлежащихъ ежегодно призыву.

IV.

Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ гофмейстера Ганѣева о томъ, что Ея Величество, Всемиловѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи специальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислять изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50000 р. на увеличеніе ранѣе пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго

Имени Ея Величества, а также денежных сумм на поощрение переводовъ, и

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ, и главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачъ медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подъ предсѣдательствомъ вице предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи пѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ Главноуправляющимъ Собственною Ею Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Его Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, на утверженіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволилъ.

Правила о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ 1. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлю поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 рублей.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату наказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ,

предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоится присужденій премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполнение заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполнение его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталь премій обращается или въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ, или шотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ въ чьемъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2000 р. и три малыхъ — первая въ 1000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предвѣщенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполнение сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домах трудолюбия и рабочих домах въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія написанныя на свободно избранной темѣ, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; смѣ послѣднимъ, при разныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означить, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домах трудолюбия и рабочих домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны прислать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ

и въ приемъ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть рассмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ рассмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства рассматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшитъ употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировываются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или не назначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ по-

вергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемая на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленные Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ периодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленныя подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; по истеченіи этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность составитъ сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, симиъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

а) *Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изу-

чение дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учреждений, а также приходскихъ организацій. Вместе съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.

Исслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльбердфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу исслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.

Въ исслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обследованіе существующихъ способовъ приобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и обь иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи, — въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность специальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. *Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.*

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англии, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненной частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учреждений мѣстнаго самоуправленія. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. *Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учреждения (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особености же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. *Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснить постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловившія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учреждений трудовой помощи.

7. Библиографическій указатель русской литературы по вопросам общественнаго призрѣнія, благотворительности и мнропріятій, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихсяся.

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензій по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности

Въ изслѣдованіи на ту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учреждений разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учреждений по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи немущимъ пицею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

У.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе).

Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями.

Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣльных по поводу отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей объ осмотрѣ школъ.

Оо. уѣздными наблюдателями въ продолженіе всего учебнаго года были осмотрѣны почти всѣ школы церковно-приходскія и грамоты, и нѣкоторыя изъ нихъ по два и по три раза, смотря по требованію обстоятельствъ и нуждъ самыхъ школъ. Въ Бердянскомъ уѣздѣ, по причинѣ довольно продолжительной болѣзни уѣзднаго наблюдателя, не осмотрѣны 12 ц.-приходскихъ школъ и

11 школ грамоты; но изъ нихъ 3 церковно-приходскихъ и 5 школъ грамоты были осматрѣны епархіальнымъ наблюдателемъ. Въ Дибровскомъ уѣздѣ, по причинѣ сильной распутицы, остались не осматрѣнными 4 школы грамоты, расположенныя въ глухихъ мѣстностяхъ. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ не осматрѣна одна школа грамоты, закрывшаяся въ февраль мѣсяцѣ, по требованію земскаго врача, вслѣдствіе появившейся въ деревнѣ и въ семействахъ самой учительницы скарлатины. Въ другихъ уѣздахъ всѣ школы были осматрѣны.

При осматрѣ школъ уѣздные наблюдатели вслѣдъ обращали вниманіе на методы преподаванія и своевременное выполненіе программъ. Замѣчено, что нѣкоторые учителя, особенно новички, слишкомъ растягиваютъ преподаваніе и употребляютъ гораздо больше времени, чѣмъ учителя опытные. Правда, это зависитъ иногда и отъ поздняго начатія уроковъ въ школѣ и отъ состава учащихся; но чаще это происходитъ отъ неумѣнія учителя сразу взяться за дѣло, или же отъ неумѣстнаго желанія его подвести въѣхъ учащихся подъ одинъ уровень знанія, не смотря на разновременность поуступленія ихъ въ школу и болѣе или менѣе извѣстныя пропуски уроковъ. Для устраненія такихъ случаевъ замедленія въ ходѣ обученія уѣздныя отдѣленія, по предложенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сдѣлали распоряженія, чтобы ученіе въ церковныхъ школахъ вслѣдъ начиналось съ 1 сентября и никакъ не позже 15 числа, сколько бы учащихся ни явилось къ началу ученія, — и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы пріемъ учениковъ новичковъ не растягивался чересчуръ на продолжительное время, а ограничивался двумя, много — тремя недѣлями со дня начала ученія; чтобы священники заблаговременно, до начала ученія, въ церкви, послѣ богослуженій, нѣсколько разъ оповѣщали прихожанъ о днѣ открытія школы и самое открытіе сопровождали совершеніемъ установленнаго молебна предъ началомъ ученія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда затыжка въ выполненіи программъ зависѣла отъ самыхъ учителей, т. е. отъ ихъ неумѣнія взяться за дѣло, уѣздные наблюдатели старались облегчить имъ веденіе дѣла, знакомили ихъ съ упрощенными и легчайшими методами обученія, сами давали примѣрные уроки и поручали со. завѣдующимъ руководить неопытныхъ учителей въ занятіяхъ. Впрочемъ осторожность, соблюдаемая и Епархіальнымъ Совѣтомъ и уѣздными отдѣленіями при назначеніи учителей на вакантныя мѣста, предупредила необходимость часто прибѣгать къ указаннымъ мѣрамъ. О замѣченныхъ недостаткахъ или неправильностяхъ въ дѣйствіяхъ учащихся и о школьныхъ нуждахъ уѣздные наблюдатели немедленно доносили уѣзднымъ отдѣленіямъ и епархіальному наблюдателю для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Но, какъ замѣчаетъ одинъ изъ наблюдателей въ своихъ донесеніяхъ, уѣзднымъ наблюдателямъ приходится больше хвалить усердіе и исправность учителей и представлять ихъ къ наградамъ, чѣмъ заявлять о недо-

статкахъ и неисправностяхъ. Частыя посѣщенія школъ уѣздными наблюдателями, обстоятельное вниканіе во всѣ дѣйствія завѣдующихъ и учителей, настойчивое требованіе исполненія всѣхъ распоряженій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій и выполненія программъ — естественно вызвали и въ учащихъ такое же строго внимательное отношеніе къ своему дѣлу, — а заботы объ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ учителей, одобренія и поощренія со стороны епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, награды и похвалы со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и самого Преосвященнаго Архипастыря поддерживали энергію и усердіе трудящихся въ дѣлѣ обученія и воспитанія молодого поколѣнія народа.

Замѣченное въ прошломъ году почти повсемѣстное несоблюденіе правилъ о возрастѣ принимаемыхъ въ школу дѣтей, особенно мальчиковъ, вслѣдствіе чего изъ школы очень часто выходили дѣти, не достигшіе предѣльнаго возраста, въ этомъ году, послѣ сдѣланныхъ замѣчаній и разъясненій со стороны епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, почти не встрѣчалось. Такимъ образомъ во многихъ школахъ устранился наливъ учащихся и достигалось больше удобства для учителей въ занятіяхъ.

Въ преподаваніи церковнаго пѣнія въ школахъ также замѣчено улучшеніе. Въ настоящее время уже многія общества сами просятъ о назначеніи имъ учителей, знающихъ пѣніе и могущихъ управлять церковнымъ хоромъ. Во многихъ мѣстахъ обществами изысканы средства для вознагражденія учителей — регентовъ. Уѣздныя отдѣленія при назначеніи учителей въ такіе мѣста предпочитаютъ давать ихъ лицамъ, знающимъ пѣніе, и въ своихъ представленіяхъ къ наградамъ отличаютъ обыкновенно такихъ, которые усердно занимаются обученіемъ церковному пѣнію и устройствомъ церковныхъ хоровъ. Въ этомъ отношеніи подаетъ примѣръ и поддерживаетъ дѣйствія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта самъ Преосвященнѣйшій Архипастырь Таврическій, Епископъ Николай, отличая особенно учителей, знающихъ пѣніе, и регентовъ. Нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ награждалъ предоставленіемъ псаломщическихъ мѣстъ, другимъ приказывалъ выдавать денежныя награды, а нѣкоторыхъ даже удостоилъ диаконскаго сана.

Въ прежніе годы очень многіе учителя церковно-приходскихъ школъ затруднялись, какъ вести одновременно дѣло обученія во всѣхъ трехъ группахъ, или отдѣленіяхъ школы. Кромѣ дѣлаемыхъ наблюдателями разъясненій и указаній по сему предмету и кромѣ пособія и руководства по составленному г. Чебаномъ плану занятій въ одноклассной школѣ при трехъ отдѣленіяхъ, устраненію затрудненій въ этомъ случаѣ много содѣйствовали бывшіе въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года педагогическіе курсы, на которыхъ особенное вниманіе было обращено на веденіе учебныхъ занятій разомъ съ тремя группами. По свидѣтельству уѣздныхъ наблю-

датель, въ истекшемъ учебномъ году затрудненія такого рода стали встрѣчаться очень рѣдко.

Въ предупрежденіе случаевъ несвоевременнаго замѣненія вакантныхъ мѣстъ учителями, вслѣдствіе оставленія ихъ бывшими учителями и учительницами, Дніпровское отдѣленіе сдѣлало распоряженіе, чтобы оо. завѣдующіе доставляли въ отдѣленіе къ 1 іюня свѣдѣнія о лицахъ, намѣреющихся оставить училищную службу; при чемъ предлагалось разъяснить учителямъ и учительницамъ, что такое заявленіе объ оставленіи службы при церковно-приходской школѣ не будетъ служить препятствіемъ къ полученію ими жалованья за канкулы: такъ какъ Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе, принятое Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ непремѣнное правило, чтобы жалованье за канкулы принадлежало тому лицу, которое состояло учителемъ въ теченіи года.

Съ дѣлю достиженія лучшихъ успѣховъ въ преподаваніи Закона Божія и другихъ предметовъ, отдѣленіями разосланы были во всѣ церковно-приходскія школы картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ и карты полушарій земли, Россійской Имперіи и Палестины.

II.

Учащие въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Главное мѣсто въ составѣ учащихся въ церковныхъ школахъ, и по важности преподаваемаго предмета и по своему образованію, занимаютъ законоучители. Это были по преимуществу лица духовнаго званія, священники и другіе члены причта, большею частію получившіе свое образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣхъ законоучителей считалось 329 человекъ. Изъ нихъ 1 архимандритъ, 1 игумень, 13 протоіереевъ, 258 священниковъ, 1 протодіаконъ, 29 діаконовъ, 7 псаломщиковъ, 12 учителей и 7 учительницъ. Преподаваніе Закона Божія поручалось діаконамъ и псаломщикамъ въ тѣхъ многочисленныхъ селеніяхъ, гдѣ при значительномъ количествѣ церковныхъ и земскихъ или министерскихъ школъ приходскіе священники не имѣютъ времени для занятій уроками Закона Божія во всѣхъ школахъ. Преподаваніе же Зако-

на Божія учителями и учительницами допускалось по необходимости только въ школахъ хуторскихъ, вслѣдствіе большой отдаленности отъ приходской церкви. Въ Бердянскомъ уѣздѣ есть двѣ церковно-приходскія школы на Ланцевыхъ хуторахъ, находящіяся въ разстояніи отъ своей приходской церкви на 17—20 верстъ, и не болѣе 1—2 верстъ отъ церкви находящагося на другомъ берегу р. Берды села Бѣлоперковки, Екатеринославской губерніи. Жители Ланцевыхъ хуторовъ состоятъ главнымъ образомъ изъ переселенцевъ Екатеринославской губ., арендующихъ землю въ указанныхъ хуторахъ Таврической губ.; за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ нуждъ они обращаются болѣею частью къ духовенству с Бѣлоперковки. Бердянской Отдѣленіе, принимая во вниманіе такое положеніе Ланцевскихъ церковно-приходскихъ школъ, обратилось съ просьбою къ священнику с. Бѣлоперковки Евгению Гончарову принять на себя обязанность завѣдывать означенными школами и преподавать въ нихъ Законъ Божій, на что онъ охотно и согласился — Учителя, а равно и учительницы, преподающіе Законъ Божій въ церковныхъ школахъ всѣ почти съ семинарскимъ образованіемъ, а учительницы изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; преподаютъ Законъ Божій подъ ближайшимъ контролемъ завѣдующихъ школами священниковъ и на ихъ ответственности.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе настойчивыхъ требованій Епархіальнаго Преосвященнаго, послѣдовавшихъ и чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и чрезъ Отдѣленія, отны законоучители прилагали по мѣрѣ возможности и силъ все стараніе къ тому, чтобы преподаваніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ стояло на должной высотѣ, — и потому не было ни одного заявленія со стороны отцовъ уѣздныхъ наблюдателей ни объ одномъ законоучителѣ, чтобы онъ относился къ своему предмету нерадиво, неусердно, не внимателью. Напротивъ, всѣ оо. наблюдатели свидѣтельствуютъ о тщательной исправности, о похвальной ревности оо. законоучителей въ исполненіи св. ихъ пастырскихъ обязанностей въ отношеніи къ церковной школѣ.

Между наиболѣе отличающимися своею ревностію и достигшими наилучшихъ успѣховъ въ знаніи учащимися Закона Божія считаются:

1) Въ *Бердянскомъ уѣздѣ*: протоіерей Маврикій Булашевъ, священники: Викторъ Гавриловъ, Владиміръ Донской, Александръ Титовъ, Петръ Оселоровъ, Лука Скачковскій, Іоаннъ Балабановъ, Владиміръ Одищцовъ, Іоаннъ Шаларъ, Николай Степановъ, Михаилъ Розовъ, Косма Блошенко, Александръ Бычковскій, Стефанъ Новицкій, Онуфій Лохвицкій и Евгений Гончаровъ (Екатеринославской епархіи); діаконъ — Алексѣй Дѣдовичъ.

2) Въ *Донцовскомъ уѣздѣ* — священники: Алексѣй Брянцевъ, Василій Дружиницъ, Николай Добравольскій, Іоаннъ Бѣлин-

скій, Смарагда Прокофьевъ, Георгій Харахашъ, Андрей Черненко, Василій Яновскій, Леонидъ Крыжановскій, Василій Русавичъ, Павелъ Бляневъ, Антоній Миргородскій, Михаилъ Градосельскій, Андрей Егоровъ, Леонидъ Плахинскій, Іоаннъ Боряковъ, Андрей Заводовскій и Александръ Поновъ.

3) Въ Евпаторійскомъ уездѣ: священникъ Коздратъ Козлцкій и діаконъ Константинъ Серафимовъ.

4) Въ Керченскомъ градоначальствѣ: законоучитель и учитель священникъ Александръ Глбовъ и священникъ Іоаннъ Сербиновъ.

5) Въ Мелитопольскомъ уездѣ: протоіерей Василій Опницкій, священники: Іоаннъ Станиславскій, Григорій Павловичъ, Викторъ Писаренко, Алексій Долгачевъ, Іоаннъ Доминьянъ, Дмитрій Галицкій, Александръ Ивановъ, Аркадій Петровскій, Николай Гривовскій, Александръ Студенскій, Петръ Стрженевскій, Петръ Донтвевичъ, Николай Царенко, Іаковъ Фидровскій, Леонтиъ Федоровскій, Константинъ Бутовскій, Никифоръ Мироненко, Георгій Шедаръ, Іоаннъ Царевскій, Андрей Красицкій, Дмитрій Оболенскій, Михаилъ Шаповаленко, Николай Владиміровъ, Викторъ Васютинскій, Анастасій Добровольскій, Гурій Лосіевскій, Михаилъ Авфиловъ, Алексій Соколовъ, Константинъ Пивоваровъ, Стефанъ Краснокутскій, Дмитрій Вахидскій, Іоаннъ Ивановъ и діаконъ Павелъ Пшеничный.

6) Въ Перекопскомъ уездѣ: священники: Петръ Царевскій, Николай Высотскій, Іоакимъ Сафировъ.

7) Въ Симферопольскомъ у.: священникъ Павелъ Дмитревскій.

8) Въ Ялтинскомъ у. — священники: Владиміръ Троицкскій, Романъ Крыловъ.

9) Въ Феодосійскомъ у. — священники: Константинъ Васильевъ, Теодоръ Мальцевъ, Владиміръ Знаменскій, Михаилъ Балбаненко и діаконъ Павелъ Яковлевъ (нынѣ умершій).

Составъ учащихся, по своему образовательному цензу, какъ въ прежніе годы, былъ самый разнообразный. Въ числѣ учащихся были какъ лица съ высшимъ академическимъ или университетскимъ и институтскимъ образованіемъ, такъ и окончившіе курсы въ высшей народной или церковной школѣ, и даже получившіе только домашнее образованіе, т. е. нигдѣ не учившіеся. Конечно, большинство учителей и учительницъ получили свое образованіе въ средней школѣ, въ семинаріи духовной или учительской, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ гимназіи или прогимназіи, или имѣютъ установленное свидѣтельство на званіе учителя въ школахъ грамоты, или даже учителя или учительницы въ кончилишхъ курсахъ во второклассныхъ школахъ. Но въ тѣхъ же школахъ грамоты встрѣчаются еще и учителя, которые не имѣютъ

свидѣтельство на право учительства; впрочемъ, такіе попадаются въ такихъ мѣстахъ, гдѣ годовое содержаніе учителя не превышаетъ 60—90 руб. и куда, слѣдовательно, нельзя было подыскать ни одного охотника, который взялся бы быть учителемъ въ школѣ за такое вознагражденіе, которое меньше средней платы сельскаго работника. Ос. уѣздные наблюдатели, при своихъ посѣщеніяхъ школъ, гдѣ состоятъ учителями лица, не получившія надлежащаго образованія, считаютъ нужнымъ знакомить ихъ съ звуковымъ методомъ обученія грамотѣ съ нагляднымъ способомъ обученія счисленію, съ псалмопѣсическимъ чтеніемъ и вообще съ разными приѣмами обученія. Кромѣ того, для лицъ, недостаточно подготовленныхъ къ учительской дѣятельности, большую поддержку оказываютъ бывающіе ежегодно временные педагогическіе курсы, на которыхъ они знакомятся съ улучшенными способами преподаванія и слышатъ примѣрные уроки по всемъ предметамъ начальной школы.

Указанная разница въ образовательномъ цензѣ учащихся не можетъ не вліять на самое преподаваніе въ школѣ. Недостатокъ спеціальной педагогической подготовки особенно сказывается въ занятіяхъ тѣхъ учителей, которые проходили только низшую школу или вовсе не проходили ея. Собственная, даже обширная начитанность учащаго и самое ревностное усердіе къ дѣлу очень часто не даютъ тѣхъ блестящихъ результатовъ, какіе встрѣчаются въ школахъ, гдѣ учителями состоятъ лица, получившія надлежащую педагогическую подготовку. Впрочемъ, нужно сказать правду, что и эти черноработчіе педагоги, принимая съ благодарностію всякое замѣчаніе и указаніе въ дѣлѣ преподаванія, стараются приложить ихъ къ дѣлу по мѣрѣ своего пониманія и ведутъ свое дѣло съ усердіемъ и любовью. По отзыву всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей, многіе изъ такихъ учителей, побывавшіе на курсахъ, замѣтно улучшили свои приѣмы въ преподаваніи и достигаютъ гораздо лучшихъ успѣховъ сравнительно съ прежними годами. Епархіальный наблюдатель, при ревизіи школъ во время своихъ поѣздокъ, имѣлъ возможность убѣдиться, что дѣйствительно во всѣхъ школахъ учащіе ведутъ дѣло преподаванія правильно и относятся къ нему съ усердіемъ.

Въ частности, нельзя не остановиться съ одобреніемъ и похвалою на тѣхъ лицахъ, которыя не только съ должнымъ вниманіемъ, но и съ отличнымъ усердіемъ преданы своему учительскому дѣлу и влагаютъ въ него все свое разуміе и силу. Таковы:

1) Въ Бердянскомъ уѣздѣ учителя — діаконъ: Василій Зеленевичъ, Владиміръ Жданко, Георгій Вѣлоусовъ; псаломщики: Агаѳангель Хитровъ, Яковъ Прокоповичъ, Авксентій Долгополовъ; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Иванъ Квишъ, Анна Зеленцова, Александра Стойчева, Елена Демьянова, Лидія Саулова, Неоніла Ровинская, Надежда Вуколова, Агриппина Бейсонова, Марія Генница, Татьяна Станншевская, Анастасія Иль-

чева, Ольга Забрева и Софія Демьянова; учителя и учительницы школь грамоты: Иванъ Маелпчъ, Игнатій Савенко, Шантеленмонъ Коробка, Шантеленмонъ Перепелица, Алексій Антосевичъ, (Автопомъ Кравцовъ, Корпилій Божко; Антонина Пустоварова, Евфросинія Шевлякова, Александра Пустоварова и Екатерина Деметъева.

2) Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ: діаконъ Евсеій Смагинъ, псаломщикъ Андрей Егоровъ; учителя: Стефанъ Безчастный, Владиміръ Забревъ, Николай Куликъ; учительницы: Марія Виноградова, Вѣра Черненко, Екатерина Иваицкая, Анна Пирожная, Вѣра Муха, Людмила Краснопольская, Евгенія Русаневичъ, Марія Синькевичъ, Анна Чешурина, Заваида Коваленко; учителя и учительницы школь грамоты: діаконъ Порфирій Долгополовъ, Стефанъ Черный, Владиміръ Абашииъ; Марія Самойлова, Марія Мерзлякина, Анна Ильина, Серафима Подымская.

3) Въ Енаторійскомъ уѣздѣ — учителя: Николай Грушинскій, Илья Орловъ, Θεодоръ Сиринъ; учительницы: Раиса Ракицкая, Анна Марьяненко, Елена Русова.

4) Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ — учителя: священникъ Стефанъ Атаназевичъ; діаконъ: Владиміръ Иваицкій, Арсеній Петровъ, Дмитрій Цоталовъ, Петръ Милосердовъ, Іоаннъ Корильевъ; учителя: Алексій Павловъ, Евгений Θεодоровскій, Василій Калыковский, Константинъ Воздвиженскій, псаломщикъ и учитель Θεофанъ Біантовскій; учительницы: Марія Тарановская, Доминіка Лосіевская, Елена Тарановская, Антонина Филипова, Дарія Шаталова, Клеопатра Орловская, Марія Ровинская, Евгенія Бражникова, Евдокія Матухнова, Серафима Орловская, Вѣра Ильчинская, Людмила Бутовская, Марія Мироненко, Іуліанія Тарановская, Акилина Смирнова, Марія Шулькевичъ; учителя и учительницы школь грамоты: Иванъ Гончаровъ, Иванъ Русовъ, Дмитрій Жаданъ, Иванъ Вапниъ, Марія Деяисенко, учителя пѣнія — псаломщики: Аврамій Деревянченко, Никифоръ Мироненко, Александръ Долгополовъ, Иванъ Чайкинъ, Никифоръ Ачкасовъ.

5) Въ Перекопскомъ уѣздѣ — учителя: Θεодоръ Капустный, Θεодоръ Золотаревъ, Дмитрій Фуклевъ; учительницы: Валентина Сологубъ, Александра Шаркова, Екатерина Сахарова, Варвара Топачевская, Евѳимія Воробьева.

6) Въ Севастопольскомъ градоначальствѣ — учителя: Константинъ Гладкій, Θεодоръ Афиловъ, Владиміръ Владимірскій; учительницы: Антонина Бензина, Надежда Горенко, Доминіка Полякова.

7) Въ Симферопольскомъ уѣздѣ — учитель Евгеній Давиденскій и учительницы: Дарія Руднева, Параскева Назаревская, Вѣра Звѣрева, Надежда Иванова, Любовь Трифонова.

8) Въ Ялтинскомъ уездѣ — учителя: Иванъ Никитинъ и Николай Рыльскій и учительница Валентина Кирова.

9) Въ Феодосійскомъ уездѣ — учителя: Петръ Клыковъ, Теодоръ Воскресенскій и учительница Анна Семенова.

Въ особенности об. уездные наблюдатели рекомендуютъ вниманію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ числа вышепоименованныхъ, отличающихся усердіемъ, слѣдующихъ лицъ: законоучителя и учителя Керченской Александро-Невской школы, священника Александра Глѣбова, въ продолженіи 10 лѣтъ беззмѣнно трудящагося въ школѣ съ такою любовію и усердіемъ, что его школа въ учебномъ отношеніи можетъ считаться душею въ Керченскомъ округѣ. Такъ же усердно и внимательно служить диаконъ Евсерій Смагинъ въ Ново-Маячковой ц. прхх. школѣ, Дѣлпровскаго уѣзда, 22 года учительствующій съ отбѣннымъ усердіемъ и успѣхомъ: учительница Раденской школы, Дѣлпиров. у. Марія Виноградова, цѣлые дни проводящая въ школѣ съ ученицами, безмѣдно обучающая ихъ рукодѣлю и во время каникулъ совершающая съ дѣтьми паломническія путешествія въ ближайшіе монастыри.

Но есть, къ сожалѣнію, нѣсколько учителей и учительницъ, которые не отличаются усердіемъ и ведутъ свое дѣло небрежно и неумѣло. Таковы въ Дѣлпировскомъ уездѣ: Ив. Шмуиловъ (лѣнивць), Варвара Ваудель (неуживчива и груба въ обращеніи съ дѣтьми); въ Евпаторійскомъ у.: Елена Теодоръ (лѣнива), Александръ Корыстелевъ (небрезь; инѣ удаленъ); въ Мелитопольскомъ у.: диаконъ Тихонъ Грабаревъ, Іустиніанъ Фотіановъ (неродивъ), Иванъ Разпатовскій (неспособенъ и слабо подготовленъ); въ Перекопскомъ у.: Татьяна Плахотникова и Ирина Сотникова (неусердны); въ Симферопольскомъ у.: Доросей Стрѣльниковъ и Любовь Спиранде (неусердны), Екатерина Вѣтвинская (слабохарактерна и неимѣетъ вліянія на дѣтей); въ Феодосійскомъ у.: Елена Бѣлогорова, Марія Глашинская и Петръ Бояновичъ (слабо подготовлены).

Одно изъ общепризнанныхъ лучшихъ мѣръ въ повышеніи педагогической подготовки учащихъ служили временные педагогическіе курсы. Такіе курсы были въ концѣ предшествующаго года, и вліяніе ихъ на тѣхъ лицъ, которыя были вызваны на курсы, по отзыву всѣхъ об. уездныхъ наблюдателей, было очень благотѣльно. Особенно это нужно сказать о лицахъ, не получившихъ спеціальной педагогической подготовки. На курсахъ они изрядно познакомились съ нѣкоторыми важнѣйшими приемами преподаванія, видѣли примѣры и сами дѣлали опыты преподаванія по указаннымъ имъ правиламъ. Если нѣкоторые изъ нихъ и не могли основательно усвоить себѣ указанныхъ имъ на курсахъ приемовъ преподаванія, то, по крайней мѣрѣ, привели ихъ къ сознанію, что есть лучшіе способы преподаванія, чѣмъ тѣ, кото-

рымъ они до тѣхъ поръ слѣдовали. Кроме того, взаимный обменъ мыслей между учащими, влияние преподавателей, занимавшихся на курсахъ, чтеніе книгъ, участіе въ экскурсіяхъ и собственныя занятія на курсахъ подъ руководствомъ опытныхъ руководителей: — все это должно было значительно повліять на умственное развитіе и поднять ихъ сознаніе, побудить къ самодѣятельности, расположить къ усердному занятію своимъ дѣломъ.

Въ истекшемъ учебномъ году курсовъ не было. Главнымъ препятствіемъ было неимѣніе въ Симферополѣ свободнаго мѣста для собранія значительнаго числа курсистовъ. Опытъ нѣсколькихъ лѣтъ показалъ, что самымъ удобнымъ и выгоднымъ мѣстомъ для устройства курсовъ можетъ быть Симферополь, какъ центральный городъ въ губерніи, гдѣ при существованіи нѣсколькихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ, можно всегда найти людей и учебныя пособія для преподаванія на курсахъ, и гдѣ притомъ легче всего размѣстить курсистовъ по учебнымъ заведеніямъ и содержать ихъ въ продолженіи курсовъ съ большимъ удобствомъ, но съ меньшими издержками, чѣмъ гдѣ нибудь въ увѣдномъ городѣ или какомъ нибудь селѣ. Между тѣмъ значительный ремонтъ, предпринятый въ истекшемъ лѣтѣ въ зданіяхъ почти всехъ духовноучебныхъ заведеній, не позволялъ занять въ нихъ нужныя для курсовъ помѣщенія, какъ это было въ прошлые годы. Въ зданіяхъ же свѣтскихъ учебныхъ заведеній можно было найти помѣщеніе только для занятій курсистовъ, а не для жительства. Съ цѣлю устройства курсовъ епархіальный наблюдатель нарочно посѣтилъ въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ Бердянскъ и Мелитополь, чтобы отыскать тамъ въ какомъ—нибудь свѣтскомъ заведеніи мѣсто для устройства курсовъ и помѣщенія курсистовъ: но попытки его не увѣчались успѣхомъ. Въ Бердянскѣ предположены были курсы для учителей земскихъ школъ, а въ Мелитополь— для учителей нѣмецкихъ колоністскихъ школъ; въ самомъ Симферополѣ предполагался съѣздъ учителей начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Аленки, какъ стоящія на границѣ губерніи и не имѣющія ни одного обширнаго зданія для средне-учебнаго заведенія, Евпаторія, Феодосія, Севастополь, Ялта какъ курорты, не могли быть признаны удобными для устройства въ нихъ курсовъ. Въ слѣдствіе сего, съ разрѣшенія Его Превосвященства, педагогическіе курсы отложены до будущаго года. Между прочимъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ Москвѣ и Киевѣ были устроены курсы для учителей второклассныхъ школъ. На Киевскіе курсы были вызваны изъ Таврической губерніи 4 учителя. Къ нимъ присоединился и пятый — волонтеръ. Но о результатахъ поѣздки этихъ учителей на курсы въ настоящее время еще ничего неизвѣстно.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года
до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посреднѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посреднѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил. — синею краскою.
- 10 „ „ — красною
- 25 „ „ — лиловою

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ, Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

15 Февраля.

№ 4.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ день трехъ Святителей (30 января).

Правднуемъ мы нынѣ, братіе, святую память трехъ святителей Христовыхъ, небесному покровительству которыхъ ввѣренъ сей храмъ и молящіяся въ немъ. Каждый изъ нихъ поистинѣ великъ былъ и словомъ, и житіемъ своимъ. Глубокъ былъ въ своемъ словѣ св. Василій, высокъ св. Григорій, обилень св. Іоаннъ Златоустъ. Не братскому слову обнять ихъ высокія добродѣтели и даже исчислить тѣ многочисленные уроки вѣры и благочестія, которые заповѣдали намъ велигіе святители. Мы остановимся вниманіемъ на нѣкоторыхъ чертахъ ихъ школьнаго образованія. Въ юношескихъ лѣтахъ они проходили курсъ ученія въ школахъ языческихъ, и не было ни одной изъ преподававшихся въ нихъ наукъ, въ которой будущіе святители не преуспѣвали бы болѣе всѣхъ своихъ сверстниковъ. „Это былъ корабль, столько нагруженный знаніемъ, сколько возможно для человѣческой природы“, говоритъ св. Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ св. Василию. Св. Григорій преимущественно предъ другими, вышедшими изъ школы Аѳинской, жители этого города просили быть у нихъ учителемъ краснорѣчія. А о св. Іоаннѣ Златоустѣ знаменитый греческій софистъ Ливаній, умирая, говорилъ, что онъ избралъ бы Іоанна своимъ преемникомъ, если бы не отняли

его христiане Будущіе отцы и учителя Церкви учились у славнѣйшихъ языческихъ учителей своего времени, приобрѣли обширнѣйшія свѣдѣнія по всѣмъ изучавшимся тогда наукамъ и были на дорогѣ къ высшимъ степенямъ мирской славы...

Но изучая тщательно языческія науки, всемѣрно заботясь, чтобы, по словамъ св. Григорія Богослова, не ускользнуло отъ нихъ ничто хорошее и чтобы ни въ чемъ имъ не отстать отъ трудолюбивой пчелы, которая со всякаго цвѣтка собираетъ самое полезное, — не забывали юноши и тѣхъ уроковъ вѣры и благочестія, которые восприняли они отъ богобоязненныхъ своихъ родителей. „Главнымъ занятіемъ Василя, говоритъ другъ его св. Григорій, было любознательное, т. е. отрѣшеніе отъ міра, пребываніе въ Богѣ, стремленіе чрезъ земныя преимущества и чрезъ преходящее и тлѣнное приобрести нетлѣнное и вѣчное. Имѣя одну цѣль, мы непрестанно возрастали въ пламенной любви другъ къ другу... Мы вели дружбу и съ товарищами, но не съ наглыми, а съ цѣломудренными, не съ задорными, а съ миролюбивыми, намъ извѣстны были двѣ дороги: одна — первая и превосходиѣйшая — вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ наставникамъ; другая, неравнаго достоинства съ первою, вела къ преподавателямъ наукъ внѣшнихъ. Другія дороги — на зрѣлица, на народныя сборища, циршества — мы предоставили желающимъ“. Такимъ образомъ внѣшнія науки школъ языческихъ не завладѣли безраздѣльно умами юношей; напротивъ, показали имъ всю тщету язычества, утвердили въ вѣрѣ Христовой и сильнѣе еще расположили къ благочестивому уединенію. „Всѣ познанія, говоритъ св. Григорій, повергнувъ долу, положилъ я къ стопамъ Христовымъ, чтобы они уступили Слову Великаго Бога, которое затмѣваетъ собою всякое извитіе и многообразное слово ума человѣческаго“. Не значитъ это, что святители совсѣмъ отвергли мудрость земную, человѣческую, которой отдали они столько вниманія и труда; они только дали ей надлежащую оцѣнку, отвели ей подобающее мѣсто въ дѣлѣ истиннаго просвѣщенія духа человѣческаго. Въ своей просвѣтительно-пастырской дѣятельности они не преминули воспользоваться всѣмъ, что

было истинно полезного въ приобретённыхъ знаніяхъ. Но эти знанія не были для нихъ самоудовольствующими; всѣ частныя цѣли разнообразныхъ знаній для нихъ были только служебными къ достиженію высшей и послѣдней цѣли всякаго обученія—познанія Господа, общенія съ нимъ въ жизни вѣчной. И пока этою высшею цѣлью не освѣщались уроки школьной мудрости, время это считалось ими потеряннымъ. „Много времени потратилъ я на суету, говорить св. Григорій и всю почти юность потерялъ въ суетномъ трудѣ, съ какимъ упражнялся въ томъ, чтобы уразумѣть уроки обучанной отъ Бога мудрости. Наконецъ, какъ бы пробудившись отъ глубокаго сна, я воззрѣлъ на чудный свѣтъ истины Евангельской и увидѣлъ тѣту премудрости князей вѣка сего. Тогда, оплакавъ жизнь свою, я желалъ снискать для себя руководителя къ познанію истины“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сознали эти подвижники благочестія необходимость въ очищеніи и просвѣтленіи и очесъ сердца своего, дабы оно содѣлалось достойнымъ орудіемъ къ воспріятію откровенной истины. „Прежде всего, говоритъ св. Василій, я приложилъ стараніе къ тому, чтобы сколько нибудь исправить нравъ свой, который повредился отъ долговременнаго моего обращенія съ людьми нечестивыми“. Подобно сему и св. Іоаннъ Златоустъ, до 18 лѣтняго возраста учившійся краснорѣчію, философіи и другимъ наукамъ въ Антиохіи и Аѳинахъ, отъ Еллинской мудрости обратился къ чтенію св. Писанія и еще въ домъ матери своей началъ вести сосредоточенную уединенную жизнь. По кончинѣ же матери, удалившись въ иноческую обитель, онъ настолько глубоко проникнуть былъ высотой задачъ жизни христіанской и, въ частности, пастырской, такъ глубоко сознавалъ и живо чувствовалъ свою неподготовленность къ этому высокому служенію, что уже въ этихъ раннихъ лѣтахъ могъ написать свою замѣчательную книгу о священствѣ.

Не остановившись такимъ образомъ на посредственномъ служеніи небесной истинѣ, частичное стремленіе къ которой не чуждо каждой въ отдѣльности наукѣ, святители Христовы, изощривъ свой умъ мудростью земною, направили ее на непосредственное служеніе высшимъ зада-

чамъ человѣческой жизни, на указаніе, при свѣтѣ Слова Божія, тѣхъ путей жизни, которые ведутъ къ истинной мудрости и истинному благу, къ *правдѣ, миру и радости о Дусѣ Святѣ*, (Рим. 14, 17), къ этому благодатному царству Божію, переходящему въ вѣчное царство славы. Этой высшей цѣли бытія служили святители безраздѣльно до конца дней своихъ: святой Григорій своимъ высшимъ богословствованіемъ о Св. Троицѣ и другихъ тайнахъ вѣры, св. Василій твердостью своей борьбы съ еретиками и благоустроеніемъ жизни церковной, св. Іоаннъ—силою слова золотыхъ устъ своихъ, а всѣ они притомъ—строкою жизнью своею, воплотившею въ себѣ истинно-христіанскую свободу отъ всякихъ мірскихъ привязанностей, не боявшуюся никакихъ невзгодъ, готовую нести за имя Христово самую тяжелѣя гоненія.

Высоки братіе, недосыгаемы для насъ примѣры этихъ вселенскихъ пастырей и учителей. Но недосыгаемо высокъ и вообще христіанскій идеалъ жизни, и—однако—приближаться къ нему по мѣрѣ силъ—прямой долгъ нашъ. А великіе святители все же были подобные намъ люди, шли они путемъ школьнаго книжнаго ученія, какимъ многіе шли послѣ, идутъ и теперь,—идете и вы—питомцы сей духовной школы, находящейся подъ особымъ покровомъ великихъ святителей. Идутъ многіе этимъ путемъ, ко многихъ ли приводитъ онъ, подобно святителямъ, къ Единому Подателю истинной мудрости—Господу? Многіе ли изъ идущихъ симъ путемъ научаются поклоняться Владыкѣ неба и земли и Ему служить своимъ, обогащеннымъ знаніями, разумомъ?

Часто бывали и бываютъ, братіе, увлеченія ума человѣческаго, ставящаго себя даже выше авторитета Божественнаго откровенія. А при такомъ раболѣпномъ преклоненіи предъ этимъ новымъ кумиромъ—разумомъ, человѣческимъ—долго ли дойти человѣку до горделивой мысли о себѣ, какъ независимомъ властителѣ міра? Не слышитъ уже онъ и не хочетъ слышать иного голоса, внушающаго ему, что малымъ свѣтильникомъ своего разума онъ освѣтилъ лишь малый уголокъ въ великомъ дому Божіемъ, узрѣлъ только одно изъ звеньевъ премудро составленной цѣпи; въ твореніи не хочетъ онъ зрѣть *глубины богатства и премудрости и разума Божія* (Рим. 11, 33), благоговѣнно не преклоняется

предъ Творцомъ вселенной. И особенно часто приходится увлекаться кажущейся несомнѣнностью разныхъ научныхъ положеній и теорій не установившимся еще умамъ возраста юношескаго.

Могутъ ли при такомъ міровоззрѣніи, при одномъ наблюденіи обрुжающихъ насъ явленій, выработаться и надежныя правила для нравственной жизни? То ли должно быть въ обрुжающемъ насъ мірѣ явленій, что есть, или же иное нѣчто, чего дѣйствительность и не представляетъ намъ, — отвѣтить на эти вопросы можно только въ томъ случаѣ, если напередъ будутъ открыты намъ цѣль и назначеніе существующаго. Пути же всеблага и премудраго Промысла Божія о мірѣ и человѣкѣ могутъ быть познаны только изъ книги откровеннаго Слова Божія.

Эта свящ. Книга въ системѣ вашего образованія, юноши, занимаетъ первенствующее мѣсто, объединяетъ однимъ общимъ направлениемъ всѣ другія науки и обезпечиваетъ для васъ возможность выработки свѣтлаго, устойчиваго, удовлетворяющаго всѣмъ запросамъ духа, міросозерцанія. Берегите же это драгоцѣнное сокровище и бойтесь удалиться отъ осіяющаго васъ свѣта Солнца правды — Христа Спасителя; бойтесь потому, что возможны и въ вашемъ положеніи углоненія въ сторону, могущія вызывать одно-сторонности въ направленіи мыслей вашихъ, путаницу въ понятіяхъ. Возможны и бываютъ разныя внѣшнія вліянія и устной рѣчи, и книжной, и газетной, могутъ слышаться рѣчи льстивыя, рассчитанныя на юношескую впечатлительность и воспріимчивость. И гдѣ порука, что не установившійся умъ вашъ не окажется обуреваемымъ этими смѣняющимися разнообразными вѣтрами богоборныхъ ученій, если только лишите свою мысль единственно надежной опоры — Слова Божія? Держитесь же этой опоры, и тогда только умственные очи ваши отверзты будутъ для созерцанія міра Божія во всей его цѣлости, способны будутъ усматривать общій смыслъ и конечное назначеніе бытія міра и человѣка, какъ и учать насъ сему великіе три святителя, для которыхъ книги мудрости человѣческой не закрывали великой книги премудрости Божественной.

Не забудемъ, бр., и другого завѣта святителей Христовыхъ — не умъ только свой просвѣщать, но и сердца, да-

бы они способны были ощущать и воспринимать слова Божественной мудрости. Мудрость эта состоит не въ однихъ только теоретическихъ познаніяхъ, но и въ нравственной чуткости, въ навыкѣ вѣрно обсуждать всякій поступокъ со стороны его нравственной цѣнности. А этотъ навыкъ, немалый безъ постоянного наблюденія чистоты сердечной, не безъ труда наживается. Въ юношеской душѣ, склонной къ увлеченіямъ, легко могутъ зародиться разные плевелы, особ. подъ вліяніемъ удовольствій и развлеченій, не всегда невинныхъ и всегда вредныхъ чистотѣ сердца, а если юная душа отдается имъ безотчетно, безъ оглядки, въ разрывъ съ совѣтами, указаніями и надеждами лицъ, которымъ ввѣрены Господомъ попеченіе о юныхъ душахъ и отвѣтственность за цѣломудріе и чистоту юношеской жизни. И здѣсь, какъ и въ сферѣ умственнаго развитія, приходится считаться съ разными недобрыми вліяніями, которыя отвѣтъ испытываетъ юношество и на которыя получается особенно легкой отвѣтъ въ удобопреклонной къ грѣху человеческой природѣ, если только двери сердца бдительнo не охраняются. Склоняется юноша на сторону заманчивыхъ и обольстительныхъ мнимо-дружескихъ рѣчей и — незамѣтно для самого себя — уклоняется *на страну далеку* отъ Господа. Меньше было бы такихъ печальныхъ явленій, если бы со стороны юношей болѣе было довѣрія къ благожелательному голосу ихъ руководителей, если бы легкомысліе и ложное самолюбіе не препятствовали временно обращаться за совѣтами и руководствомъ, или — по крайней мѣрѣ — ближе принимать къ сердцу уже даваемые наставленія, пока еще не поздно, пока не приходится еще испытывать печальныхъ послѣдствій неразумныхъ увлеченій. — Несомнѣнно благотворно по своимъ послѣдствіямъ выправленіе неустановившейся воли при помощи внѣшнихъ указаній и побужденій, но этимъ однимъ не обезпечится нравственная устойчивость воспитываемаго: въ себѣ самомъ долженъ стараться онъ вкоренять и побужденія и навыки къ добродѣланію, нелѣпно повѣряя ихъ высокими заповѣдями евангельскими. Въ этомъ случаѣ какъ полезна была бы и взаимопомощь между самими воспитываемыми! Вѣдь если большое вліяніе можетъ имѣть дурной примѣръ

въ средѣ товарищеской, то въ свою очередь — развѣ не могутъ имѣть благотворнаго вліянія и товарищи болѣе устойчивыя и чистыя въ нравственномъ отношеніи? Благоразумное слово такого товарища, во время и отъ души сказанное, пусть бы оно было и горькимъ словомъ правды, можетъ предостеречь и предотвратить не одно опасное увлеченіе, которое можетъ вести къ самымъ пагубнымъ послѣдствіямъ. Примѣромъ такой самоотверженной взаимной помощи и поддержки да будетъ для васъ, юноши, та истинная дружба, которая съ молодыхъ лѣтъ соединила св. Василія и Григорія, поддерживала и ободряла ихъ въ годы ихъ школьнаго образованія и дѣлала ихъ недоступными никакимъ соблазнамъ отвсюду окружавшей ихъ языческой распущенности. Читать нужно страницы житія святителей, чтобы видѣть, какъ трогательна была ихъ забота другъ о другъ. Ихъ благотворное вліяніе сказывалось и на товарищахъ язычникахъ: многіе изъ послѣднихъ группировались вокругъ нихъ, дѣля ихъ высокія нравственныя качества и несомнѣнно, что не мало полезныхъ и нравственно стойкихъ общественныхъ дѣятелей вышло изъ этого кружка, добровольно подчинившагося вліянію своихъ товарищей христіанъ. Можетъ быть, изъ этого кружка вышли и тѣ благородные язычники, къ которымъ впоследствии обращался св. Василій въ своихъ письмахъ.

Итакъ, братіе, только чистое сердце можетъ зрѣть Бога (Мѣ. 5, 8), приближаться къ нему, познавать Его и проникать въ тайны христіанскаго вѣдѣнія. Если же такое здоровое, истинно нормальное состояніе человѣческаго сердца неотразимо влечетъ человѣка къ Господу Богу, и если, наоборотъ, сердце, обуреваемое страстными движеніями и чрезъ то омрачающее и разумъ, неизбѣжно отдаляетъ человѣка отъ Господа, отъ всего возвышеннаго и святаго, то какое еще нужно болѣе убѣдительное оправданіе той давно высказанной истины, что душа человѣка по природѣ своей — христіанка? Такимъ образомъ — тщательно слѣдить за своимъ сердцемъ, изгонять изъ него нечистыя мысли, чувства и желанія — вотъ что прежде всего и главнымъ образомъ необходимо вамъ, юноши, чтобы низшелъ и въ ваши души благодатный даръ мудрости, безъ котораго не-

мыслимо истинное образованіе. Тогда только правильно вы взглянете на высокое призваніе ваше; о сѣмъ Слова Божія проникнетъ въ чистыя сердца ваши; оно, какъ путеводная звѣзда, просвѣтитъ вашу мысль, просвѣтитъ всѣ пути вашей жизни и дастъ правильную оцѣнку всѣмъ вещамъ міра. Въ этомъ сила и мощь всякаго христіанина; въ этомъ—въ особенности—источникъ крѣпости и силы вашей на предстоящемъ вамъ многотрудномъ поприщѣ пастырскаго служенія, когда придется не свою только жизнь урядочить, но и для другихъ быть образцомъ и словомъ и жизнью.

Высоки для насъ примѣры прославляемыхъ нынѣ святителей Христовыхъ, но ясенъ путь, который они указываютъ намъ, и прежде всего—своимъ воспитаніемъ и образованіемъ. Твердо стать на этомъ пути и неуклонно идти по нему по мѣрѣ богодарованныхъ силъ—священный долгъ каждаго изъ васъ, юноши, кто только проникнется величіемъ и высокою важностью служенія истинному благу ближнихъ—ихъ вѣчному спасенію.

Не престанемъ же усердно молить святителей Христовыхъ, да помогутъ они намъ своимъ предстательствомъ предъ Пастыреначальникомъ Христомъ Спасителемъ въ нашихъ общихъ стараніяхъ осуществлять тѣ высокіе завѣты, которые оставили они намъ въ своемъ житіи и въ своихъ безсмертныхъ писаніяхъ. Аминь.

Протоіерей Василій Знаменскій.

II.

Извлеченіе изъ рапорта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, Епархіальнаго миссіонера, священника Владимира Станиславскаго.

(О сектантствѣ въ г. Ялтѣ).

24—30 ноября 1901 года и 4—15 января с. г. я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью г. Ялту, гдѣ обнаружены были довольно многочисленныя собранія сектантовъ.

По прибытіи въ г. Ялту я съ протоіереемъ о. А.

Терновскимъ и священникомъ о. П. Сербиновымъ посѣтилъ собраніе сектантовъ на дачѣ Абдурманчикова (неподалеку отъ набережной) въ квартирѣ кр. Наума Спицаренко. Здѣсь мы застали человѣкъ — 10 мужчинъ и 5 женщинъ. Нашъ приходъ смутилъ собравшихся, но мы заявили имъ, что пришли къ нимъ не съ какой нибудь недоброй цѣлью и просили продолжать свое дѣло, если они его не окончили. Собравшіеся попробовали пропѣть псалму (изъ сборника дух. стихотв. для христіанъ Евангелическо—лютеранскаго вѣроиспов.), но пѣніе у нихъ не пошло и они прекратили свое „собраніе“

На вопросъ о. протоіерея, что это у нихъ за собраніе, съ какою цѣлью они собрались и почему они устраиваютъ свои, очевидно, религіозныя собранія въ его приходѣ безъ вѣдома его — приходскаго священника, собравшіеся отвѣтили, что они собираются для чтенія слова Божія, а въ этомъ, конечно, нѣтъ ничего худаго; лучше они будутъ проводить праздничные дни въ чтеніи Св. Писанія и пѣніи псалмовъ, чѣмъ такъ, какъ проводятъ ихъ большинство православныхъ — въ пьянствѣ, пляскахъ, сквернословіи и прочихъ неподобныхъ дѣлахъ. Мы объяснили имъ, что „все Писаніе Богодухновенно, и полезно для наученія, для обличенія, для поставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, во всякому добродѣлу приготовленъ“ (2 Т. 3, 16, 17); въ Св. Писаніи указанъ намъ путь ко спасенію и вѣчной жизни (Іо. 20, 31; Пс. 118, 105, 2 Пс. 1, 19); по этому читать Св. Писаніе необходимо каждому всегда, а въ дни праздниковъ Св. Церковь рекомендуетъ намъ чтеніе Св. Писанія, какъ одно изъ добрыхъ истинно христіанскихъ дѣлъ; и Св. Синодъ заботится о возможно дешевомъ изданіи Св. Писанія, чтобы каждый православный христіанинъ, даже самый бѣдный, могъ пріобрѣтать его и поучаться въ немъ; и они, собравшіеся, хорошо дѣлаютъ, что читаютъ Св. Писаніе, за это ихъ нельзя осудить, а можно только похвалить; но доброе, по существу, ихъ намѣреніе собираться для чтенія Св. Писанія и пѣнія свящ. стиховъ является для нихъ не во спасеніе потому, что они устраиваютъ свои собранія тайно, безъ вѣдома своего приходскаго пастыря, ихъ закон-

наго, Богомъ поставленнаго наставника и руководителя въ дѣлѣ вѣры, — устраиваютъ свои собранія безъ благословенія Церкви. По правиламъ церковнымъ, тотъ, кто устраиваетъ собранія отдѣльно отъ церковныхъ, самочинныя собранія и, не имѣя пресвитера, творить церковная, подлежитъ осужденію (Гангр. 6 пр.) Всѣмъ же христіанамъ православнымъ надлежитъ слушаться Св. Церкви (Мѣ 18, 17). Устраивая свои самочинныя собранія, они производятъ съ одной стороны раздѣленія и соблазны, а съ другой — обнаруживаютъ непослушаніе и гордость, что противно тому же слову Божію, для чтенія котораго они собираются (Р. 16, 17, Іо. 17, 21; Евр. 10, 25; 1 К. 1, 10; Фил. 2, 1. 2; 2 Б. 7, 15 1 П. 5, 5; 1 Ц. 15, 22. 23). Они заявляютъ, что не дѣлаютъ ничего худаго, когда устраиваютъ свои собранія, и не отдѣляются отъ Св. Церкви; но посѣщаютъ ли они храмъ Божій (Мѣ. 21, 13; Лк. 24, 53; Д. 2, 46 и д.), повинуются ли они своимъ наставникамъ — пастырямъ Церкви Христовой (Евр. 13, 17), принимаютъ ли они таинства исповѣди и причащенія (Іо. 20, 22, 23, Д. 19, 18; Іо. 6, 53—56)? На всѣ эти вопросы Григорій Костюковъ и Евтихій Гончаренко отъ лица всѣхъ собравшихся стали давать отвѣты, которыми обнаружили свое отпаденіе отъ Православной Церкви и принадлежность къ штундизму. Затѣмъ, по обычаю всѣхъ сектантовъ, стали осуждать самихъ себя за свою прежнюю худую жизнь, которую они вели, „будучи православными“; говорили, что они только теперь увидѣли свѣтъ, только теперь увѣровали во Христа и т. п. Спрашивали, почему никто не приходилъ къ нимъ и не вразумлялъ ихъ тогда, когда они были пьяницами, ворами, прелюбодѣями и пр., а теперь, когда они „познали истинную вѣру“, „покаялись“ и читаютъ слово Божіе, теперь къ нимъ приходятъ „Лучше бы вы пошли, говорили сектанты, къ тѣмъ пьяницамъ, которые валяются по улицамъ, и ихъ учили бы, а не насъ.“ На всѣ эти укоризны сектантовъ, мы объяснили имъ, что Св. Вѣра и Церковь Православная не научаютъ худому, не учатъ ни пьянствовать, ни воровать, ни блудствовать и пр., и мы надѣемся, что они не будутъ утверждать противнаго; что касается православныхъ, на худыя поступки которыхъ

указываютъ сектанты, то они ходять въ храмъ Божій, гдѣ слышать проповѣдь слова Божія и увѣщанія къ доброй христіанской жизни и если они проводятъ жизнь въ недобрыхъ дѣлахъ, то за это они отвѣтятъ предъ Богомъ, но если покаются искренно и исправятся, Богъ проститъ ихъ; но, вѣдь, и сектанты не безгрѣшны, пусть же не осуждаютъ православныхъ, которые имѣютъ полную возможность и всѣ средства къ исправленію жизни и очищенію грѣховъ, а этой возможности и этихъ средствъ сектанты не имѣютъ, потому что отпадаютъ отъ Св. Церкви и лишаютъ себя ея благодатныхъ, спасительныхъ таинствъ. Если сектанты ведутъ повидимому хорошую жизнь, не пьянствуютъ, не бранятся, не ругаются и т. под., если они честны и трезвы, — это хорошо, этому только можно порадоваться, только не слѣдуетъ этимъ хвалиться, чтобы не уподобиться евангельскому фарисею, а затѣмъ не надо забывать, что всѣ эти добродѣтели нечего не стоятъ, если не будутъ имѣть любви, которая заповѣдуются намъ Христомъ и Его учениками, какъ самая главная и основная заповѣдь христіанская. Къ сектантамъ мы приходимъ потому, что они не идутъ къ намъ (Мѡ. 10, 6), не посѣщаютъ храма Божія, не посѣщаютъ внѣцерковныхъ собесѣдованій, гдѣ они могли бы услышать здоровое христіанское ученіе о Вѣрѣ и нравственности. Мы же считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ преподать имъ слово увѣщанія. Изъ ихъ возраженій, часто наивныхъ и вообще неосновательныхъ, противъ ученія Св. Православной Церкви, видно, что эти совершенно не знаютъ своей родной Православной Вѣры, не имѣютъ никакого понятія о самыхъ основныхъ ея истинахъ. Благоразуміе же простое требуетъ, чтобы прежде чѣмъ оставить одно и избрать другое, надо хорошенько узнать и обдумать, что лучше; тѣмъ болѣе такъ поступать надо въ дѣлѣ вѣры — въ томъ, отчего зависитъ наша будущая вѣчная участь, а они поступаютъ не такъ: не зная своей Пр. Вѣры они уходятъ въ сектантство (Іер. 2, 11). Затѣмъ, несправедливо и не честно будетъ съ ихъ стороны, если они, не узнавъ ученія Св. Церкви Прав., не только отступаютъ отъ нея, но и несправедливо осуждаютъ Св. Пр. Церковь, которая для нихъ была

любящей матерью, которая просвѣтила ихъ Св. крещеніемъ, питала ихъ Тѣломъ и Кровью Спасителя, примирила ихъ съ Господомъ въ таинствѣ покаянія, всегда молилась о нихъ, сохранила для нихъ, наконецъ, во всей чистотѣ и цѣлости Св. Писаніе и т. д. Пусть же сектанты узнаютъ сначала ученіе родной Пр. Церкви и мы увѣрены, что они никогда не отступятъ отъ нея, потому что въ ней только одной истина и спасеніе, въ ней одной только заключается все, „потребное для нашей жизни и благочестія“. И если сектанты, дѣйствительно, ищутъ истины и спасенія души, то они должны, отбросивъ всякую гордость и недоброжелательность, съ открытымъ сердцемъ и кротостью идти къ своимъ пастырямъ, которые никогда не откажутъ имъ въ удовлетвореніи ихъ духовной жажды; на основаніи слова Божія и ученія Св. Церкви (1 Т. 3) разрѣшать ихъ сомнѣнія и недоумѣнія. При этомъ мы просили сектантовъ вѣрить нашей искренности, не закрывать отъ насъ своего сердца, вѣрить, что мы приходимъ къ нимъ не съ цѣлью сдѣлать имъ какое нибудь зло, уловить ихъ въ чѣмъ нибудь, не для бесплодныхъ споровъ, но съ единственными желаніемъ имъ спасенія души и жизни вѣчной. Сектанты бесѣдовали сравнительно мирно, возражали скромно и сдержанно и даже выразили желаніе побесѣдовать съ нами о предметахъ вѣры. Это насъ утѣшило. Но утѣшеніе наше было недолго. Насколько искренни были сектанты, показала бесѣда, которая состоялась въ соборной церковной школѣ. Эту бесѣду мы имѣли намѣреніе устроить съ одними только сектантами, но послѣдніе уведомили объ этомъ православныхъ съ цѣлью, которая для насъ выяснилась во время самой бесѣды. И нужно было видѣть и слышать, какъ вели себя сектанты во время бесѣды, особенно Яворскій и Костюковъ. Что только можно было сказать кошунственного относительно святынь Правосл. Вѣры, все это извергалось изъ ихъ устъ. О Христѣ Спасителѣ заявляли, что Онъ былъ „Господь, Сынъ Божій, но не Богъ“, потому что Онъ нигдѣ не называлъ Себя Богомъ и законнику, который называлъ Его учителемъ благимъ, замѣтилъ, „что называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только Одинъ Богъ“ (Мрѣ. 10, 18); что Дѣва Марія родила простаго чело­вѣка,

который впоследствии, при крещении, получил Духа Святаго и явилъ „Бога во плоти“ (1 Т. 3, 16) Своими добрыми дѣлами, и т. п. богохульныя мысли. Объ иконахъ и храмахъ такъ же высказывали кощунственныя мысли, о священникахъ Церкви Прав. говорили, что это „жрецы“, которые умѣютъ только грабить народъ, да шеголять „въ золотыхъ шапкахъ и ризахъ“ и пр. тому под. И все это выкрикивали со смѣхомъ и шутками. Не говоря дѣла, перескакивая съ предмета на предметъ, перебывая насъ чуть ли не на каждомъ словѣ, сектанты вмѣстѣ съ тѣмъ кричали, что имъ не даютъ говорить, что напрасно ихъ позвали на бесѣду, что они не нуждаются въ поучении, потому что и сами могутъ научить другихъ и т. д. Выяснилось такимъ образомъ, что сектанты, выражая свое желаніе побесѣдовать съ нами о предметахъ вѣры, лицемѣрили и явились на бесѣду не съ цѣлью выясненія истины, какъ они говорили, а съ цѣлью устроить демонстрацію, чего отчасти и достигли. Поведеніе ихъ, ихъ кощунственныя слова возмутили всѣхъ присутствовавшихъ православныхъ. И это, думалось намъ, люди, которые выдаютъ себя за истинныхъ послѣдователей Христа, за истинныхъ исполнителей Евангельскаго ученія, такъ и называютъ себя „Евангелическими христіанами“! Гдѣ же то смиреніе, та кротость, та любовь, которыя заповѣдуютъ намъ Господь и Его апостолы въ своихъ словахъ и примѣрѣ своей жизни? *Мудръ ли и разуменъ кто изъ васъ? докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостью. Но если въ вѣшнемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость, то не хвалитесь и не лгите на истину: это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бѣсовская, ибо гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое (Іак. 3, 13—16).* Приходилось встрѣчать и въ печати и въ обществѣ защитниковъ сектантства, какъ явленія свѣтлаго въ народной жизни, показывающаго пробужденіе религіознаго самосознанія народнаго; приходится часто встрѣчать защитниковъ сектантской честности и истинно-христіанскаго поведенія. Что связали бы всѣ эти люди, знакомые съ сектантствомъ изъ своихъ кабинетовъ, знающіе только показную его сторону, если бы

они присутствовали хотя на этой нашей бесѣдѣ съ сектантами. Нѣкоторые православные выражали удивленіе нашему спокойствію при всѣхъ кощунственно-дерзкихъ выходкахъ сектантовъ, но чего стоитъ это спокойствіе? Сердце сжимается отъ горькой скорби при видѣ того, какъ безумно и бессмысленно оскорбляются дорогія для всѣхъ святыни Православной Вѣры, и къмъ же? Тѣми же русскими людьми, воспитанными тою же Православною Вѣрою. Гнѣваться, сердиться на нихъ? Но можно ли гнѣваться на малыхъ неразумныхъ дѣтей, которыя, разбивши какую нибудь дорогую вещь, любятъ обломками? Скорбимъ о нихъ и молимся, чтобы Господь простилъ имъ это ихъ кощунство и не до конца погубилъ бы ихъ въ ожесточеніи. Многие высказываются противъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами именно потому, что на нихъ сектанты позволяютъ себѣ выходки, подобныя вышеописаннымъ. Но бояться этого, по нашему мнѣнію, нечего; всякій благоразумный православный христіанинъ, даже и тотъ, кто сочувствуетъ уже сектантству, отнесется должнымъ образомъ къ этимъ выходкамъ сектантовъ, которыя скорѣе оттолкнутъ его отъ сектантовъ, чѣмъ вызовутъ въ немъ сочувствіе. А затѣмъ публичныя бесѣды — это единственное оружіе наше въ борьбѣ съ сектантскою пропагандою. Извѣстно, что пропаганда сектантская ускользаетъ отъ вниманія приходскаго священника, который въ большинствѣ случаевъ, къ прискорбію, узнаетъ о ней тогда, когда она разовьется въ довольно сильной степени. И тѣ лица, которыя увлечены сектантами, которыя ими поколеблены въ вѣрѣ, не пойдутъ уже ни въ храмъ, ни въ школу на бесѣду, ни къ священнику, къ которому въ ихъ сердцахъ посѣяно недовѣріе. На бесѣду же съ сектантами явятся всѣ. Поэтому публичныя бесѣды съ сектантами и важны потому, что на нихъ православные и всѣ сочувствующіе сектантству воочію видятъ всю ложь сектантскаго ученія.

Отпустивъ сектантовъ, мы бесѣдовали съ православными о томъ, какъ мы должны твердо держаться Св. Вѣры Православной, какъ единой только истинной и спасительной, указывая и наглядный примѣръ того, въ чему ведетъ отпаденіе отъ Прав. Церкви. На другой день ко мнѣ явился для бесѣды

Яворскій. По его словамъ, онъ ничего не зналъ ни о момъ прїѣздѣ въ Ялту, ни о томъ, что въ школу назначена бесѣда, да и на собранія къ сектантамъ онъ, будто бы, не ходилъ. Къ нему пришелъ Шмерука и убѣдительно просилъ прійти на бесѣду въ школу. Теперь Яворскій вель себя совершенно иначе, чѣмъ на бесѣдѣ въ школѣ держался скромно, возражалъ мирно и, повидимому, былъ тронутъ нашими словами, потому что нѣсколько разъ плакалъ. Но какъ то не вѣрилось его искренности. Что за цѣль была его прихода? Думалось, что онъ просто самъ созналъ свое возмутительное поведеніе на бесѣдѣ, убоялся и пришелъ, такъ сказать, загладить свою вину. Что соображенія наши были согласны съ истиной, показало поведеніе Яворскаго послѣ этой бесѣды. Черезъ нѣсколько дней жена Яворскаго (православная), вся избитая и окровавленная, явилась къ приставу г. Ялты Гвоздевичу съ просьбой защитить ее отъ мужа, который побоями принуждаетъ ее къ переходу въ штундизмъ: „если не перейдешь къ намъ, не будетъ тебѣ спасенія“, твердитъ онъ. Г. Гвоздевичу удалось примирить Яворскаго съ женой; Яворскій далъ обѣщаніе не преслѣдовать жену свою за ея твердость въ Вѣрѣ Прав. Толкуютъ все о томъ, что у насъ сектантовъ преслѣдуютъ, стѣсняють свободу ихъ совѣсти; но вышеприведенный фактъ, далеко не единичный, свидѣтельствуетъ о томъ, что часто въ защитѣ отъ преслѣдованій за религіозныя убѣжденія нуждаются не сектанты, а православные. Яворскій недавно женился въ г. Керчи. Родственники его жены, керченскіе рыбаки, какъ строгіе православные, вѣроятно, не согласились бы на замужество своей родственницы съ сектантомъ. И вотъ, Яворскій не только скрылъ свою принадлежность къ сектантству, но даже, будучи ярымъ и фанатичнымъ сектантомъ, говѣлъ и причащался Св. Таинъ, вонечно, „въ осужденіе себѣ“, ибо причащался „не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ“. По прїѣздѣ въ Ялту, гдѣ онъ имѣлъ лавочку, Яворскій сталъ принуждать свою жену къ переходу въ штундизмъ, но она оказалась твердой въ вѣрѣ и готова была скорѣе разстаться съ мужемъ, чѣмъ оставить Св. Прав. Вѣру. Въ настоящее время жена увезла Яворскаго, по совѣту о П. Сербинова, въ г. Керчь. Можетъ быть твердость въ вѣрѣ прав. жены, влияніе ея

православныхъ родственниковъ, при содѣйствіи благодати Божіей, и окажутъ хотя какое нибудь воздѣйствіе на Яворскаго: Господь гонителя Савла сдѣлалъ ревнителемъ Вѣры Христовой. Священнику г. Берчи А. Глѣбову о. П. Сербиновъ сообщилъ о Яворскомъ для того, чтобы о. Глѣбовъ не оставлялъ безъ своего пастырскаго руководства и надзора какъ самого Яворскаго, такъ и его обружающихъ.

Дукьянъ Шклярукъ, котораго я посѣтилъ для бесѣды. нѣсколько лѣтъ тому назадъ прибылъ въ г. Ялту изъ г. Кіева, гдѣ онъ былъ совращенъ въ штундизмъ. Сектантъ онъ опытный, ловкій и хитрый и является главнымъ организаторомъ ялтинской штундовой общины и ревностнымъ пропагандистомъ штундизма. Для послѣдней цѣли его ремесло сапожника представляется очень удобнымъ: мастерская его находится на бойкомъ мѣстѣ, многіе заходятъ въ нему то заказать, то починить обувь и т. п., — и онъ, не оставляя работы, можетъ свободно пропагандировать свое лжеученіе. Въ ящикѣ столика, за которымъ онъ работаетъ, лежитъ и Евангеліе. Самъ Шклярукъ по его словамъ неграмотный: „я никому ничего не проповѣдую, говоритъ онъ, и читать не могу, а только указываю, какое мѣсто слѣдуетъ прочесть изъ Св. Евангелія“. Въ обращеніи Шклярукъ всегда вѣжливо, не позволяетъ себѣ сказать никакой грубости, отъ бесѣды уклоняется, только слушаетъ, но при этомъ дѣлаетъ видъ, что онъ многое могъ бы возразить, да просто не хочетъ. Подмастерья Шклярука — юноши, для которыхъ особенное удовольствіе составляетъ то, что они свободно могутъ говорить, а главное спорить о вѣрѣ даже со священниками; съ особеннымъ удовольствіемъ они называли меня: „братъ Владимиръ“. Авторитета не признаютъ никакого, все имъ „открыто“, а если укажешь имъ въ Св. Писаніи мѣсто, которое опровергаетъ ихъ ложныя мнѣнія, то они говорятъ, что это имъ еще не открыто, но Господь ихъ вразумитъ, потому что написано, что Отецъ небесный дастъ Духа просящимъ у Него (Лк. 11, 13). Эти два подмастерья Шклярука — Москаленко и Кацыка у него не первые: совратить однихъ, отпустить ихъ, а на ихъ мѣсто возметь другихъ и т. д. Кацыки теперь уже у него нѣтъ, на его мѣсто онъ взялъ какого то новаго молодого человѣ-

ка, котораго такъ же несомнѣнно совратить, если уже не совратилъ, въ штундизмъ. Кромѣ Шелярука видными представителями мѣстной сектантской общины являются бр. Наумъ Сницаренко и Григорій Костюковъ такъ же пріѣзжіе изъ Кіева, и Кушниръ, проживающій въ Гурзуфѣ, гдѣ онъ содержитъ лѣтомъ кофейню.

Такимъ образомъ въ г. Ялтѣ сектантская община довольно многочислена, состоитъ изъ 35—40 членовъ и сектантство, значить, здѣсь явленіе не вчерашнее, потому что многіе члены этой общины люди уже въ сектантствѣ „утвержденные“. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ сектантство въ Ялтѣ существуетъ не менѣе 10 лѣтъ. Здѣсь проживали извѣстные сектанты Сѣдовъ, Кисловъ; Яворскій живетъ здѣсь лѣтъ 8. Но сектанты тщательно скрывались, пропаганды не вели, собраній не устраивали, а ѣздили на собранія въ г. Севастополь. Если принять во вниманіе, что населеніе Ялты не постоянное, есть пришельцы чуть ли не со всѣхъ концовъ матушки Руси, что между такими прихожанами и приходскими пастырями, естественно, не можетъ установиться надлежащей духовной связи и общенія; если далѣе принять во вниманіе, что есть въ Ялтѣ много дачъ особняковъ, часть которыхъ принадлежитъ иновѣрцамъ и инославнымъ, что многія дачи пустуютъ почти круглый годъ: то понятно, почему не только духовенству, но и полиціи не было извѣстно о существованіи въ Ялтѣ сектантства. На одномъ изъ дѣлъ Консисторіи Вашему Преосвященству благоугодно было замѣтить: „слышно, въ Ялтѣ есть штундисты“. Когда это замѣчаніе было сообщено протоіерею о. А. Терновскому, онъ запросилъ полицейское управленіе и получилъ отвѣтъ, что сектантовъ нѣтъ не только въ Ялтѣ, но и въ Ялтинскомъ уѣздѣ. Это было въ 1900 году, а въ прошломъ году оказалось, что сектанты существуютъ и въ Ялтѣ, и въ Алункѣ, и въ Гурзуфѣ; думается, что есть сектанты и въ другихъ мѣстахъ по южному берегу. Пребываніе неподалеку отъ Ялты гр. Толстого послужило для сектантовъ поводомъ обнаружить себя и начать открыто пропаганду своего лжеученія. По крайней мѣрѣ, сектанты спрашиваютъ, почему ихъ стѣсняютъ, не позволяютъ устраивать собраній, почему не трогаютъ

графа, который открыто пишетъ противъ ученія Правосл. Церкви и противъ правительства. Сектанты знакомы съ Толстымъ, который одному ялтинскому жителю, какъ послѣдній самъ передавалъ, указалъ на Шклярюга, какъ на человека очень умнаго, чуть ли не умнѣйшаго многихъ профессоровъ, и сказалъ о немъ, что онъ можетъ „указать путь жизни“.

Большая часть членовъ мѣстной сектантской общины— недавно поселилась въ Ялтѣ, многіе изъ нихъ— прїѣзжіе изъ г. Кіева. Во время посѣщенія собранія сектантовъ о. протоіерей среди собравшихся не замѣтилъ ни одного изъ извѣстныхъ ему прихожанъ. Изъ давнихъ ялтинскихъ жителей только 2 подозрѣваются въ принадлежности къ сектантству. Мѣстные сектанты находятся въ самомъ живомъ и дѣятельномъ общеніи съ сектантами одесскими, кievскими и особенно севастопольскими. Съ ними они ведутъ постоянную переписку, получаютъ отъ нихъ инструкціи и въ случаѣ нужды вызываютъ оттуда жожаковъ для укрѣпленія и ободренія слабыхъ въ вѣрѣ братьевъ. Свои собранія сектанты, не смотря на полицейскія запрещенія, устраиваютъ чуть ли не ежедневно. На всѣ предложенія полиціи не устраивать собраній, на всѣ полицейскіе протоколы сектанты мало обращаютъ вниманія: „мы уже много разъ бывали въ Кіевѣ записаны въ протоколы и намъ ничего не было“, заявляетъ Шклярюкъ. Когда полиція потребовала отъ сектантовъ подписку въ томъ, что они не будутъ устраивать своихъ *противозаконныхъ* собраній, сектанты отказались дать такую подписку. Такимъ образомъ сектанты сами показали, что они не хотятъ подчиняться законамъ. Пропаганду своего лжеученія сектанты ведутъ самую дѣятельную. Способы этой пропаганды обычные: бесѣды гдѣ только прїидется, раздача евангелій, листовъ и пр.; передаютъ, что за переходъ въ сектантство предлагаютъ денежное вознагражденіе. Надо отдать справедливость сектантамъ, ведутъ они пропаганду очень настойчиво и энергично. По сосѣдству съ Архіерейскимъ подворьемъ есть дача Духовского. Дача расположена въ глубинѣ сада, владѣлецъ дачи почти никогда на ней не живетъ, мѣсто отъ города удаленное и самое удобное бы-

ло бы для сектантскихъ богомоленныхъ собраній. Шклярукъ и задался цѣлью совратить въ штундизмъ дворника этой дачи Іоакима Гузеватаго, человека грамотнаго, трезваго. Все лѣто и самъ и съ прїѣзжими сектантами Шклярукъ посѣщаль Гузеватаго, приглашаль его на собранія, но, благодареніе Богу, Іоакимъ не поддался обольщенію. Я бесѣдовалъ съ нимъ и онъ увѣрилъ меня, что не оставитъ св. православной вѣры, потому что поняль, что у сектантовъ правды нѣтъ. Пропагандируя свое лжеученіе между православными, сектанты въ настоящее время уклоняются отъ бесѣдъ съ нами не только публичныхъ, но и при посѣщеніи ихъ по домамъ. „И чего они шляются по домамъ“, возмущались гловари сектантовъ противъ меня и о Сербинова. Въ одно изъ нашихъ посѣщеній Шклярука, послѣдній, уклонившись отъ бесѣды, сказалъ намъ, что они ожидаютъ „братьевъ изъ Петербурга и изъ Кіева — Раевскаго, Кушнина и др. Вотъ тогда пожалуйста на бесѣду!“ 12 января, въ субботу, сектанты передали, что желаютъ съ нами бесѣдовать въ понедѣльникъ и просили назначить мѣсто и время бесѣды. Мы согласились бесѣдовать и назначили бесѣду въ школѣ въ 8 ч вечера. Но, къ удивленію нашему, сектанты передъ самымъ временемъ назначенной бесѣды прислали сказать, что они съ нами бесѣдовать не желаютъ (какъ будто бы не они сами просили о бесѣдѣ), потому что „миссіонеръ стѣсниль ихъ, не позволяетъ (?) устраивать собраній, за что они будутъ на него жаловаться Архіерею и губернатору“. Такимъ образомъ, сектанты лишній разъ показали, что они вовсе не ищутъ истины и что они чувствуютъ свою слабость противъ проповѣдниковъ истиннаго ученія Правос. Церкви.

Извѣстно, что толстовцы давно стримятся къ пропагандѣ своего антихристіанскаго ученія среди нашихъ сектантовъ; есть и катехизисъ, распространяемый среди штундистовъ подъ именемъ „катехизисъ Іисусова братства по Евангелію“, въ которомъ въ вопросо отвѣтной формѣ изложены религіозно-нравственныя воззрѣнія Толстого. Нѣкіе гг. М. и О., одинъ окончившій курсъ университета, а другой студентъ 2 курса, „убѣжденные послѣдователи Толстого“, по словамъ ихъ самихъ, познакомились

съ сектантами и стали проповѣдывать имъ толстовскія идеи. Для борьбы съ этой пропагандой сектанты выписали своихъ вожаковъ: изъ Одессы—И. Лищенко и изъ Николаева—С. Лукьянова; прїѣхалъ было и изъ Севастополя Лукьяновъ, но полиція его, какъ безпаспортнаго, возвратила обратно. о чемъ я могу только пожалѣть: Лукьяновъ гораздо толковѣе другихъ и оказался бы лучшимъ противникомъ лжеученія Толстаго. Хотя штундисты такіе же враги Пр. Церкви, какъ и толстовцы, но они пока вѣруютъ еще во Христа Спасителя, какъ Бога, пришедшаго во плоти, и нѣтъ у нихъ еще такихъ анархическихъ идей, какъ у толстовцевъ; распространеніе же среди штундистовъ соціально-религіозныхъ возрвнїй толстовства приведетъ ихъ къ окончательной безднѣ гибели, что отчасти и показываетъ павловская исторія. Лищенко и Лукьяновъ вели бесѣды противъ Толстаго, но, передають, очень неудачно. Мнѣ не пришлось ихъ видѣть; бесѣдовалъ съ ними о. П. Сербиновъ, который отзывается о нихъ, какъ о людяхъ неразвитыхъ, вызвавшихъ своими бесѣдами даже неудовольствіе мѣстныхъ сектантовъ. Съ М. и Ѳ. я хотѣлъ побесѣдовать, но они письменно отказались отъ бесѣды на томъ основаніи, что на бесѣду „съ лицами облеченными властью (духовными и свѣтскими)“ они смотрять, „какъ на сниманіе съ нихъ допроса, въ какой бы формѣ этотъ допросъ не производился; подвергаться же допросу, предпринимаемому съ очевидной цѣлью обвиненія и преслѣдованія (?), они не желаютъ“; „они думаютъ, что исповѣдывать Бога слѣдуетъ свободно, а не по предложенію начальства“. Конечно, послѣ такого заявленія мы не настаивали на бесѣдѣ, но для насъ всетаки показалаь довольно странной непоелѣдовательность „убѣжденныхъ послѣдователей Толстаго“; если бесѣда „съ лицами, облеченными властью“, зло, то они не должны были противиться этому злу, потому что, „непротивленіе злу“ составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заповѣдей толстовцевъ.

Во время моего пребыванія въ Ялтѣ два раза состоялось засѣданія мѣстнаго окружнаго миссіонерскаго комитета для обсужденія тѣхъ мѣръ, которыя необходимо предпринять для борьбы съ штундизмомъ и толстовствомъ и для

огражденіи православныхъ отъ увлеченія этими лжеученіями. Протоколы этихъ собраній представлены были на Архипастырское разсмотрѣніе Вашего Преосвященства. Постановлено, между прочимъ, устроить мисіонерскую бібліотеку какъ для духовенства и лицъ свѣтскихъ—образованныхъ, такъ и бібліотеку для народа; усилить, на сколько возможно, пастырски-учительную и проповѣдническую дѣятельность, вести внѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ въ школахъ, привлекая народъ къ общему пѣнію; въ храмахъ вести апологетическія бесѣды объ истинахъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами, по образцу и по программѣ симферопольскихъ бесѣдъ; выписывать для раздачи народу листки по преимуществу мисіонерскаго содержанія. Непосредственную же борьбу съ сектантствомъ (бесѣды съ сектантами) предложено вести о. П. Сербинову, который охотно согласился на это и повелъ по началу очень удачно бесѣды съ сектантами, которымъ нравится его полное спокойствіе и сдержанность во время бесѣдъ. О. протоіерей Терновскій и о. Сербиновъ предположили вести въ домахъ своихъ прихожанъ бесѣды, на которыя будутъ приглашаться ближайшіе сосѣди. Эти бесѣды, какъ бесѣды частныя, не имѣющія никакой официальной обстановки, несомнѣнно будутъ весьма полезны, особенно тамъ, гдѣ живутъ сектанты, которые могутъ оказывать вредное вліяніе на окружающихъ православныхъ.

Кромѣ бесѣдъ съ сектантами я велъ въ г. Ялтѣ 4 чтенія въ школахъ для православныхъ, велъ бесѣду съ ними о св. иконахъ, ихъ происхожденіи, значеніи ихъ для насъ и о томъ, какъ мы должны ихъ почитать; говорилъ поученіе въ храмѣ о твердомъ стояніи во св. Православной Вѣрѣ. И я долженъ засвидѣтельствовать, что какъ въ моимъ бесѣдамъ и чтеніямъ, такъ и въ бесѣдамъ и поученіямъ своихъ приходскихъ пастырей православные относятся съ рѣдкимъ вниманіемъ и усердіемъ, такъ что, надѣюсь, при такомъ отношеніи православныхъ къ проповѣди приходскихъ священниковъ и при ревностномъ отношеніи къ дѣлу послѣднихъ можно будетъ бороться съ пропагандой сектантства съ надеждой на успѣхъ.

III.
Извлечение из отчета Совета Ново-Николаевского св. Николая Братства за 1901 годъ.

1901 года 6 декабря Братство св. Николая праздновало годовщину своего существованія. Означенное Братство вызвано къ жизни не избыткомъ средствъ участниковъ его, желающихъ прийти на помощь своимъ братьямъ болѣе нуждающимся, бѣднымъ, — а наоборотъ, крайнимъ оскудѣніемъ ихъ средствъ, вслѣдствіе ежегодныхъ недородовъ хлѣба, этого единственнаго источника народнаго благосостоянія, и желаніемъ отъ скудости своей протянуть руку помощи вопіющей нуждѣ, бѣднотѣ.

Въ отчетномъ году Советъ Братства состоялъ подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника изъ 8 членовъ.

Движеніе денежных суммъ было слѣдующее: на приходъ поступило: членскихъ взносов — 75 р; возвращено обратно лицами получившими единовременное пособіе — 20 р; собрано пожертвованій въ церкви — 17 р. 73 к — А всего поступило къ 1-му января 1902 года — 112 р. 73 к. Бъ расходъ къ 1 января 1902 г. состояло: выдано вспомошествованій бѣднѣйшимъ изъ крестьянъ при погребеніи и другихъ несчастныхъ случаяхъ — 34 р. Въ остаткѣ къ 1 января 1902 года — 78 р. 73 к.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. — 5 февраля Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій, посѣтилъ Симферопольское духовное училище и Епархіальное женское. Въ томъ и другомъ училищахъ Владыка присутствовалъ на урокахъ.

Привѣтственная телеграмма Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, вновь назначенному начальнику Таврической губерніи. — По случаю послѣдовавшаго

назначенія камергера В. Ѡ Трепова Таврическимъ губернаторомъ, Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, была послана на имя вновь назначеннаго начальника губернии телеграмма слѣдующаго содержания: „Радуемся Вашему назначенію къ намъ, въ благословенную Тавриду. Надѣемся, что Вы будете право править губерніей; ручательствомъ служить намъ Ваше фамильное имя. Божіе благословеніе да почіетъ на Васъ и семействъ Вашихъ“.

Въ отвѣтъ на это получена Преосвященнымъ Николаемъ телеграмма слѣдующаго содержания: „Приношу Вашему Преосвященству глубокую благодарность за благопожеланія. Твердо надѣюсь, что по архипастырскому благословенію и святымъ молитвамъ Вашимъ Господь вразумитъ меня и дастъ силы на служеніе въ Тавридѣ согласно волѣ обожаемаго Монарха на пользу населенія“. *Треповъ.*

У.

Приглашеніе Пѣсенной Комиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ содѣйствию его дѣятельности.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія Пѣсенная Комиссія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества приступила къ снаряженію экспедицій для записыванія пѣсенъ непосредственно съ голосовъ народа, озабочиваясь сохраненіемъ живущихъ еще (въ народѣ) остатковъ его пѣсеннаго творчества. Въ виду этого, для обезпеченія успѣха предполагаемыхъ экспедицій, Пѣсенная Комиссія обращается къ могущимъ быть полезными въ этомъ дѣлѣ съ просьбою отвѣтить возможно подробнѣе на вопросы, означенные на особомъ вопросномъ листѣ, препровожденномъ ею, между прочимъ, въ Таврическую Ученую Архивную Комиссію. Исполняя желаніе послѣдней, приводимъ текстъ вопроснаго листа.

Губернія . . . Ульды . . . Городъ . . . Село, сельцо или деревня.

Содержаніе вопросовъ.

1) Сохранились ли въ Вашей мѣстности старинныя народныя пѣсни, былины или духовныя стихи?

2) Если да, то какіе именно, т.-е. духовные стихи, былины, пѣсни обрядовыя или бытовыя?

3) Не можете-ли назвать тѣ духовные стихи, которые поются въ Вашей мѣстности?

4) Не можете-ли назвать былины, которыя поются въ Вашей мѣстности?

5) Сохранились-ли у Васъ свадебные обряды, сопровождаемые пѣснями и причитаніями?

6) Сохранились-ли у Васъ причитанія рекрутскія и похоронныя?

7) Сохранились-ли у Васъ хоробы и гулянья, сопровождаемые пѣснями троицкими, семицкими или ивановскими?

8) Сохранились-ли у Васъ игры святочные и масляничныя, сопровождаемыя пѣснями?

9) Сохранились-ли у Васъ плясовыя пѣсни?

10) Сохранились-ли въ народѣ старинныя музыкальныя инструменты и какіе именно?

11) Не можете-ли указать мѣстности (села или деревни), въ которыхъ наиболѣе сохранились пѣсни, съ обозначеніемъ, какой именно родъ пѣсенъ преобладаетъ въ каждомъ изъ нихъ?

12) Не можете-ли назвать лицъ изъ мѣстныхъ старожилловъ, помнящихъ старинныя пѣсни, былины или духовные стихи, и сообщите ихъ мѣсто жительства.

13) Сохранились-ли въ деревняхъ зимнія посидѣлки, сопровождаемыя пѣснями бытовыми, протяжными?

14) Въ виду командированія Пѣсенною Коммисією Императорскаго Русскаго Географическаго Общества экспедицій для записыванія пѣсенъ, не можете-ли сообщить, когда въ Вашей мѣстности можно надѣяться собрать болѣе матеріала въ теченіе лѣтняго періода?

15) Не можете-ли сообщить тексты нѣкоторыхъ пѣсенъ, былинь или духовныхъ стиховъ, для предварительнаго съ ними ознакомленія?

16) Не можете-ли назвать лицъ изъ мѣстной интеллигенціи, которыя могли-бы оказать содѣйствіе

по собиранію пѣсеннаго матеріала, и сообщите ихъ мѣсто жительства.

17) Не можете ли представить какія либо соображенія, исходящія изъ условій Вашей мѣстности, для наилучшаго успѣха предпринятаго Пѣсенною Коммиссіею дѣла?

Къ вопросному листу приложена объяснительная записка слѣдующаго содержанія:

1. Въ отвѣтахъ на вопросы 1, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 пишется только: *да* или *нѣтъ*.
2. Вопросъ 2. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта обозначаются тѣ виды пѣсенъ, которые сохранились и поются въ данной мѣстности: *духовные стихи, былины, хоро-водныя, свадебныя* и т. д. Въ противномъ случаѣ пишется: *нѣтъ*.
3. Вопросы 3 и 4. Въ соответственномъ мѣстѣ выписываются названія по возможности всѣхъ тѣхъ духовныхъ стиховъ или былинь, которые поются въ данной мѣстности.
4. Вопросъ 11. Если сохранились старинные народные музыкальные инструменты, то въ отвѣтѣ поименовываются, какіе именно (*гусли, бандура* и пр.); въ противномъ случаѣ пишется: *нѣтъ*.
5. Вопросъ 12. Здѣсь обозначаются всѣ тѣ мѣстечки, села или деревни, гдѣ по свѣдѣніямъ лица пишущаго отвѣты имѣются сказители былинь или духовныхъ стиховъ или пѣвцы старинныхъ народныхъ пѣсенъ, напр. *село (деревня) ХХ—былины, посадъ Z—духовные стихи* и т. д.
6. Вопросъ 13. Здѣсь выписываются имена, отчества и прозванія всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя извѣстны, какъ знатоки старинныхъ пѣсенъ или сказители былинь, и обозначается подробно губернія, уѣздъ, волость и село (деревня), гдѣ каждый изъ нихъ имѣетъ мѣсто жительства.
7. Вопросъ 14. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣтомъ народъ отправляется на заработки, то лица, командированныя для записыванія пѣсенъ, могутъ не собрать достаточно матеріала, пріѣхавъ въ такое время, когда народъ разошелся по работамъ. Въ виду этого желательно знать впередъ, въ какихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находится данная мѣстность, для того чтобы при посѣщеніи ея принять ихъ во вниманіе.
8. Вопросъ 15. Тексты пѣсенъ прилагаются отдѣльно, а здѣсь только обозначается: *приложены духовные стихи (былины или пѣсни) такіе-то*, а въ случаѣ неимѣнія таковыхъ: *нѣтъ*.
9. Вопросъ 16. При указаніи лицъ мѣстной интеллигенціи,

могущихъ оказать содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія пѣсенъ, слѣдуетъ сообщать ихъ имя, отчество и фамилію, общественное положеніе и точный адресъ.

10. Вопросъ 17. Здѣсь сообщаются все тѣ условія, которыя могутъ быть предусмотрены только на мѣстѣ, лицами близко знакомыми съ характеромъ мѣстности и особенностями народной жизни; поэтому чѣмъ полнѣе и подробнѣе будутъ сообщены истекающія отсюда соображенія, тѣмъ болѣе они будутъ соответствовать задачамъ Пѣсенной Комиссіи.

Подпись (имя, отчество и фамилія) лица, писавшаго отвѣты, и его званіе или должность.

Отвѣты просить присылать не позже наступленія зимы на имя дѣлопроизводителя Комиссіи Владислава Ивановича Гоффе, въ С.-Петербургъ, Инженерная, 4.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.— Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епарх. извѣстія.—III. Отъ Таврч. дух. консисторіи. IV. Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—V. Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ.—VI. Объявленіе отъ Министерства Финансовъ.

II. Часть неофициальная: I. Слово въ день трехъ Святителей (30 января). II. Извлеченіе изъ рапорта Епарх. миссіонера (о сектантствѣ въ г. Ялтѣ).—III. Извлеченіе изъ отчета Совѣта Ново-Николаевского Св. Николая Братства за 1901 годъ. IV. Извѣстія.—V. Приглашеніе Цѣсенной Комиссіи Императорскаго Русскаго Географич. Общества къ содѣйствію его дѣятельности.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
 Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Февраля 1902 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*
