

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

11 іюня 1905 года.

№ 17.

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со святою православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ числѣ намѣченныхъ въ указѣ 12-го минувшаго декабря преобразованій включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Нынѣ, рассмотрѣвъ составленныя, во исполненіе сего, въ Комитетѣ Министровъ положенія и находя ихъ отвѣчаю-

щими Нашему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и уповая, что оно послужитъ къ вѣщшему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами, Мы, въ соотвѣтствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ, повелѣваемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, при чемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (пп. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ „расколь“, раздѣливъ

ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектанство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

6) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлють послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаютъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основныя догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именованію, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенные дома, закрытые какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молель, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, при чемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и только при отсутствіи ихъ—свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположе-

нія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламаитахъ, возбранивъ впредь именованіе ихъ въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками, и

17) Независимо отъ этого привести въ дѣйствіе и остальные, утвержденныя Нами сего числа положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта шестого указа отъ 12-го декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ, 17-го апрѣля 1905 г.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе).

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Здоровье учащихся въ отчетномъ году въ огромномъ большинствѣ школъ находилось въ состояніи вполне удовлетворительномъ и не препятствовало нормальному теченію учебныхъ занятій. Правда, обычные враги дѣтскаго возраста, въ видѣ инфекціонныхъ болѣзней: скарлатины, кори, дифтерита, оспы и др. въ отчетномъ году, какъ и раньше, свивали себѣ очаги въ той или другой мѣстности обширнѣйшей епархіи и проникали въ нѣкото-

рыя школы, что вызывало нерѣдко временное ихъ закрытіе. Но такихъ школъ въ отчетномъ году было, сравнительно, мало. Въ Черкасскомъ округѣ въ Глѣбовской школѣ, вслѣдствіе появленія въ большихъ размѣрахъ эпидеміи скарлатины, занятія были прекращены съ 22 октября по 15 ноября; въ Гниловской женской школѣ въ виду оспенной эпидеміи занятія не производились съ 1 ноября до Рождества Христова. Въ Александровско-Грушевской 1-й школѣ были случаи заболѣванія дифтеритомъ и корью. По распоряженію мѣстнаго врача дѣти были распущены на три дня для производства въ школьномъ зданіи дезинфекціи. Въ Таганрогскомъ округѣ временно закрывались слѣдующія школы: Дарьевская—вслѣдствіе эпидеміи скарлатины по распоряженію врача закрыта была на шесть недѣль; отъ скарлатины умерли въ этой школѣ два ученика; Бѣлоярская—на двѣ недѣли, отъ скарлатины здѣсь умерло два ученика; Грибовахская и Крюковская школы также подвержены были эпидемическимъ заболѣваніямъ скарлатиной. Кромѣ скарлатины въ этомъ округѣ свирѣпствовалъ еще тифъ. Заболѣванія тифомъ были въ слѣдующихъ школахъ: въ Михайлово-Кузнецовской школѣ болѣе 50% школьнико́въ переболѣло тифомъ. Отъ тифа умерло три ученика. Въ Карпово-Крѣпинской школѣ было 6 заболѣваній тифомъ, въ Грабовской 9 съ однимъ смертнымъ случаемъ. Оспою и корью учащіеся болѣли въ школахъ Генераловской, Чистопольской, Павло-Хрещатицкой и Харцызской.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ въ Усть-Медвѣдицкой двухклассной свирѣпствовала оспа; въ Даниловской, Раздорской, Сѣновской и Перелазовской наблюдались учащенные случаи заболѣванія чесоткой, въ Старо-Сенюткинской и Буеракъ-Поповской—эпидемія тифа, при чемъ въ послѣдней школѣ переболѣло почти 30% учащихся.

Въ Хоперскомъ округѣ хотя и свирѣпствовала въ отчетномъ году во многихъ поселеніяхъ оспенная эпидемія, но благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ (предохранительной прививкѣ), она не имѣла повальнаго характера среди учащихся въ школахъ, а были только единичныя заболѣванія. Въ четырехъ школахъ:

Нехаевской, Добринской, Правоторовской и Котовской вследствие появленія оспы въ школахъ учебныя занятія, по распоряженію врача, были прерываемы, правда, на незначительный промежутокъ времени (отъ одной до двухъ недѣль).

Въ случаяхъ появленія эпидемическихъ заболѣваній въ школахъ оо завѣдующіе обычно обращались къ участковымъ земскимъ врачамъ и просили ихъ принять мѣры къ оказанію помощи заболѣвшимъ и къ прекращенію эпидеміи. По совѣту врачей, удостовѣрившихся на мѣстѣ въ степени напряженности и распространенія эпидеміи, занятія въ школахъ или временно прекращались, или дѣло ограничивалось однимъ изолированіемъ заболѣвшихъ и дезинфекціей школьнаго помѣщенія.

Кромѣ эпидемическихъ болѣзней весьма обычными въ школахъ являются случаи простудныхъ заболѣваній, каковы: кашель, лихорадочное состояніе, болѣзни горла и т. п. Въ случаяхъ такихъ заболѣваній больные направлялись въ земскій пріемный покой, гдѣ таковой имѣлся въ данной мѣстности, и здѣсь имъ оказывалась помощь бесплатно, или къ земскому фельдшеру, а въ станицахъ, которыя на свой счетъ содержатъ фельдшеровъ, больные обращались къ этимъ послѣднимъ. Въ городскихъ школахъ и изъ школъ, близкихъ къ городу, учащіеся въ случаяхъ болѣзни обращались въ городскія бесплатныя лечебницы. Въ нѣкоторыхъ школахъ, за отсутствіемъ доктора и фельдшера, первая медицинская помощь заболѣвшимъ оказывалась оо завѣдующими и учащими, для чего при школахъ имѣлись аптечки первой помощи. Такія аптечки существовали въ отчетномъ году при школахъ: Иваново-Слюсаревской, Платовской (Черкаскаго округа), Латонской, Екатериновской, Анастасіевской, Мариновской, Мѣшковской и Ивановской (Таганрогскаго округа).

Вообще же относительно медицинской помощи учащимся нужно замѣтить, что ею далеко не всѣ школы могли пользоваться своевременно, такъ какъ участки земскихъ врачей въ Донской области слишкомъ обширны, больницъ и пріемныхъ покоевъ очень мало, и нерѣдки случаи, когда въ окружности на 50 верстъ нельзя бываетъ найти даже фельдшера.

Для охраненія здоровья учащихся и въ предупрежденіе заболѣваній прилагались всѣ заботы къ тому, чтобы школы были поставлены въ возможно лучшія гигиеническія условія. Съ этою цѣлью обращалось самое серьезное вниманіе, чтобы школьныя помѣщенія и особенно классныя комнаты были достаточно просторны, располагали достаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта, чтобы въ каждой школѣ была теплая раздѣлвальная, гдѣ учащіеся могли бы оставлять свое верхнее платье, балконъ или крытая галерея, куда на переѣвахъ могли бы переходить ученики и пользоваться свѣжимъ воздухомъ въ ненастную погоду. Учащіе въ школахъ строго наблюдали, чтобы классныя помѣщенія содержались въ чистотѣ и опрятности, своевременно отапливались и исправно вентилировались. Учащимся постоянно внушалось, чтобы они выполняли необходимѣйшія гигиеническія правила относительно чистоты рукъ, лица, одежды, чтобы не сидѣли въ классахъ въ верхнемъ тепломъ платьѣ, не выходили раздѣтыми изъ теплой комнаты на холодъ, не пили, разгорячившись, холодной воды и т. п.

Общежитія для учащихся существовали въ отчетномъ году при одноклассныхъ школахъ Больше-Козинской и Кагальницкой Покровской. Организациія этихъ общежитій состояла въ слѣдующемъ: дѣти числомъ 12 въ первой и 12 во второй, помѣщались въ особо устроенныхъ для сего при школѣ комнатахъ, которыя служили и столовою и спальней. Общежитіе назначалось для тѣхъ дѣтей, родители которыхъ живутъ въ поселеніяхъ, удаленныхъ отъ церквей, и не могутъ, по бѣдности своей содержать ихъ на наемныхъ квартирахъ. Родители общежитниковъ доставляли ежедневно провизію натурно и сдавали нанятой женской прислугѣ, которая и приготовляла для общежитниковъ завтракъ, обѣдъ и ужинъ. За порядкомъ въ общежитіяхъ наблюдали въ Больше-Козинской школѣ учитель и его помощникъ, а въ Кагальницкой учитель-діаконъ, который приходилъ для сего изъ дома въ школу. Ночлежныхъ пріютовъ при одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ въ отчетномъ году не существовало.

Снабженія учащихся пищею отъ школы въ отчетномъ году

вообще не практиковалось, такъ какъ въ этомъ не представлялось особой нужды. Только въ Новочеркасской Кладбищенской школѣ учащимся ежедневно предлагался горячій чай. Существующее при школѣ братство отпускаетъ для этой цѣли по 15 руб. Въ тепломъ корридорѣ школы ставится длинный столъ, и послѣ второго урока дѣти обычно пьютъ здѣсь по кружкѣ чаю. Сахаръ дается отъ Братства, а хлѣбъ приносится дѣтьми изъ дому. Нашелся благотворитель И. П. Пѣшиковъ, который пожертвовалъ для школьной чайной 70 кружекъ. Въ Екатериновской церковно-приходской школѣ Таганрогскаго округа ученицы пользовались горячею пищею, которую изготовляла имъ изъ приносимыхъ ими припасовъ кухарка-сторожиха.

Недостатокъ въ одеждѣ, особенно теплой и въ обуви сильнѣе даетъ себя чувствовать бѣднѣйшимъ ученикамъ и нерѣдко служитъ причиною неаккуратнаго посѣщенія ими школы. Для удовлетворенія этой потребности въ отчетномъ году не существовало при школахъ особо организованной помощи, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ на вопіющую нужду откликнулись добрые люди въ лицѣ завѣдующихъ, попечителей и благотворителей и, по мѣрѣ силъ и возможности, снабжали бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и обувью. Такъ, въ Новочеркасской Кладбищенской школѣ Братство израсходовало на одежду и обувь для учащихся 50 руб.; попечитель Иваново-Шамшевской школы Л. И. Павченко купилъ къ празднику Рождества Христова 190 арш. бумажен для бѣднѣйшихъ учениковъ; въ Хомутовской школѣ бѣднѣйшіе ученики получали отъ жены священника готовые костюмы и рубашки. Попечитель Багаевской школы И. Н. Щербаковъ, завѣдующій Каменнобродскою школою и попечитель Новочеркасской Михайло-Архангельской школы М. Е. Куликовъ также приходили на помощь бѣднѣйшимъ школьникамъ, снабжая ихъ платьемъ и обувью.

Устройство праздничныхъ елокъ во многихъ школахъ также сопровождалось въ отчетномъ году раздачею бѣднымъ учащимся костюмовъ, обуви, фуражекъ, шарфовъ, фартуковъ, рукавицъ и другихъ принадлежностей туалета.

IV.

*Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководяль-
ные классы и уроки технического рисованія въ сихъ шко-
лахъ.*

Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ въ епархіи было 15:

- 1) женская при Новочеркасской Михайловской двухклассной, 2) мужская на рудникѣ Шушпановой и К⁰ въ г. Александровско-Грушевскомъ, 3) при Голодаевской второклассной школѣ, 4) при Орлово-Ровенецкой двухклассной женской, 5) при Димитріевской женской одноклассной, 6) при Федоровской школѣ, 7) при Кульбаковской, 8) при Лысогорской, 9) при Каменской, 10) при Карповской, 11) при Усть-Медвѣдицкой двухклассной мужской, 12) при Перелазовской, 13) при Усть-Медвѣдицкомъ казенномъ заводѣ питій, 14) при Усть-Бузулуцкой Рождество-Богородицкой и 15) при Нехаевской.

Всѣхъ учащихся въ воскресныхъ школахъ было въ отчетномъ году 675, изъ нихъ мужского пола 111 и женскаго пола 564.

1) Въ Новочеркасской воскресной школѣ учащихся было 165, изъ нихъ дѣтей до 14 лѣтъ 105 и взрослыхъ 60; первый годъ обучались въ школѣ 101, второй 36, третій и болѣе 28. Учащіяся по степени подготовки и успѣхамъ дѣлились на 11 группъ. Учащій персоналъ состоялъ изъ двухъ законоучителей-священниковъ и 12 учительницъ. Кромѣ того, съ разрѣшенія начальства духовной семинаріи, въ школѣ занимались воспитанники 5 и 6 классовъ, числомъ 14. Обученіе въ означенной школѣ велось примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ школъ и, не смотря на небольшое число учебныхъ дней (35), одновременное поступленіе учащихся, нерегулярное посѣщеніе ими занятій и другія неблагопріятныя условія, успѣхи обученія были вполнѣ удовлетворительныя. Благодаря неутомимой дѣятельности попечительницы школы, жены статскаго совѣтника Маріи Ив. Золотаревой, школа эта приноситъ большую пользу бѣднымъ дѣтямъ городского населенія, которыя не могутъ посѣщать школу ежедневно. Г-жа Золотарева изыскиваетъ и средства на ея содержаніе:

въ теченіе 1903 года ею изыскано на нужды школы, кромѣ 100 руб., отпускаемыхъ отдѣленіемъ, 90 руб. 95 к. Стараніями той же попечительницы школьная бібліотека книгъ для внѣкласнаго чтенія возрасла до 720 томовъ; кромѣ того, при школѣ имѣется 826 учебниковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; учебники выдаются всѣмъ ученицамъ во временное бесплатное пользованіе. Изъ наглядныхъ пособій имѣются: картины по свящ. исторіи, картины по естественной исторіи, атласъ Шуберта, глобусъ, карта полушарій, ариѳметическій ящикъ и счеты.

Въ цѣляхъ большаго развитія учащихся и предоставленія имъ разумныхъ развлеченій г-жа Золотарева устраивала для нихъ по праздникамъ чтенія съ туманными картинами, а на Рождественскихъ праздникахъ елку. Руководіемъ занималась отдѣльная учительница съ спеціальною подготовкою; кромѣ обычныхъ рукодѣльныхъ работъ—вязанья и вышиванья ею преподавались ученицамъ шитье и кройка.

Изъ собраннаго попечительницею школы матеріала учащими и учащимися этой школы было изготовлено до 200 паръ бѣлья для дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

Воскресная школа на рудникѣ Шушпановой и К^о открыта 14 сентября 1903 г. для взрослыхъ чернорабочихъ рудника. Учащихся было 27, учебныхъ дней было 23. Школа находилась подъ завѣдываніемъ Александровско-Грушевскаго благочиннаго, протоіерея Василя Попова. Учащахъ было 11, изъ коихъ два священника, три діакона и 6 учителей и учительницъ Александровско-Грушевскихъ церковно-приходскихъ школъ. Школа по предмету русскаго чтенія и письма состояла изъ двухъ группъ, а по предмету закона Божія и счисленія—изъ одной. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса были очень хорошіе.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ учащимся давались, съ поясненіемъ на картахъ, уроки по горному дѣлу тремя штейгерами. По этому предмету особенно много потрудился попечитель школы Е. К. Колодубъ: онъ на свои средства предоставилъ планы рудника и рудничныхъ работъ и выдалъ каждому учащемуся учебныя пособія по горному дѣлу. Всѣ учащіеся получали

бесплатно учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности отъ попечителя и пользовались книгами для чтенія изъ школьной бібліотеки, составленной на средства того же Попечителя. Въ бібліотекѣ имѣлось 105 книгъ.

Въ теченіе года было 25 чтеній съ фонаремъ, приобретеннымъ г. Колодубомъ вмѣстѣ съ 284-мя картинами.

Вообще г. Колодубъ былъ весьма внимателенъ къ школьнымъ нуждамъ: онъ предоставилъ школѣ удобное помѣщеніе, устроилъ необходимую школьную мебель, доставлялъ отопленіе, въ дни занятій въ школѣ присылалъ въ городъ подводу за учащими, а по окончаніи уроковъ и чтеній обратно доставлялъ въ городъ и всегда самъ присутствовалъ въ школѣ въ часы занятій.

Къ чести о. завѣдующаго школой нужно отнести его заботливость о просвѣщеніи чернорабочихъ рудника, такъ какъ школа и чтенія при ней открыты по его инициативѣ. Онъ умѣлъ привлечь учительскій персоналъ, который дружно, съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ работалъ здѣсь, не взирая на свой нелегкій трудъ по ежедневной школѣ.

3) Въ Каменской женской воскресной школѣ учащихся въ отчетномъ году было 240 ученицъ. Всѣ учащіяся, по степени познаній, раздѣлены были на 17 группъ. Занятія съ ними вели 5 законоучителей (3 священника и 2 діакона), 17 учительницъ, 24 помощницы, 9 учительницъ рукодѣлія и 2 учителя пѣнія. Занятія въ школѣ производились во всѣ воскресные дни послѣ Божественной литургіи, на которой присутствовали и учащіяся, съ 10 час. утра до 3-хъ часовъ пополудни.

Въ школѣ съ достаточнымъ успѣхомъ преподавались, соотвѣтственно требованіямъ программы для одноклассныхъ школъ, Законъ Божій, русская и церковно-славянская грамота, письмо, счисленіе и церковное пѣніе. Два раза въ недѣлю преподавалось учащимся рукодѣлье: вязанье, вышиванье, шитье и кройка.

При школѣ существуетъ бібліотека, состоящая изъ книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія. Учебниками и письменными принадлежностями ученицы пользуются бесплатно.

Вообще нужно сказать, что школа эта, благодаря неустан-

нымъ заботамъ завѣдующаго ею, священника Стефана Власова, вполне благоустроена въ учебно-воспитательномъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ и цѣлое уже десятилѣтіе приносить существенную пользу бѣднѣйшимъ жителямъ станицы, неимѣющимъ возможности отдавать своихъ дѣтей въ школы постоянныя.

Въ остальныхъ воскресныхъ школахъ число учащихся въ отчетномъ году простиралось отъ 6 до 40 душъ въ каждой. Занятія въ нихъ велись завѣдующими и учащими ежедневныхъ школъ по программѣ и учебнымъ руководствамъ, принятымъ въ сихъ школахъ. Всѣ учащіе работали въ воскресныхъ школахъ усердно, успѣшно и безмездно; вознагражденіе получалъ лишь учитель Нехаевской школы по 10 р. въ мѣсяць изъ средствъ Хоперскаго Окружного Комитета попечительства о народной трезвости.

Наблюденія надъ воскресными школами приводятъ къ тому заключенію, что потребность въ нихъ очень велика и всегда находится достаточное количество желающихъ обучаться въ нихъ. Но широкое распространеніе воскресныхъ школъ встрѣчаетъ препятствіе въ недостаткѣ средствъ и въ недостаткѣ лицъ, способныхъ вести это дѣло. Въ большинствѣ случаевъ занятія въ воскресныхъ школахъ ведутся все тѣмъ же составомъ учащихся, который работаетъ и въ ежедневныхъ школахъ. При нелегкомъ ежедневномъ трудѣ лишеніе для учащихся отдыха въ воскресные дни является чувствительнымъ. Между тѣмъ въ огромномъ большинствѣ сель и хуторовъ, кромѣ священника и учителя или учительницы, нѣтъ другихъ лицъ, способныхъ и готовыхъ работать въ воскресной школѣ.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Для снабженія церковныхъ школъ епархіи учебниками и учебными пособиями при всѣхъ Окружныхъ Отдѣленіяхъ Епархіального Совѣта существовали книжные склады. Въ означенные склады поступаютъ прежде всего учебники и учебныя пособия,

высылаемые Издательскою Комиссією при центральномъ управленіи для бесплатной раздачи учащимся въ пользованіе. Каждому Отдѣленію, пропорціонально числу школъ и учащихся въ нихъ, предоставлено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выписывать учебники для бесплатнаго пользованія на опредѣленную сумму: Черкасскому Отдѣленію на 1200 руб., Таганрогскому на 2000 р., Донецкому на 2000 руб., 1 Донскому на 1400 руб., 2 Донскому на 1200 руб., Усть-Медвѣдицкому и Хоперскому по 1100 р. каждому. Окружныя Отдѣленія составляли на означенную сумму вѣдомость необходимыхъ учебниковъ, основываясь на требовательныхъ вѣдомостяхъ оо. завѣдующихъ школами. По полученіи учебниковъ отъ Издательской Комиссіи въ іюнѣ или въ іюлѣ мѣсяцахъ, отдѣленскіе склады приступали къ немедленной разсылкѣ книгъ по школамъ, руководствуясь составляемою окружнымъ наблюдателемъ вѣдомостью, въ которой показывалось, сколько, какихъ и въ какія именно школы нужно учебниковъ и учебныхъ пособій. Окружные наблюдатели, при составленіи означенныхъ вѣдомостей, имѣють въ виду количество учащихся по каждой школѣ и число учебниковъ, остающихся въ каждой школѣ отъ прежнихъ лѣтъ. Благодаря такому порядку, учебники для безмезднаго пользованія распредѣляются по школамъ вполне равномерно и, при извѣстной бережливости изъ года въ годъ, ихъ можетъ хватать для удовлетворенія всѣхъ школьниковъ.

Учебники и учебныя пособія для продажи запасались книжными складами при окружныхъ отдѣленіяхъ на основаніи требованій оо. завѣдующихъ, заявляемыхъ ими одновременно съ требованіями на бесплатные учебники. По выясненіи такимъ путемъ дѣйствительно потребнаго количества учебниковъ для продажи, отдѣленскіе книжные склады заблаговременно пріобрѣтали ихъ изъ складовъ Издательской Комиссіи, изъ склада Аксайско-Богородичнаго Братства или отъ самыхъ авторовъ и, по полученіи, снабжали ими школы или разсылкою съ наложеніемъ платежа, или выдавали на руки оо. завѣдующимъ и ихъ довѣреннымъ.

Книги какъ для бесплатнаго пользованія, такъ и пріобрѣтенныя за плату, по полученіи въ школахъ, заносились въ школь-

ные каталоги съ обозначеніемъ времени, когда онѣ поступали въ пользованіе. Копію вѣдомости, по которой склады снабжали школы книгами, Отдѣленія сообщаютъ окружнымъ наблюдателямъ, дабы они при осмотрѣ школъ провѣряли на мѣстѣ, всѣ ли книги получены и своевременно занесены въ каталогъ и какъ ими пользуются въ школахъ.

Что касается письменныхъ принадлежностей, то въ большинствѣ школъ онѣ покупались учащимися на свои средства или въ школахъ, для чего оо. завѣдующіе и учащіе своевременно запасались ими, или въ мѣстныхъ лавкахъ и городскихъ магазинахъ. Лишь въ немногихъ, сравнительно, школахъ учащіе пользовались бесплатно письменными принадлежностями, приобретаемыми на средства попечителей и оо. завѣдующихъ,

Въ виду значительной территоріальной обширности округовъ и простекающихъ отсюда неудобствъ изъ одного отдѣленскаго склада своевременно и скоро снабжать всѣ школы округа книгами и письменными принадлежностями явилась необходимость имѣть, кромѣ отдѣленскихъ, еще небольшіе склады въ другихъ центральныхъ и удобныхъ для сообщенія пунктахъ. Въ отчетномъ году такіе склады существовали: въ Черкасскомъ округѣ при Гниловской женской церковно-приходской школѣ подъ завѣдываніемъ свящ. Платона Лукьянова, въ Таганрогскомъ округѣ при Покровско-Кирѣвской двухклассной школѣ, во 2 Донскомъ округѣ въ станицѣ Качалинской подъ завѣдываніемъ свящ. Петра Сацердотова. Весьма желательнымъ и крайне необходимымъ является открытіе склада и въ слободѣ Михайловѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа.

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20—29 апрѣля сего 1905 года, за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отмѣнѣ • пріемныхъ

испытаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, распубликованнаго въ № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1905 годъ, и согласно журнальному постановленію своему отъ 4 сего мая, за № 13, ст. 1, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, симъ объявляетъ, что окончившіе курсъ училищныя воспитанники, *удостоенные перевода* въ Семинарію, имѣютъ быть принимаемы въ I классъ Донской Духовной Семинаріи *безъ экзамена, а не удостоенные перевода—по повѣрочному экзамену*, при чемъ родители инословныхъ воспитанниковъ должны имѣть въ виду, что, по существующимъ постановленіямъ, инословные воспитанники могутъ быть принимаемы только не свыше 10⁰/о всего количества поступающихъ въ Семинарію воспитанниковъ.

Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской Школы.

Канцелярія Донской Епархіальной Миссіонерской школы симъ объявляетъ, что въ Миссіонерскую школу въ настоящемъ 1905 году будетъ приѣмъ учениковъ.

Въ Миссіонерскую школу, согласно § 5 пр. Миссіонерской школы, принимаются православные и единовѣрцы въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Приѣмъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго курса и до окончанія онаго никто вновь въ школу не принимается.

Прошенія о приѣмѣ, не позже 1-го августа, подаются на имя начальника школы, протоіерея Николая Кутепова, по усмотрѣнію котораго затѣмъ и допускаются желающіе къ приемнымъ испытаніямъ.

При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтель-

ство, или при неимѣнии его выписки изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованіи, если желающій поступить въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника, или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на жительство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ оной, а прочіе — свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія; е) свидѣтельство отъ подлежащаго начальства о томъ, что желающій поступить въ школу не былъ подъ судомъ и слѣдствіемъ.



РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ВАРХАНДРАТСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 11 февраля 1905 г. Высочайше награждены орденами за 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ: *св. Владимира 4 степени* — протоіерей Троицкой церкви станицы Филоновской Іоаннъ *Петровъ*, заштатный протоіерей Казанской церкви станицы Потемкинской Василій *Часовниковъ* и священникъ Петро-Павловской церкви поселка Верхне-Обливскаго Василій *Аксеновъ*; *св. Анны 3 степени* — діаконны церквей: Николаевской — станицы Ярыженской Андрей *Аникеевъ* и Рождество-Богородицкой — поселка Ново-Александровскаго Александръ *Сальскій*.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 3 февраля 1905 года Всемилостивѣйше награждены *орденомъ св. Анны 3 степени*: священники церквей: Покровской — станицы Тишанской Николай *Евѣимьевъ* (Зотовскій благочинный), Троицкой — станицы Нижне-Чирской Василій *Лавровъ* (Нижне-Чирскій благочинный) — оба за 12-лѣтнее

прохождение должности благочиннаго, Живоносной—слободы Зуевки Алексій Ремезовъ, Кресто-Воздвиженской—слободы Скасырской Димитрій Бочковъ и Покровской—станции Каменской Іоаннъ Орловъ—всѣ трое за 25-лѣтніе труды по народному образованію; псаломщикъ Петро-Павловской церкви хутора Лознова Евтихій Холостовъ за присоединеніе изъ раскола къ православію 249 человекъ и староста Александро-Невской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой 2-й гильдіи купецъ Иларіонъ Иларіоновъ за склоненіе благотворителей къ построенію церкви въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой и пожертвованіе на сей предметъ изъ собственныхъ средствъ 27613 рублей.

Награжденіе скуфьею.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 4 мая 1905 года Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ скуфьею священникъ Михайло-Архангельской церкви станицы Александровской Симеонъ Сыровой за отличную-усердную службу по духовному вѣдомству.

Открытие самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая сего года, за № 5374, при Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Перемѣненъ псаломщикъ Тихвинской церкви слободы Ека-

териновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія, Иванъ *Николаевъ*—къ Николаевской церкви хутора Романовскаго, Филоновскаго благочинія, 30 мая 1905 года.

Допущены: учитель Парамоновской церковно-приходской школы Иванъ *Бондаренко*—къ исправленію должности псаломщика при церкви мученицы Параскевы Манычской станицы, Аксайскаго благочинія, 27 мая 1905 года; учитель Шарашкиной церковно-приходской школы Тимоѳей *Альчиковъ* (онъ же Олькинъ)—къ исправленію должности псаломщика при Успенской церкви Верхне-Курмойрской станицы, Потемкинскаго благочинія, 27 мая 1905 г.; учитель Киселевской школы грамоты Созонтъ *Ложкинъ*—къ и. д. псаломщика при Покровской церкви хутора Осиновскаго, Качалинскаго благочинія, 27 мая 1905 г.; учитель Зазерской церковно-приходской школы Иванъ *Степановъ*—къ и. д. псаломщика при Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія, 30 мая 1905 г.; крестьянинъ слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой Андрей *Кобыляцкій*—къ и. д. псаломщика при Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благочинія, 31 мая 1905 года.

Опредѣлены: учитель Александровской церковно-приходской школы Адрианъ *Дрямовъ*—псаломщикомъ къ Вознесенской церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія, 28 мая 1905 г.; учитель Какичевской церковно-приходской школы Георгій *Чеботаревъ*—псаломщикомъ къ Архангельской церкви Романовской станицы, Цымлянскаго благочинія, 28 мая 1905 года; заштатный и запрещенный священникъ Петръ *Михайловъ*—къ Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія, на должность псаломщика, 26 мая 1905 г.; учитель Богоявленской церковно-приходской школы Романъ *Колычевъ*—псаломщикомъ къ Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія, 2 іюня 1905 г.; заштатный священникъ Іоаннъ *Лебядянский*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви Балашовскаго монастырскаго подворья, Филоновскаго благочинія, 2 іюня 1905 г.; учитель Дядинской церковно-приходской школы Стефанъ *Немальцевъ*—псаломщикомъ къ Покровской цер-

кви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія, 3 іюня 1905 г.; учитель Молчевско-Полпинской церковно-приходской школы Никифоровъ *Дядимевъ* — псаломщикомъ въ Николаевской церкви хутора Кривскаго, Пымлянскаго благочинія, 31 мая 1905 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 6 апрѣля 1905 г. при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмолярской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Съ 16 апрѣля 1905 г. при трехклирной Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 3 мая 1905 г. при двухклирной Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Сальскаго благочинія (см. № 14).

Съ 5 мая 1905 г. при двухклирной Троицкой церкви Веншенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 16).

Съ 30 мая 1905 г. при одноклирной Троицкой церкви станицы Атаманской, Сальскаго благочинія.

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зетовскаго благочинія.

Съ 18 мая 1905 года при одноклирной Богородицкой церкви поселка Крюковскаго, Кирсановскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; пособія отъ общества 600 р. и кромѣ того получено денежнаго дохода причтомъ въ 1904 г. 843 р. 67 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 960 и жен. 923.

Съ 30 мая 1905 года при одноклирной Троицкой церкви Атаманской станицы, Сальскаго благочинія, священническое мѣсто состоитъ вакантнымъ за перемѣщеніемъ священника Іоанна Васильева въ Николаевской церкви Аппинской станицы, Филоновскаго благочинія. При Атаманской церкви земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ

1086 руб. 45 к.; имѣются три министерскихъ училища; душъ муж. пола православныхъ 2027 и жен. 1979 и молоканъ муж. 61, жен. 65.

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Злопянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Влѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 36).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 февраля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія (см. № 8).

Съ 17 мая 1905 г. при двухклирной Троицкой церкви хутора Тармосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 16).

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 24 мая 1905 года при одноклирной Троицкой церкви поселка Ивановскаго, Ново-Николаевскаго благочинія; земли, жалованья и дома для діакона нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 670 р. 13 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 1132 и жен. 1057.

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благо-

чинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насоптова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтѣйскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви города Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочи-

нія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяевки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Расписаніе переэкзаменовокъ, экзаменовъ для воспитанниковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ мѣсяць августъ 1905 года, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

17 августа. Переэкзаменовки ученикамъ IV основнаго и IV параллельнаго классовъ.

18 августа. Письменное испытаніе по русскому языку ученикамъ первыхъ трехъ классовъ.

19 августа. Устный экзамень по русскому и церковно-славянскому языкамъ ученикамъ первыхъ трехъ классовъ.

20 августа. Экзамень по ариѳметикѣ и географіи ученикамъ первыхъ трехъ классовъ.

22 августа. Экзамень по латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію ученикамъ первыхъ трехъ классовъ.

23 августа. Пріемъ и разсмотрѣніе прошеній о допущеніи къ пріемному испытанію для поступленія въ I классъ училища.

24 августа. Письменное испытаніе вновь поступающимъ въ училище.

25, 26 и 27 августа. Приемныя испытанія для поступающихъ въ училище.

Списокъ учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ того же училища послѣ годовыхъ испытаній учениковъ IV классовъ и по годовымъ отпѣткамъ учениковъ первыхъ трехъ классовъ за 1904—5 учебный годъ и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Классъ четвертый (основной).

Разрядъ первый.

1) Петръ Мысевъ, Петръ Архиповъ, Василій Кузнецовъ.

Разрядъ второй.

Евгеній Шовскій, 5) Сергій Покровскій, Николай Бутковъ, Иванъ Донсковъ, Владиміръ Васильевъ, Владиміръ Дойниковъ, 10) Петръ Соболевъ, Александръ Ферронскій, Лукіанъ Захаровъ, Петръ Алексѣевъ, Іоиль Ивановъ, 15) Алексѣй Сухаревъ, Иванъ Долговскій, Александръ Никольскій, Аванасій Коччиновъ, Николай Пелевинъ, 20) Леонидъ Погорѣловъ, Сергій Андреевъ, Захаръ Поповъ, Анатолій Максимовъ, Василій Трофимовъ.

Воспитанники эти удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

25) Николай Авксентьевъ и Ѳеодоръ Иваненковъ—по ариѳметикѣ.

Владиміръ Липовъ—по русскому и церковно-славян. языкамъ.

Разрядъ третій.

Сергій Поярковъ и Александръ Андреевъ—по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ.

30) Иванъ Коротунъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Тихонъ Кутеповъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ.

32) Михаилъ Гудковъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію.

Классъ четвертый (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Евгений Монченко, Михаилъ Мипаевъ, Иванъ Панковъ, Иванъ Икорскій, 5) Михаилъ Вѣтченко, Борисъ Поповъ, Александръ Саввинъ, Василій Стефановскій.

Разрядъ второй.

Стратоникъ Поповъ, 10) Филипъ Яковлевъ, Алексѣй Максимовъ, Василій Славгородскій, Григорій Колесниковъ, Павелъ Петровъ, 15) Леонидъ Благодравовъ, Александръ Болдыревъ, Иванъ Пятибратовъ, Леонидъ Остапинъ, Иванъ Титовъ.

Воспитанники эти удостоиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

20) Георгій Сербиновъ — по греческому языку.

Николай Діонисьевъ — по географіи.

Федоръ Даниловскій и Иванъ Азовцевъ — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Александръ Бородаенко, 25) Сергѣй Алексинъ и Николай Разумовскій — по русскому языку и географіи.

Борисъ Никольскій — по латинскому и греческому языкамъ.

28) Ипполитъ Жуковъ — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Воспитанники IV класса, удовлетворительно выдержавшіе переекзаменовки послѣ каникулъ, получаютъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса. Для поступленія же въ семинарію они должны держать экзамены въ самой семинаріи по всѣмъ предметамъ.

Классъ третій (основной).

1) Александръ Рудневъ, Григорій Носаевъ, Федоръ Евфимьевъ, Александръ Ермиловъ, 5) Александръ Трубицынъ, Александръ Траилинъ, Иванъ Калашниковъ, Прокопій Лобовъ, Клавдій Грибановскій, 10) Василій Говоровъ, Георгій Гриневъ, Ксенофонтъ Губановъ, Валентинъ Поповъ, Леонидъ Траилинъ, 15) Констан-

тинъ Однораловъ, Александръ Андреевъ, Евгеній Тимченко, Владиміръ Полрковъ, Веніаминъ Миловановъ, 20) Борисъ Поповъ.

Воспитанники эти переводятся въ IV классъ.

Назначаются къ экзамену:

Константинъ Андреевъ, Александръ Макѣевъ, Викторъ Гриневъ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Григорій Скородумовъ, 25) Владиміръ Яковлевъ, Евменій Конопенко — по латинскому языку.

Димитрій Бобыревъ, Иванъ Бутковъ — по ариѳметикѣ.

Иванъ Труфановъ — по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ.

30) Иванъ Дубровскій, Василій Алферовъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Михаиль Архиповъ — по латинскому языку и географіи.

Петръ Поповъ и Михаиль Бобыревъ — по русскому, церковно-славянскому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

Внѣ разряда.

35) Михаиль Вилковъ увольняется по прошенію.

Классъ третій (параллельный).

1) Петръ Дьяконовъ, Леонидъ Свищевъ, Іосифъ Фирсовъ, Георгій Трофимовъ, 5) Петръ Мудровъ, Леонидъ Силчевъ, Димитрій Трофимовъ, Орестъ Базилевскій, Владиміръ Бѣдинъ, 10) Сергѣй Казминъ, Петръ Автономовъ, Иванъ Куколевъ, Николай Аонасьевъ, Григорій Моисеевъ, 15) Иванъ Ерошеевъ, Иванъ Коньковъ, Венедиктъ Бугниковъ, Сергѣй Бобыревъ, Василій Лазаревъ, 20) Сергѣй Поповъ, Петръ Захаровъ, Михаиль Даниловскій, Михаиль Леонтьевъ.

Воспитанники эти переводятся въ IV классъ.

Назначаются къ экзамену:

Николай Колпиковъ, 25) Михаиль Іереміевъ, Данииль Астаховъ, Николай Колышкинъ, и Петръ Поповъ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Николай Пьяниугинъ—по русскому, церковно-славянскому языкамъ и церковному пѣнію.

30) Леонидъ Никольскій—по русскому, церковно-славянскому, латинскому и греческому языкамъ.

Владиміръ Устиновскій—по русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и географіи.

32) Алексѣй Долгополовъ—по русскому, церковно-славянскому и греческому языкамъ, географіи и церковному пѣнію.

Классъ второй (основной).

1) Иванъ Дацковъ, Владимиръ Альбовъ, Иванъ Касьяновъ, Стефанъ Раевъ, 5) Петръ Коломыйцевъ, Θεоктистъ Алексѣевъ, Алексѣй Кожинъ, Михайль Коротунъ, Константинъ Туркинъ, 10) Сергѣй Черницкій, Александръ Берингъ, Борисъ Трушевичъ, Владимиръ Пурикъ, Владимиръ Автономовъ, 15) Александръ Васильевъ, Александръ Гиляревскій, Владимиръ Ивановъ, Андрей Бондаревъ, Петръ Колесниковъ, 20) Виталій Діонисьевъ, Капитонъ Поповъ, Николай Аристовъ, Иванъ Никольскій, Николай Блбченко.

Воспитанники эти переводятся въ III классъ.

Назначаются къ экзамену:

25) Александръ Ферронскій—по церковному пѣнію.

Александръ Донецкій—по латинскому языку.

Сергѣй Акимовъ—по ариметикѣ.

Николай Говоровъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Иванъ Кораблиновъ—по ариметикѣ и церковному пѣнію.

30) Михайль Архипповъ—по греческому языку и ариметикѣ.

Леонидъ Петровскій—по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ.

Александръ Поповъ 2-й—по русскому, церковно-славянскому, греческому яз., ариметикѣ и церковному пѣнію.

Евгеній Калдашевъ—по латинскому и греческому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Николай Печерскій — по русскому, церковно славянскому, латинскому и греческому языкамъ.

35) Анатолий Александровъ, Левъ Никольскій, Александръ Поповъ 1-й, Иванъ Даниловскій — по русскому, церковно-славянскому, латинскому и греческому языкамъ и ариметикѣ.

Александръ Страдальцевъ, 40) Сергѣй Ѳедоровъ, Константинъ Черницынъ — по русскому, церковно-славянскому, латинскому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Классъ второй (параллельный).

1) Всеволодъ Матвѣевъ, Михаилъ Жидкоблиновъ, Анатолий Невскій, Николай Гавриленковъ, 5) Пантелеимонъ Шелякинъ, Сергѣй Ефимовъ, Викторъ Уткинъ, Митрофанъ Устиновъ, Владимиръ Поляковъ, 10) Петръ Максимовъ, Евгенийъ Благодравовъ, Венедиктъ Поповъ, Сергѣй Исаевъ, Иванъ Сысоевъ, 15) Евгенийъ Космодамианскій, Александръ Суриновъ, Петръ Ѳедоровъ, Ардалионъ Поповъ, Константинъ Акимовъ, 20) Александръ Автономовъ, Борисъ Даниловскій 1-й, Иванъ Ѳедоровъ, Павелъ Перекопскій, Александръ Лупилинъ, 25) Димитрій Борисовъ, Евгенийъ Аникѣевъ, Константинъ Юрченко, Георгій Поповъ, Стефанъ Вучиничъ, 30) Алексѣй Кузнецовъ, Тимофей Казаневскій, Милутинъ Марковичъ, Валентинъ Ковалевскій, Ѳедоръ Алексѣевъ.

Воспитанники эти переводятся въ III классъ.

Назначаются къ экзамену:

25) Николай Бѣлявскій — по церковному пѣнію.

Петръ Поповъ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Борисъ Даниловскій 2-й по русскому и церковно-славянскому языкамъ и церковному пѣнію.

Михаилъ Чуевъ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Василій Страдальцевъ — по русскому, церковно-славянскому, латинскому и греческому языкамъ. Николай Колесниковъ — по русскому, церковно-славянскому, латинскому, греческому языкамъ и ариметикѣ.

Классъ первый (основной).

1) Михаилъ Жученко, Михаилъ Абросимовъ, Георгій Томилинъ, Михаилъ Трубицынъ, 5) Василий Петровъ, Анатолий Бѣдинъ, Сергѣй Яржемскій, Семель Грицыхинъ, Александръ Гурьевъ, 10) Иванъ Пелениченко, Борисъ Кутеповъ, Александръ Изваринъ, Василий Пантелеевъ, Капитонъ Никольскій, 15) Борисъ Сокольскій, Викторъ Поповъ, Стефанъ Гавриловъ, Михаилъ Покровскій, Александръ Бутковъ, 20) Александръ Бутниковъ, Пантелеимонъ Поповъ, Михаилъ Покатиловъ, Василий Ивановъ, Павелъ Моисеевъ, 25) Евгений Васильевъ, Борисъ Ледковскій, Сергѣй Трушевичъ

Воспитанники эти переводятся въ II классъ.

Назначаются къ экзамену:

Семель Бобыревъ и Михаилъ Кожинъ—по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

30) Сергѣй Суриновъ, Александръ Гиляревскій, Владиміръ Анисимовъ и Иванъ Дударевъ—по ариметикѣ.

Василій Вилевъ, 35) Михаилъ Гавриневъ, Александръ Санѣевъ, Анатолий Поповъ, Константинъ Бутниковъ, 39) Михаилъ Васильевъ—по русскому, церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ.

Классъ первый (параллельный).

1) Иванъ Долбинъ, Ѳедоръ Епифановичъ, Алексѣй Поповъ, Ѳедоръ Поповъ, 5) Николай Поповъ, Сергѣй Захаровъ, Ѳедоръ Андреевскій, Александръ Булаткинъ, Валентинъ Поповъ, 10) Алексѣй Орѣховъ, Фавстъ Ковалевскій, Леонидъ Жуковъ, Николай Любомудровъ, Иванъ Бабченко, 15) Борисъ Поповъ, Борисъ Максимовъ, Павелъ Павловъ, Владиміръ Ковалевскій, Борисъ Чрницей, 20) Никандръ Чибизовъ, Александръ Краснопольскій, Георгій Яковлевъ, Петръ Соболевъ, Владиміръ Коротунъ, 25) Григорій Знаменскій, Василій Аванасенко, Александръ Листовъ, Александръ Лаценыхъ, Андрей Поляковъ.

Воспитанники эти переводятся въ II классъ.

Назначаются къ экзамену:

30) Георгій Астаховъ, Геннадій Поповъ, Александръ Чуриловъ, Матвѣй Захаровъ, Николай Аникѣевъ, 35) Николай Александровъ, Стефанъ Поповъ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Александръ Орѣховъ и Павелъ Азаровъ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ.

Алексеѣй Сахаровъ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Въ разрѣда.

40) Александръ Марченко — отставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію.

Отъ Усть-Медвѣдицкаго окружного наблюдателя церковныхъ школъ Донской епархіи.

Усть-Медвѣдицкій окружной наблюдатель церковныхъ школъ Донской епархіи священникъ Викторъ Олимпіевъ извѣщаетъ, что деньги въ количествѣ двѣнадцати (12) р. 55 коп., пожертвованные на нужды пострадавшихъ македонцевъ учащимися церковныхъ школъ: Усть-Хоперской (1 руб.), Манойлинской (1 р.), Глазуновской (50 к.), Чистяковской (1 р.), Кутейниковской (1 р.), Пронинской (1 р.), Арчадинской (60 к.), Скуришенской (50 к.), Большинской (1 р. 20 к.), Горбатовской (85 к.), Краснокутской (1 р. 40 к.), Липовской (1 р.), Кецинской (50 коп.) и Евстратовской (1 руб.), препровождены на нужды отечественной войны въ мѣстный Усть-Медвѣдицкій Комитетъ Краснаго Креста при отношеніи за № 242 отъ 24 мая 1905 г. При томъ же отношеніи имъ препровождены туда же и восемь (8) рублей, собранные на раненыхъ воиновъ учащимися Даниловской женской школы и присланные ему чрезъ завѣдующаго школой священника Іоанна Писарева.

Пожертвованія учениковъ Сухово-Раковской школы на Красный Крестъ.

Учитель Иванъ Яковлевъ 50 коп. и ученики: Алексѣй Поповъ 2 к., Марія Еругина 1 к., Василій Кардаильсковъ 1 коп., Пелагія Севостьянова 1 к., Устинъ Андреевъ 1 к., Борисъ Куропаткинъ 1 к., Павелъ Ястребовъ 2 к., Василій Варламовъ 1 к., Василій Киркинъ 1 к., Марфа Еругина 1 коп., Екатерина Еругина 1 к., Александръ Варламовъ 1 к., Матрена Фетисова 1 к., Николай Андреяновъ 1 к., Таиса Попова 2 коп., Николай Татариновъ 2 к., Гликерія Пинкина 1 коп., Иванъ Морозовъ 5 коп., Анастасія Симонова 5 к., Елена Ивлиева 2 коп., Василій Половинкинъ 5 к., Митрофанъ Елисѣевъ 2 к., Георгій Еругинъ 1 к., Федоръ Еругинъ 1 к., Пелагія Севостьянова 1 к., Василій Варламовъ 5 к., Филиппъ Левинъ 2 к., Георгій Ивановъ 2 к., Василій Ивановъ 1 к., Николай Андреяновъ 5 к., Михаилъ Еругинъ 5 к., Таиса Попова 24 к., Желѣзниковъ 3 к., Наумъ Камышниковъ 1 к., Ивавъ Морозовъ 10 к., Таиса Попова 5 коп., Евдокія Сидорина 2 к., Георгій Левинъ 2 коп., Петръ Сидоринъ 1 к., Иванъ Морозовъ 5 к. и Екатерина Еругина 5 коп., священникъ Евтихій Бѣлзоровъ 1 р. Всего 2 р. 71 коп.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской Школы.—Распоряженія и извѣстія епархіальн. начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Пожертвованія учениковъ Сухово-Раковской школы на Красный Крестъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ, 11 іюня 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

II іюня 1905 года.

№ 17.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ русскому народу.

Въ настоящее время у насъ въ Россіи происходитъ что-то совсѣмъ неладное, угрожающее, наконецъ, нашему государству разложеніемъ. Пора Русскимъ гражданамъ вдуматься въ послѣдствія совершающагося и пресѣчь дѣйствія, ведущія насъ къ гибели.

На нашихъ глазахъ совершается неслыханное дѣло. Во время трудной и опасной войны начинается внутренняя смута. Красныя знамена гуляютъ по улицамъ, раздаются мятежные крики противъ Самого Царя, происходятъ схватки на улицахъ. А въ то же время такъ называемая интеллигенція, адвокаты, профессора, земцы, городскіе гласные обра-

щаются къ правительству съ требованіями измѣнить весь государственный строй.

Неужели, однако, мы, Русскіе, совершенно потеряли всякій политическій разумъ и готовы теперь сами губить свою великую Родину, взрожденную великими трудами нашихъ Царей, Церковныхъ іерарховъ, полководцевъ и соединенными силами и стараніями всего Русскаго народа?

Безспорно, что у насъ, въ современной Россіи, много внутренняго неурядиства. Безспорно, что личныя и общественныя права требуютъ расширенія и упроченія. Безспорно, что бюрократическая централизація заняла явно преувеличенное значеніе въ государствѣ, нарушая самостоятельность Церкви, вызывая во всѣхъ классахъ недовольство и становясь часто вразрѣзъ съ благими пожеланіями Верховной Власти. Безспорно, наконецъ, что война обнаружила очень замѣтно слабость и спутанность дѣйствія нашего государственнаго механизма...

Но какой же человекъ со здравымъ смысломъ и сколько-нибудь практичный можетъ не сознавать, что нельзя же во время войны заниматься внутренними реформами? Кто можетъ не сообразить, что реформы, производимыя въ такомъ состояніи, неизбѣжно были бы совершены очень плохо?

Кромѣ того ясно, что въ настоящее время вся забота правительства и народа должна быть направлена на дѣла *внѣшнія*. Намъ необходимо съ честью отбиться отъ коварно напавшаго на насъ врага. Необходимо не допустить образованія противъ насъ какихъ-либо новыхъ вражескихъ коалицій, способныхъ обезсилить Россію на вѣка. Гдѣ же тутъ заниматься реформами? Отвлекая отъ дѣла военнаго и дипломатическаго хоть какую-нибудь долю силъ, мы тѣмъ самымъ ослабляемъ нашу армію, выдерживающую кровавую борьбу, и отдаемъ ее на убой врагамъ. Показывая Англій и другимъ врагамъ свое внутреннее междоусобіе, мы ободряемъ всѣхъ міровыхъ конкурентовъ нашихъ на попытки воспользоваться нашей слабостью и, такимъ образомъ, создаемъ себѣ новыя

страшныя опасности. Кто же может быть настолько неразвѣтъ, чтобы не понять этого? Кто, казалось бы, кромѣ враговъ Отечества, способенъ подымать теперь у насъ какую бы то ни было внутреннюю смуту?

А, между тѣмъ, ее подымають. Она идетъ, все усиливаясь. Русскіе люди, именующіе себя земцами и думцами, сами подають правительству требованія реформъ, поддерживаемыя уличными демонстраціями съ красными флагами и выстрѣлами.

Если такой образъ дѣйствія еще сколько-нибудь понятенъ со стороны ивородцевъ: финляндцевъ, поляковъ, евреевъ, армянъ, хотя и съ ихъ стороны крайне безумный, то что сказать о *Русскихъ* людяхъ? Неужели для нихъ желательно и выгодно сокрушеніе Россіи и расхищеніе ея достоинства японцами, англичанами и всѣми, кто пожелаетъ воспользоваться нашей внутренней слабостью?

Не пора ли опомниться намъ? Не пора ли вспомнить разумъ и любовь къ Отечеству, которое возростили наши дѣды и прадѣды и оставили намъ вовсе не для того, чтобы мы его погубили? („Тамб. Епарх. Вѣд.“).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Духовное торжество по случаю крещенія магометанина Хасана Акберъ-Оглы.

3 числа апрѣля мѣсяца сего года въ Урюпинской Вознесенской церкви мною торжественно совершено было св. таинство крещенія магометанина Хасана Акберъ-Оглы. Хасанъ, персидско-подданный, годъ тому назадъ прибылъ въ Урюпинскую станицу изъ г. Баку и здѣсь занимается мелкою торговлею, разнося свой товаръ по домамъ. Исторія обращенія его ко Христу такова: однажды онъ пришелъ ко мнѣ въ домъ съ предложеніемъ купить у него чего-нибудь изъ мелочи. Я между прочимъ заговорилъ съ нимъ о вѣрѣ, при чемъ Хасанъ высказалъ уваженіе къ

„русской вѣрѣ“. Этимъ обстоятельствомъ я воспользовался и пригласилъ Хасана прийти ко мнѣ въ свободное время и побесѣдовать о вѣрѣ. Въ первой же бесѣдѣ я окончательно расположилъ его къ христіанству и съ тѣхъ поръ (съ осени прошлаго года) мы часто, почти еженедѣльно, въ присутствіи нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, собирались съ нимъ на бесѣду. На первой бесѣдѣ мы разбирали магометанское ученіе о Богѣ, о любви къ ближнему; при этомъ же разсматривали и ученіе Православной церкви о Богѣ, объ отношеніи Его къ людямъ, о любви къ Богу и ближнимъ и т. д. Это ученіе Православной Церкви особенно плѣнило магометанина. Хасанъ вскорѣ пожелалъ креститься, къ чему я и началъ его готовить. Чрезъ два мѣсяца онъ выучилъ уже Символь вѣры, съ краткимъ объясненіемъ, первоначальныя молитвы, Царю Небесный, Отче Нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, заповѣди и въ то же время знакомился съ священною Исторіею, особенно Новаго Завѣта. Во время оглашенія я часто приводилъ Хасана къ богослуженію въ храмъ, гдѣ онъ всегда стоялъ съ глубокимъ вниманіемъ и часто со слезами на глазахъ отъ умиленія выходилъ изъ храма. На рапортѣ моемъ о разрѣшеніи окрестить магометанина Его Высокопреосвященству благоугодно было положить такую резолюцію: „по надлежащемъ наставленіи благословляется просвѣтитъ св. крещеніемъ“, что и исполнено было 3-го числа апрѣля сего 1905 года. По Урюпину давно уже разнесся слухъ, что 3-го апрѣля въ Вознесенской церкви будетъ совершено крещеніе магометанина послѣ ранней литургіи, почему въ этотъ день, несмотря на прескверную дождливо-снѣжную погоду, народу собралось въ церковь очень много. Хасанъ, какъ ему и слѣдовало, все время стоялъ въ притворѣ. По окончаніи литургіи я обратился къ молящимся съ приглашеніемъ присутствовать при крещеніи и помолиться объ оглашенномъ Господу Богу. Народъ положительно весь остался въ храмѣ и всѣ усердно молились. Сильное впечатлѣніе произвело на народъ публичное и громогласное отреченіе Александра (бывшаго Хасана) отъ ложнаго магометанскаго вѣроученія и торжественное произнесеніе вѣтвы въ томъ, что онъ присоединяется

къ св. Церкви Христовой по внутреннему сердечному убѣжденію, а не по другимъ какимъ-либо видамъ; въ противномъ случаѣ „да постигнетъ меня, сказалъ онъ, гнѣвъ Божій“. Предъ крещеніемъ Александръ выразительно прочиталъ Символъ вѣры и безъ ошибокъ. По окончаніи крещенія и муропомазанія новопросвѣщенный рабъ Александръ сподобился принять Св. Тайны, предварительно громко прочитавъ за мною „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“. Затѣмъ въ присутствіи же народа отслуженъ былъ Господу Богу и Пречистой Его Матери благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго я обратился съ словомъ къ новопросвѣщенному. Напомнивъ ему кратко, какіе дары онъ сподобился получить въ таинствахъ крещенія, муропомазанія и причащенія, я пожелалъ ему радостно и радѣтельно исполнять заповѣди православной Христовой вѣры и насколько можно соблюдать сердце свое въ непорочности. Въ заключеніе же и молящимся сказалъ слѣдующее: „мы, бл. сл., какъ свидѣтели его присоединенія къ св. Православной Церкви, съ своей стороны помолимся Господу Богу, чтобы Онъ Милосердый помогъ рабу Своему новопросвѣщенному Александру соединиться съ нами въ вѣрѣ нелицемѣрно и невозвратно и чтобы сопричислилъ его Господь избранному Своему стаду и сподобилъ его воспріятія небесныхъ благъ“. По окончаніи молебна воспріемникъ — о. діаконъ Черкесовъ — подвелъ новопросвѣщеннаго къ мѣстнымъ иконамъ для цѣлованія, послѣ чего Александръ, окруженный воспріемниками и знакомыми, отправился въ свою квартиру.

Положенные по чину присоединенія къ православной Церкви псалмы предъ крещеніемъ, во время крещенія и благодарственный молебенъ пѣли стройнымъ хоромъ два мѣстныхъ псаломщика — В. Грѣшновъ и Іакъ Поповъ, о. діаконъ Черкесовъ и нѣкоторые любители.

Урюпинской Вознесенской церкви священникъ Александръ Семеновъ.

ПОѢЗДКА ВЪ САРОВСКУЮ ПУСТЫНЬ.

Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года Господь помогъ мнѣ исполнить свое искреннее желаніе—побывать вмѣстѣ съ своею семьей въ Саровской пустыни, помолиться у св. мощей новоявленного угодника Божія, преп. старца Серафима, и поклониться мѣстамъ его молитвенныхъ подвиговъ.

Въ Саровскую пустынь мы отправились пятого августа изъ Троице-Сергіевской лавры, отъ мощей другого великаго подвижника земли Русской, преп. Сергія Радонежскаго, усерднаго молитвенника и ходатая предъ Господомъ за наше дорогое отечество. Отъ станціи „Сергіево“ до самой Москвы дорога почти на всемъ протяженіи идетъ среди огромнаго лѣса. Здѣсь раскинулись дачи, которыя красиво мелькали сквозь густую зелень высокихъ деревьевъ изъ оконъ быстро мчавшагося поѣзда. Иногда видѣлись поляны съ изломанными и согнутыми до самой земли деревьями—слѣды ужаснаго циклона, разразившагося въ то лѣто надъ первопрестольной столицей и ея ближайшими окрестностями. За Москвой на пути къ Нижнему-Новгороду сначала встрѣчается также лѣсистая мѣстность; но здѣсь однако лѣса не тянутся такой непрерывной грядой, какъ вдоль Ярославской дороги; между ними все чаще видѣлись поля, на которыхъ стоялъ по мѣстамъ совсѣмъ еще зеленый хлѣбъ, потому что въ той полосѣ Россіи было сырое и холодное лѣто. На дальнѣйшемъ разстояніи не пришлось разсмотрѣть, къ сожалѣнію, прилежавшихъ къ дорогѣ окрестностей, такъ какъ мы проѣзжали тамъ ночью. По прибытіи утромъ на Нижегородскій вокзалъ, мы нѣсколько времени здѣсь просидѣли, въ ожиданіи своего багажа, который былъ полученъ изъ Москвы только съ слѣдующимъ поѣздомъ; а потомъ отправились на Тимирязевскій вокзалъ. Проѣхали мимо ярмарочныхъ построекъ, среди которыхъ выдѣляется по своей величинѣ главный домъ; большого оживленія на ярмаркѣ не было замѣтно, а въ нѣкоторыхъ переулкахъ совсѣмъ было пусто и тихо. Переѣхавши по мосту чрезъ Оку, уставленную вдоль береговъ парохо-

дами, барками и лодками, и взглянувши издали на матушку-Волгу, мы подъехали къ вокзалу. Небольшое вокзальное зданіе скромно пріютилось на высокомъ берегу Оки, у подошвы крутой зеленой горы, на которой раскинулся городъ. Здѣсь было не мало пассажировъ, направлявшихся, подобно намъ, чрезъ Арзамасъ въ Саровскую пустынь. До Арзамаса мы ѣхали отъ полудня до вечера. Сначала поѣздъ идетъ по берегу Оки, у подошвы крутой и высокой горы; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у самага полотна дороги спускъ укрѣпленъ большими каменными стѣнами. На дальнѣйшемъ пути, проходящемъ среди хлѣбныхъ полей, встрѣчается нѣсколько поселеній. Погода въ то время была очень хорошая. Солнце пріятливо освѣщало поля, покрытыя густою и сочною отъ частыхъ дождей зеленью. Тихій вѣтерокъ приносилъ пріятную прохладу. Свободные, по случаю праздника, отъ полевыхъ работъ поселяне, особенно молодые и дѣти, цѣлыми группами выходили на линію желѣзной дороги. При проходѣ поѣзда они обращались съ просьбою къ пассажирамъ дать имъ прочитанныхъ газетъ. Ихъ просьба, конечно, охотно исполнялась, и изъ открытыхъ оконъ бросались газеты. Счастливецъ, которому доставалась газета, отвѣшивалъ низкіе поклоны неизвѣстному благодѣтелю и быстро убѣгалъ съ дорогой ношей къ своему дому, гдѣ, несомнѣнно, тотчасъ же начиналось чтеніе извѣстій о войнѣ. Когда поѣздъ остановился на послѣдней для насъ станціи, по выходѣ изъ вагона, мы начали торгъ съ ямщиками. Послѣ долгихъ переговоровъ, наконецъ, мы наняли повозку съ верхомъ за семь рублей. Условились выѣзжать на другой день рано утромъ, а на ночьлегъ отправились въ городъ. Отъ станціи туда ведетъ довольно хорошее шоссе; но ямщикъ, пользуясь нашимъ незнаніемъ, повезъ по кратчайшей дорогѣ, которая представляла собою только рвы, ухабы, кочки и лужи. Кое какъ добрались до города и расположились ночевать въ домѣ, принадлежащемъ Алексѣевскому женскому монастырю. Въ этомъ скромномъ помѣщеніи не требовательному путнику можно найти себѣ отдыхъ, особенно необходимый въ виду предстоящей утомительной поѣздки на лошадяхъ. Жаль только, что старый домикъ можетъ дать пріютъ лишь немногимъ бого-

мольцамъ. Въ монастырѣ мнѣ пришлось побывать въ часовнѣ, гдѣ совершается чтеніе псалтири. На срединѣ слабо освѣщенной часовни рѣзко выдѣлялись довольно грубой работы, большого размѣра, раскрашенныя статуи апостоловъ; а у задней стѣны виднѣлась во гробѣ статуя, изображающая умершаго Спасителя. Худое желтое лицо съ рыжеватой бородой въ полумракѣ часовни напоминало дѣйствительнаго покойника. Вся эта необычная обстановка, по моему мнѣнію, едва ли можетъ возбуждать молитвенное настроеніе у изумленнаго зрителя.

На другой день мы тронулись въ путь въ третьемъ часу утра. Лошадь все время шла шагомъ. Отъ частыхъ дождей дорога была крайне плоха: огромныя лужи, невылазная, вязкая грязь, глубокія рытвины, кочки, избитыя колеи встрѣчались на каждомъ шагу. По такой дорогѣ пришлось тянуться съ остановками цѣлыя сутки. Наша повозка сильно тряслась и качалась изъ стороны въ сторону; сидѣть и лежать въ ней было одинаково неудобно; о снѣ нечего было и думать. Въ первую половину дня погода не благопріятствовала нашему путешествію: было пасмурно, дулъ сырой и холодный вѣтеръ, часто лился дождь изъ низко проносившихся тучъ. Только къ вечеру дождь прекратился, небо постепенно очищалось отъ покрывавшихъ его тучъ и показывалось солнце; но въ воздухѣ было сыро; на низкихъ и лѣсистыхъ мѣстахъ разстилался густой туманъ. Но стремясь на поклоненіе великой сянтынь, всѣ неудобства пути и невзгоду переносили мы терпѣливо.

Мы ѣхали по той самой дорогѣ, по которой въ прошломъ (1903) году совершился Высочайшій проѣздъ. Напоминаніемъ объ этомъ проѣздѣ служатъ арки, устроенныя при вѣздѣ въ селенія, расположенныя на пути. На нѣкоторыхъ изъ этихъ арокъ остались даже выцѣтшіе флаги, красиво развѣвавшіеся при проѣздѣ Высочайшаго Богомольца. Но самымъ лучшимъ памятникомъ обо этомъ важномъ событіи служить благоговѣйное воспоминаніе — немъ самихъ поселянъ. По тому восторгу, съ какимъ они рассказывали объ этомъ проѣздѣ, видно, что это событіе было самымъ торжественнымъ и великимъ праздникомъ въ ихъ будничной тру-

довой жизни, а потому, несомненно, останется для них незабвеннымъ. Съ достопамятнаго дня Царскаго проѣзда рѣзко измѣнилась жизнь этихъ поселеній, бывшихъ раньше глухими уголками: здѣсь лишь изрѣдка показывался прежде одинокій экипажъ случайнаго проѣзжаго; а теперь проходить едва ли не самая оживленная проселочная дорога, по которой почти непрерывно, днемъ и ночью, въ обѣ стороны цѣлыми вереницами движутся экипажи и цѣпіе богомольцы.

Оживленіе глухого края, къ сожалѣнію, успѣло оказать въ одномъ отношеніи вредное вліяніе на жителей. Возможность легкой наживы отъ проѣзжающихъ богомольцевъ, одѣтыхъ „по-барски“, побуждаетъ поселянъ брать значительную плату даже за небольшія услуги, хотя забота объ удобствахъ самихъ богомольцевъ рѣшительно ни въ чемъ не проявляется. Такъ за приготовленіе самовара съ насъ брали по 20 и 30 копѣекъ; на обратномъ пути за ночлегъ на полу въ пустой и страшно холодной комнатѣ, куда едва упростили хозяевъ принести охапку соломы, взяли съ насъ одинъ рубль; о меньшей платѣ не хотѣли и слушать, указывая на то, что мы одни спокойно занимали всю ночь цѣлую комнату; а на самомъ дѣлѣ до полуночи въ той же комнатѣ помѣщались еще двѣ дамы; потомъ же ночью насъ неоднократно беспокоили входившіе, въ сопровожденіи хозяина, другіе проѣзжіе, которые не рѣшались оставаться тамъ, очевидно, только потому, что для нихъ не было мѣста. На дорогѣ, проходящей чрезъ поселокъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ виднѣлись поперечныя канавы, вырытыя для того, чтобы помѣшать проѣзду по сухой и ровной сторонѣ улицы около хатъ, хотя середина дороги представляла собою сплошное болото. А между тѣмъ, никто изъ поселянъ, получающихъ хорошія деньги отъ путниковъ, не подумалъ сравнять глубокіе ухабы на дорогѣ предъ окнами своей хаты, хотя для этого потребовалось бы лишь нѣсколько минутъ работы лопатой, или бросить охапку соломы въ грязь, въ которой вязнуть колеса проѣзжающаго экипажа.

Съ грустью пришлось замѣтить, что тамъ среди дѣтей развивается попрошайничество. При въѣздѣ въ села, обычно встрѣ-

чалась группа дѣтей, которая открывали заставу для проѣзда и за этотъ „трудъ“ просили вознагражденія; иногда дѣти пробѣгали за экипажемъ значительное разстояніе по улицѣ, прося Христа ради „хоть копѣечку“. Случалось, что невдалекѣ и сама мать семейства наблюдала за успѣхомъ „заработка“ своихъ дѣтей-попрошакъ. Конечно, чаще всего у проѣзжающихъ находятся лишнія копѣйки, которыя забрасываютъ въ нѣжную дѣтскую душу худыя сѣмена праздности, лѣности и тунеядства. А сами щедрые благотворители, быть можетъ, даже увѣрены, что они дѣлаютъ доброе дѣло...

Такъ какъ въ придорожныхъ селахъ нѣтъ опредѣленныхъ постоянныхъ дворовъ, то выборъ мѣста остановки зависитъ исключительно отъ ямщиковъ. Эти послѣдніе руководятся разными соображеніями, но только не имѣютъ въ виду удобства для пассажировъ. Такъ, нашъ ящикъ въ одномъ селѣ останавливался на томъ дворѣ, гдѣ онъ намѣревался купить себѣ лошадь. Намъ по необходимости пришлось просидѣть здѣсь напрасно нѣсколько лишнихъ часовъ, пока происходили испытанія лошади, торгъ, а потомъ пили „магарычъ“ по случаю состоявшейся продажи. Вообще самая дорога и мѣста остановокъ требуютъ значительнаго улучшенія, а произволъ ямщиковъ — ограниченія и какого-нибудь контроля. Слѣдовало бы начальствующимъ лицамъ Саровской пустыни устроить на монастырскій счетъ провозъ богомольцевъ отъ Арзамаса и обратно по установленной таксѣ, съ остановками на опредѣленныхъ мѣстахъ, гдѣ удовлетворялись бы самыя скромныя желанія путниковъ. Это предпріятіе доставляло бы значительный доходъ пустыни, а богомольцевъ избавляло бы отъ случайныхъ несприятностей лишнихъ расходовъ.

Отъ мѣста послѣдней остановки мы двинулись въ путь въ десятомъ часу вечера. Нѣсколько времени мы ѣхали по открытому хлѣбному полю, которое при слабомъ свѣтѣ луны казалось безбрежнымъ моремъ съ темнѣющими на немъ, подобно островамъ, небольшими отдѣльными группами деревьевъ. Затѣмъ началась дорога, обсаженная по обѣ стороны высокими деревьями. Эта широкая аллея представляла собою гравдіозную галерею съ

высокими темно-зелеными стѣнами, которыя сотрясались и шумѣли при каждомъ движеніи вѣтра; а надъ ними высился темно-голубой небесный сводъ, на которомъ видѣлись рѣдкія звѣзды, и робко выглядывала серпообразная луна, уже приближавшаяся къ закату: иногда ее закрывали причудливой формы облака, быстро проносившіяся по небосклону. Кажется, безъ конца бы любовался открывавшейся предъ глазами этой чудной картиной.. И только почти непрерывные толчки и скачки на сильно избитой грязной дорогѣ невольно отравляли то тихое отрадное состояніе, которое переживалось душою.

Какъ ни близка казалась цѣль всей нашей поѣздки, однако же достигнуть ея пришлось не такъ скоро и легко, какъ думалось сначала. На нашемъ пути встрѣтилось еще два поселка; переѣздъ черезъ одинъ изъ нихъ, при наступившей темнотѣ, былъ крайне тяжелъ. Средина улицы представляла собою сплошное болото; ѣхать можно было только около самыхъ хатъ, по узкому и крутому откосу, покрытому ухабами. И такая дорога тянулась, вѣроятно, больше версты. Съ тревогой приходилось каждую секунду слѣдить за тѣмъ, чтобы повозка не потеряла равновѣсія и не свалилась въ болото, и чтобы въ ней не произошло какой-нибудь поломки, которая могла бы поставить насъ въ крайне непріятное и затруднительное положеніе. Понятно, какъ легко вздохнулось, когда благополучно окончился этотъ переѣздъ.

По выѣздѣ изъ послѣдняго поселка, когда уже чернѣлся вдали Саровскій лѣсъ, мы увидѣли сидѣвшихъ недалеко отъ дороги двухъ мужиковъ, которые съ крикомъ бросились къ намъ, но замѣтивъ цѣлый рядъ повозокъ, слѣдовавшихъ за нашей, быстро скрылись изъ виду. Во второмъ часу ночи мы въѣхали въ Саровскій лѣсъ. Сначала ѣхали по широкой и ровной дорогѣ, на которой встрѣтилась послѣдняя триумфальная арка, построенная къ Высочайшему проѣзду. Затѣмъ мы вступили въ лѣсную чащу. Чувство глубокаго умиленія наполнило душу. Мысль переносилась къ тому времени, когда въ этомъ самомъ лѣсу, быть можетъ, даже на этомъ самомъ мѣстѣ, проходилъ подвижникъ вѣры и благочестія, кроткій и смиренный старецъ Серафимъ. Въ во-

ображеніи ясно выступала фигура согбеннаго, убѣленнаго сѣдинами, съ привѣтливымъ взоромъ, великаго старца... Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣсная просѣка была очень узка; деревья стояли такъ близко другъ къ другу, что ихъ вѣтви составляли вверху одинъ сплошной сводъ. Здѣсь была полная тьма. Лѣсъ казался непроходимой стѣной. Лошадь то и дѣло останавливалась, не рѣшаясь ступать въ непроглядную темноту. Повозка то погружалась въ лужи, то прыгала по торчавшимъ на дорогѣ древеснымъ корнямъ.

Краснитскій.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФІЯ.

„Спаситель міра. Изданіе прот. П. Смирнова и Д. Дубенскаго. Спб., 1904 г.“.

Это изданіе представляет собою альбомъ картинъ (въ снимкахъ), изображающихъ различныя событія земной жизни Христа Спасителя. Картины принадлежатъ выдающимся художникамъ, преимущественно русскимъ и представляютъ лучшія произведенія ихъ художественной кисти. Большая часть этихъ картинъ украшаетъ стѣны русскихъ православныхъ храмовъ, находящихся въ предѣлахъ Россіи и за границей. Всѣхъ картинъ въ альбомѣ 50. Вотъ имена художниковъ, произведенія которыхъ помѣщены въ этомъ альбомѣ: Васнецова (6 картинъ), Верещагина (5), Маковского (5), Кошелева (4), Свѣдомскаго (4), Нестерова (3), Иванова (2), Егорова (2), Бруни (2), Васильева (2), Сорокина (2), Полѣнова (2), Маркова, Броникова, Крамского, Тихобразова, Гуна, Семирадскаго, Чумака, Райляна, Киселева, Рѣпина и Брюкова (по одной). Эти картины являются шедеврами современнаго русскаго творчества, и притомъ вполне самобытнаго: въ нихъ ясно отпечатлѣлась русская фантазія, русская душа. Но вмѣстѣ

съ тѣмъ въ начертаніи этихъ картинъ отразились слѣды глубокаго вліянія тѣхъ священныхъ завѣтовъ и традицій, какія унаслѣдованы русскою церковью отъ Византійской относительно изображенія свѣщ. лицъ и событій. Особенно такимъ характеромъ отличаются картины Васнецова, Кошелева, Верещагина. Знакомаясь съ этими картинами и сравнивая ихъ съ картинами западныхъ художниковъ, имѣющими отъ же самыя сюжеты, видишь отличительныя особенности русскаго творчества, видишь, что наши художники, выходя въ своихъ произведеніяхъ изъ глубокаго проникновенія въ кругъ религіозныхъ представленій русскаго народа и оставаясь вѣрными традиціямъ церковнаго символизма, дали въ своихъ произведеніяхъ требованіямъ этого символизма самое совершенное выраженіе. Вотъ этотъ-то синтезь, эта гармонія условностей символизма съ свободнымъ творчествомъ и составляетъ отличительную особенность художественныхъ произведеній, помѣщенныхъ въ разсматриваемомъ нами альбомѣ. Только о трехъ картинахъ, помѣщенныхъ въ альбомѣ пожалуй нельзя сказать этого: о двухъ картинахъ Полѣнова „Галилейское море“ и „Помилованіе жены-грѣшницы“ и о картинѣ Крамского „Уединеніе пустыни“. Въ изображеніи Христа на этихъ картинахъ отразилось вліяніе западнаго реалистическаго направленія. Но надо полагать, что, помѣщая въ альбомѣ эти картины, издатели имѣли въ виду представить не образъ Христа Спасителя, а мѣсто Его дѣятельности, въ первой картинѣ Галилейское море, съ которымъ связывается такъ много евангельскихъ событій, а въ послѣдней пустыню, мѣсто искушенія Господа. Дѣйствительно, эти стороны полотна указанныхъ художниковъ дышатъ художественностью и правдивою реальностью, и могутъ дать живое и ясное представленіе о морѣ и пустынѣ. А третья картина имѣетъ цѣлью дать представленіе о той обстановкѣ, среди которой произошло помилованіе жены-грѣшницы.

Кромѣ картинъ въ альбомѣ помѣщены объяснительный текстъ къ картинамъ и карта Палестины. Объяснительный текстъ составленъ извѣстнымъ нашимъ духовнымъ писателемъ и публицистомъ протоіереемъ П. А. Смирновымъ. Текстъ заключаетъ въ

себѣ изложенія евангельскихъ повѣствованій о событіяхъ изъ жизни Христа Спасителя и Богоматери, съ присоединеніемъ иногда нравственно назидательныхъ уроковъ, вытекающихъ изъ евангельскихъ событий. Всѣмъ извѣстныя черты писательскаго таланта почтеннаго о. протоіерея — чрезвычайная вдумчивость, сжатость и красота изложенія отличаютъ всѣ статьи объяснительнаго текста, такъ что самъ по себѣ этотъ текстъ является цѣннымъ, такъ какъ въ краткомъ видѣ даетъ вдумчивое и прекрасно обработанное изложеніе евангельской исторіи.

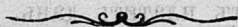
Съ внѣшней стороны изданіе является образцовымъ. Картины большого размѣра (всѣ въ листъ), прекрасная бумага, снимки исполнены съ возможнымъ совершенствомъ, шрифтъ объяснительнаго текста крупный и четкій.

Можно быть увѣреннымъ, что такое выдающееся изданіе обратитъ на себя общее вниманіе и будетъ съ полнымъ сочувствіемъ принято обществомъ. Какъ видно изъ предисловія, помѣщеннаго въ началѣ альбома, издатели имѣли цѣлью „помочь учащимся отрокамъ и юношамъ въ усвоеніи великихъ истинъ, возвѣщаемыхъ евангеліемъ о жизни Спасителя міра“. И по словамъ одного профессора это изданіе является дѣйствительно полезнымъ пособіемъ для учащихся. Онъ говоритъ: „Знакомя ихъ (учащихся) съ тѣми надземными подъемами мысли, какихъ достигли лучшіе художники нашей родной живописи, и съ тѣми возвышенными созерцаніями, какія отпечатлѣли они въ своихъ твореніяхъ, оно тѣмъ самымъ будетъ способствовать и усвоенію ими (учащимися) великихъ истинъ, возвѣщаемыхъ евангеліемъ о жизни Спасителя міра, и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ содѣйствовать и развитію въ нихъ художественнаго вкуса, имѣющаго очень важное значеніе въ общемъ духовномъ развитіи“ (*). Но это изданіе можетъ быть полезнымъ не только для учащихся, но и для всѣхъ православныхъ христіанъ. Всѣмъ христіанамъ поставлена задача: созиданіе образа Христа въ душѣ своей (Галат. 4, 19). Созерцаніе же художественныхъ воспроизведеній лика Спасителя является однимъ

(*) „Труды Кіевск. Дух. Акад.“ 1904 г. Декабрь.

изъ средствъ для этого, такъ какъ въ такихъ изображеніяхъ образъ Его какъ бы приближается къ человѣку, дѣлается болѣе доступнымъ для его сознанія. Конкретныя черты Его безконечнаго величія, премудрости и любви, отображенныя въ картинахъ въ возможной для человѣческаго творчества степени, входятъ въ душу человѣка и наполняютъ собою его воображеніе и сердце.

П. Д.



Новый призывъ къ покаянію и исправленію жизни.

Что за судьба постигаетъ нашъ флотъ? Въ самомъ началѣ трехъ величайшихъ морскихъ сраженій гибнуть адмиралы, на которыхъ всѣ возлагали надежду, и лишившееся вождя воинство приходитъ въ замѣшательство и терпитъ одно за другимъ и всякій разъ тягчайше пораженіе.

Неужели не очевиденъ здѣсь для всѣхъ перстъ Божій, поражающей Россію? Развѣ это не голосъ Бога, говорящей намъ въ этихъ событіяхъ: *если не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его, то... предстѣ тебя Господь на поразеніе врагамъ твоимъ: однимъ путемъ выступишь противъ нихъ и семью путями побѣдишь отъ нихъ* (Втор. XXVIII, 15, 28)?

Безпримѣрныя неудачи! Повидимому тутъ и сравненія не можетъ быть съ Севастополемъ. Тамъ четыре могущественныя державы послѣ одиннадцати-мѣсячной осады едва могли завладѣть оставленными развалинами, въ то время, какъ войско русское все же осталось въ Севастополѣ и Россія, согласившись на миръ, только уступила сдѣланному ей предложенію со стороны мнимыхъ побѣдителей. Теперь же народъ, по сравненію малочисленный и только что заявившій о себѣ среди азіатскихъ націй, начавъ дерзкимъ и противнымъ международному праву способомъ войну, ведетъ ее съ такимъ для себя успѣхомъ.

Итакъ, пятьдесятъ лѣтъ съ того момента, когда впервые

открылась въ Россіи свобода для либерально прогрессивнаго, мно-го освободительнаго движенія — эти пятьдесятъ лѣтъ не сдѣлали Россію болѣе могущественною, нежели какою она была во время Севастопольской кампаніи.

Если теперь еще сохранила она остатки мужества и силы, то можно надѣяться, что столь привѣтствуемое всѣми современное освободительное движеніе приведетъ къ тому, что уже и японцамъ Россія должна будетъ платить дань. Къ этому насъ давно уже и призываетъ наша либеральная и заграничная японофиль-ствующая печать.

И дѣйствительно! Если уже духъ русскаго народа настолько оскудѣлъ подъ растлѣвающими воздѣйствіями современныхъ либе-ральныхъ вѣяній, что къ нему теперь непримѣнимы слова вели-каго Пушкина: „такъ тяжкій млатъ, дробя стекло, куетъ булатъ“, если „эти бѣдствія войны, въ которыхъ слышится голосъ Бога: *во что васъ бить еще, продолжающіе упорство свое* (Ис. I, 4), — не способны укрѣпить духъ нашъ въ вѣрѣ и надеждѣ на Про-мысль Божій, возвеличившій Россію въ минувшія времена и по-ставившій ее свѣтомъ среди міра, особенно языческаго-азиатскаго, если и самосознаніе русское настолько теперь поникло, что готово спуститься на нѣсколько ступеней, чтобы стать на мѣстѣ второ-степенныхъ, а можетъ быть и ниже, державъ міра, то можно и послѣдовать сказанному призыву.

Къ счастью у насъ еще есть Великій Самодержавный Хозя-инъ земли Русской, который стоитъ на всей высотѣ Престола и отсюда ясно видитъ истинныя пользы и нужды Своего народа и охраняетъ его честь и достоинство. И мы вѣримъ, что Онъ охра-нить эту честь, это достоинство, какъ нѣкогда охранилъ ихъ Его Прославленный Предокъ въ годину искушенія, во время нашествія французовъ, какъ равно и другіе наши Самодержцы, научив-шіе всѣхъ держать имя Русское „честно и грозно по старинѣ“. Но возможно это только тогда, когда всѣ мы возстанемъ едино-душно на врага, оставивъ хотя на время существующее въ на-шей жизни раздѣленіе, когда мы всѣ объединимся въ духѣ истин-

наго патриотизма, вѣры и покаянія. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша.* („Орл. Епарх. Вѣд.“).

А.

Расколъ и сектантство.

† Н. И. Субботинъ.

30-го мая въ Москвѣ скончался извѣстный профессоръ расколовѣдъ и издатель противораскольническаго журнала „Братское Слово“ Н. И. Субботинъ, въ теченіе почти полу столѣтія съ глубокимъ знаніемъ предмета печатно обличавшій заблужденія именуемыхъ старообрядцевъ.

Почившій профессоръ родился въ г. Шуѣ, Владимірской губерніи, 13-го ноября 1827 года, воспитывался въ мѣстной духовной семинаріи, по окончаніи которой поступилъ въ Московскую Духовную Академію, откуда былъ выпущенъ въ 1852 году со степенію магистра богословія. Эту степень покойный получилъ за представленное имъ сочиненіе на тему „Объ отношеніяхъ духовенства русскаго къ князьямъ съ XI до половины XV вѣка“. Это сочиненіе было напечатано въ академическомъ журналѣ „Прибавленія къ твореніямъ св. отцовъ“ за 1858 годъ. По окончаніи курса въ академіи Н. И. Субботинъ вскорѣ былъ назначенъ учителемъ церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія въ Виѣанскую Духовную Семинарію, а съ 1855 г. былъ приглашенъ бакалавромъ на кафедру библейской герменевтики и ученія о вѣроисповѣданіяхъ, ересеяхъ и расколахъ въ Московскую Духовную Академію. Здѣсь, въ стѣнахъ родной академіи и протекла вся многолѣтняя дѣятельность почившаго. Въ 1859 году молодой профессоръ за свою отлично-усердную службу былъ удостоенъ званія экстра-ординарнаго профес-

сора, въ 1874 же году онъ послѣ блестящей защиты своей диссертациі, озаглавленной „Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ такъ называемой австрійской или Вѣлокриницкой іерархіи“, былъ утвержденъ Св. Синодомъ въ степени доктора богословія и былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго старообрядческаго раскола. Работая усердно на профессорской кафедрѣ, молодой профессоръ скоро заявилъ себя выдающимся работникомъ и на учено-литературномъ поприщѣ. Онъ выступилъ съ своими замѣчательными статьями въ обличеніе раскола еще съ 60 годовъ 19 столѣтія. Въ это время стали появляться на страницахъ органовъ М. Н. Каткова („Русскаго Вѣстника“, „Московскихъ Вѣдомостей“) замѣчательныя статьи Н. И. Субботина, которыя вызвали не только горячее сочувствіе всего лучшаго русскаго общества, но даже побудили многихъ видныхъ старообрядческихъ дѣятелей перейти въ лоно православной церкви. Въ 1875 году Н. И. Субботинъ сталъ издавать журналъ „Братское Слово“, но въ 1876 году временно прекратилъ это изданіе. Въ эти два года изданія „Братское Слово“ было „посвящено изученію исторіи, вѣроученія и жизни раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества“. Хотя журналъ въ эти два года и выходилъ всего четыре раза въ годъ, но онъ успѣлъ обогатить науку о расколѣ такими выдающимися статьями, каковы, напр., статья Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго: „Правило Стоглава о двуперстїи съ исторической точки зрѣнія“, статья іеромонаха Филарета: „Опытъ сличенія церковныхъ чинослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами“, статьи протоіерея А. В. Горскаго: „Сображенія о разсмотрѣніи спорныхъ вопросовъ между расколомъ и православною Церковію“ и „Замѣчанія о двухъ мнимо-историческихъ свидѣтельствахъ въ защиту старообрядчества“, статья „Два примѣчательныя свидѣтельства древ-

ности о перстосложеніи для крестнаго знаменія“, статья іеромонаха Филарета: „Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи“ и др. Самъ редакторъ печаталъ въ журналѣ сочиненія первыхъ расколоучителей, велъ „лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій“, и помѣстилъ значительное количество статей, изъ которыхъ отмѣтимъ статьи: „Замѣтка о соборномъ дѣяніи на еретика Мартина“ и „Протопопъ Аввакумъ, какъ вѣроучитель и законодатель раскола“. Въ 1883 году профессоръ Н. И. Субботинъ возобновилъ изданіе „Братскаго Слова“ и продолжалъ издавать его до второй половины 1899 года, когда онъ за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ былъ вынужденъ съ болью на сердцѣ прекратить свое любимое изданіе. Въ послѣдніе 16 лѣтъ изданія „Братское Слово“ выходило уже два раза въ мѣсяць и давало 20 книжекъ въ годъ. О значеніи этого журнала вотъ что писалъ редакторъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Скворцовъ въ своей статьѣ „По поводу прекращенія изданія „Братскаго Слова“: „Братское Слово“ было созданіемъ, дорогимъ дѣтищемъ двухъ мощныхъ силъ: ученаго профессора-расколовѣда и блестящаго писателя Н. И. Субботина и его неизмѣннаго друга-сотрудника, самороднаго гения, великаго знатока раскола и рѣдкаго миссіонера-практика приснопамятнаго о. Павла Пруссака. Вотъ почему „Братское Слово“ одинаково многоцѣнно обогащало и науку о расколѣ и миссіонерскую практику по обличенію суемудрія многочисленныхъ его толковъ. Едва ли не вся исторія, такъ называемаго, Бѣлокриницкаго священства, отъ его зарожденія до послѣднихъ дней, обязана своимъ появленіемъ „Братскому Слову“. Здѣсь сообщена была „Переписка“ раскольничьихъ дѣятелей; здѣсь раскрыты были въ „Воспоминаніяхъ“ и „Запискахъ“ всѣ тайныя пружины, движущія австрійщину въ ея мечтахъ о соединеніи всѣхъ старообрядцевъ; здѣсь въ „Лѣтописяхъ“ раскола обнаруживались всѣ тайныя и наглыя дѣянія раскольниковъ всѣхъ толковъ и сектъ; здѣсь, далѣе, въ раз-

сказахъ объ обращеніяхъ бывшихъ раскольниковъ сообще-
но было, чѣмъ волнуется, движется, крѣпнеть и растеть
или слабѣть внутренняя жизнь раскола. Неудивительно
поэтому, что воспроизводящій настоящую жизнь раскола не-
избѣжно долженъ былъ обращаться къ „Братскому Слову“,
какъ единственному источнику необходимыхъ для него свѣ-
дѣній, какъ къ своего рода „Лѣтописи временныхъ лѣтъ“...
Въ свою очередь и полемистъ противъ раскольниковъ су-
емудрѣй, по необходимости, притекалъ къ тому же источни-
ку воды для него живой. Здѣсь, сначала въ бесѣдахъ само-
го приснопамятнаго о. архим. Павла, а затѣмъ его учени-
ковъ и почитателей изобличень въ цѣлыхъ трактатахъ и
отдѣльныхъ статьяхъ, въ цѣлой его системѣ и по отдѣль-
нымъ вопросамъ расколъ во всѣхъ его развѣтвленіяхъ. Уз-
навъ изъ того же „Братскаго Слова“ о появившейся, под-
польно изданной раскольниковъ книжкѣ, пастырь-миссіонеръ
спѣшилъ къ тому же „Братскому Слову“, чтобы найти въ
немъ и изобличеніе на нее... Вооружая пастырей-миссіоне-
ровъ, снабжая историко-научными данными всякаго интере-
сующагося расколомъ, „Братское Слово“ подкрѣпляло не-
увѣреннаго въ первыхъ шагахъ миссіонерской дѣятельности,
разгоняло тьму сомнѣній у колеблющагося въ истинахъ
православія и забрасывало, а потомъ и возвращало въ
плодъ много зерно разочарованія относительно раскола во
многихъ лучшихъ послѣдователяхъ его („Миссіон. Обозр.“
1899 года, іюль—августъ, стр. 159—160). И почти весь трудъ
по изданію этого журнала несъ неутомимый Николай Ива-
новичъ Субботинъ. Онъ редактировалъ къ печати всѣ труды
о. архим. Павла Пруссаго, исправляя ихъ стиль, грамма-
тику и синтаксисъ, но строго слѣдя за сохраненіемъ мыслей
этого плодовитаго самородка-писателя; онъ же почти пере-
писывалъ вновь статьи по разбору появляющихся старо-
обрядческихъ произведеній Егора Антонова, который при
основательности знанія старопечатныхъ книгъ не могъ пра-
вильно излагать свои оригинальныя мысли, какъ человекъ

не ученный грамматической хитрости... Почти все воспоминания лиц, обратившихся изъ раскола, о своей жизни в немъ были заново передѣлываемы въ литературномъ отношеніи редакторомъ. Кромѣ того самимъ редакторомъ были помѣщены въ „Братскомъ Словѣ“ и изданы отдѣльными книгами слѣдующіе документы для исторіи раскола: 1) „Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія“ (8 томовъ), каковое изданіе дало возможность историкамъ раскола основательно разработать исторію первыхъ годовъ жизни раскола; 2) „Матеріалы для исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“, дающіе возможность историку раскола по документамъ изучить исторію этой іерархіи; 3) „Переписка раскольническихъ дѣятелей“ (вып. 1 и 2-й); 4) „Богословіе Павла Бѣлокриницкаго“; 5) „Аркадій, Архіеп. Пермскій и Петрозаводскій, и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола“ (вып. 1—2-й); 6) „Дѣяніе Московскаго собора 1654 года по подлинному списку, съ предисловіемъ“; 7) „Сказаніе о миссіонерскихъ трудахъ Питирима, Архіепископа Нижегородскаго“; 8) „Сказаніе о Московскомъ поповщинскомъ соборѣ“ 1779—1780 гг.; 9) „Окружное посланіе, съ приложеніемъ устава и Омышленія и портретомъ Ксеноса“; 9) „Раскольнической лжеучитель Швецовъ предъ судомъ одного изъ своихъ собственныхъ епископовъ“ (сочиненіе Пафнутія Казанскаго) и мн. др. Въ „Братскомъ Словѣ“ были напечатаны Н. И. Субботинымъ слѣдующія капитальныя изслѣдованія по исторіи раскола: 1) „Исторія такъ называемаго Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства“ (Вып. 2-й); 2) „Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой церкви“; 3) „Справедливо ли глаголемые старообрядцы приводятъ во свидѣтельство Тихвинскую икону Пресвятыя Богородицы“; 4) „Нѣчто о притязаніи раскольническаго духовенства на полноправность“; 5) „О сущности и значеніи раскола въ Россіи“; 6) „О перстосложеніи для крестнаго знаменія“; 7) „Мнимо-Θеодоритово слово въ разныхъ его

редакціяхъ“; 8) „Преніе Панагіота съ Азимитомъ“ и мн. др. По прекращеніи изданія „Братскаго Слова“ Н. И. Субботинъ продолжалъ печатать свои статьи о расколѣ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, въ журналѣ „Вѣра и Церковь“, „Православный Путеводитель“ и „Душеполезное Чтеніе“. Въ „Православномъ Путеводителѣ“ Н. И. Субботинъ печаталъ продолженіе исторіи австрійскаго священства подъ заглавіемъ: „Исторія Вѣлокриницкаго священства по смерти инокъ Павла“ и оканчивалъ печатаніе „Переписки раскольническихъ дѣятелей“. Въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ печаталась его статья: „Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ“, въ которой онъ напечаталъ свою переписку съ покойнымъ арх. Павломъ. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ въ майскихъ №№ настоящаго года печаталась статья Н. И. Субботина: „Митрополитъ Филаретъ въ его резолюціяхъ“ (№ 20 и 21).

Изъ представленнаго далеко неполнаго списка сочиненій Н. И. Субботина видно, какъ много онъ сдѣлалъ для разработки исторіи раскола вообще и исторіи такъ называемаго австрійскаго лжесвященства въ особенности. Въ лицѣ его сошелъ въ могилу второй послѣ покойнаго Нильскаго изъ выдающихся трехъ столповъ науки о расколѣ, вынесшихъ на своихъ плечахъ созданіе этой науки. Если профессоръ Нильскій первый великолѣпно разработалъ исторію внутренней жизни раскола, если доселѣ здравствующій Н. И. Ивановскій создалъ систему обличенія раскола, то покойному Н. И. Субботину по праву принадлежитъ честь перваго и даровитаго работника по изданію документовъ по исторіи раскола и въ особенности исторіи такъ называемаго австрійскаго лжесвященства.

2-го іюня покойный профессоръ погребенъ у сѣверной стѣны алтаря Никольскаго храма Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, рядомъ съ могилой своего друга и соратника въ „Братскомъ Словѣ“ о. архимандрита Павла.

Надѣмся, что всѣ дѣятели Донской приходской миссіи помянуть въ своихъ молитвахъ покойнаго боярина Николая.

Сходятъ постепенно въ могилу старыя даровитыя работники надъ наукою о расколѣ и на миссіонерскомъ поприщѣ,—сходятъ въ то время, когда ихъ твердый голосъ въ особенности нуженъ въ нынѣшнее время торжества раскола и свободы для проповѣданія всевозможныхъ лжеученій. Будемъ молиться Господу, чтобы Онъ воздвигъ молодыхъ столь же ревностныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ и столь же даровитыхъ работниковъ надъ наукою о расколѣ и сектантствѣ!

Свящ. Е. Овсянниковъ.

Извѣстія и замѣтки.

Назначеніе квартирнаго пособія учащимъ.

Съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи къ квартирному пособію въ суммѣ 600 р., выдаваемому 10 преподавателямъ, назначилъ новое пособіе въ той же суммѣ 600 руб. Съѣздъ духовенства Донской епархіи ассигновалъ 950 р: на старшіе оклады двумъ преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ, въ виду того, что преподаваніе предметовъ семинарскаго курса какъ въ основныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ ведется одинаково. Тотъ же съѣздъ духовенства назначилъ преподавателямъ семинаріи по 60 р. каждому за чтеніе ученическихъ сочиненій. Съѣздъ духовенства Вольскаго духовно-училищнаго округа, Саратовской епархіи, ассигновалъ 600 р. учителямъ духовнаго училища въ квартирное пособіе. („Пенз. Епарх. Вѣд.“).

Императоръ Вильгельмъ о восточно-азиатской войнѣ.

Въ „Evang. Kirchenzeit.“ изложено содержаніе весьма любопыт-

ной рѣчи, сказанной императоромъ Вильгельмомъ въ Вильгельмсгафенѣ нѣсколько недѣль тому назадъ приведеннымъ къ присягѣ рекрутамъ флота. Императоръ говорилъ о русско-японской войнѣ, доказывая, что изъ побѣдъ японцевъ надъ русскими, язычниковъ надъ христіанами не слѣдуетъ выводить заключенія о превосходствѣ Будды надъ Христомъ. Если русскихъ бьютъ, это, по мнѣнію императора Вильгельма, оттого, что они плохіе христіане; японцы же усвоили себѣ многія христіанскія добродѣтели. Хорошій христіанинъ всегда будетъ и хорошимъ солдатомъ. Нѣмцы тоже не очень-то хорошіе христіане, и потому императоръ сомнѣвается, имѣютъ ли они право, въ случаѣ войны, надѣяться молитвой вызвать у Господа побѣду (den Sleg im Gebete abzurufen), какъ Іаковъ въ борьбѣ съ ангеломъ, и даже: имѣютъ ли они право молить о побѣдѣ. Японцы—бичъ Божій, какъ нѣкогда Аттила и Наполеонъ. Нѣмцы должны приложить всѣ старанія, чтобы Господь не покаралъ ихъ этимъ бичомъ. („Совр. Лѣт.“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Студентъ Донской Духовной Семинаріи (*опытный репетиторъ*) готовитъ къ переэкзаменовкамъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища за умѣренную плату. Новочеркасскъ. Ермаковскій просп., № 19, во флигелѣ. М. И. Калининъ.

4—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Къ русскому народу.—Духовное торжество по случаю крещенія магометанина Хасана Акберъ-Оглы.—Поѣздка въ Саровскую пустынь.—Библиографія.—Новый призывъ къ покаянію и исправленію жизни.—Расколъ и сектантство.—Разныя извѣстія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 іюня 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1905 года.