

# О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы И О Т Ч Е Т Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Января 1.

№ 1.

1901 года.

## Отъ Московскаго Епархіального Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября 1900 года на журналѣ засѣданія Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства отъ 31 августа 1900 года за № 8-мъ утверждены слѣдующія постановленія:

*По г. Москвѣ.*

Открыть одноклассную ц. п. школу при *Николаевской, на Студенцѣ*, церкви, съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго мѣстнаго священника Николая Недумова, законоучителя ок. к. сем. Павла Уварова, состоящаго въ должности помощн. законоучителя Воскресенско-Таганской вечерней школы грамоты, помощн. законоучителя—священника Н. Недумова и діакона І. Величина, учительницы счисления—им. зв. учт—цы Елисаветы Ансеровой, учителя русскаго языка—псаломщика приходской церкви Кирилла Боголѣпова (съ увольненіемъ священника Н. Недумова отъ должности завѣдующаго школой при духов.-пѣвч. хорѣ г. Лебедева и псаломщ. К. Боголѣпова—отъ должности помощн. законоучителя Трифоновской ц. п. школы).

„ одноклассную ц. п. школу при *Николаевской единоувѣрческой, на Рогожскомъ кладбище, церкви*, съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго и законоучителя священника—Іакова Силина, учителя пѣнія—діакона Іустина Силина, попечителя—пот. поч. гражд. Михаила Барякина и учителя—помощн. учит. при Никольскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ школы Алексѣя Панкѣева.

„ одноклассную ц. п. школу при *Московскомъ Сретенскомъ монастырѣ*, съ утвержденіемъ въ должностяхъ—завѣдующаго и попечителя—о. архимандрита Димитрія, —учителя—состоящаго на такой же должности при Богоявленской школѣ Петра Смирнова.

„ одноклассную ц. п. школу при *Златоустовомъ монастырѣ*, съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго оной школой о. архимандрита Исидора.

„ одноклассную ц. п. школу при *Богородицерожественской, въ Столечникахъ, церкви*, съ утвержденіемъ въ должностяхъ:—завѣдующаго и законоучителя—протоіерея М. Модестова, учительницы—воспитанницы Филаретов. епарх. уч. А. Орловой и попечительницы—жены протоіерея М. Модестова А. И. Модестовой.

„ одноклассную ц. п. школу при *Спасо-Песковской, на Арбатѣ, церкви* съ утвержденіемъ въ должностяхъ: законоучителя—діакона І. Попова, учителя славянской грамоты—псаломщика Н. Добролюбова, учительницы русскаго языка и ариеметики—им. зв. городской учт—цы Ольги Парійской и попечителя—дворянина Сергѣя П. Тургенева.

*По Московскому уѣзду.*

„ воскресную школу съ вечерними классами для учащихся обоюга пола съ разрѣшеніемъ вести чтеніе съ туманными картинами подъ отвѣтственностію священника села Троицкаго—Черемушки Іоанна Забавина при *фабрикѣ Товариществъ Даниловской Камвольной прядильни* съ утвержденіемъ въ должностяхъ—законоучителя—священника Іоанна Забавина, учительницъ: им. зв. домашн. учт—цы Е. Н. Кожениковой, Ф. П. Кречетовой, Е. К. Константиновой, А. А. Балакиревой, В. Х. Шульцъ и Л. Л. Фроловой.

*По г. Москвѣ.*

„ воскресную школу при *Обществѣ Улучшенія участи женщинъ* съ разрѣшеніемъ вести общеобразовательныя и религіозно-нравственныя чтенія въ помѣщеніи ремесленныхъ классовъ Варвары А. Морозовой, на Елоховской улицѣ, подъ отвѣтственностію и наблюденіемъ священника Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви Михаила Оявейскаго съ разрѣшеніемъ участвовать въ названной школѣ и чтеніяхъ слѣдующимъ лицамъ: Вѣрѣ Гильбихъ, Константину Вергину, Екатерину Цвѣтаевой, Ольгѣ Суловой, Варварѣ Невской, Ольгѣ Невтеровой, Клавдіи Троицкой, Лидіи Фодоровой, Елисаветѣ Радигъ, Ольгѣ Романовой, Зинаидѣ Рихтеръ, Надеждѣ Рихтеръ, Софіи Мейлахъ-Филь, Павлу и Якову Селнцевымъ, Софіи Кауфманъ, Аннѣ Мининой, Сергѣю Петрову.

## О Т Ч Е Т Ъ

епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 51).

*Русскій языкъ.* Успѣхи по этому предмету можно признать болѣе или менѣе удовлетворительными почти во всѣхъ школахъ, но съ нѣкоторыми ограниченіями. Въ школахъ столичныхъ и тѣхъ уѣздныхъ, гдѣ съ каждымъ отдѣленіемъ школы занимался отдѣльный учитель, ученики прошли даже болѣе требуемаго программой, приобрѣли значительныя грамматическія свѣдѣнія, научились дѣлать синтаксическій и эти-

мологическій разборъ и достаточно овладѣли искусствомъ писать орфографически правильно; въ школахъ же сельскихъ, гдѣ одинъ учитель занимается съ тремя отдѣленіями, успѣхи были слабѣе: свѣдѣній по грамматикѣ сообщалось меньше и умѣнье писать правильно достигалось не всегда; по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя экзаменаціонныя коммиссіи, по поводу исполненнаго на экзаменѣ диктанта, замѣчаютъ, что онъ въ этомъ отношеніи позволялъ желать большаго. Кромѣ сего, нѣкоторыя экзаменаціонныя коммиссіи нашли чтеніе учениковъ на экзаменѣ не достаточно выразительнымъ, но за то почти всѣ экзаменаціонныя коммиссіи и уѣздные наблюдатели свидѣлствуютъ, что ученики на экзаменахъ обнаружили достаточное умѣнье правильно прочесть неизвѣстную имъ статью и затѣмъ передать ея содержаніе болѣе или менѣе точно и подробно. Наконецъ, можно еще указать на то, что во многихъ школахъ ученики не безъ успѣха упражнялись въ письменномъ изложеніи мыслей на извѣстныя темы или вопросы и въ письменномъ пересказѣ, а нѣкоторыя вели дневники.

*Счисленіе.* Сравнительно съ предыдущимъ годомъ успѣхи по этому предмету можно признать лучшими, хотя нѣкоторыя экзаменаціонныя коммиссіи отмѣчаютъ недостатки въ умственномъ счетѣ учениковъ и неполное знакомство ихъ съ мѣрами; точно также можно сказать, что не во всѣхъ школахъ ученики достаточно были ознакомлены съ торговыми счетами.

*Чистописаніе.* Нѣкоторые уѣздные наблюдатели недовольны успѣхами учениковъ въ каллиграфическомъ письмѣ, отмѣчаютъ иногда и неполное вниманіе къ этому предмету въ нѣкоторыхъ школахъ, но тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду возможную степень совершенства въ этомъ дѣлѣ, недостатокъ времени и разныя школьныя условія, общія успѣхи по чистописанію можно признать относительно удовлетворительными. Напримѣръ, во многихъ бѣдныхъ школахъ дѣти почти весь первый годъ пишутъ на грифельныхъ доскахъ, да и на послѣдующихъ ступеняхъ обученія многія работы исполняютъ на сихъ доскахъ; въ нѣкоторыхъ же школахъ или классная мебель не приспособлена къ требованіямъ свободнаго и хорошаго письма, или, отъ переполненія школы, ученикамъ приходится сидѣть такъ, что о совершенствѣ въ письмѣ и думать нечего; иногда бываетъ, даже, что по неудобству письменныя упражненія учениковъ замѣняются другими, и они лишаются возможности совершенствоваться въ красивомъ и аккуратномъ письмѣ. Если же принять еще во вниманіе, что, при необходимости для письма продолжительныхъ упражненій, школьный годъ вообще коротокъ, ученики часто опускаютъ уроки и упражняются у себя, въ своихъ избахъ, почти лишены возможности, то и ожидать большихъ успѣховъ по этому предмету, особенно, въ школахъ деревенскихъ трудно, хотя заботиться объ улучшеніи ученическаго письма необходимо всѣмъ учителямъ и всѣми доступными средствами. Полууставнымъ славянскимъ письмомъ занимались во многихъ школахъ, но нѣкоторые уѣздные наблюдатели отмѣчаютъ и тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ его не преподавали, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что учителя сами незнакомы съ этимъ письмомъ, а прописей при школѣ не имѣется.

*Пѣніе.* Относительно преподаванія этого предмета получили слѣдующіе результаты: въ 147 школахъ пѣніе было поставлено очень хорошо; ученики составляли изъ се-

бя хоры, знали все положенное по программѣ, на экзаменѣ могли пѣть удовлетворительно и хоромъ и въ одиночку; въ 106 школахъ, хотя и замѣчались нѣкоторыя пробѣлы, но въ общемъ успѣхи могутъ считаться достаточно удовлетворительными; въ 87 пѣніе преподавалось только съ голоса и въ ограниченномъ объемѣ, такъ что успѣхи нужно признать слабыми, и въ 42 пѣніе почти вовсе не преподавалось. Если сравнить съ результатами прошлаго года, то окажется слѣдующее: школъ съ удовлетворительными успѣхами по пѣнію увеличилось на 61 школу, со слабыми уменьшилось на 21 школу, несмотря на то, что школъ вообще прибавилось на 36; слѣдовательно, улучшеніе въ преподаваніи пѣнія послѣдовало; можно ожидать его и въ будущемъ, такъ какъ, съ одной стороны, постоянно устраивались для учителей курсы пѣнія, по признанію всѣхъ наблюдателей, благотворно отзывающіеся на успѣхахъ по этому предмету, а съ другой—принимаются и всякія иныя мѣры къ тому, чтобы пѣніе преподавалось по школамъ; напримѣръ, привлекаются къ его преподаванію члены причта; но, тѣмъ не менѣе, признать успѣшность по этому предмету вообще нормальной еще нельзя, такъ какъ въ 129 школахъ, т. е. въ одной трети всего числа школъ, успѣхи были слабые. Объясняется это, конечно, тѣмъ, что не всѣ учителя способны съ успѣхомъ преподавать пѣніе, достать же для всѣхъ школъ искусныхъ въ этомъ дѣлѣ учителей невозможно, да и тѣ неудобства и трудности, съ которыми связано обученіе пѣнію, не всегда могутъ преодолевать преподаватели этого предмета. Больше преподавалось и успѣшнѣе велось пѣніе въ школахъ столичныхъ, Бронницкаго уѣзда, Богородскаго и отчасти Можайскаго; менѣе всего—въ школахъ Гуслицкаго Округа, гдѣ оно почти не преподавалось, Коломенскаго, Серпуховскаго и отчасти Звенигородскаго.

Какъ и въ прошломъ году, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предложено было преподавателю духовной семинаріи В. О. Комарову организовать изъ учениковъ столичныхъ школъ одинъ общій хоръ и прошѣть съ нимъ литургію въ Храмѣ Христа Спасителя, въ день памяти первоучителей славянскихъ Кирилла и Мефодія, 11 мая. Для участія въ хорѣ привлечено было 33 школы изъ центральныхъ мѣстностей Москвы, но, какъ и въ прошломъ году, не всѣ могли аккуратно посѣщать свѣчки и были въ состояніи приготовить указанныя пѣсенныя, такъ что приняли участіе собственно 21 школа, около 500 учениковъ и ученицъ. Этотъ хоръ 11 мая 1900 г. и исполнилъ, по общему мнѣнію, весьма стройно и гармонично нѣкоторыя пѣсенныя на божественной литургіи, которую торжественно въ этотъ день совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ епископомъ Можайскимъ Паревіемъ и епископомъ Наганаиломъ, настоятелемъ Андроніева монастыря. Изъ одноклассныхъ школъ, учащіеся коихъ обнаружили особенное умѣнье пѣть и гдѣ вообще преподается этотъ предметъ съ большимъ успѣхомъ, можно указать на слѣдующія: Кесевіевскую, при Страстномъ монастырѣ, Иоанно Богословскую, на Бронной, Параскевевскую, на Пятницкой, Николаевскую, въ Пущышахъ, и Образцовую при Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ.

(Продолженіе будетъ).



№ 1-й.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ до 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Января 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Слѣдующій № 2-й „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ выйдетъ въ Воскресенье 14 января.

## Что-такое вѣкъ для человѣчества и христіанства?

Если и всегда, при встрѣчѣ новаго года, замѣтна и ощутительна бываетъ та грань, которою раздѣляется одинъ годъ отъ другого, если и всегда въ моментъ, опредѣляющій начало новаго періода времени, новаго лѣта, наши сердца бьются трепетнымъ ожиданіемъ чего-то счастливаго и радостнаго,—то нынѣ, когда мы переживаемъ знаменательный моментъ, раздѣляющій не годы, а цѣлыя столѣтія,—нашъ умъ и сердце должны преисполняться особыми мыслями и чувствами. По милости Божіей, мы вступили нынѣ въ новое, двадцатое по числу, столѣтіе, начиная отъ Рождества Христова, и, такимъ образомъ, по жизни своей на землѣ, въ качествѣ тѣхъ или иныхъ дѣятелей, будемъ принадлежать къ двумъ столѣтіямъ: къ только что минувшему XIX-му и вновь наступившему XX-му. Какой это, дѣйствительно, рѣдкій и знаменательный періодъ! И нельзя не задуматься надъ смысломъ его каждому человѣку, а христіанину въ особенности. Постараемся же размыслить о томъ, чего свидѣтелями и очевидцами пришлось намъ быть.

Что-такое *вѣкъ* вообще съ тѣчки зрѣнія человѣческой? Вѣкъ—это періодъ времени въ продолженіе ста лѣтъ, почему онъ и называется иначе *столѣтіемъ*. Такихъ вѣковъ или столѣтій отъ Рождества Христова, какъ мы сказали, протекло девятнадцать. А если принять во вниманіе, что Рождество Христово произошло въ 5508 году отъ сотворенія міра, то, считая время отъ этого послѣдняго, нужно признать, что такихъ вѣковъ протекло съ тѣхъ поръ и до нашихъ дней цѣлыхъ семьдесятъ четыре. И мы, вступивъ нынѣ въ 1901 годъ отъ Рождества Христова, живемъ, такимъ образомъ, въ семьдесятъ пятое столѣтіе отъ сотворенія міра.

Такъ раздѣляются годы съ точки зрѣнія человѣческой, применительно къ условіямъ и потребностямъ здѣшней земной жизни, которая въ свою очередь имѣетъ извѣстный предѣлъ. Припомнимъ здѣсь время жизни первыхъ ветхозавѣтныхъ людей, изъ которыхъ нѣкоторые дожидали до девятисотъ и болѣе лѣтъ, напримѣръ, Маусаль. Въ настоящее время, конечно, уже вѣтъ примѣровъ такого чрезвычайнаго долготѣія жизни человѣческой на землѣ. Если и случается теперь прожить кому-нибудь болѣе вѣка или болѣе ста лѣтъ, то это уже становится рѣдкостью и выставляется, какъ исключительный примѣръ изъ общей нормы жизни человѣче-

ской. Общая же норма этой послѣдней ясно показана намъ въ словѣ Божиѣмъ. По словамъ св. Псалмопѣвца, «мы теряемъ лѣта наши, какъ звукъ. Дней лѣтъ нашихъ семьдесятъ лѣтъ, а при большей крѣпости восемьдесятъ лѣтъ, и самая лучшая пора ихъ — трудъ и болѣзнь, ибо проходятъ быстро, и мы летимъ» (Пс. 89, 9—10). «Дни человѣка, — по словамъ его же, — какъ трава; какъ цвѣтъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ, и нѣтъ его, и мѣсто его уже не узнаетъ его» (Пс. 102, 15—16).

Но если такъ раздѣляются годы съ точки зрѣнія человѣческой, то не такова смѣна временъ съ точки зрѣнія божественной. По изображенію Псалмопѣвца, «предъ очами Божиими тысяча лѣтъ, какъ день вчерашній, когда онъ прошелъ. Какъ наводненіемъ уносятся они» въ бездну всепоглощающаго времени; «какъ сонъ» исчезаютъ они; «какъ трава, которая утромъ вырастаетъ, утромъ цвѣтетъ и зеленѣетъ, вечеромъ подсыхаетъ и засыхаетъ» (Пс. 89, 5—6). Такъ быстро проходятъ они и смѣняются.

Послѣ уясненія себѣ взгляда на вѣкъ съ точки зрѣнія человѣческой и съ точки зрѣнія божественной, обратимъ вниманіе на значеніе вѣка для всѣхъ людей вообще и для каждаго человѣка, въ частности, въ особенности же для христіанина, какъ члена православной Церкви. Въ этомъ отношеніи нельзя не замѣтить также нѣкоторой и, притомъ, существенной разницы. Обращаясь своею мыслию къ только что минувшему девятнадцатому вѣку, что мы можемъ и должны сказать о немъ? Нѣтъ, конечно, сомнѣнія въ томъ, что онъ теперь, на рубежѣ новаго столѣтія, будетъ охарактеризованъ какъ нельзя болѣе подробно. Къ нему, вѣроятно, будутъ возвращаться не разъ и впоследствии, сравнивая его съ другими уже прошедшими вѣками. Исторія со временемъ дастъ о немъ свое безпристрастное сужденіе и отмѣтитъ его великое значеніе для всего человѣчества. Она отмѣтитъ, конечно, на своихъ скрижаляхъ какъ достоинство, такъ и недостатки его, какъ добродѣтели, такъ и пороки его. Минувшій вѣкъ былъ, можно сказать, «единственнымъ» вѣкомъ въ этомъ отношеніи. Что-же это былъ за вѣкъ? Девятнадцатый вѣкъ — былъ, по всей справедливости, *вѣкъ культуры, прогресса и цивилизаціи* въ самомъ широкомъ смыслѣ этихъ словъ. Какихъ только преобразований и нововведеній не видѣлъ онъ! Нѣтъ ни одной области, гдѣ бы не замѣтно было этихъ преобразований и нововведеній. И въ церковной области, и въ области гражданской, — вездѣ, на всемъ протяженіи его, жизнь людей прогрессировала или двигалась впередъ все болѣе и болѣе, культура жизни развивалась все шире и шире, захватывая насъ со всѣхъ сторонъ. Къ концу вѣка мы своими очами видѣли, до какихъ, по-истинѣ, гигантскихъ размѣровъ достигли прогрессъ и культура. Девятнадцатый вѣкъ — это былъ *вѣкъ различныхъ открытій и изобретеній* во всѣхъ рѣшительно сферахъ жизни человѣческой: и въ сферѣ теоретической, въ сферѣ мысли и слова, въ сферѣ письма и печати, въ сферѣ науки и образованія; — и въ сферѣ практической, въ сферѣ разнаго рода техническихъ приспособленій относительно внѣшнихъ удобствъ жизни, какъ-то: путей

сообщенія, освѣщенія и т. п. Вездѣ жизнь человѣческая была, можно сказать, постоянно живымъ ключемъ. Пульсъ этой жизни отражается такъ или иначе на всѣхъ людяхъ, причастныхъ ей въ томъ или иномъ отношеніи.

Но, отдавая дань должному въ девятнадцатомъ вѣкѣ, отмѣчая въ немъ достойное вниманія, мы должны отмѣтить здѣсь также безпристрастно и недостатки его, отмѣтить на ряду съ добродѣтелями также и пороки его. Однимъ изъ такихъ недостатковъ минувшаго вѣка нужно признать, безъ сомнѣнія, упадокъ религіи христіанской и водвореніе на мѣсто ея новыхъ самоизмышленныхъ религіозныхъ культовъ. Вмѣстѣ съ упадкомъ религіи христіанской нельзя не отмѣтить упадка и нравственности христіанской, упадка вообще духовной жизни въ человѣчествѣ и преобладанія въ немъ стремленія къ плотской преимущественно жизни, почему и самое направленіе вѣка называется матеріалистическимъ. Причины чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ, какъ это прекрасно изобразилъ недавно въ своей замѣчательной рѣчи преосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій \*), кроются именно въ томъ, что въ девятнадцатомъ вѣкѣ какъ-бы воскресло съ прежнею силою древнее классическое язычество съ его многочисленными богами и богинями, олицетворявшими собою различные пороки и преступленія въ родѣ человѣческомъ. По словамъ преосвящ. Амвросія, «современные матеріалисты, ихъ ученіе и поведеніе ихъ послѣдователей имѣютъ весьма близкое отношеніе къ языческимъ божествамъ и вѣрованіямъ въ нихъ классическихъ язычниковъ, такъ что можно провести параллель между классическими и современными намъ язычниками» (ib.). «Какъ тамъ самъ верховный богъ — Зевесъ или Юпитеръ былъ преступникомъ, такъ и здѣсь *человѣкъ — богъ*, или обоготворяемое человечество во всемъ своемъ составѣ преисполнено преступленій и злодѣяній: *весь міръ во злѣ лежитъ*, по слову Божию (1 Иоан. 5, 19). Какъ тамъ второстепенные боги были учителями всякаго разврата, такъ и здѣсь проповѣдники матеріализма, — эти маленькіе *божки* новой религіи, — возстановили предъ нами своими дѣйствіями всѣ пороки второстепенныхъ боговъ языческихъ» (ib.).

Невеселая картина нарисована въ этихъ вполне справедливыхъ словахъ духовнаго оратора. Но эта картина станетъ еще мрачнѣе и вызоветъ въ насъ отъ созерцанія ея еще болѣе глубокія чувства скорби, если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что указанное печальное наслѣдіе девятнадцатаго вѣка можетъ перейти во всемъ своемъ неприглядномъ видѣ и къ новому, только что наступившему, двадцатому вѣку. Не будемъ заходить слишкомъ далеко въ изображеніи послѣдующей судьбы христіанскаго міра и, между прочимъ, нашего отечества. Не будемъ гадать объ этомъ теперь, а предоставимъ сдѣлать это теченію самого времени, по силѣ самыхъ обстоятельствъ, могущихъ получить превратное направленіе; потому что преждевременныя сужденія и гаданія человѣческія могутъ быть ошибочны и

\*) См. Синодск. Церковн. Вѣдом. 1900 г. № 48.

# КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	2005.
52		УРА ~ 7-52					4 769/	/ 22



невѣрны, могутъ вводить вообще въ заблужденіе, какъ единичныхъ лицъ, такъ и цѣлыя массы.

Въ настоящее время, стоя на рубежѣ двухъ столѣтій, многіе изъ насъ готовы были бы совсѣмъ распоститься съ канувшимъ въ вѣчность столѣтіемъ; многіе готовы были бы совсѣмъ забыть его въ своей жизни. Вообще нужно сказать, современные люди не любятъ останавливаться на чемъ-либо въ жизни долго и подробно. Да и самая эта жизнь принимаетъ нынѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе торопливое, какое-то, поистинѣ, лихорадочное направление. Всѣ спѣшатъ какъ-бы наперерывъ другъ другу, превзойти въ успѣхахъ своихъ предпріятій, плановъ и намѣреній, которыя рождаются у нихъ въ безчисленномъ количествѣ. Всѣ спѣшатъ насладиться текущею жизнію какъ можно больше и дольше. Гдѣ уже здѣсь останавливаться на прошедшемъ времени или уходить мыслию своею въ даль вѣковъ. Это предоставляется дѣлать однимъ только философамъ, а не имъ, современнымъ нашимъ матеріалистамъ, дорожающимъ каждою минутою въ интересахъ личной наживы и приобрѣтенія. Но одни-ли только философы должны останавливаться на этомъ предметѣ съ печатію думы на челѣ своемъ? Одни-ли только философы должны размышлять о времени и вѣчности? \*\*). Нѣтъ! Къ этому призывается также и каждый православный христіанинъ, кто бы онъ ни былъ. Правда, въ Священномъ Писаніи намъ предписывается заповѣдь: «забывая заднее и простираясь впередъ, стремиться къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Исусѣ» (Филип. Ш. 13—14). Но что это значитъ? Какъ понимать эти слова Апостола?

«Забывать заднее» — это значитъ, по мысли Апостола, не припоминать или изглаждать изъ памяти своей прежнюю незаконную жизнь, несогласную съ христіанскою вѣрою и христіанскимъ званіемъ человѣка, — это значитъ — не повторять въ жизни своей различныхъ грѣховныхъ поступковъ, которые человѣкъ раньше совершалъ, служа не Богу, а діаволу. «Простираясь же впередъ и стремиться къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Исусѣ», — это значитъ, по мысли того же Апостола, преуспѣвать съ каждымъ разомъ все болѣе и болѣе въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Но какимъ образомъ, спрашивается, мы можемъ освободиться отъ грѣховныхъ поступковъ, содѣянныхъ нами прежде? Какимъ образомъ мы можемъ преуспѣвать въ христіанской жизни? Не иначе, какъ если раскаемся чистосердечно во всѣхъ своихъ грѣхахъ съ твердою рѣшимостію не дѣлать ихъ впредь. Вотъ здѣсь-то для многихъ изъ насъ, христіанъ, нужно непременно оглянуться назадъ, на минувшій девятнадцатый вѣкъ, нужно еще разъ, такъ сказать, подвести личные счета съ нимъ. Многіе изъ насъ вступили въ новый вѣкъ только тѣломъ своимъ, но не духомъ, который остался у нихъ по прежнему старымъ. Какъ церковное новое столѣтіе наступило еще перваго сентября, какъ гражданское новое столѣтіе празднуемъ мы нынѣ, такъ такое же столѣтіе для каждаго христіанина въ частности наступитъ тогда, когда онъ рѣшится совершенно переменить свою лич-

ную жизнь, жизнь грѣховную и порочную, на жизнь добродѣтельную и святую. Эта перемена одной жизни на другую, жизни худшей на лучшую, совершается, какъ извѣстно, въ таинствѣ покаянія. А къ этому послѣднему приступаютъ христіане въ большинствѣ случаевъ Великимъ Постомъ, который является для нихъ временемъ наиболѣе благоприятнымъ для спасенія, нежели какое-либо другое. Вотъ почему въ нынѣшній постъ многимъ изъ насъ, если только не всѣмъ, придется обратить мысленные взоры свои на минувшій девятнадцатый вѣкъ и сдѣлать обзоръ прожитой въ немъ жизни. Когда мы придемъ нѣкогда въ храмъ Божій и станемъ тамъ предъ своимъ духовнымъ отцомъ, тогда мы мысленно должны окинуть взоромъ своимъ не только послѣдній годъ минувшаго столѣтія, но и всѣ тѣ годы, которые, по милости Божіей, пришлось намъ прожить въ немъ; тогда мы сердечно должны воздохнуть о всѣхъ нашихъ грѣховныхъ поступкахъ, содѣянныхъ нами въ прежніе годы; тогда мы должны поплакать внутренне и внѣшне истинными слезами раскаянія, — тѣми слезами, которыя, «производятъ», по слову Апостола, «неизмѣнное покаяніе къ спасенію» (2 Кор. VII, 10). Да, только тогда начинается у насъ новое лѣто нашей собственной жизни, когда мы твердо рѣшимся переменить эту жизнь на другую, болѣе лучшую и совершенную! Только тогда мы и будемъ имѣть дерзновеніе сказать про себя словами Апостола: «древнее прошло; теперь все новое» (2 Кор. V, 17). Въ настоящее же время, пока еще этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ, мы, поздравляя другъ друга, по случаю наступленія всеобщаго новаго столѣтія, пожелаемъ себѣ и другимъ этого частнаго новаго столѣтія, имѣющаго наступить для насъ скоро.

Говоря о началѣ или наступленіи новаго вѣка для каждаго христіанина въ частности, нельзя не сказать здѣсь, въ заключеніе, еще нѣсколько словъ о концѣ его и вообще о періодѣ продолжительности его для тѣхъ или иныхъ людей на землѣ. Тѣлесный возрастъ человѣческой или, иначе, земной вѣкъ людей, не то же, что духовный возрастъ или христіанскій вѣкъ ихъ. Можно иногда прожить на землѣ чрезвычайно долго, но бесплодно для духовной христіанской жизни. И наоборотъ, можно иногда «вмалѣ окончить» земную свою жизнь, будучи «исполненнымъ лѣтъ долгихъ», а достигнувъ зрѣлости духовной или, какъ говоритъ апостолъ, «мужа совершеннаго, мѣры полнаго возраста Христова» (Еф. IV, 13). Въ этомъ отношеніи церковная исторія даетъ намъ интересную и поучительную статистику. По ней мы можемъ ясно видѣть, какъ вѣкъ людей, разумѣя подъ нимъ именно вѣкъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. періодъ со времени обращенія ихъ отъ путей неправедныхъ и погибельныхъ на путь правды и спасенія, какъ этотъ вѣкъ иногда служивался чрезвычайно и восходилъ до крайне малаго числа не только лѣтъ, но и дней и даже часовъ, какъ, напр., у мучениковъ и исповѣдниковъ христіанскихъ, или какъ, напр., у упоминаемаго въ Евангеліи «благоразумнаго» разбойника, сподобившагося, по выраженію церковной пѣсни, «единымъ часомъ войти въ рай». Иногда же этотъ вѣкъ людей расширялся значительно по количеству го-

\*\*). См. статью А. И. Введенскаго: «Время и вѣчность». Богословск. Вѣсти. 1900 г. октябрь.

довъ, прожитыхъ ими здѣсь, на землѣ, не для своего собственнаго угожденія, но для угожденія Богу и ближнимъ, какъ, напр., это можно видѣть изъ житія преподобнаго Сергія Радонежскаго, «отъ юности воспріявшаго Христа въ души своей» (троп.) и со всѣмъ усердіемъ и любовію послужившаго Ему до маститой старости; или какъ, напр., это можно видѣть изъ житія преподобной Маріи Египетской, цѣлыхъ сорокъ семь лѣтъ проведенной въ пустыни въ строгомъ воздержаніи, постѣ и молитвѣ, послѣ обращенія своего къ Богу. Конечно, отъ Бога зависитъ удлинить и сократить нашъ вѣкъ христіанскій, но и мы не должны оставаться въ этомъ отношеніи равнодушными. Для того, чтобы вѣкъ каждаго изъ насъ въ частности, какъ христіанина, призваннаго по преимуществу къ служенію Господу, продолжался какъ можно дольше здѣсь, на землѣ, для этого нужно намъ, смотря на этотъ текущій міръ Божій, «образъ» котораго, по выраженію Апостола, «проходить» (1 Кор. VII, 31) и измѣняется,—стараться, главнымъ образомъ, объ исполненіи воли Божіей, измѣряя такимъ образомъ, время вѣчности. Только «творящій волю Божію пребываетъ во вѣкъ», т. е. остается твердымъ и неизмѣннымъ среди всѣхъ міровыхъ измѣнчивостей и превратностей. Затѣмъ, живя по волѣ Божіей, нужно, какъ это предостерегалъ въ свое время Апостолъ, «не сообразоваться съ вѣкомъ», вѣкомъ злымъ и развращеннымъ. Наконецъ, нужно, согласно желанію матери нашей, св. Церкви Православной, молиться всегда о томъ, чтобы «прочее время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати».

Свящ. Д. Ромашковъ.

## Новый годъ.

Вскорѣ послѣ Рождества Христова, даже среди радостнаго и торжественнаго празднованія въ честь и въ славу сего всемірнаго событія, на сцену времени, преимущественно выступаетъ 1-е января и съ тѣмъ вмѣстѣ начинается новый гражданскій годъ. Съ давнихъ временъ установленный первоначально на западѣ Европы и оттуда потомъ перешедшій къ намъ, въ Россію, Новый годъ — 1-го января, заботливо, съ живѣйшимъ сердечнымъ участіемъ, встрѣчается вездѣ и повсюду въ христіанскомъ мірѣ; св. Церковь освящаетъ его своими молитвами и благожеланіями и возбуждаетъ къ тому же всѣхъ вѣрующихъ.

Но какая связь Нового года съ праздникомъ Рождества Христова? Въ чемъ взаимное ихъ отношеніе между собою? Не знаемъ доподлинно, что имѣли въ виду западные христіане при установленіи 1-го января Нового года и какими мыслями руководились первые установители гражданскаго новолѣтія. Но знаемъ и видимъ, что для истиннаго христіанина, для человѣка съ религіознымъ настроеніемъ, праздникъ Рождества Христова имѣетъ естественное и ближайшее отношеніе къ Новому году. Кто воспринялъ внутрь себя, въ глубину своего существа, родившагося Спасителя міра, для того въ жизни, естественно, начинается новое время, самъ собою наступаетъ Новый годъ, на горизонтѣ его собы-

тія видимо восходитъ солнце Нового лѣта. Когда-то пророкъ Исаія въ духѣ предвѣднія воскликнулъ: «*Отроча родися намъ, Сынъ дадеся намъ..... и нарицается имя Его..... Отецъ будущаго вѣка*» (9, 6). Въ новомъ завѣтѣ св. апостолъ Павелъ, показывая и раскрывая исполненіе сего пророческаго слова, ясно и опредѣленно говоритъ: «*кто во Христѣ, тотъ нова тварь: древняя мимоидоша, се быша вся нова*» (2 Кор. 5, 17). Съ симъ нравственно духовнымъ возрожденіемъ нашимъ чрезъ родившагося Христа Спасителя стоитъ въ ближайшей связи и естественная жизнь наша на землѣ, всякое преслѣянiе наше въ гражданскомъ мірѣ. На чемъ основывается и утверждается, чѣмъ живетъ и крѣпится все живущее во времени? Надъ временнымъ и преходящимъ есть Существо вѣчное, независимое и неизмѣнное, управляющее міромъ и всѣми судьбами его. А потому, естественно, міръ сей, во всѣхъ своихъ положеніяхъ и видоизмѣненіяхъ, въ основныхъ законахъ существованія своего и въ правильномъ теченіи ихъ, всецѣло зависитъ отъ воли Вседержителя Бога; гражданская жизнь народовъ: ихъ просвѣщеніе и цивилизація, ихъ улучшение и благосостояніе во всемъ, видимо истекаетъ изъ животворныхъ началъ христіанства, ширится и преуспѣваетъ силою и духомъ благодати Христовой. Гражданскій годъ также основывается и утверждается на священномъ церковномъ годѣ: только въ единеніи съ Церковью, только при тѣсномъ внутреннемъ согласіи съ нею, всякое гражданское общество можетъ твердо стоять и процвѣтать во всемъ. Что душа для тѣла, то Церковь для гражданскаго общества?

Въ день Рождества Христова, изъ глубины сердечной, въ преизбыткѣ радостныхъ чувствъ, мы принесли Господу дань любви и благодаренія; и вотъ теперь, въ день Нового года, душа наша, преисполненная тѣхъ же чувствъ, сама собою обращается къ людямъ, радостно привѣтствуетъ ихъ съ Новымъ годомъ и желаетъ преуспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи. Если все земное, въ своемъ бытіи и проявленіи, зависитъ отъ небснаго, то понятно, что и искренняя любь въ къ людямъ возникаетъ и исторгается только изъ сердца, пламенѣющаго чистою любовію къ Богу и ко Христу Спасителю.

Но съ наступленіемъ Нового года для насъ самихъ наступила важнѣйшая и священнѣйшая минута въ жизни. Часть нашей жизни,—цѣлый годъ со всѣми своими днями и съ недѣлями, минутами и часами, ушелъ и исчезъ отъ насъ, канулъ въ вѣчность, откуда не возвратится болѣе. Все, что за нѣсколько часовъ предъ симъ было близко и присуще намъ, что въ минувшемъ году занимало и увлекало насъ,—наши мысли и чувства, наши желанія и планы, все это само собою безвозвратно ушло изъ нашей власти. Какъ же, послѣ этого, не воскликнуть намъ съ праведнымъ Давидомъ: «*дни наши яко снѣгъ на земли и нѣсть постоянія*» (1. Пар. 29, 15). Подобно тѣни, исчезъ отъ насъ минувшій годъ; не суждено намъ на землѣ имѣть постоянное пребываніе, такъ какъ мы не для земли, а для неба сотворены, и потому дни жизни нашей здѣсь, на землѣ, умаляются и сокращаются сами собою, уходятъ и исчезаютъ невозвратно. Что-же, какія мысли, какія чувства возникаютъ и



возбуждаются въ душѣ нашей при воспоминаніи прошедшаго года, при представленіи вообще непостоянства и текучести нашей жизни въ мірѣ семъ? Прощаясь и разставаясь съ прошедшимъ годомъ, мы часто скорбимъ, и вздыхаемъ, представляя себѣ мысленно, какъ потерю, то радужное счастье и пріятное довольство, которыя уноситъ съ собою минувшій годъ. Неужели-же, въ самомъ дѣлѣ, все уноситъ отъ насъ съ собою истекающій годъ и ничего не останется намъ отъ него? Ужели все въ нашей жизни подлежитъ измѣняемости? Нѣтъ, во всемъ существѣ своемъ, въ цѣломъ составѣ своей природы, мы замѣчаемъ, что многое остается при насъ, какъ нѣчто постоянное и неизмѣнное. По внѣшнему человѣку, мы, дѣйствительно, подчинены законамъ и условіямъ постоянного прехожденія, вѣчной измѣняемости. «Преходитъ Образъ міра сего», увѣряетъ насъ апостолъ Павелъ (1 Кор. 7, 31); вся эта земля представляетъ намъ зрѣлище вѣчнаго измѣненія и круговращенія, постоянныхъ смѣнъ и обновленій; что же удивительнаго, если и человѣкъ, жилецъ міра сего, во внѣшнемъ своемъ отношеніи постоянно испытываетъ разныя перемѣны и многоразличныя положенія: старѣеть и ветшаетъ, изнемогаетъ въ силахъ и ослабѣваетъ на поприщѣ земной жизни. Священное Писаніе въ семъ отношеніи уподобляетъ человѣка травѣ, сравниваетъ его съ цвѣткомъ полевымъ (Исаи 40, 6; 1 Петр. 1, 24). Трава и цвѣтокъ полевой сегодня цвѣтутъ, красуются и благоухаютъ, а завтра вянутъ и засыхаютъ, блекнутъ и опадаютъ: вотъ образъ всякаго человѣка, съ его внѣшней стороны, въ мірѣ семъ!

Но да не смущается при семъ сердце наше и да не впадаетъ въ уныніе духъ нашъ!—При внѣшней, измѣняемой сторонѣ, есть въ существѣ нашемъ другая, высшая сторона, вѣчная и неизмѣняемая. Живя на землѣ случайною жизнію міра сего, мы въ тоже время живемъ жизнію небесною, постоянно пребывающею, безсмертною.

Единъ Богъ, въ собственномъ смыслѣ,—Существо вѣчное и неизмѣняемое, но и душа наша, происшедшая отъ Бога, отъ дуновенія устъ Его, питаемая и подкрѣпляемая тѣснымъ единеніемъ и пріискреннимъ общеніемъ съ Нимъ, въ продолженіи своемъ есть также существо вѣчное и безсмертное. Человѣкъ живетъ въ мірѣ семъ истинною, совершеннѣйшею жизнію, когда душа его духомъ вѣры и любви постоянно стремится къ Богу, витааетъ въ Богѣ и съ Богомъ, и отъ Него,

какъ отъ источника жизни, заимствуетъ благодатный свѣтъ и животворящую силу. Какъ въ Богѣ нѣтъ никакихъ измѣненій и перемѣнъ, такъ и въ той жизни, которая всецѣло основывается на любви и стремленіи къ Богу, также незамѣтно никакихъ колебаній и измѣненій, но все твердо, все постоянно и вѣчно. Но въ Богѣ живетъ только тотъ, кто живетъ во Иисусѣ Христѣ, кто вѣрою и любовію обращаетъ въ свою собственность, усваиваетъ себѣ, всѣ заслуги Спасителя. Христосъ Спаситель явился для насъ свѣтомъ духовной жизни, когда изрекъ къ намъ: «*Держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*». (Іоан. 16, 33)!

Тагъ мысль о Новомъ годѣ, какъ и всякое благочестивое размышленіе вообще, сама собою ведетъ насъ къ Христу Спасителю, Начальнику нашей жизни и Совершителю нашего спасенія!

Свящ. Мих. Надеждинъ.

## Обрѣзаніе Господне.

(Иконографическая замѣтка).



ИКОНА ОБРѢЗАНІЯ ГОСПОДНЯ.

(Снимокъ съ лицеваго подлинника въ собраніи С. Т. Большакова).

троиѣ, за Нею стоитъ Іосифъ. Человѣкъ, одѣтый въ короткую тунику, намѣревается взять Богомладенца. — На Афонѣ въ Ватопедскомъ монастырѣ на южной стѣнѣ параклиса св. Димитрія находимъ слѣдующую композицію Обрѣзанія: предъ Богоматерью, держащею на рукахъ Богомладенца, представлены — старецъ въ первосвященническихъ одеждахъ и жертвенникъ. — На одной изъ миниатюръ печатнаго Евангелія 1681 года Ипатьевского монастыря (№ 2) Обрѣзаніе изображено такъ: «престолъ съ Евангеліемъ и четвероконечнымъ крестомъ; на немъ стоитъ Младенецъ, поддерживаемый первосвященникомъ; возлѣ престола Богоматерь на колѣнахъ; тутъ же Іосифъ и толпа народа въ шапкахъ». <sup>2)</sup> На иконѣ (святцы) XVII

<sup>1)</sup> Albani. Menol. graec. Agincourt, Maler. XXXI, 23. R. de Fleyr „La S. Vierge pl. XXIX, ср. П. В. Покровскаго „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно въ византийскихъ и русскихъ“ стр. 99, рис. 50.

<sup>2)</sup> Ев. въ нам. ик. стр. 100.

вѣка церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи въ храмѣ, предъ стоящимъ у святилища первосвященникомъ съ орудіемъ, въ родѣ копья, въ правой рукѣ, — Богоматерь съ одѣтымъ Младенцемъ на рукахъ; за Богоматерью — Иосифъ<sup>3)</sup>. — На миниатюрѣ Евангелія XVII в. Сійскаго Антоніева монастыря на л. 783 представленъ престоль, надъ старецъ (надпись надъ нимъ «Симеонъ») съ ножомъ; направо — Богоматерь съ Младенцемъ на рукахъ; далѣе — женщина, Иосифъ и народъ. На миниатюрѣ Евангелія Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ (первоначально оно находилось въ Москвѣ, въ придворной церкви Нерукотвореннаго Спаса, для которой и было изготовлено, по указу Государя царскими иконописцами въ 1678 году) изображенъ престоль, надъ которымъ держатъ Богомладенца два священника (одинъ съ ножомъ въ рукѣ) съ тиарами на головахъ, по сторонамъ престола — Иосифъ и Богоматерь. — Въ иконописныхъ подлинникахъ — греческомъ, Софійскомъ и Строгановскомъ описанія изображенія Обрѣзанія Господня не имѣется. — Согласно подлинникамъ С.-Петербургской Духовной академіи А<sup>v</sup>/<sub>4</sub>, Императорской Публичной Библиотеки №№ 1928, 1931, О. XIII. №№ 4 и 8, собранія Погодина № 321 «Обрѣзаніе пишется аки встрѣтеніе Господне; вмѣсто Симеона стоитъ Захарія; предъ нимъ стоитъ Богородица, держитъ Предвѣчнаго Младенца Господа нашего І. Христа; промежъ Захаріею и Богородицею престоль»... (на немъ) «книга да ножницы; за Богородицею стоитъ Иосифъ, а за нимъ толпа людей; палаты срътенскія». — Въ подлинникахъ Императорской Публичной Библиотеки О. XIII №№ 3, 9 и 1931 и въ поморскомъ подлинникѣ изъ собранія С. Т. Большакова подъ 1 января читаемъ: «Еже по плоти обрѣзаніе гѣ вѣа и спаса нашего іса Хѣ. В цркви попь, аки Власій, стоитъ, риза Захаріина, противъ Пречистыя, а Пречистая держитъ Младенца, ноги голы» (эти послѣднія два слова содержатся только въ одномъ Большаковскомъ подлинникѣ), «а попь держитъ въ рукѣ ножъ, а въ другой блюдо, а за Бдцею Иосифъ стоитъ» (въ вышеуказанныхъ подлинникахъ Императорской Публичной Библиотеки этимъ и оканчивается описаніе изображенія; Большаковский же подлинникъ продолжаетъ: «и иныхъ женъ видѣтъ»). — По сводному подлиннику, — «Еже по плоти Обрѣзаніе Господа и Бога и Спаса нашего Исуса Христа. — Во святилищѣ стоитъ архіерей ветхозаконный; подобіемъ сѣдъ, брада долгая, риза на немъ аки на Захаріѣ пророкѣ, на главѣ колпакъ по ветхому закону; противъ его Пречистая Богородица въ рукахъ держитъ Превѣчнаго Младенца, ноги голы. Святитель оный держитъ блюдо, а за Богородицею стоитъ Иосифъ и ины, разнымъ подобіемъ». — Въ лицевомъ подлинникѣ изъ собранія С. Т. Большакова подъ 1 января изображено «Иже по плоти обрѣзаніе гѣ нашего іса Хѣ». Представлены палаты — церковь съ восьмиконечнымъ крестомъ на главѣ. Внутри храма, на полукругломъ возвышеніи (амвонъ?) стоитъ Пресвятая Дѣва, держащая Младенца Спасителя на рукахъ, и ветхозавѣтный священникъ, готовый взять Богомладенца для совершенія надъ нимъ обрѣзанія. За этимъ свя-

щенникомъ стоитъ другой съ простертою десницей, сзади же Богоматери — праведный Иосифъ съ круглымъ предметомъ въ рукахъ (см. рисунокъ). — Изъ этого краткаго перечня изображеній Обрѣзанія Господня видимъ, что они вообще не получили широкаго распространенія въ православной иконографіи; въ позднѣйшее же время, въ XVII — XIX в.в., композиція Обрѣзанія стала являться, по большей части, сколкомъ съ композиціи Срътенія.

А. Успенскій.

## ИКОНЫ

церковно-археологическаго музея Общества Любителей Древняго Просвѣщенія.

*Икона Рождества Христова.*

(Продолженіе, см. № 51-й).

Что касается до поклоненія волхвовъ, то изображенія его мы находимъ еще въ живописи катакомбъ III (Домитиллы, Маркеллина и Петра, Фразона, Каллиста) и IV вв. (Кириака, Бальбины и проч.). — На памятникахъ иконографіи византийскихъ и русскихъ всегда неизмѣнно являются три волхва: старецъ, средовѣкъ и молодой. Изрѣдка здѣсь мы встрѣчаемъ и ихъ имена. Такъ, на реставрированной мозаикѣ св. Аполлинарія и на фрескѣ Урбана они названы: Валтассаръ, Гаспаръ и Мельхiorъ; на иконѣ XVIII вѣка церкви Петра и Павла въ Старой Русѣ: Гаспаръ, Валтассаръ, Мелхисиръ; на иконѣ Общества Любителей Древней Письменности XVII — XVIII в. № 69: Асиръ, Мельхiorъ, Валтасаръ. „Чаще они, говоритъ проф. Н. В. Покровский — повторяются въ памятникахъ греко-русской письменности: въ греческой ватиканской рукописи XV в. palat. № 269 (л. 291) Мелхей, Мелхисасоръ и Гаспаръ; въ софійской рукоп. XVI в. Сбп. Дух. Акад. № 1479 (л. 196) Малхionъ, Арапаръ, Валтасанъ; въ русскихъ иконописныхъ подлинникахъ: волеви персидети — Ельмеледъ принесе злато, Елисуръ — ливанъ, Еліавъ же смиру (подл. Имп. Публ. Биб. № 1627); Авимелехъ, Елисуръ и Еліавъ (тамъ же №№ 1931 и О. XIII, 9); Мельхiorъ, Гаспаръ, Валтасаръ (тамъ же № F. XIII, 19); Ельмеледъ, Елисуръ и Елина (подл. Общ. Люб. Древн. Письм. № 162); въ подл. критич. редакціи — Мельхiorъ, Гаспаръ, Валтассаръ; Авимелехъ, Елисуръ, Еліавъ; они происходятъ изъ разныхъ странъ: отъ Персиды, Аравіи и Египта. Въ Четьи-Минеяхъ свят. Димитрія Ростовскаго Валтассаръ, Гаспаръ, Мельхiorъ<sup>52)</sup>. Памятники иконографіи (напр., мозаики Аполлинарія Новаго, фрески Спасонередницкія, миниатюры псалтирей и проч.) и преданіе (напр., у Златоуста<sup>53)</sup>, св. Димитрія Ростовскаго<sup>54)</sup> усвояютъ волхвамъ царское достоинство. То же находимъ и въ цер-

<sup>52)</sup> Проф. Н. В. Покровский. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, стр. 132.

<sup>53)</sup> I. Chrysost. Homil. VI in Matth. Migne s. gr. t. LVII col. 67.

<sup>54)</sup> Четьи-Минеи 25 декабря.

<sup>3)</sup> Описаніе Епископа Христофора, стр. 143.

ковныхъ пѣснопѣніяхъ. — Изъ минеи мѣсячной: „звѣзда, юже познавшѣ царіе, движеніе отъ востоковъ творять“ (тропарь 3-ей пѣсни канона 20 декабря). „Изъ Персиды царіе“ (сѣдалень 22 декабря)... „цари звѣздой наставляя звѣздоблюстители влечетъ“ (тропарь 8-ой пѣсни канона 28 декабря). и проч. т. п. — Въ галицко-русскомъ сборникѣ апокрифическихъ статей, въ *казань на Рождество Христово* такъ повѣствуется о поклоненіи волхвовъ. Пророкъ Валаамъ оставилъ свои пророческія книги тремъ персидскимъ царевичамъ, которые учились у него звѣздочетству, и просилъ ихъ слѣдить за появленіемъ на небѣ „звѣзды отъ Іакова“. Царевичи, по именамъ Кашперъ, Еліамъ и Еликуръ, потомъ счастливо управляли Персеіей... „Единой ноци, гди они три пари, читаючи книги... издремалися и, не угашаючи свѣчи, приснули мало, и видѣли во снѣ, якобы стоятъ усе три у божици своей передъ своею богинею Уріею, и здалося имъ, яко бы пришла звѣзда барзо великая, и чудная, и пресвѣтлая вельми и уишла у божицу ихъ окномъ полунощнымъ и освѣтила всю божицу, яко солнце, и походила довго по божици и по всѣхъ богиняхъ, и пришла до старшей ихъ богини Уріи и сѣла на головѣ“, потомъ перешла на правое плечо, затѣмъ на лѣвое, снова поднялась на голову и вошла во уста, побывши не долгое время въ Уріи, звѣзда вышла изъ капища южнымъ окномъ. Всѣ идолы при этомъ упали и разсыпались впрахъ, и осталась одна Урія. Посовѣтовавшись другъ съ другомъ и съ главнымъ жрецомъ, они отправились на поклоненіе Богомладенцу въ Вифлеемъ<sup>55)</sup>. — „Дары волхвовъ, обозначенные въ Евангеліи (Матѣ. II, 11), въ памятникахъ вещественныхъ не находятъ яснаго и совершенно опредѣленнаго выраженія... Въ памятникахъ древне-христіанскихъ въ числѣ даровъ являються иногда золотыя кольца и вѣнки, иногда птички (? саркаф. найден. близъ ц. св. Севастіана на аппіевой дорогѣ въ Римѣ), иногда даже дѣтскія игрушки (фреска въ катак. Маркеллина и Петра). Въ памятникахъ византійскихъ и русскихъ подобная свобода не допускалась: волхвы обычно держатъ въ рукахъ сосуды или ящики, въ которыхъ находится золото, ладонъ и смирна, по большей части, невидимые для наблюдателей“<sup>56)</sup>.

Предъ волхвами на памятникахъ иконографіи до XVI — XVII в. чаще всего изображается звѣзда. «Въ миниатюрахъ ватиканскаго минологія (изображ. поклоненія волхвовъ) и въ мозаикахъ палатинской капеллы дана попытка замѣны звѣзды ангеломъ, который стоитъ возлѣ волхвовъ, поклоняющихся Спасителю, однакожь... мозаистъ не опустилъ и звѣзды: онъ помѣстилъ ее на обычномъ мѣстѣ вверху. Въ Парижскомъ соборѣ Богоматери (горельефъ въ хорѣ) ангелъ, съ звѣздой въ ру-

кахъ, показываетъ путь волхвамъ. Ангелъ съ звѣздой въ рукахъ становится обычнымъ явленіемъ въ русскихъ памятникахъ XVII — XVIII в.в. — стѣнописяхъ (напр., Ильинской и Теодоровской ц. въ Ярославлѣ), миниатюрахъ (петропавл. Ев.), иконахъ (Кіевск. муз. изъ собр. Сорокина № 95; въ коллекціи Спб. Дух. Акад.: икона изъ Моск. Вознесенск. монастыря № 6, изъ Св. Синода № 16, икона изъ Чудова мон. и др.) и въ иконописныхъ подлинникахъ критической редакціи (еп. Порфирія въ Публ. Библ. Ф. XIII, 19; архим. Фотія въ библ. Спб. Дух. Акад. № 116; г. Филимонова; въ греч. подлинникѣ Константина стр. 113 и Дидрона 159“<sup>57)</sup>.

Древнѣйшимъ изображеніемъ бѣгства въ Египетъ является одна изъ миниатюръ *ватиканскаго минологія*, исполненная Пантолеономъ (подъ 26 декабря)<sup>58)</sup>. Здѣсь представлено: „горный ландшафтъ; Богородица съ Богомладенцемъ на рукахъ сидитъ на ослѣ; Спаситель, одѣтый въ золотую туніку, въ шуйцѣ держитъ свитокъ, десницею благословляетъ. Впереди старецъ Іосифъ ведетъ осла, а сзади идетъ юноша, въ короткой туникѣ и плащѣ, перекинутомъ черезъ лѣвое плечо, на плечѣ же посохъ съ привѣшанною на немъ корзинкой. Дальше — городъ, изъ воротъ котораго выходитъ молодая женщина въ золотой коронѣ (согопа *muralis*), съ распущенными волосами, одѣтая въ двѣ туніки, — въ верхнюю короткую розовую и въ нижнюю золотую. На ея рукахъ, простертыхъ къ путникамъ, накинутъ коричневый платъ. — Женщина эта — олицетвореніе Египта. Какъ въ греческихъ, такъ и въ русскихъ памятникахъ иконографіи бѣгство въ Египетъ обычно не имѣетъ самостоятельнаго значенія, а входитъ въ составъ сложныхъ изображеній Рождества Христова<sup>59)</sup>. По греческому подлиннику бѣгство въ Египетъ изображается, согласно съ древними памятниками, — именно: „Горы; св. Дѣва сидитъ на ослѣ съ Младенцемъ; позади Іосифъ съ жезломъ на плечѣ; на жезлѣ повѣшанъ плащъ; юноша съ корзинкою ведетъ осла, — предъ ними укрѣпленный городъ (*φρούριον*), съ городскихъ стѣнъ падаютъ идолы“<sup>60)</sup>. Изъ русскихъ иконописныхъ подлинниковъ бѣгство въ Египетъ указано лишь въ позднѣйшихъ. По сводному подлиннику<sup>61)</sup> подъ 26 декабря „Бѣжаніе Пресвятыя Богородицы во Египетъ пишется тако: во Египетъ убо бѣгаетъ Богородица со Младенцемъ Іисусомъ Христомъ и со Іосифомъ обручникомъ, съ ними же бѣжа Іаковъ, братъ Господень

<sup>57)</sup> Тамъ же, стр. 75.

<sup>58)</sup> Тамъ же, стр. 137; ср. Albani, *Menolog. graec. t. II, p. 59. Agincourt, Maler. XXXI, 18. Cahier, Nouveaux mélanges d'archéologie t. II, p. 158. R. de Flery, La S. Uierge pl. XLII. Grimouard de S. Laurent, Manuel p. 367, fig. 142.*

<sup>59)</sup> Въ качествѣ самостоятельнаго сюжета событіе это является въ нѣк. русскихъ лицевыхъ Евангеліяхъ, напр., въ Ипатьевскихъ, Сійскомъ, сборникѣ г. Вахрамѣева.

<sup>60)</sup> *Ἐπιτομή* с. 113 § 168.

<sup>61)</sup> Иконописный подлинникъ сводной редакціи XVIII вѣка. Изданіе Общества Древне-русскаго искусства подъ редакціей Г. Д. Филимонова. М. 1876, стр. 225.

<sup>55)</sup> Проф. Н. О. Сумцовъ. *Очерки южно-русскихъ апокрифическихъ сказаній и пѣсенъ*. Кіевъ. 1888 г. стр. 70—71.

<sup>56)</sup> Проф. Н. В. Покровский, *Евангеліе въ пам. иконографіи*, стр. 133.

по плоти, спутешествуя Пречистой его матери и святому Иосифу, отцу своему. Пречистая сидитъ на конѣ, ногами на едину страну коня; риза багряная, исподъ лазорь съ бѣлиль; держитъ руками Спаса Еммануила, повита бѣлыми пеленами; подъ Пречистою на конѣ коверъ, конь бѣлъ; коня ведетъ Иосифъ обручникъ, сѣдь, брада не велика, кругловата, власы просты, риза апостольская, лицомъ оборотился назадъ, зреть на Спаса; позади ихъ Иаковъ апостоль, младъ, власы просты, ризы апостольскія.—Иконографическія подробности на изображеніяхъ бѣгства въ Египетъ—паденіе идоловъ и путникъ-юноша, появились подъ влияніемъ древняго преданія, содержаніе котораго подробно изложено въ Евангеліи псевдо-Матѳея и въ Протоевангеліи. Въ первомъ повѣствуется, что во время бѣгства въ Египетъ Младенецъ находился въ нѣдрахъ (in gremio) Богоматери, сидѣвшей на вьючномъ животномъ (descendit Maria de iumento); св. семейству сопутствовали три отрока и одна отроковица; на пути, во время отдыха въ пещерѣ, Спасителю поклонились драконы, во исполненіе словъ псалмопѣвца: „Хвалите Господа отъ земли: зміеве и вся бездны“ (пс. CXLVIII, 7); поклонились Христу также львы и парды, сопровождая Его по пустынѣ и склоняя свои головы. На третій день пути, во время отдыха подъ пальмою, послѣдняя по повелѣнію Богомладенца склоняетъ свои вѣтви для удобнѣйшаго срыванія плодовъ; изъ корня ея появляется также источникъ воды для утоленія жажды путниковъ.—Спаситель прорекать пальмѣ, что одна изъ ея вѣтвей будетъ возвращена ангелами въ раю Отца Небеснаго, и что побѣдителямъ будутъ говорить: *pervenistis ad palmam victoriae*.—Продолжительное и трудное путешествіе въ Египетъ сокращается по слову Спасителя. Достигши Египта, именно Сотина, въ предѣлахъ Гермополиса, св. семейство, за немѣніемъ пристанища, отправляется въ храмъ: здѣсь при входѣ Христа падаютъ всѣ идолы и, такимъ образомъ, обличается ихъ ничтожество.—Тогда исполнилось пророчество Исаи: „се сѣдитъ“ (*veniet-prindet*) „Господь на облацѣхъ легцѣхъ, и приидетъ во Египетъ и потрясутся рукотворенная египетская отъ лица Его“ (Ис. XIX, 1—2). Начальникъ города, придя въ храмъ со всѣмъ воинствомъ и видя поруганіе идоловъ, призналъ въ Спасителѣ истиннаго Бога<sup>62</sup>). Изъ всѣхъ указанныхъ здѣсь подробностей въ византійско-русской иконографіи взята лишь одна,—это паденіе идоловъ. Спутникъ же юноша на изображеніяхъ бѣгства въ Египетъ,—это—одинъ изъ сыновей Иосифа (имена ихъ отчасти различны въ различныхъ спискахъ однихъ и тѣхъ же памятниковъ): Самуиль, Симеонъ, Симонъ, Иосифъ и Иаковъ<sup>63</sup>). Въ Четви-

<sup>62</sup>) Ev. Pseudo-Matth. c. XVII—XXIV; ср. проф. Н. В. Покровский Ев въ нам. ик. стр. 140—141.

<sup>63</sup>) Hofmann, Das Leben. Jesu nach den Apokryphen, 98; Tischendorf, Evangelia Apokrypha.

Минейхъ (подъ 25 декабря) и въ критическомъ подлинникѣ сообщается, что съ Богомладенцемъ, Богоматерью и Иосифомъ въ Египетъ путешествовалъ сынъ Иосифа отъ первой жены—Иаковъ, братъ Господень по плоти. Въ стихирѣ 2 на стиховнѣ на 23 октября объ ап. Иаковѣ поется: „самовидецъ божественныхъ таинъ: бѣгая съ нимъ, и въ Египтѣ бывъ со Иосифомъ, матерію же Иисусовою“.—Это-то лицо, говоритъ проф. Н. В. Покровский, — и вошло въ композицію изображенія бѣгства во Египетъ. Оно изображается иногда въ нимбѣ, чѣмъ отличается отъ обыкновеннаго слуги. Такъ какъ лицо это въ апокрифическихъ разсказахъ о бѣгствѣ въ Египетъ не упоминается, то весьма вѣроятно, что христіанскіе художники руководились въ данномъ случаѣ не апокрифами, но общераспространеннымъ преданіемъ, корни котораго для насъ утрачены<sup>64</sup>).

Что касается, наконецъ, до избіенія младенцевъ, представленнаго на разсматриваемой иконѣ изъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, то оно впервые нашло себѣ мѣсто въ изобразительномъ искусствѣ въ мозаикахъ Маріи Великой, V вѣка.—Здѣсь сидящій на тронѣ Иродъ, въ нимбѣ (—символь величія), — жестомъ правой руки отдаетъ свое звѣрское распоряженіе стоящимъ возлѣ него воинамъ, изъ которыхъ одинъ, обратившійся къ Ироду,—рукою указываетъ на толпу женщинъ съ распущенными волосами (знакъ печали), съ дѣтьми на рукахъ; женщины ожидаютъ жестокой участи своихъ дѣтей<sup>65</sup>).—Въ кодексѣ Григорія Богослова Национальной бібліотеки № 150 (л. 137) на миниатюрѣ избіенія младенцевъ представленъ „Иродъ въ красной туникѣ и пурпуровомъ палліумѣ съ табліономъ, въ золотой діадимѣ, украшенной драгоценными камнями, важно сидитъ на византійскомъ золотомъ тронѣ, возлѣ котораго стоятъ два сановника. Жестомъ правой руки онъ отдаетъ приказаніе палачу, который, съ вниманіемъ прислушиваясь къ словамъ Ирода, держитъ за волосы младенца и заноситъ надъ нимъ огромный мечъ. Направо—воинъ въ каскѣ пронзаетъ копьемъ праведнаго Захарію (надпись *Zacharias*). Повыше—гора, въ ущельѣ которой стоитъ прав. Елизавета съ младенцемъ І. Предтечею на рукахъ; воинъ направляетъ противъ нихъ свое копьѣ“<sup>66</sup>). Избіеніе младенцевъ въ качествѣ самостоятельнаго изображенія является въ лицевыхъ святцахъ, напр., въ музеѣ Кіевской Духовной Академіи № 104, въ музеѣ С.-Петербургской Академіи (копія съ святцевъ тихвинскаго монастыря), въ строгановскомъ иконописномъ подлинникѣ, а также въ лицевыхъ Евангеліяхъ, напр., Ипатьевскаго монастыря, псалтиряхъ, въ лицевомъ сборникѣ г. Вахрамѣева, въ рукописныхъ подлинникахъ и въ гравюрѣ<sup>67</sup>).—По Софійскому подлинни-

<sup>64</sup>) Проф. Н. В. Покровский. Евангеліе въ пам. иконографіи, стр. 141.

<sup>65</sup>) Тамъ же, стр. 145.

<sup>66</sup>) Тамъ же, стр. 146.

<sup>67</sup>) Раввинскій. Русскія народныя карт. III, 314—315, атласъ № 851.

ку подь 29 декабря читаемъ: „Святыхъ младенцевъ отъ Ирода избіенныхъ 14 тысящъ, въ Виоліомъ Іудейстемъ... Младенцы избіени: иные копи, а иные мечи; подь воины стоятъ множество младенцевъ“.—Въ сводномъ подлинникѣ: „Святыхъ младенецъ въ Виолеемѣ, отъ Ирода убіенныхъ, четырнадцати тысящъ. Иродъ царь Іудейскій сидитъ на престолѣ, за нимъ мучители вооруженные, а иные мучители младенцевъ бьютъ, и сѣкутъ мечи, и на копьяхъ поднимаютъ предъ царемъ, а жены плачутъ простовласы; за царемъ градъ стоитъ и башни, а у воиновъ подь ногами много младенцевъ побитыхъ, лежатъ мертвые и въ крови. Изъ минеи выписано кратко: Убиваемы же быша младенцы различне, овые мечемъ посѣкаемы, овые же о камень и стѣну разбиваемы, овы о землю ударяемы ногами попираемы, инии руками удавляемы, а другіе растераемы, и иные прободаемы, а иные полма пресецаемыя. Гласъ въ Рамѣ слышенъ бысть плачь и рыданіе и вопль многъ. Рахиль плачущаяся чады своихъ не хотяше утѣшиться, яко не суть. Рама бѣ градъ тако нарицаемый на высокомъ мѣстѣ, въ участи Веніамининомъ стоящій. Рахилию же отъ иѣкихъ именовашеся Виолеемъ того ради, яко Рахиль, жена Патріарха Іакова, мати же Веніаминова, тамо бѣ погребена; отъ гроба убо Рахилина Виолеемъ Рахили имя себѣ стяжа, и егда въ Рахили, си есть Виолеемѣ, убиваемы бяху младенцы, тогда въ Рамѣ градѣ, яко не зѣло далече отъ Виолеема отстоящемъ, слышашеся гласъ плача и рыданіе, и вопля многа плачущихъ о избіенныхъ своихъ чадѣхъ; матери безъ стыденія одежды своя на себѣ же, ими же подобаша покрыти сосца, раздираху, перси отъ жалости обнажаху и каменіемъ себе въ перси бяху, ланиты своя драху, власы терзаху, разрѣшены имуща главныя плѣницы, рупѣ на воздухъ воздѣюще, перстію власы своя посыпающе“.

Наблюдаемая на разсматриваемой иконѣ изъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія подробность—изображеніе Елисаветы, спасающейся съ младенцемъ Іоанномъ Предтечей отъ преслѣдованія мучителей,—впервые наблюдается въ парижскомъ кодексѣ Григорія Богослова и находитъ свое оправданіе въ древнемъ преданіи, которое находимъ въ протоевангеліи (с. XXII). Здѣсь въ разсказѣ о распорядженіи Ирода избить Виолеемскихъ младенцевъ замѣчается: «Тогда увидѣвъ Иродъ, яко поруганъ бысть волхвы, разгнѣваясь и посла убійцы, глаголя имъ: избійте вся младенцы сущія въ Виолеемѣ отъ двою лѣту и ниже. Слышавши же Марія, яко младенцы избиваютъ, убоявшись взять отроча и повивши сокры е во яслехъ волуехъ (ἐν φάτνῃ βοῶν). Елисаветъ же слышавши, яко Іоанна ищутъ, взявши его бѣжа въ гору и глядаше мѣста гдѣ и сокрыти, и не бѣ мѣста тайна. Тогда воздохнувши (καὶ στενάξασα) Елисаветъ глагола (φωνῇ μεγάλῃ λέγει): горо (ὄρος Θεοῦ), пріими матеръ съ чадомъ; не можаше бо ктому Елисаветъ

возвратиться. И абіе разсѣдеса гора и пріять я; и сіяше има свѣтъ въ горѣ той; и ангель Господень бѣ съ ними, храня я». Псевдо-Евстафій антиохійскій пишетъ: «Ἡ δὲ Ἐλισαβὲτ ἀρπάσσα αὐτοῦ εἰς τὴν ἔριμον ἔφυγε, καὶ ἐξαμένης αὐτῆς διεσχίσθη τὸ ὄρος, καὶ μετὰ τοῦ παιδίου αὐτῆν ἐδέξατο, καὶ ἄγγελος τοῦ Θεοῦ διεφύλαττεν αὐτοῦς»<sup>68</sup>). Никифоръ Каллистъ замѣчаетъ только, что во время избіенія младенцевъ Іоаннъ Предтеча спасся вмѣстѣ съ матерью въ пещерѣ, въ горной странѣ<sup>69</sup>).—Русскій путешественникъ XV вѣка, іеродіаконъ Зосима видѣлъ ту самую пещеру, въ которой скрывалась Елисавета съ младенцемъ Іоанномъ. «И оттуду,—говоритъ Зосима,—придохъ къ камени, идѣже Елисаветъ скрыся съ младенцемъ отъ иродовыхъ слугъ»<sup>70</sup>).

Кого нужно видѣть въ представленныхъ на разсматриваемой иконѣ—младенцахъ подь деревомъ и около стоящей женщинѣ?—Здѣсь два младенца представлены по ошибкѣ; долженъ же быть одинъ младенецъ—Наѳанаилъ, впоследствии апостоль Христова, а женщина—его мать.—Въ Евангеліи повѣствуется, что Спаситель, въ отвѣтъ на вопросъ Наѳанаила: «почему Ты знаешь меня?» сказалъ: «прежде, нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подь смоковницею, Я видѣлъ тебя» (Іоан. I, 48).—Въ Евангеліи національной бібліотеки въ Парижѣ на миниатюрѣ призванія апостоловъ (л. 170) Наѳанаилъ представленъ въ видѣ маленькаго мальчика въ нимбѣ, стоящаго подь смоковницею.—Такимъ образомъ, здѣсь, по мысли миниатюриста, Христосъ намекаетъ апостолу на встрѣчу съ нимъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ рукописи XVI в. въ Софійской Библіотеки (при С.-Петербургской Духовной Академіи) № 1479, л. 196 сообщается, что Спаситель 5 лѣтъ жилъ въ Египтѣ и зналъ Наѳанаила потому, что мать послѣдняго скрывалась съ нимъ подь смоковницею во время избіенія младенцевъ.—На маленькомъ деревянномъ складнѣ музея С.-Петербургской Духовной Академіи, надъ сценой спасенія Наѳанаила матерью подь смоковницей, сдѣлана надпись: „Наѳанаиле... подь смоковницею видѣхъ тя“.—То же находимъ и на одной мраморной иконѣ музея Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности XVIII вѣка<sup>71</sup>).

Изъ всего сказаннаго видно, что разсматриваемая икона Рождества Христова весьма интересна по своей композиціи.—Подобныя подробныя изображенія Рождества появились въ Россіи не ранѣе XVI—XVII в.в. Наша же икона, судя по надписямъ на ней и по характеру письма, можетъ быть отнесена къ XVII вѣку; реставрирована же она въ позднѣйшее время.

А. Успенскій.

<sup>68</sup>) Eustath. antioch. Comment. in hexameron (Spuria). Migne s. gr. t. XVIII, col. 776.

<sup>69</sup>) Niceph. Call. Hist. eccl. 1. 1, c. 14. Migne t. CXLV, col. 676.

<sup>70</sup>) Путеш. русск. людей. ч. II, стр. 55.

<sup>71</sup>) Н. В. Поляковскій. Ев. въ пам. ик. стр. 87.

## Обзоръ русской церковной жизни за 1900-й годъ.

Съ окончаніемъ 1900-го года мы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, считаемъ умѣстнымъ кинуть взглядъ на прошлое и сдѣлать хотя бы краткій обзоръ за истекшій годъ, который является тѣмъ знаменательнѣе, что стоитъ на рубежѣ двухъ столѣтій и является послѣднимъ въ XIX столѣтіи. Оглядываться на будущее, чтобы охватить цѣлымъ взоромъ все сдѣланное и протекшее, — всегда полезно: подобные обзоры даютъ возможность правильнѣе судить о прошломъ, а нерѣдко извлекать изъ него и нѣкоторыя полезныя указанія для настоящаго и даже будущаго. Попробуемъ же въ одной цѣльной и небольшой картинѣ сгруппировать и представить всѣ наиболѣе выдающіяся проявленія и событія церковно-общественной русской жизни минувшаго года...

Въ русской жизни вообще особенно отраднo видѣть, какъ то мы имѣли случаи отмѣчать неоднократно и ранѣе, — благоговѣйно-смирненное покровительство русскихъ Государей-Самодержцевъ св. православной Церкви, Ихъ глубокую религіозность и любовь къ ней и продолжающее, впредь развивающееся единеніе нашей Церкви съ Государствомъ, чѣмъ, кажется, такъ бѣдны западныя державы. Это тѣсное, сердечное единеніе Царя съ Церковію и вмѣстѣ съ православнымъ русскимъ народомъ особенно ярко и рельефно выразились въ истекшемъ 1900-мъ году; — разумѣемъ два слѣдующіе знаменательные и выдающіеся моменты.

1-го апрѣля истекшаго года Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Николай Александровичъ, по «горячему желанію» Своему, прибылъ изъ С.-Петербурга въ Москву вмѣстѣ съ Августѣйшими Своими Дѣтьми «провести дни Страстной недѣли, удостоиться приобщенія Святыхъ Таинъ и встрѣтить праздниковъ праздникъ въ Москвѣ, среди величайшихъ народныхъ Святыхъ, подъ сѣнію многовѣковаго Кремля» (слова Высочайшаго Рескрипта); здѣсь говѣлъ и приобщался Святыхъ Таинъ въ самомъ сердцѣ «сердца Россіи» (какъ справедливо называютъ первопрестольную Москву) — священномъ Кремлѣ, потомъ молился съ восторженно-обрадованнымъ народомъ у гроба Жизнодавца и встрѣчалъ Святую Пасху; молился въ Троицкой Лаврѣ у раки преподобнаго Сергія, этого великаго заступника и молитвенника земли Русской, осматривалъ московскіе монастыри и храмы, пробывши въ Москвѣ до 23-го апрѣля. Во всемъ этомъ со всею живостію выразилось глубокое, тѣсное единеніе Царя съ св. православною Церковію и православнымъ русскимъ народомъ, — и никогда не забыть намъ этихъ знаменательныхъ и глубоко-трогательныхъ словъ Высочайшаго Рескрипта: «Въ молитвенномъ единеніи съ Моимъ народомъ Я почерпаю новыя силы на служеніе Россіи для ея блага и славы»...

Другой знаменательный моментъ такого единенія имѣлъ мѣсто въ концѣ минувшаго года, когда, къ великому горю Всей Россіи, возлюбленный Государь нашъ захворалъ опасною и серьезною болѣзнію, и когда православная Русская Церковь, вмѣстѣ со всѣмъ вѣрующимъ народомъ, не преставаала возносить пламенные молитвы о

выздоровленіи Государя, — и Господь внялъ этимъ молитвамъ и скоро воздвигъ Его отъ одра болѣзни.

Вмѣстѣ съ Царемъ Своимъ, которому, какъ и въ Бозѣ почившему Родителю Его, незабвенному Императору Александру III, можетъ быть по справедливости присвоено наименованіе Миротворца, — св. Церковь, каждодневно молящаяся о мирѣ всего міра, глубоко скорбѣла о разрушеніи мира и о возникшей несчастной, кровопролитной войнѣ на дальнемъ Востокѣ; вмѣстѣ съ Царемъ Церковь не переставала непрестанно молиться о войнахъ и всѣхъ, «въ Китаи въ напастѣхъ сущихъ», и о скорѣйшемъ прекращеніи брани, а іерархи ея, подобно тому, какъ нѣкогда преп. Сергіи благословлялъ на брань Димитрія Донскаго, напутствовали своимъ благословеніемъ и молитвою воиновъ, отходящихъ на брань и освящали русское оружіе, которое и одержало на дальнемъ Востокѣ блестящія побѣды...

Но обратимся отъ грустной картины губительной брани къ свѣтлымъ и отраднымъ воспоминаніямъ о прошломъ 1900-мъ г., который изобилуеалъ знаменательными юбилейными церковными торжествами, свидѣтельствованными о силѣ Русскаго Православія и русской народности на святой Руси. Къ числу такихъ торжествъ должно отнести, прежде всего, слѣдующія. 25-го марта Холмско-Варшавская епархія торжественно праздновала воссоединеніе Холмской Руси, которое безспорно составляетъ собою важное событіе, особенно потому, что это воссоединеніе представляло заключительное дѣйствіе возвращенія въ лоно родной православной Церкви нѣкогда насиліемъ и хитростію отторгнутыхъ отъ общенія съ нею, прежнихъ ея вѣрныхъ чадъ. 25-го мая исполнилось 500-лѣтіе Супраляскаго Благовѣщенскаго монастыря, Гродненской епархіи, весьма торжественно отпразднованное; монастырь этотъ, какъ извѣстно, много потрудился и пострадалъ въ борьбѣ съ католицизмомъ, въ дѣлѣ охраненія Православія въ этомъ краѣ, и теперь извѣстенъ своею выдающеюся духовно-просвѣтительною и религіозно нравственною дѣятельностію. 1-го іюня Діонисіе-Глушицкій монастырь, Вологодской, епархіи справлялъ тоже 500-лѣтіе своего существованія. 13 августа исполнилось 400-лѣтіе со времени явленія Минской чудотворной иконы Божіей Матери, а 22-го августа 250-лѣтіе со времени установленія празднованія чудотворной Грузинской иконы Божіей Матери. 15-го іюля исполнилось 700 лѣтъ со дня основанія первокласснаго Владимірскаго Княгинина Успенскаго женскаго монастыря, построеннаго во время славнаго княженія Всеволода III («Большое гнѣздо»). 20 августа исполнилось 35-лѣтіе возстановленія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, извѣстнаго своею выдающеюся просвѣтительною дѣятельностію, особенно въ борьбѣ съ католицизмомъ въ дѣлѣ охраненія Православія. 27-го октября Москва (такъ же и Петербургъ) торжественно праздновала 100-лѣтіе единовѣрія. 28-го октября исполнилось 100-лѣтіе со дня обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей святителя Иннокентія Иркутскаго.

Н. С.—кѣй.

(Продолженіе будетъ).

## Празднованіе дня Рождества Христова въ Москвѣ.

25-го декабря первопрестольная Москва торжественно праздновала день Рождества Христова. Особою торжественностью богослуженіе отличалось въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ главный престолъ освященъ въ честь Рождества Христова. Литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ Парөніемъ, епископомъ Можайскимъ, о.о. архимандритами: Сергіемъ, Исидоромъ, Товіей, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣль Чудовской хоръ. Хоры, корридоры и боковыя части собора были переполнены массой богомольцевъ, собравшихся со всѣхъ концовъ Москвы; середина собора была занята начальствующими лицами, тутъ же находились уѣздные предводители дворянства и депутаты, представители городскихъ сословій и находящіеся въ Москвѣ иностранные консулы.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровной, въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты.

Послѣ литургіи началось по особому чину благодарственное молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ, съ преосвященными: Парөніемъ, епископомъ Можайскимъ, епископомъ Наонаимомъ, ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Трифономъ, о.о. архимандритами: Амфилохіемъ, Димитріемъ, Серафимомъ, Сергіемъ, Исидоромъ, Анастасіемъ, Митрофаномъ, Товією, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ, въ богатыхъ облаченіяхъ изъ золотого глазета. Послѣ прочтенія Владыкой Митрополитомъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, была исполнена хвалебная пѣнь «Тебѣ Бога хвалимъ», причемъ изъ орудій, расположенныхъ на набережной Москвы-рѣки, была произведена салютационная пальба. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ и «вѣчной памяти» Императору Александру I и православнымъ воинамъ, положившимъ свой животъ за вѣру Царя и отечество въ отечественную войну.

Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, приложившись къ св. кресту и принявъ поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ просфоры, стали противъ праваго клироса и милостиво принимали поздравленія отъ начальствующихъ лицъ и гражданъ первопрестольной столицы, бывшихъ въ соборѣ. Въ исходѣ перваго часа дня Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора при «лаврскомъ» колокольномъ звонѣ.

Во время богослуженія вся площадь вокругъ кафедральнаго собора и прилегающія улицы были переполнены массой народа.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

*Общедоступная Богословская Библиотека. Выпускъ шестой. Исторія христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ. Изданіе А. П. Лопухина. Съ иллюстраціями, представляющими портреты знаменитѣйшихъ дѣятелей и изображенія важнѣйшихъ событій XIX вѣка. Томъ 1-й. Приложение къ духовному журналу Странникъ за 1900 г. Стр. VIII+588.*

Изданіе сочиненія по новѣйшей исторіи Христіанской Церкви, какъ справедливо замѣчаетъ Редакція журнала «Странникъ» въ предисловіи къ предстоящему своему изданію, едва ли нуждается въ пространномъ оправданіи. Эта исторія имѣетъ глубочайшій интересъ, такъ какъ близко касается самыхъ существенныхъ сторонъ личной жизни и оказываетъ непосредственное вліяніе на нихъ, почему знакомство съ нею необходимо даже и въ практическомъ отношеніи. Но въ настоящій моментъ, переживаемый современнымъ человѣчествомъ, еще болѣе возвышается интересъ къ обзору современныхъ событій. Мы стоимъ на рубежѣ двухъ вѣковъ, потому всѣми неволью чувствуется потребность оглянуться назадъ и обозрѣть все, что канувшій въ вѣчность XIX вѣкъ произвелъ хорошаго и дурного, какой вкладъ сдѣлалъ онъ въ сокровищницу мысли и жизни и какое наслѣдство оставляетъ XX вѣку. Въ удовлетвореніе этой потребности за границей предпринято уже нѣсколько роскошныхъ изданій, имѣющихъ свою цѣлю всесторонне обозрѣть закончившійся вѣкъ, но, къ сожалѣнію, съ исключеніемъ области богословскаго знанія и церковно-религіозной жизни.

Въ удовлетвореніе той же потребности, и редакція «Странника» приступила къ обзорѣ выдающихся явленій, событій и итоговъ минувшаго XIX вѣка, въ видѣ изложенія «Исторіи Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ»... Сообразно съ общими движеніями мысли и жизни, и въ области религіи христіанскій міръ переживалъ въ истекшемъ столѣтіи большія колебанія, то впадая въ бездну отрицанія религіи, то вновь поднимаясь на высоту религіознаго одушевленія, причемъ вѣра и невѣріе, истина и заблужденіе, церковь и міръ попеременно брали какъ будто перевѣсъ... обстоятельный обзоръ собственно религіозной жизни минувшаго XIX вѣка и дѣлается въ предлагаемой редакціей «Странника» «Исторіи Христіанской Церкви XIX вѣка», которая въ общедоступномъ и живомъ изложеніи знакомитъ читателей съ главными моментами церковно-религіозной жизни и богословской мысли этого вѣка и представляетъ собою еще первый, кажется, опытъ такого, изслѣдованія въ нашей богословской литературѣ. Тѣмъ большій, поэтому, и выдающійся интересъ и въ то же время церковно-историческую цѣнность представляетъ собою это весьма солидное и основательное изслѣдованіе, въ составленіи котораго, подъ редакціей проф. А. П. Лопухина, столь извѣстнаго своими изслѣдованіями, переводами и изданіями, какъ въ этой, такъ и другихъ областяхъ богословской мысли, потрудились и другія болѣе или менѣе компетентныя и свѣдущія лица, съ любовью и знаніемъ дѣла. «Исторія Христіанской Церкви XIX вѣка» естественно распадается на двѣ части—исто-

рію православнаго Востока и исторію инославнаго Запада. Въ настоящій томъ вошла исторія инославнаго Запада—во всѣхъ его главныхъ, вѣроисповѣданіяхъ: исторія римско-католической церкви, старокатолицизма, протестантизма въ XIX вѣкѣ и Англиканской церкви. Особенно подробно и обстоятельно излагается исторія римско-католической церкви и папства. Съ особенно живымъ интересомъ читаются страницы, посвященные исторіи Ватиканскаго собора и его послѣдствій и нынѣшнему маститому папѣ Льву XIII, его характеристикѣ и дѣятельности и наступательнымъ движеніемъ папства на Востокъ. Довольно подробнымъ и не менѣе обстоятельнымъ представляется и очеркъ исторіи новѣйшаго протестантизма. Очень живо написанъ очеркъ исторіи Англиканской церкви, которой въ книгѣ отведено самостоятельное мѣсто, какъ по ея важному между-церковному положенію вообще, такъ и особенно по тѣмъ внутреннимъ движеніямъ, гдѣ явно обнаруживаются ея симпатіи къ православному Востоку. Интересна глава и о старокатолицизмѣ, которому въ книгѣ отведено, впрочемъ, сравнительное небольшое мѣсто. Однимъ словомъ, вся разсматриваемая нами «Исторія Христіанской Церкви XIX вѣка» представляетъ выдающійся церковно-историческій и современный интересъ, составлена обстоятельно и изложена живымъ и популярнымъ языкомъ,—и вельзя отъ души не поблагодарить редакцію «Странника» за это прекрасное изданіе.

Внутреннимъ достоинствамъ книги соответствуетъ и ея внѣшность. Важнѣйшіе дѣятели и событія нашего вѣка, помимо текста, представлены въ ней въ лицахъ посредствомъ многочисленныхъ, тщательно исполненныхъ, иллюстрацій, которыя еще болѣе возвышаютъ интересъ предмета (число этихъ иллюстрацій достигаетъ до 60-и). Книга отпечатана на хорошей глазированной бумагѣ, четкимъ и яснымъ, весьма удобнымъ для чтенія шрифтомъ. Вообще съ этой стороны изданіе представляетъ отрадное и желательное явленіе на нашемъ книжномъ рынкѣ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна книги—2 р. 50 к. съ перес. Что касается подписчиковъ «Странника», то они ежегодно получаютъ бесплатно по два такихъ большихъ тома «Общедоступной Богословской Библіотеки». Новые же подписчики прилагаютъ за вышедшіе выпуски по 1 р. за томъ.

Н. С.

### Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ пріемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 18-го по 24-е декабря поступило: а) тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 00 к.; Александроневской, въ Пріютѣ Императора Александра II, 1 р. 40 к.; Андреевской, при Учительскомъ Институтѣ, 1 р. 24 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 4 р. 34 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 00 р. 00 к.; Введенской, въ Маріинскомъ Вспрачальномъ женскомъ училищѣ, 00 к.;

Воскресенской, въ Кадашевѣ, 1 р. 50 к.; Воскресенской, въ Плѣницахъ, 1 р. 90 к.; Дмитріевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 00 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 5 р. 03 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 00 р. 57 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 1 р. 59 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 2 р. 26 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 3 р. 73 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 9 р. 10 к.; Климентовской, на Пятницкой, 3 р. 31 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Пріютѣ, 00 р. 16 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 2 р. 25 к.; Мариемагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 1 р. 14 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 00 р. 00 к.; Николаевской, въ Берсеновѣ, 1 р. 05 к.; Николаевской, въ Голутвицѣ, 3 р. 47 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 2 р. 65 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 00 р. 00 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 1 р. 74 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 1 р. 80 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 1 р. 50 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 4 р. 00 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 4 р. 93 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 00 р. 00 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 4 р. 60 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 5 р. 00 к.; Успенской, въ Казачьей, 2 р. 81 к. Итого 61 р. 40 к., а съ прежде поступившими,—3570 р. 23 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по пріему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Что такое вѣкъ для человѣчества и христіанства?—Новый годъ.—Обрѣзаніе Господне.—Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Обзоръ русской церковной жизни за 1900-й годъ.—Празднованіе дня Рождества Христова въ Москвѣ.—Библиографія.—Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“,

НОВЫЙ

иллюстрированный журналъ по пчеловодству,

выходитъ въ Ставрополѣ Кавказ. подъ редакціей *Г. В. Нардіева* 8 разъ въ годъ книжками въ объемѣ до 2½ печатн. листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящайшаго изданія со многими иллюстраціями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Отд. I. Къ естественной исторіи пчеловод. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Врачи и болѣзни пчелъ. Отд. IV. Ульи, лавильоны, ошманники. Отд. V. Пасѣчная утварь. Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біографическіе очерки. Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI. Библиографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА высылается по требованію бесплатно. Подписка принимается теперь-же. Подписная цѣна три руб. въ годъ съ пересыл. Подписку адресовать: Ставрополь-Кавказ. Г. В. Нардіеву.

д. 2—0

### Объявленіе объ изданіи

## „Проповѣдническаго Листка“

въ 1901 году.

Въ 1901 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на малые праздники, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и рѣчи къ ученикамъ народныхъ и др. школъ. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 можно получить „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп.; а Житія святыхъ за Янв. и Февр. мѣсяць, издан. при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, *Маркеліина Александровича Оленичкина*.

П. Д. 3—2



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1901 г.

со всеми приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . . . 5 Р. 50 К.  
 Съ доставкой въ С.-Петербургъ . . . . . 6 Р. 50 К.  
 Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи . . . . . 10 РУБ.  
 Заграницу . . . . . 7 РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи. . . . . 6 Р. 25 К.  
 2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“, Рительовская, № 12. . . . . 6 Р. 50 К.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб., и 1 июля 1901 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. 1 августа 1901 г. 2 руб.  
 Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

32-й годъ ИЗДАНІЯ. „НИВА“ 32-й годъ ИЗДАНІЯ.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Съ наступающаго 1901 года начинается новое столѣтіе. Минувъ XIX-й вѣкъ, — нарождается XX-й.  
 Какая благодарная задача начертать картину одного изъ самыхъ богатыхъ всевозможными успѣхами периодовъ русской и всемірной исторіи, какъ истекающей XX-й вѣкъ! Какъ интересно и поучительно чтеніе книги, которая представляла бы широкую картину истекающаго вѣка, изображенную перомъ и карандашомъ! На Западѣ ни одна культурная страна не обходится безъ такихъ книгъ. Но тамъ онѣ стоятъ дорого. *Нива* же, иди на встрѣчу потребностямъ своихъ читателей, даетъ ее бесплатно.

Не ограничиваясь именно страницами самой *Нивы*, мы прибавимъ къ журналу, по примѣру пушкинскаго юбилейнаго альбома 1899 г., рядъ дополнительныхъ листовъ, такъ что въ теченіе наступающаго года наши читатели будутъ имѣть въ рукахъ большой томъ (формата *Нивы*) съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ:

«XIX ВѢКЪ».

Что касается „Сборника“ *Нивы* на 1901 г., то онъ будетъ содержать произведенія писателя, быть можетъ, болѣе всего высвѣтлюющія тѣ преемственные задачи нашей родины, которыя XIX-й вѣкъ унаслѣдовалъ отъ XVIII-го, отчасти самъ разрѣшилъ и отчасти передаетъ неразрѣшенными XX-му вѣку. Русскій историческій романъ, пользующійся такимъ широкимъ успѣхомъ среди читателей, нашелъ себѣ въ этомъ писателѣ одного изъ талантливѣйшихъ своихъ представителей. Онъ удавилъ съ замѣчательною чуткостью духъ народныхъ массъ и стремленія образованной части общества, выразившіяся въ такихъ движеніяхъ, какъ пугачевщина („Черный годъ“) и отечественная война („Сожженная Москва“), борьба честолюбивъ

въ смутныя эпохи XVIII-го вѣка, фантастическія планы, зарождавшіеся въ головахъ честолюбцевъ („Княжна Тараканова“, „Мировичъ“), и воплотилъ все это въ образахъ, поражающихъ своею яркостью, пластичностью и захватывающимъ интересомъ. Мастерское изображеніе XVIII вѣка чередуется у него съ такимъ же мастерскимъ изображеніемъ народныхъ движеній въ XIX вѣкѣ. Вы видите, какимъ ужаснымъ гнетомъ дожило на нашъ народъ крѣпостное право, какъ онъ задыхался подъ этимъ гнетомъ, стремился къ „волю“, превращался въ „бѣглыхъ“, какъ заселялъ наши южныя степи, и какъ тамъ постепенно возникла новая жизнь, полная фантастическихъ приваженій, широкаго приволья, неслыханныхъ злоупотребленій и насилія, жестокой борьбы, мимолетныхъ радостей, тяжкихъ страданій (Трилогія: „Быльи въ Новороссіи“, „Воля“ и „Новыя мѣста“). Эта жизнь, въ которой такъ ярко выразились характерныя особенности нашего народа, его сила и слабость, его благородные порывы и культурная неподготовленность, — раскрыта міру писателемъ, котораго иностранцы не даромъ называютъ „русскимъ Куперомъ“ и произведенія котораго на Западѣ появились въ сотнѣ переводовъ. И какъ глубоко онъ понималъ, на ряду съ народными движеніями, и то, что волновало и заботило образованные классы общества! Какъ онъ вѣрно оцѣнилъ положеніе дворянства, духовенства и чиновничества и какъ глубоко заглянулъ въ душу русской женщины, стремящейся къ свѣту изъ терема общественныхъ и иныхъ предрассудковъ! („Десятии валь“). По этимъ и многимъ другимъ его произведеніямъ можно съ рѣдкою полнотою прослѣдить злобы, волновавшія русской народъ и русское общество на протяжении всего XIX-го в. и въ значительной своей части переходяща въ XX-й вѣкъ. Вотъ почему мы, на рубежѣ этихъ двухъ вѣковъ, остановились въ своемъ выборѣ на этомъ выдающемся писателѣ и даемъ въ 1901-мъ году, въ видѣ „Сборника“ *Нивы*,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Г. И. ДАНИЛЕВСКАГО,

стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать все сочиненія Данилевскаго въ теченіе одного года, мы, въ виду обширности и многочисленности произведеній этого виднаго представителя русскаго историческаго и бытоваго романа, поэта и изслѣдователя важнѣйшихъ сторій русской жизни, рѣшили отступитъ отъ обычныхъ 12 томовъ и, удвоивъ ихъ число, дать сочиненія Г. И. Данилевскаго въ 24 томахъ, т.-е, по двѣ книги въ мѣсяць, что въ сильной степени увеличитъ наши расходы, но въ то же время значительно расширитъ матеріалъ для чтенія, представляемый „Сборникомъ“ *Нивы*. Содержаніе этихъ 24 томовъ будетъ слѣдующее:  
 Томъ I. Портретъ Г. И. Данилевскаго, гравированный на стали, и факсимиле. — Биографическій очеркъ, С. Трубочева. — Предисловіе къ 6-му изданію. — Бѣглые въ Новороссіи. Романъ. Часть 1-я. Перелетныя птицы.  
 Томъ II. Бѣглые въ Новороссіи. Романъ. Часть 2-я. Въ силкахъ. Воля. (Бѣглые воротились). Романъ. Часть 1-я. Родныя мѣста.  
 Томъ III. Воля (Бѣглые воротились). Романъ. Часть 2-я. Новый разбродъ. — Чумаки. — (Изъ путевыхъ замѣтокъ 1856 г. о нравахъ и обычаяхъ украинскіхъ чумаковъ).  
 Томъ IV. Новыя мѣста. Романъ. Часть 1-я. Украинскій Робинзонъ Крузе. — Часть 2-я. Стенные проказы.  
 Томъ V. Десятый валь (Христовъ невѣста). Романъ. Часть 1-я. Передъ обителью. — Часть 2-я. Крылошапка.  
 Томъ VI. Десятый валь (Христовъ невѣста). Романъ. Часть 3-я. Въ свѣтъ — Четыре времени года Украинской охоты: Зима. Весна. Лѣто. Осень.  
 Томъ VII. Бѣглый Лаврушка въ Парижѣ. Разсказъ. — Село Сорокопановка (изъ воспоминаній депутата). Разсказъ. — Фенячка. Разсказъ. — Семейная старина. Разсказы: Прабабушка — Тѣнь праѣда. — Иманины прабабушки. — Дѣдовъ лѣсъ. — Бабушкинъ рай.  
 Томъ VIII. Царевичъ Алексѣй. — Старосвѣтскій маляръ. Разсказъ. — Христовъ Святель. Разсказъ. — Сербочникъ. Святочный разсказъ. — Украинскія сказки. — Пѣсна бандуриста.  
 Томъ IX. Мировичъ. Романъ. — Часть 1-я. Царственный узникъ. — Часть 2-я. Происхожденія извѣстныхъ Петербургскихъ дѣйствій.  
 Томъ X. Мировичъ. Романъ. Часть 3-я. Шлиссельбургская вѣзѣна. — Примѣчанія къ роману „Мировичъ“.  
 Томъ XI. На Индію при Петрѣ I. Историческій романъ. Часть 1-я. Петръ Великій въ Парижѣ. — Часть 2-я. Индѣйскій походъ. — Княжна Тараканова. Историч. ром. Часть 1-я. — Дневникъ лейтенанта Концова. — Часть 2-я. Алексѣевскій развѣдчикъ.  
 Томъ XII. Потемкинъ на Дунаѣ. Историческій романъ. — Уманская рѣзня (Послѣдніе запорожцы). Историч. пов.  
 Томъ XIII. Сожженная Москва. Историческій романъ. — Часть 1-я. Нашествіе Наполеона I. — Часть 2-я. Бѣгство французовъ.  
 Томъ XIV. Восемьсотъ двадцать пятый годъ. Орывки изъ неоконченнаго романа. Каменка. Шервудъ у Аракчеера. Въ Зимнемъ дворцѣ. — Знакомство съ Го-

големъ. — Исторія о Господѣ и землѣ. — Пѣздза въ Ясную Поляну. Изъ литературныхъ воспоминаній: Н. Ѳ Щербина. — Московскій дворянскій институтъ.  
 Томъ XV. Черный годъ (Пугачевщина). Романъ. Часть 1-я. Разоренный улей.  
 Томъ XVI. Черный годъ (Пугачевщина). Часть 2-я. На Волгѣ. — Часть 3-я. Кровавый метеоръ.  
 Томъ XVII. Бѣсъ на вечерницахъ. — Пенсильяны и Каролинцы. — Былое и новое. — Вечеръ въ Черешняхъ. — Слобожаніе. Малороссійскіе разсказы. Введеніе. Стенной городокъ. Слобода. Дѣдушкинъ домикъ. Хуторянка Петьтетенинскіе панни.  
 Томъ XVIII. Разсказы: Екатерина Великая на Дибирѣ. — Царь Алексѣя съ колодомъ. — Вечеръ въ теремѣ царя Алексѣя. — Шаринъ. — Дѣволя. Пасѣчники. — Мелкія Статьи. Карриатура въ Россіи въ старину. — Московская чума 1770 — 1771 года.  
 Томъ XIX. Святочные вечера: Отъ автора. — Мертвецъ — убійца. Жизнь черезъ сто лѣтъ. Проклятыя духовы. Призраки. Тайственная свѣча. Прогулка домового. Старые башмаки. (Итальянская легенда). Божьи дѣти. Счастливый мертвецъ. Разбойникъ Гаруша (Изъ украинскіхъ легендъ). — Пимбелинъ. Драма Шекспира.  
 Томъ XX. Жизнь и смерть короля Ричарда III. Драма Шекспира. — Изъ путевыхъ замѣтокъ: Хуторокъ близъ Диканьки (Родина Н. В. Гоголя). Дивногородъ. Очеркъ Аракчевскія поселенія на Украинѣ. Пѣмецкія колоніи близъ Крыма. Бюджетъ одного взяточника. Шамилъ въ Малороссіи.  
 Томъ XXI. Украинская старина: Харьковскія народныя школы. Григорій Саввичъ Словорода. Василій Назарьевичъ Каразинъ. Григорій Федоровичъ Квитка. Основьяненко.  
 Томъ XXII. Стихотворенія: Крымскія стихотворенія. Гвая-Лирь или Мехиканскія ночи. Пиръ у поэта Катулла.  
 Томъ XXIII. Письма изъ-за границы.  
 Томъ XXIV. Не вытанцовалось. Повѣсть въ двухъ частяхъ. (Изъ записокъ о послѣднемъ изъ рода гетманскихъ потомковъ).  
 Алфавитный и хронологическій указатель.  
 Кроме того, на страницахъ самой *Нивы* появятся въ 1901 г. нигдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенія:

„ОЧЕРКИ ВЕНЕЦІИ“ и „ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ“ Д. В. Григоровича.

О первомъ изъ этихъ двухъ произведеній намъ нечего распространяться: за его достоинствомъ ручается всеми признанное художественное дарованіе покойнаго писателя. Что же касается „Записной книжки“, то она содержитъ въ себѣ массу мѣткихъ наблюденій, характерныхъ чертъ, анекдотическаго матеріала, изреченій и замѣтокъ, касающихся общихъ нашихъ знакомствъ, т. е. цѣлаго ряда выдающихся дѣятелей, съ которыми покойный Григоровичъ встрѣчался на своемъ длинномъ жизненномъ пути. Громадный интересъ этой „Записной книжки“ бросается въ глаза.

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащій новѣйшія вокальныя и фортепьянна произведенія русскихъ и иностранныхъ композиторовъ. Отдѣлъ этотъ, наряду со всѣми остальными, будетъ редактироваться съ прежнею тщательностью и избавитъ нашихъ подписчиковъ отъ ежегодной затраты въ 5—6 руб. на приобретение нотъ.

По плану прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1901 года будутъ приложены „Ежемесячный модный журналъ“, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководственныхъ и вышивальныхъ работъ и около 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1901 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА СЪ РИСУНКАМИ

## „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библии, какъ Слова жизни. (Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христианина“, при обилии новаго матеріала, продолжался въ болѣе удачномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Определенный характеръ журнала, — съ его духомъ, направленіемъ и задачами, — неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта — слово Божіе какъ Слово жизни (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и веземной радости — христианская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь, — Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), „въ которой со временемъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ воздвигается и утверждаетъ спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностью времени, изданіе „Радость Христианина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христианства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богатіе въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковью переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христианина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужбныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христианъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ стѣлописяхъ, символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV. — Ученіе Библии. — Историческое чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и правдивности, въ соответствии требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно историческія сказанія „Юношеству“. V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI. — Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія. — Мысли и чувства при чтеніи текста Библии; письма, рассказы, изреченія; научныя записки; вопросы и отвѣты. VII. — Извѣстія и замѣтки, — преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объясненія.

ПРИЛОЖЕНІЯ. — 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній. „Музеумъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима кар-

тыны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христианства извѣстнаго художника Ф. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи. — Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммалиевымъ изданіемъ трудовъ Фомы Кемпійскаго (1607-го года) изъ котораго будетъ даваться неизвѣстная еще на русскомъ языкѣ произведенія (печатается замѣчательное твореніе Фомы Кемп. „Долина Лилій“). Продолжаются академическія лекціи Филарета Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. академіи Еп. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, чиганнныя образованнымъ дѣвцѣмъ и женщинамъ.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители, а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ „Радость Христианина“ 1) „Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ рекомендованъ для выписки въ церковныя и монастырскія бібліотеки Московской епархіи“ (Офф. отд. Моск. Церк. Вѣд. 1900 г. дек. 3 № 49-й). 2) По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ земскія училища духовнаго вѣдства, состоящія подъ ВѢСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 3) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученыхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 4) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военнo-учебныхъ заведеній „для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ Корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ — въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днѣмъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова — новаго года „Радости Христианина“. — Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ бібліотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвигеніе Креста Господня, 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюръ нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛІОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТИАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Отвоялая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1992—1893 (18 кн.), съ 1894-года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой. 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Васманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва редакція журнала „Радость Христианина“.

Подписка принимается — въ Москвѣ, въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И Тихомирска, въ зданіи „Славянскаго Базара“, 3) въ художеств. магазинѣ Брокмана на Старой Васм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ бібліотекѣ Александра на Разгуляѣ, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полтебновъ. 2—0