

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

9 Ноября.

№ 45.

1882 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

И.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 25 Августа — 22 Сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24 Іюня сего года № 2902, отзывъ товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замчанію Святейшаго Синода, имѣетъ мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой стороны, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медич. полиц. т. XIII св. зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 18 Мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ пресвященныхъ испрашивалъ у Святейшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медич. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святейшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медич. полиц. (св. зак. 1857 г.) говоритъ

только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребены на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещая надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 12 Апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3 изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагая, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медич. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Наставать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень не удобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ



находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и следовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитаріумъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 Января — 6 Апрѣля сего года за № 216, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальными и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

### III.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія Подольской духовной консисторіи:  
 1) *отъ 18 — 19 Октября 1882 года о разясненіи духовенству — какимъ рядовымъ можно вступать въ бракъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала докладъ: Воинскій начальникъ Ольгопольскаго уѣзда, препроводивъ въ консисторію, при отношеніи отъ 12 Октября сего 1882 года за № 4159, отзывъ священника м. Жабокрича отъ 4 Октября за № 35, сообщилъ слѣдующее: 29 Сентября сего года къ нему явился состоящій въ запасѣ арміи рядовой Димитрій Никифорчукъ съ просьбою о разрѣшеніи вступить ему въ бракъ, такъ какъ священникъ м. Жабокрича безъ этого разрѣшенія не соглашается его повѣнчать. Такъ какъ, на основаніи существующихъ законоположеній, нижнимъ чинамъ запаса предоставлено право вступать въ бракъ безъ особыхъ раз-

рѣшеній начальства и какъ по запасному билету Никифорчука значится, что онъ холостъ, то онъ, воинскій начальникъ, сообщилъ сказанному священнику, что по документамъ означеннаго рядоваго препятствій на бракъ не встрѣчается; но священникъ м. Жабокрича, ссылаясь на законъ 1871 года, прислалъ къ нему вновь Никифорчука за разрѣшеніемъ вѣнчать его. Хотя онъ, воинскій начальникъ, и не обязанъ давать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ нижнимъ чинамъ запаса, имѣющимъ на это право по закону, но въ виду того, что основанія, приведенныя священникомъ м. Жабокрича, считаетъ просто недоразумѣніемъ и чтобы не тормозить дѣла, столь важнаго для крестьянской среды, къ которой принадлежитъ Никифорчукъ, какъ запасной нижній чинъ, онъ начальникъ это разрѣшеніе выдалъ и сообщаетъ консисторіи, что съ введеніемъ съ 1874 г. общеобязательной воинской повинности и запаса арміи ни красныхъ, ни желтыхъ билетовъ нѣтъ, а есть два вида билетовъ: а) билеты въ видѣ книжки съ надписью на обложкѣ „увольнительный билетъ“, обложки дѣйствительно разноцвѣтны по роду оружія, выдаваемые увольняемымъ въ запасъ арміи, что и значится на первой страницѣ билета въ ст. 3 „увольненъ въ запасъ“, такимъ людямъ предоставляется закономъ право вступать въ бракъ и б) билеты съ надписью „отпускной“, выдаваемые увольняемымъ на годъ для поправленія здоровья, и по этимъ послѣднимъ билетамъ вступленіе въ бракъ воспрещается, какъ состоящимъ на службѣ. Принимая во вниманіе, что не всѣмъ священникамъ правило это извѣстно и что весьма часто нижніе чины запаса прибываютъ къ нему за разрѣшеніемъ браковъ, проситъ консисторію объявить законъ, по которому безусловно разрѣшается холостымъ (что значится въ билетѣ) нижнимъ чинамъ запаса арміи вступать въ бракъ и о послѣдующемъ его увѣдомить. Изъ препровожденнаго при этомъ отношеніи отзыва священника м. Жабокрича видно, что отказъ свой повѣнчать Никифорчука священникъ м. Жабокрича основывалъ на законѣ 1 Января 1871 года, которымъ сказано: на основаніи приказа по военному вѣдомству 1 Января 1871 года, священно-церковнослужители при бракосочетаніи безсрочно и временноотпускныхъ нижнихъ чиновъ должны имѣть въ виду слѣдующее: вѣнчать только тѣхъ отпускныхъ, кои имѣютъ красные и желтые билеты, т. е. уволены во временный и безсрочный отпускъ, но не въ кратковременный, или продолжительный по слабости здоровья, т. е. имѣющихъ бѣлые и зеленые билеты. А потому проситъ воинское начальство выдать Никифорчуку, если не встрѣчается съ его стороны препятствій, разрѣшеніе на бракъ, каковое разрѣшеніе ему священнику необходимо для приобщенія къ дѣлу. Приказали: Въ разрѣшеніе отношенія г. воинскаго начальника Ольгопольскаго уѣзда, и для избѣжанія на будущее время недоразумѣній при вѣнчаніи ря-



довыхъ нижнихъ чиновъ, пропечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства духовенству Подольской епархіи, разъясненіе по этому вопросу, изложенное въ отношеніи Ольгопольскаго воинскаго начальника.

*II) отъ 21—27 Октября 1882 года о томъ, чтобы церковныя деньги, свыше 100 руб., не хранились въ церквахъ, а отсылались въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала докладъ: Циркулярнымъ указомъ отъ 31 Юля 1875 года за № 6410, въ подтвержденіе прежнимъ, предписано было благочиннымъ подтвердить всѣмъ причтамъ, чтобы они не рѣшались хранить въ церквахъ суммъ свыше 100 р. и эту цифру хранили тогда только, когда требуется неотложный расходъ на значительную сумму; въ противномъ случаѣ, за исключеніемъ суммы на самые необходимые расходы, всю остальную отсылали бы въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, а попечительскія суммы, согласно сдѣланному распоряженію, объявленному циркуляромъ отъ 24 Ноября 1873 года за № 11635, хранили бы за общею порукою у благонадежныхъ лицъ, или въ кредитномъ учрежденіи. Между тѣмъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и въ настоящее время хранится болѣе 100 р. церковныхъ денегъ. Приказали: Чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать благочиннымъ, чтобы они, если при ревизіи ими окажется болѣе 100 р. въ церкви, немедленно доносили епархіальному начальству для надлежащаго распоряженія; въ противномъ случаѣ отвѣтственность падаетъ какъ на настоятеля церкви, такъ и самаго благочиннаго.

*III) отъ 12—16 Октября 1882 года о томъ, чтобы лица, на имя которыхъ выдаются просительныя книги для сбора пожертвованій, не принимали къ себѣ другихъ лицъ безъ ручательства за ихъ честность общества и полицейскаго управленія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія, при разсмотрѣніи дѣлъ о сборѣ пожертвованій по просительнымъ книгамъ, нашла, что одинъ изъ сборщиковъ, на имя котораго выдана была изъ консисторіи книга, принявъ къ себѣ другое лицо, безъ ручательства общества за его честность и посвидѣтельствованія полицейскаго начальства, а потому опредѣлили: Предписать настоятелямъ церквей, чтобы они строго воспретили лицамъ, на имя которыхъ выдаются просительныя книги, принимать къ себѣ будущихъ, безъ ручательства за ихъ честность общества и полицейскаго управленія, а также, чтобы лица, на имя которыхъ будутъ выдаваться книги, предъявляли консисторіи видъ мѣстнаго начальства о своей лич-

ности. Приказали: Для точнаго выполненія означеннаго опредѣленія настоятелями церквей Подольской епархіи пропечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Рукоположены:* а) во священника — прокурорскаго уѣзда м. Черноострова и. д. псаломщика діаконъ Владиміръ Бобкевичъ въ с. Свиршковцы каменецкаго уѣзда, 31 Октября и б) во діакона — г. Каменца домовой гимназической церкви псаломщикъ Александръ Зицьковский на занимаемое мѣсто, 7 Ноября.

*Назначенъ на псаломщицкое мѣсто* студентъ Подольской духовной семинаріи Порфирій Бялковскій въ с. Гармацкое балтскаго уѣзда, 30 Октября.

*Преподано благословеніе Божіе* 27 Октября гайсинскаго уѣзда с. Ометинець священнику Іоанну Городецкому и попечителямъ, а равно и всѣмъ жертвователямъ, за ревность по устроенію новаго храма.

*Утверждены въ должностяхъ:* а) депутатовъ на епархіальные и училищныя съезды: литинскаго уѣзда благочинный 3 округа священникъ Николай Писаревскій и с. Стодулецъ священникъ Александръ Стопкевичъ 27 Октября, балтскаго уѣзда 7 округа с. Краснополя священникъ Николай Тутевичъ, 29 Октября и б) *предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства* 31 Октября въ с. Корнильчъ каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Евдокимъ Свято и членами крестьяне: Никита Кроликъ, Стефанъ Ковцуцъ, Василій Медвѣдыкъ, Корнилій Гурманъ, Іаковъ Ивасковъ, Николай Качанъ, Михаиль Повражень, Иванъ Гулька, Василій Цякало, Иванъ Ивчукъ, Петръ Любецкій и Игнатій Гудыма.

*Перемѣщены:* благочинный 2 округа ольгопольскаго уѣзда священникъ с. Волоско-Крикливца Теодоръ Гречулевичъ къ Христо-Рождественской церкви м. Тульчина брацлавскаго уѣзда, 27 Октября и прокурорскаго уѣзда с. Доброгорщи священникъ Григорій Свѣжисскій въ м. Фельштинъ того же уѣзда, 28 Октября.

*Умеръ* — гайсинскаго уѣзда с. Лукашовки и. д. псаломщика Аѳанасій Богдановичъ, 13 Октября.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Юля.  
Волоско-Крикливецъ Ольгопол. у. съ 27 Октября.  
Голодки Литинскаго уѣзда съ 9 Октября.  
Гречана Литинскаго уѣзда съ 13 Августа.  
Доброгорща Прокурорскаго у. съ 28 Октября.  
Капустянка Балтскаго уѣзда съ 20 Юля.  
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 19 Юля.  
Карбовка Гайсинскаго уѣзда съ 14 Юля.  
Козолавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.  
Кочубіевъ Каменецкаго уѣзда съ 15 Сентября.  
Красноставцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Юня.  
Монастырокъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Юля.



Новоселка Балтскаго уѣзда съ 22 Сентября.  
Пасьяна Проскуровскаго уѣзда съ 4 Августа.  
Слобода Кустовецкая Винницкаго у. съ 18 Юня.  
Супруньковцы Ушицкаго уѣзда съ 3 Октября.  
Старо-Осіевка Ольгопольскаго у. съ 1 Ноября.  
Юрченки Летичевскаго уѣзда съ 12 Сентября.

#### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Каменецъ — Русскіе Фольварки съ 23 Октября.  
Концеба Балтскаго уѣзда при Рождество-Богородичной церкви съ 10 Августа.

Лукашовка Гайсинскаго уѣзда съ 13 Октября  
Черноостровъ Проскуровскаго у. съ 27 Октября.  
Ясинова Балтскаго уѣзда съ 20 Октября.

### ПРОТОКОЛЬ

1882 года м. Октября 19 дня. Ревизоръ эмеритальной кассы и свѣчной операціи, священникъ Михаилъ Чирскій, прибывъ сего числа въ управленіе взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, въ присутствіи председателя управленія и дѣлопроизводителя, произвелъ ревизію суммъ, поступившимъ въ эмеритальную кассу и по свѣчной операціи по денежнымъ документамъ, хранящимся въ кладовой этой кассы и нашелъ слѣдующее:

#### А) По эмеритальной кассѣ:

Денегъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ, по день ревизіи, оказалось двѣсти пятьдесятъ четыре тысячи шестьсотъ рублей (254600 р.), именно: а) наличными 32775 р. изъ нихъ 30098 р. хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка по расчетной книжкѣ, а остальные деньги 2677 р. находятся въ кассовомъ шкафу для выдачи пособія сиротамъ изъ эмеритуръ, которая уже и производится въ настоящее время; б) билетами: а) по 4<sup>1/2</sup>% именнымъ свидѣтельствамъ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія государственнаго банка на десятилѣтній срокъ 72925 р. (1); б) 5<sup>1/2</sup>% именными свидѣтельствами, называемыми государственною рентою 10500 р., означенныя ренты, находятся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка, въ чемъ имѣется росписка Каменецкаго отдѣленія банка за № 1191, в) 5<sup>1/2</sup>% банковыми билетами 2 выпуска 48400 р., которые хранятся въ отдѣленіи банка, въ чемъ имѣется двѣ росписки: одна за № 1192, а другая за № 58; г) по облигаціямъ восточнаго займа 2 выпуска 40200 р., которые также хранятся въ отдѣленіи банка, на что имѣется двѣ росписки: одна за № 59, а другая за № 191 и д) по облигаціямъ

(1) 4<sup>1/2</sup>% именными свидѣтельствами менѣ теперь показано противъ прежней ревизіи на 3100 р. потому, что означеннымъ свидѣтельствамъ окончился десятилѣтній срокъ, именно: а) 1-му 15 Сентября за № 115600 на 1000 р. б) 2-му 30 Сентября за № 115611 на 700 р. в) 3-му 4 Октября за № 115612 на 800 р. и г) 4-му 9 Октября за № 115613 на 600 р. Всѣ означенныя деньги, въ количествѣ 3100 р., по полученіи изъ отдѣленія государственнаго банка съ процентами, записаны на приходъ подъ статьями: 293, 302 и 305.

восточнаго займа 3 выпуска 80100 р., которыя хранятся въ отдѣленіи банка по четыремъ роспискамъ банка: 1-я за № 1207, на 13700 р., 2-я за № 325, на 17000 р., 3-я за № 244, на 16400 р. и 4-я за № 60, на 33000 р.

Всѣ деньги, поступившія въ эмеритальную кассу, по повѣркѣ ихъ по приходорасходной книгѣ и другимъ денежнымъ документамъ, оказались въ цѣлости. Поступающія деньги въ свое время записываются на приходъ и отсылаются въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе государственнаго банка для обращенія ихъ процентами. Проценты съ капитала въ свое время получаютъ изъ отдѣленія банка и на приходъ записываются. Дѣлопроизводство по взаимновспомогательной кассѣ ведется аккуратно. Расходъ суммъ не иначе производится, какъ по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

#### Б) По свѣчной операціи.

По свѣчной операціи всѣхъ денегъ оказалось на лицо, по день ревизіи, пятьдесятъ четыре тысячи четыреста одиннадцать рублей и двѣнадцать копѣйки (54411 р. 22 к.), а именно: 1) наличныя 28211 р. 22 к., изъ коихъ въ самый день ревизіи выслано купцу Калугину за свѣчи, по контракту 22742 р. 56 к., а остальные деньги 5468 р. 66 к. хранятся въ отдѣленіи банка по расчетной книжкѣ за № 3329 на текущемъ счету; 2) билетами: а) билетами государственнаго казначейства (серіями) 22200 р., которые хранятся въ отдѣленіи банка по двумъ роспискамъ одна за № 147 на 200 р., а другая за № 146 на 2200 р. и б) облигаціями 3 восточнаго займа на 4000 р. (за логъ подрядчика Калугина), которыя хранятся въ отдѣленіи банка по роспискѣ за № 988. Всѣ деньги, поступившія въ кассу по свѣчной операціи, оказались въ цѣлости. Приходъ и расходъ суммъ, записывается въ приходорасходную книгу своевременно, надзоръ со стороны управленія, за аккуратной высылкой свѣчъ, въ окружныя свѣчныя лавки, бдѣтеленъ. Дѣлопроизводство по свѣчной операціи также ведется аккуратно.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1. Определеніемъ Св. Синода отъ 10 Сентября (6 Октября) 1882 года за № 97, составленная священникомъ г. Москвы Іоанномъ Петропавловскимъ книга, подъ названіемъ „Общедоступныя статьи о защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ (Москва 1881 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, одобрена для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя библіотеки духовныхъ семинарій.

2. Определеніемъ Св. Синода отъ 10 Сентября (9 Октября) 1882 года за № 970, составлен-



ная Островскимъ уезднымъ врачомъ, докторомъ медицины К. Трояновскимъ книга подь названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерптъ. 1881 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, рекомендована для пріобретенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Евгений Струмицкий.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Состояніе отечественной церкви въ 1880 г.

(Продолженіе).

Миссіонерская дѣятельность отечественной церкви въ 1880 году простиралась и на обращеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православнои вѣрѣ. Но отзывамъ преосвященныхъ расколъ въ нихъ мѣстахъ слабѣетъ, а въ другихъ упорно держится. Ослабленіе раскола замѣчается въ епархіяхъ Костромской, Олонецкой, Вятской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Пензенской, Оренбургской, Уфимской, Кавказской и Астраханской. Въ этихъ мѣстностяхъ ослабленію раскола содѣйствовали церковная проповѣдь, частныя и публичныя собесѣдованія какъ съ православными, такъ и съ заблуждающимися, и ознакомленіе тѣхъ и другихъ съ сочиненіями, отличающими заблужденія раскола. Изъ другихъ же епархій преосвященные сообщаютъ свѣдѣнія о грубомъ фанатизмѣ мѣстныхъ раскольниковъ, крайнемъ ихъ упорствѣ, слѣпомъ предубѣжденіи противъ церкви и ея служителей и о стремленіяхъ распространять свои заблужденія между православными. Особенно упоренъ, фанатиченъ и малодоступенъ просвѣтительному воздѣйствію пастырей церкви расколъ въ сибирскихъ епархіяхъ, такъ какъ здѣсь большинство раскольниковъ составляютъ переселенцы изъ европейской Россіи, которые нѣкогда оставили свою родину именно въздѣвіе своей враждебности къ православнои церкви, или же ссыльные за преступленія противъ вѣры—въ послѣднихъ неприянь къ церкви нѣрѣдко доходитъ до озлобленія. Съ другой стороны, при крайней разбросанности поселеній въ Сибири, при трудностяхъ путей сообщенія, православному духовенству весьма затруднительно имѣть сношенія съ раскольниками. По этому нигдѣ такъ ни сильна раскольническая пропаганда, какъ въ Сибири. Въ Томской епархіи, на Алтаѣ, сектанты стараются вовлекать въ свои заблужденія даже инородцевъ, какъ крещенныхъ, такъ и язычниковъ, и этимъ поставляютъ даже нѣкоторыя преграды дѣятельности алтайской миссіи.

Усилія приходскаго духовенства къ ослабленію раскола проявлялись въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны, оно заботилось, чтобы въ прихо-

дахъ, зараженныхъ расколомъ, по возможности строго и въ полнотѣ исполнялись требованія церковнаго устава и соблюдались въ жизни начала религиозно-нравственныя. Съ другой стороны—оно прилагало попеченія о вразумленіи раскольниковъ и обличеніи, въ духѣ любви, заблужденій ихъ путемъ церковной проповѣди, направленной къ этой цѣли, бесѣдами о предметахъ вѣры при встрѣчахъ съ заблуждающимися, распространеніемъ между ними книгъ и брошюръ, разъясняющихъ истины вѣры и разоблачающихъ заблужденія раскола, наконецъ путемъ школьнаго обученія подрастающаго поколѣнія раскольниковъ. Этотъ послѣдній способъ воздѣйствія на расколъ—одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ и дѣйствительныхъ уже въ настоящее время приносить плоды.

Одинъ изъ важныхъ способовъ къ вразумленію заблуждающихся составляютъ публичныя собесѣдованія или состязанія съ раскольниками о предметахъ вѣры и преимущественно предметахъ разногласія ихъ съ православнои церковію. Труды духовенства на этомъ поприщѣ нѣрѣдко раздѣляли православные міряне, особенно начетчики и обратившіеся изъ раскола. Такія собесѣдованія въ отчетномъ году заведены въ епархіяхъ Новгородской, Полоцкой, Казанской, Симбирской и Оренбургской. Преосвященный Симбирскій, свидѣтельствуя объ усердіи духовенства къ дѣлу вразумленія раскольниковъ путемъ публичныхъ собесѣдованій, присовокупляетъ, что не все священнослужители обладаютъ достаточными свѣдѣніями для того, чтобы въ открытыхъ состязаніяхъ съ раскольниками съ полныя достоинствомъ защищать истину православія и съ успѣхомъ облачить узлоуенія отъ него, а также искусно распутывать хитросплетенія раскольническихъ совопросниковъ. По этому здѣсь возникла мысль—имѣть особыхъ противураскольническихъ миссіонеровъ, изъ безприходныхъ священниковъ, съ назначеніемъ каждому изъ нихъ содержанія не менѣе 1500 р. въ годъ и послать этихъ миссіонеровъ въ Москву подь руководство настоятеля единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла, или же его пригласить въ оренбургскую епархію для пракческаго изученія миссіонерами полемиическихъ пріемовъ; также предполагалось при одномъ изъ миссіонерскихъ становъ учредить, на счетъ церкви и духовенства, бібліотеку изъ книгъ, относящихся до раскола, преимущественно же старопечатныхъ. Но по недостатку средствъ эта мысль не приведена въ исполненіе.

Для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ особыя миссіи, въ другихъ учреждены братства, а въ нѣкоторыхъ имѣются тѣ и другія.

Миссіи существуютъ въ епархіяхъ: Архангельской, Олонецкой, Смоленской, Псковской, Пермской, Вятской, Пензенской, Самарской, Астраханской и Иркутской.



Трудами миссій въ Олопецкой епархіи обращено 46 человекъ, въ Смоленской — 23 человекъ, въ Пермской епархіи 263 человекъ. Здѣсь особенно успѣшно дѣйствовалъ священникъ Луканинъ. Кромѣ разбора заблужденій разныхъ сектъ раскола, онъ подвергалъ обстоятельному разбору, съ одной стороны, такъ называемые „цвѣтники“, имѣющіе въ глазахъ раскольниковъ значеніе, какъ бы символическихъ книгъ, а съ другой — полемическія произведенія православныхъ авторовъ, направленные къ опроверженію заблужденій раскола, съ цѣлю показать неосновательность первыхъ и истину послѣднихъ. Этимъ способомъ Луканинъ расположилъ раскольническихъ начетчиковъ къ изученію полемическихъ произведеній православныхъ авторовъ. Особенно дѣйствіе производили на нихъ „Григорьевы отвѣты“, какъ называютъ раскольники знаменитое въ полемической литературѣ произведеніе митрополита Григорія: „истинно-древняя и истинно-православная церковь Христова“. Въ Самарской епархіи особенно успѣшно дѣйствовали инспекторъ духовной семинаріи протоіерей Дмитрій Орловъ, священникъ единовѣрческой церкви Павелъ Кустовъ и крестьянинъ Кургаевъ. Плодомъ бесѣдъ крестьянина Кургаева было съ одной стороны утвержденіе православныхъ въ вѣрности св. церкви, а съ другой обращеніе къ ней 26 человекъ бѣглопоповцевъ и поморцевъ. Вообще труды миссіонера Кургаева, по заявленію священниковъ тѣхъ приходоу, въ коихъ онъ имѣлъ бесѣды съ раскольниками, существенно содѣйствуютъ ослабленію раскола и искорененію въ послѣдователяхъ его фанатизма и слѣпаго упорства. Открытая въ 1877 г. миссія въ Астраханской епархіи имѣетъ своимъ назначеніемъ преимущественно борьбу съ молоканствомъ и предохраненіе православныхъ отъ молоканскихъ лжеученій. Съ этою цѣлю миссіонеры вели публичныя собесѣдованія съ молоканами всѣхъ толковъ — воскресниками, евангеликами и субботниками, посѣщали хутора и поселки, удаленныя отъ приходскихъ церквей, совершали для хуторянъ богослуженія и всѣ требы и своими поученіями утверждали ихъ въ вѣрности православной церкви.

Усиленные дѣйствія съ 1879 года въ Забайкальской области, Иркутской епархіи, имѣли своимъ послѣдствіемъ хотя незначительныя обращенія въ православіе изъ раскола — всего 16 человекъ, но они имѣютъ немалое значеніе въ томъ отношеніи, что ослабили въ раскольникахъ предубѣжденіе противъ православной церкви и пробудили сомнѣніе въ правотѣ раскола.

Миссіонерскую дѣятельность противъ раскола поддерживали братства, открывавшіяся въ разныхъ епархіяхъ. Такъ Петропавловское въ г. Петрозаводскъ братство, открытое 25 мая 1880 года, поставило своею задачею помогать мѣстной миссіи къ ослабленію раскола. Съ этою цѣлю оно выдавало

изъ своей бібліотеки книги для обличенія раскольническихъ заблужденій, открывало церковно-приходскія школы, содѣйствовало устройству приходскихъ церквей и матеріальному обезпеченію причтовъ въ бѣднѣйшихъ раскольническихъ приходахъ, безмездно раздавало брошюры, составленныя для опроверженія заблужденій раскола, утвержденія православія и распространенія истинно-христіанской нравственности. Московское братство св. Петра занято было преимущественно изданіемъ и распространеніемъ сочиненій, служащихъ къ обличенію и ослабленію раскола. Изъ книгъ, значительныхъ по объему, напечатанъ только VI томъ матеріаловъ для исторіи раскола, издаваемыхъ братствомъ подъ редакціею профессора московской академіи Субботина, содержащій историко-догматическія сочиненія діакона Ѳеодора, одного изъ первыхъ расколоучителей. Главнымъ же образомъ братство было занято изданіемъ и распространеніемъ маленькихъ книжекъ и листовъ съ цѣлю утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и обличенія раскола. Такихъ книжекъ въ отчетномъ году братство распространило до 39,240 экземпляровъ. — Братство св. креста въ Нижнемъ Новгородѣ, раздѣленное на 15 отдѣленій, служило ослабленію раскола путемъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій. Въ собесѣдованіяхъ, кромѣ священнослужителей, принимали участіе и нѣкоторые міряне — начетчики. Особенныя услуги въ этомъ отношеніи оказывалъ братству и дѣлу его служенія обратившійся отъ раскола крестьянинъ Ломакинъ, который съѣздомъ братства былъ командированъ въ разные мѣстности для бесѣдъ съ раскольниками. — Тѣмъ же путемъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій продолжало дѣйствовать на расколъ Саратовское братство св. креста. Въ видахъ усиленія миссіонерской дѣятельности среди раскола приступлено къ составленію миссіонерской кассы на содержаніе двухъ постоянныхъ разъѣздныхъ миссіонеровъ — одного въ санѣ священника, а другаго въ санѣ діакона. Въ число разъѣздныхъ миссіонеровъ принятъ одинъ изъ учителей Вольскаго духовнаго училища Голубевъ, который въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ велъ разумно бесѣды въ городѣ Вольскѣ съ мѣстными раскольниками. — Между дѣйствіями свято-троицкаго братства въ г. Астрахани заслуживаетъ вниманія приглашеніе на миссіонерское служеніе ревнителя православія, крестьянина Василя Шапошникова, коему поручено совершить служеніе подъ руководствомъ миссіонера — священника Гусакова. Въ видахъ большаго противодѣйствія пропагандѣ сектантовъ, братство заботилось о снабженіи необходимыми пособиями ведущихъ собесѣдованія съ сектантами и о пополненіи бібліотекъ приходскихъ церквей книгами, изъ которыхъ священники могли бы знакомиться съ раскольниками и бороться съ ними. — Братство св. Андрея въ г. Ставрополь продолжало служить дѣлу ослабленія раскола отчасти посредствомъ собесѣ-



дованій, а особливо чрезъ распространіе книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. — Братство св. Василя Рязанскаго прилагало попеченія, съ одной стороны, о поднятїи религіозно-нравственнаго образованія въ мѣстномъ православномъ населенїи, а съ другой — объ ослабленїи раскола. Оно содѣйствовало усиленію проповѣдничества въ епархіи, вело чрезъ своихъ членовъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды съ раскольниками и заботилось о церковно-приходскихъ школахъ. Подобными же средствами продолжало противодѣйствовать расколу и Богородично-Казанское братство въ г. Тамбовѣ. Въ видахъ распространенія въ народъ здравыхъ понятій, оно приступило къ изданію, на свои средства, лучшихъ церковныхъ поученій мѣстныхъ проповѣдниковъ. Для непосредственной борьбы съ расколомъ братство имѣло въ г. Тамбовѣ, нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, а также селахъ, двѣнадцать миссіонеровъ — священниковъ и при нихъ столько же сотрудниковъ. Тому же дѣлу служили и состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ братства: Александро-Невское въ г. Владимірѣ и Иоанно-Богословское, что близъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря.

*(Продолженіе будетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*(Продолженіе).*

*Народное пьянство и его вліяніе на народную нравственность и на народное благосостояніе, необходимость для священника, какъ учителя, борьбы съ этимъ народнымъ порокомъ; мѣры, рекомендуемыя для успѣха въ этой борьбѣ.*

Пастырь церкви, ведя свою паству путемъ добра и правды, видѣрая въ души вѣрующихъ сѣмена истины, любви и всякой добродѣтели, не долженъ забывать и отрицательной стороны, не долженъ игнорировать тѣхъ отрицательныхъ условій, которыя препятствуютъ правильному росту въ душѣ человека евангельскаго слова и вѣрному шествію человека по указанному пути истины и добра. Эти отрицательныя условія — разнаго рода недостатки, замѣчаемые въ жизни русскаго народа, недостатки, задерживающіе распространеніе въ этой темной средѣ свѣта истины. На эти то недостатки пастырь церкви, въ видахъ большей плодотворности своей просвѣтительной дѣятельности, долженъ обратить все свое вниманіе. Къ числу крупныхъ и выдающихся пороковъ нашего народа нужно по всей справедливости отнести порокъ пьянства. Правда, въ цѣломъ народѣ русскій еще нельзя назвать „горкимъ пьяницей“, хотя выпить любитъ почти каждый; но такихъ лицъ, которыя изъ-за пьянства оставляютъ и дома, и семью, и хозяйство, которыя постоянно пресмыкаются около кабаковъ, которыя, если и работаютъ, то ради того только, чтобы заработанное пропить, такихъ лицъ въ нашемъ народѣ еще не много. Повторяемъ, что

русскій человекъ выпить любитъ, но *напивается* только при случаѣ и вся бѣда въ томъ, что такихъ случаевъ въ народной жизни представляется очень много. И радость и горе, и успѣхъ и неудача, крестины, похороны, поминки, свадьба, всякія сходки, всякое общественное дѣло, продажа и покупка, простая встрѣча съ пріятелемъ и проч. и проч. — все это служитъ самымъ резоннымъ для мужика поводомъ къ выпивкѣ, потому что „безъ нея (водки) разговору нѣтъ никакого“. Вотъ какъ, по словамъ Руководства для сельскихъ пастырей (№ 17, 1882 г.) самъ русскій человекъ объявляетъ причины народнаго пьянства: „безъ водки обойтись можно, водка не то, что хлѣбъ; пьянство — это пустая привычка. Прежде такого пьянства не было... Бывало взрослый человекъ протягиваетъ руку къ стакану въ году-то два, три раза, а до безчувства никогда не напивался. А нынѣ съ малозѣтства начинаютъ пить. *А соблазновъ на этотъ счетъ много.* Ни одна почти сходка не обходится на міру безъ водки; а тутъ товарищество соблазняетъ. Пріѣхалъ человекъ на базаръ, встрѣтился съ пріятелемъ; ну, какъ? нельзя не поподчиваться; пошли въ трактиръ чайку будто испить, ну, а какъ безъ водки? да и кто безъ водки чай пьетъ?... Купили полуштофчикъ; тамъ, глядишь, подошелъ третій товарищъ, купили еще полуштофъ; ну, а тутъ ужъ и пошла разлитая; забыли, зачѣмъ и пріѣхали, до вечера прогуляли и домой пріѣхали ни съ чѣмъ. Да и дома на сель соблазну много, все другъ отъ дружки... Вышелъ человекъ въ праздникъ на улицу, глядитъ — одинъ прошелъ въ кабакъ, за нимъ другой; постоя, говоритъ, и я пойду, хоть поболтаемъ тамъ. Приходимъ въ кабакъ, а товарищъ приступаетъ: „выпей, да выпей!“ — Нѣтъ, говоришь, не стану, не хочу“. А потомъ опять: „да полно ломаться-то, выпей; со стакана ничего не будетъ; а коли не выпьешь, вѣкъ ты мнѣ будешь недругъ“.... Но бѣда еще не такъ велика, что нашъ крестьянинъ при всякомъ ничтожномъ дѣлѣ находитъ предлогъ выпить; бѣда въ томъ, что онъ не знаетъ мѣры при выпивкѣ, бѣда далѣе въ томъ, что пьяный крестьянинъ точно переражается, и физически, и нравственно бываетъ безобразенъ и не только не старается прикрывать свое безобразіе, а напротивъ старается выказать его какъ можно болѣе и рельефнѣе, считая это какимъ-то молодечествомъ. Буйство, драка, брань, грязныя шутки, нарушеніе всяческихъ приличій — вотъ обстановка крестьянской выпивки. Понятно само собою, что такая выпивка не можетъ не отражаться самымъ вреднымъ образомъ на народную нравственность. Часто и хорошій въ сущности человекъ пропадаетъ отъ пагубной привычки къ вину; денегъ нѣтъ, взяли ихъ негдѣ, а выпить хочется; подъ рукой карманъ пьянаго сосѣда, а за карманомъ дойдетъ дѣло и до сосѣдскаго амбара, чулана, до сосѣдской лошади... „Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ одинъ наблюдатель въ



„Москов. Вѣдомостяхъ“, что дѣла въ окружные суды поставлены большею частію кабаками; безъ нихъ, можно сказать, не было бы и половины преступленій. Мнѣ случалось бывать присяжнымъ заседателемъ въ Кинешемскомъ окружномъ судѣ: изъ 18 дѣлъ, разбиравшихся въ одну изъ сессій, болѣе половины были совершены въ пьяномъ видѣ. Развращая народъ нравственно, пьянство губитъ и народное здоровье и народное благосостояніе. Не говоря о прямыхъ случаяхъ смерти отъ чрезмернаго употребленія водки, сколько случается болѣзней и, такъ сказать, „косвенныхъ смертей“ отъ пьянства: болѣзнь желудка, былая горячка, простуда, отмороженіе членовъ, увѣчья, убійства, сколько людей, наконецъ, умираетъ раннею смертію, не достигши зрѣлаго возраста? Подъ вліяніемъ кабака и пьянства и народное благосостояніе приходитъ въ крайній упадокъ; стоитъ посмотреть на деревню, жители которой ревностные почитатели кабака и поклонники стакана: огороды не огорожены, гряды съ овощами въ плохомъ состояніи, скота мало, да и тотъ тощій, во всемъ хозяйствѣ видны беспечность, беспорядокъ и крайняя запущенность; около деревни много пустырей: поля не все засѣяны, засѣяныя не удобрены и даютъ плохой урожай. Наконецъ, страшные, ежегодно опустошающіе Россію пожары въ большинствѣ случаевъ слѣдуетъ приписать пьянству. Пьяный крестьянинъ не осторожно идетъ по двору, не принимая во вниманіе, что у него и подъ ногами солома, и надъ головой солома. Пьяный, кура табакъ, небрежно бросаетъ окурки куда попадетъ, а то прямо съ дымящейся трубкой идетъ на сеновалъ; въ ссорѣ и дракѣ пьяный скорѣй рѣшится поджечь изъ мести и т. д. Все эти причины много производятъ пожаровъ и, не ошибаясь можно сказать, что по крайней мѣрѣ половина пожаровъ происходитъ отъ кабаковъ.

Въ виду столь мрачной картины, которую представляетъ изъ себя жизнь нашего народа подъ вліяніемъ кабака и пьянства, настоятъ насущная нужда въ самой рѣшительной борьбѣ съ этимъ врагомъ народной нравственности, народнаго здоровья и всякаго народнаго благополучія. Для успешности этой борьбы предлагаютъ различныя средства и мѣры, съ которыми мы и намѣрены познакомить нашихъ читателей въ настоящемъ обзорѣ. Въ этомъ отношеніи прежде всего обращаетъ на себя вниманіе статья Кіевскихъ Епарх. Вѣд. (1881 г. № 45 и 1882 г. № 2): „Чѣмъ и насколько духовенство можетъ помочь правительству и обществу въ занимающемъ ихъ вопросѣ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ?“ Отвѣчая на поставленный вопросъ, авторъ говоритъ, что духовенство можетъ вліять на уменьшеніе пьянства въ народѣ „прежде всего церковною проповѣдью“. Эта проповѣдь противъ пьянства, чтобы быть дѣйственною, должна быть 1) повсюдною и учащенною, 2) должна быть ведена по

зрѣло обдуманному плану, основанному на ясномъ сознаніи ея цѣли, содержанія и особенныхъ жизненныхъ приспособленій. Такъ она должна быть проповѣдью не противъ питья, а именно противъ пьянства... Навязывать народу подвигъ совершенной трезвости, т. е. полнаго отреченія отъ питья, не требуется, да это и не удастся. 3) Проповѣдь противъ пьянства, говорятъ далѣе авторъ, требуетъ у насъ еще нѣкоторыхъ особенныхъ приспособленій, вслѣдствіе крайне прискорбной, въ камнъ установившейся связи его съ проявленіями народнаго набожності и религіозно-бытовыми понятіями и обычаями: „кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ“, „святые угодили на пьяницъ угодили“. Эти и другія пословицы и поговорки показываютъ, что представленіе о праздникѣ слилось у народа съ представленіемъ о пьянствѣ. Пьянство въ праздникъ считается если не безгрѣшнымъ, то по крайней мѣрѣ не такимъ важнымъ грѣхомъ, какъ работа, хотя бы и въ малый праздникъ. Затѣмъ съ пьянствомъ неразлучны крестины, свадьбы, похороны, крестные ходы и общественныя молебствія. „Въ виду такой связи нашей религіозности съ пьянствомъ возникаетъ требованіе нѣкоторыхъ особенныхъ приспособленій въ проповѣди противъ пьянства, клонящихся именно къ тому, чтобы разорвать, уничтожить эту крайне прискорбную связь религіозности съ пьянствомъ“. Эта незорная связь праздника съ пьянствомъ можетъ быть уничтожена путемъ укрѣпленія въ народномъ сознаніи истиннаго значенія праздничнаго времени, какъ именно времени, общественной молитвы и духовныхъ упражненій, и какъ времени отдыха отъ будничныхъ работъ и укрѣпленія силъ для новыхъ трудовъ. „Но вооружаясь противъ праздничнаго пьянства, говоритъ авторъ, проповѣдь не имѣетъ надобности вооружаться вообще противъ праздничнаго веселія. Ибо, по духу самой церковной практики, съ духовнымъ празднованіемъ совмѣстимо такъ называемое въ церковныхъ уставахъ *утѣшеніе братіи*. Это утѣшеніе въ видѣ лучшей пищи, умереннаго питья, полезной, пріятной, веселой бесѣды въ кругу семьи, родства, товарищества, сосѣдства и т. под. Важнымъ успѣхомъ проповѣди было бы воспитать въ народѣ привычку пользоваться этого рода невинными и освящающими утѣшеніями праздничными въ замѣнъ безобразныхъ кабацкихъ увеселеній“. Касательно пьянства, сопровождающаго крестины, свадьбы и другія радостныя семейныя событія, авторъ рекомендуетъ ставить задачей проповѣди разъяснить, насколько пьянствомъ портится, сквернится „истинная радость“ этихъ событій, насколько вмѣстѣ съ тѣмъ оно вредно и убыточно именно при такихъ событіяхъ. Особенно авторъ советуетъ возстать противъ пьянства на похоронахъ и поминкахъ. „Со всею настойчивостію и смѣлостію, говорилъ онъ, проповѣдникъ долженъ проводить въ своихъ проповѣдяхъ такія мысли, что и -



хоронная печаль безусловно не совместиа съ пьянствомъ, что лучше совсѣмъ не устраивать поминокъ о покойникахъ, чѣмъ устраивать пьянственные поминки, что нѣтъ покойникамъ никакой пользы отъ поминокъ, оскверняемыхъ грѣшнымъ пьянствомъ. Да и вообще пора бы вывести у насъ грубый обычай похоронныхъ и поминальныхъ обѣдовъ, которые напоминаютъ языческія тризны и уже вышли изъ обычая у христіанъ болѣе образованныхъ“.

Кромѣ проповѣди авторъ рекомендуетъ нѣсколько практическихъ мѣръ, которыя должны быть приняты духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Прежде всего само духовенство должно пріобрѣсти репутацію наиболее трезваго сословія въ цѣломъ народѣ и обществѣ, — тогда само собою возрастутъ его силы въ борьбѣ съ многовѣковымъ народнымъ недугомъ. Для этого духовенство должно не только 1) избѣгать совершать богослуженіе въ нетрезвомъ видѣ, но и 2) не допускать пьянаго разгула на праздничныхъ собраніяхъ, 3) воздерживаться „отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства“, напр., отъ участія въ попойкахъ по случаю крестинъ, свадебъ, поминокъ и т. под., отъ пьянственныхъ угощеній прихожанъ у себя, 4) не принимать водочныхъ приношеній или подарковъ, сопровождающихъ нѣкоторыя требы: „отреченіе отъ неприличныхъ доходовъ сугубо возмѣстится другими, болѣе приличными знаками или доходами благодарности, какъ плодомъ имѣющаго возраставъ при этомъ уваженія прихожанъ къ своему пастырю“; 5) должны быть устранены такія пожертвованія на храмы, школы, приходскія попечительства, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака — съ народнаго пьянства, 6) долженъ быть поддержанъ законъ, воспреещающій близкое соседство кабака съ церковью, 7) подъ руководствомъ приходскихъ пастырей церковно-приходскія попечительства могли бы развить цѣлый рядъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ, именно: не допускать въ члены попечительства лицъ, извѣстныхъ нетрезвостію; открывать особыя совѣщанія по вопросу о мѣрахъ противъ пьянства, причемъ предметомъ особеннаго вниманія должны быть праздники, крестины, свадьбы и т. п. возобновить обычай братскихъ увѣщаній и обличеній за нетрезвость, могли бы даже налагать штрафъ за недостатокъ трезвости, если бы только штрафующе добровольно подчинялись этому штрафу. Въ Кавказ. Еп. Вѣд. одинъ священникъ рассказываетъ исторію своей борьбы съ пьянствомъ. Признавая одною изъ главнѣйшихъ причинъ усиленія пьянства въ своемъ приходѣ многочисленность кабаковъ, онъ прежде всего приложилъ стараніе о сокращеніи ихъ, затѣмъ онъ обратилъ особенное вниманіе на прихожанъ, болѣе другихъ склонныхъ къ пьянству и началъ усовершенствовать ихъ при всякомъ удобномъ случаѣ, приглашая ихъ даже нарочито съ этою цѣлію къ себѣ въ

домъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Увѣщанія эти дали добрые плоды, такъ что жены и родственницы и прочихъ запивающихъ прихожанъ стали приходять къ священнику съ просьбою „пошунять“ ихъ мужей и родственниковъ. 3) сознавая, что въ этомъ случаѣ примѣръ пастыря одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ борьбы, онъ рѣшительно возсталъ противъ укоренившагося обычая прихожанъ усиленно угощать до пьяна своихъ гостей начиная съ священника, на поминкахъ, и обѣдахъ по другимъ подобнымъ случаямъ. Когда увѣщанія не подѣйствовали, тогда онъ прибѣгъ къ такой мѣрѣ: онъ соглашался быть на обѣдѣ подъ непременнымъ условіемъ, чтобы вмѣсто водки былъ чай. Благодаря настойчивости священника угощеніе чаемъ мало по малу начинаетъ распространяться и пьянство на поминкахъ выходитъ отъ употребленія. Наконецъ, дѣйствительною мѣрою, отвлекающею народъ отъ пьянства въ праздничное и вообще въ свободное время, упомянутый священникъ считаетъ чтеніе полезныхъ книгъ и съ этою цѣлію предполагаетъ устроить праздничныя чтенія въ сельскомъ училищѣ. (Извлеч. изъ Кавказ. епар. вѣд. 1881 г. № 15).

Успѣшно дѣйствовало также противъ пьянства церковно-приходское попечительство с. Вильны Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ. употребивши для этого такую мѣру. Члены попечительства обязались ежедневно посѣщать питейный домъ, и если застанутъ тамъ когонибудь изъ прихожанъ, наливающихъ до пьяна, немедленно, при содѣйствіи старосты или десятскаго, отводить таковыхъ домой, причемъ въ первый разъ пьяницы выслушивали выговоръ отъ членовъ, во второй — выговоръ дѣлался публично въ самомъ попечительствѣ, въ третій разъ съ нихъ взыскивался, по общему рѣшенію попечительства, денежный штрафъ отъ 30 коп. до рубля. Кромѣ того члены наблюдали за шинкарями, чтобы они не отпускали водки въ долгъ или за хозяйственные продукты, не приглашали въ шинокъ музыки для привлеченія молодежи, не давали водки дѣтямъ, не торговали послѣ 9 часовъ вечера и т. п. По сообщеніямъ отчета, попечительство имѣло въ дѣлѣ сокращенія пьянства благотворное вліяніе на населеніе села Вильны и девяти деревень своего прихода. (Заимствовано изъ Моск. Церк. Вѣд.).

*(Продолженіе будетъ).*

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

По извѣстіямъ изъ Вѣны отъ 24 октября (5 ноября), венгерская делегация, въ присутствіи общепарламентскихъ министровъ, конфиденціально обсуждала вопросъ объ окончательномъ присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи. Турція, какъ сообщаютъ, была бы не прочь уступить Боснію и Герцеговину, если бы ей было дано какое либо вознагражденіе, но Австрія не можетъ на это согласиться, такъ какъ фактическое занятіе австрій-



цами турецкихъ провинцій и безъ того обезпечено. Переговоры между Австріей и Турціей касательно рѣшенія этого вопроса прерваны, такъ какъ потеря Египта отняла у султана охоту уступать и другія провинціи.

Англійское правительство командировало своего посла въ Константинополь въ Каиръ для устройства въ Египтъ дѣлъ, находящихся въ связи съ весьма важными политическими вопросами. Порта энергически протестовала противъ отправки лорда Деффера въ Египетъ, но напрасно; англійское правительство не послушало этого протеста, и 26 октября (7 ноября) лордъ Дефферинъ прибылъ въ Александрію.

Изъ Парижа передаютъ, что 22 октября (3 ноября) обнародованъ циркуляръ министра народного просвѣщенія, предоставляющій префектамъ право регламентировать употребленіе религіозныхъ эмблемъ въ школахъ. Въ новыхъ школахъ изображеніе распятія во всякомъ случаѣ не будетъ введено.

Между правительствами происходятъ переговоры, чтобы побудить Швейцарію принять мѣры противъ социалистовъ.

Порта протестуетъ противъ образа дѣйствій Франціи въ Тунисѣ; Франція стоитъ за самостоятельность Туниса. По слухамъ, Англія поддерживаетъ Турцію, чтобы воспользоваться Тунисомъ для вознагражденія онымъ Франціи.

Вслѣдствіе протеста французскаго посланника китайскія войска очищаютъ Анамъ.

Корея домогается помощи Японіи, чтобы сдѣлаться независимою отъ Китая.

Въ Меккѣ холерная эпидемія.

По извѣстіямъ изъ Рима отъ 23 октября (4 ноября), папа принялъ отставку львовскаго митрополита Юсифа Сембратовича и назначилъ администраторомъ митрополіи епископа Сильвестра Сембратовича.

Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи викарію рязанской епархіи епископу михайловскому Августину епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи.

„Нов. Вр.“ сообщаетъ, что на утвержденіе Государственнаго Совѣта внесены разработанный министерствомъ финансовъ проектъ объ отмянѣ повсемѣстно въ Имперію подушной подати, а равно сборовъ, взимаемыхъ вмѣсто подушной подати. Реформу предполагается осуществить послѣдовательно въ теченіи восьми лѣтъ.

Обнаруженное недавно хищеніе въ скопинскомъ банкѣ побудило министерство финансовъ выработать особые правила о надзорѣ за дѣйствіями и о ревизіи наличности кассъ городскихъ общественныхъ банковъ. Проектируется установить болѣе строгую ответственность всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя призваны контролировать дѣйствія банковъ, ревизовать налич-

ность кассъ и покрывать отчетность. За всякія не-правильности, практиковавшіяся въ банкахъ, если онѣ только послѣдовали отъ небрежнаго исполненія своихъ обязанностей лицами, призванными слѣдить за законными дѣйствіями банковъ, члены ревизионныхъ комиссій будутъ подлежать, кромѣ имущественной ответственности, и строгому уголовному преслѣдованію. Сверхъ того, въ банкахъ будутъ производиться правительственныя ревизіи независимо отъ заявленій, исходящихъ изъ самыхъ этихъ учреждений; такія ревизіи будутъ имѣть характеръ внезапности. Такъ какъ эти послѣднія ревизіи имѣютъ цѣлю гарантировать только цѣлость капиталовъ и правильность счетоводства, то онѣ будутъ касаться одной техники дѣла. Принципъ правительственной ревизіи будетъ одновременно распространенъ и на акціонерные банки, въ которыхъ, также какъ и въ городскихъ общественныхъ банкахъ, обращаются капиталы частныхъ лицъ.

Калужская духовная консисторія предписала всѣмъ причтамъ епархіи доставить свѣдѣнія: сколько хранится въ скопинскомъ банкѣ принадлежащихъ церквамъ денегъ.

Въ министерствѣ юстиціи возбужденъ вопросъ о необходимости измененія въ слѣдственномъ дѣлопроизводствѣ.

По извѣстіямъ изъ Могилева Подольской губерніи, падежъ скота по уѣзду принялъ угрожающіе размѣры. Ежедневно гибнутъ десятки головъ.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операци, съ 16 по 31 Октября, 1882 года.

#### 1. По взаимновспомогательной кассѣ.

##### Приходъ.

Къ 16 Октября оставалось въ кассѣ 255,596 р. 69 к. (1). Процентовъ изъ Государственнаго банка 50 р. 60 к.

Благ. 3 окр. Гайсинскаго уѣзда А. Шероцкій 1 р. 50 к.

Благ. 3 окр. Проскуров. уѣзда П. Добрянскій 4 р. 60 к.

Получено изъ Каменецкаго губернскаго казначейства удержанныя недонмки изъ жалованья и д. псаломщика Григорія Пясецкаго 1 р. 30 к., священ. Аверкія Спѣвачевского 5 р. 67 к., діакона Ант. Нашковскаго 14 руб. 12 к., діакона П. Пухальскаго 17 р. 90 к., священ. Григорія Красницкаго 114 р. 23 к. и священ. А. Калиновича 10 р. 74 к., а всего - 163 р. 96 к.

Благ. 5 окр. Ушицкаго уѣзда Адрианъ Беднарвскій 3 р.

Итого въ приходѣ 255820 р. 35 к.

##### Расходъ.

Отослано благочинному 6 окр. Литинскаго уѣзда А. Стефановскому для передачи вдовамъ: Лотоцкой 23 руб. 40 к., Рыбицкой 46 р. 80 к., Зѣлинской 43 руб. 17 к. итого - 113 р. 37 к.

Благ. 2 окр. Летичевского уѣзда прот. Ф. Лазаревичу для вдовъ: Маріи Галайвичъ 36 р. и Парискевіи Крыжановской 135 р. 40 к. итого 171 р. 40 к.

Вдовѣ священ. Ольгѣ Явницкой - 72 р.

Благ. 3 окр. Летичевского уѣзда Алексію Антоновскому для вдовъ: Домникии Голубовичъ 24 р., Иривѣ Столянкой 35 р. 10 к. и Теофілѣ Заблоцкой 24 руб. итого - 83 р. 10 к.

(1) Въ № 42 Подол. Епар. Вѣд. напечатанъ былъ остатокъ по ошибкѣ къ 16 Октября 254,596 р. 67 к., вмѣсто 255,596 р. 69 к.



Благ. 5 окр. Летичевского уѣзда прот. Гербановскому для сиротъ Гербановскихъ 40 р. 72 к., для вдовы Зивальницкой 48 р. 40 к. и Маріи Вершковской 55 р. 75 к. итого - - - - 144 р. 87 к.

Благ. 1 окр. Литинскаго уѣзда Стефану Коропачинскому для вдовы Ефросиніи Гловацкой 35 р. 81 к. Вдовѣ свящ. Ѳеклѣ Попель - - 93 р. 71 к. Вдовѣ свящ. Екатерины Чернявской 82 р. 20 к. Вдовѣ діакона Агафіи Добровольской 9 р. 57 к. Сиротамъ свящ. Флавіана Каринковского 53 р. 86 к. Сиротамъ свящ. Самуила Сайковского - 138 р.

Благ. 2 окр. Винницкаго уѣзда Іоанну Жданову для вдовы свящ. Анастасіи Кароновой 47 р. 70 к., Іуліаніи Полявской 36 р., Александрѣ Коцюбинской 19 р. 57 к. итого - - - - 103 р. 27 к.

Благ. 5 окр. Литинскаго уѣзда прот. І. Охримовичу для вдовы Саницкой 10 р. 60 к., для сиротъ свящ. Соханѣвича 40 р. 60 коп., для сиротъ свящ. Романовича 40 р. 60 к. итого - - - - 91 р. 80 к.

Благ. 4 окр. Винницкаго уѣзда Н. Владышевскому для сиротъ свящ. Стыранкевича 42 р., для вдовъ свящ.: Бахталовской 48 р., Евдокии Стыранкевичъ 9 р. 49 к., Еленѣ Гловацкой 41 р. 55 к. итого - 141 р. 4 к.

Благ. 1 окр. Винницкаго уѣзда Н. Козловскому для сиротъ свящ. І. Бѣлостокцаго 24 р. и вдовѣ свящ. Маріи Петринской 40 р. 60 к. итого - 64 р. 60 к. Вдовѣ свящ. Ѳ Копержинской - 23 р. 9 к. Сиротѣ свящ. Ѳеклѣ Сендерко - 16 р. 15 к.

Благ. 3 окр. Литинскаго уѣзда Н. Писаревскому для вдовы свящ.: Зиновіи Писнячевской 24 р., Евпраксіи Лапчинской 16 р. 12 к., для сиротъ свящ. М. Тарноградскаго 48 р. итого - - - 88 р. 12 к.

Благ. 3 окр. Винницкаго уѣзда А. Новицкому для сиротъ свящ. Е. Василевскаго 75 р. 30 к., для вдовъ свящ. Елисаветѣ Дунаевой 47 р. 40 к. и Ѳеклѣ Доброгворской 72 р. итого - - - 194 р. 70 к.

Благ. 1 окр. Проскуровскаго уѣзда Лятошинскому для сиротъ свящ. Смогоржевскаго - - 27 р.

Благ. 3 окр. Проскуровскаго уѣзда Добржанскому для вдовы діакона Елисаветы Гарнишевской 53 к., для заштатнаго священ. Тарнавскаго 24 р. итого 24 р. 53 к.

Благ. 5 окр. Винницкаго уѣзда прот. І. Стрѣльчевскому для вдовы свящ. Неонилы Стемповской 24 р.

Благ. 4 окр. Литинскаго уѣзда І. Трублаевичу для вдовъ свящ. Іустиніи Данилькевичъ 86 р. 62 к., Елигиміи Сумнѣвичъ 81 р. 60 к. и Любви Рудницкой 12 руб. 50 к. итого - - - 180 р. 72 к.

Благ. 6 окр. Винницкаго уѣзда Л. Змачинскому для сиротъ свящ. Радашевича 56 р. 46 к., для вдовы свящ. Целагіи Базалинской 65 р. 48 к. итого 121 р. 94 к.

Благ. 5 окр. Проскуровскаго уѣзда Г. Яворовскому для сироты свящ. Онуфріевича 24 р., для вдовы свящ. Филоиды Садовой 37 р. 85 к. итого 61 р. 85 коп.

Благ. 4 окр. Проскуровскаго уѣзда В. Бѣльчанскому для вдовы свящ. Маріи Ковердынской 24 руб. и сиротѣ свящ. Наталіи Андрусѣвичъ 24 р. итого 48 р. Вдовѣ свящ. Даріи Польницкой - 118 р. 80 к.

Благ. 2 окр. Брацлавскаго уѣзда І. Крыжановскому для вдовы Евпраксіи Базилевичъ - 140 р. 40 к.

Благ. 3 окр. Брацлавскаго уѣзда І. Бобречкому для вдовы свящ.: Маріи Жаханѣвичъ 131 р. 40 к., Ѳеодосіи Медынской 120 р. и Александрѣ Брадучанъ 156 руб. итого - - - 407 р. 40 к.

Благ. 4 окр. Брацлавскаго уѣзда А. Розову для вдовы свящ. Анны Сулимы - - - 48 р.

Благ. 6 окр. Брацлавскаго уѣзда А. Руданскому для вдовъ свящ.: Елисаветы Розовой 120 р. 48 коп., Ольги Лапчинской 96 р., Анастасіи Лазаркевичъ 168 р., для сиротъ свящ. Галанѣвича 22 р. 22 к. итого 406 р. 70 к.

Благ. 5 окр. Брацлавскаго уѣзда І. Волянскому для вдовъ свящ.: Анны Левицкой 108 р. и Ефросиніи Багоцкой 71 р. 20 к. итого - - - 179 р. 20 к.

Благ. 1 окр. Ушицкаго уѣзда І. Маркевичу для вдовъ свящ. Маріи Гудзовской 40 р. 81 к. и Ѳеклѣ Крыжановской 120 р. итого - - - 160 р. 81 к.

Благ. 3 окр. Ушицкаго уѣзда А. Гловацкой для вдовы діакона Емилии Чирской - - 26 р. 75 к.

Благ. 4 окр. Ушицкаго уѣзда прот. І. Гардецкому для вдовъ свящ.: Вѣрѣ Фигурекской 54 р. и Маріи Хотовицкой 24 р. итого - - - 78 р.

Благ. 5 окр. Ушицкаго уѣзда А. Беднарковскому для вдовы свящ. Степаниды Кампанской - - 72 р. Сиротѣ свящ. Шулянскаго - - - 24 р. Вдовѣ свящ. Маріи Бялковской - 17 р. 19 к.

Благ. 3 окр. Брацлавскаго уѣзда І. Бобречкому для сиротъ свящ. С. Хомяцкаго - - - 72 р.

Благ. 2 окр. Ямпольскаго уѣзда Базилевичу для вдовы свящ. Александры Богдановичъ - - 24 р.

Благ. 4 окр. Могилевскаго уѣзда Владиміру Стефановскому для вдовы свящ. Параскевіи Сливинской 46 р. 80 к.

Благ. 1 окр. Могилевскаго уѣзда З. Стрѣльчевскому для вдовы свящ. Анастасіи Кухарской 12 руб. 35 коп.

Благ. 2 окр. Могилевскаго уѣзда А. Ганевичу для сироты свящ. Маріи Степовской - - - 24 р.

Благ. 1 окр. Ямпольскаго уѣзда І. Шероцкому для вдовъ свящ.: Ѳеклѣ Жолткевичъ 90 р. и Маріи Жолткевичъ 24 р. итого - - - 114 руб.

Благ. 4 окр. Ямпольскаго уѣзда Н. Танасѣвичу для вдовы діакона Зиновіи Свѣнцицкой - 23 р. 40 к.

Благ. 6 окр. Ямпольскаго уѣзда А. Княгницкому для заштатнаго свящ. Іосифа Львовича 24 р. и вдовъ свящ. Маріи Янковской 67 р. 75 к. и Маріи Дроздовской 9 р. 7 к. итого - - - 100 р. 82 к.

Благ. 3 окр. Ямпольскаго уѣзда М. Кричковскому для вдовы діакона Елисаветы Валькевичъ - - 30 р. Вдовѣ протоіерея Аннѣ Карчевской 87 р. 46 коп.

Благ. 3 окр. Могилевскаго уѣзда Л. Людкевичу для выдачи вдовамъ свящ. Маріи Стыранкевичъ 53 р. 59 к., Аннѣ Угриновичъ 120 р., Александрѣ Бочковской 8 р. 36 к. и Февроніи Демковичъ 24 р. итого 205 р. 95 к.

Благ. 5 округа Могилевскаго уѣзда І. Корчинскому для выдачи вдовѣ свящ. Ольгѣ Раднѣвичъ 101 р. 40 к., сиротамъ діакона А. Караванскаго 25 р. 94 к., свящ. Ѳ. Заручинскаго 44 р. 19 к. и сиротамъ свящ. Гавріила Стыранкевича 48 р. итого - - 219 р. 53 к. Вдовѣ протоіерея Евгениі Коцовойской 24 руб.

Благ. 2 округа Ольгопольскаго уѣзда Ѳ. Гречулевичу для выдачи заштатному свящ. І. Багоцкому 30 р. и вдовамъ свящ.: Іуліаніи Вильчинской 22 р. 79 коп., Аннѣ Цыбульской 74 р., Аннѣ Слуцкой 36 р., Наталіи Борщъ 48 р., Еленѣ Адиасѣвичъ 24 р., заштат. свящ.: Петру Кавецкому 72 руб. и І. Корыстынскому 96 руб. итого - - - 402 р. 79 к.

Благ. 5 окр. Ольгопольскаго уѣзда Андрею Литвиновскому для выдачи вдовамъ свящ.: Екатерины Виноградской 24 р. и Александрѣ Дверницкой 28 р. 7 коп. итого - - - 52 р. 7 к.

Троицкому монастырю за наемъ помѣщенія 100 р. Возвращенъ взносъ свящ. Стсберскому - 27 р.

Выдано жалованья за м. Октябрь:

Члену управленія священнику Т. Мисюрѣ 25 р. — „

Ревизору кассы свящ. М. Чирскому - 8 р 33 к.

Сторожу управленія Степанову - - 10 р — „

Благ. 2 округа Балтскаго уѣзда К. Якубовичу для выдачи вдовамъ: Маріи Волянкой 46 р. 80 к., Маріи Страковской 16 р. 72 к., Ѳеодосіи Лапчинской 96 р., Маріи Лозинской 25 р. 86 к. итого - - 185 р. 38 к.

Сиротѣ свящ. Надеждѣ Людкѣвичъ 22 р. 77 к.

Благ. 3 окр. Балтскаго уѣзда І. Слотвинскому для выдачи вдовамъ свящ.: Маріи Любичанковской 72 руб., Іуліаніи Крыжановской 96 руб., Маріи Крыжановской 120 р., Павлиніи Лисѣцкой 84 р. и Аннѣ Мартиновской 24 р. итого - - - 396 руб.

Благ. 5 округа Балтскаго уѣзда С. Сорочинскому для вдовъ свящ.: Маріи Васильевичъ 72 р., Надеждѣ



Костецкой 84 р., Елисаветѣ Звядской 84 р. и вдовѣ діакона Маріи Бачинской 63 р. итого - 303 руб.

Благ. 6 округа Балтскаго уѣзда 1. Щербинскому для сироты свящ. Домникии Сендерко - 17 р. 72 коп.

Благ. 7 окр. Балтскаго уѣзда 1. Остаповичу для выдачи вдовамъ свящ.: Екаторинѣ Бобрецькой 72 руб., Наталіи Давидовичъ 96 р., Феодосіи Мельницкой 48 р., Еропадѣ Зушинской 59 р. 40 к., заштатному свящ. А. Писнячевскому 24 р. и діакону Петру Обланскому 17 р. 21 к. итого - 316 р. 61 к.

Благ. 8 округа Балтскаго уѣзда В. Молчановскому для выдачи вдовамъ свящ.: Александрѣ Радзевской 96 руб. и Аппіи Доложквичъ 45 р. 90 к. итого 141 р. 90 к.

Благ. 9 окр. Балтскаго уѣзда П. Сергѣеву для выдачи вдовамъ: Оеклѣ Жаханѣвичъ 72 р. и Маріи Видлянской 23 р. 39 к. итого - 95 р. 39 к.

Благ. 3 окр. Ольгопольскаго уѣзда Л. Стрѣльбицкому для выдачи вдовамъ свящ.: Маріи Яворской 36 р., Іуліаніи Дрогачинской 48 р., Елисаветѣ Болянкой 60 р. и сиротамъ свящ. М. Форостовскаго 96 р. итого 240 р.

Благ. 4 окр. Ольгопольскаго уѣзда 1. Осаковскому для выдачи вдовамъ свящ.: Еленѣ Костецкой 48 руб., Маріи Шероцкой 24 р., Оеклѣ Чайковской 24 руб. и Елисаветѣ Барановичъ 68 р. 70 к. итого 164 р. 70 к.

Вдовѣ протоіерея Маріи Разумовской 9 р. 7 коп. Свящ. Трифону Разумовскому - 15 р. 50 к.

Благ. 1 окр. Гайсинскаго уѣзда П. Баржяцкому для выдачи вдовѣ свящ. Домникии Гирьковской 37 р. 3 к. и заштат. свящ. Р. Порубиновскому 14 р. 50 к. итого 51 р. 53 к.

Благ. 2 окр. Гайсинскаго уѣзда Ө. Волошановичу для выдачи вдовамъ свящ.: Александрѣ Щербинской 46 руб. 15 к., Іуліаніи Пшемьской 92 р. 49 к., Ефросиніи Томасѣвичъ 63 р. 93 к., Маріи Бѣлинской 24 р., Иринеѣ Чернышевичъ 76 р. 92 к. и Оеклѣ Грущенко 84 р. итого - 393 р. 49 к.

Вдовѣ свящ. Антоніи Ханчиковской - 120 р. Сиротѣ свящ. Фотію Щербинскому - 24 р.

Благ. 5 окр. Гайсинскаго уѣзда М. Карсовецкому для выдачи вдовамъ свящ. Стефана Подгурскаго Александрѣ Подгурской 72 р. свящ. Феодана Подгурскаго Александрѣ Подгурской 144 р., Аннѣ Липѣвичъ 48 р. Маріи Пашутѣ 24 р. и Аннѣ Базилевичъ 24 р. итого 312 р.

Вдовѣ свящ. Аннѣ Садовской - 39 р. 3 к.

Въ Кишиневское Епар. попечительство для выдачи вдовамъ свящ.: Варварѣ Марциневской 117 р. 60 к., сиротамъ свящ. Л. Чернытскаго 84 р. итого 201 р. 60 к.

Благ. 5 окр. Каменецкаго уѣзда Д. Дунаевскому для сиротъ свящ. Левинскаго - 57 р. 3 к.

Вводѣ діакона Іуліаніи Конской - 12 р. — ,

Вдовѣ свящ. І. Кремпискаго Маріи Кремпиской 23 р.

Итого въ расходѣ - 8639 р. 22 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 1 Ноября 247,181 р. 13 к.

## 2. По свѣчной операціи.

### Приходъ.

Къ 16 Октября оставалось въ кассѣ - 53097 р. 72 к.

Получено отъ зашдывающихъ свѣчными лавками:  
2 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Петра Чернявскаго - 93 р. 70 к.

2 окр. Винницкаго уѣзда свящ. Н. Гречачевскаго 78 р.

4 окр. Летичевск. у. свящ. І. Кривецкаго 84 р. 40 к.

7 окр. Ямпольск. у. свящ. Д. Дембовскаго 200 р. 60 к.

Благ. 5 окр. Балт. у. С. Сорочинскаго 41 р. 50 к.

3 окр. Проскуровскаго у. А. Козловскаго - 31 р.

2 окр. Брацлавскаго уѣзда І. Бачинскаго 400 р.

6 окр. Винницкаго у. К. Стыранкевича 117 р. 30 к.

5 окр. Винницкаго уѣзда І. Компанскаго 300 р.

Свящ. с. Голоскова Е. Хмѣлевскаго - 18 р.

4 окр. Каменецкаго у. І. Рожанковскаго 89 р. 90 к.

3 окр. Гайсинскаго у. Д. Дмитревскаго 278 р. 10 к.

5 окр. Брацлавскаго у. І. Бѣлинскаго 300 р. 90 к.

5 окр. Ольгопольск. у. А. Литвиновскаго 454 р. 40 к.

4 окр. Могилевскаго уѣзда А. Петринскаго 300 р.

2 окр. Проскуровскаго у. І. Дзюбинскаго 325 р. 90 к.

Отъ Песчанскаго склада - - - - 485 р.

Итого въ приходѣ 56696 р. 42 к.

### Расходъ.

Упложено поставщику свѣчъ Калугину 22742 р. 56 к.

Выдано жалованье за м. Октябрь:

Предсѣдателю управления Л. Мартиновскому 166 р. 66 к.

Члену управления свящ. Стопакевичу - 25 р. — „

Дѣлопроизводителю В. Горошкѣ - - - 100 р. — „

Канцелярскіе расходы - - - - 30 р. 85 к.

Итого въ расходѣ 23065 р. 7 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ: къ 1 Ноября 33,631 р. 35 к.

## 3. По страхованію церквей.

Благ. 5 окр. Винницкаго уѣзда 1. Стрѣльчевскаго - - - - 67 р. 32 к.

А всего съ прежде полученными - 234 р. 5 к.

Редакторъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

1—2.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

ВО ИЗВѢЖАНІЕ ПОДЪЛОЖЬ.

КАКОМОРОЩИИ

**ШОКОЛАДЪ РЕТАВЛЕРЪ**

Д-р СТИМОБИЛІИ.

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У ГЛАВНАГО АГЕНТА

**А. Л. ШТУММЕРЪ ВЪ МОСКВѢ.**

Ниже - *Кисельный переулокъ, домъ Шигаева.*

ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

М А Г А З И Н Ъ  
ДМИТРИЯ ИВАНОВИЧА НЕВѢЖИНА  
ВЪ КІЕВѢ

на Подоль, въ гостинномъ ряду, подъ № 44

П Р О Д А Ж А

Серебряныхъ, Золотыхъ вещей и Церковной утвари: Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія и миропомазанія, крестильницы всеночныя блюда, еропили, вѣнцы вѣнчальные, возлуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадильи, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣдники разныя, образа въ ризахъ, и восковыя свѣчи

НА ВСѢ ВѢЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Состояніе отечественной церкви въ 1880 году. 2) Епархіальная хроника. 3) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 4) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 5) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.