

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 25.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

22-го ІЮНЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.

*По вопросу о времени, въ которое желаю-
щіе могутъ быть допускаемы къ испытанію
въ Семинаріяхъ на полученіе степени сту-
дента.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУ-

нодь слушали предложенный Господиномъ Ис-
правляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 22 Марта за № 58-мъ, жур-
наль Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по сдѣ-
ланному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій
вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ
быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ
на полученіе степени студента. При ка за ли:
Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено
право пріобрѣтать чрезъ экзамень степень сту-
дента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ
и не окончившихъ семинарскій курсъ, не за-
ключается положительнаго указанія на счетъ

времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзаменъ. Между тѣмъ въ уставѣ Духовныхъ Академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени Магистра и Кандидата Академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, находитъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ Соборіямъ въ обязанность производить, подобно Конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступить къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы. Мая 19 дня 1868 года.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 Мая за № 1801, дано знать, что за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи:

1) Ростовскаго уѣзда села Сельца умершаго Священника Алексія Остроумова вдовѣ Иринѣ Остроумовой, по 55 руб. въ годъ съ 6 Декабря 1867 г., изъ Ростовскаго Уѣзнаго Казначейства; 2) Любимскаго уѣзда села Кинтанова умершаго Священника Іоанна Бухарина

вдовѣ Агаѳіи Бухариной, по 55 руб. въ годъ съ 14 Декабря 1867 г., изъ Любимскаго Уѣзнаго Казначейства, и 3) Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Вознесенскаго, на урдомѣ, умершаго Священника Николая Медвѣдева вдовѣ Оеклѣ Медвѣдовой, по 55 руб. въ годъ съ 5 Марта 1868 г., изъ Романо-Борисоглѣбскаго Уѣзнаго Казначейства.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Января (18 Марта) 1868 г., постановлено: бывшему въ Астрахани, по случаю преобразования тамошнихъ Духовно-учебныхъ заведеній, съѣзду Духовенства и предсѣдателю сего съѣзда Протоіерею Павлинову, за особенное усердіе въ изысканіи средствъ къ обезпеченію Астраханскаго Духовнаго училища въ содержаніи, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи Священническихъ вакансій.

На мѣсто умершаго 10 сего Іюня Священника Ростовскаго Успенскаго собора Василія

Ушакова, 11 того же мѣсяца, переведенъ, согласно прошенію, Священникъ села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, Николай Побѣдинъ.

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Николай Бенедиктовъ, 24 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Спасо-пробоинской церкви г. Ярославля, рукоположенъ во Священника къ Ростовской Введенской церкви.

По дѣлу объ обезпеченіи православнаго духовенства.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консistorіи, отъ 31 Мая, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратиться въ церковную собственность домъ Священника села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Никиты Коцинскаго, оцѣненный въ 815 рублей, съ тѣмъ, чтобы ему уплачено было за означенный домъ изъ церковной кошелевой суммы въ первый годъ 600 р., во второй 115 р. и въ третій 100 руб., и чтобы домъ этотъ застрахованъ былъ въ первый годъ на сумму Священника, а за тѣмъ на церковную кошелековую сумму.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ отъ неурожая.

Съ 8 по 15 текущаго Іюня въ пользу страж-

дущихъ отъ неурожая представлено въ Яр. Д. Консistorію: отъ церквей, принадлежащихъ къ благочинію Свящ. с. Покровскаго, на клину, Василія *Срътенскаго*: а) с. *Покровскаго* отъ церкви 50 к. и причта 50 к.; б) с. *Карновскаго* отъ церкви 15 к. и причта 20 к.; в) с. *Семеновскаго* отъ причта 50 к., церк. стар. Вас. Гурьева 1 р. и прихожанъ 1 р. 50 к.; г) с. *Тутанова* отъ церкви 25 к. и причта 50 к.; д) с. *Новленскаго* отъ церкви 10 к. и причта 25 к.; е) с. *Трофимовскаго* отъ церкви 45 к. и ц. старосты 20 к.; ж) с. *Всѣхсвятскаго* отъ церкви 10 к. и причта 20 к.; з) с. *Инжесвьра* отъ церкви 10 к. и причта 20 к.; и) с. *Зиновьева* отъ церкви 20 к., свящ. 40 к. и діакона 25 к.; і) с. *Захарьевщины* отъ церкви 10 к. и причта 20 к.; к) с. *Кукобоя* отъ церкви 20 к. и причта 40 к.; л) с. *Крутова* отъ церкви 10 к. и причта 20 к.; м) с. *Васильевскаго* отъ церкви 10 к. и причта 15 к., а всего по благочинію свящ. *Срътенскаго* 9 руб.; отъ церквей, состоящихъ въ благочиніи Свящ. с. Захарьина, Мологскаго уѣзда, Θεодора *Преображенскаго*: а) с. *Захарьина* отъ церкви 1 р. 10 к., причта 1 р. 65 к., ц. старосты 25 к. и крестьян. Аѳанасія М. 50 к.; б) с. *Новоселокъ* отъ церкви 90 к., причта 90 к. и ц. старосты 20 к.; в) с. *Копорья* отъ церкви, причта и ц. старосты 1 р.; г) отъ церкви, причта и ц. старосты

с. *Краснаго*, на шексиѣ, 20 к.; д) отъ таковыхъ же с. *Борка Лутошкина* 20 к.; е) отъ таковыхъ же с. *Никольскаго* на устьѣ маткомы, 30 к.; ж) отъ таковыхъ же с. *Ягорбы* 50 к.; з) с. *Рои* отъ церкви и причта 40 к. и ц. старосты 30 к., а всего по благочинію свящ. *Преображенскаго* 8 р. 40 к.; отъ церквей, принадлежащихъ къ благочинію Свящ. Ярославской Николорубленской ц. Петра *Казанскаго*: а) с. *Задорожья* отъ церкви 30 к. и причта съ ц. старостою 50 к.; б) с. *Высоцкаго* отъ церкви 40 к., причта 50 к., свящ. 40 к. и ц. старосты 25 к.; в) отъ причта *Николькой* ц. с. *Нетребова* 50 к.; г) отъ причта *Павло-Ольгинской* ц. того же села 50 к. и ц. старосты 30 к.; д) с. *Бурмакина* отъ церкви 1 р., причта 1 р. и ц. старосты 22 к.; е) с. *Новаго* отъ церкви 50 к. и причта 50 к.; ж) с. *Краснаго* отъ церкви 1 р., причта 1 р. и церк. старосты 25 к.; з) с. *Введенскаго* отъ церкви 60 к., причта 50 к. и ц. старосты 25 к.; и) с. *Туношмы* отъ церкви 1 р., причта 1 р. и ц. старосты 50 к.; і) с. *Никольскаго* отъ церкви 40 к. и причта 30 к.; к) Христорожественской ц. с. *Сеславина* изъ кош. суммы 30 к. и отъ причта 30 к.; л) *Казанской* ц. того же села изъ кош. суммы 15 к. и отъ причта 30 к.; м) с. *Троицкаго Берсенева* отъ церкви 50 к., причта 30 к. и ц. старосты 20 к.; н) с. *Ре-*

ленницъ отъ церкви 20 к., причта 20 к. и ц. старосты 10 к.; і) с. *Сопелокъ* отъ церкви 1 р., причта 1 р. и ц. старосты 50 к., а всего по означенному благочинію 18 р. 72 к.; отъ церкви с. *Спасскаго* въ Лютовѣ, Ярославскаго уѣзда, 50 к., свящ. 1 р., А. Е. Добротинной 1 р. 20 к., неизвѣстнаго 3 р., неизв. 3 р., неизв. 1 р., неизв. 1 р. и прихожанъ 1 р. 95 к., а всего 12 р. 65 к.; отъ церквей г. Углича, подвѣдомыхъ Благочинному, Священнику Преображенскаго собора Евграфу *Соболеву*: а) *Петропавловской* изъ кош. суммы 1 р., отъ причта 2 р., ц. старосты 1 р. 50 к., Александр. Опарина 1 р., Екат. Опаринной 1 р., Штабсъ-Капит. Ник. Печкина 1 р. и прихожанъ 1 р. 40 к.; б) *Ильинской* изъ кош. суммы 5 р., отъ причта 1 р. 40 к., ц. старосты 1 р. и неизвѣст. 15 к.; в) *Николосухопрудской* изъ кош. суммы 2 р., отъ причта 1 р., ц. старосты 1 р. и прихожанъ 2 р. 15 к.; г) *Николопльтуховской* изъ кош. суммы 20 к., отъ причта 80 к., ц. старосты 1 р. и прихожанъ 2 р. 55 к.; д) *Предтечевской* изъ кош. суммы 30 к., отъ причта 40 к., ц. старосты 30 к. и прихожанъ 70 к.; е) *Воскресенской*, что былъ монастырь, изъ кош. суммы 25 к., отъ причта 25 к., ц. старосты 15 к. и прихожанъ 50 к., ж) *Вознесенской* изъ кош. суммы 50 к., отъ причта 25 к., ц. старосты 25 к. и прихожанъ

1 р. 5 к.; з) *Леонтьевской* изъ кош. суммы 50 к., отъ причта 50 к., ц. старосты 25 к. и прихожанъ 2 р. 40 к.; и) *Введенской* изъ кош. суммы 50 к., отъ свящ. Ник. Попова 3 р., дяч. 10 к., ц. старосты 1 р. и прихожанъ 2 р. 70 к.; и) *Входоіерусалимской*, что въ слободѣ, ц. изъ кош. суммы 1 р., отъ причта 1 р. и ц. старосты 30 к.; к) *Царевской*, на крови, ц. отъ причта 30 к. и ц. старосты 50 к.; л) *Воскресенской*, на кладбищѣ, ц. изъ кош. суммы 25 к., отъ причта 25 к. и ц. старосты 10 к.; м) *Всѣхсвятской* кладбищенской ц. изъ кош. суммы 25 к., отъ причта 25 к. и ц. старосты 25 к.; отъ церкви Мышкинскаго уѣзда: н) села *Воскресенскаго*, на волгѣ, отъ церкви 1 р. 70 к., причта 1 р., ц. старосты 15 к. и прихожанъ 73 к.; о) с. *Димитріевскаго*, на орлекѣ, отъ церкви 50 к., причта 50 к., ц. старосты 20 к. и прихожанъ 45 к.; п) с. *Краснаго* отъ церкви 50 к., причта 50 к., ц. старосты 30 к., неизв. 1 р. и отъ деревень Юрькова и Черновки 1 р.; а всего по благочиінію Священника *Евграфа Соболева* 55 р. 98 к., а за вычетомъ употребленныхъ на пересылку 55 р. 42 к. Всѣхъ же пожертвованій съ 8 по 15 Іюня поступило въ Д. Консисторію 104 р. 19 к., а съ полученными прежде 2662 руб. 5¼ коп.

О сборахъ и пожертвованіяхъ по церквамъ Ярославской Епархіи, за 1867 годъ.

Въ минувшемъ 1867 году сборы и пожертвованія по церквамъ Ярославской Епархіи простирались до 185,269 р. 9¾ к. серебромъ. Въ это число поступило:

По городу Ярославлю и Ярославскому уѣзду: кружечнаго сбора 7687 р. 11¼ к.; кошельковаго сбора 17,321 р. 49¼ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 4994 р. 22½ к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 740 р. 72½ к.; на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 208 р. 4¼ к.; на возстановленіе православія на Кавказѣ 158 р. 2 к.; на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ 139 р. 63 к.; на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 91 р. 66½ к.; на Гробъ Господень 125 р. 76 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 5714 р. 72 к.; итого 37,181 р. 39¼ к.

По городу Ростову и Ростовскому уѣзду: кружечнаго сбора 9152 р. 62¾ к.; кошельковаго сбора 15,180 р. 77¼ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 4598 р. 86½ к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 426 р. 61½ к.; на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 196 р. 41¾ к.;

на возстановленія православія на Кавказѣ 147 р. 39 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школь въ западныхъ губерніяхъ 153 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 95 р. 86 $\frac{1}{2}$ к.; на Гробъ Господень 97 р. 38 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 6697 р. 45 к.;—итого 36,747 р. 11 $\frac{3}{4}$ к.,

По городу Угличу и Угличскому уѣзду: кружечнаго сбора 4238 р. 63 к.; кошельковаго сбора 10,751 р. 43 к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 578 р. 3 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 411 р. 30 к.; на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 96 р. 46 $\frac{1}{2}$ к.; на возстановленіе православія на Кавказѣ 75 р. 80 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школь въ западныхъ губерніяхъ 65 р. 69 к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 43 р. 60 $\frac{1}{2}$ к.; на Гробъ Господень 77 р. 26 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 6791 р. 72 к.;—итого 23,129 р. 93 к.

По городу Мышкину и Мышкинскому уѣзду: кружечнаго сбора 5403 р. 63 $\frac{1}{2}$ к.; кошельковаго сбора 8001 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 343 р. 17 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 175 р. 16 к.; на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 85 р. 90 к.; на воз-

становленіе Православія на Кавказѣ 66 р. 49 к.; на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школь въ западныхъ губерніяхъ 56 р. 80 к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 35 р. 10 к.; на Гробъ Господень 67 р. 53 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 7137 р. 9 к.;—итого 21,372 р. 61 к.

По городу Мологъ и Мологскому уѣзду: кружечнаго сбора 4276 р. 7 к.; кошельковаго сбора 6392 р. 30 $\frac{1}{2}$ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 1035 р. 56 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 295 р. 59 к.; на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 78 р.; на возстановленіе Православія на Кавказѣ 55 р. 89 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школь въ западныхъ губерніяхъ 58 р. 37 к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 15 р. 81 к.; на Гробъ Господень 52 р. 45 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 946 р. 80 к.;—итого 13,206 р. 84 $\frac{1}{2}$ к.

По городу Рыбинску и Рыбинскому уѣзду: кружечнаго сбора 2448 р. 39 $\frac{1}{2}$ к.; кошельковаго сбора 7786 р. 13 $\frac{3}{4}$ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 327 р. 90 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 416 р. 91 к.; на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 68 р. 64 к.; на возстановленіе

Православія на Кавказѣ 76 р. 4 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ 61 р. 55к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 39 р. 76 к.; на Гробъ Господень 52 р. 26 к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 1063 р. 71¹/₂ к.;—итого 12,341 р. 30³/₄ к.

По городу Романо-Борисоглыбску и Романо-Борисоглыбскому ульду: кружечнаго сбора 2705 р. 82¹/₂ к.; кошельковаго сбора 6999 р. 64³/₄ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 353 р. 67 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 219 р. 50 к.; на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 77 р. 12¹/₂ к.; на возстановленіе Православія на Кавказѣ 54 р. 44 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ 39 р. 94¹/₂ к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 17 р. 75 к.; на Гробъ Господень 39 р. 37 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 1077 р. 44 к.;—итого 11,584 р. 71¹/₄ к.

По городу Пошехонью и Пошехонскому ульду: кружечнаго сбора 2461 р. 58¹/₂ к.; кошельковаго сбора 6616 р. 45¹/₄ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 1168 р. 30 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 235 р. 45 к.; на улучшеніе быта Православныхъ по-

клонниковъ въ Палестинѣ 50 р. 25¹/₂ к.; на возстановленіе Православія на Кавказѣ 42 р. 98 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ 31 р. 38¹/₂ к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 25 р. 77¹/₂ к.; на Гробъ Господень 35 р. 81 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 131 р. 98 к.;—итого 10,799 р. 97¹/₄ к.

По городу Любиму и Любимскому ульду: кружечнаго сбора 1854 р. 84 к.; кошельковаго сбора 6522 р. 2¹/₄ к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 533 р. 87 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 131 р. 44 к.; на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 74 р. 95 к.; на возстановленіе Православія на Кавказѣ 55 р. 69 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ заднихъ губерніяхъ 46 р. 3 к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 28 р. 42¹/₄ к.; на Гробъ Господень 47 р. 12 к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 1477 р. 10 к.;—итого 10,771 р. 48¹/₂ к.

По городу Данилову и Даниловскому ульду: кружечнаго сбора 2580 р. 77¹/₂ к.; кошельковаго сбора 3121 р. 34 к.; за отданные въ наемъ дома, лавки и пр. 225 р.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 224 р. 40 к.; на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ

Палестинѣ 43 р. 12¹/₂ к.; на возстановленіе Православія на Кавказѣ 35 р. 77 к.; на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ 30 р. 34 к.; на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 24 р. 97 к.; на Гробъ Господень 36 р. 20¹/₂ к.; на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 1811 р. 80 к.; — итого 8133 р. 72¹/₂ к.

О содѣйствіи Духовенству въ дѣль народнаго просвѣщенія.

Въ „Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано циркулярное предписаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по земскому отдѣлу, на имя Начальника губерніи, отъ 23 Ноября 1867 года, о содѣйствіи Духовенству въ дѣятельности по обученію народа, слѣдующаго содержанія:

„Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, согласно Высочайше утвержденному журналу Присутствія, отнесся къ Министерству Внутрен-

нихъ Дѣлъ, чтобы со стороны его сдѣлано было надлежащее распоряженіе: а) объ устраненіи неправильнаго вмѣшательства свѣтскихъ властей въ управленіе церковно-приходскими школами, равно и въ занятія духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ, и б) объ оказаніи со стороны другихъ вѣдомствъ содѣйствія Духовенству въ законныхъ требованіяхъ его по дѣламъ о народныхъ школахъ.

Сообщая о семъ, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, принять надлежащія мѣры, чтобы мировые посредники и должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія устранили себя отъ вмѣшательства какъ въ управленіе церковно-приходскими школами, такъ и въ занятія духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ, но вмѣстѣ способствовали бы Духовенству къ достиженію желаемаго успѣха по предмету наружнаго благоустройства школъ и снабженія ихъ необходимыми матеріальными средствами.“

(Страни)

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 17-го Іюня 1868 года.

Въ Типографіи *Г. Фальбъ.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1¹/₂ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 25.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

22-го ІЮНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

Изъ путевыхъ записокъ Преосвя-
щеннаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе).

Усть-ордынское оставили въ 1-мъ часу по-
полудни. Дорога предъ нами ровная, а гряда
холмовъ хорошій рисуесть ландшафтъ. Но не-
сравненно лучшимъ становится онъ съ появле-
ніемъ Ордынки. Причудливые извороты ея те-
ченія и измѣнчивость побережьевъ, оживляемыхъ
лѣтними кочевьями и стадами, дѣлають много
впечатлѣній. Рѣчка эта вытекаетъ озъ озера

соименнаго ей. Ордынское, залегая въ глубокой
долинѣ, почти ускользаетъ съ глазъ проѣзжаго.
Но къ нему вниманіе наше привлечено было
особымъ случаемъ. Намъ послышались безотчет-
ные звуки, появились тамъ и сямъ огни и ша-
тры, а наконецъ предсталъ предъ очи огром-
ный таборъ, шумящій, гудящій и движущійся,
повидимому, безъ всякаго лада и склада. Туда
же, помимо насъ, стремглавъ на верховыхъ
мчались вѣроятно отсталые отъ прочихъ герои
и героини, въ нарядахъ временъ Гога и Магога.

Это былъ Шаманскій хуралъ, то есть
праздникъ, совершавшійся по случаю наступле-

нія лѣтнаго времени. Характеръ хураловъ есть чисто вакхическій. А потому положеніе незваннаго гостя, въ средѣ ликующей орды, никогда нельзя считать безопаснымъ.

Очень почтенный человекъ (*) рассказывалъ мнѣ, какъ на его памяти ордынцы одного изъ Иркутскихъ торговцевъ сперва потчивали по своему обычаю, потомъ, образовавъ хороводный кругъ, начали гонять пришельца шпицрутенами вокругъ горящаго костра. Тутъ пришлось бы ему и голову положить. Но послышался звукъ почтового колокольчика, и неистовствующая толпа рассыпалась по пустынь, оставивъ жертву свою избитою, израненною.

Въ теперешнее время подобныя явленія невозможны. За это можно ручаться. Съ другой стороны нельзя ожидать и пріятныхъ впечатлѣній тамъ, гдѣ полудикая орда чинить обильныя возліянія Бахусу. Кому не извѣстно, что

Winum nihil moderabile sua det?

Однажды поѣздъ нашъ наткнулся на такое же сборище, какое только что видѣли мы при озерѣ. Съ приближеніемъ нашимъ, гласованія нѣсколько притихли, и толпа, влекомая любопытствомъ, ринулась къ дорогѣ. Привѣты, поклоны, простертіе рукъ, согбенія и всѣ знаки монгольскаго этикета смѣнялись тутъ одинъ другимъ.

(*) Это Почетный Гражданинъ Ник. Петр. Трапезниковъ.

При вниманіи къ такому радушію, долгомъ почелъ я сказать празднующимъ нѣсколько словъ, не тревожа совѣсти ихъ. И между прочимъ спросилъ: эдуге найраладжу кен бурхани кундулен дагудамою та—въ честь какого божества празднуете вы сегодня? Въ отвѣтъ изъ устъ многихъ послышалось: тенгери ба, хамок эдзетор эдуге мургуджу такили ергумуй биде—мы сегодня молимся и жертву приносимъ тенгеринамъ и тѣмъ существамъ, которыя надъ всѣмъ господствуютъ. Далѣе спросилъ я: Дзугѣр гадзар делекей кигет, октаргой—ги бутугексен. Бурхандор итегеджу ачи мандал ергуму—ю та—а вѣруете ли въ Бога, сотворившаго небо и землю, и воздаете ли ему хвалу и благодареніе? Отвѣтъ: биде—бер тегун—дор итеген, тегуни кундулен та-кимой биде—мы вѣруемъ въ Него и благоговѣемъ предъ Нимъ. Пока бесѣда такъ—сякъ длилась, нѣкоторые изъ членовъ собранія, вѣроятно болѣе прочихъ пресыщенные благами хурала, успѣли подползти, въ собственномъ смыслѣ сего слова, и змѣею обвившись около ногъ моихъ, стали лобызать съ такимъ усердіемъ, что на сапогахъ остались слѣды горячихъ поцѣлueвъ. И надобно было употребить силу, чтобы уgomонить зубастыхъ поклонниковъ.

Еще случай. Въ глухой стени и въ глубокую ночь, сверхъ чаянія очутились мы среди многолюднаго соборища. Горѣвшіе въ разныхъ

мѣстахъ огни давали возможность видѣть, что это шаманскій праздникъ — *Noctua geniorum sacra*.

Уродливыя двухколесныя телѣги, съ боченкомъ на каждой, представляли нѣчто въ родѣ баррикадъ. А празднующіе, своими фигурами, костюмомъ и не человѣческимъ, можно сказать, круженіемъ осуществляли старинныя легенды о танцѣ мертвыхъ на гробовищахъ. Тѣже изъ нихъ, которымъ не доставало охоты, или силъ къ хороводному движенію, возлегали тамъ и сямъ, съ эпикурейскою безпечноію.

Впрочемъ не долго оставался я спокойнымъ наблюдателемъ. Вѣрно какойнибудь Шимвусъ (*) шепнулъ о моемъ прїѣздѣ. Ибо тарантасъ нашъ попалъ будто въ засаду. Орда заслонила дорогу и налегала отовсюду съ крикомъ, зыкомъ. Такая драма, при ночной темнотѣ и при условіяхъ мѣстности очень нерядовыхъ, озадачила бы всякаго путешественника, только не меня. Въ крикахъ, отзывавшихся дикостію, слышалъ я обращенный ко мнѣ привѣтъ простодушнаго народа. Ему хотѣлось видѣть меня и принять отъ меня благословеніе. (**)

(*) Подъ симъ именемъ извѣстны у Монголовъ стихійныя духи. Будучи чрезмѣрно лукавы, они любятъ тѣшиться надъ человѣкомъ, вводя его во всевозможныя напасти и искушенія.

(**) Какъ шаманисты, такъ и буддисты дорожатъ бла-

нои Ночь и нестройность окружавшей меня толпы, пресыщенной дарами Вакха, наводили нѣкоторое сомнѣніе. Однакожъ, не думая много, вышелъ я изъ тарантаса и стать у огня.

Оказалось, что это жертвенный огонь, отличающійся отъ другихъ особыми атрибутами. Вокругъ него красовались березки, а войлока и кожи служили запонами и диванами. Снятыя же цѣликомъ съ животныхъ и взоткнутыя на дерева кожи свидѣтельствовали, что жертвоприносители давно и усердно подвизаются на мѣстѣ семъ.

Шаманка, запѣвая голосомъ зловѣщей птицы, кружилась и, по видимому, находилась въ состояніи экстаза; она будто не видѣла ничего и не слышала.

Отъ сосѣдства такого, отъ твари, cuius vestigia terrent, всего бы лучше уклониться: но куда и какъ? За то привѣтамъ, колѣноприклоненіямъ и другимъ, въ Сибири только вѣдомымъ, знакамъ почтительности не было числа. Тутъ могъ я предъ сонмомъ предстоящихъ повторить слова Евангельскія: Би-бер эне мету итегели Израилун дотора чу есе олбай—*ни во Израили толки въры обрътохъ*.

гословеніемъ. Для принятія его подходятъ въ позѣ самой смиренной и со сложенными руками. Преподается же оное возложеніемъ руки. А въ капищахъ буддійскихъ употребляется для сего первенствующимъ жрецомъ книга Гусумтукъ—трехъ сокровищъ.

Но въ то самое время, когда чувства мои такъ далеко простирались, я близокъ былъ къ приключенію Эсиха. Извѣстно, что этотъ тщливый испытатель природы, странствуя въ горахъ, скончалъ теченіе жизни своей отъ черепахи, упавшей на голову его — albicanfem calvaviem — изъ орлиного носа.

Шаманка, оставленная всѣми въ минуты моего присутствія, не могла не воскипѣть гнѣвомъ. Какъ истая фурія, оскаливъ зубы, визжа, прыгая, потрясая и дребежжа шаманскимъ своимъ конемъ (*) подбѣжала ко мнѣ. Выходка эта, бывши моментальною, не изгладится изъ моей памяти. Ибо жрицѣ, или точнѣе мегерѣ ничто не препятствовало явить себя достойною служительницею черной вѣры. (**). Но когда ограничилась она лишь лаемъ: то слѣдуетъ думать, что совѣсть ея не совсемъ была черна. Однакожъ новыхъ опытовъ я не рѣшился выжидать. А почелъ за лучшее убраться поскорѣе изъ стана, припоминаячи правило: Cave multos, si singulos non times.

(*) Шаманскаго коня, иначе Сорби, составляютъ двѣ палки, оканчивающіяся кверху рѣзными изображеніями конскихъ головъ. О прочихъ принадлежностяхъ Шамановъ чит. Буд. стр. 356.

(**) Шаманству усвояютъ названіе хара шаджин-черная вѣра въ противоположность шара шаджин-желтой вѣрѣ, то есть, Буддизму.

Вотъ въ какую даль увлечена мысль моя встрѣчею съ Шаманскимъ у Ордынскаго озера праздникомъ! Пора же подумать и о пути.

(Продолженіе впрѣдъ.)

КЪ ХАРАКТЕРИСТИКЪ АРСЕНІЯ МАЦѢВИЧА.

Доношеніе Святѣйшему Правительствующему Синоду по поводу распоряженія о назначеніи въ монастыри и приходскія церкви воинскихъ чиновъ для наблюденія за церковнымъ благочиніемъ.

Сего 1742 году Августа 7 дня присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ моему смиренію указомъ предъявлено: сообщеннымъ де Святѣйшаго Правительствующаго Синода Правительствующему Сенату вѣднѣемъ требованіе о подтвержденіи имянного блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа, состоявшагося въ прошломъ 1718 году Декабря 8 дня, о стояніи людѣмъ въ церквахъ во время пѣнія Божественныя Литургіи съ безмолвіемъ, дабы впрѣдъ никто не вѣднѣемъ не отговаривался, а о непремѣнномъ де по силѣ того Его Императорскаго Величества указа при всѣхъ церквахъ исполненіи въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста, куда надлежитъ, посланы указы; а минувшаго де Юля 19 дня Святѣйшему Правительствующему

Синоду Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено: что де по оному Святѣйшаго Правительствующаго Синода вѣдѣнію для исполненія во всемъ по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу изъ Правительствующаго Сената во всѣ губерніи и провинціи посланы указы; а для смотрѣнія и сбору положеннаго за то штрафа велѣно быть въ монастырѣхъ изъ отставныхъ, опредѣленныхъ въ тѣхъ монастырѣхъ, офицеровъ, въ соборѣхъ же, въ домовыхъ архіерейскихъ и въ приходскихъ церквахъ изъ опредѣленныхъ и нынѣ находящихся въ монастырѣхъ оберъ и унтеръ офицеромъ, смотря по пропорціи, коихъ выбрать людей добрыхъ и къ тому достойныхъ, а пропитаніе имъ имѣть какое, по силѣ указовъ, по опредѣленіямъ отъ коллегіи экономіи и нынѣ они получаютъ, и числить ихъ такъ, какъ бы они при тѣхъ же мѣстахъ обрѣтались, а убылыми не почитать и на ихъ мѣста, яко бы на убылыхъ, не вводить, что бы они исправно опредѣленное имъ получать могли, а квартиры при тѣхъ же церквахъ, кто гдѣ опредѣленъ будетъ, дать отъ полиціи, и тѣ штрафныя деньги во всѣхъ мѣстахъ собирая, записывать въ шнуруванныя книги тѣхъ церквей при священникахъ и причетникахъ, чтобъ утайки иногда онымъ не было, кои разослать изъ тояжь коллегіи экономіи и по прошествіи года свидѣтельствовать той же коллегіи, и по сборѣ

о употребленіи въ тѣхъ же церквахъ на строеніе чинить, какъ то прежде чинить велѣно и учинено, а только инуды кромѣ тѣхъ же церквей никуда не употреблять, котораго Ея Императорскаго Величества указа наше смиреніе слушавъ и на вышереченной блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указъ о запрещеніи разговоровъ въ церквахъ въ Москвѣ, и о взятьѣ штрафовъ, и о употребленіи ихъ на церковное строеніе и о опредѣленіи къ тому сбору кого пристойно изъ людей добрыхъ, взирая воспріяли себѣ въ разсужденіе, чтобъ представить Святѣйшеству Вашему въ благоразсмотрительное разсужденіе свое мнѣніе, каково сіе почтенно нижеслѣдующими пункты и предлагается.

Первое запрещеніе оное: въ церквахъ чтобъ не быть разговоромъ во время пѣнія, хотя и вездѣ быть благопотребно по должности христіанской отъ духовныхъ лицъ, то есть священниковъ и причетниковъ, однако таковое, что со взятемъ штрафа, учинено по вышеозначенному указу токмо въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о томъ указы, кромѣ другихъ губерній и провинцій, къ единому Московскому Губернатору и въ монастырской приказъ посланы, и то видится учинено въ предосторожность за честь сего главнѣйшаго царственнаго мѣста, откуда всякому порядочному содержанію христіанскаго закона и

правления Государственного подобаетъ быть началу и образцемъ прочимъ мѣстомъ, гдѣ и иностранныхъ лицъ всегда не малое число бываетъ; а чтобъ во всемъ Государствѣ и во всѣхъ и самыхъ убогихъ сельскихъ церквахъ, не минуя ни единой таковой, штрафной сборъ производить, того во ономъ указѣ не изображено, почему и опредѣленіе нынѣшнее Сенатское со онымъ указомъ Государя Императора Петра Великаго является быть несходно, и оставить оное не трудно.

Второе: Оное жь Сенатское опредѣленіе отставныхъ солдатъ къ церквамъ, какъ изъ всего видно, учинено только для единого умноженія и утвержденія ихъ вѣчнаго въ монастырѣхъ, которымъ опредѣленные порціи отъ коллегій велѣно отъ монастырей получать и числить ихъ при тѣхъ же мѣстахъ, а убылыми не почитать (хотя они по прежнимъ указамъ Его жь Государя Императора Петра Великаго и никакихъ монастырскихъ послушаній не будутъ исполнять, понеже сіе имъ церковное дѣло нарочно подвидомъ послушанія и утвержденія опредѣлено), итакъ Синодомъ заключено: что на ихъ мѣста, якобы на убылыхъ, и не вводить, и посему развѣ то слѣдовать хочеть, что монашество намъ не надобно, и не смѣть уже на тѣ солдатскія порціи по Всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ и монаховъ въ монастыри

постригать, которыхъ такъ умалилося нынѣ въ епархіи моей, что не столько уже въ монастырѣхъ обрѣтается монаховъ, сколько солдатовъ; а ежели еще при каждой церкви быть по нынѣшнему Сенатскому опредѣленію солдату, то конечно уже монашеству быть не гдѣ для того, что и порцій монашескихъ столько, колико церквей въ епархіи моей не имѣется, понеже церковей числится восемь сотъ тридцать шесть, а порцій монашескихъ во всѣхъ монастырѣхъ ростовской епархіи пятьсотъ шестьдесятъ двѣ; а ежели не ко всѣмъ церквамъ для того единого дѣла церковнаго опредѣлять солдатъ, но и нѣкоторыхъ токмо солдатъ же а къ другимъ и изъ церковныхъ служителей, и сія пестрота весьма будетъ ненужна, которое дѣло, яко совсемъ совершенно церковное и нималою частію до свѣтскихъ персонъ не касающееся, можетъ и служителями церковными исправленіе надлежащее имѣть безъ всякой нужды; еще же и то надлежитъ въ крѣпкое разсужденіе воспріяти: ежели во всѣхъ епархіяхъ и во всѣхъ церквахъ даже до послѣдней учредить для сбора штрафовъ солдатъ, которые отъ убожества, а по большей части отъ развращеннаго обычая, имѣютъ склонность къ неправеднымъ для своего приобрѣтенія проискаемъ, чтобъ отъ насильнаго взысканія штрафовъ не отогнать тѣмъ убогихъ людей отъ святыхъ церквей, которые не токмо рубля, но иногда и двухъ копѣекъ за нищету

сыскать вскорѣ не могутъ, и чтобъ симъ врачеваніемъ не подать большей причины къ отверженію и ко отвращенію людей отъ святыхъ церквей, егда вмѣсто приличнаго врачеванія неудобостерпимое предложено будетъ, тогда и не хотя могутъ отдалиться отъ того, или изbleвати е яко нинакую же пользу суще, ибо и о тѣхъ деньгахъ, которыя собираются съ крѣпкимъ взысканіемъ въ губерніяхъ съ неисповѣдающихся съ великою бѣдою священниковъ, доходятъ ли они въ Государственную казну всецѣло и есть ли вѣдомо о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, намъ неизвѣстно; и того ради приличнѣе сему исправляему быть по духовности безъ взысканія штрафовъ.

Третіе. Что же опредѣлено для записки тѣхъ церковныхъ денегъ книги шнурованныя имѣть отъ коллегіи экономіи и по прошествіи каждаго года свидѣтельствовать, то есть счетъ оныхъ денегъ производить отъ той же коллегіи экономіи и то учинено въ противность духовному регламенту и нашему христіанскому закону и благочестному установленію, повеже и по регламенту духовному въ церковныхъ доходахъ смотрѣніе имѣть и счета производить повелѣно въ духовной командѣ, почему и старосты церковные всѣхъ церквей состоятъ въ нынѣшней духовной командѣ, а не въ свѣтской; а по правиламъ святыхъ, чтобъ церковное имѣніе наблюдать и свидѣтельствовать другому кому, кромѣ

Архіереевъ, весьма запрещено понеже все церковное строеніе и опредѣленное и отданное въ церковь есть уже освященное Богу и состоитъ по святыхъ канонахъ въ полной власти Архіерейской, а коллегія экономіи въ сіе церковное дѣло привязана не иного чего ради, токмо развѣ для единого ея утвержденія и для крайняго, совсемъ отъявъ власть, порабощенія святыхъ церквей и служителей ея, которые и безъ сего обязательства довольно отъ нея отягощены и въ крайней скудости и недостаткахъ состоятъ, отъ чего должно по правамъ имѣть осторожность и искать милостиваго освобожденія, а не вновь какими другими ея отягощеніями обязываться.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода послушникъ, смиренный Арсеній, Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій.

Своеручно.

Августа . . . дня

1742-го году.

Лѣтописный обзоръ достопамятныхъ событій Ростовской области.

(Продолженіе).

— 1318 г., Ханскій посоль съ татарскою дружиною былъ въ Ростовѣ, гдѣ причинилъ много зла (6).

(6) Истор. г. Углича, стр. 95.

— 1321 г. скончался ярославскій князь Давидъ Θεодоровичъ и погребенъ Епископомъ Прохоромъ въ ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ. Послѣ сего князя остались сыновья Василій и Михаилъ. Старшій Василій получилъ въ наслѣдство ярославское княжество, а младшій Михаилъ—удѣлъ на Мологѣ (?).

— 1322 г. При князѣ Василѣ Давидовичѣ, прозванномъ „грозные очи“ прїѣзжалъ изъ Орды въ ростовскую область съ княземъ Іоанномъ

(?) Памятн. книжка Ярослав. губерн. на 1862 г. Истор. Мологской страны, Протоір. I. Троицкаго, стр. 40. Въ Мологскомъ Аванасьевскомъ женскомъ монастырѣ сохранилось преданіе, что благовѣр. Князь Θεодоръ Ростиславичъ передъ кончиною своею (около 1298 г.) благословилъ иконою Тихвинской Божіей Матери сына своего Давида Θεодоровича; Давидъ же благословилъ ею младшаго сына своего Михаила на удѣльное княженіе Мологское, а Михаилъ отдалъ эту икону въ благословеніе сыну своему Θεодору, который около 1370 г. принесъ ее въ Аванасьевскій монастырь, и что эта икона, прославленная чудесами, находится и доселѣ въ Мологской обители, (см. въ той же книжкѣ ту же стр.). Дѣйствительно въ Мологск. Аванасьевск. монастырѣ есть чудотворная икона Богоматери; но первое наименованіе Тихвинской иконы Божіей Матери принадлежитъ къ чудесно явившейся въ 1383 г. иконѣ Богоматери на Тихвинѣ, въ предѣлахъ Новгородскихъ. Словар. географ. Щекатова, изд. 1808 г. Ч. VI, стр. 215. Истор. русск. церк. преосв. Филарета, період. II, стр. 25.

Даниловичемъ (Калитою), посолъ Хана Узбека Ахмыль, съ объявленіемъ учредить благоустройство въ областяхъ великаго княженія; но Ахмыль лилъ кровь людей, взялъ Ярославль какъ непріятельскій городъ, выжегъ его и увелъ много жителей въ плѣнъ ⁽⁸⁾. Не довольствуясь этимъ, жестокой посолъ хотѣлъ поступить также и съ Ростовомъ; но Епископъ Прохоръ, тотъ, которому на Толгѣ явилась икона Богоматери, и правнукъ св. Петра Царевича Ордынскаго, по имени Игнатій, благоразуміемъ своимъ спасли городъ. Архипастырѣ, по совѣту Игнатія, встрѣтилъ Ахмыла съ крестнымъ ходомъ; а Игнатій съ гражданами поднесъ ему *тльшь царскую*, кречетовъ, соколовъ, предложилъ шубы и угощеніе. Ахмыль укротился. Между тѣмъ въ это время въ Ярославлѣ сдѣлался болѣнь его сынъ; Ахмыль приказалъ привезти его въ Ростовъ. Епископъ Прохоръ, освятить воду, исцѣлилъ больнаго. Ордынскій посолъ прославилъ Бога и блаженнаго святителя; хвалилъ и благодарилъ Игнатія—*цареву кость, татарское племя*; одарилъ владыку и клиръ его ⁽⁹⁾, и съ торжествомъ отправился въ Орду, дать отчетъ въ своемъ посольствѣ ⁽¹⁰⁾.

⁽⁸⁾ Истор. Карамз. Т. IV, стр. 122.

⁽⁹⁾ Рукоп. жит. св. Петра Царевича Ростовск. чудотворца.

⁽¹⁰⁾ Истор. Карамз. Т. IV, стр. 122.

— 1325 г. Переселился св. Петръ Митрополитъ изъ Владиміра въ Москву къ Князю Іоанну Даниловичу Калитѣ ⁽¹¹⁾.

— 1326 г. (Августа 4) Князь Іоаннъ Даниловичъ, по просьбѣ Митрополита Петра, основалъ въ Москвѣ, на площади, *первую каменную церковь* во имя Успенія Богоматери; храмъ этотъ освящалъ (1327 г., Август. 14) Ростовскій Епископъ Прохоръ ⁽¹²⁾.

— 1327 г. (Сентябр. 7) скончался Ростовскій Епископъ Прохоръ (въ схимѣ Трифонъ); онъ погребенъ въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Прохоромъ написана была полная служба въ честь святителя Петра ⁽¹³⁾.

— 1328 г. Іоаннъ Даниловичъ, Князь Московскій, возведенъ ханомъ Узбекомъ въ званіе Великаго Князя и получилъ Новгородъ съ Костромою изъ велико-княжескихъ владѣній, но остался жить въ Москвѣ ⁽¹⁴⁾. Съ этого времени,

⁽¹¹⁾ Истор. Русск. церкв. проsv. Филарета, пер. II, стр. 110. Переселеніе св. Петра въ Москву представлялось внушеніемъ Божиимъ, и новый Митрополитъ, Теоносскъ, уже не пожелалъ жить во Владимірѣ, но переселился на избранное Петромъ мѣсто. Такое утвержденіе престола Митрополитчьяго въ Москвѣ, весьма много содѣйствовало къ возрастанію и усиленію этого города.

⁽¹²⁾ Стенен. книг. I, 419. Истор. Карамз. Т. IV, прим. 283.

⁽¹³⁾ Истор. Русск. церкв. Преосв. Филарета пер. II, стр. 103.

⁽¹⁴⁾ Калита получилъ г. Владиміръ по смерти Князя Александра Суздальскаго въ 1333 г. Истор. Погодина, стр. 93, 99.

по словамъ лѣтописцевъ, миръ и тишина воцарились въ сѣверныхъ областяхъ Россіи: Монголы (на 40 лѣтъ) перестали опустошать наше отечество ⁽¹⁵⁾.

— Братъ Князей: Ростовскаго Константина Васильевича и Ярославскаго—Василья Давидовича, прозваннаго „грозные очи“ съ дочерьми Великаго Князя Московскаго Іоанна Даниловича Калиты ⁽¹⁶⁾.

— Калита отъ владѣтельныхъ Князей приобрѣлъ покупкою города: *Угличъ*, Бѣлозерскъ, Галичъ и много сель, въ числѣ которыхъ село *Богородское*, нынѣ *Козохово*, въ Ростовскомъ уѣздѣ ⁽¹⁷⁾

(Продолженіе впредь.)

⁽¹⁵⁾ Истор. Карамз. Т. IV, стр. 131 и 132.

⁽¹⁶⁾ Истор. Карамз. Т. IV, стр. 141. Въ Новгородской лѣтописи попа Іоанна, стр. 603. Василій Давидовичъ, внукъ Θεодора Чернаго, названъ зятемъ Іоанновымъ. Въ родословныхъ книгахъ: „у Велик. Князя Василія (Ростовскаго) дѣти Князь Θεодоръ, да Князь Константинъ, а женился Князь Константинъ у Великаго Князя Московскаго (1328 г.); а оттолѣ Ростовскихъ Князей родъ пошелъ на двое: Князю Θεодору досталась (въ Ростовѣ) Стрѣтенская сторона, а Константину Борисоглѣбская сторона. Тамъ же прим. 303.

⁽¹⁷⁾ Въ Истор. г. Углича, Киссель о покупкѣ Углича на стр. 95 говорить: „слабые наслѣдники Романа святаго, продали въ 1329 году свое угличское княжество умному Іоанну Даниловичу Калитѣ“; а на стр. 97 (въ той же Истор.), представляетъ: „въ которомъ именно году, какимъ образомъ, по какимъ причинамъ, и за какую сумму Александръ Константиновичъ (князь Угличскій) продалъ Калитѣ угличское княжество, неизвѣстно. Карамзинъ же покупку Углича, Бѣлозерска и Галича относитъ къ незадолгому времени до кончины Калиты. Истор. Карамз. Т. IV, стр. 152, прим. 327. (Калита умеръ 1340 г. Март. 31).

КАТАЛОГЪ

книгамъ общества распространения полезныхъ книгъ, при-
сланныхъ для продажи Коммиссіонеру общества,—Законо-
учителю Демидовскаго Лицея, Священнику Алексію Лаврову.

1) *Сочиненія духовно-нравственнаго
содержанія:*

Жизнеописаніе Москов. Первосвятителей
15 к., Жизнеописаніе царя Давида (съ картин-
ками) 25 к., Жизнь Св. Іоанна Дамаскина 25 к.,
Жизнь Св. Апостола Іоанна Богослова 20 к.,
Жизнь Преподобнаго Θεодосія Печерскаго 10 к.,
Жизнь Св. Кирилла и Меодія 10 к., Жизнь Св.
и Чудотворца Митрофана 10 к., Жизнь Дмитрія
Ростовскаго 20 к., Благовѣрная Евдокія 12 к.,
Поэма: Преподоб. Іоаннъ Дамаскинъ 10 к.,
Антоній Печерскій 15 к., Алфавитъ духовный
25 к., Воскресеніе Христова 10 к., Разказы изъ
жизни Христіанск. подвижниковъ 25 к., Просвѣ-

щеніе Россіи Христіанствомъ 10 к., Меньшія
сестры бѣдныхъ 10 к., О Самовоспитаніи 15 к.,
Попеченіе о бѣдныхъ 15 к.

2) *Книги учебныя:*

Азбука съ картинками и прописями 25 к.,
Букварь Гражданскій Церковный 20 к., Хресто-
матія, вып. 1. 30 к., Учебникъ Русской исторіи
Хандрикова 60 к., Жизнеописаніе Плутарха 60 к.,
Азбука и постепенное чтеніе для дѣтей перваго
возраста (въ 2-хъ книгахъ) 60 к.

3) *Разказы изъ Русской Исторіи:*

Бояринъ Матѣевъ 25 к., Князь Яковъ
Федоровичъ Долгорукій 40 к., Великій князь
Ярославъ 1-й 15 к., Окраины Россіи 15 к.,
Ермакъ Тимофѣевичъ 12 к., Мининъ и Пожар-
скій 20 к., Іоаннъ Грозный 20 к., Русская
лѣтопись 40 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ. А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 17-го Іюня 1868 года.

52 1/2

Въ Типографіи Г. Фалькъ.