

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы И О Т Д Ъ Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Августа 20.

№ 34.

1900 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе вслѣдствіе заявленія состоящей подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской Исполнительной Комиссіи Россійскаго Общества «Краснаго Креста» о необходимости назначить особое духовное лицо въ санитарный отрядъ «Краснаго Креста», отправляющійся 20 сего августа изъ Одессы на Дальній Востокъ на пароходѣ, имѣющемъ цѣлю совершать рейсы между Таку и Владивостокомъ для сопровожденія больныхъ и раненыхъ воиновъ. Назначенному для сей цѣли духовному лицу будетъ положено подъемныхъ 500 руб. и содержанія по 350 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ «Краснаго Креста». Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ санитарный отрядъ «Краснаго Креста», отправляющійся 20 сего августа изъ Одессы на Дальній Востокъ на пароходѣ имѣющемъ совершать рейсы между Таку и Владивостокомъ для сопровожденія больныхъ и раненыхъ воиновъ назначить состоящаго нынѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ С.-Петербургѣ настоятеля Волоколамскаго Іосифова монастыря архимандрита Михея, съ оставленіемъ его въ должности настоятеля и освобожденіемъ отъ исполненія чреды священнослуженія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству и Управляющему С.-Петербургскою епархіею Преосвященному Гдовскому указы. — Августа 9 дня 1900 года. № 5.467.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старость уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

1) Христорождественской, села Варварина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Шахова Максимъ Ѳеодоровъ Богачкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

2) Богоявленской, села Богоявленскаго, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Алексѣева Сергѣй Егоровъ Чугуновъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Спасской, села Торбѣева, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Куроѣдова Андрей Андриановъ Соколовъ, на 3-е трехлѣтіе.

4) Казанской, села Кутачъ, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Старикова Игнатій Васильевъ Шлихуновъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Покровской, села Жестылева, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Аѳанасій Евдокимовъ, на 3-е трехлѣтіе.

6) Троицкой, села Язвищъ, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Ѳеофанъ Ивановъ Ѳалдѣевъ, на 2-е трехлѣтіе.

7) Преображенской, села Спасскаго — Михнева, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Нащокиной Сергѣй Григорій Голубковъ, на 5-е трехлѣтіе.

8) Успенской, села Соколова, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Карманова Стефанъ Героевъ Хлопеневъ, на 3-е трехлѣтіе.

9) Крестовоздвиженской, села Морчуговъ, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Павелъ Гавриловъ Садовниковъ, на 4-е трехлѣтіе.

10) Знаменской, села Курова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ Звенигородскаго уѣзда, — деревни Верхутова Ѳеодоръ Ефимовъ Макаровъ.

11) Николаевской, села Никульскаго-Карамышева, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Михайль Семеновъ Платоновъ.

12) Христорождественской, села Черкизова, Московскаго уѣзда, — кунгурскій 2-й гильдіи купецъ Николай Ивановъ Лепехинъ, на 2-е трехлѣтіе.

13) Спасской, села Павельцева, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Клязьмы Петръ Ивановъ Михѣевъ, на 4-е трехлѣтіе.

14) Николаевской, села Стремилова, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Ивановъ Тарасовъ, на 4-е трехлѣтіе.

15) Петропавловской, села Шапкина, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Плесенскаго Иванъ Игнатовъ Сигачевъ, на 5-е трехлѣтіе.

16) Архангельской, села Игнатѣева, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Ивановъ Цвѣтковъ, на 1-е трехлѣтіе.

17) Успенской, села Стромьни, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Владиміръ Романовъ Мухинъ, на 4-е трехлѣтіе.

18) Приписной Михаило-Архангельской, села Высокаго-Тараканова, Клинскаго уѣзда, — крестья-

винъ села Тараканова Александръ Дмитріевъ, на 6-е трехлѣтіе.

19) Крестовоздвиженской, села Соголева, Клинского уѣзда, — старшій присяжный счетчикъ кассы Московскихъ Императорскихъ театровъ Дмитрій Платоновичъ Турчаниновъ, на 5-е трехлѣтіе.

20) Григоріе—Богословской, села Возцевъ, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Тарбушева Карпъ Карповъ Крючковъ, на 7-е трехлѣтіе.

21) Покровской, села Карасева, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Малаго Гришина, Иванъ Семеновъ Семеновъ, на 4-е трехлѣтіе.

22) Преображенской, села Спасъ-Каменокъ, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Игнатій Петровъ Молошниковъ, на 7-е трехлѣтіе.

23) Церкви Богоматери, именуемой «Утоли моя печали», что въ Александро-Маріинскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, — временно Московскій купецъ Михаилъ Тимоѣевичъ Соловьевъ, на 3-е трехлѣтіе.

24) Смоленской, села Кривцовъ, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Яковлевъ Катанскій, на 4-е трехлѣтіе.

25) Покровской, села Слободина, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Антонъ Савельевъ Чубуковъ, на 6-е трехлѣтіе.

#### У м е р л и :

1) Заштатный псаломщикъ Успенской, села Кишкина, церкви, Бронницкаго уѣзда, Василій Кедровъ—13 марта 1900 года.—2) Заштатный псаломщикъ Благовѣщенской, на Тверской церкви, Никитскаго сорока, Сергій Покровскій, —2 июля.—3) Псаломщикъ Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви, Замоскворѣцкаго сорока, Арсеній Захаровскій—5-го июля.

#### Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча восемьсотъ девяносто девятый годъ

(Продолженіе, см. № 33).

Срѣтскаго сорока: а) Адриановскаго благочинія: 2% взносы за 1898 годъ—191 р. 60 к. и 1% за тотъ же годъ—502 р. 33 коп. Пожертвованія отъ церквей: Вознесенской, близъ Срѣтенки—3 р., Знаменской, въ Ямской Переславльскаго слободѣ—10 р., Трифоновской, въ Напрудной—10 р., Троицкой, на Листахъ—10 р., Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ—10 р.; б) Успенскаго, на Покровкѣ, благочинія: 2% взносы за 1898 годъ—157 р. 45 к. и 1%—399 р. 14 к. Особо представлены отъ Евпловской, на Мясницкой, цер. взносы за 1898 годъ 2%—6 р. 78 к., 1%—23 р. 51 к.

Ивановскаго сорока: а) Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ, благочинія взносы за 1898 годъ: 2%—151 р. 12 к., 1%—403 р. 46 коп.; б) Николо-Ямскаго благочинія взносы за 1898 годъ: 2%—125 р. 38 к., 1%—352 р. 66 коп.

Замоскворѣцкаго сорока: а) Троицкаго, въ Вишнякахъ, благочинія взносы за 1899 годъ: 2%—160 р. 78 к., 1%—214 р. 32 к.; б) Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія взносы за 1899 годъ: 2%—160 р. 63 к., 1%—237 р. 55 к. Пожертвованія отъ Александро-Невской, въ Мѣшанскихъ училищахъ, пер.—5 р.

Единовѣрческихъ церквей благочинія пожертвованія—17 р. Московскаго уѣзда: а) Богородскаго благочинія, взносы за 1898 годъ: 2%—47 р. 88 к., 1%—18 р. 1 к.; пожертвованія отъ церквей и причтовъ 18 р. 53 к.; б) Покровскаго, Подѣлки, благочинія взносы на 1900 годъ: 2%—15 р. 97 коп., 1%—6 р. 52 к.; в) Волынскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2%—25 р. 28 к., 1%—26 р. 48 к.; г) Останкинскаго благочинія: 2% взносы за 1898—27 р. 64 к.; д) Николо-Котловскаго благочинія: 2% взн. на 1900 годъ—20 р. 40 к. и 1% на тотъ же годъ—30 коп., е) Соколовскаго благочинія: 2% взносы на 1900 годъ 24 р. 69 коп.

Богородскаго уѣзда: а) Градскаго Богоявленскаго собора благочинія взносы за 1899 годъ: 2%—7 р. 89 коп., 1%—27 р. 27 к.; б) Хомутовскаго благочинія взносы за 1898 годъ: 2%—16 р. 48 к., 1%—23 коп.; в) Анисковскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2%—51 р., 20 к., 1%—7 р. 60 к.; г) Пружковскаго благочинія взносы за 1899 годъ 2%—22 р. 20 к., 1%—23 к.; д) Карповскаго благочинія: 2% взносы за 1899 годъ—24 р. 1 к. и 1% за тотъ же годъ—11 р. 42 коп.

Бронницкаго уѣзда: а) Татаринцевскаго благочинія: 2% взносы за 1898 годъ—28 р. 78 к., 1% за тотъ же годъ—1 р. 50 к. и особо отъ Бронницкаго Михаило-Архангельскаго собора 1% взносъ за 1898 годъ—17 р. 50 к.; б) Марквскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2%—23 р. 64 к., 1%—14 коп., в) Дорковскаго благочинія: 2% взносы за 1899 годъ—21 р. 86 к.; г) Усмерскаго благочинія: 2% взносы за 1899 годъ—22 р. 44 к.; д) Шубинскаго благочинія: 2% взносы за 1899 годъ—22 р. 58 к. и 1% за тотъ же годъ—1 р. 93 к.; е) Мячковскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2%—20 р. 14 к., 1%—2 р. 42 к.

Верейскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2% взносы за 1897, 1898 и 1899 годы—35 р. 82 к., 1% за тѣ же годы—3 р. 42 к.; б) Смоленскаго благочинія: 2% взносы за 1899 годъ—9 р. 46 коп.

Волоколамскаго уѣзда: а) Спировскаго благочинія: 2% взносы за 1899 годъ—37 р. 42 к. и 1% за тотъ же годъ—2 р. 38 к.; б) Городковскаго благочинія: 2% взносы за 1899 годъ—37 р. 76 коп.

(Продолженіе будетъ).



# МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 34-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Августа 20-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## О таинствахъ Православной Церкви и объ отличіи ихъ отъ обрядовъ.

*Рефератъ, прочитанный въ засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1899 года, 29 апрѣля<sup>1)</sup>.*

Вопросъ о таинствахъ имѣетъ существенно важное значеніе въ христіанскомъ вѣроученіи, потому что стоитъ въ тѣсной и неразрывной связи съ вопросомъ объ устройствѣ христіаниномъ своего спасенія при посредствѣ благодатной помощи. Начиная же со времени возникновенія протестантства, этотъ вопросъ пріобрѣлъ еще большую важность, такъ какъ въ воззрѣніи на таинства всѣ три главныя христіанскія вѣроисповѣданія,

<sup>1)</sup> Предлагаемый рефератъ не предназначался къ напечатанію, такъ какъ въ немъ авторъ, по предложенію Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, высказалъ только общія положенія, касающіяся отличія таинствъ отъ обрядовъ, безъ всесторонняго ихъ раскрытія, чтобы этимъ дать возможность присутствовавшимъ на засѣданіи любителямъ духовнаго просвѣщенія высказать свои мнѣнія по затрогнутому вопросу; притомъ, нѣкоторыя стороны обсуждаемаго предмета намѣренно обойдены молчаніемъ, ибо въ одноѣмъ засѣданіи вполнѣ исчерпать весь вопросъ о таинствахъ и обрядахъ, конечно, не представлялось бы никакой возможности. Но въ настоящее время явилась нужда напечатать прочитанный рефератъ, во избѣжаніе намѣренныхъ и ненамѣренныхъ его искаженій и перетолкованій впривѣ и врозь, потому что уже нашлось одно лицо (см. Моск. Церк. Вѣдом. 1900 г., № 19, стр. 233—234), которое хотя и не присутствовало 29 апрѣля 1899 года на засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, ибо находилось въ это время не близко отъ Москвы, тѣмъ не менѣе сочло своимъ долгомъ отозваться съ порицаніемъ о рефератѣ, котораго оно не слыхало. Рефератъ печатается въ томъ видѣ, въ какомъ былъ прочитанъ, безъ всякаго измѣненія. Только въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ сдѣлано нѣсколько краткихъ разъясненій, по поводу тѣхъ замѣчаній, какія были высказаны нѣкоторыми лицами, прослушавшими предложенный рефератъ.

какъ извѣстно, значительно расходятся между собою, ясно обнаруживая при этомъ свои характерныя особенности. Все это побуждаетъ какъ можно точнѣе опредѣлять понятіе о таинствахъ, такъ чтобы въ самомъ опредѣленіи ясно выражалось воззрѣніе на нихъ Православной Церкви.

Что же такое таинство? Тщетно мы стали-бы искать отвѣта на этотъ вопросъ у древнихъ Отцовъ Церкви. Они не касались этого предмета съ одной стороны потому, что удерживались такъ называемой «disciplina arcani», запрещавшей говорить о важныхъ христіанскихъ ученіяхъ и священнодѣйствіяхъ людямъ непосвященнымъ, а съ другой,—такъ какъ не представлялось къ этому особенно важной нужды. Отцы Церкви занимались преимущественно тѣми вопросами, какіе главнѣе всего искажались еретиками; ученіе же о таинствахъ, какъ извѣстно, древними еретиками почти всегда оставлялось въ сторонѣ. Этимъ именно объясняется и то, что въ древнемъ христіанствѣ не было выработано даже опредѣленнаго термина для обозначенія таинства. Μυστήριον на Востокѣ и Sacramentum на Западѣ не прилагалось только къ однимъ семи священнодѣйствіямъ, которыя мы теперь называемъ этими именами. Напротивъ, извѣстно, напр., что на Западѣ словомъ Sacramentum назывался обрядъ омовенія ногъ, еще въ древности совершавшійся въ великій четвертокъ въ храмахъ и особенно настоятелями монастырей въ монастырскихъ ксенодохіяхъ, или страннопріимницахъ. На Востокѣ же

мостірю» прилагалось, напр., къ постриженію въ монашество, крестному знаменію, и т. п.

Отсюда однако невозможно заключать, что Отцы Церкви признавали не семь таинствъ, а болѣе того или менѣе; или что признавали не тѣ таинства, какія мы признаемъ теперь; или, наконецъ, — вообще не придавали имъ того значенія, какое они имѣютъ. Нѣтъ, истинная Церковь Христова съ самаго начала своего существованія признавала семь необходимыхъ для христіанина священнодѣйствій, хотя въ первыя столѣтія и не называла ихъ тѣми именами, которыя утвердила за ними впоследствии.

Не имѣя возможности найти себѣ руководства для опредѣленія понятія о таинствахъ у святыхъ Отцовъ Церкви, посмотримъ, какое опредѣленіе дается имъ въ вѣроизложеніяхъ Православной Церкви, т. е. 1) «Посланиі Восточныхъ Патріарховъ о Православной Вѣрѣ», 2) «Православномъ Исповѣданіи Каѳолическія и Апостольскія Церкви Восточной» и 3) «Пространномъ Христіанскомъ Катихизисѣ Православныя Каѳолическія и Восточныя Церкви».

Въ «Посланиі Восточныхъ Патріарховъ» въ 15-ой главѣ, гдѣ идетъ рѣчь о таинствахъ вообще, сдѣлано лишь нѣсколько замѣчаній, касающихся протестантскихъ лжеученій, но полнаго и точнаго опредѣленія таинства не дано.

Въ «Православномъ Исповѣданіи» мы читаемъ (вопр. 99): «Таинство есть священное дѣйствіе, которое подъ видимымъ какимъ-либо образомъ душѣ вѣрующаго сообщаетъ невидимую благодать Божию, будучи установлено Господомъ нашимъ, чрезъ Котораго всякій изъ вѣрующихъ получаетъ Божественную благодать».

Въ катихизисѣ митрополита Филарета таинству дается опредѣленіе нѣсколько иное: «Таинство есть священное дѣйствіе, чрезъ которое тайнымъ образомъ дѣйствуетъ на человѣка благодать, или, что тоже, спасительная сила Божія».

Кажется, никто не будетъ оспаривать того, что то и другое опредѣленіе, заключаая въ себѣ истинно православное ученіе, требуетъ нѣкотораго поясненія, такъ чтобы въ томъ и другомъ изъ нихъ выступало со всею отчетливостію различіе святыхъ таинствъ отъ другихъ священнодѣйствій, имѣющихъ значеніе только религіозныхъ обрядовъ. Иначе: подъ опредѣленіе таинства, данное въ «Православномъ Исповѣданіи» можетъ вполне подходить, напр., благословеніе священнодѣйствующаго, а подъ опредѣленіе «Пространнаго Катихизиса» — обрядъ окропленія святою водою. Поясненіе, кажется, можно дать такое: «Таинство есть Богоустановленное, правильно совершаемое священнодѣйствіе, которое подъ видимымъ какимъ-либо знакомъ сообщаетъ вѣрующему благодать Божию, необходимую ему для спасенія». Остановимся на выясненіи каждаго въ отдѣльности изъ указанныхъ признаковъ.

1) Таинство есть *Богоустановленное* дѣйствіе. Такъ какъ совершитель нашего спасенія есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, то, конечно, и тѣ благодатныя орудія, или таинства, чрезъ которыя усвоятся намъ искупительныя заслуги нашего *Начальника вѣры и Совер-*

*шителя Іисуса* (Евр. 12, 2), не могутъ быть учрежденіями человѣческими: Самъ Христосъ устанавливаетъ ихъ, о чемъ прямыя и ясныя свидѣтельства находимъ или въ Священномъ Писаніи, или въ истинномъ Апостольскомъ Священномъ Преданіи. Такимъ образомъ, всѣ семь таинствъ существуютъ въ Христіанской Церкви съ самаго начала ея возникновенія. Мы съ твердою непоколебимостію отвергаемъ протестантское мнѣніе, будто древнее христіанство не знало всѣхъ совершающихся теперь въ Православіи и Католичествѣ таинствъ.

Богоустановленностію таинства, прежде всего, и отличаются отъ обрядовъ. Конечно, многіе и изъ обрядовъ христіанскихъ можно назвать богоустановленными, напр., уже упоминаемая нами благословеніе священнодѣйствующаго, омовеніе ногъ, а также колѣнопреклоненіе, крестное знаменіе и т. п.; но, тѣмъ не менѣе, богоустановленность не есть необходимый признакъ всякаго христіанскаго обряда. Можно указать очень много обрядовъ, которые получили свое начало въ сравнительно позднѣйшее время. Напримѣръ, торжественныя крестныя ходы въ христіанствѣ не могли возникнуть ранѣе времени св. Константина Великаго. Колокольный звонъ сталъ употребляться въ еще болѣе позднее время (въ IX вѣкѣ). У насъ въ Россіи въ патріаршій періодъ въ Москвѣ совершался обрядъ печнаго дѣйства, что древнему христіанству не было извѣстно. Подобныхъ примѣровъ можно указать очень много.

2) Второй указанный нами признакъ въ опредѣленіи таинства есть *правильное его совершеніе*. Для этого необходимо прежде всего, чтобы таинство было совершено лицомъ, имѣющимъ на то законное право, т. е., — за исключеніемъ одного случая, о которомъ рѣчь будетъ ниже, — правильно избраннымъ епископомъ и пресвитеромъ. Законнымъ рукоположеніемъ называется такое, которое совершается епископомъ, по прямому и непрерывному преемству пріявшимъ власть поставлять совершителей таинствъ отъ самихъ Апостоловъ. Апостолы, — пользуемся прекраснымъ сравненіемъ протоіерея М. М. Воздвиженскаго въ его уже давно напечатанныхъ статьяхъ о таинствахъ («Правосл. Обзор.» 1877 г., №№ 1 и 2), — это свѣтильники, поставленные на свѣщникахъ Самимъ Христомъ и воспламененные огнемъ Божественной благодати въ день Пятидесятницы, когда Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на каждаго изъ нихъ. Отъ этихъ-то свѣтильниковъ и должны быть возжигаемы новые свѣтильники. По мѣрѣ того, какъ догоралъ одинъ изъ свѣтильниковъ, на его мѣсто поставлялся другой; и, такимъ образомъ огонь, ниспосланный въ день Пятидесятницы, чрезъ преемство рукоположенія, сохраняется непрерывно въ истинной Церкви Христовой. Отсюда ясно, что истинными совершителями таинствъ должны быть только тѣ, которые получили благодатное воспламененіе отъ того огня, который сошелъ на Апостоловъ. Кромѣ православныхъ, таковы священники армяно-грегоріанскіе и римско-католическіе. Пусть они (т. е. армянскіе и католическіе пастыри) находятся въ отчужденіи отъ Православной Церкви; но это не можетъ касаться самой благодати, преемственно ими полученной. Свѣтильникъ самъ по себѣ можетъ утратить свою перво-

начальную чистоту; но пока онъ не утратилъ способности горѣть,—онъ согрѣваетъ и освѣщаетъ, подобно огню, возжженному въ чистыхъ свѣтильникахъ. Поэтому таинства, совершаемыя у католиковъ и армянъ, мы признаемъ истинными. Но совершенно иное отношеніе Православной Церкви къ такъ называемому священству австрійскому. Оно ведетъ свое начало отъ свѣтильника погасшаго, и поэтому не можетъ быть названо истиннымъ священствомъ. Слѣдовательно, таинства, совершаемыя въ немъ,—не истинныя. Равнымъ образомъ, мы не признаемъ истинными пастырями, имѣющими право совершать таинства, протестантскихъ пасторовъ, потому что свой свѣтъ они заимствуютъ не отъ огня, сошедшаго на Апостоловъ, а отъ огня чуждаго.

Но, признавая, что таинства необходимо должны быть совершаемы истинными пастырями, для одного таинства мы допускаемъ исключеніе. Разумѣемъ таинство крещенія, которое въ случаѣ крайней необходимости можетъ быть совершено всякимъ христіаниномъ. Почему такъ,—прекрасное объясненіе находимъ опять у о. Воздвиженскаго. «Во дворъ овчій Христовъ,—разсуждаетъ почтенный о. протоіерей,—есть одна дверь,—дверь крещенія; для овецъ, желающихъ войти въ этотъ дворъ, она должна быть отворена изнутри и отворена кѣмъ-либо изъ пастырей стада; или, если пастырь находится вдали отъ двери, то, во избѣжаніе опасности, какъ-бы стоящая внѣ овца не была настигнута преслѣдующимъ ее волкомъ, прежде чѣмъ подоспѣтъ на ея зовъ пастырь, дверь можетъ быть отворена какою-либо словесною овцею, стоящею близко къ просящей входа овцѣ».

Если теперь мы обратимся къ обрядамъ, то увидимъ, что далеко не всѣ они должны быть совершаемы пастыремъ церкви, хотя существуютъ и такіе. Къ послѣднимъ принадлежатъ обряды, входящіе въ составъ церковнаго богослуженія, совершаемаго только пастырями, напр., водоосвященіе, молебныя пѣнія и т. п. Но, напр., молитвенные знаки и вообще все, въ чемъ христіанинъ внѣшне выражаетъ свое частное служеніе Богу, предоставляется совершать всѣмъ христіанамъ, безъ различія званія и пола, т. е. большинство самыхъ употребительныхъ обрядовъ совершается вообще всѣми христіанами.

Когда мы говоримъ, что таинство есть священнодѣйствіе, совершаемое правильно, то мы подъ этимъ разумѣемъ не только то, что всякое таинство должно быть совершаемо лицомъ, имѣющимъ законное право на его совершеніе, но также и то, что самая главная часть таинства, когда именно благодать и ниспосылается вѣрующему, необходимо должна быть совершена правильно. Таково въ таинствѣ крещенія троекратное омытіе крещаемого водою съ произнесеніемъ словъ: «во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа»; въ таинствѣ муропомазанія—помазаніе святымъ муромъ, и т. д. Со времени схоластики такая часть таинства обыкновенно называется тайносовершительною. Само собою понятно, что тайносовершительная часть таинства, какъ самая главная, должна оставаться въ своемъ существѣ неизмѣнною<sup>2)</sup>. Такъ, крещеніе не можетъ быть названо со-

вершившимся таинствомъ, если оно совершено чрезъ однократное омытіе или съ опущеніемъ словъ: «во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа»; благодать муропомазанія не снизойдетъ на крещеннаго безъ помазанія его святымъ муромъ.

Въ обрядахъ же далеко не во всѣхъ можно указать такую главную часть. Напримѣръ, что можно назвать самымъ главнымъ въ христіанскомъ погребеніи умершихъ? Есть ли въ немъ такая часть, которую можно было бы приравнять къ тайносовершительнымъ частямъ таинствъ? То же самое должно сказать и о молебныхъ пѣніяхъ и т. п.

3) Таинство совершается надъ *вѣрующимъ христіаниномъ*. Вотъ еще признакъ, отличающій таинство отъ обрядовъ. Только тотъ, кто вѣруетъ во Христа, можетъ получить спасеніе: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Мрк. 16, 16). Слѣдовательно, и благодатныя средства ко спасенію могутъ быть подаваемы только христіанину въ истинномъ смыслѣ этого слова, т. е. въ данномъ случаѣ дѣйствительно съ должнымъ благоговѣніемъ приступающему къ святымъ таинствамъ. Такимъ образомъ, мы отвергаемъ воззрѣніе католической церкви, которая, развивъ ученіе о такъ называемомъ «*opus operatum*», полагаетъ, что достаточно лишь одного правильнаго совершенія таинства, и благодать таинства, независимо отъ духовнаго расположенія пріемлющаго, будетъ благотворно дѣйствовать на него. Въ противоположность католичеству, мы не признаемъ, что подается *спасительная* благодать таинства, когда оно совершено надъ кѣмъ-либо насильственно, напр., при насильственномъ крещеніи язычниковъ, иногда совершавшемся католическими миссіонерами. Благодать Божія насильственно не подается никому. Христосъ близъ насъ (Филипп. 4, 6). Онъ стоитъ при дверяхъ сердца каждаго изъ насъ, стуча въ нихъ, но входитъ въ нашъ душевный чертогъ лишь тогда, когда мы сами отворимъ Ему эти двери (Апок. 3, 20). Этимъ и объясняется, почему Православная Церковь запрещаетъ совершать таинства надъ сумасшедшими, сонными, находящимися въ безсознательномъ состояніи и т. п.—Такимъ образомъ, въ опредѣленіи таинства должно быть отмѣчено, что чрезъ таинства преподается спасительная благодать только вѣрующему, а не вообще человѣку, какъ это и сдѣлано въ «Православномъ Исповѣданіи»<sup>3)</sup>.

Такъ какъ таинства суть средства ко спасенію, а

чемъ неизмѣнными. Обливаніе, а не погруженіе, не препятствуетъ католическому крещенію быть истиннымъ таинствомъ, равно какъ и католическая конфирмація есть истинное муропомазаніе, хотя и совершается чрезъ помазаніе одного только чеда. Извѣстно также, что и слова, произносимыя у католиковъ при совершеніи крещенія и муропомазанія (конфирмація) не буквально тѣ же самыя, какія у православныхъ. Въ таинствѣ неизмѣнно самое существо его. Такъ, при совершеніи брака, можетъ быть, произносилась не тѣ слова, какія теперь, но никакимъ образомъ нельзя допустить, чтобы оно когда-либо совершалось безъ преподанія брачующимся благословенія чрезъ священнодѣйствующаго и безъ указанія, что благодать этого таинства подается отъ Самого Бога.

<sup>2)</sup> Кто принимаетъ таинство безъ должнаго расположенія, тотъ, по ученію Православной Церкви, принимаетъ благодать не во спасеніе, а во осужденіе (1 Кор. 11, 29). Еврей, крестившійся не по вѣрѣ въ Иисуса Христа, а единственно изъ-за разныхъ выгодъ, *осужденъ будетъ* (Мрк. 16, 16). Но если въ послѣдствіи въ немъ возгорится вѣра во Христа, то принятое имъ крещеніе принесетъ ему свои благодатныя плоды. Какъ вошедшій съ закрытыми глазами изъ темной комнаты въ блестяще освѣщенную будетъ находиться во мракѣ, пока не пожелаетъ открыть своихъ глазъ; такъ и безъ вѣры принявшій крещеніе не получитъ духовнаго свѣта, пока не откроется его «духовное око» (св. Кириллъ Іерусалимскій), т. е. вѣра во Христа.

<sup>2)</sup> Но, конечно, это вовсе не означаетъ, что какъ внѣшняя форма совершенія таинства, такъ и тайносовершительныя слова должны оставаться рѣшительно ни въ

свое спасеніе человѣкъ содѣловаетъ, пока живетъ на землѣ, ибо за гробомъ начинается для него время воздаянія, то отсюда слѣдуетъ, что таинства не могутъ быть совершаемы надъ умершими. *Таинства суть благодатныя средства, предлагаемыя христіанину въ здѣшней, земной, жизни.* Поэтому хотя и извѣстны случаи крещенія умершихъ или ихъ приобщенія, но Святая Церковь всегда возставала противъ того и другаго. «Cavendum, ne mortuos baptizari posse fratrum infirmitas credat», — опредѣляетъ, напр., соборъ карагенскій 397-го года. Св. Іоаннъ Златоустъ (Epistol. 1. ad Corinth. hom. XL. См. Migne, Patr. Graec. T. LX. col. 347) и св. Епифаній (Advers. haer.; haeres. XXVIII. c. VI. См. Migne, Patr. Graec. T. XLI. col. 384—385) на Востокѣ, Тертуллианъ (Advers. Marcionem. Lib. V. cap. X. См. Migne, Patr. Lat. t. II. col. 494 sq. Срвн. De ressuect. c. 48; См. Migne, ibid. col. 864—865) на Западѣ со всею силою порицали маркіонитовъ, у которыхъ практиковалось крещеніе умершихъ оглашенныхъ. Изъ нашей отечественной исторіи извѣстно, что Ярославъ Мудрый въ 1044 году повелѣлъ вырыть кости своихъ дядей, Ярополка и Олега Святославичей, умершихъ въ язычествѣ, — крестилъ эти кости и положилъ ихъ въ церкви св. Богородицы Десятинной, сооруженной св. Владиміромъ. Но, какъ мы читаемъ въ Степенной книгѣ (1, 217), еще и тогда «сіе необычное дѣйство нѣцы дивящесе въ зазоръ полагаху». Что же касается приобщенія умершихъ, то оно было запрещено 26-мъ правиломъ помѣстнаго карагенскаго собора и 86-мъ шестаго вселенскаго. «Никто, — предписываетъ послѣдній нами названный соборъ, — умершимъ Евхаристіи да не преподааетъ. Ибо писано есть: *примите, ядите* (Мтѣ. 26, 26), но тѣла мертвыхъ ни примати, ни ясти не могутъ».

Совершаемыя для спасенія христіанина таинства не могутъ быть преподаваемы существамъ неразумнымъ и неодушевленнымъ, не имѣющимъ способности стремиться ко спасенію. Правда, при освященіи церкви муропомазуются стѣны новаго храма, святой престолъ и мощи, полагаемыя подъ нимъ; но это не есть таинство, а только обрядъ<sup>4)</sup>. Подобно этому, и совершаемое у католиковъ крещеніе колоколовъ не считается таинствомъ<sup>5)</sup>.

Мы указали, что таинства совершаются только надъ христіанами во время ихъ земной жизни, но никогда не должны быть совершаемы надъ неразумными существами и неодушевленными предметами. Совершенно не то — церковные обряды. Нѣкоторые изъ нихъ могутъ касаться и умершихъ христіанъ: всѣмъ извѣстны наши церковные обряды погребенія и поминаенія усопшихъ. Многіе обряды могутъ совершаться и надъ неразумными существами: всѣмъ извѣстно, что святою водою окропляются домашнія птицы и домашній скотъ. Обряды, наконецъ, иногда совершаются и надъ неодушевленными предметами: всѣмъ извѣстны обряды освященія храма, дома,

колодезя, и т. д., — окропленіе святою водою гумна, нивы, а также освященія овощей, плодовъ, пшеницы. Въ требникѣ мы находимъ молитву на освященіе всякой вещи.

4) Намъ остается рассмотреть еще одинъ характерный признакъ таинствъ. *Таинства подаютъ вѣрующему благодать, необходимую для его спасенія.* Слово «благодать», какъ извѣстно, имѣетъ смыслъ широкій. Этимъ словомъ можетъ быть названо все, что подается намъ отъ Бога: «благодать», т. е. «благое даяніе» (Іак. 1, 17). Въ таинствахъ намъ подаются именно тѣ божественныя дары, безъ которыхъ никоимъ образомъ не можетъ быть устроено наше спасеніе. Четыре изъ таинствъ, обыкновенно исчисляемыя въ порядкѣ ихъ совершенія надъ христіаниномъ: крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе — безусловно необходимы для каждаго изъ вѣрующихъ. Остальные три: священство, бракъ и елеосвященіе, не имѣютъ такого значенія для каждаго изъ насъ въ отдѣльности, но также безусловно необходимы для всей Церкви, взятой въ ея цѣлокушности. Въ нашемъ «Пространномъ Катихизисѣ» благодать таинствъ названа «спасительною силою Божіею». Это именно и означаетъ, что въ таинствахъ подается благодать, необходимая для нашего спасенія.

Такъ какъ средства ко спасенію Христосъ Спаситель даровалъ конечно оди и тѣже для всѣхъ христіанъ всѣхъ временъ и всѣхъ мѣстъ, то ясно, что таинства всегда, вездѣ и у всѣхъ истинныхъ христіанъ должны оставаться неизмѣнными. Седмичное число ихъ не можетъ ни уменьшаться, ни увеличиваться. *Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмъ* (Притч. 9, 1), — и мы вѣруемъ, что эти семь столповъ непоколебимо будутъ стоять, *дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26) Тотъ, Кто ихъ утвердилъ.

Что касается церковныхъ обрядовъ, — то во многихъ изъ нихъ вѣрующему также подается благодать Божія. Такъ, въ послѣдованіи великаго богоявленскаго освященія воды мы просимъ Бога «о еже быти водѣ сей скачущей въ жизнь вѣчную» (ὅπερ τοῦ γενέσθαι αὐτὸ ὕδωρ ἀλλόμενον εἰς ζωὴν αἰώνιαν), просимъ ниспослать ей «благодать избавленія» (χαρίν τῆς ἀπολοτρῶσεως), «благословеніе Іорданово», благодать «ко всякой пользѣ изрядну» (πρὸς πᾶσαν ὠφέλειαν ἐπιτήδειον). Поэтому при окропленіи святою водою принято говорить: «благодать Святаго Духа». Но благодать церковныхъ обрядовъ не имѣетъ такого значенія, какъ благодать таинствъ. *Въ таинствахъ намъ подаются благодатныя дары, безъ которыхъ никакимъ образомъ нельзя достигнуть спасенія*<sup>6)</sup>, — тогда какъ обряды имѣютъ цѣлю преподавать благодать, только содѣйствующую нашему спасенію, облегчающую намъ путь къ вѣчному блаженству. Поэтому несовершенство надъ христіаниномъ того или другаго обряда еще не необходимо лишаетъ его блаженной жизни. Изъ исторіи гоненій на христіанъ извѣстно, что многіе мученики не были погребены по христіанскому обряду, но тѣмъ не менѣе во страданіяхъ своихъ пріяли отъ Бога вѣнцы нетлѣнны.

<sup>4)</sup> О значеніи этого обряда см. Symeonis Thessalon. De sacro templo. cap. III (см. Migne, Patr. Graec. t. CLV. col. 317); 114 (Migne, ibid. col. 317); 126 (Migne, ibid. col. 332). Срвн. *Ветхизма*, «Новая Свиряль». Изд. 15. СПб. 1891. Стр. 316, 317, 321, 323.

<sup>5)</sup> См. объ этомъ Winterim, Die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten des Christ-Katholischen Kirche. Bd. IV, In. Mainz. 1827. S. 293 ff.

<sup>6)</sup> Этимъ конечно не исключается таинство брака, ибо кто желаетъ вступить въ бракъ, тотъ необходимо долженъ освятить свой брачный союзъ этимъ таинствомъ; иначе онъ не получитъ спасенія.

Сказанное нами необходимо приводить къ такимъ заключеніямъ: 1) Такъ какъ обряды подаютъ содѣйствіе нашему спасенію, а такое содѣйствіе мы можемъ получать всегда и вездѣ, то они могутъ быть совершаемы по самымъ разнообразнымъ нашимъ потребностямъ и въ различныхъ обстоятельствахъ нашей жизни; слѣдовательно, въ противоположность таинствамъ, обряды являются столь многочисленными, что даже нѣтъ возможности переименовать ихъ всѣ. Далѣе, — 2) потребности христіанъ и обстоятельства, въ которыхъ они живутъ, могутъ мѣняться; поэтому и христіанскіе обряды, въ отличіе отъ таинствъ, не имѣютъ устойчивости: одни изъ нихъ уже давно покончили свое существованіе, другіе установлены Церковію въ сравнительно недавнее время. Стоитъ только прочесть хотя «Постановленія Апостольскія», относящіяся въ томъ видѣ, въ какомъ мы имѣемъ ихъ теперь, по крайней мѣрѣ къ IV вѣку, чтобы видѣть, сколько древнихъ христіанскихъ обрядовъ теперь уже не совершается. Тоже самое мы видимъ и изъ нашей отечественной исторіи. Наконецъ, — 3) само собою понятно, что даже въ одно и тоже время, но въ разныхъ мѣстахъ, церковные обряды не во всемъ одинаковы у христіанъ. Если, напр., мы сравнимъ богослужебные обряды наши русскіе съ греческими, то различій увидимъ немало.

Разсуждая о таинствахъ Православной Церкви, мы старались указать ихъ отличіе отъ обрядовъ, и говорили, что въ послѣднихъ вѣрующему также подается благодать Божія, хотя только содѣйствующая его спасенію. Но отъ обрядовъ, понимаемыхъ въ этомъ смыслѣ, должно отличать тѣ, въ которыхъ благодать Божія не подается. Сюда относятся разныя символическія дѣйствія, употребляющіяся, напр., при совершеніи богослуженія. Именемъ символическихъ дѣйствій ихъ и можно называть въ отличіе отъ обрядовъ въ собственномъ смыслѣ. Взаимное же отношеніе таинствъ къ обрядамъ и обрядовъ къ символическимъ дѣйствіямъ очевидно такое: всякое таинство заключаетъ въ себѣ непременно обрядовую сторону, но не всякій обрядъ есть таинство; точно также всякій обрядъ есть непременно символическое дѣйствіе, но не всякое символическое дѣйствіе можно назвать обрядомъ въ собственномъ смыслѣ.<sup>7)</sup>

Свящ. Н. Добронравовъ.

<sup>7)</sup> Считаю совершенно излишнимъ подробно раскрывать всю неосновательность мнѣнія, по которому «существо таинства заключается въ сообщеніи вѣрующимъ опредѣленныхъ даровъ Святаго Духа въ опредѣленный моментъ при известныхъ условіяхъ», — и по которому «понимаемое въ послѣднемъ смыслѣ слово таинство, кажется не только мало, но и совсѣмъ не нуждается (sic) въ раскрытіи отличія его отъ обряда» (Моск. Церк. Вѣд. 1900 г. № 19. Стр. 233—234). Навѣрное такого мнѣнія очевидна для всякаго. Кто не видитъ, что три указанныхъ признака не отличаютъ таинствъ отъ обрядовъ, ибо приложимы не только къ первымъ, но и къ послѣднимъ, хотя-бы, напр., къ самому употребительному и самому важному обряду — освященію крестнымъ знаменіемъ? Въ самомъ дѣлѣ, православный христіанинъ признаетъ, что кто съ вѣрою и благоговѣніемъ освящаетъ себя крестнымъ знаменіемъ (*опредѣленнымъ условіямъ*), тотъ при этомъ (*опредѣленнымъ моментомъ*) получаетъ благодатную силу Божию, отгоняющую отъ него силу вражью (*опредѣленнымъ даромъ благодатнымъ*). Однако крестное знаменіе развѣ причисляется къ либо къ таинствамъ?.. Вообще, по нашему крайнему разумію, вопросъ о таинствахъ и обрядахъ одинъ изъ важныхъ и трудныхъ, и только умъ ограниченный, немѣющій силъ смотрѣть въ корень дѣла, но лишь скользящій по поверхности его, можетъ считать такой вопросъ ненужнымъ и легко разрѣшимымъ.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе дня Успенія Богоматери, 14 августа, наканунѣ Божіей Матери, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, согласно древнему обычаю, въ три часа дня было совершено череднымъ пресвитеромъ малое повечеріе, во время котораго священнослужители собора исполнили древнимъ распѣвомъ стихиры. Послѣ повечерія на средину собора изъ алтаря была вынесена оо. сакелларіями древняя икона Успенія Божіей Матери, писанная на доскѣ отъ гроба св. Петра Митрополита, и положена на аналой. На средину собора вышли изъ алтаря: Владыка Митрополитъ Владиміръ съ преосвященными епископами: Несторомъ и Парөніемъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Трифонъ, оо. архимандриты: Игнатій, Меодій, Амфилохій, Димитрій, Митрофанъ, Исидоръ, Серафимъ, Сергій, Товія, Власій, Амвросій, о. протопресвитеръ собора В. С. Марковъ, о. протоіерей К. И. Богоявленскій и соборные пресвитеры въ дорогихъ облаченіяхъ изъ серебряной парчи. Началось молебствіе, во время котораго Синодальный хоръ исполнилъ древнимъ распѣвомъ «молебный канонъ» Богоматери, при чемъ все духовенство стояло съ зажженными свѣчами. При окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ прочелъ молитву Божіей Матери, а о. протоіерей провозгласилъ установленныя многолѣтія. Громадныя толпы богомольцевъ переполняли соборъ во время богослуженія.

Въ шесть часовъ вечера на Ивановской колокольнѣ заблаговѣстили ко всенощному бдѣнію. Богослуженіе совершалъ о. протопресвитеръ собора В. С. Марковъ, а на литію и величаніе выходили: Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами: Несторомъ и Парөніемъ, оо. архимандриты: Игнатій, Меодій, Амвросій и все соборное духовенство. Послѣ пѣнія «Хвалите имя Господне», Владыка Митрополитъ читалъ акаѳистъ Успенія Богоматери, а при пѣніи канона помазывалъ духовенство и многочисленныхъ богомольцевъ, переполнявшихъ соборъ, освященнымъ елеемъ. Передъ 9-ю пѣсню канона на Ивановской колокольнѣ совершался перезвонъ. Масса народа переполняла всю соборную площадь во время богослуженія, которое закончилось въ одиннадцатомъ часу вечера.

15 августа, въ самый день празднованія Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Парөнія, епископа Можайскаго, и Наѳанаила, управляющаго Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, трехъ архимандритовъ, протопресвитера В. С. Маркова и другого духовенства. Пѣлъ Синодальный хоръ пѣвчихъ.

Крестный ходъ, 16 августа, послѣ ранней литургіи изъ храма Знаменія Богоматери, что въ Переяславской слободѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ, что у Крестовской заставы, гдѣ передъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было совершено соборнымъ служеніемъ благодарственное молебствіе по случаю избавленія

жителей этого прихода отъ губительной болѣзни. Послѣ молебна, крестный ходъ, сопровождаемый массами богомольцевъ, направился по 1 Мѣщанской, Переяславской и другимъ улицамъ вокругъ прихода и затѣмъ возвратился обратно въ храмъ.

Молебствія. 16 августа, во второмъ часу дня, на дворѣ дома Гиршъ, что на Драчевкѣ, по желанію живущихъ въ этомъ домѣ, передъ иконой Спаса Нерукотвореннаго соборнымъ служеніемъ было совершено молебствіе при громадномъ стеченіи молящихся. Молебствіе передъ чтимыми въ Москвѣ святынями было совершено также на дворѣ дома Олсуфьева, гдѣ находится древняя икона Спаса Нерукотвореннаго.

Присоединеніе ко православію. 13 августа, въ церкви пр. Василия Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, была присоединена изъ поповщинской секты къ православію, по второму чину, Московская мѣщанская дѣвица, Дмитровской слободы, Анна Мокѣева, 18 лѣтъ. Обрядъ присоединенія былъ совершенъ мѣстнымъ священникомъ С. М. Орловымъ передъ поздней литургіей, за которой новоприсоединенная приобщена св. Таинъ и привѣтствована словомъ. Въ этой же приходской церкви, другимъ священникомъ М. М. Воронцовымъ были присоединены къ православію изъ безпоповщинской секты Спасова согласія 14-го мая, запасный рядовой изъ крестьянъ Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, Агаповской волости и села, Андрей Архиповъ Дубановъ, 33 лѣтъ, и 3-го іюня жена его Евфросинія Юаннова, 19 лѣтъ.

### Иноепархіальныя извѣстія.

*О введеніи въ дух.-учебн. заведенія преподаванія гигиены и медицины.*

Въ послѣднее время въ духовной періодической печати нерѣдко поднимался вопросъ о введеніи преподаванія курса народной медицины въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ. Св. Синодъ обратилъ вниманіе на этотъ вопросъ и охотно разрѣшаетъ, по ходатайству епархіальныхъ архіереевъ, введеніе этого предмета въ курсы семинарскихъ и училищныхъ наукъ. Такъ, недавно нами сообщалось о введеніи медицины въ Вятской дух. семинаріи (см. № 27 Моск. Ц. Вѣд.); теперь же мы можемъ подѣлиться съ читателями извѣстіемъ, что медицина и гигиена введена въ I и II Кіевскихъ женскихъ училищахъ дух. вѣдомства. При этомъ считаемъ нелишнимъ сообщить и тѣ побужденія, которыми руководствовались означенныя училища при введеніи въ свой курсъ означенныхъ наукъ. Заимствуемъ ихъ изъ *Симбирск. Еп. Вѣд.* «Съ одной стороны имѣлась ввиду прямая польза отъ изученія гигиены и медицины какъ для самихъ изучающихъ, такъ и для той среды, преимущественно крестьянской, въ которой будутъ вращаться воспитанницы по окончаніи курса въ училищѣ; имѣлась также въ виду полная беспомощность русской деревни во врачебномъ отношеніи, гдѣ нерѣдко дѣти гибнутъ отъ болѣзни почти поголовно лишь потому, что имъ не бываетъ своевременно оказана первоначальная

помощь, гдѣ женщины-крестьянки, движимыя прирожденнымъ чувствомъ стыдливости, предпочитаютъ молчаливо умереть, чѣмъ обратиться за совѣтомъ къ врачу—мужчинѣ. Сельская матушка или учительница своевременной подачей медицинской помощи могла бы остановить болѣзнь въ самомъ началѣ и тѣмъ предъотвратить не одно несчастіе въ деревенской глуши. Съ другой стороны, имѣлась ввиду и та неоцѣнимая услуга, какую матушка могла бы оказать своему мужу пастырю въ смыслѣ возстановленія той нравственной связи между имъ и прихожанами, какая существовала въ прежнее время, и которая въ послѣднее время все болѣе и болѣе разрывается за неимѣніемъ общихъ точекъ соприкосновенія у духовенства съ народомъ». Что же касается успѣшности преподаванія медицины въ женскихъ училищахъ, то оно не заставляетъ искать ничего лучшаго. Въ Полцкомъ, напр., училищѣ, гдѣ эти науки введены нѣсколько ранѣе, воспитанницы такъ горячо заинтересовались этимъ предметомъ, и такъ старательно его изучали, какъ теоретически, такъ и практически, что экзаменъ по этому предмету всѣми выпускными воспитанницами былъ сданъ въ одинаковой степени блестяще (Кіевск. Еп. Вѣд.).

*Что дѣлать съ воспитанниками, увольняемыми изъ дух.-учебн. заведеній?*

На ряду съ вопросомъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ медицины въ духовной печати возбуждается не менѣе жизненный вопросъ — о судьбѣ учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. «*Новгор. Еп. Вѣд.*», указывая на печальное положеніе, въ этомъ случаѣ, родителей, дѣти которыхъ увольняются изъ училища за малоуспѣшность, на тѣ горькія слезы, которыя проливаются родителями и дѣтьми при увольненіи послѣднихъ изъ училищъ, останавливаются на одномъ средствѣ, которое въ корнѣ можетъ уничтожить это зло. И это средство, нужно замѣтить, не ново, оно указывается стародавней практикой, къ сожалѣнію, все болѣе и болѣе забываемой. Прежде ученики, уволенные изъ училища или изъ семинаріи не задумывались надъ своей будущей судьбой, а шли прямо въ монастырь, гдѣ, посѣщая ежедневно богослуженія, участвуя въ пѣніи и чтеніи, прислуживая въ алтарѣ, они приобрѣтали знаніе церковнаго устава, приучались къ толковому чтенію, изучали церковное пѣніе и выходили вполнѣ подготовленными на служеніе церкви въ качествѣ дьячковъ и пономарей. Теперь же эти дѣти и юноши, составляющіе одну обузу для бѣдныхъ клириковъ, а еще хуже для ихъ вдовъ и сиротъ, не имѣютъ впереди положительно никакой будущности. Почему бы и теперь монастырямъ не придти на помощь этому дѣлу и не пополнить штатъ своихъ послушниковъ учениками, уволенными изъ учебныхъ заведеній? Эти уволенные воспитанники могли бы заниматься въ устроенныхъ при монастыряхъ школахъ, гдѣ бы они дополнили свои знанія по Закону Божию, освоились бы съ богослужбными книгами и церковнымъ уставомъ, изучили бы русскую грамматику, познакомились бы съ голосовымъ и нотнымъ церковнымъ пѣніемъ и, наконецъ, практически могли бы ознакомиться съ начальной шко-

люю и методами преподаванія въ ней. Непосильнаго бремени монастырямъ такія школы не составятъ, а добра принесутъ много. Пріютивъ сиротъ и бѣдняковъ, монастыри тѣмъ самымъ исполняютъ свою прямую и ближайшую задачу благотворенія и помощи бѣднымъ, а давъ имъ средства образованія изъ себя достойныхъ служителей церкви, они выполнили бы и свою вторую, не менѣе важную задачу — просвѣтительную и миссіонерскую, стали бы свѣточемъ народа, чѣмъ и были всегда наши святорусскія обители съ самаго ихъ возникновенія.

М.

### Изъ села Петропавловскаго, на Клязьмѣ, Богородскаго уѣзда.

*Духовное торжество.*

(Корреспонденція).

27-го іюля, въ день памяти св. великомученика Пантелеимона, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, былъ совершенъ крестный ходъ изъ села Петровскаго. Крестный ходъ совершается ежегодно въ означенный день, кругомъ с. Петровскаго, Обуховской Подгородной Слободы, Пороховаго завода, фабрикъ: ковровой Брунова и суконной Тюляева и большого селенія «Шагово», въ память избавленія отъ холеры въ 1892-мъ году. Въ означенной мѣстности въ 92 году не было ни одного случая заболѣванія холерой, несмотря на скученность населенія, вслѣдствіе фабричнаго производства, — тогда какъ во всѣхъ сосѣднихъ селеніяхъ были нерѣдкіе случаи не только заболѣваній, но и смерти отъ холеры. Въ благодареніе милующему Господу и установленъ крестный ходъ, причемъ разъ навсегда положено совершать его на день цѣлителя Пантелеимона. Имѣя въ виду важность установленія сего торжества и его величія, съ какимъ сопровождается оно — нельзя пройти его молчаніемъ. Беремъ на себя смѣлость воспроизвести хотя слабое краткое представленіе сего торжества, которое неизгладимо запечатлѣлось въ сердцахъ тѣхъ, кто хотя разъ присутствовалъ на немъ. — Наканунѣ 26-го іюля, къ 6-мъ ч. вечера въ храмъ с. Петропавловскаго, къ слову сказать, отличающійся рѣдкимъ благолѣпіемъ и величіемъ, отдѣланный и прекрасно содержимый ктиторомъ онаго, фабрикантомъ В. И. Бруновымъ, были нарочито принесены чтимыя и чудотворныя иконы: изъ Берлюковской пустыни Спасителя: «Лобзаніе Іуды», изъ Махрицкаго монастыря чудотворная иконы: Тихвинской Божіей Матери и Стефана преп., изъ сосѣднихъ селъ: села Троицкаго-Ратманова нѣсколько св. иконъ и двѣ пары серебряныхъ хоругвей и чтимая икона: «Достойно есть» — древній даръ Аѳонскаго монастыря, изъ села Тимонина также нѣсколько св. иконъ и хоругвей и часть мощей въ ковчегѣ святителя и чудотворца Николая. Въ 7 ч. вечера начался благовѣстъ ко всенощной. Молитвенный призывъ колокола, свыше 600 пуд., долго разносился по окрестности и созвалъ богомольцевъ издалека... Затѣмъ началось торжественное всенощное бѣ-

ніе, которое совершалъ мѣстный настоятель о. протоіерей Н. А. Ансеровъ соборнѣ; пѣлъ прекрасный и стройный хоръ пѣвчихъ, производившій сильное и доброе впечатлѣніе на молящихся. Въ обычное время на канонѣ читался акаѳистъ по-переменно церковнослужителями Спасителю и Божіей Матери. Разставленные на амвонахъ св. иконы, хоругви, полное освященіе храма, величественное служеніе — все это производило глубокое впечатлѣніе — хотѣлось не только молиться, но и молитвенно плакать. Всенощная закончилась въ началѣ одиннадцатаго часа ночи. На другой день въ 6 ч. утра начался благовѣстъ къ литургіи. Еще до звона задолго сталъ собираться народъ и быстро наполнилъ обширный храмъ до такой тѣсноты, что становилось невозможно пройти; народъ окружалъ храмъ и снаружи. Литургію совершалъ о. протоіерей Н. А. Ансеровъ въ сослуженіи съ іеромонахами: Махрицкаго монастыря о. Сергія, Берлюковской пустыни о. Никона, другимъ священникомъ с. Петропавловскаго С. І. Голубевымъ и священниками селъ: Троицкаго-Ратманова Ѳ. І. Введенскимъ и села Тимонина І. Н. Смирновымъ, при трехъ діаконахъ, псаломщикахъ, монастырскихъ послушникахъ и хорѣ пѣвчихъ; на священно-церковно-служителяхъ были золотыя парчевыя облаченія. Зажжены были всѣ паникадилы, мѣстныя свѣчи. Предстоящіе богомольцы молились отъ глубины сердца, просили, благодарили и молитвенно возносили хвалу Творцу Небесному, милующему боящихся Его и помнящихъ заповѣди Его. Въ 9 ч. литургія окончилась, былъ совершенъ всѣми служащими молебенъ съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія и крестный ходъ вышелъ изъ храма. Было несено до 10 паръ серебряныхъ хоругвей, несены были иконы, бывшіе въ храмѣ изъ другихъ храмовъ и приходскихъ церквей и многочисленные мѣстнаго храма; впереди большой фонарь, несомый тремя богомольцами. Во главѣ крестнаго хода былъ протоіерей Н. А. Ансеровъ и всѣ слушающіе литургію священники, діаконы и псаломщики въ дорогихъ облаченіяхъ. По выходѣ изъ храма крестный ходъ прослѣдовалъ кругомъ церкви и затѣмъ направился по селу Петропавловскому, въ срединѣ котораго былъ приготовленъ шатеръ и мѣсто для иконъ; все было убрано зеленью и цвѣтами и усыпано пескомъ. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ — прочитано три акаѳиста по-переменно священнослужителями. Отсюда крестный ходъ направился къ фабригѣ ктитора В. И. Брунова, при чемъ была такая масса богомольцевъ, что крестный ходъ тянулся почти на версту. На просторномъ дворѣ фабрики Брунова было приготовлено открытое мѣсто для св. иконъ, при чемъ все было устлано дорогими коврами — производства своей фабрики; посрединѣ возвышался столъ, кругомъ котораго также было все устлано коврами. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистами и водосвятиемъ. По окончаніи молебна, крестный ходъ послѣдовалъ въ полномъ порядкѣ, при глубокой, благоговѣйной тишинѣ далѣе къ Обуховской слободѣ; священно-служители шли по-парно во все время крестнаго хода; пѣвчіе пѣли канонъ; число богомольцевъ все возрастало. Обуховская слобода — селеніе, очень

обширное и богатое строеніемъ; въ разныхъ мѣстахъ были также отслужены молебны, затѣмъ крестный ходъ прибылъ на обширную фабрику Тюляева, гдѣ въ воротахъ фабрики былъ встрѣченъ хозяиномъ во главѣ со всей администраціей. На срединѣ главнаго двора былъ устроенъ помостъ, весь обшитый краснымъ и алымъ сукномъ, и все мѣсто было молебна устлано коврами и сукномъ. Началось служеніе молебна, длившееся около часу. На этой фабрикѣ были отслужены молебны и въ другихъ мѣстахъ: у квартиръ служащихъ, у спаленъ и казармъ рабочихъ и проч. Благодаря распорядительности управляющаго фабрикой К. Н. Вознесенскаго, вездѣ былъ образцовый порядокъ, нигдѣ въ средѣ рабочихъ не слышно было говору;—видимо здѣсь не только ждали, но и долго, усердно, по-христіански, приготовлялись къ принятію святыни... Отсюда крестный ходъ, сопровождаемый всѣмъ служащимъ духовенствомъ приблизился къ границѣ Обуховской слободы; было 2 ч. дня; здѣсь былъ отслуженъ всѣми священнослужителями молебенъ, послѣ чего св. иконы были несены къ селенію «Шапново», стоящему на шоссе, ведущее въ г. Богородскъ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа. Посреди с. «Шапново» было совершено молебствіе, а затѣмъ крестный ходъ обошелъ кругомъ всего селенія въ такомъ же величественномъ порядкѣ, какъ онъ обходилъ фабрики и слободу. Наконецъ, крестный ходъ прибылъ къ часовнѣ, принадлежащей Берлюковской пустынѣ, стоящей на шоссе. Кончился молебенъ. Часы показывали 3 ч. 25 м. Несмотря на продолжительность моленія и очень жаркую знойную погоду, не чувствовалось усталости; такъ былъ великъ общій подъемъ духа... Крестный ходъ кончился; около 4 часовъ иконы раздѣлились: одни направились въ село Петропавловское, другіе въ с. Троицкое-Ратманово и с. Тимонино. Иконы: Спасителя изъ пустыни, Тихвинской Божіей Матери и Стефана преп. изъ Махры, «Достойно есть» изъ с. Троицкаго-Ратманова, мощи св. Николая изъ с. Тимонина были взяты въ домъ ктитора храма В. И. Брунова, гдѣ былъ совершенъ всѣми личными священно-церковно-служителями молебенъ; таковой же былъ отслуженъ и въ двухъ другихъ домахъ семейства Брунова. Послѣ сего, въ 6-мъ часу вечера, представлялась почти первая возможность для духовенства немного передохнуть послѣ цѣлодневнаго молитвеннаго бодрствованія. Въ 6 ч. вечера духовенство отбыло по домамъ. Слава и благодареніе Господу, привлекшему къ Себѣ сердца молящихся и благоволившему совершиться тако, еже къ животу и благочестію! Фабрики въ этотъ день не работали—лавки вездѣ были закрыты. Насъ все время поражала особенная, благоговѣйная тишина и религіозная настроенность простаго народа. Русскій православный вѣрующій людъ чтить важные знаменательные дни посѣщенія Господня; глупо, чисто, и твердо вѣра народа. Видно было, что это не обычай справляется,—нѣтъ здѣсь дѣется великое святое дѣло, отражается любовь къ Богу, живая вѣра, чѣмъ и окрѣпла,—и неодолимна св. Русь. Не только днемъ, но и поздно вечеромъ совершенно нельзя было встрѣтить хотя бы одного нетрезваго. Нельзя не выразить благодарности ктитору храма с. Петропавловскаго

В. И. Брунову, на долю котораго выпало много труда и хлопотъ на этотъ день.

Свящ. *Θ. Введенскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

по Братству святаго Петра митрополита за 1899 годъ.

составленный и читанный въ общемъ собраніи членовъ 21 декабря помощникомъ секретаря, священникомъ С. М. Марковымъ.

(Окончаніе, см. № 32-й).

До нынѣшняго года Братство довольствовалось одною Хлудовскою бібліотекою, не имѣя своей собственной. Въ отчетномъ году, по предложенію одного изъ членовъ Совѣта (помощн. секретаря), рѣшено озаботиться составленіемъ собственной бібліотеки, въ составъ которой войдутъ прежде всего собственныя изданія Братства, а затѣмъ, какъ нужно надѣяться, не замедлятъ сдѣлать въ нее вкладъ своими сочиненіями всѣ тѣ члены Братства, которые трудятся на литературномъ поприщѣ. И вообще лица, сочувствующія благимъ цѣлямъ Братства, конечно, не откажутъ ему въ поддержкѣ этого благого его начинанія. Непосредственное завѣдованіе этимъ дѣломъ возложено на помощника секретаря Совѣта, (священника Параскевьевской, въ Охотномъ ряду, церкви Сергія Маркова).—Въ отчетномъ же году по предложенію товарища Предсѣдателя, прот. І. Г. Виноградова, принята Братствомъ подъ свое вѣдѣніе миссіонерская читальня, основанная на родинѣ о. протоіерея въ Усмерскомъ погостѣ Бронниц. у. и насыщающая въ себѣ не мало экземпляровъ книгъ и брошюръ, среди коихъ имѣются и довольно цѣнныя и рѣдкостныя.

4) Школы Братства, составляющія одно изъ важнѣйшихъ орудій противъ раскола, находятся именно тамъ, гдѣ онъ всего нужнѣе—въ главномъ гнѣздѣ раскола, Гуслицѣ. Этихъ школъ шесть.

1) *Школа въ дер. Авсюнинъ*; помѣщается въ принадлежащемъ Братству, прекрасномъ каменномъ зданіи и состоитъ на полномъ иждивеніи Братства. Въ настоящемъ году обучается въ ней 28 учениковъ, изъ коихъ только четыре православныхъ. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Богородицерождественской, что на Руднѣ, церкви о. Матеей Преображенскій, учителемъ съ сентября мѣсяца сего года—окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Ильинскій; прежній же учитель школы, Алексѣй Ключаревъ опредѣленъ учителемъ Гуслицкой второкласной школы при Гуслицкомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Попечителемъ Авсюнинской школы состоитъ Совѣтъ Братства. Небольшое число учащихся въ этой школѣ объясняется тѣмъ, что жители деревни Авсюнина очень бѣдны и дѣти ихъ по большей части занимаются ручнымъ трудомъ по ткачеству, составляющему главный деревенскій промыселъ въ Гуслицкой мѣстности.

2) *Школа въ дер. Костиной*; помѣщается въ деревянномъ зданіи, принадлежащемъ Братству; обучается въ ней 98 учениковъ и всѣ они—дѣти старообрядцевъ. Завѣдую-

щимъ и вмѣстѣ законоучителемъ школы состоитъ священникъ Крестовоздвиженской, въ с. Селинѣ, церкви о. Владиміръ Смирновъ; учителемъ—окончившій курсъ семинаріи Александръ Русиновъ; попечителемъ—Совѣтъ Братства. Школа эта, благодаря хорошей постановкѣ въ ней учебнаго дѣла, пользуется особеннымъ расположеніемъ старообрядцевъ. Объ этомъ свидѣтельствуется то, что въ истекшемъ году старообрядцы пожертвовали для нея и бесплатно доставили около трехъ сажень прекрасныхъ березовыхъ дровъ. Фактъ—весьма отраднѣй.

3) *Школа въ дер. Новой*; помѣщается во вновь выстроенномъ на средства Гуслицкаго отдѣленія Моск. Епарх. Училищ. Совѣта зданіи, расположенномъ на участкѣ земли, принадлежащемъ Братству; обучается въ ней 40 учениковъ и всѣ они—дѣти старообрядцевъ. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Покровской, въ с. Запоторѣ, церкви о. Іаковъ Трусовъ, учителемъ и вмѣстѣ законоучителемъ—окончившій курсъ семинаріи Александръ Смирновъ, попечителемъ—Совѣтъ Братства. На содержаніе какъ этой, такъ и Костинской школы средства отпускаются изъ Братства, кромѣ жалованья учителямъ.

4) *Школа въ с. Селинѣ*; помѣщается въ принадлежащемъ Братству зданіи; обучается въ ней 34 ученика—всѣ старообрядцы. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ о. Вл. Смирновъ, учителемъ—окончившій курсъ семинаріи Николай Троицкій, попечителемъ—крестьянинъ П. Л. Воробьевъ.

5) *Школа въ дер. Заволинѣ*; помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на арендованной у крестьянъ землѣ. На построеніе этого зданія, по ходатайству приснопамятнаго о. архимандрита Павла, Св. Синодомъ было отпущено 1.000 р.; до 300 р. пожертвовано почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Никифоровымъ Грязновымъ, который и состоитъ попечителемъ этой школы до настоящаго времени; остальные потребовавшіяся средства восполнены были изъ суммъ Братства. Въ этой школѣ обучается 68 человекъ, изъ коихъ 66 старообрядцевъ. Завѣдуетъ школою тотъ же священникъ о. Вл. Смирновъ; учителемъ и законоучителемъ состоитъ скончившій курсъ семинаріи Павелъ Любимовъ, помощникомъ его—окончившій курсъ второклассной Гуслицкой школы, крестьянскій сынъ Анисимъ Глѣбовъ.

6) *Школа въ дер. Губинской*; помѣщается въ принадлежащихъ Братству зданіяхъ, пожертвованныхъ ему потомств. почетнымъ гражданиномъ Алексѣемъ Васильевичемъ Смирновымъ. Эта школа разрѣшена къ открытію указомъ Св. Синода отъ 5 февр. 1898 г. за № 665, причѣмъ дер. Губинская перечислена изъ Владимірской въ Московскую епархію. Попечительницею школы состоитъ Т. Я. Смирнова, завѣдующимъ—священникъ Богородицерождественской, на Руднѣ, церкви о. М. Преображенскій, къ приходу коего и причислена дер. Губинская, а учителемъ и законоучителемъ—студентъ семинаріи Николай Покровскій; помощникомъ его—окончившій курсъ второклассной Гуслицкой школы, крестьянскій сынъ, Аванасій Ивановъ. Попечительница обогатила школу книгами единовѣрческой печати въ большомъ количествѣ и пожертвовала прекрасную древняго письма св. икону. Въ школѣ 110 человекъ дѣтей старообрядцевъ.

Всего же въ братскихъ школахъ въ настоящемъ году обучается 378 учениковъ, изъ коихъ только 6 православныхъ.

Обученіе, а частію воспитаніе, дѣтей старообрядцевъ во всѣхъ названныхъ школахъ ведется согласно наставленіямъ приснопамятнаго о. архимандрита Павла, подтвержденнымъ потомъ II-мъ и III-мъ всероссийскими миссіонерскими съѣздами.

Что же касается матеріальныхъ средствъ Братства, то они заключаются въ слѣдующемъ:

а) Братство владѣетъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ недвижимымъ имуществомъ, а именно:

1) Въ дер. Авсюнинѣ, Московской губ., Богородскаго уѣзд., Дорховской волости, Братству принадлежитъ земля, мѣрою по улицѣ 9 сажень, длиною же 66 сажень, приобретенная въ 1892 г. На этой землѣ—каменное подъ желѣзной крышей зданіе для школы мѣрою 4 и 9 сажень.

2) Въ дер. Костиной, того же уѣзда, Запоторской волости, Братство владѣетъ пожертвованною ему мѣстными крестьянами землею длиною 70 сажень, шириною 33 аршина; на этой землѣ—деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, зданіе для школы длиною 24 арш. и шириною 13 арш., причѣмъ—сѣни 10 арш. длины и 7 арш. ширины.

3) Въ селѣ Селинѣ-Давыдовѣ, того же уѣзда на добровольно уступленной бесплатно причтомъ мѣстной Крестовоздвиженской церкви землѣ мѣрою въ 120 кв. саж., Братствомъ построены въ 1890 г. домъ для помѣщенія братскаго миссіонера, стоившій 2200 р.

4) Въ томъ же Селинѣ въ 1891 г. Братствомъ былъ купленъ у псаломщика А. В. Руднева домъ за 140 р., который затѣмъ былъ сломанъ и на мѣстѣ его благотворителемъ Братства А. В. Смирновымъ, былъ выстроенъ новый; въ немъ бесплатно помѣщается мѣстный псаломщикъ.

5) Въ томъ же с. Селинѣ въ 1895 г. Братствомъ приобретены домъ у бывшаго мѣстнаго священника Назарія Пузина, стоившій 900 р., изъ коихъ 500 р. были уплачены тѣмъ же благотворителемъ братства А. В. Смирновымъ. Въ 1898 году тѣмъ же жертвователемъ этотъ домъ былъ перестроенъ и значительно расширенъ; въ немъ бесплатно живетъ мѣстный священникъ.

6) Въ томъ же с. Селинѣ находится еще братскій домъ, стоимостью въ двѣ тысячи рублей, принесенный въ даръ Братству все тѣмъ же благотворителемъ А. В. Смирновымъ въ 1896 г.

7) Въ дер. Губинской, Покровск. уѣзд., Владимірской губ., принадлежитъ Братству земля мѣрой въ 324 кв. саж., съ двумя домами—каменнымъ и деревяннымъ, и съ каменными надворными постройками; все это пожертвовано опять тѣмъ же щедрымъ благотворителемъ А. В. Смирновымъ.

8) Постановленіемъ Губернскаго Присутствія, отъ 30 іюня 1897 г., разрѣшено безвозмездное отчужденіе въ пользу Братства св. Петра Митрополита участка земли въ размѣрѣ 900 кв. саж., принадлежащей обществу крестьянъ дер. Новой, Запоторской волости, Богород. у., для устройства церковно-приходской школы на условіяхъ, выраженныхъ въ приговорѣ того же общества отъ 18 сентября 1895 г.

9) Постановленіемъ Губернскаго присутствія отъ 4 февраля сего 1898 г. разрѣшено безвозмездное отчужденіе въ пользу Братства св. Петра Митрополита участковъ земли принадлежащихъ обществамъ крестьянъ Московской губ., Богородскаго уѣзд.—а) дер. Устьяновой, Беззубовской волости, въ размѣрѣ 800 кв. саж.; б) дер. Горшковой, той же во-

лости, въ размѣрѣ 494 кв. саж.; в) дер. Давыдовской, Ильинской волости, въ размѣрѣ 300 кв. саж и г) дер. Старой, той-же вол., въ размѣрѣ 300 кв. сажень.

Количество книгъ и брошюръ, проданныхъ и розданныхъ Братствомъ въ теченіе отчетнаго года, равнялось 20,625 экзempl., при 204 названіяхъ; остается при Братствѣ 192,526 экз. Пожертвованій поступило 496 р. 50 к. Приходъ суммъ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года исчисляется въ 50,664 р. 61 к. Израсходовано 6,181 р. 3 к. Къ 1-му января 1900-го года остается въ билетахъ, вѣчнымъ владомъ и наличными—всего 44,483 р. 58 к.

Въ заключеніе же, оглядываясь на скромную, но далеко небезполезную, во славу Божию и на пользу св. Церкви совершенную въ истекшемъ году дѣятельность Братства, возблагодаримъ милосердаго Господа, поддерѣплявшаго слабыя силы членовъ Братства на тернистомъ пути борьбы съ упорными врагами Церкви и помолимся—да воздвигнетъ Господь еще новыхъ дѣятелей для дальнѣйшаго расширенія братскаго дѣланія среди тьмы раскола.

### Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консistorіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерея Н. А. Копьева (уголъ Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 7-го по 13-ое сего августа поступило:

а) Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 55 к.; Александроневской, въ Приютѣ Императора Александра II, 35 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 5 р. 23 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 2 р.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 3 р. 50 к.; Воскресенской, въ Пльницахъ, 3 р.; Дмитріевской, въ Голицынской больницѣ, 80 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 5 р. 32 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 1 р.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 5 р. 63 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 6 р. 98 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 9 р.; Казанской, у Калужскихъ

воротъ, 13 р. 60 к.; Климентовской, на Пятницкой, 1 р. 22 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Приютѣ, 2 р. 50 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 4 р. 12 к.; Мариемагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 1 р. 80 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 11 р. 25 к.; Николаевской, въ Бергеновѣ, 6 р. 13 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ 13 р.; Николаевской, въ Толмачахъ, 4 р.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 40 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 4 р. 43 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 3 р. 50 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 3 р. 15 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 13 р. 50 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 8 р. 60 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 1 р.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 2 р. 9 к.; Троицкой, на Шаболовѣ, 8 р. 90 к.; Успенской, въ Казачьей, 2 р. 80 к.; б) выручено отъ продажи старыхъ ситцевыхъ платьевъ, пожертвованныхъ отъ неизвѣстныхъ, 6 р. 60 к. Итого 157 р. 95 к., а съ прежде поступившими,—877 р. 82 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

ОПЕЧАТКА. Въ № 33 „Москов. Церков. Вѣд.“ въ отчетѣ по Братству Св. Раввоал. Маріи Магдалины напечатано: «Капиталъ составляющій сгипендію имени митрополита Макарія 400 руб. Нужно читать: 4000 руб.»

СОДЕРЖАНІЕ: О тайнствахъ Православной Церкви и объ отличіи ихъ отъ обрядовъ.—Московская хроника.—Иносепархіальныя извѣстія.—Изъ села Петропавловскаго, на Клязьмѣ, Богородскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Отчетъ по Братству святаго Петра митрополита за 1899 годъ.—Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.—Объявленія.

## Объявленія.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА  
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова  
ВЪ МОСКВѢ.

## Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ

предлагаю громаднѣйшій выборъ

## ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІИ

Сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гро-гро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ**.

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

## ГУЛАЕВА.

На Тверской, рядомъ съ Глаз. болн. съ Москв.

По **СУББОТАМЪ** продажа **ОСТАТКОВЪ** по **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ**.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно. Продажа безъ запроса. 25—16

## НОВАЯ КНИГА:

„Жизнь и время Иисуса Мессіи“, соч. д-ра А. Эдершейма. Томъ первый (стр. XLVIII×868). Перев. съ 7-го англійск. изд. свящ. Михаила Фивейскаго. Ц. перваго тома 6 рублей. Съ требованіями обращаться: къ священнику М. П. Фивейскому, при Московской Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви и въ книжные магазины В. В. Думнова, Н. П. Карбасникова, «Новаго Времени», И. Л. Тузова (С. Петербургъ), А. А. Дубровина (Казань) и др. По желанію книга высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.