

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкоюВыходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 числа

1896 года.

№ 24.

16 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста — 20 ноября, окончившій курсъ семинаріи Іаковъ *Крыжановскій* — въ с. Ольшанскую-Новоселцу, васильковского уѣзда; 25 ноября, священникъ Іоаннъ *Корчинскій* — къ Михайловской церкви уманскаго духовнаго училища; 28 ноября, окончившій курсъ семинаріи Елладій *Радзевскій* — въ с. Беринку, уманскаго уѣзда; 3 ноября, бердичевскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Николай *Граціанскій* — временно завѣдующимъ Хажинскимъ приходомъ.

2) На псаломщическія мѣста: 16 ноября, сынъ псаломщика Евгеній *Орловскій* — въ с. Сигнаевку, бердичевского уѣзда; 28 ноября, окончившій курсъ семинаріи Константинъ *Завалинскій* — 2-мъ псаломщикомъ къ Петро-Павловской курневской церкви и 19 ноября, кандидатъ богословія Александръ *Шимоненко* — къ кіево-подольской Царе-Константиновской церкви, на 1-е псаломщическое мѣсто.

Каѳедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора назначенъ ключарь собора протоіерей *А. Браиловскій*, — а ключаромъ собора состоявшій при Кіево-Софійскомъ соборѣ протоіерей *П. Орловскій*.

Перемѣнены, по прошеніямъ: 19 ноября, священникъ с. Микуличъ, кіевскаго уѣзда, Владиміръ *Гороновскій* — въ с. Мелени, радомысльскаго уѣзда; священникъ с. Кошмаково, каневскаго у., Іоаннъ *Зимницкій* — къ Николаевской церкви, м. Медвина, того же уѣзда; священникъ с. Каменоватки, звенигородскаго уѣзда, Вассіанъ *Турчановичъ* — въ с. Пальчикъ, того же уѣзда.

Утверждены 12 ноября: священникъ села Дахновки, Іустинъ *Клиницкій* — помощникомъ благочиннаго на 1-й округъ черкаскаго уѣзда; священникъ с. Юрковецъ Іоаннъ *Басъкевичъ* — духовнымъ слѣдователемъ въ 3-й округъ липовецкаго уѣзда; священникъ села Ненадыхи Павелъ *Павловскій* — пощникомъ благочиннаго въ 3-й округъ тарашанскаго уѣзда; священникъ с. Козина Симеонъ *Рябчинскій* — духовникомъ во 2 округъ каневскаго уѣзда; священникъ с. Кривца Іаковъ *Карвовскій* — членомъ благочинническаго совѣта въ 5 окр. уманскаго уѣзда и заштатный священникъ Василій *Григоровичъ* — духовникомъ въ 4 округѣ уманскаго уѣзда.

Умерли: 15 ноября, священникъ с. Бабинець, сквирскаго у., Іоаннъ *Гавескій*, и 3 декабря, каедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора Петръ *Лебединцевъ*.

Праздны священническія мѣста.

Въ с. Денисовичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 29 августа; приходъ 7 класса, земли церковной 38 десятивъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 190 душъ.

Въ с. Модылевѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 3 октября; приходъ 7 класса, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 480 душъ.

Въ с. Хажинѣ, бердичевскаго уѣзда, съ 11 октября; приходъ 7 класса, земли церковной 37 десятивъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 260 душъ.

Въ с. Кошмаковѣ, каневскаго уѣзда, съ 19 ноября; приходъ 6 класса, земли церковной 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 628 душъ.

Въ м. Жашковѣ, таращанскаго уѣзда, съ 15 октября; приходъ 5 класса, земли церковной 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1140 душъ.

Въ с. Микуличахъ, кіевскаго уѣзда, съ 19 ноября; приходъ 5 класса, земли церковной 48 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1159 душъ.

Въ с. Каменоваткѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 19 ноября; приходъ 7 класса, земли церковной 37 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 314 душъ.

Въ с. Бабинцахъ, сквирскаго уѣзда, съ 15 ноября; приходъ 5 класса, земли церковной 61 десятина, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 800 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста.

Въ с. Кухаряхъ, радомысльск. у., съ 28 октября.

— с. Зпкращахъ, кіевскаго уѣзда, съ 7 ноября.

— с. Старосельцахъ, радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Вондуровѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 18 ноября.

— с. Косовкѣ, сквирскаго у., съ 20 нояб., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Малыхъ-Степанцахъ, каневск. у., съ 12 ноября.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія, отъ 7 ноября сего 1896 г. утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: села Литвиновки, кіевск. у., дѣйств. статск. сов. Алексѣй Никол. Синельниковъ, и с. Лебедина, чигир. у., директоръ мѣстн. сахар. завода, дворянинъ Венед. Ив. Васильевъ.

ЖУРНАЛЪ

сѣзда депутатовъ черкаскаго училищнаго округа, составленный 8 октября 1896 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Засѣданіе отъ 12 до 1 часа дня, 3 октября.

Депутаты духовенства черкаскаго училищнаго округа и членъ правленія училища отъ духовенства, собравшись сего числа въ училищномъ правленіи, послѣ обычной молитвы, производили вы-

боръ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, при чемъ, по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ сѣзда избранъ депутатъ 4 округа звениг. у., священникъ Александръ Гродзинскій, а дѣлопроизводителемъ—депутатъ 2 округа чигиринск. уѣзда священникъ Іоаннъ Базилевичъ.

Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, депутаты занимались слѣдующимъ:

1. Провѣрены были полномочія депутатовъ, явившихся на сѣздъ.

2. Прочитанъ былъ указъ Кіевской духов. Консисторіи отъ августа мѣсяца с. г. за № 15991, основанный на распоряженіи Его Высокопреосвященства о созваніи 8 числа октября сего года въ г. Черкассахъ духовно-училищнаго сѣзда, въ которомъ изложена программа занятій сѣзда. Постановили: прочитанный указъ Консисторіи принять къ свѣдѣнію и руководству.

Засѣданіе окончено въ часъ дня.

ЖУРНАЛЬ № 2-й.

Засѣданіе съ 4 часовъ дня до 11 часовъ ночи.

3. Разсматривали смѣту прихода на 1897 годъ, изъ которой видно, что по разнымъ источникамъ на содержаніе училища въ 1897 году имѣеть поступить 7466 руб. 51 к. съ случайными поступлениями.

Постановили: смѣту прихода на будущій 1897 г. признать правильной и подлежащей расходу сообразно съ нуждами училища.

4. Разсматривая смѣту расхода на 1897 годъ, сѣздъ духовенства постановилъ:

§ 1-й по всѣмъ пунктамъ оставить безъ измѣненій.

5. § 2-й по всѣмъ пунктамъ оставить безъ измѣненій.

6. § 3-й ст. 1-я п. 1-й—40 руб. изъ смѣтнаго назначенія исключить въ виду того, что въ 3-хъ служителяхъ можетъ быть нужда только въ продолженіи 8 мѣсяцевъ (съ сентября по апрѣль), когда бываетъ тонка печей и зимой очистка снѣга; въ остальное время сѣздъ находитъ возможнымъ обойтись при двухъ служите-

ляхъ, такъ какъ въ маѣ и юнѣ классныхъ ежедневныхъ занятій для всѣхъ учениковъ не бываетъ, а июль и августъ—каникулярное время.

§ 3 ст. 1 пункты 2, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 15, 16, 17 и 18 оставить безъ измѣненій.

§ 3 ст. 1 пунктъ 7 въ расходѣ смѣтное назначеніе на разъѣзды лицамъ управленія и инспекціи изъ смѣты исключить на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ отказано съѣздомъ прошлаго года.

§ 3 ст. 1 п. 9 сужденіе по сему пункту оставить до личнаго осмотра.

§ 3 ст. 1 п. 10 изъ смѣтнаго назначенія 10 р. исключить на томъ основаніи, что для небольшой квартиры священника исполнѣ достаточно на этотъ предметъ и 10 руб.

§ 3 ст. 1 п. 11 изъ смѣтнаго назначенія 10 р. исключить, оставивъ 6 руб. на стирку бѣлья по заявленію фельдшера и 4 р. на непредвидѣнные расходы; расходъ же на дезинфекціонныя средства производить изъ смѣтнаго назначенія на медикаменты (§ 4, ст. 1 п. 3).

§ 3 ст. 1 п. 14 сужденіе по сему предмету оставить до личнаго осмотра въ завтрашнемъ утреннемъ засѣданіи.

7. § 3 ст. 2 смѣтныя назначенія по всѣмъ пунктамъ оставить безъ измѣненія.

8. § 3 ст. смѣтныя назначенія по обонмъ пунктамъ оставить безъ измѣненія.

9. § 4 ст. 1 пункты 1 и 2 оставить безъ измѣненія.

§ 4 ст. 1 п. 3 въ виду возбужденія вопроса объ устройствѣ при больницѣ аптеки, сужденіе по сему предмету оставить до выслушанія мнѣнія врача въ слѣдующемъ засѣданіи.

10. § 4 ст. 2 п. 1 смѣтное назначеніе по сему пункту исключить; для учительской комнаты нѣтъ надобности въ приобрѣтеніи часовъ, такъ какъ училищныя часы находятся на видномъ мѣстѣ и время начала и окончанія уроковъ возвѣщается звонкомъ.

§ 4 ст. 2 п. 2 оставить безъ измѣненія.

11. Разсматривали смѣту расхода по содержанію домовоі училищной церкви; пункты 1, 2, 4, 5 и 6 оставить безъ измѣненія; пунктъ 3—на выписку журналовъ 14 р. 50 к изъ смѣты исклю-

чить, такъ какъ церковь есть домовая, училищная, и библіотеки отдѣльной отъ училищной нѣтъ надобности при ней устраивать.

Засѣданіе окончено въ 11 часовъ ночи.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Засѣданіе 9 октября, съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня.

Въ засѣданіе съѣзда явились всѣ депутаты и члены правленія училища отъ духовенства и занимались слѣдующимъ: продолжали разсматривать смѣту расходовъ на 1897 годъ.

12. § 3, ст. 1, п. 9, изъ смѣтнаго назначенія 40 р. исключить, такъ какъ послѣ осмотра квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя съѣздъ не нашелъ необходимости въ капитальной покраскѣ, а для покраски половъ въ двухъ переднихъ комнатахъ квартиры смотрителя и въ одной комнатѣ его помощника достаточно 10 руб., а на покраску во всемъ училищѣ половъ, дверей и оконъ оставить 50 р., какъ это было и въ прежніе годы.

§ 3, ст. 1, п. 14—смѣтное назначеніе на устройство, взаимнѣ деревянной перегородки, кирпичной стѣны въ нижнемъ этажѣ подл помѣщеніемъ, занимаемымъ училищной церковью, изъ смѣты исключить, перенесши это на церковный счетъ, такъ какъ эта перестройка вызывается исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что училищная церковь посѣщается большимъ количествомъ молящихся (часто до 500 душъ), а въ силу этого и расходъ возлагается на церковь, которая послѣдніе два года приобрѣла 580 р. наличныхъ денегъ (какъ видно изъ шнуровыхъ приходо-расх. книгъ церкви).

13. § 4, ст. 1, п. 3 оставить безъ измѣненія.

14. Такимъ образомъ по смѣтному исчисленію прихода въ 1897 году ожидается вмѣстѣ съ случайными поступлениями 7466 руб. 51 к., расхода же по смѣтѣ, составленной правленіемъ 7230 руб. 60 к., изъ числа которыхъ съѣздомъ исключено 288 руб., а подлежить расходу 6942 р. 60 к., въ остаткѣ къ 1898 году ожидается 523 р. 91 к.

15. Слушали отчетъ ревизіоннаго комитета по содержанію черкаскаго дух. училища за 1895 годъ.

П о с т а н о в и л и: отчетъ сей признать во всемъ правильно составленнымъ.

16 Слушали: предложеніе предсѣдателя объ избраніи членовъ отъ училищнаго округа для провѣрки училищнаго отчета за 1896 г.

П о с т а н о в и л и: членами ревизіоннаго комитета, послѣ закрытой баллотировки, считать избранными: священника с. Худолѣвки Виссаріона Шмигельскаго (+ 7 — 2); священника м. Каменки Василя Радзимовскаго (+ 7 — 3); священника м. Смѣлой, Покровской церкви Іакова Ботвиновскаго (+ 6 — 3). Священника Радзимовскаго считать предсѣдателемъ комитета и составленный о семъ актъ приложить къ журналу.

17. Слушали прошеніе фельдшера Гусаренка о прибавкѣ къ его содержанію въ 168 р.—12 руб.

П о с т а н о в и л и: просьбу фельдш. Гусаренка удовлетворить.

18. Слушали препровожденную при отношеніи правленія училища отъ 9 октября с. г. телеграмму депутата 3 окр. чигиринск. уѣзда свящ. Леонида Прокоповича о невозможности прибыть на съѣздъ по болѣзни его и дѣтяти.

П о с т а н о в и л и: означенную телеграмму приобщить къ дѣлу.

19. Слушали отношеніе смотрителя училища К. Чемены отъ 9 октября с. г. за № 605 о назначеніи пособия учителю Ив. Моссаковскому во вниманіе къ долговременной и полезной его службѣ и матеріальной необезпеченности, въ размѣрѣ 200 руб.

П о с т а н о в и л и: признавая справедливость вышеизложеннаго, выдать учителю И. Моссаковскому просимое пособіе въ размѣрѣ 200 руб. единовременно.

20. Слушали отношеніе правленія училища отъ 9 октября с. г. за № 606 о томъ, взимать ли съ обучающагося въ училищѣ Петра Завадскаго,—сына бывшаго псаломщика при Черкасскомъ соборѣ Григорія Завадскаго (нынѣ состоящаго за штатомъ по болѣзни горла) плату за правоученія.

П о с т а н о в и л и: отъ платы за право ученія Завадскаго освободить.

21. Слушали прошеніе училищной церкви священника Макарія Крамаренка о возмѣщеніи его расходовъ на передѣлку 2-хъ старыхъ дверей въ квартирѣ священника, въ количествѣ 30 р. 75 к.

Постановили: дозволить возмѣщеніе расходовъ священника Крамаренка произвести только изъ суммъ училищной церкви.

22. Слушали прошеніе письмоводителя правленія училища Л. Скорины объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 25 рублей.

Постановили: выдать Скоринѣ 10 рублей.

23. Слушали прошеніе надзирателя училища Тим. Мироновича о выдачѣ ему пособія въ количествѣ 100 рублей.

Постановили: выдать Мироновичу просимое пособіе въ количествѣ 100 руб., въ виду дѣствительно незначительности его содержанія, сравнительно съ прочими служащими въ училищѣ.

24. Слушали словесное заявленіе члена правленія отъ духовенства свящ. Мпх. Ковалева о томъ, что 23 марта с. г. исполнилось 25-лѣтіе службы въ должности помощника смотрителя черкаскаго училища Владиміра Мировича, къ исполненію своихъ обязанностей всегда относившагося съ усердіемъ.

Постановили: въ виду долговременной и полезной дѣятельности В. Мировича въ должности помощника смотрителя, какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи, — смиреннѣйше просить Его Преосвященство (и симъ смиреннѣйше просимъ) разрѣшить духовенству черкаскаго училищнаго округа произвести черезъ окружныхъ оо. благочинныхъ среди духовенства округа подписку на пріобрѣтеніе иконы для поднесенія помощнику смотрителя В. Мировичу, поручивъ поднести икону одному изъ членовъ правленія отъ духовенства.

Засѣданіе окончено въ 2 часа дня.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Засѣданіе 9 октября, съ 7 до 9 часовъ вечера.

Въ засѣданіе съѣзда явились всѣ депутаты и члены правленія отъ духовенства.

Прочитаны журналы настоящаго училищнаго съѣзда въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ училищнаго округа и членовъ правленія отъ духовенства и такъ какъ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда разрѣшены, то постановили: съѣздъ депутатовъ объявить закрытымъ и, послѣ благодарственной Господу Богу мо-

литвы, настоящій журналъ черезъ предсѣдателя сѣзда представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосв. Сильвестра, епископа каневского.

Далѣе слѣдуютъ подписи предсѣдателя и депутатовъ сѣзда и членовъ училищнаго правленія отъ духовенства.

На журналахъ сихъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, епископа каневского, отъ 21 октября 1896 года, за № 907: «Съ постановленіями сѣзда согласенъ, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ: въ журналѣ № 2 по статьѣ 6 постановлено: исключить 40 р. изъ смѣты назначенія въ виду того, что въ 3 служителяхъ можетъ быть нужда только въ продолженіи 8 мѣсяцевъ (съ сентября по апрѣль), когда бываетъ топка печей и очистка смѣга; въ остальное время сѣздъ находитъ возможнымъ обойтись при 2-хъ служителяхъ, такъ какъ въ маѣ и іюнѣ классныхъ ежедневныхъ занятій для всѣхъ учениковъ не бываетъ, а іюль и августъ—каникулярное время. Но чтобы имѣть нужныхъ для училища хорошихъ служителей, едва ли удобно и совѣстливо разсчитывать ежегодно одного изъ трехъ служителей, если всѣ они исправны и благонадежны, не только на мѣсяцы май и іюнь, когда учебныя занятія въ училищѣ не прекращаются; но и на іюль и августъ, во второй половинѣ котораго происходятъ экзаменныя передержки и приемныя испытанія, а затѣмъ начинается самое ученіе.

Въ журналѣ № 2 ст. 6 постановлено: въ расходѣ смѣтное назначеніе § 3 ст. 1 и 7 на разъѣзды лицамъ управленія и инспекціи (по ученическимъ квартирамъ, по хозяйственнымъ нуждамъ и въ казначейство за денежнымъ сундукомъ) изъ смѣты исключить на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на какиихъ отказано сѣздомъ прошлаго года. Но лучшимъ въ семъ случаѣ примѣромъ для сѣзда могъ бы послужить цѣлый рядъ до прошлагодняго сѣздовъ, которые, при отсутствіи общежитія при училищѣ хорошо понимали особенную важность и необходимость частыхъ посѣщеній училищными начальственными лицами во всякое время и при всякой погодѣ ученическихъ въ городѣ квартиръ и не отказывали училищному правленію въ испрашиваемой имъ нѣкоторой суммѣ на разъѣзды, какъ по разнымъ хозяйственнымъ надобностямъ учи

лица, такъ и въ особенности для посѣщенія ученическихъ квартиръ. Я поэтому полагалъ бы смѣтное назначеніе суммы на означенные разъѣзды оставить въ своей силѣ.

Въ журналѣ № 3-й ст. 16 постановлено: членами ревизіоннаго комитета, послѣ закрытой баллотировки, считать избранными: Биссаріона Шмигельскаго, Василія Радзимовскаго, Іакова Ботвиновскаго, и Радзимовскаго считать предсѣдателемъ комитета и составленный о семъ актъ приложить къ журналу. Изъ акта же сего усматривается, что съѣздомъ баллотировались въ члены ревизіоннаго комитета только 3 означенные лица, а другіе депутаты вовсе оставлены безъ баллотировки. Между тѣмъ одного изъ избранныхъ съѣздомъ въ члены комитета депутатовъ, а именно: священника Іакова Ботвиновскаго, по моему мнѣнію, совершенно неудобно утверждать въ семъ почетномъ избраніи, вслѣдствіе того обстоятельства, что за его недобропорядочное вѣдене дѣла на прошлогоднемъ съѣздѣ, въ качествѣ предсѣдателя сего съѣзда, было объявлено ему строгое замѣчаніе отъ епархіальнаго начальства. Поэтому на мѣсто его я полагалъ бы назначить одного изъ депутатовъ настоящаго съѣзда свящ. Троицкой церкви г. Черкассъ Михаила Орловскаго, а съѣзду поставить на видъ, что ему слѣдовало бы баллотировать въ члены комитета и другихъ депутатовъ, дабы избрать не только 3-хъ членовъ для ревизіоннаго комитета, но и къ нимъ по крайней мѣрѣ одного кандидата.

Въ журналѣ № 3 ст. 24 постановлено: въ виду долговременной и полезной дѣятельности В. Мировича въ должности помощника смотрителя, какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ, смиреннѣйше просить Его Преосвященство, и симъ смиреннѣйше просимъ, разрѣшить духовенству черкаскаго училищнаго округа подписку на приобрѣтеніе иконы для поднесенія помощнику смотрителя В. Мировичу, поручивъ поднести икону одному изъ членовъ правленія отъ духовенства. Но подобнаго рода подношенія и на нихъ подписки, какъ долженствующія имѣть совершенно свободный характеръ, не подлежатъ разрѣшенію начальства, при каковомъ онѣ могли бы получить принудительное значеніе. Къ тому же и оцѣнка заслугъ служащихъ въ училищѣ

должностныхъ лицъ по опредѣленію Св. Синода (отъ 15 сентября 3 октября 1872 г.) не подлежитъ вѣдѣнію съѣздовъ».

Журналы сіи утверждены его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, резолюціею отъ 23 октября 1896 года за № 4770: «Утверждается».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ церковно-приходской школѣ с. Княжей, звенигородскаго уѣзда, имѣется вакантное учительское мѣсто съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, съ квартирой.

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

«Воскресное Чтеніе» въ 1897 г. будетъ продолжаемо въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

І. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго безплатнаго приложения къ журналу, будетъ разслана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ «Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія». Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подтверждаемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни свв. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по 50-цѣ. Желающіе получить первый выпускъ «Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ» — отъ недѣли Мытаря и фарисея до 11-й недѣли благоволятъ прибавить 1 рубль къ

подписной цѣнѣ на журналъ. Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, рассылаются заблаговременно.

II. Статьи по изясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служація въ охраненію и утвержденію Правосл. вѣры. Между прочимъ, въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ «Пособіе къ обличенію штундовой ереси». — Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. Прав. церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія біографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовн. содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала, будутъ издаваться Кіевскіе листки религиозно-нравствен. содержанія для народа. Въ листкахъ главн. образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіевонечерскихъ.

Цѣна годового изданія съ приложеніями и пересылк. 4 р.

Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію «Воскреснаго Чтенія» (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-издатель священникъ *І Богородицкий.*

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія: Опредѣленія и перемѣщенія — Праздныя священническія мѣста. — Праздныя псаломщическія мѣста. — Журналы сѣзда депутатовъ духовенства черкаскаго училищнаго округа. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензури. Комитета печат. довол. 15 декабря 1896 г.

Цензоръ, проф Академіи, прот. *І. Корольковъ*

Типографія Борчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1896 года.

№ 24.

16 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Рождества Христова¹⁾.

*И рече имъ ангелъ: не бойтесь:
се бо благовѣствую вамъ радость ве-
лію, яже будетъ всѣмъ людемъ (Лук.
2, 10).*

Вслѣдъ за благовѣстіемъ ангела, впервые возвѣ-
щеннымъ виолеемскимъ пастырямъ, и св. Церковь въ
теченіи цѣлаго ряда вѣковъ неумолчно поетъ: «приидите,
вѣрніи, возрадуемся Господеви, настоящую тайну ска-
зующе!».

Что же за причина такой всеобъемлющей радости?
Гдѣ источникъ этихъ духовныхъ восторговъ, которые,

¹⁾ Члена Кіевск. общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія
въ духѣ Православной Церкви, свящ. М. Едлинскаго.

вотъ уже скоро будетъ 1900 лѣтъ, раздаются отъ края до края земли въ нынѣшній день? Въ чемъ кроется велія благочестія тайна, которую такъ радостно воспѣваетъ нынѣ Церковь?

Чтобы лучше уяснить себѣ причину радости христіанъ въ нынѣшній день, перенесемъ, братіе, мыслію въ тѣ священные мѣста, гдѣ совершалась эта велія благочестія тайна,—приподнимемъ хотя отчасти завѣсу событій, пролившихъ столько радостнаго чувства въ сердца земнородныхъ.

Въ одну изъ зимнихъ палестинскихъ ночей, недалеко отъ древнеименитаго, хотя и обѣднѣвшаго, города Давидова Виѳлеема, пастухи держатъ ночную стражу около заснувшаго стада. Всѣ здѣсь, и пастухи и стадо, прикрыты пеленою ночнаго мрака; только звѣзды небесныя глядятъ съ высоты небесъ, да вотъ-вотъ готова загорѣться чудная виѳлеемская звѣзда, которой гдѣ то далеко ищутъ мудрые волхвы, но пастыри простецы пока еще ее не замѣчаютъ. Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ. При внезапномъ появленіи этого божественнаго свѣта, пастухи испытывали нѣчто подобное тому, только въ гораздо болѣе сильной степени, что испыталъ бы и каждый изъ насъ, если бы во время глубокаго мрака ночного возсіяло вдругъ солнце во всей своей силѣ и красѣ: они вздрогнули отъ страха и изумленія. Тогда Ангелъ сказалъ имъ: не бойтесь, я возвѣщаю вамъ радость великую, которая будетъ радостью всего міра: *нынѣ, въ сію минуту, родился вамъ во градѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь*. И вотъ вамъ знаменіе: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось съ Ангеломъ множество воинствъ небесныхъ, которые пѣлымъ хоромъ вознесли

славословіе Богу: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!* (Лук. 2, 9—14).

Итакъ, вотъ гдѣ причина и источникъ радости возвѣщаемой виелеемскимъ пастырямъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и всѣмъ людямъ!—Родился во градѣ Давидовомъ Спаситель міра, Который есть Христось Господь...

Родился Спаситель міра!—какъ сильно, знаменательно и глубоко трогательно это благовѣстіе ангельское! Сколь много чуднаго и однимъ христіанамъ понятнаго смысла и значенія заключается въ этихъ немногихъ словахъ! Родился Спаситель—это чаяніе людей Божиихъ—Израиля—и всѣхъ языческихъ народовъ, ибо и они не лишены были Божія откровенія объ имѣвшемъ придти Спасителѣ міра,—и они по своему ожидали Его. Уже не ряды вѣковъ, не безмѣрныя пространства отдѣляютъ Обѣтованное Сѣмя жены съ человѣками, которымъ было обѣщано въ Немъ избавленіе и спасеніе,—а нынѣ, благовѣтствуетъ Ангель, родился Спаситель въ городѣ Давидовомъ, въ Виелеемѣ. «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ!»—вторитъ этому благовѣстію цѣлый хоръ ангеловъ.

Но приникнемъ глубже къ этому благовѣстію ангельскому и послушаемъ, что оно намъ еще вѣщаетъ: «мы первые, какъ бы такъ говорятъ небесные вѣстники, привѣтствуемъ земнородныхъ съ тѣмъ желаннымъ для всѣхъ миромъ, который издревле похитилъ у человѣка, въ образѣ змія, одинъ изъ высшихъ духовъ, сверженный съ неба за гордость противъ Создателя своего. Отселѣ вмѣсто праведнаго гнѣва Божія, явилось милосердіе Создателя,—проклятіе, изреченное на человѣка и землю, грѣхами оскверненную, отнято,—союзъ Бога съ человѣкомъ возстановленъ,—сыны бывшего гнѣва и проклятія содѣлались сынами Божиими, братьями Его

исонаслѣдниками (1 Иоан. 3, 1), — отселѣ разрушено средостѣніе, раздѣлявшее небо и землю, — племена и языки, — миръ благовѣстуется всѣмъ, ближнимъ и дальнимъ, миръ на земли».

Чтобы намъ вполнѣ насладиться плодами этого небеснаго мира, перейдемъ, бр., мыслію, въ видѣ пастырей виодеемскихъ, къ мѣсту, гдѣ рождается Христось и повѣримъ на опытѣ благовѣстіе къ нимъ ангеловъ. Вотъ и вертепъ, надъ которымъ чудная звѣзда; — вотъ и ясли, въ которыхъ возлегъ повитый пеленами божественный Младенець. Близъ яслей Пренепорочная Матерь Его, Приснодѣва Марія. Въ чертахъ лица ея красота небесная, смиреніе глубокое. Слагая въ сердцѣ своемъ благовѣстіе Архангела, Она величаетъ Господа и радуется духомъ своимъ о Бозѣ Спасѣ своемъ (Лук. 1, 48). Она первая изъ земнородныхъ преклонилась предъ непостижимымъ таинствомъ Боговоплощенія, — и, какъ трогательно изображаетъ Церковь, такъ исповѣдала Она славу Его: «Сладчайшее Чадо, какъ я буду держать Тебя на рукахъ Моихъ, Тебя, содержащаго рукою Своею все твореніе!» (Сл. Дек. 23 утрен. кан. 1 п. 8 троп. 1). Близъ нея Іосифъ Праведный, мужъ благочестивый, хранитель Ея дѣвства и цѣломудрія, вмѣстѣ съ Нею благоговѣющій предъ непостижимою тайною явленія Бога во плоти. Тутъ же недалеко безсловесныя животныя, какъ бы въ знаменіе того, что рожденный Младенець и самую тварь, повинувшуюся неволѣ, *свободитъ отъ работы истлѣнилъ, въ свободу славы чадо Божіихъ* (Рим. 8, 21).

Такова была болѣе чѣмъ убогая обстановка, въ которой родился Спаситель міра, и, однако же, не смотря на видимое убожество, вертепъ Рождества Христова и ясли, въ которыхъ возлегъ Богомладенець, преиспол-

нились, по словамъ пѣсни церковной, небесной славы: «ангелы окружили ясли, какъ престоль херувимскій, и, прославляя лежащаго въ нихъ Владыку, въ вертепѣ видѣли небо» (Сл. Дек. 23, повеч. трип. п. 9, троп. 4).

Братіе-христіане, да уразумѣмъ, что ангелы такъ торжественно прославляютъ родшагося Младенца не за ихъ спасеніе, но за наше. Вѣдь для насъ, снизошелъ на землю Спаситель міра,—для насъ Онъ уничижился до яслей и вертепа,—для насъ зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчествъ бывъ... Чѣмъ же мы отблагодаримъ Господа за столь великое благодѣяніе?

Кто дастъ мнѣ искру небеснаго огня, скажемъ словами одного приснопамятнаго Святителя,—ангельской любви къ Богу, чтобы я могъ возжечь ею сердца ваши къ ангельскому, неумолкаемому, не имѣющему покоя славословію? Ибо знаю, что міръ готовится заглушить въ душѣ своей отголосокъ ангельскаго славословія шумомъ празднующихъ, суетными бесѣдами, пѣніемъ растлѣвающимъ чистоту духа, объяденіемъ и пьянствомъ». (Сл. къ москов. паствѣ митр. Филарета 1822 г.). Въ сладостномъ чувствѣ и сознаніи величія полученныхъ нами нынѣ благъ, устыдимся, братіе, предаваться праздной суетѣ и всякаго рода излишествамъ. При воспоминаніи о столь великомъ благодѣяніи намъ грѣшнымъ, всякая вѣрующая душа да исполнится благоговѣйной радостію, сердечнымъ умиленіемъ и благодареніемъ къ Виновнику торжества, Спасителю нашему. А какое съ нашей стороны будетъ наилучшее прославленіе Бога, какъ не то, если мы, уподобляясь волхвамъ, принесимъ Родившемуся Спасителю злато, ливанъ и смирну, принесемъ Ему въ даръ свои имущества, свои сердца, пламенѣющія любовью къ Богу, миръ и радость о благодѣющемъ намъ Господѣ.

Не забудемъ бр., и того, что нынѣшній и слѣдующіе за нимъ дни древніе христіане старались проводить съ особымъ благоговѣніемъ и благодареніемъ Богу. Оставляя мірскія дѣла, они не увлекались общественными играми, зрѣлищами и увеселеніями, нарушающими святость праздника, и издревле запрещенными Церковью,—но занимались дѣлами благочестія: не опускали ни одного богослуженія, посѣщали больныхъ, помогали бѣднымъ,—вообще, проводили этотъ праздникъ такъ, какъ научали ихъ святые Отцы Церкви.

Послѣдуемъ же и мы ихъ доброму примѣру, чтобы и намъ—достойно прославить Родившагося Господа въ тѣлесахъ и душахъ нашихъ.

«Нынѣ возсіялъ день милости,—заклучимъ словами св. Ефрема Сирина,—да не преслѣдуетъ же никто ближняго своего лишеніемъ за нанесенную обиду; насталь день радости,—да не будетъ никто виною печали и скорби для другого. Это день безоблачный и ясный,—да обуздается же гнѣвъ, возмутитель мира и спокойствія. Это день, въ который Богъ снизошелъ къ грѣшникамъ,—да устыдится же праведный превозноситься предъ грѣшникомъ. Это день, въ который Господь твари сошелъ къ рабамъ,—да не стыдится же господинъ съ подобною же любовью снизойти къ слугамъ своимъ. Это день, въ который Богъ обнищаль насъ ради,—да не устыдятся же богатые раздѣлить свою трапезу съ бѣдными». Аминь.

Слава въ вышнихъ Богу!

«Слава въ вышнихъ Богу

«И на земли миръ...

Ангельское пѣнье

Исполняетъ клиръ.

«Слава въ вышнихъ Богу»!

Воспоемъ и мы

И направимъ къ небу

Чувства и умы.

Нынѣ день великій,

Много въ немъ чудесъ:

Нынѣ къ намъ на землю

Богъ сошелъ съ небесъ.

Дивна сила Божья,

Чудныя дѣла:

Дѣва безъ истлѣнья

Сына родила.

Бывшій прежде вѣка

Жизнь теперь принялъ;

Богъ всесовершенный

Человѣкомъ сталъ.

Не вмѣстимый міромъ

Такъ униженъ,

Что въ вертепѣ тѣсномъ,

Въ ясляхъ былъ вмѣщенъ.

Пастыри средь ночи

Слышать горній клиръ:

«Слава въ вышнихъ Богу

«И на земли миръ!..».

«Радость вамъ вѣщаю»,

Ангель имъ изрекъ:

«Въ эту ночь родился

«Богочеловѣкъ».

Съ вѣрой и молитвой

Пастыри пошли

И Младенца Бога

Въ ясляхъ обрѣли.

Мудрецы узрѣли

Чудную зарю,

И она ведетъ ихъ

Къ Дивному Царю.

Нынѣ день великій,
Много въ немъ чудесь:
Для спасенья міра
Богъ сошелъ съ небесъ.

«Слава въ вышнихъ Богу

«И на земли миръ»

Ангельское пѣнье

Возвѣщаетъ клиръ.

«Слава въ вышнихъ Богу!»

Воззовемъ мы

И направимъ къ небу

Чувства и умы.

Свящ. *Іаковъ Ганичкій.*

С Л О В О

произнесенное въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, на заупокойной литургіи по почившемъ кафедральномъ протоіерее П. Г. Лебединцевѣ, 5 декабря 1896 года ¹⁾.

*Плачу и рыдаю, егда mommyшляю
смерть, и вижду во гробѣ лежащую, по
образу Божію созданную нату красоту...
О чудесе. Что сіе еше о насъ бысть
таинство? како предахомся тмнїю?
Како сопрялохомся смерти? (Изъ ствх.
при погребенїи).*

Ничего нѣтъ грознѣе и величественнѣе, серьезнѣе и таинственнѣе смерти. Какъ бы ни былъ погруженъ человѣкъ въ будничные интересы свои, но смерть «присныхъ и знаемыхъ» отвлекаетъ его вниманіе отъ злобы дня и наводитъ на серьезныя думы,— особенно, если умираетъ человѣкъ, мысли и труды котораго были на виду у всѣхъ и благоустроили общественную жизнь... Предъ нами бранныя останки мужа духовной силы и совѣта, мужа полу-

¹⁾ Сказано членомъ Кіевского общества распр. религ.-нравст. просвѣщенїа, свящ. *Г. Я. Прозоровымъ.*

вѣковаго пастырскаго опыта и административной мудрости, разностороннихъ дарованій и знаній,—мужа, жизнь и дѣятельность котораго были во благо многимъ и по достоинству оцѣнены будутъ не нами... Мы желали бы подѣлиться съ собравшимися воздать послѣдній христіанскій долгъ усопшему тѣми мыслями, которыя вызываются въ душѣ каждаго «таинствомъ» смерти.

Появленіе человѣка на свѣтъ Божій и смерть его—вотъ тайны, разрѣшить которыя человѣкъ пытается съ тѣхъ самихъ поръ, какъ существуетъ на землѣ. Самая философія, въ глубочайшемъ основаніи своемъ, есть не иное что, какъ усиліе пытливаго ума—отвѣтить на вопросы: «откуда человѣкъ, для чего онъ живетъ на землѣ и что ждетъ его по смерти»? Много проникательности и могущества обнаруживаетъ человѣкъ въ окружающей его внѣшней средѣ: дѣйствительность, подлежащая наблюденію, болѣе и болѣе познается имъ; законы природы и даже стихіи покоряются его генію и служатъ ему. Но, при видѣ бездыханнаго тѣла, самый глубокомысленный человѣкъ теряется и оказывается беспильнымъ разрѣшить тайну смерти, не смотря на то, что случаи смерти чаще, чѣмъ что либо другое, повторяется въ жизни, и каждый моментъ быстротекущаго времени отмѣчается ея черными точками... Значить, есть границы, за которыя не дано проникать человѣку съ его всепокоряющимъ и склоннымъ къ надменности разумомъ. Кто, при видѣ смерти, за которой—невѣдомый міръ, не воскликнетъ вмѣстѣ съ Церковью: *о чудесе! Что сіе еже о насъ бысть таинство? како предахомся тлѣнію? како сопрягохомся смерти?* Кто не склонитъ предъ нею гордаго чела своего и не убѣдится, что человѣкъ—прахъ и брerie!.. Поистинѣ, ничто такъ не смиряетъ гордости человѣческой, какъ смерть. И кто знаетъ, до какихъ предѣловъ возросла бы эта гордость, если бы упразднилась смерть на землѣ. Быть можетъ, тогда человѣкъ превознесъ бы себя на землѣ выше всякаго имени и гордынею своею превзошелъ бы того ангела, который и самъ возмущился и многихъ возмутилъ противъ Бога...

Умъ человѣческій беспилень разрѣшить тайну смерти, даже философія, смѣлая и рѣчистая въ другихъ случаяхъ, смолкаетъ предъ бездыханнымъ тѣломъ. Но Вѣра снимаетъ таинственный по-

кровь съ самой смерти, открывая, что какъ «жизнь есть сопряженіе души и тѣла, такъ смерть есть разлученіе ихъ» (св. Григор. Богосл.), до времени воскресенія мертвыхъ. Въ великій же день Господень, при всеобщемъ воскресеніи, каждая душа снова соединится съ своимъ тѣломъ, ибо *всѣмъ намъ явится подобаетъ предѣ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 10). Того требуетъ Правосудіе Божіе: душа и тѣло на землѣ вмѣстѣ подвизались въ добрѣ или творили зло,—вмѣстѣ трудились надъ приготовленіемъ себя къ небесному царству, или небрегли о немъ; значитъ,—вмѣстѣ должны получить и воздаяніе... Если и говорятъ иные, что усиленная забота о царствіи небесномъ не заслуживаетъ награды, ибо вытекаетъ изъ себялюбія; то такія рѣчи—не болѣе, какъ измышленіе сожженной совѣсти и предусмотрительнаго эгоизма,—для которыхъ лучше, чтобы не было наградъ за гробомъ, такъ какъ гдѣ награды, тамъ неизбѣжны и наказанія. Христіанинъ же долженъ отвращаться отъ подобныхъ измышленій, ибо они противны Евангелію и отвлекаютъ отъ истинной жизни... Эгоистичны только такія заботы и стремленія, которыя нравственно ухудшаютъ самаго стремящагося и причиняютъ зло другимъ. Но стремленіе христіана къ спасенію и усиленное желаніе себѣ царства небеснаго никому не вредятъ на землѣ, и ни у кого не отнимутъ мѣста за гробомъ, ибо тамъ *обитатели многи суть* (Іоан. 14, 2) и каждому свое мѣсто, по заслугамъ. Не могутъ быть эгоистичными желанія и стремленія христіанина, которыя нравственно усовершенствуютъ его, ибо обязываютъ его всѣхъ любить, всѣмъ служить и, кромѣ того, укрѣпляютъ въ немъ самую вѣру въ загробный міръ,—вѣру, безъ которой жизнь на землѣ была бы мрачнѣе самой смерти...

И въ самомъ дѣлѣ, какой смыслъ существованія человѣка на землѣ, если нѣтъ продолженія личной жизни его за гробомъ? Къ чему тогда всѣ усилія и успѣхи его безпокойнаго ума и талантовъ, всѣ стремленія его и подвиги, борьба и страданія, добродѣтели и надежды!.. Неужели человѣкъ съ своимъ разумомъ и царственнымъ достоинствомъ является въ міръ для того только, чтобы уничтожиться, не достигши развитія своихъ силъ,—чтобы безслѣдно и безцѣльно исчезнуть?..

Нѣтъ, такъ могутъ думать *не имущи упованія*, но не христіанинъ, для котораго смерть есть не прекращеніе бытія, а начало новой жизни,—не уничтоженіе личности, а переходъ ея въ вѣчность. И какое сочетаніе кажущихся противорѣчій: въ рожденіи человѣка—начало его смерти, ибо рождается онъ во грѣхѣхъ, въ которомъ кроется сѣмя смерти; а въ смерти человѣка—начало его вѣчной жизни, ибо за нею открывається его безсмертіе, лучшая жизнь.

Если такъ, если смертію открывається наше безсмертіе, а въ безсмертіи—лучшая жизнь, блаженная вѣчность; то почему же мы боимся смерти, какъ лютейшаго врага своего,—почему съ ужасомъ отворачиваемся отъ нея и предаемся скорби, слезамъ и отчаянію, когда встрѣчаемся съ нею лицомъ къ лицу?

Потому, бр. христ., что смерть есть дань грѣху. Не смерть намъ страшна, а грѣхъ, которымъ внесена въ міръ самая смерть, и за который каждый дастъ отвѣтъ предъ Богомъ. Грѣхъ приковываетъ человѣка къ землѣ, порабощаетъ душу тѣлу. А погрязшая въ грѣхѣхъ душа, служившая землѣ и плоти, какъ преступная раба, содрогается и ужасается предъ новою жизнью, къ которой себя не приготовила. Совѣсть ея терзается отъ сознанія грѣховъ, и тѣмъ мучительнѣе, чѣмъ ближе судъ. «Или не знаете, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ возмущаютъ душу грѣхѣхъ въ день кончины, какъ волнуютъ сердце?.. И узникъ тогда наиболѣе скорбитъ, когда выводятъ его на судъ,—тогда наиболѣе трепещетъ, когда приближается къ судилищу»... «Когда ангелы посылаются взять душу, учитъ другой великій отецъ Церкви (св. Василій Вел.), она поражается страхомъ, чувствуетъ слезы и стоны окружающихъ; но не можетъ ни слова проговорить, ни дать голоса. Страшится и дальности пути, и перемѣны жизни... Она (грѣшная душа) не имѣетъ и того утѣшенія, которое подаетъ собственная совѣсть, если не сознаетъ въ себѣ добрыхъ дѣлъ»... Воистину «смерть грѣшниковъ люта»... Правда, бываетъ и такъ, что грѣшники умираютъ скоро и спокойно, а праведники—послѣ долгихъ бореній и жестокихъ страданій; но это, по словамъ св. Аѳанасія Великаго, «для того, чтобы мы, смотря на кончину праведниковъ, убоялись и уцѣломудрились. А можетъ быть и для того, что, при всей святости

своей, какъ люди, имѣя легкіе грѣхи, мученіемъ, которому подвергаются во время смерти, праведники совершенно очищаются, и непорочными переходятъ ко Господу».

Вообще же, праведникъ умираетъ съ спокойнымъ и яснымъ челомъ, съ тихою радостью и упованіемъ на Господа. Душа его веселится, потому что предъ очами ея цѣлый рядъ совершенныхъ ею подвиговъ вѣры и любви. Она какъ бы окрыляется любовью къ Богу, во имя которой служила на землѣ всѣмъ. Для праведника смерть есть незамѣтный и желанный переходъ въ новую жизнь, лучшую,—естъ какъ бы нѣкое духовное торжественное рожденіе... «Не съ такимъ безмолвіемъ, учить св. Іоаннъ Златоустъ, надо взирать на царя, вступающаго въ городъ, съ какимъ на душу (праведника), оставляющую тѣло и отходящую съ ангелами»... И христіанская церковь дни кончины угодниковъ Божіихъ празднуетъ, какъ дни ихъ духовнаго торжества. Эту же мысль выражаетъ она и въ свящ. пѣснопѣніяхъ, молитвословіяхъ и обрядахъ, совершаемыхъ при погребеніи христіанина,—напр., стояніемъ съ зажженными свѣчами, свѣтлыми облаченіями священнослужителей и др.

Но чтобы смерть была для насъ духовнымъ торжествомъ и чтобы не страшиться ея, для этого, бр. христ., нужно всегда помнить нелицепріятный Судъ Божій и умертвлять грѣхъ въ мертвенномъ тѣлѣ своемъ, а не умирать въ немъ,—нужно господствовать надъ плотію, а не служить ей. Тогда невѣдомый загробный міръ будетъ представляться нашему взору вождѣннымъ отечествомъ, а земля лишь временнымъ пристанищемъ и краткосрочной школой, воспитывающей насъ для того отечества.

Знаемъ, что почившій собратъ нашъ помнилъ «последняя своя»: изъ его собственныхъ устъ слышали мы, что онъ подводилъ итоги своей жизни. Умудренный пастырскимъ опытомъ, онъ зналъ, что для христіанина ничего нѣтъ дороже, какъ заслужить себѣ право, на закатѣ дней своихъ, сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: *«Подвизомь добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, епру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, его же воздастъ мнѣ Господь, Праведный Судія въ день онъ»* (2 Тим. 4, 7—8). Уповаемъ, возлюбленный старѣйшій собратъ нашъ и соратникъ на нивѣ Христовой, что Милосердый Господь сподобитъ тебя necessarily

предстать на судъ Его. Прости же и молись за насъ въ томъ мірѣ, какъ мы молимся за тебя подъ сѣнію сего, древнѣйшаго на Руси, святаго храма! Да воздастъ тебѣ Господь сторицею за здѣшніе неустанные труды твои и да упокоитъ тебя со избранными въ вѣчномъ царствіи Своемъ! Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

при отпѣваніи каедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцева ¹⁾).

Итакъ, не стало нашего дорогого, незамѣнимаго Петра Гавриловича... Называю я почившаго по отчеству потому, что такъ обычно называли его при жизни; а называли такъ обычно потому, что въ такомъ названіи сказывались — широкая извѣстность почившаго, — его близость ко всѣмъ слоямъ общества, — доступность къ нему всѣхъ, какъ нужному человѣку, — какъ бы его популярность. Былъ у насъ въ Кіевѣ, также на посту каедральнаго протоіерея, еще одинъ изъ ближайшихъ предшественниковъ почившаго, глубоководный протоіерей Скворцовъ, который также былъ извѣстенъ въ обществѣ по своему отчеству — Иванъ Михайловичъ; въ такомъ его названіи было нѣчто симпатичное, дружественное какъ бы родственное. Нѣчто подобное чувствуется и въ дорогомъ для насъ имени почившаго Петра Гавриловича — Затѣмъ, мы назвали почившаго въ началѣ нашей рѣчи дорогимъ, незамѣнимымъ; да онъ таковъ и есть, — по своему, многосторонне-развитому и умудренному опыту, уму, — по рѣдкой твердости воли, по неустанной дѣловитости и по необычайной выдержанности характера. — Мы назвали дорогого, незамѣнимаго почившаго — нашимъ, потому что, дѣйствительно, онъ нашъ — родной кіевлянинъ, если не по своему рожденію (хотя онъ родился въ кіевской епархіи), то по своему воспитанію, — а главное, по своей, болѣе чѣмъ 50-тилѣтней службѣ нашей родной епархіи и нашему родному городу Кіеву.

¹⁾ Сказана предъ пѣснью: „со святыми упокой“, послѣ 6-й н. канона, прот П. Троцкий.

Позвольте же мнѣ, съ дѣтства знавшему почившаго и недалеко стоявшему отъ него въ служебной дѣятельности, припомнить вамъ, хотя вкратцѣ, его жизнь,—по крайней мѣрѣ его служебную жизнь, въ которой сказалась его умная, энергичная, стойкая, дѣловитая, даровитѣйшая душа.

76 лѣтъ тому назадъ, въ скромномъ селеніи, звенигородск. у., Зеленой Дубравѣ, въ скромной, не малочисленной семьѣ бѣднаго сельскаго священника Гавріила родился одинъ изъ пятерыхъ сыновей (кромѣ трехъ дочерей) младенецъ Петръ. Дѣти росли и воспитывались въ нуждѣ; всѣ они прошли тяжелую школу сначала въ домѣ родительскомъ, потомъ въ уѣздномъ училищѣ (въ Богуславѣ),— и затѣмъ въ Кіевѣ. Отличаясь отъ природы богатыми дарованіями, всѣ почти юноши-Лебединцевы прошли высшую духовную школу—Кіевскую духовную Академію, и затѣмъ выступили на разныя поприща жизни; здѣсь всѣ они сразу заявили себя, какъ люди даровитые, умные, энергичные и дѣловитые. Трое изъ нихъ избрали служеніе священническое, — между ними и приснопамятный почившій протоіерей Петръ. Болѣе 45 лѣтъ онъ священствовалъ, и почти все время въ Кіевѣ,—и все время онъ былъ украшеніемъ и славою кіевского блага духовенства, по своей необычайной, умной и тактичной дѣловитости. Кромѣ пастырскихъ обязанностей, конечно, не легкихъ, какихъ только должностей онъ не несъ! До принятія священства, онъ былъ и преподавателемъ въ двухъ семинаріяхъ (Орловской и Кіевской), и въ то же время былъ здѣсь по временамъ и экономомъ, и секретаремъ и помощникомъ инспектора,—и всегда онъ несъ службу съ честью и славою, за что и получалъ благодарности отъ начальства и разнообразныя награды. Съ принятіемъ священства, онъ былъ и законоучителемъ въ двухъ гимназіяхъ (Бѣлоцерковской и 2-й Кіевской); вообще, на поприщѣ учительскомъ онъ потрудился цѣлую четверть вѣка. Съ принятіемъ священства, онъ былъ и устройтелемъ и наблюдателемъ церковныхъ школъ и въ Кіевѣ и въ кіевской епархіи, за что получалъ благодарность и отъ гражданскаго начальства. Онъ былъ строителемъ, устройтелемъ и главнымъ распорядителемъ двухъ женскихъ духовныхъ епархіальныхъ училищъ, за долговременную (30-лѣтнюю) безмездную службу въ которыхъ онъ получалъ вполнѣ

заслуженныя благодарности и отъ епархіального начальства и отъ всего епархіального духовенства. Былъ онъ и благочиннымъ кievскихъ церквей болѣе 10 лѣтъ. Былъ онъ неоднократно предсѣдателемъ комиссій по сооружеію церквей и зданій для духовно-учебныхъ заведенія; 29 лѣтъ былъ членомъ губернскаго присутствія по устройству церквей и причтовыхъ зданій и по обезпеченію православнаго духовенства; 25 лѣтъ былъ членомъ кievскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; почти 35 лѣтъ, до конца своей жизни, былъ членомъ, и самымъ дѣятельнымъ членомъ, Кievской дух. Консисторіи; 28 лѣтъ прослужилъ онъ въ званіи каѳедрального протоіерея и ознаменовалъ здѣсь свое служеніе благоустройствомъ святой первопрестольной Софій, какъ и кратковременное служеніе свое въ Кievо-Спасской церкви онъ ознаменовалъ также возстановленіемъ древностей въ этомъ древнѣйшемъ храмѣ. Какъ выдающагося по уму и житейскому благоразумію, почившаго всюду направляли, гдѣ только представлялась важная и трудная работа. Уже въ первые годы его священства, во время его служенія въ Бѣлой Церквѣ, по случаю возмущенія крестьянъ ложными слухами о раздѣлѣ земли, онъ былъ командированъ въ разные уѣзды кievской губерніи, для содѣйствія гражданскому начальству, для вразумленія крестьянъ,—и за содѣйствіе въ успокоеніи крестьянъ и за благоразумныя распоряженія онъ удостоился высочайшей награды. Нуженъ былъ отъ кievской епархіи представитель, при обсужденіи въ Св. Синодѣ судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ,—сюда также, въ числѣ немногихъ изъ выдающихся лицъ кievскаго духовенства, посланъ былъ и прот. Петръ Гавриловичъ Лебединцевъ. — Кромѣ своихъ прямыхъ и, такъ сказать, косвенныхъ служебныхъ обязанностей, почившій добровольно несъ не малые труды и по разнымъ ученымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ. Онъ все время былъ членомъ славянскаго благотворительнаго общества и другихъ подобныхъ мѣстныхъ обществъ. Онъ былъ членомъ Высочайше утвержденной комиссіи по разбору древнихъ актовъ; былъ членомъ, въ званіи товарища предсѣдателя, церковно-археологическаго общества при Кievской дух. Академіи; онъ все время былъ членомъ и ученаго общества Нестора лѣтописца, при кievскомъ университетѣ св. Владиміра. Болѣе 15 лѣтъ

онъ былъ редакторомъ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей», которыя онъ почти и основалъ въ 1860 г. Въ послѣднее время, по случаю 50-лѣтняго юбилея службы, почившій былъ избранъ почетнымъ членомъ и Кіевск. духов. Академіи и Кіевского университета св. Владимира, что весьма рѣдко выпадаетъ на долю духовенства хотя бы то и ученаго. Не мудрено, что почившій за свою долговременную и многополезнѣйшую службу удостоенъ былъ такихъ наградъ: почившій около 8 лѣтъ украшался митрою и орденомъ св. Анны 1-й ст. Названіе—даровитаго, умнаго дѣльца и вліятельнаго человѣка, издавна упрочилось за почившимъ,—и не только въ кіевской епархіи, но и далеко за предѣлами ея. Къ нему за совѣтомъ весьма часто прибѣгали не только скромные сослуживцы его и сопастыри, но и люди сановитые,—и почившій никому не отказывалъ въ умномъ, добромъ сочувственномъ словѣ. Правда, благодаря сосредоточенности характера, сдержанности и, по временамъ, нѣкоторой сухости, что объясняется отчасти и особыми обстоятельствами жизни почившаго,—онъ не всѣмъ могъ угодить,—можетъ быть, въ комъ нибудь вызывалъ и недовольство; какъ человѣкъ, конечно, онъ и ошибался въ чемъ нибудь. Но извѣство же всѣмъ, что свободенъ отъ ошибокъ и погрѣшностей только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ; а широкая разносторонни и неустанная дѣловитость почившаго кому неизвѣстна?..

Если бы мнѣ предложили указать въ жизни почившаго примѣры отзывчивости его на нужды и горе ближнихъ,—свидѣтельствующіе и о добротѣ его сердца, и указавъ бы на много, много случаевъ его щедрой и разумной благотворительности бѣднѣйшимъ роднымъ его и знаемымъ,—да и незнаемымъ,—чужимъ. По смерти своей супруги, въ первые годы его священства, онъ отказался разъ навсегда отъ такъ называемаго магистерскаго 100 рублеваго оклада въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Кіевск. дух. Семинаріи; а этимъ онъ сколько осчастливилъ бѣднѣйшихъ юношей нашей епархіи, давши имъ возможность получить болѣе или менѣе законченное образованіе. А всегдашняя забота почившаго о распространеніи грамотности среди крестьянскихъ дѣтей,—а его 30-лѣтняя, неустанная, безмездная, даже съ собственными матеріальными по-

жертвованіями, забота о воспитаніи дочерей духовенства кіевской епархіи,—какъ много говорятъ о его сердечной отзывчивости на серьезныя нужды родного ему духовенства... Достоинно и праведно оцѣнило духовенство кіевской епархіи истинно отеческую доброту въ этомъ дѣлѣ почившаго, учредивши стипендію его имени въ одномъ изъ устроенныхъ, при его близкомъ участіи, кіевскомъ женскомъ епарх. училищѣ и испросивши разрѣшеніе—поставить его портретъ въ одной изъ залъ училища, для увѣковѣченія памяти устроителя и перваго главнаго распорядителя кіевскихъ женскихъ епарх. училищъ.

Послѣднимъ, почти предсмертнымъ, добрымъ дѣломъ почившаго, свидѣтельствующимъ также объ его отзывчивости на серьезные нужды духовенства, служить щедрое его пожертвованіе книгами—его цѣнной библиотеки, въ основаніе епархіальной бібліотеки, устрояемой въ Кіевѣ.

Прости, почившій, глубокочтимый старѣйшій собратъ нашъ и сослужитель, если мы не все высказали о твоей доблестной земной жизни; да, признаемся, мы многого, многого не высказали: мы совсѣмъ не коснулись научной стороны твоей жизни,—твоихъ ученыхъ трудовъ,—особенно по части мѣстной исторіи и мѣстной археологіи; а вѣдь ты въ этомъ дѣлѣ, несомнѣнно, былъ своего рода специалистомъ и многоплоднымъ авторомъ. Признаемся, мы вообще слабо очертили твой образъ; но и мѣсто и время не позволяютъ намъ говорить больше. О тебѣ будутъ говорить и писать еще много и долго; твои труды и заслуги достойнѣе насъ оцѣнять тѣ, которые будутъ стоять подалѣе отъ насъ по времени, шире и нагляднѣе увидятъ плоды твоихъ трудовъ—и научныхъ и служебныхъ; а теперь близка почти и невозможно по достоинству оцѣнить твою многоплодную и многополезную жизнь.

Прости, дорогой, незамѣнимый собратъ нашъ, всѣмъ тѣмъ, которые недостаточно цѣнили тебя, если только такіе находятся между нами! Прости всѣмъ намъ вольнымъ и невольнымъ погрѣшенія противъ тебя, если таковыя были, такъ какъ и ты, безъ сомнѣнія, простишь отъ всей души всѣмъ намъ, отходя въ вѣчность!

Заспѣвъ, продолжимъ еще и еще нашу усердную молитву объ упокоеніи души почившаго со святыми: *Со святыми упокой Христе душу раба твоего, новопреставленнаго протоіеря Петра, идѣже нѣсть бользнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!* Аминь.

Нагробная рѣчь, при погребеніи каѳедральнаго протоіеря П. Г. Лебединцева¹⁾.

Отецъ Протоіерей! не слышишь ли ты въ этихъ словахъ того обращенія, которое такъ часто и такъ еще недавно касалось твоего живаго слуха? Пришли ко гробу твоему въ настоящую минуту тѣ, которымъ ты такъ много удѣлялъ времени изъ твоей жизни и изъ твоихъ богатѣйшихъ даровъ духовныхъ; пришли они оттуда, гдѣ такъ много воспоминаній о твоихъ великихъ и незабвенныхъ трудахъ на пользу великаго же, свѣтлаго и никогда не уводящаго дѣла—дѣла просвѣщенія. Пришли мы теиерь, глубоко опечаленные, и стоимъ у твоего гроба въ ожиданіи,—что, можетъ быть, ты и базмолвный и смежившій на вѣкъ свои очи, и скованный холодными узами смерти, скажешь намъ свое послѣднее здѣсь на землѣ назиданіе. Мы знаемъ,—безмолвенъ твой гробъ, безмолвно твое бездыханное тѣло, потому что отлетѣлъ отъ него тотъ могучій духъ, та великая живая сила, которые не только оживляли тѣло, но и всѣхъ и все окружавшее тебя,—знаемъ это, и все таки увѣрены, что и эти безмолвные останки твоего существа повѣдаютъ намъ много поучительнаго. И они говорятъ намъ: окончилъ свое земное поприще человекъ, окончилъ потому, что таковъ законъ Творца; но развѣ съ этимъ печальнымъ для всѣхъ концомъ окончилось и то, что жило, создалось этимъ человекомъ?

¹⁾ Произнесена преподавателемъ Кіевской Семинаріи и женскихъ духовныхъ училищъ М. Гиньшесвымъ.

Посмотрите кругомъ, обьмите своимъ взоромъ не только то, что предъ вашими глазами, но и то, что вдали, что задернуто уже завѣсой прошлаго, что закрыто пеленой будущаго,—и вы увидите, что есть въ жизни человѣческой много такихъ явленій, которыя не разрушаются вмѣстѣ съ тѣломъ, которыя не скрываются подъ холодомъ могильнаго покрова, но которыя способны жить также вѣчно, насколько можетъ быть вѣчно человѣчество и все доброе въ немъ. Предъ хладнымъ прахомъ дорогаго для васъ человѣка у васъ невольно слеза орошаетъ очи, и тѣмъ обильнѣе слезы, чѣмъ дороже для васъ человѣкъ, чѣмъ больше вы видѣли отъ него добра, чѣмъ больше вѣрили въ великую силу его ума и сердца. И плачете, плачете надъ гробомъ вашего бывшаго начальника, вашего многопопечительнаго отца,—плачете надъ гробомъ того, кто всѣ лучшіе годы жизни своей благодѣялъ вашему учрежденію; слеза, какъ Божія роса, омываетъ горе человѣческое, какъ теплый весенній дождь сгоняетъ холодъ тоски и невозвратимой потери. Но пусть эта слеза не затмѣваетъ очей вашихъ, пусть она не закрываетъ отъ васъ того, что было и есть самого дорогаго въ жизни почившаго, на что онъ самъ всю свою жизнь посвятилъ.

Вотъ храмъ—тысячелѣтній свидѣтель судебъ Русской земли,—и онъ говоритъ вамъ, что въ рядахъ многихъ знаменитыхъ служителей и дѣятелей, посвятившихъ ему всю свою жизнь, по безсиорному праву, почившій поставилъ и себя. Раздвиньте стѣны этого великаго святилища Земли родной,—вы увидите городъ,—увидите еще болѣе древняго свидѣтеля тѣхъ же судебъ: по нему, какъ и по всему нашему дорогому отечеству, въ изобиліи прошли горе и радости, и въ немъ было много беззавѣтныхъ труженниковъ, много добра принесшихъ ему; но и среди этихъ лицъ, оживлявшихъ жизнь города, возрождавшихъ въ ней самые цѣнные плоды,—плоды ума и сердца человѣческаго,—почившій занимаетъ непоследнее мѣсто, ибо и онъ, въ теченіи болѣе чѣмъ 35-лѣтней жизнедѣятельности, неутомимо трудился надъ развитіемъ и распространеніемъ въ немъ историческаго самосознанія, дѣлъ благотворительности и вообще духовныхъ высшихъ интересовъ. Выйдите за предѣлы города,—не услышите ли вы и отъ кіевской земли и отъ всего края того же, что слышите здѣсь? Не

услышите ли подтвержденія, что среди лицъ, посвятившихъ свою жизнь изученію Кіевщины и Запада Россіи,—всей вообще родной почившему страны, многіе ли превзошли почившаго,—кто лучше его зналъ прошедшее и настоящее ея, кто сознательнѣе любилъ ее и кто съ болѣе сильнымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми ея судьбами, за всѣми проявленіями ея жизни?

Спросите вы, вообще, ученыхъ нашего края,—и они вамъ съ грустью скажутъ, что такихъ людей, какъ Петръ Гавриловичъ, къ сожалѣнію, и всегда то было мало, а теперь все меньше и меньше,—что люди широкихъ умственныхъ силъ, широкаго, всеобъемлющаго характера имѣли въ лицѣ почившаго одного изъ лучшихъ своихъ представителей. Развѣ во всемъ этомъ мало утѣшительнаго для васъ, мало ободряющаго? Вѣдь, весь этотъ многоцѣнный и нерукотворенный памятникъ, созданный почившимъ, воздвигнуть не знатностію рода, не случайностями жизни. Нѣтъ,—предъ вами сынъ простаго сельскаго священника, прошедшій для многихъ въ настоящее время уже обыкновенную школу, и все таки сдумавшій выдвинуться въ первые ряды людскаго воинства, подвизающагося на мирномъ поприщѣ науки и человѣческаго милосердія. Развѣ это не способно ободрить всѣхъ, не способно возбудить энергію въ тѣхъ, которые волею судьбы вступили и идутъ по тому же пути житейскому. Остановитесь же на нѣсколько мгновеній своимъ мысленнымъ взоромъ на жизни почившаго. Развертывается она предъ вами широкимъ полотномъ богатой разнообразными красками картины; сколько въ ней яркости, разнообразія и привлекательности! И среди всѣхъ этихъ красокъ, всѣхъ тоновъ этой богатой картины неужели не останавливаетъ вашего вниманія отблескъ одного изъ нихъ, отблескъ нѣжный, невольно своею нѣжностію, разнообразіемъ и переливами своихъ оттѣнковъ останавливающей на себѣ вниманіе? Нѣтъ, никто не можетъ, никто не сможетъ и въ будущемъ пройти мимо окончившейся теперь жизни, чтобы не остановиться съ подобающею серьезностію надъ той ея стороною, которая наиболѣе всего васъ касается. Болѣе 30 лѣтъ почившій служилъ дѣлу образованія и воспитанія. Но это не точно: болѣе 30 лѣтъ онъ служилъ дѣлу образованія и воспитанія женщины,—онъ служилъ, значить, такому дѣлу, которое, въ ряду другихъ

дѣлъ, должно занять весьма важное мѣсто. Оно не блестяще со внѣ, оно не поражаетъ внѣшняго наблюдателя, но оно по существу своему величественно, по своимъ слѣдствіямъ богато и неисчерпаемо. Кто можетъ сказать, что это дѣло у насъ, дѣло давнишнее, прочное, въ совершенствѣ уже организованное?.. Кто, вмѣстѣ съ тѣмъ не знаетъ, каково положеніе семьи, наполовину образованной? Кому не извѣстны печальныя послѣдствія для всей нашей жизни, исходящія отъ необразованности женщины? Совсѣмъ недавно,—кажется, чуть ли не вчера, наше общество начало серьезно и болѣе или менѣе должнымъ образомъ заниматься этимъ вопросомъ. И почившій былъ въ числѣ первыхъ. Волею Божіею лишившись возможности наслаждаться радостями семейной своей жизни, почившій всю большую и лучшую половину своей жизни отдалъ на служеніе другой, болѣе великой семьѣ—семьѣ духовенства всей кievской епархіи. Онъ зналъ, что представляетъ собою домъ сельскаго священника, у своего домашняго очага не видѣвшаго истиннаго свѣта,—въ своихъ близкихъ не имѣвшаго надлежащей поддержки; это былъ, поистинѣ, домъ на половину освѣщенный, домъ, гдѣ иной разъ трудно было отличить свѣтъ отъ тѣней. И вотъ, почившій взялъ своею мощною рукою свѣтильникъ неугасаемаго свѣта и пошелъ твердо, преодолевая всевозможныя препятствія, разсѣвая мракъ, невѣжество, предразсудки, а иногда и злобу,—пошелъ впередъ, возжигая во всѣхъ, самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Кіевщины, свѣтъ знанія и благовопитанности. Гдѣ въ кievской епархіи въ настоящее время нѣтъ воспитанницъ почившаго? И кто можетъ псчислить всѣ благіе плоды этого великаго поистинѣ дѣла? И это дѣло станетъ еще величественнѣе, если мы вспомнимъ, какъ оно началось, какъ оно велось и какъ передано было почившимъ послѣ себя другимъ. Началось оно, когда не было не только матеріальныхъ средствъ, но и мало нравственной поддержки и сочувствія; необходимо было создавать благое дѣло почти изъ ничего. Но почившему дана была великая сила: камень за камнемъ, силу за силой, сочувствіе за сочувствіемъ, жертву за жертвой—онъ несъ, привлекалъ къ своему излюбленному дѣлу. И что же? Оставляя постъ начальника учебнаго заведенія, во главѣ котораго онъ стоялъ въ теченіе болѣе 30

лѣтъ, почившій передалъ въ руки другихъ лицъ дѣло благоустроенное, обеспеченное и вполне способное къ дальнѣйшему развитію и совершенствованію. А теченіе этихъ 30 лѣтъ преисполнено такихъ воспитательныхъ чертъ, какія, дѣйствительно, въ жизни рѣдко встрѣчаются. Вспомните и загляните въ свою душу и въ свое сердце,—и вы почувствуете, какъ усиленно, радостно и какимъ то еще инымъ, но не менѣе приятнымъ біеніемъ бьется сердце при одномъ только воспоминаніи объ этой величавой, умной, въ высшей степени тактичной, предусмотрительной, все и всѣхъ знающей личности—главнаго распорядителя, появлявшагося почти каждый день въ стѣнахъ училища. Вспомните, какое вліяніе, вліяніе магическое имѣли на васъ слова, поступки,— слова, поступки, преисполненные любви къ дѣлу, предупредительности къ людямъ, замѣчательно тактичнаго и преисполненнаго любви отношенія къ воспитанникамъ, тонкаго пониманія юной жизни и сердца послѣднихъ. Не охватываютъ ли васъ и теперь радостнѣйшимъ чувствомъ тѣ высокія минуты, которыя почти каждый изъ васъ испытывалъ во время бесѣды съ почившимъ, во время, наконецъ, тѣхъ торжествъ, которыми чтило училище своего начальника— юбиляра—и его же, но уже оставлявшаго училище? Вспомните все это,—и вы поймете, какими многоразличными, но неотразимыми путями шло вліяніе лежащаго нынѣ въ гробу человѣка на вашу жизнь, на весь строй вашей духовной жизни,—какъ, незамѣтно иногда для васъ самихъ, созидался въ вашихъ же сердцахъ тотъ никогда не уничтожающійся памятникъ, который выше всего и прочѣе всего, который сохраняется въ сердцѣ человѣческомъ, въ дѣлахъ человѣческихъ. Вспомните все это,—и отрите ваши слезы: почившій живъ въ своихъ дѣлахъ, въ вашихъ сердцахъ.

Такъ говорятъ намъ эти бранные останки. И мы преклоняемся предъ неисловѣдимыми судьбами Божиими. Съ глубокою печалью склоняемся предъ гробомъ нашего любимаго и незабвеннаго начальника и отца. Прими отъ насъ, о. Протоіерей, послѣднее цѣлованіе: мы, твои ученики въ твоёмъ излюбленномъ дѣлѣ, будемъ взирать постоянно на твои дѣла и подражать тебѣ во всемъ, что было великаго, увлекательнаго и возвышеннаго въ твоей жизни. Аминь.

Преподаватель М. Гиньвушевъ.

Похороны въ деревнѣ.

Похоронъ печальный
Вижу я обрядъ...
Грустенъ погребальный
Звонъ, какъ бы въ набать...
По дорогѣ пыльной,
Замедля ходъ,
Съ жертвою могильной
Двигается народъ.
Наскоро сколоченъ,
Неуклюжъ, грубой,
Но за то омоченъ
Искренней слезой,
На возу сосновый,
Вижу, гробъ стоитъ,
И на немъ холщевый
Платъ, и хлѣбъ лежитъ...
Сжавшись въ промежутокъ,
Тутъ же съ гробомъ въ рядъ,
Нѣсколько малютокъ
На возу сидятъ.
Тощая лошадка
Въ возъ запряжена,
Медленно и шатко
Двигается она.
Тихими шагами,
Провожая гробъ,
Съ грустью и слезами
Шествуетъ народъ,
Батюшка съ кадиломъ,
Свѣчкой и крестомъ,
Въ шествіи уныломъ
Молится съ дьячкомъ.
Съ вликомъ отпѣванья,
Раздирая слухъ,

Вопли и стенанья
Посятся вокругъ.
Нѣтъ печальнѣй чина,
Скорбенъ сей обрядъ!
Тяжела картина,
Каждый ей не радъ.
Жалобны и дикы,
Всѣмъ отъ нихъ тоска,
Вопли горемыки,
Стоны мужика...
Чѣмъ печаль прогонитъ,
И за чью вину
Нашъ бѣднякъ хоронитъ
Третью ужъ жену?
Отъ нея имѣть
Крошечекъ дѣтей;
Кто жъ ихъ пожалѣетъ
Бѣдныхъ послѣ ней?
Кто ихъ приголубитъ
И начнетъ ласкать,
И любить такъ будетъ,
Какъ любила мать?
Вопитъ и рыдаетъ
И кричитъ мужикъ.
Душу надрываетъ
Скорбный этотъ крикъ...
Подошли къ могилѣ...
Все ужъ свершено:
Тихо опустили
Мертвеца на дно.
Глухо застучала
Горсть земли сырой...
Меньше въ мѣрѣ стало
Жизвию одной...
Память отпѣвають
Вѣчную надъ ней...

А мужикъ рыдаетъ
Все сильнѣй, сильнѣй!
Можно безъ пророка
Предсказать конецъ:
Спиртнаго порока
Не минетъ вдовецъ.

Въ домѣ безъ хозяйки
Мужика ждетъ адъ.
Съ помощью нагайки
Не взростишь ребятъ...
Не имѣя духу
Горе побѣдить,
Станетъ онъ сивуху
Безросыпно пить.

Обѣднѣтъ хата —
Все въ кабакъ уйдетъ.
Бѣдные ребята!
Что васъ въ жизни ждетъ?
Смерть отъ гололуки,
Коклюшъ, дифтеритъ...
Скороль отъ сивухи
Богъ насъ оградитъ?

Свящ. *Іаковъ Галицкій*

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія ¹⁾.

Окончательныя испытанія на курсахъ церковнаго пѣнія произведены были 30 іюля. Хотя намъ пришлось слышать отвѣты лишь меньшей половины учащихся (2 группы), тѣмъ не менѣе уже и по этому можно судить какъ о преподаваніи, такъ и объ успѣхахъ учащихся.

²⁾ Статья эта запоздала въ печати по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ. — Ред.

Согласно раньше объявленной программѣ, на курсахъ положено было изученіе Обихода съ осьмогласіемъ, церковнаго чтенія съ уставомъ, теоріи музыки съ основными правилами построения хоромъ, а также—игра на скрипкѣ.

Что касается осьмогласія, то необходимость изученія его для церковнаго употребленія не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Скажемъ больше. Всѣ занятія курсистовъ, по нашему мнѣнію, должны быть сведены лишь къ осьмиглавію и теоріи музыки; все же прочее, не исключая и церковнаго чтенія, можно, безъ ущерба существу дѣла, оставить. Въ самомъ дѣлѣ, что нужно учителю—регенту? Во-первыхъ ему нужно твердо помнить основныя мелодіи всѣхъ гласовъ, а самое главное—умѣть разумно приспособлять ихъ къ тексту; во-вторыхъ учитель-регентъ долженъ умѣть разобраться среди тѣхъ несложныхъ переложеній, которыми такъ богата современная церковно-музыкальная література, и которыя онъ несомнѣнно будетъ распѣвать со своимъ хоромъ.

Въ виду столь важнаго значенія осьмогласія необходимо поднять его въ сознаніи учащихъ и учащихся до надлежащей высотѣ. При изученіи осьмогласія, весьма желательно прежде всего устранить тѣ приемы, по которымъ оно обыкновенно преподается и положить, взамѣнъ того, въ основу изученія болѣе прочныя, рациональныя начала.

Судя по отвѣтамъ курсистовъ, осьмогласіе изучено ими весьма посредственно и далеко хуже чѣмъ теорія музыки. По крайней мѣрѣ, по теоріи всѣ почти отвѣчали болѣе или менѣе удовлетворительно, знаніе же осьмогласія обнаружено лишь очень немногими и то въ ограниченномъ смыслѣ. Всѣмъ вообще курсистамъ дано, очевидно, лишь общее представленіе о той или другой гласовой мелодіи, или лучше сказать, каждый изъ нихъ помнить (хотя и не твердо) одну только первую фразу, характерную для извѣстнаго гласа. Отсюда въ отвѣтахъ курсистовъ получалось смѣшеніе гласовыхъ мелодій. Открывается, напр., пѣніе извѣстной стихирѣ однимъ гласомъ, заканчивается другимъ, по пути присоединяются фразы или вымышленныя, или взятыя изъ различныхъ гласовъ, въ силу случайнаго совпаденія ихъ въ отдѣльныхъ звукахъ, По-

добное явленіе объясняется, очевидно, тѣмъ, что курсисты не имѣютъ надлежащаго понятія о составныхъ частяхъ того или другого гласа, или о гласовыхъ строкахъ. Извѣстно, что мелодія каждаго гласа состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, которыя принято называть строками. Первый гласъ, напр., кievскаго расиѣва имѣеть 5 такихъ строкъ, — 2-й также — 5, — 3-й — только 3 и т. д. Изучающему осьмогласіе обязательно нужно знать, сколько каждый гласъ заключаетъ строкъ, равно какъ и то, въ какомъ порядкѣ онѣ слѣдуютъ. Последнее имѣетъ весьма важное значеніе при пѣніи стихиръ. Кто не знаетъ составныхъ частей гласовой мелодіи и и порядка слѣдованія въ ней отдѣльныхъ строкъ, тотъ никогда не споетъ данную стихирю правильно. Это достаточно ясно показали отвѣты курсистовъ, которые пѣли стихиры въ предѣлахъ двухъ или трехъ строкъ, когда ихъ должно быть 5 (первый и второй гласъ) или 6 (четвертый гласъ). Кромѣ того, незнаніе составныхъ частей гласовой мелодіи отозвалось съ особенной силой на томъ, что курсисты, въ большинствѣ случаевъ, не умѣли приспособить гласовую мелодію къ тексту стихиря. Между тѣмъ, это, за немногими исключеніями, довольно легко. Поющему, напр., извѣстно, что первый гласъ имѣеть, положимъ, 5 строкъ, а данная стихира, заключаетъ три или четыре предложенія. Знающій пѣвецъ не будетъ стараться втиснуть слова стихиря во всѣ пять строкъ, а ограничится тремя или четырьмя строками, съ опущеніемъ одной изъ среднихъ строкъ, но никакъ не заключительной. Въ другомъ случаѣ, когда стихира заключаетъ больше отдѣльныхъ предложеній, чѣмъ строкъ въ гласовой мелодіи, слѣдуетъ распредѣлять строки въ такомъ порядкѣ, чтобъ послѣ предпоследней строки возобновлялась первая, вторая и т. д., затѣмъ заключительная; при этомъ нужно замѣтить, что въ 2 и 4 гласѣ повтореніе строкъ начинается не съ первой, а со второй строки. Къ сказанному нужно прибавить, что знаніе гласовыхъ строкъ съ большимъ успѣхомъ устраняетъ то затрудненіе, которое является главнымъ камнемъ преткновенія при церковномъ употребленіи осьмогласія, — переходъ изъ одного гласа въ другой, при помощи такъ называемыхъ запѣвовъ. Всѣ запѣвы поются, какъ извѣстно, по образцу заключительной строки извѣстнаго гласа.

Какъ выше замѣчено, курсисты, въ большинствѣ случаевъ, затруднялись примѣнять гласовыя строки къ словесному содержанию стихирь. Это въ значительной степени зависѣло отъ того, что для исполненія предлагались иногда такія стихирь, которыя въ обыкновенной практикѣ нашихъ приходскихъ церквей не имѣютъ мѣста ¹⁾. При поверхностномъ знаніи составныхъ частей гласовой мелодіи, слѣтъ надлежаще такую стихирь, конечно, трудно, какъ трудно сразу прочесть выразительно неизвѣстное литературное произведеніе. Впрочемъ, и самыя обыкновенныя гласовыя стихирь и пѣснопѣнія далеко не всегда извѣстны курсистамъ. Это въ достаточной степени ясно видно было изъ того, что отвѣчающіе сплошь и рядомъ удареніе ставили неправильно, допуская иногда даже искаженіе нѣкоторыхъ словъ (причастившаяся вмѣсто причащшаяся). Для устраненія столь важнаго недостатка, слѣдовало бы изучать пѣснопѣнія по богослужебнымъ книгамъ, изданнымъ для учебныхъ цѣлей. Въ данномъ случаѣ весьма полезны: Сборникъ пѣснопѣній, изданный для употребленія въ семинаріяхъ: учебный Октоихъ, Часословъ, Стихирарь. Первое и послѣднее руководство особенно важны: всѣ церковныя пѣснопѣнія подѣлены здѣсь примѣнительно къ гласовымъ строкамъ. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти дѣленія не совпадаютъ съ грамматическимъ составомъ стихирь, въ виду чего приходится дѣлать поправки, — тѣмъ не менѣе указанныя руководства имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ изученія осьмогласія. Если-бы курсисты хорошо ознакомились съ этики пособіямъ, то они легко поняли бы, что каждую неизвѣстную стихирь нужно предварительно прочесть, уразумѣть ея содержаніе, потомъ грамматически правильно раздѣлить ее по предложеніямъ. При твердомъ знаніи гласовой мелодіи, послѣ этой работы, пѣніе стихирь не будетъ представлять особенной трудности, потому что согласить количество предложеній съ числомъ гласовыхъ строкъ легко. Въ противномъ случаѣ, поющій или случайно будетъ правильно дѣлать стихирь, или же, что бываетъ гораздо чаще, гласовыя строки будутъ разрывать логическій составъ пѣснопѣній. Послѣднее явленіе въ наше время настолько сильно вкоренилось въ церковной практикѣ,

¹⁾ Предлагались большею частію 11 Евангельскихъ стихирь. — Ред.

что ревнующимъ о разумномъ служеніи Богу приходится уже серьезно съ нимъ считаться. Борьба оказывается тѣмъ болѣе затруднительной, что неразумныя дѣленія пѣснопѣній встрѣчаются не только у простыхъ дѣячковъ, но даже и въ печатныхъ переложеніяхъ. Мы, напр., совершенно свыклись съ такимъ дѣленіемъ пѣсни Симеона Богопріимца: Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, | по глаголу Твоему, съ миромъ | яко видѣста очи мои | спасеніе Твое и т. д. Какъ видно, въ данномъ случаѣ дополненіе: «спасеніе Твое» отдѣлено, безъ всякаго основанія, отъ дополняемаго: «яко видѣста очи мои». Правильнѣе нужно дѣлить такъ: Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, | по глаголу Твоему, съ миромъ, | яко видѣста очи мои спасеніе Твое | и т. д. Точно такое же неправильное дѣленіе дано въ нашихъ печатныхъ руководствахъ и извѣстному пѣснопѣнію: «Святыхъ ликъ». . ., которое обыкновенно дѣлится такъ: «Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни | и дверь райскую да обрящу и азъ путь покаяніемъ». Изъ грамматическаго отношенія членовъ видно, что «дверь» съ «источникъ» составляютъ прямое дополненіе къ «обрѣте», а къ глаголу «обрящу» никакого отношенія не имѣетъ; по сему указанное пѣснопѣніе нужно дѣлить такъ: «Святыхъ ликъ обрѣте источникъ и дверь райскую, | да обрящу и азъ путь покаяніемъ... и т. д. Съ такими неправильными дѣленіями, въ числѣ прочихъ, долженъ бороться и учитель—регентъ; но для этого ему нужно дать оружіе—научить разумно пользоваться осьмогласіемъ.

При изученіи осьмогласія, весьма важное значеніе имѣетъ Обиходъ. Тѣмъ не менѣе дѣлать изъ послѣдняго особый предметъ обученія нѣтъ нужды. Какъ извѣстно, всѣ мелодіи Обихода такъ просты и несложны, что умѣющій пѣть въ предѣлахъ четырехъ нотъ большого затрудненія здѣсь не встрѣтитъ. Единственно что мѣшаетъ пѣть по Обиходу свободно—это квадратный шрифтъ. Въ виду этого, Обиходъ слѣдовало бы издавать для учебныхъ цѣлей круглыми нотами и въ скрипичномъ ключѣ, который больше всего извѣстенъ учащимся. Впрочемъ, небольшой навыкъ весьма скоро можетъ устранить это затрудненіе. Такимъ образомъ, Обиходъ вполне доступенъ даже для того, кто имѣетъ весьма ограниченныя познанія въ пѣніи, а тѣмъ болѣе—для того, кто изучаетъ теорію

музыки и упражняется въ исполненіи сольфеджіо (музыкальныя упражненія съ аккомпаниментомъ фортепіано).

Далѣе, какъ это не странно, а все же практическаго примѣненія Обиходъ у насъ не имѣетъ. Гдѣ поютъ теперь по Обиходу? Развѣ въ глухихъ деревняхъ, гдѣ на клиросѣ стоитъ одинъ дьячекъ. Но такія явленія въ наше время рѣдки, такъ какъ каждый священникъ прилагаетъ все стараніе къ тому, чтобы у него былъ хоръ изъ школяровъ, или изъ прихожанъ. Хоръ же, какой бы онъ ни былъ, не будетъ пѣть по Обиходу, а по слуху или по нотамъ, какія найдутся. Противъ такой практики и сказать собственно ничего нельзя. Хоръ поетъ тѣ же обиходныя мелодіи, но въ переложеніи, т. е. въ болѣе приспособленномъ видѣ. Правда, хоры нерѣдко поютъ такія нотныя произведенія, которыя недостойны Церкви, — которыя ничего общаго съ Обиходомъ не имѣютъ; однако изъ-за этого не слѣдуетъ разрушать хоровое пѣніе и вводить унисонное обиходное. Стоитъ только со всею строгостью ограничить произволь регента въ выборѣ нотныхъ церковныхъ пѣснопѣній исключительно печатными произведеніями, и мы получимъ простое церковное пѣніе, но не въ видѣ голой мелодіи Обихода, а въ формѣ гармоническаго сочетанія составныхъ частей обиходной мелодіи. Въ настоящее время всѣ почти обиходныя мелодіи гармонизированы на четыре или на три голоса для мужскаго и для смѣшаннаго хора. Такимъ образомъ, учителю-регенту нѣтъ нужды самому брать Обиходъ и разлагать его примитивными способами, вмѣсто того, чтобы пользоваться готовыми переложеніями его.

Изъ всего сказаннаго, однако, не слѣдуетъ, чтобы учитель-регентъ совсѣмъ не звалъ Обихода. Въ данномъ случаѣ рѣчь клонится къ тому, чтобы установить надлежащее отношеніе къ Обиходу. Что такое Обиходъ? Это историческій документъ, сборникъ церковныхъ мелодій, которыя должны лежать въ основѣ всего нашего церковнаго пѣнія. Только при помощи Обихода можно ориентироваться среди многочисленныхъ церковно-музыкальныхъ произведеній нашего времени. Всѣ тѣ пѣснопѣнія, которыя написаны не въ духѣ Обихода, или же представляютъ произвольное искаженіе послѣдняго, можно смѣло взять изъ церковнаго употребленія. Такимъ образомъ, въ рукахъ учителя-регента Обиходъ является

справочной книгой. Пѣть по Обиходу ему нѣтъ нужды, но все то, что поеть его хоръ, слѣдуетъ свѣрять съ Обиходомъ для того, чтобы видѣть, насколько пѣніе его хора приближается или удаляется отъ духа Церкви.

Итакъ, отодвигая спеціальное изученіе Обихода, на курсахъ слѣдуетъ послѣ осьмогласія обратить особенное вниманіе на изученіе теоріи музыки, нисколько не стѣсняясь временемъ, положеннымъ для изученія Обихода.

Прежде всего, желательно было бы расширеніе, насколько то возможно, преподаванія теоріи музыки. По крайней мѣрѣ, шаблонное пѣніе гаммъ и поверхностное исполненіе сольфеджіо слишкомъ недостаточно для будущаго регента. Мы нисколько не умаляемъ важнаго значенія изученія строенія гаммъ, а лишь настаиваемъ на томъ, что написанная гамма должна быть непремѣнно сиѣта. Точно также нельзя удовлетвориться отвѣтомъ, положимъ, на вопросъ: что такое *crescendo*, *piano*, *forte* и т. д., если отвѣчающій не сумѣетъ исполнить эти знаки, какъ слѣдуетъ. Вообще, при изученіи теоріи музыки, нужно было бы обращать особенное вниманіе на практическое примѣненіе послѣдней. Для этого весьма полезно было бы дѣлать теоретическіе вопросы на извѣстныхъ церковно-музыкальныхъ произведеніяхъ. При такой постановкѣ дѣла, теоретическія положенія усваивались бы скорѣе и прочнѣе. Съ другой стороны, будущій регентъ такимъ путемъ могъ бы познакомиться съ современной церковно-музыкальной литературой. По возвращеніи на мѣсто служенія, у него уже не было бы нужды придумывать, что пѣть съ хоромъ; равнымъ образомъ, совершенно незамѣтно исчезло бы то печальное явленіе, съ которымъ такъ часто приходится встрѣчаться — пѣніе неизвѣстныхъ, большею частію рукописныхъ произведеній, которыя часто не заключаютъ въ себѣ ни музыкальныхъ достоинствъ, ни церковнаго духа.

Что касается сольфеджіо, то противъ пригодности этого рода музыкальныхъ упражненій, ничего, конечно, сказать нельзя. Но пѣть сольфеджіо такъ, какъ ихъ пѣли курсисты, значитъ тратить время безъ особенной пользы.

Скажутъ, что сольфеджіо трудны для надлежащаго усвоенія, особенно если принять во вниманіе незначительный промежутокъ

времени, назначенный для дѣйствія курсовъ. А мы скажемъ, что и нужды то нѣтъ изучать сольфеджіо. На курсахъ нужно изучать то, что практически полезно, что учитель-регент тотъ часъ же можетъ приложить къ дѣлу. Вслѣдствіе этого, было бы гораздо цѣлесообразнѣе пользоваться въ видѣ сольфеджіо церковно-музыкальными произведеніями извѣстныхъ композиторовъ. Обращая партію дисканта или альты (примѣнительно къ голосовымъ средствамъ) въ сольфеджіо, а остальные въ аккомпанитентъ, можно получить прекрасное упражненіе, нисколько не уступающее тѣмъ, которыя именуется сольфеджіо. При подобнаго рода упражненіяхъ, получится достаточно матеріала какъ для вывода теоретическихъ положеній, такъ и для того, чтобы сообщить будущему регенту все то, что ему существенно необходимо знать для устройства хора.

Остается сказать еще о церковномъ чтеніи, которое преподавалось на курсахъ, въ связи съ уставомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, послѣ пѣнія, въ церковномъ богослуженіи чтеніе имѣетъ весьма важное значеніе.

Намъ извѣстно, чѣмъ занимались курсисты на часахъ, посвященныхъ церковному чтенію. Судя же по отвѣтамъ на экзаменѣ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы. Курсисты ничѣмъ не показали, что они имѣютъ надлежащее понятіе о томъ, что такое выразительное чтеніе вообще, и какимъ должно быть хорошее церковное чтеніе въ частности, — о тѣхъ руководствахъ, какія существуютъ въ современной литературѣ по вопросу о выразительномъ чтеніи и о тѣхъ средствахъ, какими вырабатывается выразительное чтеніе, и какія изъ послѣднихъ можно примѣнить для выработки церковнаго чтенія.

Правда, славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ часто рѣски подражаетъ греческому оригиналу и въ словорасположеніи, — такимъ образомъ возникаютъ лишнія трудности для чтеца; однако изучающій церковное чтеніе не долженъ обходить ихъ вниманіемъ, тѣмъ болѣе, что эти трудности сравнительно рѣдки и не непобѣдимы. Наконецъ, въ чемъ же будетъ состоять преподаваніе церковнаго чтенія? Ужели только въ томъ, чтобы научить читать на распѣвъ? Но этому съ большимъ успѣхомъ можно научиться безъ всякаго преподаванія, какъ показываютъ примѣры нашихъ дѣтей.

Какъ извѣстно, до настоящаго времени у насъ не появилось основательнаго руководства по церковному чтенію. Тѣмъ не

менѣ литература по этому предмету у насъ существуетъ. Въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ мы имѣемъ довольно много статей, посвященныхъ церковному чтенію и принадлежащихъ такимъ знатокамъ его, какъ Разумовскій, Пастуховъ, Ильинскій и др. Наконецъ, у насъ имѣется и специальное руководство по церковному чтенію,—разумѣемъ «Пособіе къ церковному чтенію», изданное Богдановымъ и Лебедевымъ. Эта работа представляетъ собою сборникъ образцовъ церковнаго чтенія, положенныхъ на ноты. Здѣсь можно найти указанія касательно того, какъ нужно читать, положимъ, псалмы, каноны, пареміи и пр. Вышеуказанное пособіе особенно важно въ томъ отношеніи, что даетъ читающему весьма полезные совѣты относительно чтенія въ томъ или другомъ тонѣ. Извѣстно, что наше церковное чтеніе носитъ псалмодически распѣвной характеръ. Такимъ образомъ, чтеніе въ церкви должно всегда сообразоваться съ пѣніемъ. Между тѣмъ, кому неизвѣстно, что это правило въ нашей церковной практикѣ нарушается весьма часто. Поютъ, напр., канонъ въ одномъ тонѣ, а читаютъ совершенно въ другомъ. Вслѣдствіе этого, при началѣ и концѣ каждой пѣсни, когда чтеніе соприкасается съ пѣніемъ, получается то, что въ музыкѣ называется какофоніей.

Что касается общихъ руководствъ по выразительному чтенію, имѣющихъ, конечно, весьма важное значеніе при изученіи чтенія церковнаго, то послѣднихъ у насъ существуетъ очень много. Между ними особеннаго вниманія заслуживаютъ пособія Легуве, Коровикова и др.

Такимъ образомъ, если собрать все свѣдѣнія вмѣстѣ, получится довольно обширный матеріалъ для того, чтобы программа по церковному чтенію не ограничивалась неизмѣннымъ требованіемъ—прочсть нѣсколько предложеній по той или другой церковно-богослужебной книгѣ. Съ другой стороны, и будущій учитель церковнаго чтенія ясно представлялъ бы себѣ, что такое хорошее церковное чтеніе, и какими средствами оно вырабатывается.

М. Соловьевъ.

Нуждается ли нашъ народъ въ театрахъ и разныхъ увеселеніяхъ?

Извѣстно, что съ 1 іюля настоящаго года, какъ въ кievской, такъ и въ сосѣднихъ съ нею губерніяхъ, введена новая питейная реформа. При обсужденіи послѣдней, правительство не оставило безъ вниманія и вопроса о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Гдѣ введена монополія, тамъ неизбѣжно учреждаются особыя попечительства о народной трезвости. Задача же послѣднихъ, по мысли законодателя, состоитъ въ томъ, чтобы отвлечь крестьянъ отъ пьянства и вообще «создать, взамѣнъ кабака, какъ мѣста сбора, что либо новое, вполне отвѣчающее требованіямъ населенія,— безъ стѣсненій, особаго наблюденія и формализма».

«Создать... что либо новое»..: въ этихъ немногихъ словахъ сказано слишкомъ много. Вся бѣда заключается въ томъ, что неопредѣленность выраженія въ словахъ «что либо новое» даетъ широкій просторъ всякимъ газетнымъ толкамъ на счетъ мнимыхъ и дѣйствительныхъ запросовъ жителей деревни.

Можно, напр., открыть дешевую чайную: она послужитъ противовѣсомъ кабаку и естественно будетъ отвѣчать требованіямъ населенія. Можно также основать безплатную читальню, завести при ней въ праздничные дни народныя чтенія, не покуситься на туманныя картины и участіе сельскихъ нѣвческихъ хоровъ: все это, безъ сомнѣнія, болѣе чѣмъ чайныя отвѣтитъ назрѣвшимъ потребностямъ простаго народа. Но можно, наконецъ, держаться и того мнѣнія, что «устройство народныхъ спектаклей по нѣкоторымъ причинамъ особенно важно,—что народный театръ можетъ служить могучимъ средствомъ борьбы не только съ пьянствомъ, но и съ народнымъ невѣжествомъ». Послѣднее мнѣніе не наше: оно высказано нѣкимъ Г. Р. на страницахъ «Жизнь и Искусство», въ статьѣ «народныя увеселенія» (№ 76 за 1896 г.).

Кто жилъ въ деревнѣ, кто хотя однажды могъ наблюдать, какое сильное впечатлѣніе производить на крестьянъ чтеніе занимательной книги,—кто, наконецъ, на опытъ, а не изъ газетъ и журналовъ знакомится съ жизнью народа и его потребностями,—

тотъ не станетъ утверждать, что театръ и разныя развлеченія нужны нашему простому народу. Авторъ означенной статьи, въ подтвержденіе своихъ кабинетныхъ размышленій, далекихъ, впрочемъ, отъ дѣйствительной жизни, ссылается на всякіе отчеты Петербургскаго невскаго общества и фабричныхъ товариществъ «Большой Ярославской мануфактуры». Въ своемъ увлеченіи деревенскимъ театромъ, онъ доходитъ до непростительной крайности: «разумѣется, говоритъ онъ, душевнеспасительныя книжки, при ничтожномъ процентѣ грамотныхъ, не могутъ имѣть никакого, или почти никакого вліянія на простой народъ». Мало же авторъ «народныхъ увеселеній» знакомъ съ жителями деревни, а еще менѣе съ «душевнеспасительными книжками» и тѣмъ неотразимымъ вліяніемъ, какое онѣ имѣютъ на простой, не зараженный пустымъ безвѣріемъ народъ!

Чтобы понять и оцѣнить воспитательное значеніе для народа проектируемыхъ деревенскихъ театровъ, не лишнимъ будетъ въ настоящей замѣткѣ охарактеризовать дѣятельность существующихъ городскихъ театровъ и отмѣтить то вліяніе, какое они имѣютъ на интеллигентную публику.

Къ театру обыкновенно предъявляютъ немалыя требованія; говорятъ: онъ долженъ служить средствомъ удовлетворенія эстетическихъ потребностей, — въ немъ должно культивироваться одно лишь чистое искусство, которое не допускаетъ никакихъ грязныхъ тенденцій и исключаетъ всякое неприличіе, въ чемъ бы то ни было. Если театръ стоитъ на такой идеальной высотѣ, тогда онъ дѣйствительно имѣетъ для общества воспитательное значеніе, тогда къ нему можно относиться не только съ снисхожденіемъ, но даже съ уваженіемъ. Никто не станетъ спорить, что подобные театры можно перенести и въ деревню, приспособивъ ихъ къ народнымъ запросамъ. Но развѣ все это можно сказать о большинствѣ нашихъ театровъ, которые спускаются до пошлыхъ оперетокъ, комедій, шансонетокъ и неприличнаго паясничанья, приспособленнаго къ одной лишь цѣли — сильнѣе воздѣйствовать на чувственную природу людей? Какое они оказываютъ вліяніе на зрителей этого мнимо-чистаго искусства? А между тѣмъ подобное направленіе ютится не только въ разныхъ темныхъ притонахъ, садахъ и на

частныхъ сценахъ, но, по заявленію благомыслящихъ людей въ печати, стремится проникнуть и на сцены казенныя. Мало того, въ настоящее время на страницахъ разныхъ газетъ и журналовъ затѣяли цѣлые походы противъ извѣстнаго закона, запрещающаго представленія на русскомъ языкѣ въ великій постъ. Не видно ли отсюда, что наши антрепренеры и ихъ заступники стремятся не только подладиться ради наживы къ страстямъ извѣстныхъ кружковъ интеллигентнаго общества, но даже не стыдятся открыто высказать свое неуваженіе къ установленіямъ Православной Церкви и находить неосновательными законы, касающіеся театровъ?

Не преждевременны ли по сему хлопоты и проекты о деревенскихъ театрахъ?

Прежде, чѣмъ о нихъ говорить, необходимо поставить на надлежащую дорогу вообще нашъ русскій театръ, установить соотвѣтствіе его съ предъявляемыми къ нему идеальными требованіями и очистить публичные подмостки отъ тѣхъ извращеній, которыя вкрались сюда, благодаря развращеннымъ вкусамъ театральныхъ завсегда-таевъ. Только при такихъ условіяхъ можно допустить, что деревенскій театръ отчасти оправдаетъ тѣ надежды, какія предполагаютъ возложить на него попечительства о народной трезвости, призванныя создать нѣчто новое въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Предположимъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ, благодаря энергии и щедрости членовъ означенныхъ попечительствъ, будутъ даваться для народа хотя изрѣдка спектакли. Не послужатъ ли они для деревни тѣмъ же, чѣмъ сладости для человѣка, не ѣвшаго нѣсколько дней и страшно проголодавшагося? Какъ медъ и сахаръ не могутъ насытить голоднаго человѣка, такъ и эти деревенскіе театры никогда не удовлетворятъ дѣйствительныхъ запросовъ деревни. Нашъ простой народъ жаждетъ не развлеченій и увеселеній,—онъ, прежде всего, нуждается въ томъ, чтобы вывести его изъ тѣхъ мертвящихъ условій, какія роковымъ образомъ вліяютъ на бытовую и нравственную стороны крестьянской жизни. Въ настоящее время для села кабакъ служитъ единственнымъ мѣстомъ сборища людей. Когда у крестьянина есть свободное время, то, естественно, онъ ощущаетъ въ себѣ потребность быть среди подобныхъ ему людей и цодѣлиться съ ними наблюденіями, мы-

слями и впечатлѣніями пережитыхъ дней. Куда же ему идти? Вѣдь кромѣ шинка нѣтъ другого свободнаго мѣста для сборища? По неволѣ, даже лучшіе хозяева села направляются въ свой деревенскій клубъ-шинокъ и заводятъ тамъ бесѣду о злобахъ дня и дѣлахъ своего общества. Спокойная бесѣда продолжается не долго. Ктонибудь изъ компаніи подноситъ одному-другому косушку, и вотъ эта послѣдняя служитъ началомъ поголовной трактирной пирушки.

Не понятно ли отсюда, что общественное зло деревни прежде всего кроется въ томъ, что сами крестьяне не могутъ избрать для себя другого мѣста сборища, кромѣ кабака? Законодатель новой питейной реформы отлично понималъ и оцѣнилъ это зло, ибо не напрасно, опредѣляя задачу попечительства о народной трезвости, категорически сказалъ: «создать *взамѣнъ* кабака, какъ мѣста сборища, что либо новое»...

Полагаемъ, что въ данномъ случаѣ о деревенскомъ театрѣ не можетъ быть и рѣчи. Здѣсь требуется мѣра, которая оказывала бы вліяніе на народъ не 10 или 15 разъ въ году, а постоянно, непрерывно, — изъ года въ годъ. Здѣсь нужно дать народу, *взамѣнъ* кабака, нѣчто лучшее, что казалось бы ему благомъ въ мертвящей сферѣ деревенскаго однообразія, — что служило бы ему отрадой не только въ праздничные дни, но и въ длинные зимніе вечера сърой будничной жизни.

При выполненіи подобной задачи, прежде всего заявляетъ о себѣ потребность выбрать въ селѣ особый просторный домъ, который и назначить мѣстомъ сборища крестьянъ въ свободное время. Предоставить обществу и частнымъ лицамъ безъ всякой платы и стѣсненій открыть въ этомъ домѣ дешевую чайную и непременно учредить при ней бесплатную читальню.

При поверхностной оцѣнкѣ подобныхъ новинокъ въ жизни нашихъ захудалыхъ деревень, какъ чайная, такъ и бесплатная читальня покажутся слишкомъ слабымъ орудіемъ въ борьбѣ съ пьянствомъ и народнымъ невѣжествомъ. Но если серьезно взвѣсить привычку крестьянъ собираться въ какое нибудь одно извѣстное имъ мѣсто, если дать настоящую оцѣнку тому неотразимому впечатлѣнію, какое производитъ на крестьянъ чтеніе поучительныхъ и занимательныхъ книгъ, если, наконецъ, не опускать изъ виду и

того, что чайная и читальня постепенно отъучатъ своихъ посѣтителей отъ привычки возвращаться домой въ нетрезвомъ видѣ и тѣмъ дадутъ возможность крестьянину сберечь трудовую копѣйку про черный день, то станетъ понятнымъ для всякаго непредубѣжденного человѣка, что попечительства о народной трезвости читальни и чайныя должны предпочесть театрамъ и всякимъ народнымъ увеселеніямъ.

Хотя авторъ «народныхъ увеселеній» и упоминаетъ о какихъ то мыслителяхъ, считающихъ «стремленіе къ удовлетвореніямъ.. величайшимъ двигателемъ человѣческой дѣятельности», тѣмъ не менѣе не нужно быть «фанатикомъ-пуританиномъ», чтобы безыскусственной деревенской чайной и читальнѣ дать неизмѣримое преимущество предъ спектаклями и всякими народными увеселеніями. Жизнь и дѣятельность крестьянина всѣмъ извѣстна; онъ работаетъ до пота и мозолей, переноситъ страшныя невзгоды и примиряется со всѣми ударами судьбы... Кто скажетъ, что двигателемъ такого труда и такой тяжелой жизни служитъ «стремленіе къ удовольствіямъ»? Гдѣ люди думаютъ о кускѣ насущнаго хлѣба, гдѣ ломаютъ голову надъ тѣмъ, чтобы удовлетворить неотложнымъ потребностямъ своей семьи, тамъ вѣтъ и не можетъ быть мѣста стремленію къ удовольствіямъ и всякимъ развлеченіямъ.

Итакъ, театры и народные увеселенія нисколько не отвѣчаютъ требованіямъ крестьянскаго населенія; напрасны, поэтому, и хлопоты о нихъ. Если же будущія попечительства о народной трезвости дѣйствительно пожелаютъ «создать что либо новое, отвѣчающее требованіямъ населенія», то онѣ не замедлятъ на первыхъ же порахъ открыть хотя въ большихъ деревняхъ дешевыя чайныя и бесплатныя народныя читальни. Выполняя задачу, возложенную на нихъ правительствомъ, онѣ постараются устраивать въ деревняхъ хотя изрѣдка народныя чтенія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, отечественной и церковной исторіи, а также по исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ. Только такая дѣятельность пригодна для будущихъ попечительствъ, если они желаютъ вести трудную борьбу съ пьянствомъ и народнымъ невѣжествомъ.

Свящ. М. Стельмашенко.

Некрологъ.

3 декабря скончался, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни — отека и воспаленія лёгкихъ, каедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора **Петръ Гавріиловичъ Лебединцевъ**. Имя почившаго протоіерейя хорошо извѣстно не только Кіеву, но и всему Юго-Западному краю. Въ кіевской епархіи П. Г. Лебединцевъ прослужилъ болѣе 50 лѣтъ (51 г.), а должность каедральнаго протоіерейя занималъ 28 лѣтъ. Обладая отъ природы недюжиннымъ умомъ, получивъ прекрасное богословское образованіе, покойный на первыхъ же порахъ своей служебной дѣятельности обратилъ на себя вниманіе. Служа нѣсколько десятковъ лѣтъ въ кіевской епархіи, онъ имѣлъ полную возможность вполне ознакомиться съ мельчайшими подробностями всего, касающагося положенія духовенства въ обширномъ районѣ не только кіевской губерніи, но и всего Юго-Западнаго края. Уроженецъ Малороссіи, покойный П. Г. Лебединцевъ очень любилъ мѣстную старину и въ теченіе многихъ лѣтъ ознакомился подробно съ исторіей края. По отзывамъ свѣдущихъ лицъ, П. Г. Лебединцевъ принадлежалъ къ числу знатковъ исторіи Юго-западной Руси. Свидѣтелемъ интереса, съ которымъ покойный слѣдилъ за исторіей Юго-Западнаго края, служатъ многотомная бібліотека, собранная имъ въ теченіе полустолѣтія. Въ этой бібліотекѣ, по словамъ лицъ, близко знавшихъ покойнаго, есть не мало рѣдкихъ и цѣнныхъ сочиненій. Служа столько лѣтъ въ кіевской епархіи, покойный пользовался большимъ вліяніемъ, какъ одинъ изъ самыхъ выдающихся членовъ Консисторіи, по своему уму, обширнымъ знаніямъ и опытности.

П. Г. Лебединцевъ родился 21 декабря 1819 г. въ с. Зеленой Дубравѣ, звенигородскаго уѣзда, кіевской губ., гдѣ его отецъ былъ священникомъ. Среднее образованіе получилъ въ Кіевской дух. семинаріи, а высшее въ Кіевской духов. Академіи, которую окончилъ въ 1843 г. со степенью магистра. 31 октября того же года П. Г. Лебединцевъ опредѣленъ былъ въ Орловскую семинарію профессоромъ по каедрѣ словесности и соединенныхъ съ нею

предметовъ. 18 февраля 1845 г. переведенъ былъ въ Кіевскую семинарію на кафедру логики и психологій; 18 февраля 1851 г. рукоположенъ во священника и назначенъ законоучителемъ въ Бѣлоцерковскую гимназію,—въ то время ему, въ качествѣ благочиннаго, поручено было наблюденіе за окрестными церквами. Изъ выдающихся фактовъ за время пребыванія покойнаго П. Г. Лебединцева въ Бѣлой Церкви слѣдуетъ отмѣтить дѣятельное его участіе въ успокоеніи волненій, происходившихъ въ 1859 г. между крестьянами нѣсколькихъ уѣздовъ, по поводу ложно распространяемыхъ слуховъ о надѣлѣ земельными имуществами. Съ 1861 г. служеніе П. Г. Лебединцева исключительно принадлежитъ Кіеву и его ученымъ, учебнымъ и административнымъ учрежденіямъ. Одинъ голый перечень разнообразныхъ должностей, которыя занималъ покойный въ теченіе полувѣковаго служенія Православной церкви, лучше всего свидѣтельствуетъ о его трудахъ. Такъ, онъ 8 лѣтъ состоялъ преподавателемъ духовныхъ семинарій, 17 лѣтъ—законоучителемъ гимназій, 34 года членомъ консисторіи и 30 лѣтъ главнымъ распорядителемъ Кіевского женскаго духовнаго училища; 3 года былъ членомъ Высочайше учрежденной при Св. Синодѣ комиссіи по преобразованію духовно-судебной части,—25 лѣтъ—членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 29 лѣтъ—членомъ губернскаго присутствія по устройству церквей и причтовыхъ зданій и по обезпеченію православнаго духовенства,—болѣе 10 лѣтъ былъ благочиннымъ, около 15 лѣтъ состоялъ редакторомъ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей»,—неоднократно избираемъ былъ предсѣдателемъ комиссіи по сооруженію церквей и зданій для духовно-учебныхъ заведеній; 28 лѣтъ состоялъ кафедральнымъ протоіереемъ, въ теченіе какого времени сдѣлалъ весьма много какъ для Кіево-Софійскаго собора (въ смыслѣ реставраціи его въ древне-византійскомъ стилѣ), такъ и для причтовыхъ помѣщеній, отчасти расширенныхъ имъ, отчасти вновь сооруженныхъ. При такой сложной и разнообразной административной дѣятельности, почившимъ П. Г. Лебединцевымъ не мало сдѣлано и для науки. Имя его давно извѣстно въ церковно-исторической литера-

турѣ, какъ трудолюбивѣйшаго изслѣдователя, вносившаго въ нее цѣнныя вклады. Многочисленные труды его могутъ быть подведены подъ слѣдующія рубрики: 1) Обнародованіе матеріаловъ, касающихся преимущественно Западно-Русскаго края. Высокое значеніе въ наукѣ этихъ матеріаловъ обуславливается тѣмъ, что, при своихъ архивныхъ разысканіяхъ, покойный имѣлъ въ виду пополнить существующій запасъ свѣдѣній по тому или другому вопросу и обращалъ преимущественное вниманіе на тѣ документы, которые могутъ служить подспорьемъ къ уясненію и рѣшенію этихъ вопросовъ. Отсюда одни изъ обнародованныхъ имъ документовъ дополняютъ наши историческія свѣдѣнія, другіе даютъ извѣстнымъ событіямъ и лицамъ болѣе яркое освѣщеніе, а иные даже вскрываютъ цѣлыя историческія эпизоды. Обширный матеріалъ, которымъ располагалъ П. Г. Лебединцевъ, извлеченъ имъ изъ архивовъ—синодальнаго, сенатскаго, главнаго штаба, инженернаго управленія—въ Петербургѣ, министерства иностранныхъ дѣлъ и министерства юстиціи—въ Москвѣ, а также нѣкоторыхъ мѣстныхъ архивовъ и монастырскихъ книгохранилищъ; 2) церковно-историческія изслѣдованія. По объему они большею частью не велики, но многочисленны и представляютъ несомнѣнныя достоинства по критическому разбору и новому освѣщенію уже извѣстныхъ историческихъ фактовъ,—установленію болѣе широкаго взгляда на нихъ, исправленію историческихъ ошибокъ и т. п. (Наур., описаніе Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, Кіево-Печерской Лавры въ ея прошломъ и настоящемъ состояніи и ми. др.). 3) Изслѣдованія историко-археологическія. Покойный былъ однимъ изъ первыхъ духовныхъ лицъ, появившихъ важное значеніе для науки памятниковъ старины. Еще въ бытность свою въ м. Бѣлой Церкви, онъ спасъ своими заботами и ходатайствомъ нѣкоторые церковные памятники отъ грозившаго имъ разрушенія. Переселившись въ Кіевъ, изобилующій памятниками старины, покойный ревностно занялся ихъ изученіемъ и вскорѣ пріобрѣлъ извѣстность одного изъ лучшихъ знатоковъ кіевской старины, нерѣдко оказывая своими глубокими познаніями существенное содѣйствіе нашимъ археологическимъ обществамъ. Труды

П. Г. Лебединцева печатались во многихъ изданіяхъ: «Трудахъ Кіевской духовной Академіи», «Трудахъ Московскаго Археологическаго Общества», «Трудахъ 3-го археологическаго съѣзда», «Чтеніяхъ Историческаго Общества Нестора-Лѣтописца», въ «Кіевской Старинѣ», въ изданіяхъ Кіевской Археографической комиссіи и въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ».

Въ теченіе своей болѣе полувѣковой службы, покойный неоднократно удостоивался наградъ. Высшими наградами были Высочайше пожалованная драгоцѣнная митра и орденъ св. Анны 1-й ст.

Ученія заслуги почившаго П. Г. Лебединцева доставили ему почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ. Онъ состоялъ почетнымъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ и учреждений, въ томъ числѣ: почетнымъ членомъ Кіевской духов. Академіи, Императорскаго университета св. Владимира, Историческаго общества Нестора Лѣтописца и церковно-археологическаго общества при Кіевской духов. Академіи. Почетнымъ членомъ Кіевскаго университета почившій П. Г. Лебединцевъ былъ избранъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія его служебной дѣятельности, юбилей которой отпразднованъ былъ 31 октября 1893 г.

3 декабря тѣло почившаго было перенесено изъ его квартиры въ каѳедральный Софійскій Соборъ. У гроба день и ночь читалось св. Евангеліе. Вечеромъ 4 декабря Преосв. Сергіемъ въ сослуженіи наст. Лавры архим. Антонія и съ большимъ соборомъ духовенства была совершена панихида, при громадномъ стеченіи народа.

5 декабря, послѣ заупокойной литургіи, совершенной преосвященнымъ Сергіемъ, еп. уманскимъ, отпѣваніе почившаго совершено было тремя преосвященными, въ сослуженіи архимандритовъ и почти всего кіевскаго городского духовенства, въ бѣлыхъ облаченіяхъ. На заупокойной литургіи было произнесено слово, законоучителемъ Кіев. Реальн. училища, свящ. Г. Прозоровымъ, а на отпѣваніи сказаны были двѣ рѣчи, — одна прот. П. Троцкимъ, а другая преподавателемъ семинаріи и женскихъ дух. училищъ М. В. Гнѣвушевымъ. За отпѣваніемъ присутствовалъ начальникъ губерніи Л.

П. Томара, ректоръ Университета и другія почетныя лица. Послѣ отиѣванія, тѣло почившаго большаго соборомъ, во главѣ съ преосвященнымъ Сергіемъ, при большомъ стеченіи народа, проведено на Щекавицкое кладбище, и здѣсь при могилахъ родныхъ предано землѣ.

Почившій П. Г. Лебединцевъ, какъ мы слышали, оставилъ завѣщаніе, въ которомъ подробно распредѣлилъ свое имущество. Денегъ осталось послѣ него, будто бы, около 35 тысячъ руб., изъ нихъ 20 тыс. руб. онъ завѣщалъ, по 10 т. руб., двумъ кievскимъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ; большую часть своей богатой бібліотеки онъ пожертвовалъ еще при жизни для образованія изъ нея епархіальной бібліотеки; болѣе рѣдкія книги и изданія завѣщаны бібліотекѣ Кіевской дух. Академіи; наперстный крестъ и регалии покойный завѣщалъ Кіево-Софійскому собору. Остальную часть оставшагося капитала покойный распредѣлилъ между своими родственниками. Да упокоитъ Господь почившаго со святыми! (Изъ «Кіевл.»).

Извѣстія и замѣтки.

— Торжественное празднованіе въ с. Андріевѣ, кievск. уѣзда дня Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича (21-го октября). Еще за нѣсколько часовъ до благовѣста ко всеошной, дворы всѣхъ прихожанъ были разукрашены разноцвѣтными флагами, а школа въ это время приняла особенно торжественный видъ: лицевая сторона ея была украшена гирляндами изъ листьевъ и усыпана елками; надъ школой развѣвалось 7 разноцвѣтныхъ флаговъ.

На другой день въ 9 час. всѣ ученики трехъ школъ (болѣе 100 душъ), будучи выстроены въ рядъ съ флагами (малыми) въ рукахъ, подъ командою отставного солдата (учителя гимнастики), отправились къ Божественной литургіи. Въ концѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Церковь была переполнена

молящимися, пришедшими изъ ближайшихъ селъ, деревень и хуторовъ.

Когда священникомъ о. П. Левитскимъ было провозглашено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю, Государынѣ и всему Царствующему Дому, въ то время послышался поодаль отъ церкви 101 ружейный выстрѣлъ.

По окончаніи Царскаго молебна, въ виду толпы собравшагося народа, опять въ такомъ же порядкѣ всѣ ученики, съ флагами въ рукахъ, церемоніальнымъ маршемъ прошли отъ церкви къ ц.-прих. школѣ. Впереди оркестръ духовой музыки игралъ маршъ; а за ними толпа людей, разодрѣтыхъ по праздничному. Придя къ школѣ, здѣсь по командѣ «мирно!» всѣ смолкли. Въ это время священникъ П. Левитскій обратился къ учащимся и къ народу съ слѣдующими словами: «поздравляю васъ, дѣти и васъ всѣхъ вѣрнооданныхъ сыновъ Россіи съ Возшествіемъ Государя Императора на Прародительскій престолъ! Да здравствуетъ нашъ Благочестивѣйшій Государь и Его Возлюбленнѣйшая Супруга Александра Θεодоровна! «Ура»! Весь народъ отвѣчалъ громкимъ, радостнымъ «ура» трижды. Послѣ этого хоръ пѣвчихъ (200 душъ), подъ мовнъ руководствомъ, подъ аккомпаниментъ духовой музыки, пропѣлъ гимнъ: «Боже царя храни» 3 раза, заканчивая его каждый разъ радостнымъ «ура», при ружейной пальбѣ.

Затѣмъ, въ школѣ дѣтямъ-пѣвцамъ были мною розданы конфекты, а почетнымъ лицамъ была предложена закуска въ моей квартирѣ. Къ 2 часамъ по полудни хоръ пѣвчихъ, подъ аккомпаниментъ духовой музыки, исполнилъ: «Славься, славься..», «Коль славень...», «Шумитъ Марица», «Да вскипитъ фіалъ заздравный», «Мы дружно на враговъ» и др. патріотическія пѣсни.

Явившіеся на торжество учителя и учительницы изъ другихъ селъ, ближайшіе помѣщики и др., въ особенности поражались стройнымъ выполненіемъ (въ тактъ 200 душъ) всѣхъ разученныхъ пѣсней, подъ аккомпаниментъ духовой музыки.

Одинъ изъ помѣщиковъ Г. С—ко пожаловалъ пѣвчимъ на конфекты 5 руб. Ровно въ 5 часовъ пѣніе и музыка стихли, такъ какъ на слѣдующій день былъ праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

На всенощной всё пѣвчіе, не смотря на утомленіе, пѣли стройно и умѣло; въ благодарность за хорошее пѣніе помѣщикъ Руд—къ подарилъ пѣвчимъ также 5 руб. на конфекты.

Учитель П. Ляховкій.

— Ревизія преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ въ настоящемъ 1896 году приходоу кievской епархіи. Въ началѣ октября с. г. сдѣлалось официально извѣстно, что будетъ проѣзжать съ ревизіею Преосвященный Сергій. Наши захоластныя мѣста встрепенулись, въ виду неизвѣстности характера дѣйствій Преосвященнаго Сергія. Но вотъ жданный гость въ означенныхъ въ маршрутѣ мѣстахъ появился. И что же? Слухъ вездѣ огласилъ, что ѣдетъ не строгій и грозный судья, а ѣдетъ настоящій архіерей Божій,—въ образѣ челоуѣка ангелъ, любвеобильный отецъ, который своимъ задушевымъ назидательнымъ словомъ плѣняетъ всѣхъ, особенно тѣхъ, кому близко относится его слово.

Да, кievская епархіа счастлива тѣмъ, что, во главѣ духовнаго управленія, имѣетъ всемілостивѣйшаго Архипастыря, неусыпно пекущагося о своей паствѣ,—который въ управленіи своемъ мудромъ и правосудномъ, каждому сельскому священнику отдаетъ то, что ему принадлежитъ, какъ служителю Божию и челоуѣку, имѣющему также свое достоинство, которое не только не унижается при архипастырскомъ обзорѣніи нашихъ весей и церквей въ глазахъ нашихъ прихожанъ, но, наоборотъ, еще возвышается. Особенно это послѣднее обнаружено при обзорѣніи нашихъ приходоу преосвященнымъ Сергіемъ.

Въ высшей степенн тактичное и отечески благородное обращеніе Преосвященнаго Сергія не скоро забудется тѣми, кто испытывалъ его на себѣ. Обаяніе, произведенное добросердечнымъ отеческимъ обращеніемъ Преосв. Сергія со всѣми, вызывало во многихъ приходоу, куда даже и не лежалъ его путь, сердечное желаніе видѣть его у себя и получить отъ него Архипастырское благословеніе. Неудивительно, поэтому, что люди, цѣлоу массоу на дорогѣ встрѣчая Архіерея Божія на пути его проѣзда, умоляли заѣхать въ ихъ веси, не назначенныя въ маршрутѣ. Приходилось доброму Архипастырю выходить изъ кареты по пути и на дорогѣ благословлять просителей, успокоивая ихъ, что, за немѣніемъ

времени, не может посѣтить ихъ. Да продлитъ же Господь Милосердый многіе и многіе дни добраго святителя нашего Преосвященнаго Сергія!

Свящ. И. Р-кій.

— Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго, въ Уманскомъ Соборѣ, 11 октября 1896 года.

Преосвященнѣйшій Владыко! Уманская паства, ввѣренная Архипастырскому руководству Вашего Преосвященства, съ радостію привѣтствуетъ васъ въ стѣнахъ сего св. храма—вашей кафедры. Посѣщеніе ваше составляетъ для насъ великое церковное торжество и напоминаетъ намъ первыя времена христіанской Церкви: *Прочее устрою, когда приѣду* (1 Кор. 11, 34): писалъ ап. Павелъ Коринѣскимъ христіанамъ. Изъ этихъ словъ видно, насколько необходимо было личное посѣщеніе апостолами каждой церкви въ отдѣльности, для наставленія и утвержденія ея въ истинахъ христіанской вѣры и жизни. Оно создавало единство вѣры и единеніе духа въ союзѣ мира. По примѣру св. апостоловъ, и вы, св. Владыко, заботясь о нашемъ спасеніи, приняли на себя трудъ, личнымъ посѣщеніемъ устроить и сію церковь, благовѣствовать въ ней Божественное слово истины. Ваше архипастырское слово, исполненное мудрости и облеченное властію отъ Господа, для насъ необходимо; оно всегда будетъ имѣть свое глубокое значеніе и принесетъ намъ существенную пользу. Не напрасно Умань избранъ епископскою кафедрою. Это—древне-историческій православный городъ, имѣвшій очень большое значеніе въ здѣшнемъ краѣ, которому много пришлось перенести отъ враговъ за сохраненіе чистоты православія. Здѣсь подвизались знаменитые въ малороссійской исторіи Гонта и Желѣзнякъ. Тутъ они проливали свою кровь за вѣру, въ отчаянной борьбѣ за свободу и чистоту православія. И до сихъ поръ здѣсь существуетъ улица, называемая «Красной улицей», которая, по рассказамъ старожиловъ, такъ названа потому, что по ней ручьями текла кровь человѣческая. Эта чистота вѣры православною, благодатію Божіей, твердо сохраняется и по настоящее время, не смотря на то, что здѣсь долгое время, нѣсколько столѣтій, существовала духовно просвѣтительная католическая коллегія—Базелійскій монастырь, съ обширнымъ благоустроеннымъ училищемъ, употреблявшая всѣ мѣры къ введенію униі. Однако, ни влияніе

католичества, ни обольстительная шундистская ересь, съ такою быстротою распространившаяся въ разныхъ мѣстахъ здѣшняго края, благодаря Бога, не осквернила чистоты нашей вѣры. Я смѣло могу сказать, что мы любимъ свою Вѣру не словомъ только, но и дѣломъ, и доказательствомъ этой любви служить благоустройство сего св. храма на средства прихода. Поэтому Умань можетъ служить примѣромъ твердости и чистоты сохраненія Православія и для другихъ меньшихъ градовъ и весей.

Вотъ та истинная причина, по которой уманская паства съ такою радостію встрѣчаетъ своего Архипастыря въ стѣнахъ сего св. храма. Она надолго сохранитъ памятнымъ для себя этотъ священный день посѣщенія Вашего Преосвященства. *Благословень грядый во Имя Господне!*

Свящ. Г. Ольшевскій.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вперёдъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаготворятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорные книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Несмотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля.

Кромѣ того, съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ рус. перево-

дѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на *ОБА ЖУРНАЛА* получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля, за *ОДИНЪ РУБЛЬ*, и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 р. 50 к. считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ *ТРЕТІЙ ТОМЪ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста Св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и *ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА*, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по *два рубля* за томъ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. — Годовая цѣна въ Россіи:

а) *Отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА* — 6 руб. 50 коп.; *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА* — 6 р. 50 к. — *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

б) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА* 9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ* 9 р. 50 коп.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста 11 р. 50 к.; *зъ каждый отдѣльно* 7 (семь) руб.; съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» — 9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «*Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургу.*»

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Объ изданіи журнала

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1897 году.

Изданіе журнала „**Душеполезное Чтеніе**“ въ 1897 году, *тридцать восьмымъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „**Душеполезное Чтеніе**“ и нуждающихся во вѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный *Теофанъ*, — *докторъ богословія и затворникъ*, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „*Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень природный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкою*“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“.

„*Руководство для Сельскихъ Пастырей*“, въ своемъ мартовскомъ обозрѣніи духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе *двадцати* статей изъ „**Душеполезнаго Чтенія**“, которая оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „*всѣ* указанныя статьи и многія другія, тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во-первыхъ, приравлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, во-вторыхъ, отличаются общедоступностію и въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера, „*имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка*“. И въ *Русскомъ Словѣ* (№ 240) читаемъ: „*Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи*“. Редакція *Троицкихъ Листковъ* съ своей стороны присовокупляетъ: „*Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой*“. За-границу 5 р.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ

Редакторъ-издатель, заслуж. проф. прот. **Димитрій КАСИЦЫНЪ**.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія

Противосектантскаго журнала

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Одобренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантск. журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издастъ журналъ въ *двухъ* ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ, вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ теченіе года дастъ своимъ подписчикамъ *24 выпуска*, всего въ количествѣ не менѣе *125 печатныхъ листовъ*, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду *большихъ*, и по цѣнѣ *наиболѣе доступныхъ* періодическихъ духовныхъ изданій.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, *внутренней*, по преимуществу *противосектантской миссіи* отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ *раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ*, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ — *духоборства, молоканства, жидовства*, то въ новѣйшихъ формахъ — *штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины*, а также въ видѣ тайныхъ сектъ — *хлыстовства, шалапутства, мормонства, скопчества* и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ *противораскольничьей миссіи*, тѣмъ болѣе что въ нѣдрахъ *раскола* нынѣ наблюдаются явленія чисто раціоналистическаго сектантскаго характера.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ споспѣшествовать дѣлу внутренней миссіи: а) *путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ мѣсуженій* всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) *общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры, правилъ нравственности* и в) *всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ*

и мистических сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціального вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

Цѣна годовому изданію журнала въ *24 выпуска* со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя — *пять руб.*, при подпискѣ на полугодіе *три руб.*, за границу *семь руб.*

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ *Миссіонерскихъ листковъ* изданія 1896 года, а равно и имѣющіе выдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала *брошюрами* и *стѣнными листами*, прилагаютъ *одинъ руб.* къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*, въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ (Кирпловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. *Олоблина* и *Гинтера-Малецкаго* на Крещатицѣ; въ *Москвѣ* — въ книж. маг. Синодальной типографіи. (Никольская у.); *Петербургѣ* — въ книж. маг. Тузова (Гостинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

при Кіевской Духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „*Руководство для сельскихъ пастырей*“, въ видѣ *еженедѣльно* выходящихъ номеровъ, *ежемесячно* выходящихъ „*Проповѣдей*“ и „*Богословскаго Библіографическаго Листка*“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „*Руководство для сельскихъ пастырей*“ и въ будущемъ 1897 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясенію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми долж-

ны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія, при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „*Руководство для сельскихъ пастырей*“ не оставить безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, релігіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „*Руководство для сельскихъ пастырей*“ въ будущемъ 1897 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ пзвращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о релігіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недомѣтными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«*Руководство для сельскихъ пастырей*» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей». Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни*; 3) *внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *катихозическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ релігіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, 6) и *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства*.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библиографическаго Листка» „*Руководства*“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ на-

шихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями — Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ — *ШЕСТЬ рублей* съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

Открыта подписка на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“⁶⁶

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

„памятники древне-русской церковно-учительной литературы“

НА 1897 ГОДЪ.

Журналъ «Странникъ», съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнаруженные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: ва-

жнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При «Странникѣ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: «Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: «Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.» со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ «Памятниковъ», въ который войдетъ вторая часть «Славяно-русскаго Пролога» за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналь выходитъ ежемѣсядно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналь въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ «шесть» рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» «семь» рублей (Цѣна перваго, втораго и третьаго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по «одному» рублю, для не-подписчиковъ по «два» рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу «восемь» руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» «девять» руб.—Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 137)

Редакторъ-издатель: Профессоръ. А. Пономаревъ.

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Нъ животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хвatroво. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 коп.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: «Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христова» 60 к. Отдѣльно каждая хромолитографія 10 к.

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Вилелемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста. 50 коп.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. Каждый вып. 15 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающимъ книги изъ склада дѣлается уступка: членамъ общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

№ 24 сданъ на почту 16 декабря.

Содержаніе: Слово въ день Рождества Христова. — Слава въ вышнихъ Богу. — Слово, произн. при погреб. прот. П. Г. Лебединцева. — Двѣ надгробныя рѣчи. — Похороны въ деревнѣ. — Лѣтніе курсы цорковн. пѣнія. — О народнхъ театрахъ. — Некрологъ. — Извѣстія и замѣтки. Архіерейскія ревизіи. Рѣчь, произн. при встрѣчѣ Преосв. Сергія въ Уманск. соборѣ. — Объявленія.

Отъ Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 15 декабря 1896 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул. д. № 4.