



1916  
ГОДА

# Волинскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 40—41	6 <sup>го</sup> ОКТЯБРЯ	№ 40—41
житомірь, духовная консисторія		



# ОКОЛО ВОЙНЫ

## Къ положенію въ Греціи

Въ послѣднее время во многихъ газетахъ можно было вновь видѣть надъ извѣстіями о положеніи въ Греціи заглавіе: „Греція наканунѣ выступленія“. Читатель съ жадностью набрасывается на все, что преподносится ему подъ этимъ заглавіемъ и все по прежнему, видитъ, что въ этой сумбурной странѣ все тянется прежняя путаница отношеній, конца которой все еще не видно. Впрочемъ послѣднія извѣстія, идущія изъ Греціи, привносятъ въ общую картину положенія кое-что новое, что пожалуй, даетъ уже основаніе думать, что вредоносной игрѣ, которую такъ упорно ведутъ въ Греціи нѣмцы, скоро долженъ прійти конецъ.

Прежде всего на глазахъ всего міра въ Греціи развертывается небывалая по силѣ народнаго духа картина національнаго движенія во главѣ съ Венизелосомъ. Это движеніе, выразившееся въ смѣломъ отдѣленіи отъ короля и его правительства съ ихъ безнадежно—германофильской политикой и въ образованіи временнаго правительства, должно въ концѣ концовъ заставить короля высказаться окончательно и безповоротно и бросить ту долгую, обманчивую игру, которую онъ велъ до сихъ поръ. Мало того, можно почти безошибочно сказать, что король долженъ будетъ или уступить, или же отказаться отъ престола. На сторонѣ національнаго движенія въ странѣ безусловно стоитъ большинство населенія за исключеніемъ тѣхъ, кто слишкомъ ужъ ослѣпленъ нѣмецкой пропагандой, или нѣмецкимъ золотомъ. Объ этомъ смѣло высказался Венизелосъ въ своей рѣчи, которую онъ недавно держалъ въ Солуни предъ несмѣтной толпой своихъ единомышленниковъ. „Нынѣшнее возстаніе,—говорилъ онъ,—доказываетъ, что огромное большинство народа продолжаетъ оставаться вѣрнымъ національной политикѣ. Въ началѣ борьбы мы выразили пожеланіе, чтобы въ послѣдній моментъ къ намъ присоединились тѣ, кто является отвѣтственнымъ за настоящее положеніе, но къ сожалѣнію событія въ Афинахъ за послѣднія двѣ недѣли указываютъ, что наше пожеланіе не будетъ исполнено. Они не только не обращаются къ національной политикѣ, но

напротивъ продолжаютъ оправлять душу вооруженнаго народа. Предпринимаемую нами борьбу мы будемъ вести безъ нихъ, а въ случаѣ необходимости противъ нихъ“.

Эти слова, лучше всего характеризуютъ ту бездну которая въ этой несчастной странѣ образовалась между политикой правительства и волею народа. вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднія слова Венизелоса настолько рѣшительны, что тѣ или инныя рѣшенія греческаго правительства послѣ нихъ должны быть окончательными и безповоротными.

Впрочемъ, кажется, окончательное рѣшеніе будетъ продиктовано греческому правительству военными силами союзниковъ. Продиктовано оно будетъ не языкомъ дипломатіи, а болѣе надежнымъ языкомъ силы оружія. Повидимому для этого разговора уже настала благоприятный моментъ. По сообщеніямъ отъ 29—30 сентября, представитель державъ согласія, англійскій адмиралъ предъявилъ греческому правительству ультиматумъ, въ которомъ онъ заявляетъ, что греческій флотъ и нѣкоторые прибрежные вооруженные форты являются опасными для союзныхъ силъ, находящихся на территоріи Греціи. При посредствѣ греческаго флота внутри страны не прекращается провозъ артиллеріи для враговъ согласія. Поэтому адмиралъ въ своемъ ультиматумѣ потребовалъ, чтобы къ часу дня 28 сентября весь греческій флотъ, за исключеніемъ судовъ: „Аверовъ“, „Лемносъ“ и „Килкисъ“ былъ переданъ ему, а указанные суда разоружены, а также снесены береговые форты и переданы въ руки союзниковъ два форта, господствующіе надъ мѣстомъ стоянки союзныхъ судовъ.

Требованія союзниковъ немедленно были исполнены. Прислуга судовъ флота и прибрежныхъ батарей покинули свои мѣста и союзники вступили во владѣніе эвакуированными судами и портами.

Теперь можно ожидать, что событія въ Греціи пойдутъ болѣе быстрымъ темпомъ къ развязкѣ.

С.





# Отъ Правленія Волынскаго Женскаго Училища Духовнаго Вѣдомства.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ текущемъ учебномъ году возобновляются учебныя занятія во всѣхъ классахъ училища. 18, 19 и 20 октября состоятся переводные экзамены и переэкзаменовки во всѣхъ классахъ 1) для воспитанницъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, не обучавшихся въ училищѣ въ 1915—1916 учебномъ году—по всѣмъ предметамъ, 2) для воспитанницъ того же училища, державшихъ переводные экзамены весною и оставленныхъ къ переэкзаменовкамъ—по отдѣльнымъ предметамъ, 3) 24, 25 и 26 октября состоятся приемные экзамены для поступленія во всѣ классы и переэкзаменовки для тѣхъ воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ, коимъ таковыя назначены были Совѣтами сихъ училищъ. Неявившіяся къ сроку на приемныя испытанія дополнительно экзаменуемы не будутъ и теряютъ право на принятіе въ училище. По окончаніи переводныхъ и приемныхъ экзаменовъ и выясненіи наличности свободныхъ вакансій въ каждомъ классѣ состоится зачисленіе на эти вакансіи тѣхъ воспитанницъ эвакуированныхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, которыя подали о томъ прошенія и, согласно опредѣленію Св. Синода, подлежатъ принятію на свободныя вакансіи безъ экзамена. Такъ какъ число этихъ вакансій во всякомъ случаѣ будетъ меньше числа подавшихъ прошенія и удовлетворить всѣхъ желающихъ не представляется никакой возможности, то Правленіе проситъ родителей этихъ воспитанницъ не торопиться приѣздомъ въ г. Житомиръ до полученія извѣщенія о зачисленіи (исключеніе составляютъ тѣ воспитанницы, которымъ надо держать переэкзаменовки.) Срокъ сѣзда для всѣхъ воспитанницъ и начала занятій назначается на 31 октября. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16-28 ноября 1877 г. за № 1788, воспитанницы училища, не явившіяся въ теченіе недѣли послѣ срока, т. е. къ 6 ноября, или не представившія законнаго удостовѣренія о причинахъ неявки, будутъ уволены изъ училища и на ихъ мѣсто дополнительно будутъ зачислены воспитанницы епархіальныхъ училищъ. Такъ какъ большинство родителей этихъ послѣднихъ воспитанницъ не представило переводныхъ аттестацій своихъ дочерей, выданныхъ имъ изъ епархіальныхъ училищъ, что лишаетъ Правленіе возможности не только сравненія правоспособности кандидатокъ на приемъ, но даже опредѣленія того, на при-

нятіе въ какой классъ имѣетъ право данная кандидатка, то Правленіе училища проситъ озаботиться немедленнымъ доставленіемъ этихъ аттестацій [билетовъ], безъ чего ихъ прошенія не будутъ разсматриваемы и останутся безъ удовлетворенія. Тѣ изъ просителей, которые эти аттестаціи утратили, озаботятся немедленнымъ истребованіемъ ихъ дубликатовъ изъ Совѣтовъ своихъ училищъ. Въ виду большого обилія прошеній о принятіи на казенное содержаніе удовлетворить всѣмъ имъ не представляется возможности. Посему Правленіе объявляетъ, что 1) всѣ раньше состоявшія на казенномъ содержаніи воспитанницы считаются лишенными такового и могутъ быть приняты обратно только по прошеніямъ съ обязательнымъ приложеніемъ показаній о семейномъ положеніи и несостоятельности, засвидѣтельствованныхъ мѣстными благочинными; воспитанницы-бѣженки могутъ представлять такія показанія отъ благочинныхъ тѣхъ округовъ, въ коихъ проживаютъ нынѣ; 2) воспитанницы, имѣющія въ живыхъ родителей, должны быть готовы къ тому, что онѣ будутъ приняты въ училище только своекоштными пансіонерками. Плата за содержаніе пансіонера установлена въ размѣрѣ 25 руб. въ мѣсяць впредь до измѣненія таковой Св. Синодомъ, о чемъ возбуждено соотвѣтственное ходатайство. Со вновь поступающихъ, кромѣ того, взимается единовременно 30 р. на первое обзаведеніе. Своекоштыя воспитанницы пользуются отъ училища столомъ, квартирою и одеждою, кромѣ обуви, которую должны пріобрѣтать на свой счетъ; учебники онѣ могутъ получить только въ томъ случаѣ, если таковыя останутся послѣ удовлетворенія нуждъ казеннокоштныхъ воспитанницъ. Казеннокоштыя воспитанницы, имѣющія въ живыхъ родителей, доплачиваютъ къ получаемой стипендіи по 20 руб. въ годъ. Желающія обучаться музыкѣ и новымъ языкамъ вносятъ дополнительно: за обученіе музыкѣ 20 руб. и за обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ по 15 руб. въ полугодіе. Всѣ платежи вносятся полностью впередъ при поступленіи въ училище. Вопросъ объ открытіи седьмого педагогическаго класса будетъ разрѣшенъ въ ближайшемъ будущемъ и объявленіе объ этомъ будетъ сдѣлано дополнительно.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

№ 40-41

№ 40-41

Подписная цѣна

6-го октября 1916 года.

6 руб. въ годъ

Часть официальная.

## Распоряженія Епархіального Начальства. Перемѣны по службѣ.

19 сентября, псаломщикъ с. Великаго Обзыра, Ковельскаго уѣзда, Владимиръ **Концевичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Бакоты, Кременецкаго у.

20 сентября, псаломщикъ Рождество Богородичной церкви м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда, Николай **Раксъ** согласно прошенію, переведенъ въ м. Янушполь, Житом. у.

20 сентября, псаломщикъ с. Окнинь, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ **Семенюкъ** согласно прошенію, переведенъ въ Рождество-Богородичной церкви м. Домбровицы, Ровенскаго у.

20 сентября, псаломщикъ с. Новой Котельни, Житомирскаго уѣзда, Филиппъ **Козицкій** по численъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ священникъ Илія **Левчукъ**.

20 сентября, б. псаломщикъ с. Обарова, Ровенскаго уѣзда, Гавріиль **Кульчитскій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Краевъ, Острожскаго у.

20 сентября, б. псаломщикъ Петръ **Гусакъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Посягву, Острожскаго уѣзда.

20 сентября, заштатный псаломщикъ Владимиръ **Грабовецкій** назначенъ въ с. Мытницы, Староконстантиновскаго у.

20 сентября, псаломщикъ с. Радошевки, Изяславскаго уѣзда, Григорій **Павловскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Малые Дорогостай, Дубенск. у.

20 сентября, псаломщикъ діаконовъ с. Посягвы, Острожскаго у. Іоаннъ **Калинчукъ**, переведенъ въ с. Радошевку, Изяславскаго уѣзда.

20 сентября, псаломщикъ с. Поповець, Староконстантиновскаго уѣзда, Владимиръ **Кляшевскій**, переведенъ въ с. Молотьковъ, Кременецкаго уѣзда.

21 сентября, студентъ Духовиой Семинаріи Алексѣй **Хоровецъ**, назначенъ псаломщикомъ въ с. Горко-Полонную, Луцкаго уѣзда.

23 снетября, псаломщикъ діаконовъ с. Страклова, Дубенскаго уѣзда, Сергѣй **Корицкій**, перемѣщенъ къ Ковельскому Собору.

23 сентября, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Сергѣй **Лысаковскій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Стракловъ, Дубенскаго уѣзда.

25 сентября, псаломщикъ с. Велимче, Ковельскаго уѣзда, Иванъ **Павловичъ** переведенъ въ с. Решеву-Журбу, Овручскаго уѣзда.

21 сентября, священникъ с. Бѣльсковоли, Луцкаго уѣзда, Виталій **Нуриловичъ** принятъ на службу въ Орловскую епархію и назначенъ священникомъ церкви Кромскаго монастыря.

23 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи, Петръ **Задворный** назначенъ псаломщикомъ къ Александро-Невской желѣзно-дорожной церкви м. Волочиска, Староконстантиновскаго уѣзда.

23 сентября, псаломщики с. Баглай, Староконстантиновскаго уѣзда, Николай **Нарушевичъ** и с. Яхновець того же уѣзда, Филимонъ **Парфемюкъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

27 сентября, псаломщикъ Ковельской соборной церкви, Филиппъ **Бучелюкъ** согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

27 сентября, псаломщикъ с. Бѣлки, Житомирскаго уѣзда, Ананія **Ковальскій** согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

27 сентября, заштатный псаломщикъ Григорій **Трофимовичъ** назначенъ замѣстителемъ псаломщика въ с. Залѣшаны, Ровенскаго уѣзда.

27 сентября, псаломщики с. Ванжулова, Кременецкаго уѣзда, Алексѣй **Слюсаренко**, и с. Пелчи, Дубенскаго уѣзда, Петръ **Вишневскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

27 сентября, б. послушникъ Кременецкаго монастыря Петръ **Комарницкій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Великіе Каленичи, Изяславльскаго уѣзда.

27 сентября, псаломщикъ с. Великихъ Каленичъ, Изяславльскаго уѣзда, Василій **Жигота** переведенъ въ с. Цвѣтоху, того же уѣзда.



27 сентября, псаломщикъ **Теодоръ Шахрай**, переведенный изъ с. Лагоденець, Староконстантиновскаго уѣзда, въ с. Великіе Каленичи, Изяславскаго уѣзда, оставленъ въ с. Лагоденцахъ.

28 сентября, псаломщикъ **Іоаннъ Пижицкій**, переведенный изъ с. Новомильска, Острожскаго уѣзда, въ г. Здолбуново, того же уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Новомильскѣ.

28 сентября, псаломщикъ **Ѳома Цѣлецкій**, переведенный изъ с. Курчичъ, Новоградволинскаго уѣзда, въ с. Новомильскѣ, Острожскаго уѣзда, оставленъ въ с. Курчичахъ.

29 сентября, окончившій Житомирское училище пастырства, **Василій Прохоровъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Грабовъ, Ровенскаго уѣзда.

2 октября, псаломщикъ с. Великой Клитны, Староконстантиновскаго уѣзда, **Леонидъ Жуковичъ**, за неявку къ мѣсту службы, отчисленъ отъ прихода.

2 октября, псаломщикъ с. Чернявицы, Староконстантиновскаго уѣзда, **Ѳедоръ Плесунъ** переведенный для пользы службу въ с. Корчевку того же уѣзда, согласно прошенію, оставляется на прежнемъ мѣстѣ въ с. Чернявѣ, а назначенный псаломщикомъ въ с. Черняву **Игнатій Арсениукъ** перемѣщается въ с. Корчевку.

3 октября, псаломщики-діаконъ: с. Липно, Новоградволинскаго уѣзда, **Евфимій Богдановъ** и с. Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Червинскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

## Вакантныя мѣста

### а) священническія:

Въ село **Бубновъ**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ с. **Кречевичахъ**, Ков. у. Въ с. **Дубечно**, Владиміръ-Волинск. у. Въ м. **Локачахъ**, Вл.-Вол. у. Въ г. **Ковель**, (мѣсто настоятеля собора). Въ селѣ **Бобичахъ**, Владиміръ-Волинск. у. Въ с. **Купичевъ** Владиміръ-Волинскаго у. Въ с. **Черемошно**, Ков. у. Въ м. **Киселинъ** Вл.-Вол. у. Въ селѣ **Старомъ-Порицкѣ** Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ с. **Боркахъ**, Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Волошкахъ** Ков. у. Въ с. **Мышевѣ** Вл.-Вол. уѣзда. Въ мѣстечкѣ **Старомъ-Ратно**, Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Бранахъ** Владиміръ-Вол. у. Въ с. **Романово**, Вл.-Вол. у. Въ с. **Замшанахъ**, Ков. у. Въ с. **Тышковицахъ** Вл.-Вол. уѣзда, Въ с. **Ростокахъ**, Кременецкаго уѣзда; При Преображенской церкви мѣстечка **Чарторійска** Луцкаго уѣзда, Въ селѣ **Ворокомлѣ**, Ковельск. у. Въ с. **Лычинахъ**, Ковельск. у. Въ с. **Холоневѣ** Влад. у. Въ м. **Свинюхахъ** Влад. у.; Въ с. **Таражѣ** Крем. у. Въ селѣ, **Козлиничахъ**, Ковельскаго уѣзда, Въ селѣ **Соминѣ**, Владиміръволинскаго у. Въ селѣ **Мощенноі** Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Мыслинахъ**, Владиміръвол. уѣзда. Въ с. **Ошевѣ** Владиміръ уѣзда; Въ с. **Тупалахъ**, Ковельск. уѣзда. Въ с. **Турчинахъ**, Владиміръволинскаго уѣзда. Въ с. **Большихъ-Дорогостаяхъ**, Дуб. у. Въ с. **Кольчинѣ** Луцкаго у. Въ с. **Маневичахъ**, Луцкаго уѣзда; Въ с. **Доросиняхъ**, Луцкаго у. Въ с. **Колодежахъ** Луцк. у. Въ с. **Качинѣ**, Ковельск. у. Въ с. **Островѣ**,

Дубенскаго уѣзда. Въ с. **Липѣ**, Дуб. уѣзда. Въ с. **Дунаевѣ**. Крем. у. Въ с. **Крупѣ**, Луцк. у. При Преображенской церкви г. **Дубно**. Въ с. **Марковичахъ**. Влад. у. Въ с. **Самарахъ** Ков. у.; При Любарскомъ женскомъ монастырѣ.

### б) діаконскія:

Въ с. **Головно**, Влад.-Волинск. у. Въ селѣ **Хорупани**. Дубенскаго у; При Святой-Екатеринской церкви г. **Здолбуново**.

### в) псаломщическія:

Въ мѣстечкѣ **Новомъ Ратно** Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ **Подгородно**, Владиміръволинскаго уѣзда; Въ селѣ **Хоровѣ**, Владиміръволинскаго уѣзда. Въ с. **Полапахъ** Владиміръ-Вол. у. При Ковельск. соборѣ. Въ м. **Устилугѣ**, Вл.-Вол. уѣзда. Въ селѣ **Завидовѣ**, Владиміръ-Вол. у. Въ селѣ **Качинѣ** Ковельскаго у. Въ селѣ **Кречевичахъ**, Ковельск. у. Въ с. **Порванче**, Владиміръ-Вол. у. Въ с. **Волошкахъ**, Ковельскаго у. Въ с. **Молотковѣ**, Крем. у. Въ с. **Печихвостахъ**, Владиміръволинскаго у.; Въ селѣ **Малыхъ Дорогостаяхъ**, Дубенскаго уѣзда, Въ с. **Омельно**, Луц. у.; Въ с. **Липѣ**, Дубенск. уѣзда. Въ с. **Грабовѣ**, Ровенскаго уѣзда, Въ с. **Ровно**, Влад. у. Въ с. **Тетыльковцахъ**, Крем. уѣзда. Въ с. **Иваничахъ**, Владиміръ-Вол. у. Въ с. **Карабѣвкѣ**, Староконстантиновскаго уѣзда. Въ с. **Биковѣ**, Кременецк. у. Въ с. **Малыхъ-Зозулинцахъ**, Староконстант. у. Въ с. **Курчичахъ** Новоградволинскаго у.

Въ с. **Окнинахъ**, Кременецкаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 76 дес.; прихож. 2094 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Великомъ Обзырѣ**, Ковельскаго уѣзда, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 70 дес.; прих. 2136 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Поповцахъ**, Староконстантиновскаго у., жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 34 дес.; прих. 239 душъ; помѣщеніе есть.

При **Алексадро-Невской** желѣзно-дорожной м. **Волочиска**, Староконстантиновскаго у., жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви нѣтъ, прих. 840 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Велимчѣ**, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 76 дес. приходанъ 2756 душъ.

Въ с. **Бѣлкѣ**, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 66 дес. прихожанъ 2353 души; помѣщеніе есть.

При Успенской церкви г. **Овруча**, жалованья псаломщику 100 руб., земли при церкви 10 дес. прихожанъ 4633 души, помѣщеніе есть.

Въ г. **Здолбуново**, жалованья псаломщику 47 руб.; прихожанъ 3738 душъ; помѣщеніе есть.

Редакторъ официальной части, Секретарь  
Духовной Консистоіи **В. В. Добровольскій**.



## Часть неофициальная.

### Напоминаніе духовенству о просвѣщеніи народа.

По свѣдѣніямъ истекшаго учебнаго года огромное число крестьянскихъ дѣтей осталосъза. порогомъ школы, въ которую тщетно стучалось Явленіе это тѣмъ болѣе печальное, скажу—даже постыдное для попечителей народа, начиная съ духовенства и продолжая гражданскими начальниками и земскими выборными,—что лишенными школьнаго образованія являются не только тѣ дѣти, которыхъ родители сами о томъ не пекутся, но и такіе мальчики и дѣвочки, которые, вмѣстѣ со своими родителями, слезно упрашивали о допущеніи ихъ въ школу.

Въ приходѣ ревностнаго и распорядительнаго пастыря этого не должно и не можетъ случиться.

Знаю, что хлопоты такого пастыря объ устроеніи новой школы или о расширеніи старой не всегда и не сразу увѣнчиваются успѣхомъ въ церковныхъ, государственныхъ и земскихъ учрежденіяхъ, стѣсненныхъ бюджетомъ, особенно въ настоящее военное время; но знаю и то, что священникъ, стяжавшій уваженіе и довѣріе прихожанъ, пожившій съ ними десятокъ лѣтъ или даже гораздо меньше, можетъ всегда подвигнуть ихъ къ доброму почину въ такомъ полезномъ и святомъ дѣлѣ, коего значеніе уже признано народомъ.—Такъ вблизи Житомира въ селѣ Млинищахъ молодой священникъ о. Никаноръ Михайловскій убѣдилъ народъ отказаться отъ предложенной ему даромъ постройки министерской школы и на мѣстныя средства воздвигъ церковно приходскую, каменную. Священникъ этотъ скончался, заразившись тифомъ года черезъ 4 послѣ своего посвященія; но, когда, спустя два или три года послѣ его смерти, ко мнѣ пришли его бывшіе прихожане, и я напомнилъ имъ о дорогомъ покойникѣ, то у всѣхъ четырехъ крестьянъ сразу брызнули изъ глазъ слезы и потекли по ихъ запыленнымъ бородамъ. „Хорошій былъ человекъ!“ сказалъ я.—„То былъ не человекъ, а ангелъ“, отвѣтили мужики, утирая слезы кулакомъ.

Да, отцы и братіе, никакой дѣятель не можетъ подвигнуть народное сердце на такія подвиги, труды и самопожертвованіе, какъ священники! И въ то время, какъ всѣ прочія начинанія въ эти тяжкіе годы приостанавливаются отъ военнаго бѣдствія,—то дѣло, о которомъ я пишу вамъ, не только не можетъ быть отдалено нуждами нашихъ подвижниковъ—воиновъ, но въ лицѣ именно ихъ вы встрѣчаете себѣ лучшихъ пособниковъ для усиленія школьнаго просвѣщенія. Именно мнѣ хорошо извѣстно, что солдаты

съ фронта и изъ плѣна, наблюдая превосходство западной техники и земледѣлія надъ нашими, пишутъ своимъ женамъ строгіе наказы, во что бы то ни стало учить дѣтей въ школѣ, хотя бы съ ущербомъ для своего хозяйства. Это одно, а другое благоприятствующее обстоятельство заключается въ томъ, что, благодаря трезвости, да при теперешней дороговизнѣ поденщиковъ и провизіи у крестьянъ и крестьянокъ на рукахъ не бывалое прежде количество денегъ. Развѣ не могъ бы ревностный пастырь убѣдить свою паству направлять эти деньги на ея же пользу, пользу незамѣнимую, на дѣло и святое, и нужное, и притомъ срочное, потому что, когда подрастутъ ихъ безграмотныя дѣти, то начинать ученіе ихъ будетъ поздно въ крестьянскомъ быту.

Помилуйте, скажетъ иной батюшка, теперь земство строить школы цѣною по 20, по 40 тысячъ рублей: гдѣ же крестьянамъ собрать съ одного села такую сумму?—Такихъ суммъ вовсе не зачѣмъ и тратить, и такіе дворцы и строить не полезно, потому что, поучившись въ нихъ 3—4 года, школьникъ не пожелаетъ возвратиться въ свою хату къ плугу, а будетъ мечтать о томъ, чтобы выйти въ стрѣлочники на станцію или даже въ писаря, вообще быть „сознательнымъ товарищемъ“.—Достаточно выстроить школу той минимальной стоимости, при которой ее можно будетъ признать „сѣтной“ и выхлопотать на содержаніе ея и ея учителей казенныя средства. На такую школу въ большемъ селѣ хватить денегъ. вѣдь хватаетъ же у прихода средствъ выстроить церковь, въ десять разъ дороже стоящую, чѣмъ вполнѣ благоустроенное школьное зданіе.

Устройство школы не должно имѣть характера шикарнаго сельскаго клуба, но должно по возможности воспроизводить обстановку сельской хаты, насколько это возможно въ помѣщеніи, гдѣ занимаются десятки дѣтей, а то и сотня. Потому-то болѣе дальновидные народные дѣятели такъ дорожатъ именно церковно-приходской школой, что она старается не отрывать дитя отъ его родной деревни и семьи, но оставить его такимъ же хлѣборобомъ и добрымъ христианиномъ—крестноносцемъ, какъ его отцы и дѣды, только грамотнымъ свободнымъ отъ деревенскихъ суевѣрій, а также и отъ барскихъ и интеллигентскихъ глупыхъ предрасудковъ, и прежде всего отъ того завистливаго карьеризма, которымъ насыщена вся общественная жизнь, кромѣ патріархальной части крестьянства, желающей имѣть награду только отъ Бога жизни будущей.

Впрочемъ, прежде чѣмъ обратиться къ преимуществамъ школы церковной предъ свѣтскою укажемъ на тѣ насущнѣйшія, или какъ теперь говорятъ, реальныя нужды школьнаго дѣла на-



шей епархіи, за удовлетвореніе коихъ должны принятыя церковныя пастыри и призывать на это дѣло свою паству.

Въ настоящее время нужда настоить не столько въ учрежденіи совершенно новыхъ церковныхъ школъ,—хотя конечно и это весьма полезно, а въ нѣсколькихъ отмѣченныхъ совѣтомъ, школахъ необходимо: сколько въ перестройкѣ однихъ обветшалыхъ школьныхъ зданій и расширеніи другихъ, недостаточно помѣстительныхъ для желающихъ учиться дѣтей. Привлечь народъ къ такому именно дѣлу легче, чѣмъ къ построенію совершенно новыхъ школъ. Народъ эти школы видитъ предъ собою, самъ болѣзненно испытываетъ нужду отъ ихъ тѣсноты или обветшалости, самъ на себѣ испыталъ въ лицѣ не только юношей, но уже и зрѣлыхъ мужей пользу школьнаго образованія и воспитанія, самъ можетъ сравнить житейскую беспомощность своихъ отцовъ сравнительно съ усвоенною ихъ поколѣніемъ грамотностью и начатками образованія духовнаго и практическаго.

Если священникъ, посовѣтовавшись со свѣдующими людьми обстоятельно изложить прихожанамъ о стоимости потребной перестройки или расширенія школы, разъяснить какое преимущество она получить, будучи включена въ установленную сѣть, если выяснитъ какой избытокъ учащихъ получить тогда доступъ къ просвѣщенію: то голосъ его не останется безъ подобнымъ, особенно, если увѣщаніе его будетъ соединено съ собственнымъ починомъ пожертвованія хотя бы въ томъ размѣрѣ, какой потребуетъ раскладкой на каждую семью прихожанъ.

Такое же сердечное отношеніе долженъ обнаружить добрый пастырь и при церковныхъ сборахъ на школы будущими святками и въ другое время года независимо отъ того, нуждается ли его собственная школа въ ремонтахъ или нѣтъ. Дѣло это общее, расширеніе котораго не можетъ совершаться путемъ насильственныхъ налоговъ, предоставленныхъ только компетенціи земствъ. Пусть свободный подвигъ не блѣднѣетъ предъ успѣхами принудительнаго налога! Легко умножать и украшать училища, собирая средства подъ угрозой распродажи обывательскаго имущества, но за то, какъ достохвально имѣтъ около церкви просвѣтительное учрежденіе, созданное на добровольныя жертвы!

Далѣе отъ священника зависитъ поддерживать огонь одушевленія въ учителѣ, если послѣдній принесъ его въ своемъ сердцѣ и возжечь такой огонь если его въ этомъ сердцѣ не было. Въ большей или меньшей степени всякій цѣнитъ свое дѣло и одушевитъ учителя дѣятельною любовью въ школѣ не трудно, по крайней мѣрѣ до такой степени, чтобы онъ старался расположить крестьянъ къ участію въ улучшеніи школьнаго дѣла. Какъ простой человекъ, учитель мо-

жетъ много помочь священнику, сближаясь съ родителями учениковъ и указывая на неотложныя нужды школы. Конечно, въ этомъ непосредственномъ воздѣйствіи на родителей долженъ участвовать прежде всего самъ священникъ, поясняя имъ, что даровое образованіе ихъ дѣтей церковью должно вызвать ихъ на благодарственную жертву для помощи и чужимъ дѣтямъ учиться молитвамъ и грамотѣ.

Нужно ли говорить о томъ, что въ деревнѣ болѣе всего заслужитъ любви и уваженія къ себѣ та школа, которой ученики поютъ и читаютъ въ церкви?...

Къ глубокому сожалѣнію, наше духовенство мало пользуется этимъ могучимъ средствомъ привлеченія народа къ благочестію и къ украшенію божественной службы общенароднымъ участіемъ. А какъ это возможно! Въ казанской и уфимской епархіи я видѣлъ и посѣщаль такія сельскія церкви, гдѣ 25 крестьянъ на правомъ и на лѣвомъ клиросѣ исполняли гдѣ по нотамъ, а гдѣ просто по октоиху и минеѣ всю службу, безъ пропусковъ какъ въ хорошемъ монастырѣ и весь народъ простоявъ 4 часа на всенощномъ бдѣніи радостный и бодрый возвращался въ свои дома.

— И всего этого можно достигнуть постепенно во всякомъ селѣ, гдѣ есть церковно-приходская школа. И достигли бы этого наши священники если бы сами побольше любили Божью службу.—Во всякомъ случаѣ я прошу, молю и требую, чтобы отцы завѣдующіе церковныхъ школъ непременно добились хорошаго обученія дѣтей пѣнію, причемъ обѣщаю имъ полное содѣйствіе въ привлеченіи къ тому членовъ причта и къ замѣнѣ неспособныхъ учителей и учительницъ способными.

— Должно стараться о о. законоучителямъ и земскимъ школамъ оказывать посильное воздѣйствіе къ обученію дѣтей пѣнію, ибо оно признается желательными и программами министерства, утвержденнымъ въ 1897 году,—хотя къ сожалѣнію программы эти рѣдко гдѣ выполняются, особенно со стороны воспитанія и обученія религіознаго со стороны устройства классныхъ молитвъ и посѣщенія церкви. Быть можетъ эти требованія и на бумагѣ то существуютъ только въ виду существованія церковно-приходскихъ школъ, служащихъ живымъ укоромъ въ случаѣ полного забвенія этихъ требованій школою свѣтскою. И уже въ томъ одномъ немалая заслуга церковной школы, предъ русскимъ народомъ, что она не допускаетъ прочія школы вовсе пренебречь религіозными началами обученія и воспитанія.

Нужно дорожить возможно мирными отношеніями между школами разныхъ вѣдомствъ, хотя бы значеніе нашего вѣдомства т. е. работа училищнаго совѣта при святѣйшемъ синодѣ



и его сотрудников для школы земской, продолжала быть замалчиваема въ печати и въ обществѣ. Такъ немногимъ, конечно, извѣстно, что до 1897 года въ начальныхъ народныхъ училищахъ не было программъ, утвержденныхъ министерствомъ, а изданныя въ томъ году и донынѣ дѣйствующія программы и объяснительныя къ нимъ записки представляютъ позаимствованіе, нерѣдко буквальное изъ программъ церковно-приходскихъ школъ, изданныхъ въ 1896 году.

Пусть, однако, никто не говоритъ, что въ такомъ случаѣ нравственное превосходство церковной школы, сохраняя свое значеніе въ прошломъ, теряетъ его въ настоящемъ, то есть на практикѣ.

Во первыхъ, уставы учреждений, а особенно педагогическихъ, есть только половина условій, опредѣляющихъ ихъ характеръ,—или даже мѣнѣе половины. Едва ли не большее значеніе имѣетъ та настроенность руководителей и учителей, за спиной которыхъ въ одномъ случаѣ стоитъ Церковь и ея служители, а въ другомъ нерѣдко люди ей враждебные. Мы не желаемъ здѣсь не обличать, ни укорять, да это и излишне для моихъ читателей, ибо они сами прекрасно знаютъ до какой степени различна та атмосфера, въ какой воспитываются земскіе школьники сравнительно съ церковно-приходскими, при сравнительно близости учебныхъ программъ. Впрочемъ и эта близость не полная, и я почти-такъ долгомъ напомнить главные пункты различія уставовъ той и другой, чтобы мои читатели могли давать отвѣтъ вопрошающимъ о различіи школъ церковной и свѣтской по самому ихъ уставу.

Такъ, первый основной параграфъ устава нашей школы, т. е. церковно-приходской школы, прямо опредѣляетъ ту задачу, которая должна быть поставлена во главу образованія православнаго юношества во всѣхъ вѣдомствахъ. именно „распространять въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и Церкви“.—Ни о православной вѣрѣ, ни о православной Церкви ни слова не говорится въ основномъ положеніи, т. е. въ первомъ параграфѣ устава народныхъ училищъ: онъ признаетъ достаточнымъ—„утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя свѣдѣнія“. Конечно могутъ сказать, что въ тѣ училища допускаются дѣти различныхъ вѣроисповѣданій, но вѣдь и въ церковно-приходскія допускаются иновѣрцы, и даже евреи. Если-бъ составители устава желали воспитывать въ любви къ православію хотя бы православныхъ дѣтей, то такъ бы и указали эту цѣль воспитанія въ первомъ параграфѣ, а затѣмъ оговорили бы въ примѣчаніи, что иновѣрцамъ предоставляется изучать свою религію. Это не случайная недомолвка въ уставѣ: разверните

ихъ программу по Закону Божію и увидите, какъ тамъ обойдено почти все то, что приурочиваетъ религіозную жизнь ребенка къ православно-церковной службѣ и къ храму Божію. Вы не найдете тамъ значащихся въ программѣ приходской школы молитвъ за умершихъ, за духовнаго отца, молитвы своему тезоименитому святому, ни тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, ни мѣстнаго храма, ни молитвы предъ причащеніемъ ни великопостной—прп. Ефрема Сирина. Изъ программы по священной исторіи выпущено евангельское скрзаніе о рождествѣ Предтечи, о поклоненіи волхвовъ, ученіе Спасителя о постѣ и молитвѣ [Мѣ. 7], Его притча о блудномъ сынѣ, о мытарѣ и фарисеѣ, о первой и большей заповѣди; пропущено и предсказаніе Его о страшномъ судѣ; а о курсѣ Закона Божія въ четвертомъ учебномъ году, когда въ церковной школѣ прaxодится исторія Церкви въ программѣ школы свѣтской вовсе ничего не сказано.

Еще болѣе имѣетъ значенія для благочестія народнаго то указаніе устава церковной школы, въ силу котораго „Законъ Божій составляетъ главный ихъ предметъ, а всѣ другіе предметы должны быть по возможности, поставлены въ тѣсную зависимость отъ него“. Далѣе объясняется, въ чемъ должна выражаться эта зависимость при преподаваніи славянскаго и русскаго языка.

Уставъ школъ министерскихъ и земскихъ не только не говоритъ ничего подобнаго, но даже не находитъ нужнымъ отмѣтить въ объяснительной запискѣ воспитательнаго значенія предметовъ Закона Божія, такъ обстоятельно изъясненнаго въ запискѣ при уставѣ школъ церковныхъ. Далѣе таже записка къ уставу церковной школы требуетъ, чтобы дѣти ежедневно совершали утреннюю молитву въ школѣ, а еженощно ходили въ церковь и участвовали въ богослужебномъ пѣніи и чтеніи, а во время вакаціи собирались бы вмѣстѣ на богомолья. Ничего подобнаго не встрѣтите вы въ уставѣ школъ земскихъ хотя обязательность ежедневной общей молитвы и еженощнаго посѣщенія церковной службы была принята до послѣдняго времени даже въ жизни гимназіи и всѣхъ вообще среднихъ учебныхъ заведеній.

Русскій народъ уже 900 лѣтъ разумѣетъ подъ „ученьемъ“ усвоеніе славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія.—Даже мало-религіозный, но наблюдательный и умный покойный генераль Драгомировъ въ своей характеристикѣ русскаго солдата и русскаго народа замѣчаетъ, что тотъ и другой считаютъ за настоящую книгу только книгу славянской печати; прибавимъ „отъ себя, что со стороны образованія русскій человекъ дѣлитъ людей на умѣющихъ пѣть въ церкви и на неумѣющихъ. Церковная школа, поставляя



церковное пѣніе обязательнымъ предметомъ обученія при двухъ урокахъ въ недѣлю во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, уже тѣмъ самымъ доказываетъ свое преимущественное право именоваться народною сравнительно со школой земскою, которая отозвалась (въ своей примѣрной программѣ) на этотъ насущнѣйшій интересъ народа—ни къ чему необязывающей фразой: „желательно, чтобы преподаватели Закона Божія, по возможности, приучали дѣтей къ церковному пѣнію... гдѣ это возможно“. (Ст. 3471 св. зак. XI т. 1893 г.).

Правда, далѣе слѣдуетъ похвала учителю, который сдумаетъ составить изъ учениковъ церковный хоръ, но ни о методѣ преподаванія, ни объ учебныхъ пособіяхъ къ нему ничего не сказано какъ будто все это учитель можетъ самъ придумать. Понятно поэтому, что церковное пѣніе преподаютъ въ земскихъ школахъ только учителя—любители которыхъ бываетъ одинъ на нѣсколько десятковъ учителей совершенно не преподающихъ въ школахъ церковнаго пѣнія.

Повторяю, что не въ моихъ цѣляхъ вооружать духовенство противъ какой бы то ни было учрежденной закономъ школы: пусть оно съ любовью трудится въ качествѣ законоучителей и земскихъ школъ: но прилагать тщаніе къ усилению и къ умноженію церковныхъ школъ оно должно по преимуществу дабы привлечь молодое поколѣніе народа къ просвѣщенію нравственному къ сознательному благочестію.

Эта школа есть преддверіе Церкви; эта школа есть дорога въ храмъ, дорога къ духовному совершенствованію народа.—Миръ надо соблюдать со всѣми и стараться быть мирному даже съ ненавидящими мира какъ учить насъ псалмопѣвецъ, но учрежденія церковныя должно почитать для себя сугубо дорогими и присными причѣмъ впрочемъ не отказывать въ добромъ словѣ и ласкѣ учителямъ школы земской если они того ищутъ и въ томъ нуждаются.

Тѣмъ паче долженъ священникъ нравственно поддерживать, одушевлять и утѣшать труженниковъ и труженицъ школы церк.-приходской Эти молодые люди обоего пола, не избалованные общественнымъ вниманіемъ, скромные и бѣдные, съ какою благодарностью принимаютъ вниманіе и ласку приходскаго настоятеля и его семьи, и какою сердечною привязанностью платятъ они ему за это, какимъ усердіемъ къ своему дѣлу стараются его взаимно обрадовать!—Нѣтъ особенной нужды сѣтовать на то, что учителя церковной школы нерѣдко уходятъ въ земскую въ виду избытка тамъ жалованья; но эти случаи сдѣлались бы очень рѣдки, если бъ священникъ приблизилъ къ себѣ учителей и учительницъ и пояснялъ имъ преимущество служенія ихъ св. Церкви, что тѣмъ болѣе имѣло бы успѣхъ те-

перь, когда и жалованье въ школахъ разныхъ вѣдомствъ уравнено. Однимъ изъ внѣшнихъ способовъ нравственно привязать учителя къ своей церковной школѣ, заинтересовать его дѣломъ именно церковнаго просвѣщенія является ознакомленіе его съ положеніемъ послѣдняго во всей Россіи,—дабы онъ не чувствовалъ себя одинокимъ труженникомъ, но членомъ многочисленнаго братства подобныхъ же труженниковъ, имѣющихъ просвѣщенныхъ руководителей и постоянный обмѣнъ мыслей.

Какъ же это сдѣлать? Очень нетрудно! Выпишите для своей школы журналъ: „Народное Образование“, хотя бы на церковныя, наконецъ на свои собственные средства. Вѣдь вы дарите работнику на Рождество и Пасху два рубля. Не пожалѣйте же трехъ рублей для своего главнаго соработника, болѣе одинокаго въ деревнѣ, чѣмъ ваша кухарка и кучеръ. Дѣло не въ рубляхъ а въ томъ, чтобы учитель и ученики знали, что они не чужіе своему настоятелю; что онъ живетъ своею школою, болѣетъ ею и радуется о ней.

Отцы и братіе! Беритесь за дѣло это пока еще не поздно. Современный пастырь долженъ говорить о себѣ преимущественно предъ пастырями прежнихъ поколѣній: „мнѣ подобаетъ дѣлать, дондеже день есть: придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлать“.

Вы сами свидѣтели тому, какъ развратили наши внутренніе враги добрыхъ крестьянъ русскихъ за послѣдніе 10—12 лѣтъ: ночь безбожія и безсовѣстности уже совсѣмъ нависала было надъ нами, да громъ войны заставилъ перекреститься и отогнать отъ себя бѣсовскую тьму. Надолго ли? Это будетъ зависѣть прежде всего отъ васъ. Сердца народа еще въ вашихъ рукахъ. Не выпускайте ихъ изъ рукъ, но съ дѣтства приложите ихъ къ своей любящей груди, чтобы ихъ не похитили враги Божіи.

**Архіепископъ Антоній.**

### Отъ обители преподобнаго Сергія.

Зная о глубокой вѣрѣ, любви и безграничной преданности всѣхъ православныхъ христіанъ къ Печальнику земли русской—преподобному Сергію, я увѣренъ, что радости и печали всей братіи обители преподобнаго Сергія суть радости и печали также всѣхъ православныхъ русскихъ людей.

Въ чувствѣ умиленія и не безъ сердечнаго трепета мы иноки, обители Сергіевой, пережили тяжелую скорбь и величайшую радость, что мощи угодника Божія преподобнаго Сергія были сохранены отъ огня, и эта радость утѣшила нашу скорбь.



Къ сожалѣнію, о семъ происшествіи газетныя сообщенія не все передали вѣрно, хотя, къ чести ихъ, самая суть происшедшаго, касающагося святыхъ мощей, вѣрна, именно, что они цѣлы и невредимы. Но есть не мало людей, которые, получивъ гдѣ-то и отъ кого-то невѣрное сообщеніе о семъ происшествіи въ искаженномъ видѣ, по невѣдѣнію смущаются. Въ виду сего я, какъ ближайшее лицо, прикосновенное къ сему дѣлу, считаю своею святою обязанностью, съ благословенія своего архипастыря, въ успокоеніе всѣхъ истинно-вѣрующихъ православныхъ русскихъ людей, на основаніи фактическихъ данныхъ, не преувеличивая и нисколько не сокращая о происшедшемъ событіи, сообщить слѣдующее.

31-го августа іеродіаконъ Іасонъ съ двумя церковниками безъ четверти въ два часа утра, по своей обязанности, отперъ двери Троицкаго собора, въ которомъ почиваютъ святые мощи, и былъ пораженъ запахомъ гари. Немедленно онъ сообщилъ о семъ блюстителю собора іеромонаху Парамону. Въ соборѣ былъ полумракъ, такъ какъ нѣкоторыя лампы предъ ракой преподобнаго Сергія погасли, а прочія издавали самый слабый свѣтъ. Прибывшій блюститель собора о. Парамонъ и о. Іасонъ быстро обошли весь соборъ и алтарь и, не найдя ничего, приблизились къ ракѣ св. мощей и открыли ее. Изъ раки тотчасъ же поднялся столбъ дыма, и они увидѣли въ ногахъ преподобнаго тлѣющуюся вату, которая обычно раздается желающимъ богомольцамъ. Іеродіаконъ Іасонъ мгновенно вылилъ на нее святую воду, находящуюся тамъ же у раки въ ногахъ Преподобнаго. вмѣстѣ съ о. Парамономъ они удалили вату, быстро сняли тлѣющіеся покровы съ Преподобнаго и послали за мной. Я собирался уже идти на братскій молебенъ и былъ одѣтъ, и тотчасъ пришелъ въ соборъ. Мощи Преподобнаго уже были въ алтарь: ихъ перенесли изъ раки о. Парамонъ и о. Іасонъ. Крышку раки сняли и раку, насколько возможно, привели въ порядокъ. Сейчасъ же святые мощи были перенесены въ раку снова и 35 минутъ третьяго начался братскій молебенъ. Когда кончилась утренняя и общій молебенъ для богомольцевъ и собрались члены духовнаго собора, мощи снова были внесены въ алтарь для освидѣтельствованія и найдены сохранными. Тотчасъ же былъ написанъ докладъ митрополиту, подписанъ всѣми членами собора, и я, съ утреннимъ поѣздомъ, съ этимъ докладомъ поѣхалъ ко Владыкѣ.

Владыка на докладѣ этомъ положилъ резолюцію, которой поручалъ архіепископу Никону, пребывающему въ лаврѣ, и ректору академіи преосвященному Θεодору снова переосвидѣтельствовать святые мощи. Въ тотъ же день, 31 августа, въ восемь часовъ вечера въ Троицкій соборъ прибыли архіепископъ Никонъ, Преосвя-

щенный Θεодоръ и всѣ члены духовнаго собора. Снова вынули изъ раки святые мощи, освидѣтельствовали ихъ тщательно и, найдя ихъ сохранными, снова положили въ раку. Здѣсь же, въ соборѣ, былъ написанъ актъ, подписанъ преосвященными и всѣми членами духовнаго собора и отправленъ Владыкѣ митрополиту.

Несмотря на то, что въ ракѣ Преподобнаго вата истлѣла болѣе чѣмъ наполовину, истлѣла также часть покрововъ въ ногахъ и часть мантии, покрывавшей конечности ногъ Преподобнаго и небольшая часть кипарисной доски, на которой находятся св. мощи, несмотря на то, что въ деревянной рамѣ, которая подкладывается подъ крышку гроба, имѣются отверстія, чрезъ которыя могъ свободно проходить воздухъ и огонь могъ распространиться,—мощи Преподобнаго остались совершенно цѣлы и невредимы. Преподобный охранилъ себя, и тѣмъ какъ бы покрылъ своею любовію немощь человѣческую, благодаря которой гробовой инокъ, быть можетъ, недостаточно тщательно осмотрѣлъ передъ закрытіемъ святую раку. Подозрѣній на какой-либо умыселъ не имѣется, что и подтвердилось разслѣдованіемъ, произведеннымъ по назначенію духовнаго собора. Имѣются два предположенія къ объясненію случившагося печальнаго происшествія: или іеродіаконъ Іасонъ неосмотрительно загасилъ свѣчу у раки мощей, и нагаръ фитиля искоркой упалъ въ раку на вату, или же искра могла попасть изъ лампы, висящей въ ногахъ Преподобнаго, изъ которой даютъ масло по желанію и вѣрѣ богомольцевъ для больныхъ.

Переживая минуты тяжелой печали за происшедшее грустное событіе и духовно радуясь за дарованное Преподобнымъ Сергіемъ утѣшеніе и явное чудо своей обители и признавая это за величайшую его милость, съ благословенія архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, я почелъ долгомъ 1 сентября совершить, въ присутствіи всей братіи, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ пр. Сергію и 2 сент. божественную литургію съ молебномъ, совершеннымъ въ предстояніи высокопреосвященнѣйшаго Никона, который предъ началомъ произнесъ прочувствованное слово по поводу случившагося.

Намѣстникъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандритъ *Кронидъ*.

## П Е Ч А Т Ъ.

„Астрах. Епарх. Вѣд.“ подчеркиваетъ весь ужасъ возмутительнаго поведенія богатаго тыла въ эти тяжелые дни, переживаемые нашей родиной—то необузданное веселіе и жажду зрѣлищъ которые обуяли толпу людей, заживѣвшихъ



отъ наживы и тупо-равнодушныхъ переживаемымъ событіямъ. Авторъ статьи „На современныя темы“ искренне негодуетъ, что

„дикія картины необузданнаго рэгула и отсутствія болѣе или менѣе яснаго сознанія разыгрывающихся вокругъ [событій можно наблюдать повсюду. Кинематографы, подобно саламъ и театрамъ, также переполнены, и рѣдко кто считаетъ страннымъ и несообразнымъ любоваться ихъ въ лучшемъ случаѣ пустыми, а то и скабрзными, безнравственными картинами въ то время, какъ тамъ, на полѣ брани, тысячи нашихъ отцовъ, сыновей и братьевъ проливаютъ за насъ кровь и полагаютъ животь свой за наше благо и спокойствіе. Провозгласимъ на словахъ своихъ девизомъ „все для войны!“, мы на дѣлѣ не можемъ отречься даже отъ этихъ, болѣе чѣмъ сомнительныхъ, увеселительныхъ „рожець“. съ ожесточеніемъ набрасываясь на нихъ, подобно тѣмъ ничѣмъ не смущаемыхъ тварямъ, которыхъ нанялся пасти въ дни своихъ невзгодъ евангельскій блудный сынъ. Чувство глубокаго негодованія невольно охватываетъ душу, когда видишь, что нѣтъ ни одной стороны русской жизни, на которой нынѣшняя жесточайшая война не отпечатлѣла бы своего окровавленнаго кулака, кромѣ обширной области увеселеній пользующейся прямо какой-то сверхъестественной неприкосновенностью. Изъ за недостатка топлива, напр., въ нашихъ городахъ останавливаются электрическіе трамваи, сокращается и даже прекращается электрическое освѣщеніе ночью... А наши кинематографы и имъ подобныя „учрежденія“, точно по [мановенію волшебнаго жезла, не только не испытываютъ подобнаго недостатка, но и расширяютъ чудодѣйственнымъ способомъ свою „плодотворную“ дѣятельность, неизмѣнно блаженствуютъ и процвѣтаютъ себѣ, по истинѣ яко кринь. Повсюду, вслѣдствіе недостатка помѣщеній для нуждъ военнаго вѣдомства, реквизируются зданія учебныхъ заведеній, приносятся въ жертву интересы народнаго просвѣщенія; тысячи дѣтей и братьевъ нашихъ доблестныхъ воиновъ или совершенно лишаются свѣта образованія, или вынуждены довольствоваться крохами его, въ буквальномъ смыслѣ съ боемъ гонясь за этими жалкими крохами и въ грязь, и въ зной, и въ холодъ по необозримымъ, нерѣдко утопающимъ въ грязи городскимъ улицамъ и переулкамъ... А зданія біоскоповъ кинематографовъ, интимныхъ театровъ и имъ подобныхъ „top heros“, часто обширныя и роскошно обставленныя, подобно адамантовой скалѣ среди бушующаго моря, гордо и величественно красуются въ самыхъ лучшихъ и удобныхъ мѣстахъ городовъ, на радость и утѣшеніе любителей веселія, обуреваемых, но никакоже одолѣваемыхъ.

Не хуже обстоятъ дѣла и въ ресторанахъ. Тамъ, чѣмъ дороже, тѣмъ тѣснѣе. Въ разнаго рода клубахъ и „благородныхъ собраніяхъ“ какой-то прямо горячеч-

ный азартъ, безульное швыряніе денегъ направо и налево, тысячные проигрыши, вино и флиртъ безъ конца и краю. Вечеромъ въ нихъ, по справедливому замѣчанію Петрова въ „Русскомъ Словѣ“, не толпа, а удручающіе своей массой потоки людской лавы. По разнаго рода кафе въ послѣобѣденное время-самые откровенные разговоры о дѣловито поставленномъ грабежѣ Россіи, оптомъ и въ розницу. Хищныя вороны, стая шакаловъ и гіенъ тыла въ засосъ говорятъ о кускахъ и клочкахъ кожи и мяса, вырываемыхъ двуногими акулами изъ тѣла воюющей родины“.

## И О Е П А Р Х И И.

Духовенство 2-го Округа Старокопстантиновскаго уѣзда на благочинническомъ собраніи 15 августа сего года вынесло слѣдующее постановленіе. —

1.

„Мы нижеподписавшіеся, церковные старосты церквей, 2-го округа Старокопстантиновскаго уѣзда, вызванные, въ благочиніе, Благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Яковкевичемъ, для обсужденія вопроса о снабженіи церквей округа необходимымъ количествомъ восковыхъ свѣчей слушали,—1) прочитанный намъ о Благочиннымъ указъ Духовной Консисторіи, на его имя, отъ 1-го іюля с. г. за № 8749, между прочимъ о томъ, чтобы церковные старосты не продавали свѣчныхъ огарковъ въ частныя руки, а равно не покупали фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчей у частныхъ торговцевъ; 2) ст. 7, № 4 Журн. Еп. Съѣзда духовенства, сего 1916 г. о порядкѣ доставленія воска и свѣчныхъ огарковъ на Еп. Свѣчной заводъ и о полученіи изъ завода свѣчей. При обсужденіи по пункт. 1 настоящаго акта, выяснилось, что церковн. старосты свѣчныхъ огарковъ въ частныя руки не продавали, а когда на складѣ окружномъ и въ Еп. Свѣчномъ заводѣ свѣчей не было, старосты, огарки передѣлывали домашнимъ способомъ въ свѣчи, преимущественно употребляемыя при погребеніяхъ и др. требахъ, а равно не покупали и фальсифицированныхъ свѣчей у частныхъ торговцевъ, такъ какъ таковыхъ въ нашей мѣстности и нѣтъ. По пункт. 2, относительно скупки воска и снабженія церквей свѣчами въ ближайшемъ будущемъ, постановили: каждый церковный староста принимаетъ на себя обязанность скупить, на средства церкви, въ предѣлахъ своего прихода, столько по вѣсу воска, сколько по вѣсу же требуется свѣчей на одинъ годъ для церкви его прихода. Если средства церкви позволяютъ, и въ приходѣ можно купить воска больше, чѣмъ требуется церковью прихода, то приложить все свое стараніе, чтобы скупить весь воскъ въ приходѣ и чтобы ни одинъ фунтъ воска не ушелъ въ руки скупщиковъ. А для успѣшности дѣла скупки воска, просить о Благочиннаго, предложить о.о. Настоятелямъ округа, дабы они выяснили каждый своимъ прихожанамъ, что христіанскій долгъ cadaго пчеловода—христіанина продать свой воскъ, по существующей цѣнѣ, прежде всего въ свой св. храмъ, а не скупщикамъ, у которыхъ уже церкви, или въ заводъ, вынуждены покупать необходимый воскъ по безмѣрно высокиму цѣнамъ. Вѣдь, пчеловоды въ такомъ случаѣ, обходя нужду своего храма, стараются для обогащенія скупщиковъ.



Затѣмъ мы выслушали слѣдующее предложеніе о. Благодѣянаго О. Благодѣянный сказалъ: всякія собранія общественныхъ дѣятелей, какъ бы они ни были малы въ общественной жизни, когда они, въ настоящее время, собираются для обсуждения дѣлъ вытекающихъ изъ ихъ служебнаго долга, такъ или иначе откликаются на нынѣшнее грозное страшное время Божія посыланія. Вотъ и о. о. Настоятели ваши содержатъ койку раненаго въ одномъ изъ лазаретовъ. Да оно иначе и быть не должно. Вѣдь, Родина страдаетъ. Родина въ опасности. Лютый врагъ посягаетъ на наше достояніе. Онъ глумится надъ святынями нашими. О. Благодѣянный обращаетъ нашъ взоръ туда, на другую окраину нашей дорогой Волыни, гдѣ девяти мѣсячное хозяйничаніе врага опрокинуло все верхъ дномъ. Не пощадилъ врагъ и величайшей святыни Русской Горы Почаевской съ ея св. храмами. Все святое для насъ тамъ попрано нечистыми ногами и осквернено руками, называющагося христианиномъ нѣмца. Что было-бы съ нашими храмами, нашими селеніями и нами самими, если бы карающая десница Божія допустила врагу проникнуть въ наши предѣлы. Страшно и подумать. Не пощадилъ-бы врагъ и насъ. И мы нынѣ благополучные были бы такіе же несчастные бѣженцы, какъ несчастны Ковельчане, Луччане, Владимирцы, Дубенцы съ Кременчанами. Но Господь преложилъ гнѣвъ на милость. Господь далъ Царю нашему и Его совѣтникамъ военнымъ мудрость, доблестному воинству нашему силу и мужество. И врагъ въ одномъ мѣстѣ уже бѣжитъ, въ другомъ озирается вспять на свои предѣлы. Чувствуется и вѣрится, что близокъ часъ исполненія словъ Царскихъ: не будетъ вложенъ мечъ въ ножны, пока хоть одинъ врагъ будетъ на землѣ русской... Съ сердечнымъ волненіемъ выслушали мы это обращеніе къ намъ о. Благодѣянаго. Воздавая хвалу Богу за его милость къ намъ мы симъ *опредѣляемъ*: храмы наши цѣлы, хозяйство и имущество наше въ прибыли; а все это сохранено, по милости Божіей, кровью нашихъ воиновъ: одни души свои положили на полѣ брани за вѣру Царя и Отечество, за насъ, за достояніе наше, а другіе на вѣки остались калѣками, посему, полагаемъ, лучшимъ благороднымъ откликомъ на нынѣшнее время, съ нашей стороны, будетъ, если мы возьмемъ на свою пенсію хоть одного калѣку воина, утрагившаго трудоспособность въ бояхъ на Волыни, до конца его жизни.

*Справка* По 3-му разряду пенсія, утрагившему трудоспособность на войнѣ, назначена въ 108 руб. въ годъ. Единогласно постановили сумму въ 108 р. собирать и вносить ежегодно въ депозитъ Правительственнаго Учрежденія, вѣдающаго выдачу пенсій, на выдачу пенсій тому пенсионеру, во всю его дальнѣйшую жизнь, который утрагилъ трудоспособность въ бояхъ на Волыни. Въ составленіи этой суммы дать возможность участвовать всѣмъ прихожанамъ церковей нашего округа, дабы и по минованіи войны на долю оставалась въ мысляхъ ихъ память о той грозѣ, которая стояла надъ Отечествомъ и Волыню въ частности и въ сердцахъ ихъ возгрѣвалось чувство благодаренія Господу Богу благодѣявшему намъ. А по сему церковные старосты нынѣшняго состава съ благословенія своихъ о. о. Настоятелей, обязуются сумму въ 108 ежегодно собирать чрезъ обхожденіе домовъ прихожанъ съ кружкою въ дни своихъ храмовыхъ Праздниковъ, Рождества Христова и Пасхи. Сборъ долженъ быть не меньше 5 руб. отъ прихода, что составитъ, отъ 20 приходовъ, 100 р. Недостающіе 8 руб. соберутъ болѣе численные (4) прихода: Западинецкій, Кобылы-Пашутинскій, Чернелевицкій, и Христорождественскій м. Красилова, которые будутъ вносить по семи рублей. Собранные т. о. 108 руб. вносить о. Благодѣяному Округа, въ м. декабрь каждаго года, для внесенія въ свою очередь въ Уѣздное

Казначейство въ депозитъ, какъ сказано выше, учрежденія, вѣдающаго выдачею пенсій. Настоящій актъ обязателенъ въ будущемъ, для всѣхъ старостъ округа, на все время жизни нашего пенсионера.

Настоящій актъ просить о. Благодѣянаго представить на милостивое возрѣніе и утвержденіе Архiepистыря нашего Владыки Евлогія, Архiepископа Волынскаго и Житомирскаго и по *утвержденіи* привести настоящее постановленіе въ исполненіе съ нынѣшняго же года, дабы пенсионеръ получалъ пенсію нашу съ 1917 г.

Подписались: Церковные старосты: м. Кульчинъ, с. Кульчинокъ, Маневецъ, Росоловецъ, Пилиповъ, Чернелевки, Чепилевки, Марковецъ, Мытинецъ, Верешіевки, Красилова-Христорожд., Воскресенской, Троицкой, Дубищъ, Яворовецъ, и Западинецъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Благочинный, Протоіерей  
Іоаннъ Яковкевичъ

2.

## С П И С О К ъ

колоколовъ и церковныхъ вещей сельскихъ церковей Волынской епархіи, эвакуированныхъ осенью 1915 г. и находящихся въ настоящее время при Храмѣ Христа Спасителя на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, Харьковской епархіи, близъ ст. „Борки“ Южныхъ ж. д.

К о л о к о л а.

(Окончаніе).

Безъ названія села и церкви. Хоругви съ двухсторонними изображеніями, упакованныя въ полосатый шерстяной коверъ: 1) красная суконная съ изображеніями, Спасителя и св. ап. Петра и Павла; 2) красная суконная—Господа Саваса и св. Арх. Михаила; 3) полотняная залоченная—иконны Казанской Б. М. и Богоявленія Г.; 4) красно-зеленая шерстяная—Бога въ 3-хъ лицахъ и св. Ап. Іоанна-Богослова; 5) красная суконная—Б. М. и св. Ап. Вароламы; 6) полотно, залоченная—Почаевской Б. М. и Богоявленія Господа; 7) полотно, голубая—Благовѣщенія Пр. Дѣвы М. и св. Тихона Задонскаго; 8) шерстяная зелено-красная—Б. М. и препод. Серафима; 9) полотно, голубая—Бом. М. Почаевской и св. Николая чуд.; 10) суконная красно-лиловая—Крещенія Г. и Б. М. Почаевской; 11) суконная синяя—Воздвиженія Креста Г. и св. Великом. Варвары; 12) суконная красная—св. Романа сладкопѣвца и Преп. Антонія Вел. и 13) шерстяное синее покрывало на столикъ, обшито съ одной стороны серебромъ, позументомъ, съ георгіевскимъ крестомъ по серединѣ.

Безъ названія села и церкви. Священническія облаченія, упакованныя въ шерстяной полосатый коверъ: 1) риза и Эпитрахиль (траурн.) изъ чернаго плиса; 2) риза, эпитрахиль и набедренникъ (траурн.) изъ черной рогожи; 3) риза и эпитрахиль изъ серебр. полупарчи съ красными цвѣтами; 4) риза изъ шелка голубого цвѣта съ вытканными цвѣтами; 5) эпитрахиль изъ полупарчи въ крестахъ; 6) риза, эпитрахиль и набедренникъ изъ бѣлой парчи въ золотыхъ крестахъ 7) риза и эпитрахиль изъ зеленой шелковой матери въ



цвѣтахъ; 8) риза изъ золотисто-желтаго атласа въ голубыхъ мелкихъ цвѣтахъ; 9) риза и эпитрахиль изъ желтой парчи въ бѣлыхъ и красныхъ цвѣтахъ; 10) эпитрахиль красный бархатный въ цвѣтахъ; 11) евангеліе на престольное 12x8 вершковъ; переплетъ обтянутъ малиновымъ бархатомъ; на верхней доскѣ металлическія украшения: по срединѣ медальонъ съ изображеніемъ І. Хр. на крестѣ съ предстоящими: Б. Матерью и ван. Іоанномъ, сверху его осмьмиконечная звѣзда, внутри полумѣсяцъ, вокругъ четыре шестиконечныхъ звѣзды, по угламъ 4 евангелиста, стороны обрамлены виньеткой; на нижней доскѣ—четыре ножки по угламъ, а по срединѣ четырехугольная пластинка съ изображеніемъ плачущаго сердца и всевидящаго ока; на первой страницѣ напечатано: „Евангеліе сирѣчь: благовѣстіе богодухновенныхъ Евангелистовъ, за державы великаго короля Августа третіаго, Благословеніемъ его преосвященства куръ: Силвестра Лубіеніецкаго Руднецкаго ексарха всея россіи, Луцкаго и Острогскаго Епископа, тщаніемъ и иждивеніемъ Монаховъ чина святого Василя Великаго, святыхъ чудотворныхъ Лавры Почаевскія изданое лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1659.

Книги изъ разбитаго ящика, принадлежація Іоанно-Богословской церкви с. Ступно, Дубенскаго уѣзда: 1) Минея праздничная, 2) Тріодъ цвѣтная 3) Собраніе разныхъ поученій въ 3-хъ частяхъ и 4) большой требникъ.

Разныя вещи изъ разбитыхъ ящиковъ, неизвѣстно какой церкви принадлежація; 1] на престольное евангеліе въ мѣдномъ переплетѣ, напечатанное въ Москвѣ по повелѣнію Государя Императора Александра Павловича въ 1759 г., разм. 9X6 в., внутри закладки изъ лентъ: 5 красныхъ и 1 зеленая, съ одной застежкой, имѣются изображенія: на верхней доскѣ по срединѣ распятіе І. Христа, по угламъ евангелисты, на нижней доскѣ Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, на корешкѣ чаша, крестъ, обвитый зміемъ и скрижали, на четырехъ ножкахъ; желтые металлическіе вѣнцы съ изображеніями: І. Христа, Іоанна Крестителя, Арх. Михаила и Б. Матери; Б. Матери, Царя Константина, Арх. Михаила, и Царицы Елены, внутри ободокъ обтянутъ малиновымъ бархатомъ; 3) Большой металлическій Кіотъ въ видѣ сіанія, украшенный камнями и жемчугомъ (подраже. изъ того-же металла), икона вынута и на ея мѣсто заложень подъ стекло цвѣтной платокъ, снаружи кіота вѣнокъ изъ бумажныхъ цвѣтовъ и лента изъ желтой парчи на розовой коленкоровой подкладкѣ; 4) двѣ иконы І. Христа и Б. Матери, въ деревянныхъ кіотахъ, разм. 5X4 в., на иконѣ Спасителя фольговая риза желтаго цвѣта, а на иконѣ Б. Матери такая-же риза бѣлаго цвѣта, иконы подъ стекломъ, на обратной сторонѣ кіотовъ надписи: „во храмъ св. Іоанна Богослова 1913 г. 14 сентября; отъ Космы Капитулы“ (навѣрно иконы принадл. Іоанно-Богосл. церкви с. Ступно); 5] икона Почаевской Б. Матери, въ дерев. кіотѣ, разм. 7X5 в., риза офольговая подъ червон. золото, икона подъ стекломъ, на обратной сторонѣ кіота надпись: „Илія Андр. Шгаковскій“; 6] икона св. Великом. Варвары, на жести, разм. 7X6 в., фонъ вызолочень, обратная сторона обтянута краснымъ коленкоромъ, вверху желѣзн. кольцо, 7) Икона св. Арх. Михаила на жести, разм. 6X7., изображеніе золотое, фонъ желтоватаго цвѣта, обратная сторона обтянута краснымъ коленкоромъ, вверху желѣзн. кольцо; 8) Икона Почаевской Б. Матери, на бумагѣ, въ узкой дерев. рамѣ коричневаго цвѣта, разм. 7X6 в., 9) Икона св. Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотв.; на деревѣ разм. 8X7 в., святитель въ голубомъ облаченіи, фонъ голубой, 10) Икона Покрова Пр. Богородицы, на жести, разм. 7X6 в., обратная сторона обтянута краснымъ коленкоромъ, вверху желѣзное кольцо., 11] Икона св. Николая чудо-

твор., на жести, разм. 7X6 вер., по бокамъ въ золотыхъ кружкахъ изображенія Спасителя и Б. Матери, ореолъ золотой, фонъ сѣроваго цвѣта, вверху желѣзное кольцо, 12) Икона двенадцатыхъ праздниковъ съ Воскр. Хр. по срединѣ. на жести, разм. 10X9 в., обратная сторона обтянута краснымъ коленкоромъ, вверху желѣзное кольцо., 13] металлическая рамочка для фотографической карточки съ подставкой, разм. 4X3 в., 14) Поручи: изъ желтой парчи съ зеленымъ узоромъ, изъ желтой парчи съ лиловымъ узоромъ, изъ серебряной парчи съ золотымъ узоромъ, изъ черной рогожи и черные плісовые., 15) священническіе пояса: черный изъ рогожи въ бѣлыхъ крестахъ, черный плісовый, желтый парчевый съ бѣлыми и черными цвѣтами, желтый парчевый 3-хъ в. ширины, желтый парчевый, бѣлый парчевый въ золотыхъ крестахъ и желтый парчевый въ зеленыхъ цвѣтахъ., 16) 2 крестовидныхъ покровца и воздухъ черные плісовые, 2 четырехугольных покровца и воздухъ изъ чернаго бархата, 2 крестовидныхъ покровца и воздухъ изъ черной рогожи, 2 крестовидныхъ покровца изъ бѣлой парчи, воздухъ съ голубыми и красными цвѣтами, воздухъ изъ бѣлой парчи въ зеленыхъ и красныхъ цвѣтахъ, воздухъ изъ зеленой шелковой матеріи въ цвѣтахъ, 1 покровецъ изъ чернаго пліса. 1 покровецъ и воздухъ изъ желтой парчи въ красныхъ цвѣтахъ, 1 покровецъ и воздухъ зеленого цвѣта въ бѣлыхъ крестахъ., 17) черный плісовый подризникъ., 18] 2 иконки. Срѣтенія Господи и Благовѣщ. Пр. Богор., на жести, разм. 2X1½ в., обратная сторона обтянута краснымъ коленкоромъ, вверху петельки изъ бѣлой жести., 19) 3 плотныхъ ленты краснаго цвѣта съ желѣзными крючками для пускающейя иконы., 20] кропило съ красной деревянной ручкой, 21] покрывало на столикъ сиреневаго цвѣта въ цвѣтахъ., 22] большое черное плісовое покрывало на столъ или же скорѣе для покойниковъ, обшито бѣлымъ пезументомъ, съ золотыми кистями по угламъ., 23) 5 шерстян. красныхъ, 1 коленкор. бѣлый, 1 коленкор. желтый и 1 коленкор. красный платковъ., 24) 7 штукъ полотенецъ., 25) шерстяной цвѣтной коверъ-дорожка крестьянскаго издѣлія длиной не менѣе 5 арш. и ширин. 1 арш., 26) Клеенка на столъ желтаго цвѣта., 27) бумажный вѣнокъ., 28) 4 чехла для ставниковъ изъ полотна розоваго цвѣта., 29) 3 арш. бѣлаго каленкора., 30) свертокъ остатковъ разной матеріи и парчи., 31) Икона тайной вечери, на полотнѣ, въ дубовой узкой рамѣ, разм. 22X16 в., 32] Икона Арх. Михаила, на доскѣ, разм. 19X11½ в., образъ живописный, фонъ чеканный золотой, ореолъ и виньетка по сторонамъ съ эмалевыми украшениями., 33) Плащаница бархатная малиновая съ изображеніемъ одного І. Христа, разм. 26X15 в., 34) Тріодъ постная въ кожаномъ переплетѣ, первые листы вырваны, а посему неизвѣстно время и мѣсто изданія., 35) Тріодъ цвѣтная, первые листы также вырваны, 36) Старинный сборникъ поученій, безъ переплета., 37) Тріодъ постная, напечатанная въ 1627 году въ чудотворной Киевопечерской Лаврѣ., переплетъ былъ кожаный, но кожа содрана и остался только картонъ.

Такъ какъ среди вещей, перечисленныхъ подъ № 52-мъ, оказался листъ такого содержанія: „подписной листъ, на приобрѣтеніе копии Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ драгоценной ризѣ, спускающейя на лентахъ, въ Іоанно-Богословскую церковь села Ступно Дубенскаго уѣзда, Волынской губ., Іоанно-Богословской церкви села Ступно священникъ Агаангелъ Война“, то посему нужно полагать, что всѣ, указанные подъ № 52, вещи принадлежатъ церкви села Ступно, и тѣмъ болѣе, что среди этихъ имѣется кіотъ и ленты, о которыхъ говорится въ подписномъ листѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ вещей оказались попор-



ченными, очевидно, крысами, которые были обнаружены въ разбитыхъ ящикахъ, снятыхъ съ подводъ.

О. о. Настоятели церквей, перечисленныхъ въ настоящемъ списокѣ, могутъ за всякими справками обращаться ко мнѣ, лично. Въ случаѣ надобности вещи могутъ быть отправлены по назначенію за счетъ тѣхъ церквей, коимъ они принадлежатъ. Всѣ заботы и хлопоты по отправкѣ вещей съ удовольствіемъ беру на себя. Письма покорнѣйше прошу адресовать такъ: „П.-т. отдѣленіе Тарановка, Змиевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Настоятелю Храма Христа Спасителя на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го Октября 1888 г., Протоіерею Іоанну Филипповичу“, а телеграммы такъ: „Борки Южныхъ, Протоіерекъ Филипповичу“.

## Изъ жизни другихъ епархій.

### Ламаизмъ и православная миссія въ Иркутской епархій.

1.

12 июля въ Иркутскѣ состоялось засѣданіе Иркутскаго Миссіонерскаго Комитета въ присутствіи почетнаго члена комитета, члена совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, профессора А. М. Позднѣева, предложившаго обсужденію вопросъ о томъ—насколько въ настоящее время является угрожающимъ дѣлу миссіи ламаизмъ, въ чемъ и какъ онъ проявляется.

Широкою волною ползущій изъ Монголіи, ламаизмъ въ сильной степени уже заполнилъ Тункинскій край, достаточно прочно свиваетъ себѣ гнѣздо въ Балаганскомъ уѣздѣ и уже осязательно перебрасывается къ инородцамъ-шаманистамъ Верхоленскаго уѣзда, гдѣ въ Кырмѣ Хоготовскаго стана ламаитами открыты въ 1915 г. новый дацанъ, пріобрѣвшій тотчасъ же по открытіи до 200 прихожанъ изъ шаманистовъ, а въ нынѣшнемъ году предполагается еще одинъ дацанъ въ предѣлахъ стана Усть-Ординскаго, ближайшаго къ г. Иркутску. Изъ Забайкалья ламаизмъ ползетъ черезъ инородцевъ Ольхона, о чемъ въ свое время засвидѣтельствовали начальникъ миссіи Преосвященный Евгений и, по его мысли, былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи самостоятельнаго стана на Ольхонѣ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что ламаизмъ, имѣющій за собою „Положеніе 1853 года“, усердно, широко и нерѣдко съ насиліемъ пропагандируемый среди инородческаго населенія ламами, представляетъ изъ себя большую опасность въ дѣлѣ христіанизации инородцевъ-шаманистовъ и является положительно опасной гидрой, высоко поднявшей голову, въ дѣлѣ обращенія инородцевъ-ламаистовъ, старающейся всѣми силами, не стѣсняющейся въ средствахъ—не допустить обращенія ламаитовъ въ христіанство. Отсюда въ настоящую минуту предъявляются къ дѣятелямъ миссіи особенныя требованія въ дѣлѣ борьбы съ ламаизмомъ, требуется особенное напряженіе силъ въ христіанскомъ наученіи инородцевъ, особенная сила пастырскаго слова въ разъясненіи и раскрытіи ламайскихъ заблужденій, особое вниманіе и сила пастырскаго вліянія на духовную жизнь инородцевъ, большій авторитетъ христіанскаго пастыря, какъ служителя Церкви Пастырначальника Христа, чѣмъ авторитетъ языческихъ ламъ, агитирующихъ во имя націонализма.

Комитетомъ поставлено: „въ виду явной опасности, которая надвигается вслѣдствіе усиленной пропаганды ламаизма среди инородцевъ-бурятъ со стороны ламъ, находящихся въ привилегированномъ положеніи по

„Положенію 1853 года“ и являющихъ себя хранителями національной религіи отъ посягательствъ христіанства, иначе толкующихъ истинный смыслъ Высочайшаго манифеста 17 Апрѣля 1906 года въ дѣлахъ совращенія инородцевъ въ ламаизмъ, призвать оо. миссіонеровъ епархій къ самой дѣятельной работѣ въ борьбѣ съ растущимъ зломъ, пока не поздно,—черезъ посредство неустанной проповѣди и разъясненій инородцамъ всего лжевѣрія ламайскаго исповѣданія, путемъ проявленія къ заблуждающимся особаго пастырскаго участія и истинно-христіанской любви, являя примѣры христіанскаго милосердія и высокой авторитетъ Христова Пастыря, со Святымъ Крестомъ впередъ..., заграждая уста язычествующаго ламы...“

Для поддержанія верхоленскихъ инородцевъ, переживающихъ въ настоящее время религіозный переломъ, оставляющихъ шаманство и ищущихъ новой религіи, каковою можетъ сказаться ламизмъ, заманчиво увлекающій своими національными перспективами,—требуется особенное вниманіе со стороны миссіи, долженствующей направить блуждающаго шаманиста въ ограду Церкви Божіей, къ истинѣ свѣта Христова.

### Учрежденіе богословскаго педагогическаго женскаго института въ Черниговѣ.

2.

Въ послѣднемъ засѣданіи своемъ Св. Синодъ заслушалъ постановленіе особой миссіи, работавшей при учебномъ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа Черниговскаго Василія,—объ учрежденіи въ Черниговской епархій высшаго духовнаго педагогическаго женскаго инситута подъ именемъ Романовскаго, въ памяти 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ.

Св. Синодъ призналъ открытіе такого новаго учебнаго заведенія, согласно проекту упомянутой комиссіи, весьма благовременнымъ и полезнымъ и поручилъ оберъ-прокурору въ свѣдѣнномъ порядкѣ составить соотвѣтственный законопроектъ для внесенія въ Совѣтъ Министровъ на предметъ представленія его въ Г. Думу и Г. Совѣтъ. Новое высшее учебное заведеніе хотя и будетъ находиться въ духовномъ вѣдомствѣ и главный контингентъ учащихся рассчитанъ на дочерей духовенства, окончившихъ епарх. женскія училища, однако оно будетъ всесловнымъ. Въ составъ правленія инситута войдутъ, въ качествѣ членовъ его, представители отъ министерства на роднаго просвѣщенія, земледѣлія и также и отъ земства.

Инситутъ будетъ помѣщаться въ историческомъ Ляличевскомъ дворцѣ, что въ Суражскомъ уѣздѣ. Дворецъ и имѣніе пріорѣтены черниговскимъ духовенствомъ по инициативѣ епископа Василія.

## Библиографія.

### НОВАЯ КНИГА\*)

Г. И. Лисянскій. Бесѣды по пчеловодству.

Кіевъ 1916 г. 570 стр. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Прекрасная книга по пчеловодству діакона Кіевскаго Владимірскаго собора Г. И. Лисянскаго явилась какъ нельзя болѣе кстати. Вопросъ о развитіи отече-

\*) Складъ изданія у автора—Кіевъ, Фундуклеевская 53б.



ственного и, въ частности, церковнаго пчеловодства теперь уже вполне назрѣлъ, и простое и дѣльное руководство по пчеловодству, какимъ является книга о. Лисянскаго, теперь особенно необходимо. Книга по пчеловодству о. Лисянскаго раздѣляется на двѣ части: теоретическую и практическую. Въ теоретической части изложены свѣдѣнія о пчелѣ, строеніи ея тѣла, о ея жизни, привычкахъ, о ея врагахъ. Въ практической изложены свѣдѣнія о пчеловоденіи, какъ доходномъ и весьма интересномъ занятіи. Всѣ свѣдѣнія изложены въ формѣ бесѣдъ, веденныхъ о. Лисянскимъ съ воспитанниками Кіевской духовной семинаріи. Конечно, новаго, оригинальнаго въ этихъ бесѣдахъ мало. Самъ авторъ неоднократно сознается, что говорить со словъ болѣе его ученыхъ и опытныхъ пчеловодовъ. Но въ пчеловодствѣ, какъ и въ другихъ областяхъ важно не оригинальничаніе, не новыя мысли, а толковое и ясное изложеніе результатовъ добытаго уже опыта и знанія. Въ этомъ именно—въ толковомъ и ясномъ изложеніи свѣдѣній по пчеловодству—главное достоинство книги о. Лисянскаго. Онъ внимательно изучилъ ученую и практическую литературу пчеловодства такъ сказать, пережевалъ ее, переварилъ въ своей головѣ, и своимъ читателямъ предлагаетъ ее въ легкомъ пріятномъ, занимательномъ изложеніи. Правда, есть у о. Лисянскаго въ книгѣ и весьма цѣнные свѣдѣнія изъ собственнаго опыта, но въ этомъ отношеніи авторъ вообще очень остороженъ и справедливо замѣчаетъ, что успѣхъ пчеловодства зависитъ не столько отъ различныхъ нововведеній и усовершенствованій, сколько отъ любви пчеловода къ своему дѣлу и возможнаго приближенія къ естественной жизни пчелы.

Въ настоящее время важно не столько сообщеніе свѣдѣній по пчеловодству—литература по этой отрасли и безъ того достаточно богата—сколько возбужденіе любви и интереса къ этому дѣлу. Книга о. Лисянскаго, какъ нельзя болѣе соответствуетъ этой цѣли. Его бесѣды, изложены просто, занимательно, а иногда и увлекательно. Въ каждой строкѣ его книги чувствуется любовь автора къ труженицѣмъ—пчелкѣмъ, почти родственное, отеческое участіе въ ея жизни, трудахъ и невзгодахъ. Бесѣды о. Лисянскаго иногда переходятъ, такъ сказать, въ балагурство—милое балагурство стараго, сроднившагося съ своими пчелками, пасѣчника. Но и въ своихъ шуткахъ и забавныхъ воспоминаніяхъ, авторъ никогда не упускаетъ изъ виду главной цѣли—научить своихъ читателей чему либо полезному для дѣла или предостеречь отъ нежелательнаго. Книга о. Лисянскаго такъ картинно и жизненно изображаетъ его пчеловодныя переживанія, что такъ и подмываетъ провѣрить ихъ и на собственномъ опытѣ. Необходимо лишь отмѣтить нѣкоторую односторонность книги о. Лисянскаго, особенно бросающуюся въ глаза въ настоящее критическое время... *Главное вниманіе въ его бесѣдахъ обращено на добываніе меду, добываніе же воску оставлено какъ то въ тѣни: нѣтъ указаній на способы сбора воска, отдѣленія его отъ меду (кромѣ центрофужнаго), приемъ пробивки его.* Конечно, въ коммерческомъ смыслѣ медосборъ въ пчеловодствѣ—самое главное, но для церкви епархіи не менѣе важенъ сборъ воска. *Желательно было бы, поэтому, въ интересахъ развитія церковнаго пчеловодства, чтобы о. Лисянскій свою опытность и наблюдательность направилъ на изысканіе способовъ увеличенія воска.*

Но и то, что далъ о. Лисянскій въ разсматриваемой книгѣ настолько цѣнно для развитія церковнаго пчеловодства, что мы настоятельно совѣтуемъ приобрести эту книгу каждому церковному пчеловоду и въ каждую церковь. (Кіев. Е. Вѣд. № 21).

Прот. Липковскій.

Благопріятный отзывъ о книгѣ діакона Лисянскаго помещенъ еще въ № 179 „Приходскаго Листка“.

Книга о. Лисянскаго рекомендована первымъ съездомъ о.о пчеловодовъ Кіевской Епархіи, какъ руководство при оборудованіи церковныхъ пасѣкъ.

## Отъ Кіевского Епархіальнаго Св. Владимірскаго Братства.

Кіевскимъ Епархіальнымъ Св. Владимірскимъ Братствомъ изданы слѣдующія брошюры (по 8 стр.) для солдатъ и народа:

- 1) Остерегайтесь, молчите...
- 2) Не сдавайся въ плѣнъ
- 3) Иди на войну, какъ на зовъ Божій
- 4) Держи присягу до смерти.
- 5) Съ чего началась великая война.
- 6) Нѣмецкое коварство.

Цѣна брошюрь—63 коп. за сотню., 1 шт. (1 коп.).

Складъ изданій—въ Канцеляріи Братства (Кіевъ Михайловскій монастырь).

Печатать разрѣшается: цензоръ

*Епископъ Аверкій.*

Редакторъ неофициальной части

*Священникъ З. Саплинъ.*

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

1. Часть официальная. 2. Часть неофициальная
1. Напоминаніе духовенству о просвѣщеніи народу. 2. Отъ обители преподобнаго Сергія.
3. Печать 4. По епархіи. 5. Изъ жизни другихъ епархій. 6. Библиографія.



**ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.****Нъ восковымъ дѣламъ.**

Центральный комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ при хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ предложилъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ перевести въ Петроградъ въ непродолжительномъ времени на текущій счетъ комитета за № 9789 въ Русско-Азіатскомъ банкѣ свободную наличность въ возможно большой суммѣ, но во всякомъ случаѣ не менѣе стоимости требующаго заводу количества воску по расчету 40 руб. за пудъ.

Такое распоряженіе комитета вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что для окончательнаго расчета за купленный въ 1915 г. и поступившій полностью въ Россію заграничный воскъ въ количествѣ 200.000 пудовъ, а также въ погашеніе платежей за воскъ, прибывающій въ Россію въ текущемъ году, центральный коми-

тетъ за отказомъ въ паритетной валютѣ и невозможностью производить расчетъ русскими рублями, согласно опредѣленію Св. Синода, заключилъ съ вѣдомъ и одобренія русскаго и великобританскаго правительствъ заемъ въ одинъ миллионъ фунтовъ стерлинговъ у англійскихъ банковъ при посредствѣ Русско-Азіатскаго банка въ Петроградѣ.

По условіямъ этого займа центральный комитетъ долженъ внести въ депозитъ названнаго банка 15 миллионъ рублей наличными деньгами, имѣя въ своемъ распоряженіи на текущемъ счетѣ свободной наличности всего лишь два съ половиной миллиона рублей, уже перечисленныхъ въ обезпеченіе займа: на остальные 12½ милл. руб., на основаніи опредѣленія Св. Синода, комитетъ выдалъ банку срочное обязательство.

Поэтому комитетъ и проситъ правленія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ перевести деньги въ уплату долга англійскимъ банкамъ.

**На 1916-7 учебн. годъ**

съ 1 сентября 1916 года

по 1 сентября 1917 года.

**ОТЪРЫТА ПОДПСКА**

на двухнедѣльный  
народно-просвѣтительный  
патріотическій журналъ

**ВѢРНОСТЬ**

Журналъ „ВѢРНОСТЬ“ одобренъ Училищн. Сов. при Св. Синодѣ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ церковныя школы, рекомендованъ Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для духовноучебн. заведеній, допущенъ Уч. Ком. Мини. Нап. Пр. въ учен. бібліотеки низшихъ учебн. завед.

Кромѣ 24 №№ журнала съ большимъ и разнообразнымъ выборомъ статей, духовно-нравствен., патріотич., военно-историческ. и иныхъ, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній:

1) Сборникъ патріотическихъ стихотвореній лучшихъ русскихъ поэтовъ

**„ДАРЮ И РОДИНѢ“**

2) 1-й выпускъ патріотической хрпстоматии

**Уроки доблести и героизма  
Въ Великой Міровой войнѣ**

Подписная цѣна (съ пересыл.): ка годъ 4 р., ка ½ года 2 р.

ПРИМѢЧАНІЕ: Съ 1 янв. 1917 г. подписная цѣна на журналъ можетъ быть увеличена: но это увеличеніе не коснется лицъ, подписавшихся на условіяхъ настоящей

подписки до 1 ноября с. г. Въ случаѣ запозданія выхода №№ подписной срокъ удлинняется до полного удовлетворенія подписчиковъ по расчету 2 № въ мѣсяць

**ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:**

Издательству журнала „Вѣрность“. Петроградъ, Пушкинск., 19, кв. 17.



1р Вп-59-1604/32

# ВОЗЗВАНІЕ

Отъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста.

## Г Р А Ж Д А Н Е Ю

Опытъ затянувшейся міровой войны въ ряду общихъ задачъ и достижений поставленныхъ передъ культурными народами Европы, съ особой четкостью выдѣлилъ тѣ задачи и цѣли, кои предстоятъ принимающимъ участіе въ этой войнѣ славянскими народностями.

Идея славянскаго объединенія, господствовавшая въ умахъ и сердцахъ всѣхъ, кому дороги мощь и расцвѣтъ единого великаго племени призваннаго вписать еще не одну блестящую страницу въ культурную исторію человѣчества, идея эта получила нынѣ героическое и подлинное воплощеніе свое въ крови тѣхъ, кто смирилъ храбрыхъ, умиралъ въ Галиційскихъ болотахъ, подъ стѣнами Бѣлграда, въ орлиныхъ гнѣздахъ Черной горы. Съ горячей вѣрой, что, по ликвидаціи міровой войны, славянская идея жизнеспособность коей не подлежитъ нынѣ никакимъ сомнѣніямъ, восторжествуетъ въ жизни Европы, — приступаетъ Россійское Общество Зеленаго Креста къ своей дѣятельности, вдохновляемой

широкими перспективами этой идеи, но суженой повелительными требованіями переживаемаго момента: помощи раненымъ воинамъ, русскимъ, черногорскимъ, сербскимъ и ихъ семьямъ и семьямъ убитыхъ воиновъ.

Имѣя въ виду помимаго увеличенія числа лазаретовъ и мастерскихъ ручного труда, состоящихъ въ вѣдѣніи Московскихъ провинціальныхъ Отдѣленій, еще и постройку убѣжища для инвалидовъ міровой войны Россійское Общество Зеленаго Креста обращается ко всѣмъ учрежденіямъ Россійскимъ и частнымъ лицамъ съ просьбой пожертвованіями своими придти на помощь начинаніямъ Общества.

Пожертвованія просятъ направлять въ главный Совѣтъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста — Москва, Мусская площадь, зданіе Императорскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II-го.

Главный Совѣтъ Россійскаго Общества  
Зеленаго Креста

### Изданія Тобольскаго Каѳедральнаго Собора:

1. Вышло 2-е изданіе безъ измѣненія текста

ЖИТІЯ СВЯТИТЕЛЯ

## Іоанна Максимовича

въ 1/19 д. л., 32 стр.

100,000 экз. перваго изданія разошлись всѣ.

Цѣна на брошюру во 2-мъ изд. выше. на до 8 коп. (вмѣсто 5 коп. при первомъ изд.) въ виду чрезвычайной дороговизны бумаги. Бумага употреблена лучшая, чѣмъ въ 1-мъ изданіи. II. НОВЫЯ ИЗДАНІЯ: 1. Житіе Святителя Іоанна Максимовича съ описаніемъ чудесъ по его молитвамъ. Въ 1/8 д. л., 40 стр., цѣна 30 коп. 2. Описаніе дней торжествъ прославленія Святителя Іоанна. Въ 1/8 д. л., 80 стр., цѣна 50 коп. 3. Описаніе тѣхъ же торжествъ. Въ 1/8 д. л., 16 стр., ц. 10 к. III. НОВЫЕ ЛИСТКИ: 1. „Святитель Христовъ Іоаннъ Максимовичъ“. Ли-

стокъ этотъ составляетъ краткое житіе Святителя Іоанна. 2. Чудеса и знаменія въ дни торжесъ прославленія Святителя Іоанна. IV. Вышелъ 2-мъ изданіемъ листокъ: „Поразительные случаи вѣдѣній по молитвамъ Святителя Іоанна“. Цѣна за сотню каждого листка 1 рубль. Адресъ для выписки изданій: Тобольскъ, Причту каѳедральнаго собора. По тому же адресу можно выписывать иконы и образки Святителя Іоанна по доступнымъ цѣнамъ освященные на мощахъ Святителя.

Дозволено военной цензурой.

Житомиръ, типографія Х. М. Швеца.