

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

№ 23.

1911.

10 Іюня.

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.

Редакція въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ Домѣ

Плата за объявленія по  
соглашенію.

Редакція открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Журналы № 9, 10 и 11 засѣданія Комисіи по устройству раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго. Журналъ № 3 Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 6 февраля 1911 года. Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Къ свѣдѣнію Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Списокъ лицъ, приславшихъ въ Курскую Духовную Консисторію пожертвованія на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго. Объявленія.

#### ВАКАНТНЫЯ

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольск. духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Воскресенско-Николаевской, села Дроновки, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля, 1911 года;
- 3) Кирилло-Меодіевской, Курскаго духовнаго училища, съ 19 апрѣля;
- 4) Николаевской, села Ломанина, Рыльскаго уѣзда, съ 2 мая;
- 5) Казанской, дер. Боярскихъ-Лемачей, Путивльскаго уѣзда, съ 30 апрѣля;
- 6) Знаменской, дер. Самодуровки, Фатежскаго уѣзда, съ 13 мая;
- 7) Троицкой, села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, съ 16 мая;
- 8) Андреевской, слоб. Хворостянки, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 18 мая;
- 9) Богоявленской, села Сырцева, Обоянскаго уѣзда, съ 28 мая;
- 10) Благовѣщенской, гор. Путивля, (третье), съ 1 іюня.
- 11) Троицкой, села Поповой слободы (второе), Путивльскаго уѣзда, съ 6 іюня;
- 12) Успенской, села Вандарца, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 іюня.

#### ВАКАНТНЫЯ

#### ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

*Курскомъ:*

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Введенской, села Пойменова, съ 17 марта 1911 г.;

*Бѣлгородскомъ:*

- 3) Покровской, слоб. Шопиной, съ 14 марта 1911 г.;
- 4) Покровской, слободы Таволжани, съ 6 марта 1911 г.;
- 5) Казанской, села Наумовки съ 16 февраля 1911 года;
- 6) Николаевской, села Черемошнаго, съ января 1911 г.;

*Грайворонскомъ:*

- 7) Троицкой, гор. Грайворона, съ 16 марта 1911 года;

*Львовскомъ:*

- 8) Троицкой, села Скрылевки, съ 1901 года;
- 9) Знаменской, села Колпанова, съ 8 декабря, 1910 года;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 10) Покровской, села Грязной-Потудани, съ 1906 года;
- 11) Казанской, слободы Сидоровки, съ 1906 года;

*Путивльскомъ:*

12) Ильинской, села **Ковенокъ**, съ 8 іюня 1911.;

*Рыльскомъ:*

13) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;

*Суджанскомъ:*

14) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.

15) Архангельской, села **Щегольна**, съ 16 февраля 1911 г.;

*Тимскомъ:*

16) Христорождественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;

17) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;

18) Николаевской, села **Никольскаго**, съ 31 марта 1911 года;

*Фатежскомъ:*

19) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 іюля 1910 года;

20) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

*Щигровскомъ:*

21) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года;

22) Рождество-Богородичной, села **Богородицкаго**, съ 6 іюня 1911 года.

**Епархіальныя извѣстія.**

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18—31 мая 1911 года за № 4776 преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ грамотъ: старостѣ Введенской церкви г. Бѣлгорода мѣщанину Порфирію Николаевичу *Рюмишину*, за усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей и заботливое попеченіе о благолѣпіи приходскаго храма и лицамъ принесшимъ пожертвованія въ суммѣ не менѣе 100 руб. каждый на построеніе придѣловъ къ Дмитріевской церкви села Расховца, Щигровскаго уѣзда—казакамъ Григорію Иванову *Кузьменко* и Ѳеодоту Иванову *Кузьменко*, крестьянину Петру Евграфову *Сидѣлеву* и крестьянкѣ Евдокіи Михайловы *Шаталовой*; утверждень въ должности члена благочинническаго Совѣта 3 округа Обоянскаго уѣзда священникъ Георгіевской церкви села Филатова, того же уѣзда, Николай *Преображенскій*; отъ 24—28 мая 1911 года за № 4693, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачей установленной грамоты мѣщанину г. Фатежа Евфимію Ивановичу *Сурину*, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе колокола для кладбищной церкви г. Фатежа 300 руб. и люстры—700 руб.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 31 мая 1911 года утверждено приходское попечительство при Похвало-Богородичной церкви села Глиницы, Льговскаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: председателя—князя Николая Николаевича *Гагарина* и членовъ: князя Николая Владиміровича *Гагарина*, княгини Любови Аполлоновны *Гагаринной*, Павла Михайловича и Антонинны Всеволодовны *Каржавиныхъ* и крестьянъ Антипа Ѳеодо-

рова *Холмакова*, Сергѣя Нестерова *Мякина*, Василия Аркадіева *Зернова*, Евдокіма Митрофанова *Овсянникова*, Григорія Филипова *Гришкова* и Романа Сергіева *Исаева*.

— — —  
**Опредѣленъ**, согласно прошенію, на настоятельское мѣсто къ Соборному, г. Курска, Воскресенскому храму Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ и школъ грамоты Курскій протоіерей Іоаннъ *Каплинскій*—31 мая.

— — —  
**Назначены:** Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ сынъ псаломщика Павелъ *Новосельскій* исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви слободы Прохоровки, Обоянскаго уѣзда—27 мая; Преосвященнымъ Рыльскимъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Пальцева, Дмитріевскаго уѣзда, исправляющій должность учителя Злобинской церковно-приходской школы, Дмитріевскаго уѣзда, Григорій *Садовниковъ*—26 мая.

— — —  
**Рукоположенъ** во священника къ Рождество-Богородичной церкви села Салтыкова, Старооскольскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Іосифъ *Ковалевскій*—19 мая.

— — —  
**Перемѣщены:** согласно прошенію, священникъ Богоявленской церкви села Сырцева, Обоянскаго уѣзда, Ілія *Ѳеодосинъ* на праздное священническое мѣсто къ Архангельской церкви села Ярыгина, Обоянскаго уѣзда—28 мая; согласно представленію Преосвященнаго Рыльскаго іеродіаконъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря Веніаминъ *(Исуповъ)* въ число братіи Обоянскаго общежительнаго монастыря—31 мая.

— — —  
**Уволенъ** за штатъ, согласно, прошенію, по старости лѣтъ и слабости силъ, Настоятель Курскаго градскаго Воскресенскаго Собора, протоіерей Алексій *Волобуевъ*—28 мая.

— — —  
**Умеръ** священникъ Михаило-Архангельской церкви села Ярыгина, Обоянскаго уѣзда, Александръ *Курдюмовъ*—19 мая.

**ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

По журналу Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 мая 1911 года за № 4124, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства *Дмитріевской Городской Думѣ* за ассигнованіе по 60 руб. ежегодно на содержаніе двухъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ мужской и женской по 300 руб. каждой; перемѣщенъ учитель Дьяковской второклассной школы, Путивльскаго уѣзда, Анатолій *Лукьяновскій* на таковую же должность въ КрасниковоБотовецкую второклассную школу, Курскаго уѣзда, согласно прошенію, а на его мѣсто назначенъ учитель Кшеневской церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, Григорій *Тимоновъ*; назначенъ сверхштатный членъ Путивльскаго отдѣленія священникъ Константинъ *Соколовъ* постояннымъ членомъ того же отдѣленія; назначенъ учитель приготовительнаго клас-

са Обоянскаго духовнаго училища Василій Поповъ свертатнымъ членомъ Обоянскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта и дѣлопроизводителемъ онаго, съ освобожденіемъ отъ послѣдней обязанности священника Василя Кокорева, согласно прошенію; отчисленъ отъ должности учителя Подовской церковно-приходской школы, Дмитріевскаго уѣзда Михаилъ Бортникъ, за поступленіемъ его на службу въ Новоскольскій уѣздъ; назначенъ діакономъ церкви села Шептуховкѣ, Львовскаго уѣзда, Дмитрій Поповъ учителемъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

По журналу Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 мая 1911 года за № 4601 постановлено: воспитанницъ старшаго отдѣленія Александровскаго дѣтскаго женскаго пріюта: 1) Антонову Антонину, Андрееву Манею, Александровскую Ольгу, Апошанскую Пелагію; 5) Васильеву Надежду, Вознесенскую Александру, Воинову Зинаиду, Дружинину Елену, Заборовскую Варвару, 10) Ильинскую Александру, Котляревскую Марію, Лаврову Марію, Попову Зою, Пономареву Ольгу, 15) Праведникову Варвару, Пузанову Евдокію, Севастьянову Лидію, Сертсву Анастасію, на основаніи § 9 устава пріюта, перевести въ 1 классъ Епархіальнаго училища; воспитанницу Пузанову Татьяну, по малоуспѣшности, оставить на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи; 2) воспитанницъ: Апошанскую Пелагію, Дружинину Елену, Котляревскую Марію и Севастьянову Лидію, какъ принадлежащихъ по мѣсту послѣдней службы ихъ отцовъ, къ Бѣлгородскому учебному округу, передать въ Бѣлгородское Епархіальное училище; 3) воспитанницъ сиротъ зачислить на епархіальное содержаніе; 4) воспитанницъ младшаго отдѣленія: Апошанскую Татьяну, Евлевскую Евгению, Діаконову Марію, Каменницкую Анну, Насѣдкину Валентину, Попову Анну, Страхову Ольгу, Яхонтову Товифу перевести въ старшее отдѣленіе пріюта, воспитанницъ Недришайлову Серафиму, Трухманову Серафиму, по малоуспѣшности, Родіонову Валентину, по болѣзни, оставить на повторительный курсъ въ младшемъ отдѣленіи пріюта; *пріемныя испытанія и перекламеновки* неуспѣвшимъ воспитанницамъ сего училища назначены 17, 18, 19, 20 и 22 августа 1911 года; начало учебныхъ занятій 24 августа, пріемъ дѣтей въ Александровскій дѣтскій женскій пріютъ и начало занятій въ немъ—1 сентября.

## ЖУРНАЛЫ

засѣданія Комиссіи по устройству раки и сѣни для честныхъ мощей святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго и всея Россіи Чудотворца.

### № 9-й.

Въ засѣданіи, бывшемъ 29 апрѣля 1911 года въ городѣ Бѣлгородѣ, присутствовали: Предсѣдательствующій, Преосвященный Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, члены Комиссіи: Коллежскій Совѣтникъ В. В. Кузминъ и Бѣлгородскій Городской Голова И. Г. Муромцевъ; приглашенные: Курскій Епархіальный Архитекторъ В. Г. Слесаревъ и Бѣлгородскій Городской

Архитекторъ А. А. Новиковъ и фабрикантъ мраморныхъ издѣлій въ городѣ Харьковѣ В. Ф. Соммавилла.

**Слушали:** словесный докладъ члена Комиссіи В. В. Кузмина о томъ, что въ 20-хъ числахъ сего мѣсяца онъ былъ у Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Комиссіи и Его Высокопреосвященство сообщилъ ему, что никакихъ заказовъ по устройству подъ раку и сѣнь до сего времени никому не давалось. **Постановили:** настоящій докладъ В. В. Кузмина принять къ свѣдѣнію.

**Слушали:** сообщенія В. В. Кузмина, А. А. Новикова и В. Г. Слесарева о результатѣ ихъ поѣздки въ г. Харьковъ на фабрику Соммавилла по поводу заказа постаменты подъ раку и сѣнь. Изъ ихъ сообщеній, между прочимъ, видно, что наиболѣе подходящимъ къ проекту Академика Покровскаго является Кіевскій лобрадоръ, образецъ котораго при этомъ былъ представленъ Комиссіи. **Постановили:** съ мнѣніемъ означенныхъ лицъ согласиться.

**Слушали:** прочитанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, письмо представителя Московской фабрики мраморныхъ и гранитныхъ издѣлій Н. А. Захарова отъ 21 сего апрѣля на имя Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Комиссіи съ предложеніемъ поручить названной фабриктъ устройство постаменты съ приложеніемъ смѣты работъ, стоимость коихъ онъ, Захаровъ, опредѣляетъ въ 4200 рублей. **Постановили:** предложеніе г. Захарова отклонить въ виду очень отдаленнаго срока исполненія заказа, а именно 4 мѣсяца.

**Слушали:** предложеніе Харьковскаго фабриканта В. Ф. Соммавилла о томъ, что онъ за 4200 рублей принимаетъ на себя устройство изъ Кіевскаго лобрадора, согласно представленнаго имъ образца, постаменты съ доставкой и установкой на мѣстѣ, съ платежемъ обусловленныхъ денегъ въ слѣдующіе сроки: при заключеніи договора 2000 рублей, по прибытіи заказа на мѣсто—500 рублей и остальные деньги по принятіи заказа и предѣльный срокъ окончанія установки на мѣсто и сдачи заказа г. Соммавилла опредѣляетъ 25 іюля сего года при условіи заключенія договора не позже 7 мая, при чемъ если будутъ добавочныя работы, то вознагражденіе за нихъ должно быть особое, сверхъ указанныхъ 4200 рублей.

Обсудивъ означенное предложеніе г. Соммавилла единогласно **постановили:** 1) предложеніе это признать приемлемымъ, 2) почтительнѣйше просить Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Комиссіи не отказать сдѣлать распоряженіе объ истребованіи отъ Академика Покровскаго рабочихъ чертежей постаменты съ такимъ расчетомъ, чтобы послѣдніе были получены не позже 6 мая сего года, 3) признавая, что времени для сооруженія постаменты осгается крайне недостаточно и что малѣйшее промедленіе можетъ повлечь крайне непріятныя послѣдствія, покорнѣйше просить Курское Отдѣленіе Комиссіи разрѣшить до 7 мая заключить съ г. Соммавилла договоръ на упомянутую работу на предложенныхъ имъ условіяхъ и 4) настоящій журналъ съ письмомъ Захарова и смѣтой его, а также смѣтой г. Соммавилла и представленнымъ имъ образцомъ лобрадора просить В. Г. Слесарева, въ виду неотложности, представить немедленно на Архипастырское благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Комиссіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

### № 10-й.

Засѣданія Курскихъ членовъ Комиссіи по сооруженію раки для честныхъ мощей святителя и чудотворца Іоасафа Бѣлгородскаго отъ 1 мая 1911 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель, Высокопреосвященный Питиримъ, Архіепископъ Курскій и

Обоянскій, члены Комиссіи: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ, Ректоръ духовной Семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, преподаватель духовной Семинаріи Н. П. Сенаторскій, и приглашенные: Преосвященный Рыльскій Никодимъ, Ключарь протоіерей К. Поповъ, священникъ Владиміръ Одинцовъ, Секретарь Епархіального Архіерея П. Г. Колмаковъ, преподаватель духовной Семинаріи Г. И. Булгаковъ, Инспекторъ классовъ священникъ Василій Ивановъ и Епархіальный Архитекторъ В. Г. Слесаревъ.

**Слушали:** вышеизложенное журнальное постановление за № 9-мъ Бѣлгородскихъ членовъ Комиссіи по сооруженію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа по вопросу объ устройствѣ постамента подъ раку.

**Постановили:** признать невозможнымъ согласиться съ означеннымъ постановленіемъ Бѣлгородскихъ членовъ Комиссіи о заказѣ постамента подъ раку Харьковской фирмѣ „Соммавилла“, въ силу слѣдующихъ обстоятельствъ: 1) Соммавилла оказался неаккуратнымъ въ исполненіи заказовъ для Курскаго Каѳедрального Собора 2) для церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго у., 3) для Курскаго Епархіального женскаго училища; 4) Соммавилла не далъ никакого залога для гарантіи въ доброкачественномъ и своевременномъ выполненіи заказа; 5) слишкомъ поспѣшно сбавилъ 800 рублей съ назначенной имъ 5000 рублей за заказъ; 6) назначилъ невозможно малый срокъ для доставленія ему рабочихъ чертежей (7-е мая); 7) его работу не можетъ контролировать Академикъ Покровскій; 8) камень лобрадора у Захарова выломанъ, а у Соммавилла еще нѣтъ; 9) требуетъ Соммавилла особой платы за дополнительные работы безъ точнаго указанія таковыхъ, и 10) Покровскому удобнѣе имѣть наблюденія (безъ особой платы) за работами въ Москвѣ и въ послѣднемъ случаѣ работа будетъ сосредоточена въ однихъ рукахъ. Посему, сдать работу по сооруженію постамента подъ раку Московской фирмѣ Захарова, которую и просить на четвертое мая прислать въ городъ Курскъ уполномоченнаго для заключенія условія. Означеннаго числа собраніе Комиссіи назначить въ семь часовъ вечера и просить Бѣлгородскихъ членовъ Комиссіи прислать на это засѣданіе своего уполномоченнаго.

#### № 11-й.

**Засѣданія Курскихъ членовъ Комиссіи по сооруженію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, отъ 4 мая 1911 года.**

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Высокопреосвященный Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, члены Комиссіи: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ, Ректоръ духовной Семинаріи протоіерей Іаковъ Новицкій, преподаватель Курской духовной Семинаріи Н. П. Сенаторскій и приглашенные: Преосвященный Рыльскій Никодимъ, Генераль-Маіоръ М. С. Давыдовъ, Ключарь протоіерей Константинъ Поповъ, Епархіальный Наблюдатель протоіерей Іоаннъ Каплинскій, Инспекторъ классовъ священникъ Василій Ивановъ, священникъ Владиміръ Одинцовъ, преподаватель духовной Семинаріи Г. И. Булгаковъ, Секретарь Курскаго Епархіального Архіерея П. Г. Колмаковъ и Епархіальные Архитекторы В. Г. Слесаревъ и Н. М. Грушецкой.

**Слушали:** 1) Словесныя заявленія Московскаго мастера мраморныхъ работъ потомственнаго почетнаго гражданина Николая Алексѣевича Захарова по предмету устройства постамента подъ раку и сѣнь для честныхъ мощей святителя Іоасафа.

Захаровъ выразилъ желаніе взять устройство постамента за 4200 рублей изъ Норвежскаго Лобрадора, съ обязательствомъ выполнить всѣ работы, съ достав-

кою въ г. Бѣлгородъ и установкою на мѣстѣ, не позже 1-го Августа сего 1911 года, при чемъ выразилъ пожеланіе, чтобы ему были немедленно даны всѣ нужные рабочіе чертежи.

2) Телеграмму по тому же предмету Академика Владиміра Александровича Покровскаго, прилагаемую при семъ въ подлинникѣ, слѣдующаго содержанія: „Прошу точно придерживаться высланной Хлѣбниковымъ деревянной модели, площадка подъ сѣнью со ступенями, размѣръ мраморнаго постамента подъ раку высылаю, осматриваю работы фабрики Хлѣбниковыхъ, дѣло подвинулось значительно. Академикъ Покровскій“.

**Постановили:** Сдать Николаю Алексѣевичу Захарову устройство постамента подъ раку и сѣнь для честныхъ мощей святителя Іоасафа за 4200 рублей, изъ Норвежскаго Лобрадора, съ обязательствомъ исполненія всѣхъ работъ, съ доставкой и установкой на мѣстѣ, къ 1 августа текущаго года; при этомъ командировать Епархіального Архитектора Владиміра Григорьевича Слесарева съ г. Захаровымъ въ Москву, къ фирмѣ Хлѣбниковыхъ, съ тѣмъ, чтобы тамъ Захарову были даны Хлѣбниковымъ точныя чертежи и размѣры постамента, составленные Академикомъ Покровскимъ. Въ пріемѣ этихъ чертежей, въ полнотѣ, точности и неизмѣнности таковыхъ долженъ быть составленъ за подписомъ означенныхъ лицъ надлежащій актъ, при чемъ фирма Хлѣбниковыхъ должна дать собственноручное удостовѣреніе г. Захарову въ томъ, что чертежи будутъ неизмѣнны. Означенный актъ долженъ быть представленъ г. Слесаревымъ Его Высокопреосвященству. Если же чего не окажется (напримѣръ: размѣровъ фундамента подъ постаментъ), то поручить г. Слесареву съѣздить и къ Академику Покровскому. Съ г. же Захаровымъ теперь же заключить условіе на предметъ устройства постамента.

Къ журналу № 11-й.

## У С Л О В І Е,

заклученное Комиссіей по сооруженію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа съ мраморщикомъ Н. А. Захаровымъ.

Городъ Курскъ, 1911 года, мая 4 дня.

Мы, нижеподписавшіеся, Комитетъ по сооруженію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго съ одной стороны и потомственный почетный гражданинъ Николай Алексѣевичъ Захаровъ съ другой, заключили между собою условіе въ слѣдующемъ:

1) Я, Захаровъ, обязуюсь произвести слѣдующія нижепоименованныя работы въ Бѣлгородскомъ мужскомъ монастырѣ: а) облицовать постаментъ подъ сѣнь, со сдѣланіемъ къ нему трехъ ступеней и б) положить плиту подъ раку святителя Іоасафа.

2) Облицовка постамента, ступени и плиты должны быть исполнены изъ Норвежскаго Лобрадора полированнаго, при чемъ ступени должны быть массивныя, цѣльныя по длинѣ, съ приставкою съ боковъ; облицовка постамента должна быть изъ досокъ толщиной 20 миллиметровъ, а плита подъ раку массивная, цѣльная.

3) Всѣ работы должны быть исполнены, согласно во всемъ выданномъ Т-вомъ Хлѣбникова размѣрамъ, прочно, тщательно, изъ матеріаловъ лучшаго качества.

4) Всѣ вышеозначенныя работы съ доставкою и установкою на мѣсто должны быть мною, Захаровымъ, исполнены не позже 1 августа сего года.

5) Провозъ Лобрадора, проѣзды рабочихъ и ихъ содержаніе въ г. Бѣлгородѣ должны быть за мой, Захарова, счетъ

6) Фундаментъ и внутренняя забутка постамента должны быть отъ Комитета.

7) За всѣ вышепоименованныя работы Комитетъ обязуется уплатить мнѣ, Захарову, четыре тысячи двѣсти рублей (4200 р.), въ слѣдующіе сроки: при подписаніи сего условія одну тысячу рублей (1000 р.), 25 іюня сего года, одну тысячу рублей при условіи отдѣлки большой плиты подъ раку, по доставкѣ матеріаловъ въ Бѣлгородъ одну тысячу рублей (1000 р.) и остальные одну тысячу двѣсти рублей (1200 р.) по окончаніи всѣхъ работъ.

8) Условіе сіе хранитъ свято и нерушимо съ обѣихъ сторонъ. Потомственный почетный гражданинъ Николай Алексѣевичъ Захаровъ. Предсѣдатель Комисіи, Питиримъ, Архіепископъ Курскій, Никодимъ Епископъ Рыльскій, Протоіерей Іаковъ Новицкій, Протоіерей Іоаннъ Платоновъ. Преподаватель Николай Сенаторскій. Гербовымъ сборамъ оплачено по квитанціи Курскаго Казначейства отъ 21 мая 1911 года за № 968161-мъ.

### Журналъ № 3

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 6 февраля 1911 года.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства попечителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, присутствовали: Преосвященный Никодимъ, Епископъ Рыльскій, второй викарій Курской епархіи, почетный членъ Братства, ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, товарищъ предсѣдателя, протоіерей Ілія Пузановъ и члены Совѣта—протоіерей Ілія Булгаковъ, протоіерей Гавріиль Васютинъ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, генераль-маіоръ М. С. Давыдовъ, смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ и секретарь Совѣта Братства, священникъ Алексій Мѣшковскій, а также и члены Братства—жена генерала-маіора А. А. Борисенко и преподаватели семинаріи С. Д. Булгаковъ и Г. И. Булгаковъ.

II. Слушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 4 февраля 1911 года за № 1384, отношеніе на имя Совѣта Братства С.-Петербургскаго протоіерея Александра Маляревскаго слѣдующаго содержанія: „Долгъ имѣю извѣстить, что переведенныя на мое имя сто рублей получилъ. Согласно выраженному Братствомъ желанію, на всѣ ихъ посылаю своихъ книжекъ въ такомъ разчетѣ.

200 экземпляровъ чтеній о святителѣ по 25 коп. на сумму 50 руб.

1857 экземпляровъ сказанія о его жизни и чудесахъ на сумму (по 5 коп. экземпляръ) 92 руб. 85 коп.

Всего на . . . 142 р. 85 к.

Уступки сдѣлано 30% . . . . . 42 р. 85½ к.  
Стоимость посланныхъ книгъ съ уступкой 99 р. 99½ к.

Укупорку и доставку книгъ на вокзалъ я также принялъ на свой счетъ, а провозъ по желѣзной дорогѣ прошу Совѣтъ принять на себя.

Приношу повинную предъ Совѣтомъ въ томъ, что 1) запоздалъ съ отсылкою книгъ и 2) рѣшился за неимѣніемъ дешеваго изданія замѣнить соответствующимъ числомъ дорогаго. Повторить изданіе надѣюсь уже послѣ того, какъ будетъ утвержденъ Синодомъ текстъ тропаря и молитвы ко святителю.

О другихъ задуманныхъ изданіяхъ сообщу немножко позже“.

**Опредѣлили:** Хотя заказъ Совѣта Братства выполненъ протоіереемъ Маляревскимъ не согласно желанію Совѣта, тѣмъ не менѣе уже полученныя брошюры его

о Святителѣ Іоасафѣ распространять въ народѣ путемъ продажи при посредствѣ книжнаго склада; но вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить протоіерею Маляревскому, что Курское Миссіонерско-просвѣтительное Братство уже само приступило къ изданію дешеваго народнаго изданія о Святителѣ Іоасафѣ и потому въ заказахъ на сторонѣ больше не имѣть нужды.

III. Заслушали журнальное постановленіе благочинническаго собранія 5 Обоянскаго округа, отъ 23 декабря 1910 года, объ открытіи, въ виду появленія въ благочинническомъ округѣ сектантства (село Березовецъ), пастырско-миссіонерскаго кружка изъ всѣхъ священниковъ округа подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, священника Павла Васильева.

**Опредѣлили:** Благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи организованнаго въ 3 Обоянскомъ благочинническомъ округѣ пастырско-миссіонерскаго кружка въ указанномъ въ журналѣ составѣ членовъ.

IV. Слушали словесное предложеніе товарища предсѣдателя, протоіерея Ілія Пузанова о необходимости пріобрѣтенія для канцеляріи Совѣта Братства пишущей машины, въ виду усилившейся переписки Совѣта Братства; при чемъ Пузановъ освѣдомилъ Совѣтъ, что пишущая машина можетъ быть пріобрѣтена на льготныхъ условіяхъ: при доставленіи машины уплачивается 75 руб. и затѣмъ въ теченіе 1912 и 1913 г. остальная сумма.

**Опредѣлили:** Разрѣшить израсходовать потребную сумму на покупку нужной для канцеляріи пишущей машины, поручивъ произвести покупку оной машины протоіерею Ілія Пузанову.

VI. Заслушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 5 февраля 1911 года за № 1385, прошеніе строительной комиссіи по постройкѣ единовѣрческаго храма въ деревнѣ Вѣнциѣ, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, о пожертвованіи на построеніе храма.

**Опредѣлили:** Совѣтъ Братства, выражая свое полное сочувствіе дѣлу построенія необходимаго въ миссіонерскихъ цѣляхъ единовѣрческаго храма въ деревнѣ Вѣнциѣ, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, въ виду однако крайней ограниченности братскихъ средствъ при возрастающихъ съ каждымъ днемъ миссіонерскихъ нуждахъ въ родной Курской епархіи и въ особенности въ виду предстоящаго прославленія Святителя Іоасафа, къ сожалѣвію, лишень возможности удовлетворить означенное ходатайство строительной комиссіи изъ Нижегородской епархіи, о чемъ увѣдомить просителей по указанному ими адресу.

VII. Слушали докладную записку члена Братства, коллежскаго совѣтника Д. Т. Разумова о желательности возможно полнаго совершенія по церквамъ богослуженія, съ чтеніемъ псалтири безъ сокращенія псалмовъ, въ виду особенной по ученію Св. Отцовъ Церкви пользы сего для душъ молящихся.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

VIII. Слушали сданный въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 3 февраля 1911 года за № 1256, рапортъ священника Іоанна Рябухина по прошенію Одесскаго мѣщанина Николая Шатковскаго объ опредѣленіи его въ Курскую епархію на службу по внутренней миссіи; въ рапортѣ изложено:

„Проситель прилагаемаго прошенія Николай Шатковскій въ частной со мною бесѣдѣ обнаружилъ весьма слабыя познанія по вопросамъ противосектантской миссіи. Онъ, какъ житель Одессы, нисколько не освѣдомленъ о положеніи сектантства въ Одессѣ и противосектантской миссіи; почти незнакомъ съ противосектантской полемикой, литературой и даже не знаетъ

того, что въ Одессѣ имѣется миссіонерское Братство и цѣлый штатъ противосектантскихъ миссіонеровъ. О расколѣ же и противораскольнической миссіи онъ совершенно не имѣетъ никакого понятія. При этомъ онъ мнѣ объяснилъ, что его желаніе куда-бы поступить на миссіонерскіе курсы, для подготовленія въ заграничную миссію, такъ какъ онъ владѣетъ тремя иностранными языками и имѣетъ сердечное влеченіе послужить Богу распространеніемъ православной вѣры между иновѣрцами и язычниками. Когда же я объявилъ ему, что въ г. Курскѣ такіе подготовительные курсы не ведутся, то Шатковскій высказалъ свое намѣреніе теперь же отправиться съ этою цѣлю въ болѣе центральные города Москву, Казань и С.-Петербургъ и тамъ гдѣ-либо найти себѣ желаемое пристанище.

О вышеописанномъ и имѣю честь доложить Вашему Высокопреосвященству“.

**Опредѣлили:** Ходатайство Шатковского отклонить.

**IX.** Заслушали ходатайство сотрудника газеты „Сельскій Вѣстникъ“ М. И. Подберезскаго на имя Его Высокопреосвященства „не отказать сдѣлать зависящее распоряженіе с высылкѣ ему изданій, посвященныхъ Святителю Іоасафу Бѣлгородскому“.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „На распоряженіе Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства“.

**Опредѣлили:** Согласно просьбѣ, выслать г. Подберезскому по одному экземпляру брошюръ, изданія Братства, въ 25 коп., 15 коп. и 5 коп.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 февраля 1911 года за № 1709 такая:

„Утверждается“.

**Журнальное постановленіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 апрѣля—13 мая 1911 года за № 4124, по вопросу о переходѣ отъ трехгодичнаго курса обученія въ одноклассныхъ школахъ къ четырехгодичному съ примѣненіемъ системы обученія и приѣма, практикуемаго въ двухклассныхъ школахъ.**

**Слушали:** переписку Совѣта со всѣми уѣздными училищными Совѣтами по вопросу о переходѣ отъ трехгодичнаго курса обученія въ одноклассныхъ школахъ къ четырехгодичному съ примѣненіемъ системы обученія и приѣма, практикуемаго въ двухкомплектныхъ школахъ, т. е. чтобы попеременно въ школахъ земской и церковно-приходской были 1 и 3 отдѣленія и 2 и 4 съ передачей отстающихъ учащихся.

При разсмотрѣніи означенной переписки Предсѣдатель Совѣта заявилъ, что кромѣ Путивльскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, изъявившаго согласіе на примѣненіе предлагаемаго способа введенія четырехгодичнаго курса обученія въ начальныхъ школахъ, всѣ остальные уѣздные Совѣты высказались отрицательно, вслѣдствіе того, что, по мнѣнію этихъ Совѣтовъ, дѣло обученія въ церковныхъ школахъ поставлено значительно хуже, чѣмъ въ земскихъ, и кромѣ того по малопомѣстительности зданій церковныхъ школъ чрезвычайно неудобно переводить въ нихъ учащихся изъ многочисленныхъ школъ земскихъ, такъ какъ наибольшее число отстающихъ наблюдается въ первый годъ ученія.

Такимъ образомъ Епархіальному Училищному Совѣту приходится осуществлять указъ Святѣйшаго Патриархальнаго Синода отъ 23 марта 1910 г. о вве-

деніи четырехгодичнаго курса обученія только въ своихъ школахъ, гдѣ имѣется къ тому возможность по наличности двухъ учащихся лицъ въ одной школѣ и если имѣются необходимые учебники и пособія. А такъ какъ вопросъ о программѣ по Закону Божию и остальнымъ предметамъ для четырехгодичнаго курса разсмотрѣнъ Совѣтомъ въ мартовскомъ собраніи, то Совѣту остается освѣдомить всѣ уѣздныя Отдѣленія о постановленіи своемъ съ тѣмъ, чтобы четырехгодичный курсъ ученія былъ введенъ съ слѣдующаго учебнаго года во всѣхъ школахъ, гдѣ имѣются необходимыя къ тому условія. Относительно же книгъ и учебныхъ пособій необходимо, по выясненіи количества таковыхъ, возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ средствъ сверхъ получаемыхъ ежегодно на книги 10000 руб., или о безплатномъ снабженіи руководствами и пособіями тѣхъ школъ, гдѣ будетъ введенъ четырехгодичный курсъ обученія.

**Справка 1.** На собраніи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 8 апрѣля 1910 года, при обсужденіи указа Святѣйшаго Синода отъ 23 марта за № 8, по вопросу о введеніи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія и по заслушаніи предложенія Епархіальнаго Наблюдателя о примѣненіи совмѣстнаго приѣма введенія означеннаго курса ученія въ школахъ церковныхъ и земскихъ, т. е. чтобы та и другая школа извѣстнаго села или слободы дѣлали приѣмы учащихся и выпускъ черезъ годъ съ передачей отстающихъ изъ одной въ другую, состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ. «Указъ Святѣйшаго Синода принять къ исполненію и въ копіяхъ разослать всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Совѣта. Войти въ сношеніе съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Курской губерніи и съ уѣздными училищными Совѣтами по вопросу о примѣненіи предлагаемаго Епархіальнымъ Наблюдателемъ способа введенія четырехгодичнаго курса обученія въ мѣстностяхъ, гдѣ параллельно существуютъ одноклассныя школы земскія и церковно-приходскія». (Ж. С. 1910 г. № 11 ст. 1).

**Справка 2.** При обсужденіи на собраніи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 21 марта сего года по заслушаніи доклада Епархіальнаго Наблюдателя о программахъ преподаванія всѣхъ предметовъ въ школахъ съ четырехгодичнымъ обученіемъ было постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «Предложить учащимъ въ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ въ теченіе 4 года повторить и усвоить все пройденное въ теченіе трехъ годовъ, а въ остающееся свободное время сообщить учащимся наиболѣе существенное по всѣмъ предметамъ. Проектированную отцемъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ программу для 4 года признать желательной и сообщить всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, предложивъ имъ при выпускѣ учебниковъ къ прохожденію означенной программы имѣть въ виду книги, рекомендованныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ и г. Директоромъ народныхъ училищъ». (Ж. Епарх. Уч. Сов. № 5, ст. 11).

**Постановили:** Одновременно съ исполненіемъ постановленія Совѣта о программахъ четырехгодичнаго обученія въ школахъ, предложить всѣмъ отдѣленіямъ ввести таковой курсъ ученія съ начала 1911/12 учебнаго года во всѣхъ школахъ, гдѣ имѣется двѣ классныхъ комнаты и два учащихся лица. Запросить отдѣленія о числѣ таковыхъ школъ и, соотвѣтственно потребному количеству книгъ и пособій, возбудить предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство объ отпускѣ необходимыхъ книгъ или средствъ на ихъ приобрѣтеніе. Относительно же школъ Путивльскаго

уѣзда просить отдѣленіе войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о совмѣстномъ введеніи съ начала слѣдующаго учебнаго года четырехгодичнаго курса обученія въ тѣхъ селахъ и слободахъ, гдѣ имѣются школы земскія и церковно-приходскія.

**Къ свѣдѣнію воспитанницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Отъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляется, что назначенныя воспитанницамъ переэкзаменовки, а равно и пріемныя испытанія въ 1 классъ (и другіе), на основаніи указа Св. Синода отъ 30 апрѣля 1911 года, будутъ произведены съ 20 сентября.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Николай Черняевъ*.  
Дѣлопроизводитель, свящ. *Іаковъ Тимооеевъ*.

**СПИСОКЪ**

лицъ, приславшихъ въ Курскую Духовную Консисторію пожертвованія на сооруженіе раки для честныхъ мощей святаго Іоасафа Епископа Бѣлгородскаго.

|   | р. | к. |
|---|----|----|
| Михаиль Ляндскоронъ (Вит. губ.) . . . . .   | 3  | —  |
| Михаиль Ивановъ Чаевъ . . . . .   | 5  | —  |
| Александра Алексѣева Лаврова . . . . .  | 55 | —  |
| Священникъ Георгій Василевскій отъ прихожанъ и церкви с. Глинцы: князя Николая Владиміровича Гагарина, Николая Ник. Гагарина, Афанасія Холмакова, Антипа Ѳеодорова Холмакова, псал. Василя Проценко, Бориса и Маріи Воробинныхъ, В. Бѣлыхъ, Михаила Огрызкова, Никиты Острикова, Виктора Логутичева, Стефана Токарева, Ивана Квашнина, Ѳеодора и Анны Ѳеодоровскихъ, Александра Клименко, Александра Максимовичъ, Прокія Красникова, жены свящ. Елены Василевской золотой браслетъ цѣною въ 11 рублей . . . . . | 63 | 45 |
| Священникъ Григорій Алексапольскій отъ него, діакона Григорія Кононенкова, псаломщика Симеона Евстратова, Воеводина, Николая Чаплыгина, Ивана Чаплыгина, П. Боева, Вл. Васильева, І. Фомина, Ѳ. Звонарева и др. лицъ . . . . .  | 18 | 80 |
| Благочин. священникъ Павелъ Космодамианскій, отъ Лидіи и Наталіи Ненарочкиныхъ . . . . .  | 4  | —  |
| Священникъ Владиміръ Поповъ отъ неизвѣстныхъ лицъ . . . . .   | 7  | 15 |
| Священникъ Алексѣй Титовъ отъ прихожанъ церкви с. Тростянца . . . . .   | 22 | —  |
| Причтъ, церковный староста Успенской церкви сл. Велико-Михайловки . . . . .   | 63 | —  |
| Іеромонахъ Виталій (Асхабадскій Воскресенскій Соборъ) . . . . .   | 1  | —  |
| Жена свящ. Юлія Конст. Манакова . . . . .   | 2  | —  |
| Причтъ Вознесенской церкви города Курска и прихожане . . . . .  | 12 | 50 |
| Священникъ Алексѣй Карасевъ отъ разныхъ лицъ прихода сл. Казацкой . . . . .   | 13 | 23 |
| Благочин. свящ. Алексѣй Ефремовъ отъ него, псаломщ. Николая Маляревскаго, Мела-   |    |    |

|   |     |          |
|---|-----|----------|
| ни Коваленко, свящ. Леонида Ампилова и жены Маріи, цер. ст. Андрея Савенкова, псаломщ. Алексѣя Солнцева, діак. Ивана Ковалевскаго, Пелагеи Малявиной, свящ. Сергія Титова и жены Маріи, свящ. Михаила Зубкова и жены Антонины, Симеона Климова, Сергія Манюкова, Зиновьева, свящ. І. Карпинскаго, свящ. І. Северинова, псаломщ. Михаила Апошанскаго, А. Северинова, Филиппа Лимарева, Е. Руденковой, Маріи и Антонины Борщевыхъ, Анны Кривошеевой и др. . . . . | 38  | 40       |
| Благ. протоіерей Григорій Терлецкій отъ Елены Шустовой, Григорія и Анны Шустовыхъ, Маріи Кондрашевой и др. . . . .  | 1   | 50       |
| Протоіерей Ілія Пузановъ отъ Ігуменіи Аполлинаріи . . . . .   | 10  | —        |
| Свящ. Петръ Чеховъ отъ него и прихожанъ церкви с. Строкина . . . . .  | 32  | 82       |
| Дворянка Александра Шумакова . . . . .  | 2   | 85       |
| Ксенія Димитріева Даренская . . . . .   | 4   | 85       |
| Свящ. Димитрій Булгаковъ . . . . .  | 3   | —        |
| Благочин. свящ. Ѳеодоръ Андріевскій отъ прихожанъ сл. Ракитной, жены свящ. сл. Ракитной Таисіи Андріевской, жены діакона Анны Сергѣевой и др. . . . .   | 104 | 60       |
| Благочин. свящ. Владиміръ Тимоновъ отъ прихожанъ с. Березникова . . . . .   | 26  | 70       |
| Благочин. свящ. Іоаннъ Булгаковъ отъ прихожанъ церкви с. Захаркова, с. Ольшанки, с. Котлева и др. . . . .   | 202 | 7        |
| Благочин. свящ. Іаковъ Вишневыскій отъ прихожанъ церкви с. Гахова, отъ дочери діакона Александры Булгаковой, діакона Петра Булгакова, Евдокіи Коноваловой и др. . . . .   | 13  | 10       |
| Благочин. протоіерей Іаковъ Маршалкинъ отъ прихожанъ церкви с. Шалыгина: Чемодурова, П. Чемодурова, Ан. Конобылиной, Діомида Копорина, М. Гетмоновой, Саввы Ходакова, Вар. Шилиной, Ст. Гунакова и др. . . . .  | 52  | —        |
| Священникъ Михаилъ Терновскій отъ прихожанъ сл. Космодамианской, жителей дер. Терновки, хуторовъ Новаго Пламорнаго Колодезя и др. . . . .   | 70  | 17       |
| Священникъ Ѳеодоръ Зиборовскій отъ причта и прихожанъ церкви сл. Нѣмпеовой . . . . .  | 19  | 85       |
| Іеродіаконъ Мартиніанъ . . . . .  | 1   | 50       |
| Священникъ Николай Поповъ его и протоіерея Михаила Попова съ семействомъ . . . . .  | 25  | —        |
| Тимское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ учащихся и учащихся Доброкологедзской второклассной школы . . . . .   | 7   | 85       |
| Надворный Совѣтникъ Іліодоръ Алексѣевичъ Горленко . . . . .   | 2   | —        |
| Купецъ Митрофанъ Никаноровичъ Смирновъ (Нижній-Новгородъ) . . . . .   | 100 | —        |
| Церковный ст. П. Ноздрачевъ отъ прихожанъ церкви с. Сергіевскаго . . . . .  | 15  | —        |
| Дворянинъ Михаилъ Владиміровичъ Череповъ (Путивль) . . . . .  | 100 | —        |
| Отъ служащихъ Московско-Кіево-Воронежской ж. дор. . . . .   | 11  | 50       |
| И того . . . . .  |     |          |
|   |     | 1114 89  |
| А съ поступившими ранѣе . . . . .   |     | 11854 33 |



## Объявленія.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность эконома училища. Жалованье по должности 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Желательно лицо въ санѣ діакона и не обремененное большею семьею. Прошенія подаются на имя Совѣта училища, съ приложеніемъ отзывовъ мѣстныхъ отцевъ благочинныхъ о благонадежности, служебныхъ и нравственныхъ качествахъ.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Илія Булаковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Плетеневъ*.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго  
*Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,*

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы

### ДВѢ КНИГИ:

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ архива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ 1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г.

(Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.



# Курскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1911.

10 Іюня.

### Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Къ предстоящему торжеству прославленія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго (Пастырско-практическая замѣтка). Вѣра въ нетлѣнныя мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ и ея основанія (продолженіе). Пастырство и монашество (продолженіе). Мѣстная хроника. Объявленія.

## Къ предстоящему торжеству прославленія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

(Пастырско-практическая замѣтка).

Въ настоящее время обнародовано Посланіе Святѣйшаго Синода о предстоящемъ прославленіи Святителя и Чудотворца Іоасафа въ Бѣлгородѣ 4 сентября текущаго года. Давно уже ждала Русь Святая этого великаго торжества. Давно уже дѣлались попытки къ открытію мощей Святителя—какъ прославленнаго Чудотворца, открыто почивавшихъ чуть не съ самой его кончины, бывшей 10 декабря 1754 г.

Святитель Іоасафъ почилъ тихо о Господѣ послѣ изнурительной и продолжительной болѣзни въ Грайворонѣ, въ загородномъ архіерейскомъ имѣніи того времени, былъ перевезенъ въ Бѣлгородъ и здѣсь преданъ погребенію только 23 февраля 1755 года. Причиною замедленія въ погребеніи была невозможность преосвященному Переяславскому Іоанну (Козловичу) за разливомъ рѣкъ и другими спѣшными дѣлами прибыть въ Бѣлгородъ своевременно. Но это обстоятельство было къ славѣ почившаго. Осиротѣлая паства скоро увидѣла нетлѣніе Святителя Іоасафа. Поэтому неудивительно, что вскорѣ же послѣ погребенія, не позже двухъ лѣтъ клирики Троицкаго собора, гдѣ былъ погребенъ Святитель Іоасафъ, открыли склепъ и бывший тамъ гробъ, увидѣли нетлѣніе тѣла Святителя и съ той поры земля уже не заключала въ свои нѣдра этого гроба. Съ самой кончины Святителя начались благодатныя знаменія его загробнаго блаженства и ходатайства за страждущихъ. Къ гробу Святителя Іоасафа потекли струи народной молбы. Кто бывалъ въ Бѣлгородѣ, бывалъ и у гроба Святителя Іоасафа, простые и знатные, духовные и свѣтскіе. Графъ Румянцевъ-Задунайскій, 27 февраля 1780 г., по

открытіи Курскаго намѣстничества, съ преосвященнымъ Аггеемъ, посѣтилъ часовенку Святителя Іоасафа и, выходя изъ нея, умиленно сказалъ: „я не могу ничего судить, какъ только (сказать, что) святымъ, иже суть на земли Его, удиви Господь вся хотѣнія Своя въ нихъ“. По преданію Государь Александръ I посѣщалъ этотъ уголокъ. Еще ранѣе посѣщенія Государемъ Бѣлгорода въ 1817 г., въ 1815 г. при преосв. Ѳеоктистѣ начато было дѣло о признаніи Святителя въ ликѣ святыхъ. Ранѣе преосв. Ѳеоктистъ относился очень сомнительно къ народному прославленію Угодника Христова и приказалъ—было—запечатать входъ въ часовенку, но скоро отмѣнилъ это распоряженіе. Самъ Святитель Іоасафъ явился ему во снѣ и грозно сказалъ: что ты меня гонишь? Когда Государь побывалъ въ Бѣлгородѣ, належды почитателей Святителя Іоасафа укрѣпились, начато было ходатайство о прославленіи; Арх. Палладій строитель Знаменскаго монастырскаго собора принималъ въ этомъ горячее участіе; привлекали къ содѣйствію графа Арачьева. Но дѣло кончилось неудачно. Св. Синодъ, опираясь на то, что чудеса не обследованы и гробъ былъ открытъ самовольно, оставилъ ходатайство безъ удовлетворенія. Напротивъ было еще предписано: „принять благоразумныя мѣры къ ослабленію заботъ и намѣренія желающихъ оглашенія того тѣла“. Въ ревности по исполненію этого предписанія Курскіе преосвященные Ілюдоѣръ и Сергій (пот. Митр. Моск.) зашили св. мощи въ шелковый саванъ и у ногъ припечатали печатью, что было крайне необходимо. Нѣкоторые соборные священнослужители рѣзали уже волоса съ головы Святителя и раз-

давали ихъ. Слава Святителя увеличивалась, чудеса умножались. Вѣра народная крѣпла. Были изданы портреты Святителя въ 1847 и 1865 г., краткое житіе; широко распространились списки молитвъ: Святителя и Святителю. Такъ шло дѣло до назначенія въ Курскъ Высокопреосвященнаго Питирима. Высокопреосвященный Питиримъ съ самаго прибытія, посѣтивъ Бѣлгородъ, озаботился приготовленіями къ прославленію Святителя Іоасафа. Въ 1904 г. исполнилось полтора ста лѣтъ со дня блаженной кончины Угодника Христова. По этому случаю Высокопреосвященный сдѣлалъ предложеніе Консисторіи почтить память Святителя торжественнымъ заупокойнымъ богослуженіемъ въ всей епархіи. А въ началѣ этого предложенія писалъ такъ. „Нетлѣніе Святителя въ продолженіе 150 лѣтъ и его богоугодная жизнь—несомнѣнные знаки имѣющаго послѣдовать, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ прославленія Святителя и признанія Его въ ликѣ Святыхъ и земною церковію“. Совершивъ торжественно помяновеніе Святителя въ Бѣлгородѣ, Высокопреосвященный тамъ еще болѣе ясно высказалъ свое упованіе. Озабочиваясь подъемомъ упавшаго во всѣхъ отношеніяхъ монастыря и прославленіемъ Угодника Христова, онъ возбудилъ дѣло объ открытіи Бѣлгородскаго викаріата и представилъ на это мѣсто своего ученика по Кіевской семинаріи, тогда настоятеля Авинской миссіи, архим. Іоанникія. Ходатайство Св. Синодомъ было удовлетворено и архим. Іоанникій былъ хиротонисанъ во епископа Бѣлгородскаго 3 іюля 1905 года. Истинно самъ Угодникъ Христовъ руководилъ въ этомъ выборѣ. Преосвященный Іоанникій всѣ силы вложилъ въ дѣло подъема и благоустроенія монастыря, первое же и самое главное вниманіе имъ было обращено на раку Святителя Іоасафа. Преосвященный Варлаамъ, одинъ изъ прежнихъ настоятелей обители, Архіепископъ Тобольскій, когда былъ на покоѣ, разъ писалъ такъ: „По моему скудному разумѣнію въ всемъ имуществѣ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, и церковномъ и экономическомъ, рака съ мощами Святителя Іоасафа составляла и составляетъ первый многоцѣнный бисеръ, о коемъ можетъ и долженъ подумать каждый настоятель, кому ввѣрено было бы управленіе монастыремъ“. Эти золотыя слова Старца-Архипастыря, можно сказать, легли въ основу дѣятельности преосвященнаго Іоанникія. Тихо, скромно, безъ всякой рекламы и шума, онъ постоянно сталъ служить самъ ежедневно панихиды у раки, исполнять народныя мольбы о помощи, украшалъ раку, монастырь поднималъ изъ развалинъ и тѣмъ могуче содѣйствовалъ проведенію въ жизнь тѣхъ благихъ начинаній, какія были слѣланы Высокопреосвященнымъ Питиримомъ. Слава Угодника стала расти все болѣе и болѣе. Мысль о прославленіи становилась достояніемъ и предметомъ сердечныхъ желаній многихъ и многихъ сердецъ. Въ этихъ священныхъ чаяніяхъ сошлись и Курскій край и далекая Столица. Въ Петербургѣ группа почитателей стала заниматься собираніемъ свѣдѣній о св. Іоасафѣ и трудъ князя Н. Д. Жевахова навсегда останется памятникомъ этого рѣдкаго воодушевленія. Возникли просьбы отъ разныхъ группъ и городовъ о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о прославленіи Святителя. Ходатайства эти Курскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлялись въ Св. Синодъ. И настала часъ радостный для всѣхъ почитателей Угодника Христова. По порученію Св. Синода Курскимъ Архипастыремъ, въ сотрудничествѣ съ Преосвященнымъ Іоанникіемъ и др. лицами, были освидѣтельствованы мощи и обслѣдованы чудеса Св. Іоасафа. Нетлѣніе мо-

щей и вѣрность чудесъ явно показали основательность ходатайствъ. Св. Синодъ доложилъ Государю Императору. И пламенно вѣрующая ревность Государя, посѣтившаго Бѣлгородъ предъ отправленіемъ войскъ во время послѣдней войны, въ 1904 г., и молившагося у мощей Св. Іоасафа, завершила святое начинаніе. Грамота-посланіе Св. Синода, уже, точно удары воскреснаго колокола, радостно зовущаго въ храмъ на молитву, все далѣе и далѣе въ самыя глухіе закоулки великой нашей Родины несетъ радостную вѣсть и зоветъ къ молитвѣ Новому Чудотворцу Русской Земли.

Посланіе Святѣйшаго Синода заканчивается такимъ призывомъ. „О семъ нынѣ возвѣщаетъ Св. Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Россійской Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Богу, дивному въ святыхъ Своихъ, и вознесутъ свои молитвы къ Новоявленному Угоднику Божию, Святителю Іоасафу, дабы предстательствомъ его, по слову Цареву утверждалась въ Державѣ Россійской преданность протеческому Православію къ благу всего народа Русскаго, „ибо вѣра наша-вѣра православная, сія вѣра отеческая, сія вѣра Державу Россійскую утверди“.

Но, чтобы Русскій народъ могъ сознательно молиться Угоднику Христову, духовно-крѣпко съ нимъ слиться, для этого нужно знать его жизнь и подвиги, его загробное дерзновеніе за насъ. Чтобы черпать въ молитвѣ ему источники силъ и преданности Православію для этого нужно изучать его жизнь, вдохновляться его примѣромъ.

Посланіе Св. Синода о предстоящемъ въ сентябрѣ прославленіи Святителя Іоасафа выдвигаетъ новыя учительныя задачи для нашего духовенства. Нужно воспользоваться этимъ духовнымъ торжествомъ. Нужно всему Русскому Народу, гдѣ бы кто ни былъ, дать въ это время разумное духовное удовлетвореніе. Правда, толпы народа устремятся въ г. Бѣлгородъ на это духовное торжество. Но эти массы народа вѣдь одна капля въ сравненіи съ моремъ русской жизни. Надо вездѣ и вѣмъ въ эти сентябрскіе дни указать способы духовно слиться съ торжествомъ въ Бѣлгородѣ. Возникаетъ очень важный вопросъ: какъ привлечь всѣ народныя массы къ участію въ этомъ свѣтломъ правдикѣ вѣры. Въ этомъ то и состоитъ задача пастырскаго служенія въ данное время.

Безъ различія званій и состояній вѣмъ вѣрующимъ каждый пастырь можетъ послужить въ осуществленіи этой задачи съ большимъ успѣхомъ своимъ словомъ-поученіемъ. Поученіе церковное-вотъ самый естественный путь воздѣйствія на паству. Проповѣди, посвящаемыя Святителю Іоасафу могутъ быть произносимы какъ въ самыя дни торжествъ, такъ и ранѣе и послѣ. Болѣе раннія поученія очень полезны: они сродняют слушателей съ обликомъ Великаго Святителя. Бояться, что не хватитъ матеріала нечего. Жизнь Святителя обильна учительнымъ матеріаломъ. Даже при самомъ легкомъ гомилетическомъ обзорѣ житія Святителя Іоасафа уже намѣчается возможность сказать тридцать проповѣдей. Эти проповѣди могутъ быть подраздѣлены на три группы. Каждая группа въ ея цѣломъ можетъ составить и особое внѣ-богослужебное собесѣдованіе. Первая группа-поученія житійнаго характера. Въ десяти поученіяхъ пастырь можетъ очертить всю жизнь Святителя съ нравственными изъ нея приложеніями для слушателей. Вотъ краткій конспектъ этихъ поученій. Первое поученіе: дѣтскіе годы Святителя—перемѣчивость судьбы его родителей и дѣдовъ; урокъ—„Не скрывайте себѣ сокровища на земли“, а слѣдуйте св. Іоасафу въ стяжаніи небеснаго блаженства. Второе: годы его ученія—видѣніе отца. Урокъ—значеніе молит-

вы дѣтей и родителей: „непрестанно молитесь“. Третье: принятіе монашества—урокъ: о монашествѣ и о жизни семейной—какъ двухъ путяхъ жизненнаго теченія людей. Четвертое: настоятельскіе труды св. Іоасафа, его хожденіе по сбору. Урокъ: „блаженни милостивіи“. Пятое: епископское служеніе его—урокъ о почитаніи священства и его необходимости. Шестое: предсмертное посѣщеніе Святителемъ родителей: урокъ почитанія родителей дѣтьми. Седьмое: ежечасная молитва Святителя—постоянное памятованіе о смерти: его кончина. Урокъ: „помни послѣдняя твоя и въ вѣки не согрѣшиши“. Восьмое: погребеніе Святителя, обнаруженіе нетлѣнія его мощей. Урокъ о воскресеніи тѣль. Девятое: Чудеса Святителя—урокъ о почитаніи святыхъ и ихъ помщи. Десятое: прославленіе Святителя—объясненіе значенія этого событія. Само собою понятно, что въ этихъ поученіяхъ нравственное приложеніе должно быть самое краткое, чтобы не затемнить главнаго—ознакомить слушателей съ жизнью Новоявленнаго Угодника Христова. Другая группа поученій—нравственно учительная. Она вся, въ десяти поученіяхъ, можетъ быть построена на Евангельскомъ ученіи о блаженствахъ. Въ самомъ краткомъ описаніи жизни Святителя рассказанъ рядъ случаевъ проявленія имъ всѣхъ евангельскихъ добродѣтелей. Каждый случай въ сопоставленіи съ евангельскимъ текстомъ и дастъ матеріалъ для поученія. Третью группу составляютъ поученія противосектантскаго характера. Сектантство широко развивается въ Россіи. Поэтому противосектантскія поученія на темы изъ жизни Святителя очень полезны. Въ основу всѣхъ этого рода назиданій должна быть положена такая мысль. Святитель нетлѣнъ и творить чудеса. Онъ явный Угодникъ Божій—вѣрный послѣдователь Христовъ, Имъ прославленный. Онъ училъ такъ. Слѣдовательно это истина, ибо только истинный святой можетъ творить такіа чудеса, какія творитъ св. Іоасафъ. А потому надо слѣдовать тому только ученію, какое содержалъ онъ и содержитъ святая наша Церковь, а не ходить въ слѣдъ новыхъ учителей. Сектанты отрицаютъ: посты, почитаніе святыхъ, иконъ, мощей; отрицаютъ іерархію, богослуженіе и т. д. На всѣ эти темы въ житіи Святителя есть подходящіе случаи, изъ которыхъ видно, какъ заботился Святитель о почитаніи святыхъ, иконъ (обрѣтеніе Печанской иконы), богослуженіи, возставалъ противъ нарушенія постовъ, каралъ нарушителей цѣломудрія и т. д. Всѣ такіе факты и могутъ быть въ сопоставленіи съ текстами священнаго писанія предметомъ бесѣды съ православными противъ сектантовъ\*). Мы только кратко намѣтили нѣкоторые предметы для проповѣдей по руководству житія св. Іоасафа. Опытный проповѣдникъ и вообще любящій свое дѣло священникъ найдетъ и другія подходящія темы.

Полезно отъ такихъ поученій будетъ громадная. Эти поученія особенно полезны будутъ для простаго народа. Но, поучая простой народъ, надо имѣть въ виду и интеллигентные слои общества, въ значительной своей части проникнутые духомъ критики и скептицизма самой невысокой цѣнности, а потому относящіяся къ всему церковному полунедовѣрчиво, полунасмѣшливо. Для такихъ случаевъ простенькихъ проповѣдокъ мало. Тутъ нужны чтенія публичныя, нужны бесѣды основательныя. Если для составленія проповѣдей вообще достаточны всякія изданія житія святителя, то для послѣдней цѣли необходимы другія изданія. Здѣсь нужны чтенія и книги, приспособленныя къ чисто интеллигентнымъ слушателямъ. Такія пособія имѣются. Таковы изданія Кіевское и Московское. Это:

\*) Братствомъ заканчивается изданіе безплатно—народныхъ 12 листовъ съ уроками изъ жизни Святителя, о чемъ будетъ сказано особо. Редакція.

- 1) „Памяти Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“. Кіевъ 1909 г. (1—16 стр.)
- 2) „Памяти Святителя, подвижника Іоасафа Бѣлгородскаго“. Изданіе отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній. Серг. посадъ 1909 года (1—14 стр.).

Остановимся на первой книжкѣ. Это сборникъ изъ 4 частей. Здѣсь собрано то, что говорилось на торжественномъ собраніи въ память Святителя Іоасафа въ Кіевѣ 26 апрѣля 1909 года. Сборничекъ начинается описаніемъ кр. этого собранія. Затѣмъ помѣщена рѣчь Преосвященнаго Павла Чигиринскаго. Потомъ житіе Святителя Іоасафа Прот. Ѳ. И. Титова подъ заглавіемъ: „Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705—1754 г.г.)“. Заканчивается сборникъ рѣчью г. Туткевича: „Святитель Іоасафъ—великій Русскій патріотъ“. Всѣ статьи интересны, но самая цѣнная часть сборника—это житіе Святителя прот. Титова. Это житіе подъ тѣмъ же заглавіемъ въ томъ же 1909 году издано и отдѣльно. Это житіе источникъ для пастырскихъ чтеній о Святителѣ Іоасафѣ для интеллигенціи. Здѣсь профессоръ—протоіерей научно освѣщаетъ эпоху и дѣятельность Святителя и выясняетъ его громадное государственное-строительное значеніе его служенія Хероша для прочтенія и рѣчь г. Туткевича. Книжка прот. Титова (въ отдѣльномъ изданіи) также очень хороша для подарковъ гимназістамъ старшихъ классовъ, и очень полезна для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ средне-учебныхъ заведеній.

Для женскихъ же учебныхъ заведеній и чтеній тамъ болѣе подходяща и полезна вторая изъ упомянутыхъ брошюръ. Вторая брошюра (съ хорошими иллюстраціями) представляетъ изъ себя сборникъ того, что было читано на собраніи въ память Святителя Іоасафа въ Москвѣ 30 декабря 1908 года. Послѣ краткаго описанія собранія помѣщены: рѣчь Арх. Ѳеодора, рѣчь князя Н. Д. Жевахова: „Основные принципы дѣятельности Святителя Святителя Іоасафа“, и ст. „Архипастыръ-подвижникъ“ г. Д. Введенскаго. Изложеніе теплое. Обѣ эти книжки прекрасный матеріалъ для чтеній публичныхъ, даже буквально можно ихъ снова прочитывать. Все это составлено языкомъ чистымъ, легкимъ, дѣловито, умно и слушается легко.

Наконецъ, полезны, особенно по школамъ и для народа, чтенія о Святителѣ съ туманными картинами. Для этой цѣли есть прекрасное изданіе, какъ и самыя картины. Это изданіе прот. А. И. Маляревскаго. Трудъ Маляревскаго существуетъ въ трехъ видахъ.

„Іоасафъ Епископъ Бѣлгородскій. Чтеніе съ сѣтовыми картинами для школъ и народа. Съ 32 рисунками и нотами. Изданіе СПб. Кружка почитателей Святителя. СПб. 1909 года 20 к. Второе изданіе 1910 г. Оно одобрено Уч. Ком. при Св. Синодѣ для библиотекъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ и для церковно-приходскихъ школъ. Цѣна 25 коп. Въ немъ 76 стр. Тоже-народное изданіе 1910 года 48 стр. безъ рисунковъ. Цѣна 5 коп. Всѣ эти книжки изданы изящно. Картинки исполнены очень недурно. Печать четкая, изложеніе довольно полное. Цѣны книжекъ не высокія.

Пользуясь изданіями Знаменско-Богородичнаго Братства и вышеперечисленными столичными, кто какими можетъ по своимъ средствамъ, каждый священникъ сможетъ честно и благоплодно выполнить ту задачу, которая вытекаетъ для каждаго пастыря изъ посланія Св. Синода о предстоящемъ торжествѣ прославленія Святителя Іоасафа. Выполненіе же этой задачи дастъ много для внутренняго духовнаго развитія самаго пастыря: онъ полюбитъ Святителя Христова Іоасафа и въ этой любви найдетъ неизсякающій источ-

никъ и любви къ своей паствѣ. Но кромѣ слова надо и дѣло, нужно, чтобы священники взяли на себя инициативу въ цѣломъ рядѣ добрыхъ дѣлъ во славу Святителя. А сдѣлать можно много хорошо.

Наше интеллигентное общество часто бросаетъ упрекъ нашему духовенству въ косности и бѣздѣятельности. Пусть, въ этомъ упрекѣ есть большая доля правды. Но съ не меньшею силою этотъ упрекъ можетъ быть обращенъ и къ упрекающимъ. Грустно, но надо сознаться въ томъ, что самая благонамѣренная часть, вѣрующаго, интеллигентнаго общества какъ то мало проявляетъ жизненности въ отношеніи церковности. Были на нашей памяти прославленія Святителя Θεодосія Черниговскаго, преп. Серафима Саровскаго, перенесеніе мощей преп. Евфросиніи Полоцкой и обновленіе памяти преп. Анны Кашинской. Много было богомольцевъ и изъ образованныхъ. Было потомъ устроено нѣсколько храмовъ въ честь этихъ святыхъ, заведены по мѣстамъ иконы ихъ и т. д. Но яркаго проявленія духовнаго подъема, дѣлъ, которыя бы говорили, что завѣты жизни этихъ святыхъ близки намъ, что и мы ими живемъ—этого какъ то не было видно. Жаль, если и теперь будетъ подобное. Между тѣмъ, какое широкое поле для проявленія дѣятельности вѣрующей части русской интеллигенціи открывается съ Бѣлгородскими торжествами?...

Святитель Іоасафъ былъ весь жизнь, весь движеніе: онъ пылалъ огнемъ любви къ ближнему и это выражалось въ цѣломъ потокѣ дѣлъ любви къ страждущимъ. И надо всѣмъ, кто чтитъ его сердцемъ чистымъ безкорыстнымъ и желаетъ не на словахъ быть только вѣрующимъ, но и на дѣлѣ, поглубже заглянуть въ себя. Нужно каждому интеллигентному духовному и свѣтскому человѣку заглянуть въ себя. Нужно спросить себя, что у меня кроется на душѣ, когда я, отстоявъ службу торжественную въ память Святителя и придя домой, уже считаю свой долгъ выполненнымъ? Недостатокъ ли умѣнья что либо еще сдѣлать, или простое нежеланіе беспокоиться? Очень грустно было слѣдить за нашей печатью послѣ прославленія преп. Серафима или послѣ перенесенія мощей преп. Евфросиніи. Преп. Серафимъ трогательно любилъ бѣдныхъ дѣвушекъ-сиротокъ и принималъ ихъ въ свое Дивѣево. Преп. Евфросинія до послѣдняго изнеможенія писала и писала книги, дабы напитать Словомъ Божьимъ Русь въ то время. Минувшимъ лѣтомъ мы были въ Полоцкѣ. Одна смиренная инокиня-пламенная почитательница преподобной Евфросиніи, участвовавшая въ переоблаченіи ея мощей, говорила съ слезами умиленія и восторга, въ простотѣ сердца, о нетлѣнной мощи Святой инокини и прибавила: „а правое то плечико много, много ниже лѣваго. Ужъ не знаемъ: отъ чего? Такъ ли было, или потомъ сдѣлалось“. Сколько умиленнаго въ этомъ простомъ признаніи очевидицы! Всякій, кто самъ много работаетъ надъ письмомъ, опытно знаетъ, что отъ этой работы искривляется положеніе тѣла и часто правое плечо становится пониже лѣваго. И простое признаніе монахини какое это яркое свидѣтельство, изъ глубины вѣковъ доказательство того, что Преподобная до изнеможенія трудилась надъ писаніемъ книгъ, о чемъ говорить и житіе ея? А между тѣмъ, никто не подумалъ во дни торжествъ въ честь ея пожертвовать хотя немного денегъ на покупку и раздачу народу хотя бы Св. Евангелій, когда на всѣхъ станціяхъ рыщутъ „евангелики“ съ своими котомками?! Равно какъ никто не додумался пожертвовать денегъ на устройство или поддержку монастырской школы для „Дивѣевскихъ сиротокъ“ или создать капиталъ имени преп. Серафима для выдачи приданнаго бѣднымъ дѣвушкамъ. А въ то же время сколько было бесплоднаго шума

по поводу сѣзда по борьбѣ съ злоупотребленіемъ женскою довѣрчивостію?! Нѣтъ, кто чтитъ Святителя Іоасафа, тотъ посильно долженъ стремиться раздражать ему и дѣлами, особенно въ дни сентябрьскихъ Бѣлгородскихъ торжествъ. Мы намѣтимъ хотя нѣкоторые пути такой дѣятельности интеллигентныхъ лицъ въ честь и славу Святителя Іоасафа, въ спасеніе своей души, въ крѣпость и доброе развитіе подрастающаго поколѣнія, о которыхъ могли бы говорить пастыри.

Слишкомъ богата и разнообразна дѣятельность, какую можетъ проявить каждое вѣрующее интеллигентное семейство въ честь Святителя. Есть мѣсто дѣятельности прежде всего чисто Семейной. Прежде всего полезно и желательно устройство семейныхъ чтеній о Святителѣ Іоасафѣ, какъ теперь, такъ особенно во время прославленія: Въ семейномъ кругу, въ присутствіи близкихъ родныхъ и своей прислуги (послѣднее нѣсколько не унижить хозяевъ) слѣдуетъ собираться и читать жизнеописаніе Угодника Христова. Московское изданіе и книжка о. Маляревскаго и труды Н. Д. Жевахова очень тутъ пригодны. Въ книжкѣ Маляревскаго приложена и молитва на нотахъ Св. Іоасафа. Если въ семьѣ есть кто либо играющій на роялѣ или пѣвецъ, отчего бы при этомъ не спѣть и не сыграть, а то спѣть и сыграть вмѣстѣ эту молитву въ заключеніе чтенія. Устройство этихъ чтеній внесетъ пріятное освѣженіе отъ будничной суеты и заляжетъ глубоко въ юныя сердечки дѣтей. Хороши были бы по временамъ поѣздки къ святынямъ въ Бѣлгородъ. Въ постоянной суетѣ, въ заботахъ и хлопотахъ да неприятностяхъ, обычно протекаютъ года за годами, безъ всякаго освѣженія и отдыха. Поѣздка и веколыхнула бы эту будничность, и внесла бы на долго пріятныя воспоминанія и значительное освѣженіе. Нельзя не пожелать того, чтобы въ большихъ семействахъ, гдѣ есть молодая рука, опытная въ шитьѣ, вышивкѣ, вязаньѣ, были устроены особыя работы въ память Святителя. Гдѣ вышили бы пелену, гдѣ воздухи, гдѣ завели бы отъ семьи что либо въ память Угодника Христова. Эти маленькіе подарочки въ память Святителя надолго бы оставались въ памяти и пріучали бы молодежь къ христіанской благотворительности въ лучшихъ ея проявленіяхъ отъ трудовъ своихъ приносить лепту на Божье дѣло. Чѣмъ болѣе будетъ случаевъ семейнаго ревнованія о славѣ Угодника Христова, тѣмъ живѣе, мощнѣе будетъ проявленіе и массоваго участія вѣрующаго общества къ общей радости Россіи.

Общественная дѣятельность въ честь Святителя Іоасафа можетъ быть самая разнообразная и плодотворная. Прежде всего здѣсь умѣстны тѣ публичныя чтенія и акты, которые по мѣстамъ уже устраивались и устраиваются. Хорошо при такихъ чтеніяхъ производить сборы добровольныхъ пожертвованій на тотъ или иной предметъ. Хороши массовыя поѣздки въ Бѣлгородъ; дружное общими силами заведеніе образовъ Святителя для своихъ храмовъ; устройство ризъ на нихъ. Но еще болѣе хороши были бы дѣла милосердія въ память Святителя. Святитель Іоасафъ часто самъ разносилъ и раздавалъ чрезъ келейниковъ милостыню бѣднымъ самыми предметами домашняго обихода. Кому уже неизвѣстенъ тотъ случай, какъ Святитель въ ночь на Рождество разносилъ милостыню, былъ избитъ незнавшимъ его привратникомъ; какъ онъ кололъ и развозилъ дрова. Отчего бы купечеству того или иного городка не образовать въ честь св. Іоасафа содружество, которое бы въ лицѣ самихъ членовъ—кущовъ и ихъ прикащиковъ задалось бы цѣлью въ день прославленія разнести свою посильную лепту по домамъ бѣдняковъ, и потомъ, по его примѣру, дѣлать тоже ежегодно, хотя два раза въ году: на Рождество и на Пасху. А если кущамъ и прикащикамъ при этомъ

брать съ собою дѣтокъ—какое было бы это умиляющее и воспитывающее юное поколѣніе дѣло. Всемѣрно заботился Святитель Іоасафъ о благолѣшіи храмовъ, покупалъ ковчеги для ношенія святыхъ Таинъ Христовыхъ. Отчего бы какому либо купеческому семейству не приобрести къ торжеству для своего мѣстнаго священника современную Дароносицу съ чеканнымъ изображеніемъ на ней св. Іоасафа? Въ честь его—ревнителя благолѣшія перквей—отчего бы не завести на далекую окраину хорошаго колокола, который бы своимъ звономъ будилъ сердца убогихъ кочевниковъ. Не далеко сравнительно отъ насъ, въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ, сколько есть глухихъ карельскихъ уголковъ, гдѣ нѣтъ храма, а если и есть часовенка, то сколь убогая. Или среди тундръ Архангельскихъ у самоѣдовъ?! Отчего бы богатому человѣку не отсыпать отъ своихъ запасовъ нѣсколько тысячъ на устройство храма тамъ, на суровомъ сѣверѣ, въ честь Новаго Чудотворца Святителя Іоасафа. Отчего бы дамамъ и дѣвцамъ не сработать чего либо въ эти дни торжествъ Бѣлгородскихъ для украшенія и убранства своихъ храмовъ въ память Угодника Христова?! Вдумчивое изученіе жизни, дѣлъ Святителя натолкнетъ и на другія добрыя дѣла. Мы намѣтили лишь нѣкоторыя возможные дѣла, чтобы показать, что можно и легко сдѣлать при желаніи дѣлать. Среди другихъ дѣлъ въ честь Святителя не надобно оставлять и просвѣтительныхъ задачъ. А потому нельзя не пожелать, чтобы люди состоятельные жертвовали бы въ свои мѣстныя братства и лепту на выписку и раздачу въ возможно большемъ количествѣ какъ книгъ Св. писанія, такъ и особенно житія Святителя и описанія его чудесъ. Въ частности нельзя не пожелать, чтобы въ дни прославленія Святителя въ каждомъ интеллигентномъ домѣ были куплены и подарены дѣткамъ въ изящныхъ переплетяхъ книжки о Св. Іоасафѣ. Для этой цѣли особенно хороши какъ Братскія изданія, такъ и отца Маляревскаго, нѣкоторыя части изданія кн. Жевахова, о которомъ скажемъ ниже, и московскій сборничекъ. Въ книжкахъ отца Маляревскаго и московской есть не мало и рисунковъ, которые дѣткамъ чрезвычайно нравятся.

Много, много домашнихъ, частныхъ, чистыхъ, и общественныхъ добрыхъ дѣлъ можетъ быть сдѣлано въ сентябрскіе дни Бѣлгородскихъ торжествъ въ честь Святителя Христова Іоасафа, только бы наше вѣрующее интеллигентное общество, въ дружномъ единеніи съ духовенствомъ приложило къ этому сердце и руки. А что такія дѣла возможны, мы уже имѣемъ примѣръ изъ современной намъ жизни въ Іоасафовскомъ Комитетѣ и его дѣятельности.

Но, конечно, чтобы наша вѣрующая интеллигенція вступила на путь такой дѣятельности, необходимо, чтобы она прониклась завѣтами Святителя, нужно, чтобы жизнь и дѣянія Угодника Христова были хорошо и проникновенно ею изучены. Это же послѣднее обстоятельство невольно выдвигаетъ вопросъ о томъ, гдѣ же та книга, которая бы дала духовенству и всей нашей вѣрующей интеллигенціи нужный матеріалъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ не затруднителенъ. Такая книга есть. Она какъ бы нарочито создана для такой цѣли. Книга, о которой мы говоримъ, есть почтенный трудъ Князя Николая Давидовича Жевахова, одного изъ потомковъ племянничныхъ Святителя Іоасафа.

Трудъ князя Жевахова носитъ общее заглавіе такое: „Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій“. Матеріалы для біографіи, собранные и изданныя Княземъ Н. Д. Жеваховымъ, Кіевъ 1907—1911 года. Все это капитальное изданіе распадается на шесть частей.

Первый томъ состоитъ изъ трехъ частей: 1) „Предки Святителя Іоасафа“, 2) „Святитель Іоасафъ и его сочиненія“, 3) Жизнь и дѣятельность Святителя Іоасафа“.

Второй томъ изъ двухъ частей: 1) „Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разныя времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ“, 2) „Преданія о Святителѣ Іоасафѣ“.

Третій томъ „Дополнительный“ 1911 года, состоитъ изъ одной книги. Во всѣхъ трехъ томахъ этого колоссальнаго изданія 1800 страницъ, а стоятъ всѣ книги только 8 р. 85 коп. При той роскоши, съ какою эти книги изданы, при множествѣ портретовъ—цѣна болѣе чѣмъ скромная. Извѣстный Профессоръ-Протоіерей Ѳ. И. Титовъ объ этомъ трудѣ даетъ очень серьезный и симпатичный отзывъ, съ правдивымъ въ тоже время указаніемъ недочетовъ, въ своей брошюрѣ „Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи Русск. церкви“, Вып. X. Кіевъ, 1910 года.

Въ дополненіе къ этому почтенному отзыву о протоіерея профессора мы добавимъ лишь одно критическое замѣчаніе. Очень жаль, что, достойный глубокаго уваженія за свой трудъ, авторъ не удержался отъ изложенія переживаній по мѣстамъ въ слишкомъ аподиктической формѣ, съ которою люди близко знавшіе ходъ дѣла согласиться не могутъ (см. Курск. Епар. Вѣд. с./г № 19, 199 стр.). Но, оставляя въ сторонѣ мелкіе недочеты труда и не входя въ научную его оцѣнку, мы должны сказать, что для вѣрующей интеллигенціи этотъ капитальный трудъ вѣрующаго интеллигента долженъ быть настольною семейною книгою. Тутъ есть не мало и серьезнаго матеріала и для легкаго, семейнаго чтенія. Нѣкоторыя же части ея могутъ быть предметомъ подарковъ для дѣтей, какъ то: преданія о Святителѣ Іоасафѣ, описаніе чудесъ. Если пастыри церкви на все это обратятъ вниманіе и посильно потрутся въ этомъ отношеніи—много хорошаго будетъ сдѣлано въ славу Святителя Іоасафа. Онъ же да будетъ и помощникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

„Отъ младенчества Богомъ предызбранный, въ отрочествѣ покровомъ Божіей Матери пріосѣненный, Святителю Отче Іоасафе, всего себе вдалъ еси на служеніе Церкви Христовой словомъ, дѣломъ, житіемъ своимъ. Довлѣла же Царица неба и земли Пресвятой Богородица молитва Твоя и, скончався, исполнилъ еси лѣта многа, и яко солнце сіе ясно, тако свѣтло предсталъ еси въ смертный часъ Престола Божію. Молися убо за ны, Святителю, да управимъ себе къ Господу Богу“. (Старинная молитва Святителю).

Епископъ Никодимъ.



## Вѣра въ нетлѣнныя мощи св. Угодниковъ Божіихъ и ея основанія.

(Продолженіе).

Нетлѣніе св. мощей, сопровождающееся чудесами, есть великое чудо, замѣняющее многія другія чудеса и имѣющее преимущество предъ ними въ томъ, что тѣ однократны, нерѣдко мгновенны, а нетлѣніе тѣлъ святыхъ есть чудо постоянное, краснорѣчиво говорящее о томъ, что въ нетлѣнномъ тѣлѣ, совершающемъ чудеса, постоянно обитаетъ чудодѣйственная сила Божія, и потому оно служитъ сильнѣйшимъ доказательствомъ божественности христіанской вѣры<sup>1)</sup>.

Одно изъ замѣчательныхъ явленій представляютъ намъ нетлѣнныя мощи святителя Іоасафа (Горленко), епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго († 1754), торжественное открытіе которыхъ послѣдуетъ въ 4 день мѣсяца сентября сего 1911 года. Мощи святителя Іоасафа, новоявленного молитвенника предъ Богомъ, сохраняютъ натуральный (согласный съ природой) видъ; онѣ сохранились въ полной цѣлости; самыя облаченія святителя не подверглись тлѣнію.

По свидѣтельству профессора Е. Голубинскаго, на Афонѣ существуетъ особый обычай, а именно: откапываютъ кости умершихъ братьевъ черезъ три или четыре года послѣ погребенія и кладутъ въ кимитири, „да по времени, аще кого добродѣтельнаго Богъ восхощетъ прославити, явитъ на нихъ нѣкое благоуханіе (еже) и событсѣя на многихъ“<sup>2)</sup>.

Изъ сказаннаго видно, что нетлѣніе мощей подвижниковъ христіанской вѣры и благочестія есть дѣло Божіе. Притомъ, Нетлѣнный Царь вѣковъ не равно проявляетъ силу нетлѣнія въ тѣлахъ святыхъ, а сообразно съ ихъ внутреннимъ достоинствомъ и святостію, какъ основаніемъ нетлѣнія и жизни. „Иная слава солнца, иная слава луны, иная звѣздъ; и звѣзда отъ звѣзды разнится въ славіи. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ: сѣется въ тлѣніи, возстаетъ въ нетлѣніи (1 Корин. XV, 41—42 ст.).

Если бы нѣкоторыя благоприятныя естественныя причины, напр., известковая, сухая почва, а также пребываніе въ прохладныхъ склепахъ, способствовали сохраненію мощей, то тѣла многихъ лицъ (всѣхъ безъ исключенія),

умершихъ въ Кіевскихъ пещерахъ во время нашествія Батя на Кіевъ, должны были бы сохраниться нетлѣнными; между тѣмъ извѣстно, что только мощи немногихъ изъ вышеуказанныхъ лицъ, по изволенію Господа Бога, пребываютъ въ цѣлости. Ясно, что нетлѣніе св. мощей нельзя объяснить какими либо естественными причинами.

Равнымъ образомъ нельзя объяснить истеченіе мұра изъ мұроточивыхъ главъ естественными причинами, напр., ни „слѣдствіемъ скопленія тучныхъ пещерныхъ паровъ, проникающихъ въ ноздреватыя поры главъ, охлаждающихся здѣсь и по сгущенію источавшихся изъ главъ въ видѣ мұра“, ни „продѣлкою монаховъ“. Въ этомъ насъ увѣряетъ нижеслѣдующее свидѣтельство одного уважаемаго свѣтскаго лица: „въ той части Кіевскихъ дальнихъ пещеръ, которая доступна для всѣхъ богомольцевъ, мұроточивыя главы (30) лежатъ на блюдахъ, прикрытыя особаго рода колпаками; изъ главъ сочтены на эти блюда по каплямъ мұро, что-то въ родѣ безцвѣтнаго и безвкуснаго масла, на видъ жиже обыкновеннаго деревяннаго, нѣжно-пріятнаго запаха. Однажды при мнѣ, говоритъ профессоръ О. Солнцева, былъ такой случай: мой знакомый, докторъ Савенко, не вѣрилъ, чтобы изъ главы могло истекать мұро и притомъ непрерывно; онъ думалъ, что это-продѣлка монаховъ. Поэтому какъ только ему случилось быть въ Кіевѣ, онъ не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, разумѣется, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Опытъ состоялъ въ томъ, что онъ взялъ одну изъ мұроточивыхъ главъ, вытеръ ее насухо сукномъ внутри и снаружи, точно также вытеръ и сосудъ, обвязалъ все это протечною бумагою и запечаталъ. Дверь комнаты, гдѣ была оставлена глава, тоже запечатали. На другой день Савенко пришелъ, самъ распечаталъ главу, и въ сосудѣ оказалось мұро“<sup>1)</sup>.

Противъ непреложной истины нетлѣнія св. мощей сектанты нерѣдко приводятъ слова пророка Іереміи: „въ то время, говоритъ Господь, выбросятъ кости царей Іуды, и кости князей его, и кости священниковъ, и кости пророковъ, и кости жителей Іерусалима—изъ гробовъ ихъ; и раскидаютъ ихъ предъ солнцемъ и луною и предъ всѣмъ воинствомъ небеснымъ, которыхъ они любили и которымъ служили и въ слѣдъ которыхъ ходили, которыхъ искали и которымъ поклонялись; не уберутъ ихъ и не похоронятъ: онѣ будутъ навозомъ на землѣ“ (Іер. VIII, 1—2). Но приведенныя слова пророка Іереміи не даютъ основанія для отрицанія истины нетлѣнія святыхъ мощей; въ нихъ содержится рѣчь не о мощахъ угодниковъ Бо-

<sup>1)</sup> Св. мощи святителя Іоасафа почиваютъ въ Свято-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, въ городѣ Бѣлгородѣ, Курской губерніи. Чудесныхъ исцѣленій, совершившихся, напр., по молитвенному предстательству святителя Іоасафа (Горленко) предъ Богомъ, записано въ матеріалахъ для біографіи святителя (издан. вн. Н. Д. Жеваховымъ) 227. Официальной комиссіей по обследованію чудесъ, совершившихся по молитвенному предстательству святителя Іоасафа (Горленко) предъ Богомъ, отмѣчено 78 случаевъ чудесныхъ исцѣленій.

<sup>2)</sup> Профес. Е. Голубинскій. Исторія канониз. святыхъ въ Русской церкви. Стр. 29. М. 1903 года.

<sup>1)</sup> „Русская Старина“ 1876. Іюнь. Разсказъ профессора О. Г. Солнцева.

жихъ, а о тѣлахъ идолопоклонниковъ, служившихъ солнцу, лунѣ и всему воинству небесному, т. е. звѣздамъ.

Слова ап. Павла: „плоть и кровь не могутъ наследовать Царствія Божія, и тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія“ (I Кор. XV, 50) также не подрываютъ истины нетлѣнія св. мощей. Смысль этихъ словъ апостола таковъ: въ царствіи Божіемъ, которое наступитъ послѣ второго пришествія Христова, будутъ участвовать не теперешнія тлѣнныя, „душевныя“ тѣла, а одухотворенныя, нетлѣнныя, какими сдѣлаются тѣла человѣческія при всеобщемъ воскресеніи (I Кор. XV, 42—44); у людей, имѣющихъ дожить до времени всеобщаго суда Божія, тѣла измѣнятся (получаютъ одухотворенность, подобную той, какую имѣетъ прославленное тѣло Иисуса Христа). „Не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся вдругъ, во мгновение ока при послѣдней трубѣ (I Кор. XV, 51—52). Нетлѣнныя тѣла праведниковъ при послѣдней трубѣ (при всеобщемъ воскресеніи) также подвергнутся измѣненію „во мгновение ока“ (—ст 52) и получатъ необходимую для будущей славной жизни духовность.

Итакъ, вѣра православныхъ христіанъ въ нетлѣніе святыхъ мощей утверждается на словѣ Божіемъ.

Что касается обличительной рѣчи Господа Иисуса Христа: „горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что строите гробницы пророкамъ и украшаете памятники праведниковъ“ (Мѡ. XXIII, 29), то она направлена Спасителемъ противъ книжниковъ и фарисеевъ не за устройство ими гробницъ пророкамъ, а за гордость, тщеславіе и духовную пустоту, потому что они говорили: „если бы мы были во дни отцовъ нашихъ, то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ“ (—ст. 30).

Въ дѣйствительности же книжники и фарисеи были еще нечестивѣе своихъ отцовъ, потому что готовились пролить кровь Сына Божія. Итакъ, Господу Богу не противны памятники на гробахъ святыхъ, если только они устроятся отъ душевнаго усердія и изъ желанія почтить истинныхъ друзей Божіихъ. Благочестивый царь Юсіа, по свидѣтельству IV кн. Царствъ (XXIII, 16—18), кости и памятники на могилѣ пророка Божія оставилъ неприкосновенными и достойно почтилъ ихъ.

На основаніи всего сказаннаго о св. мощахъ свидѣствуемъ, что личности, поносящія мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, подобны нечестивому воину, который поругался надъ пречистымъ тѣломъ Спасителя, когда, по словамъ Евангелиста, копьемъ пронзилъ Ему ребра“ (Іоан. XIX, 34).

Отрицающа дѣйствительность чудесъ, источаемыхъ нетлѣнными тѣлами праведниковъ, сек-

танты подобны нечестивымъ іудейскимъ старшійшинамъ, которые, узнавъ о воскресеніи Спасителя, „довольно денегъ дали военамъ и сказали: скажите, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали (Мѡ. XXVIII, 12—13)<sup>1)</sup>“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Пастырство и монашество.

(Продолженіе).

Такъ пишетъ въ Колоколѣ нѣкто Е. М. по поводу монашескаго сѣзда. Большая доля правды въ этихъ сужденіяхъ имѣется. Но страннымъ представляется утвержденіе автора, будто служеніе литургии, молебновъ, панихидъ есть нѣчто совсѣмъ несвойственное іеромонаху. Несомнѣнно, и молебны, и панихиды служатъ въ обителяхъ по просьбамъ вѣрующихъ: несомнѣнно, и молебны, и панихиды служатъ въ обителяхъ по просьбамъ вѣрующихъ; несомнѣнно не безъ желанія послѣднихъ иноки посѣщаютъ ихъ дома съ монастырскими святынями. Что же здѣсь несвойственнаго иноку? Развѣ удовлетвореніе духовныхъ запросовъ вѣрующаго противно цѣли монашества? Не долженъ ли монахъ съ потребною молитвою вносить утѣшеніе и успокоеніе въ сердце вѣрующаго, развѣ его объ этомъ просятъ? Къ этому частному недоразумѣнію придется еще вернуться въ свое время; теперь же слѣдуетъ отмѣтить лишь, что часть пастырскаго дѣланія—служеніе литургии, молебныхъ пѣній и панихидъ,—и по мнѣнію добрыхъ мірянъ, можетъ и должно быть дѣломъ иноковъ; у послѣднихъ, такимъ образомъ, есть общее дѣло съ пастырями мірскими.

Нѣсколько съ другой стороны, но къ тому же самому выводу о близости идеаловъ и дѣла пастырей и иноковъ, пришелъ на монашескомъ сѣздѣ одинъ изъ участниковъ сѣзда (епископъ Елецкій Митрофанъ). Вопросъ стоялъ о назначеніи настоятелями монастырей лицъ, не прошедшихъ послушническаго искуса. Если признать неправильнымъ и вреднымъ, говорилъ Преосвященный, назначеніе настоятелей изъ лицъ, не прошедшихъ послушническаго испытанія, то придется отвергнуть многихъ и весьма опытныхъ лицъ изъ пастырей (вдовыхъ священно-служителей) и ученаго монашества; придется отвергнуть такихъ лицъ, которыхъ желательно привлечь, именно, къ руководству монашествующими съ цѣлію содѣйствовать ихъ просвѣщенію и возвышенію. Преосвященный утверждалъ даже большее. Онъ говорилъ:—Пастырство всегда выше монашества; оно требуетъ большаго самоотверженія и покаянія и въ жизни сопровождается несравненно большими скорбями, самоуниженіемъ и смиреніемъ. И если монаху,

<sup>1)</sup> Относительно нетлѣнія останковъ Московскій соборъ 1667 г. сдѣлалъ такое постановленіе: „нетлѣнныхъ тѣлесъ, обрѣтающихся въ нынѣшнемъ времени, да не держаете, промѣ достовѣрнаго свидѣтельства и соборнаго повелѣнія, во святыхъ почитати: зане обрѣтаются тѣлеса дѣла и нетлѣнна не отъ святости, но яко отлученна и подъ клятвою архіерейскою и іерейскою суще умроста, или за преступленіе Божественныхъ и священныхъ правилъ и закова дѣла и неразрѣшима бываютъ“ (Книг. соб. дѣяній 1667 г. М. 1881 г. стр. 8. Примѣры нетлѣнія грѣшниковъ см. въ Лѣтописи церковныхъ соборій, архим. Арсеція, С. П. Б. 1880 стр. 576.—).

облеченному священнымъ саномъ, поручается у насъ нерѣдко пастырство (совершеніе таинствъ, исповѣдь, проповѣдь), то обратное несравненно болѣе допустимо, болѣе справедливо, болѣе благотворно. Весьма многіе иноки, даже достигшіе настоятельства и будучи малообразованными, не обнаруживаютъ въ себѣ, не смотря на пройденный искусь и многолѣтнее пребываніе въ монастырѣ, ни внутренняго истинно-монашескаго настроенія, ни даже внѣшняго поведенія, согласнаго монастырскимъ правиламъ. Напротивъ, многіе пастыри и иноки, живущіе въ мірѣ, и по настроенію и поведенію болѣе напоминаютъ истинныхъ иноковъ, изучаютъ основы монашества и практически осуществляютъ правило, или заповѣди о старческомъ окормленіи себя въ духовной жизни.

Приведенное Преосвященнымъ наблюденіе, несомнѣнно, взято изъ жизни и ясно говоритъ, что между пастырствомъ и монашествомъ нѣтъ борьбы идеаловъ, что между ними есть извѣстная близость задачъ и цѣлей. Если же принципиально монашество и пастырство безъ особаго труда и искусственныхъ натяжекъ могутъ быть сведены къ единству задачъ и цѣлей, если между ними нѣтъ борьбы идеаловъ, то причины ихъ взаимнаго недоверія надо искать въ чемъ-либо другомъ.

Первою изъ этихъ причинъ слѣдуетъ считать давній обычай посылать въ монастыри для исправленія приходскихъ священниковъ, диаконовъ и причетниковъ. Разумѣется, отбывающіе наказаніе не могутъ выносить особой любви къ мѣсту своего невольнаго заключенія. А если присоединить къ этому неподготовленность ихъ къ исполненію монастырскихъ послушаній (иногда весьма тяжелыхъ), то станетъ понятнымъ, что они выходятъ изъ обителей съ прямымъ нерасположеніемъ и къ монастырскимъ порядкамъ и къ насельникамъ обителей. Не слѣдуетъ забывать и того, что часто настоятели монастырей бываютъ особенно строги къ отбывающимъ наказаніе, не проявляютъ по отношенію къ нимъ тѣхъ добрыхъ, мягкихъ чувствъ, кои скорѣе и вѣрнѣе могли бы исправить виновныхъ. Указанное нерасположеніе къ монастырямъ отличается не однихъ только временныхъ обитателей ихъ изъ блага духовенства, но незамѣтно и издавна по традиціи передается и лучшей части приходскаго духовенства. И пора бы монастырямъ перестать быть мѣстомъ ссылки для духовенства; для пастырей и иноковъ было бы тогда однимъ поводомъ къ недоразумѣніямъ меньше.

Для уясненія поводовъ къ этимъ недоразумѣніямъ слѣдуетъ отмѣтить и дѣйствіе причинъ экономическаго характера, столь могущественныхъ въ наше время, какъ и всегда. Есть доля правды въ тѣхъ упрекахъ, что раздаются по адресу монастырей за ихъ исключительныя заботы о матеріальномъ достаткѣ, объ улучшеніи хозяйственныхъ операций въ ущербъ развитію духа. Бѣлое духовенство не можетъ не видѣть монастырскихъ сборщиковъ, кои съ окончаніемъ сельскохозяйственнаго года усердно рассыпаются по русскимъ деревнямъ. Часто при этомъ оно навѣрное знаетъ, что монастырь могъ бы безбѣдно прожить и безъ этихъ мірскихъ сборовъ. Въ результатѣ монашеская нестяжательность ставится под сомнѣніе. Еще больше тускнѣетъ это качество иноковъ въ глазахъ блага духовенства, когда оно видитъ чрезмѣрное усердіе и явное пристрастіе монаховъ при посѣщеніи селъ и деревень съ монастырскими святынями—чудотворными иконами. Въ одной изъ центральныхъ губерній мѣстно чтимую святыню нерѣдко проносятъ мимо приходскаго храма, гдѣ чудотворную икону ожидаетъ священникъ со множествомъ прихожанъ. И это дѣлается, якобы,

потому, что инокамъ надо торопиться принести святыню къ назначенному сроку въ обитель; а въ тоже время и тѣже иноки находятъ время служить неторопливо молебны по пути къ обители въ домахъ зажиточныхъ купцовъ. А въ одной изъ приволжскихъ губерній сдѣлано по такому же, вѣроятно, поводу надлежащее распоряженіе.—Сопровождающимъ святыню икону лицамъ, говоритъ это распоряженіе, слѣдуетъ знагъ и твердо помнить, что обнесеніе св. иконъ по селамъ и городамъ епархіи разрѣшается не ради корыстныхъ цѣлей, а главнымъ образомъ для духовно-религіознаго назиданія и утѣшенія вѣрующихъ, и что эта высокая цѣль возлагаетъ на нихъ особую нравственную отвѣтственность и требуетъ полнаго соответствія по своей жизни правиламъ благоповеденія и приличія. Совершеніе молебствій должно быть не спѣшное, ясное, раздѣльное и надлежаще благоговѣйное. Дома обывателей надлежитъ посѣщать не по выбору, а неопустительно, по заранѣе объявленному, по соглашенію съ настоятелемъ приходской церкви, порядку, дабы не подать повода къ сѣтованію и нареканію со стороны людей бѣдныхъ.

Нѣтъ нужды подробно говорить, что монастыри почти повсемѣстно уклоняются отъ взносов на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, хотя эти взносы не такъ велики и обременительными для монастырей считаться не могутъ; и вообще—общепархіальныя нужды немного встрѣчаютъ сочувствія отъ обителей,—даже свѣчи церковныя монастыри не пріобрѣтаютъ изъ епархіальныхъ заводовъ, а по коммерческимъ соображеніямъ у себя ихъ выдѣлываютъ, нерѣдко снабжая своими свѣчами и приходскія церкви.

Указываютъ не безъ основанія на недостатки монастырской жизни, на упадокъ дисциплины въ монастыряхъ, на лѣность и тунеядство иноковъ, на бродяжничество послушниковъ и на привольную жизнь настоятелей,—и въ этомъ указаніи видятъ новый источникъ нерасположенія блага духовенства къ монахамъ. Но нельзя не согласиться, что въ указанныхъ недостаткахъ повинны по большей части послушники, монастырская молодежь, люди, еще не усвоившіе себѣ аскетическаго духа, у которыхъ сильнѣе сказывается борьба плоти и духа. По этой причинѣ упрекъ монастырямъ слѣдуетъ признать заслуженнымъ только отчасти. Кто изъ лицъ блага духовенства, также и изъ мірянъ станетъ разбираться, кто творитъ неблаговидные поступки,—простой ли послушникъ или настоящій монахъ. Подрясникъ равняетъ перваго съ послѣднимъ и не полагаетъ между ними различія. Истинную язву обителей составляютъ эти бродячіе послушники. Оставивъ одинъ монастырь, залетитъ эта перелетная птица въ новую обитель и начинаетъ кругъ своихъ продѣлокъ сызнова. Изгоняемые идутъ дальше и имѣютъ возможность подкармливаться въ монастыряхъ, на которые кладутъ пятна—цѣлыми десятилѣтіями. Вѣдь міряне, и особенно міряне враждебные къ иночеству, не посмотрятъ, что такой послушникъ совершенно посторонній монашеству чловѣкъ, и, замѣтивъ въ немъ недочеты, видные съ перваго раза, начиная съ совершенно немонашескаго вида, осудятъ въ немъ все монашество. Въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ монастыряхъ, пишетъ одинъ вѣрующій мірянинъ, я видалъ молодыхъ людей, живущихъ въ качествѣ пѣвчихъ въ монастыряхъ, но одѣтыхъ по мірски. Одинъ разсказалъ мнѣ, что онъ—утратившій отца сынъ сельскаго священника, ждетъ пока по возрасту ему можно будетъ подать прошеніе на псаломщическое мѣсто, а пока содержится тѣмъ, что



постъ въ монастырѣ. Какъ ни излишне нахожденіе въ обителяхъ мірянъ, — пусть лучше они ходятъ въ мірской одеждѣ, чѣмъ въ послушническомъ подрясникѣ. Вообще, внѣшній видъ начинающихъ монаховъ далеко не малое дѣло, и этою кажущеюся мелочью очень неблагообразно пренебрегать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Мѣстная хроника.

### Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ выпускныхъ экзаменовъ въ Курской Духовной Семинаріи и Учительской Семинаріи.

24 мая 1911 года Его Высокопреосвященство посѣтилъ Курскую Духовную Семинарію. Въ страдную пору экзаменовъ, когда особенно напряжены нервы учащихся и учащихся, когда учащееся юношество особенно нуждается въ ободреніи и сочувствіи, посѣщеніе Семинаріи Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, какъ знакъ милостиваго Архипастырскаго вниманія, отзывалось въ сердцахъ учащихся и учащихся особенно теплымъ чувствомъ радости и глубокой благодарности.

Въ 11 ч. 15 м. утра Его Высокопреосвященство прибылъ въ зданіе Семинаріи и, встрѣченный въ вестибюлѣ преподавателями и инспекціей, прослѣдовалъ во 2-е отдѣленіе 6 класса Семинаріи, гдѣ происходилъ выпускной экзаменъ по церковному проповѣдничеству (гомилетикѣ). Экзаменъ производили преподаватель Священнаго Писанія священникъ Григорій Ивановичъ Мусатовъ и преподаватель Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Г. И. Булгаковъ. При входѣ въ классъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь былъ встрѣченъ стройнымъ и дружнымъ пѣніемъ семинаристовъ. „Исѣ полла эти деспота“. По прочтеніи тропаря Вознесенію Господню, Его Высокопреосвященство, благословилъ присутствующихъ и приступилъ къ испытанію экзаменуемыхъ воспитанниковъ, милостиво пожелавъ имъ „отличиться“.

Экзаменуемые были вызываемы лично Его Высокопреосвященствомъ. Первые два отвѣта экзаменуемыхъ воспитанниковъ были особенно отличены Его Высокопреосвященствомъ и признаны прекрасными. Первыми отвѣчали воспитанники: Митрофанъ Левченко, излагавшій бесѣду Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа—Херсонскаго на евангельскую притчу о Сѣятелѣ, и Сергій Ивановъ, излагавшій слово Преосвященнѣйшаго Феофана—затворника о признакахъ истинной любви къ Богу. Весьма хорошій отвѣтъ далъ воспитанникъ Василій Кожуховъ, излагавшій слово Высокопреосвященнѣйшаго Макарія (Булгакова), Митрополита Московскаго (питомца нашей семинаріи) „О прогрессѣ въ отношеніи къ христіанству“. Послѣдующими воспитанниками (въ присутствіи Его Высокопреосвященства отвѣчали 8 воспитанниковъ) были предложены свѣдѣнія по исторіи русской проповѣди, характеристика періодовъ этой исторіи, свѣдѣнія о жизни и проповѣдническихъ трудахъ отдѣльныхъ русскихъ образцовыхъ проповѣдниковъ, а также переданы проповѣди Высокопреосвященнѣйшихъ—Филарета, Митрополита Московскаго, Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, отца Іоанна Кронштадтскаго и др. При этомъ Его Высокопреосвященствомъ были предлагаемы воспитанникамъ вопросы изъ тѣхъ отдѣловъ программы, которые входили въ излагаемый билетъ. Отвѣты воспитанниковъ были связные и правильные. Кроме того, Его Высокопреосвященство милостиво бесѣдовалъ съ отвѣчавшими воспитанниками, спрашивалъ, изъ какого они уѣзда и села, кто ихъ родители, помогаютъ ли воспитанники своимъ родителямъ произнесеніемъ поученій въ приходскихъ храмахъ. Особенно участливо Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь бесѣдовалъ съ однимъ воспитанникомъ—сиротой, недавно потерявшимъ отца. По поводу отвѣта перва-

го изъ отвѣчавшихъ воспитанниковъ, особенно задушевно и выразительно произнесаго излагавшагося имъ проповѣдь, Его Высокопреосвященство выразилъ пожеланіе, чтобы и въ храмахъ Божіихъ проповѣди произносились такъ же трогательно. Предъ выходомъ изъ класса Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь поручилъ отцу Ректору Семинаріи, прибывшему на экзаменъ вслѣдъ за Его Высокопреосвященствомъ, поставить „всѣмъ воспитанникамъ, отвѣчавшимъ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, высшіе баллы и обратился къ воспитанникамъ съ краткимъ словомъ Архипастырской благодарности за прекрасные отвѣты, особенно хорошіе своею задушевною, свидетельствующіе объ искреннемъ и усердномъ отношеніи къ дѣлу, какъ юныхъ проповѣдниковъ—воспитанниковъ, такъ и преподавателей. Дружное, стройное и одушевленное „Исѣ полла эти деспота“ было отвѣтомъ на милостивыя Архипастырскія слова. Преподавъ присутствующимъ Божіе благословеніе, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ, въ сопровожденіи отца Ректора Семинаріи, въ 1-е отдѣленіе 6 класса, гдѣ происходилъ экзаменъ по Русской Церковной Исторіи. Экзаменъ производили: преподаватель Церковной Исторіи Н. П. Сенаторскій, преподаватель Богословія С. Д. Булгаковъ и преподаватель Исторіи и Обличенія раскола и сектантства А. К. Румницкій. На экзаменѣ при Владыкѣ по Исторіи Русской Церкви отвѣчали 8 человекъ. Отвѣты были толковые, осмысленные, показывающіе хорошее знаніе предмета. Особенно обстоятельные отвѣты даны были учениками на программные вопросы: „Общій взглядъ на богослуженіе Русской церкви въ домонгольской періодъ; первые храмы и святыни храмовъ; разстройство богослужбнаго порядка въ монгольскую эпоху и заботливость пастырей церкви о возстановленіи оного; опредѣленія соборовъ: Владимірскаго 1274 года и Константинопольскаго 1301 года, касательно богослуженія; противодѣйствіе обрядовому благочестію и ересь Стригольниковъ; распоряженія правительства о церковныхъ вотчинахъ“.

Оставляя аудиторію, Высокопреосвященнѣйшій Владыка выразилъ удовольствіе по поводу хорошихъ отвѣтовъ и пожелалъ, чтобы такъ же успѣшно учениками 6 класса были сданы и остальные экзамены.

Въ исходѣ перваго часа дня Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Семинаріи, провожаемый до дверей кареты отцомъ Ректоромъ, преподавателями и воспитанниками 6 класса, въ стройныхъ звукахъ архіерейскаго многолѣтствованія выражавшими одушевленную благодарность своему Архипастырю за милостивое вниманіе.

23-го мая въ Курской Учительской Семинаріи на экзаменѣ по предмету Закона Божія въ 4-мъ (старшемъ) классѣ присутствовалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Птириимъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій. Владыка прибылъ на экзаменъ въ 12 часовъ дня. Послѣ входа въ экзаменаціонный залъ воспитанники пропѣли тропарь „Вознесся еси во славу“ и затѣмъ „Исѣ полла эти деспота“. Владыка прослушалъ отвѣты одиннадцати воспитанниковъ; преимущественно испытанія были по предмету общей и Русской церковной исторіи, но отцомъ законоучителемъ прот. І. Чекановымъ предлагались воспитанникамъ вопросы также изъ области Катихизиса и Богослуженія. Отвѣты воспитанниковъ были весьма обстоятельны, очень подробны, обнаруживали отчетливыя познанія ихъ по всѣмъ отдѣламъ программы Закона Божія, проходимою въ Учительской Семинаріи. Его Высокопреосвященство остался весьма доволенъ отвѣтами воспитанниковъ. Во время экзамена отецъ законоучитель представилъ Его Высокопреосвященству и письменныя (домашнія) работы воспитанниковъ по Закону Божію, которыя были выполнены ими въ послѣдней четверти года, на тему: „Значеніе дѣятельности патріарха Никона для русской церкви и главнѣйшія причины происхожденія въ его время раскола—старообрядчества“. Работы эти производили пріятное впечатлѣніе своей внѣшней аккуратностью и обстоятельностью рѣшенія предложеннаго вопроса. По окончаніи экзамена (въ половинѣ 2-го часа) воспитанники пропѣли задостойникъ „Тя наче ума и словесе Матерь Божію“. Послѣ сего Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь обратился

къ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ съ ласково-отеческимъ словомъ, приблизительно такого содержанія: Всегда воспитанники семинарии отличались хорошимъ пѣніемъ и чтеніемъ церковнымъ. И моя душа чувствовала, что отсюда могутъ выходить достойные кандидаты въ клиръ... Нашъ православный народъ любитъ старину и искони цѣнилъ хорошее церковное пѣніе и чтеніе. Поэтому Вы и должны поддерживать это хорошее начало. Не увлекайтесь новинками и не пренебрегайте старымъ хорошимъ. Конечно, нужно стараться вводить и новое, но только хорошее и притомъ надо дѣлать это съ осторожностью, чтобы, искореняя нехорошее—старое, не вырвать вмѣстѣ съ этимъ и хорошаго. Такъ, напр., искореняя суевѣріе, насаждаютъ безвѣріе; борясь съ пьянствомъ, вводятъ многія удовольствія, посредствомъ которыхъ прививаютъ утонченные виды распутства. Просвѣщая народъ, подсовываютъ ему книги, которыя его развращаютъ. Повторяю еще разъ; если будете вводить что-либо хорошее—новое, дѣлайте это съ осторожностью. Поступайте такъ, какъ повелѣваетъ намъ слово Божіе. Вспомните притчу о швеницѣ и плевелахъ. Вы, вышедшіе изъ крестьянской среды, возвращайтесь снова въ ту же среду и потрудитесь на пользу нашего православнаго русскаго народа, который вы лучше знаете, чѣмъ мы.—Многіе, выходя изъ семинарии, желаютъ послужить и церкви въ санѣ діакона. Въ этомъ я вижу вліяніе Вашихъ предшественниковъ и Ваше (Владыка обращается къ директору Семинарии), а также воспитывающее вліяніе опытнаго, достойнаго и серьезнаго отца законоучителя. Я знаю примѣры, когда многіе оказывались достойными на этомъ поприщѣ. Я впродъ надѣюсь встрѣчать среди васъ лицъ, желающихъ послужить церкви. Итакъ, любите свое старое, русское, православное и не увлекайтесь новымъ—иноземнымъ и инославнымъ. Постарайтесь послужить на пользу Царю и родинѣ. Многая лѣта начальствующимъ, учащимъ, вамъ, оставляющимъ семинарію, и тѣмъ которые остаются въ ней.

На слово Его Высокопреосвященства директоръ отвѣтилъ рѣчью, въ которой указалъ, что фактомъ посѣщенія Семинарии Его Высокопреосвященствомъ указываетъ на всю важность Закона Божія, и выразилъ надежду, что за вниманіе къ Семинарии штомцы ея отблагодарятъ дѣломъ, поддерживая тѣ начала въ русскомъ народѣ, на которыя указалъ въ своемъ словѣ Его Высокопреосвященство.

Послѣ этого отецъ законоучитель обратился съ просьбою къ Его Высокопреосвященству благословить воспитанниковъ на дѣло, которое ихъ ожидаетъ послѣ окончанія школы, и всѣ поодиночкѣ получили благословеніе. Затѣмъ Владыка, сопровождаемый пѣніемъ: «Исѣ полла эти деспота», отбылъ изъ Семинарии. Его Высокопреосвященство посѣтилъ также квартиру директора Семинарии. Посѣщеніе Семинарии Его Высокопреосвященствомъ, какъ на наставниковъ, такъ и на ея штомцевъ произвело глубоко-отрадное впечатлѣніе.

#### Знаменательное явленіе.

Многія, если не всѣ, газеты обошло телеграфное сообщеніе, что 21-го мая въ Бѣлгородѣ, при 2<sup>о</sup> по Р-ру, было паденіе крупнаго снѣга. Надо лично видѣть это необычное явленіе, воочию пережить его, чтобы о немъ имѣть живое представленіе. Настоящіе-же строки—не болѣе, какъ блѣдная тѣнь его.

Съ ночи подъ 21-е тихій, мелкій дождь, къ 7-ми утра 21-го, учащаяся и крупнѣя, обратился въ настоящий, какъ говорятъ, лапчатый снѣгъ. Чередуясь минутами съ дождемъ, снѣгъ шелъ въ теченіе двухъ или болѣе часовъ, и для послѣднихъ дней мая создалъ картину изумительную: крыши домовъ и другихъ построекъ забѣлѣли подъ снѣжнымъ мокрымъ покровомъ, трава, цвѣты, деревья и хлѣбные злаки накренились подъ необычною для этой поры холодной тяжестью, противолежащая городу (съ юга), такъ называемая Харьковская гора сплошь покрылась снѣжно-

бѣлой скатертью. Безъ преувеличенія, получалась картина первыхъ ноябрьскихъ дней. Граждане (возрастъ старый и средній) встряхивали пережитое прошлое, силясь воспроизвести что-либо подобное, юноши и дѣти невольно запечатлѣвали въ свѣжей памяти картинку въ своемъ родѣ единственную. На повѣрку выходитъ, что изъ наличнаго тридцатитысячнаго населенія Бѣлгорода нѣтъ такихъ Маусаловъ, которые помнили бы что-либо въ этомъ родѣ. Легкіе заморозки (утренники) еще кое-кому памятны, но двухчасовая въ маѣ мѣсяцъ зима выходитъ за предѣлы памяти людей живыхъ.

Служебная необходимость—поздравленіе по домамъ съ храмовымъ праздникомъ дало мнѣ возможность произвести своего рода подворный опросъ о такомъ явленіи въ прошломъ. Всѣ сошлись на томъ, что оно становится понятнымъ только теперь—въ годъ прощавленія честныхъ мошей Святителя Іоасафа. У всѣхъ въ памяти тотъ фактъ изъ святительской жизни въ Бѣлгородѣ жизни его, когда въ знойную пору онъ сдѣлалъ распоряженіе изумленнымъ служителямъ о приготовленіи къ утру саней для служебной поѣздки. Только непреклонная владычня воля заставила ихъ въ точности исполнить распоряженіе, казавшееся скорѣе приточнымъ, чѣмъ, при данныхъ условіяхъ, возможнымъ или необходимымъ. И что же? На утро выпалъ такой глубокой снѣгъ, что поѣздка на саняхъ была единственно возможной. Сказаніе объ этомъ фактѣ дополняется тѣмъ, что, благодаря необычно выпавшему снѣгу, урожай хлѣбовъ получился необыкновенный, вмѣсто ожидавшагося, при долговременной засухѣ, голода.

Замѣчательно, что и тогда необычное для юга Россіи явленіе, теперь повторилось въ день памяти Владимірской иконы Богоматери. Извѣстно, что эта икона Владычицы была у Святителя, при жизни его неуспяной свидѣтельницей его болѣзней и трудовъ, молитвенныхъ воздыханій и слезъ. И теперь по смерти, уже спустя 157 лѣтъ, она—неразлучная его спутница, вися у подножья его гробницы, высоко противъ лика его. Вѣрится, что съ любовью приемлетъ Она, первообразная, молитвы Святителя за градъ родной, за Русь святую и скоропослушно несетъ ихъ къ престолу возлюбленнаго Сына Своего...

Люди невѣрующіе, къ вѣрѣ безразличные, или у коихъ остатки ея выдохлись до какого-то сѣраго пятна въ душѣ, это необычное по времени года явленіе объясняютъ, какъ сюрпризъ капризницы—природы. Напротивъ, людямъ вѣрующимъ настойчиво въ душу притиснетъ сближеніе этого дня съ днемъ святительской жизни епископа Іоасафа, когда, духовно провидя побѣду естества уставовъ, онъ сдѣлалъ такое необычное и такъ поразительно оправдавшееся распоряженіе. Не то же-ли и теперь, въ годъ прославленія его честныхъ мощей, побѣда на память и въ назиданіе поколѣніямъ живущимъ и грядущимъ?

У скептиковъ, молитвами Святителя Іоасафа, отнимается послѣдняя возможность истолкованія этого чуда природы въ дурную сторону. Съ злорадствомъ, между прочимъ, говорили они, что выпавшимъ снѣгомъ озимый хлѣбъ придавленъ къ землѣ, и теперь прости-прощай надежды на осѣзавшійся уже хороший озимый урожай. По идущимъ отъ самовидцевъ свѣдѣніямъ «хлѣбъ, дѣйствительно наклоненный, обильно упоенъ, въ мѣру охлажденъ и дружно, какъ ненадолго поникшій богатырь, во всю мощь поднимается, радуя сердца сѣятелей. Хлѣбъ яровой, безъ движенія или еще въ зернѣ силѣвшій въ изсохшей землѣ, теперь воскресъ къ всходу, развитію и росту, и хозяйева облегченно, съ благодарнымъ сердцемъ вздохнули ко Господу.

Чрезъ Святителя Своего да приметъ Онъ, *требуяй не отъ чловѣкъ что, но Самъ всѣмъ даѣи животъ, дыханіе и вся* (Дѣянiе 17, 25), ихъ благодареніе въ Свой пренебесный жертвенникъ. Мы же присоединимъ

къ нему и свой заключительный, также отъ Слова Божія, аккордъ: *дивны дѣла Твои, Господи: вся премудростію сотворилъ еси; велій и дивенъ Ты въ промышленности о насъ грѣшныхъ чрезъ святыхъ Своихъ!*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

### „ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

Преосвященнаго **ІОАННИКІЯ, Епископа Бѣлгородскаго**“.

Выпускъ—второй.

Цѣна 60 коп.; съ пересылкой 80 коп.

На лучшей бумагѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

Съ требованіями обращаться къ автору—Преосвященному Іоанникію, городъ Бѣлгородъ.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 2 декабря 1909 года,

## РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды,

ПРИСВОЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

[рясы, подрясники, скуфьи, камилавки],

ВЪ КУРСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья и кройки одежды.

Художественное, иконописное и иконостасное заведеніе  
и МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
(ОТДѢЛЕНІЕ)

**БР. БОДАЕВЫХЪ**

*въ гор. Бѣлгородѣ.*

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ  
церковныя иконы съ изобр. Св. ЮАСАФА Бѣлгородскаго Чудотворца

художественной живописи и высылаетъ по требованію по всей Россіи  
(по желанію освященными при гробѣ мощей Святителя),

А ТАКЖЕ ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ,  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ, ПАРЧУ, ЗОЛОТЫЯ ОБРУЧАЛЬНЫЯ КОЛЬЦА, ОБРАЗКИ И КРЕСТИКИ,

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

НА ИКОНОСТАСЫ, ЦЕРКОВНЫЯ КІОТЫ И ИКОНЫ всевозможныхъ размѣровъ.

*Полный иллюстрированный прейскурантъ бесплатно.*

АДРЕСЪ: 1, г. Бѣлгородъ, Курской губ., улица Николая II-го близъ женскаго монастыря домъ Кононова Бр. Бодаевыхъ.  
2, г. Черниговъ, Бр. Бодаевыхъ, собственный домъ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и  
заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

**Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,**

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ**  
и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

**всевозможные мехъ и сукошныя товары.**

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ  
ТОРГОВАГО ДОМА

А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К<sup>о</sup>  
ПОДЪ ФИРМОЮ

„П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адріановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.

**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.**

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ  
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА  
**„Зодчій“.**

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

**Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проэктвъ**

Исполненіе проэктвъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

*Устройство отопленія и вентиляціи.*

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 годовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взымаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

*Управляющій конторой „Зодчій“*

*Гражданскій инженеръ Б. Перетятковичъ.*

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.