

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей въ г. Уфѣ.	ГОДЪ XXXVI	Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.
--	---------------	--

№ 15. 1914. 1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Высочайшій Манифестъ.

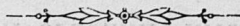
Божією милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая...

объявляемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: слѣдую историческимъ своимъ завѣтамъ Россія, единая по вѣрѣ и крови со славянскими народами, никогда не взирала на ихъ судьбу

безучастно. Съ полнымъ единодушiемъ и особою силою пробудились братскiя чувства русскаго народа къ славянамъ въ послѣднiе дни, когда Австро-Венгрия предъявила Сербiи, за вѣдомо неприемлемыя для державнаго государства, требованiя. Презрѣвъ уступчивый и миролюбивый отвѣтъ сербскаго правительства, отвергнувъ доброжелательное посредничество Россiи, Австрия поспѣшно перешла въ вооруженное нападенiе, открывъ бомбардировку беззащитнаго Бѣлграда. Вынужденные, въ силу создавшихся условiй, принять необходимыя мѣры предосторожности, Мы Повелѣли привести армию и флотъ на военное положенiе, но, дорожа кровью и достоянiемъ Нашихъ подданныхъ, прилагали всѣ усилiя къ мирному исходу начавшихся переговоровъ. Среди дружественныхъ сношенiй союзная Австрии Германiя, вопреки Нашимъ надеждамъ на вѣковое доброе сосѣдство, и не внемля завѣренiю Нашему, что принятыя мѣры отнюдь не имѣютъ враждебныхъ ей цѣлей, стала домогаться немедленной ихъ отмѣны и, встрѣтивъ отказъ въ этомъ требованiи, внезапно объявила Россiи войну. Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство, цѣлость Россiи и положенiе ея среди великихъ державъ. Мы непоколебимо вѣримъ, что на защиту Русской земли дружно и самоотверженно встанутъ всѣ вѣрные Наши подданные. Въ грозный часъ испытанiя да будутъ забыты внутреннiя распри, да укрѣпится еще тѣснѣе единенiе Царя съ его народомъ и да отразить Россiя, поднявшаяся какъ одинъ человекъ, дерзкiй натискъ врага. Съ глубокою вѣрою въ правоту Нашего дѣла и смиреннымъ упованiемъ на всемогущiй Промыселъ, Мы молитвенно Призываемъ на Святую Русь и доблестныя войска Наши Божiе благословенiе.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ двадцатый день iюля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1914 г., царствованiя же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго
Величества рукою подписано „НИКОЛАЙ“.



Передъ войной.

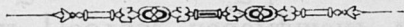
19-го іюля, благочинный свящ. Дм. Гуменскій разослалъ циркулярно духовенству г. Уфы слѣдующее предложеніе:

„Какъ всѣмъ уже извѣстно, наша Родина, Святая Православная Русь, и вмѣстѣ съ нею все Православное Славянство переживаетъ тяжкую годину; враги Россіи уже напали на православныхъ балканскихъ славянъ Босніи, Герцоговины и Сербіи съ тѣмъ, чтобы раздавить ихъ, а потомъ всѣми соединенными силами напасть на наше Отечество. Поэтому правильно пишутъ англичане, что Европа со временъ Наполеона не переживала такихъ тяжелыхъ дней, какъ нынѣ.

Нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ, отъ Господа умудренный, повелѣлъ произвести почти по всей Россіи мобилизацію, чтобы Русь Святая была готова на день испытанія ея вѣры и любви къ Богу и ближнему.

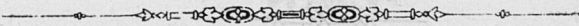
Братіе, мы же всѣ должны молиться Богу о томъ, да не сотворитъ онъ по грѣхамъ нашимъ и да укрѣпитъ Державу Русскую на всякаго врага и супостата, да благословитъ Возлюбленнаго Царя нашего благодатными силами свыше во спасеніе всѣхъ насъ и во благо нашей Родины.

Съ благословенія Его Преосвященства предлагаю настоятелямъ церквей гор. Уфы сказать сегодня на всенощномъ бдѣннн предъ чтеніемъ шестопсалмія поученіи на вышеизложенную тему съ приглашеніемъ богомольцевъ прибыть 20-го числа послѣ поздней обѣдни въ Каѳедральный соборъ для совершенія молитвы, да даруетъ Господь здравіе и спасеніе и одолѣніе на враговъ нашему Благочестивому Царю, Государю Императору Николаю Александровичу“.



Объявленіе Германіей войны Россіи.

ПЕТЕРБУРГЪ. 19 іюля германскій посоль передалъ министру иностранныхъ дѣлъ отъ имени своего правительства объявленіе войны Россіи.

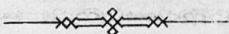


Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Въ виду поступающихъ въ Уфимское Епархіальное Управленіе отъ о.о. благочинныхъ Уфимской епархіи рапортовъ, въ коихъ, одновременно съ донесеніями о призванныхъ на дѣйствительную службу въ нынѣшнюю мобилизацію 1914 г. бывшихъ въ запасѣ арміи псаломщикахъ, испрашиваются указанія, какимъ содержаніемъ должны пользоваться семейства взятыхъ на войну лицъ и кто будетъ замѣстителями ихъ по должности за время состоянія на военной службѣ, симъ объявляется къ свѣдѣнію о.о. благочиннымъ и настоятелямъ приходовъ, что, въ отношеніи служебныхъ правъ ушедшихъ на войну псаломщиковъ и содержанія ихъ семействъ, должно руководствоваться разъяснительнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—18 августа 1904 года за № 4033, отпечатаннымъ въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 г., гдѣ указано, что все содержаніе, причитающееся на долю взятыхъ на службу псаломщиковъ, сохраняется за ними все время состоянія арміи на военномъ положеніи, впредь до возвращенія ихъ со службы, и выдается ихъ семьямъ, равнымъ образомъ семьи псаломщиковъ пользуются и занимаемой ими квартирой. При этомъ на попечительность о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ возлагается подысканіе благонадежныхъ и подходящихъ лицъ, кои, вмѣсто призванныхъ на службу въ войска псаломщиковъ, могли бы исполнять ихъ церковно-служительскія обязанности за вознагражденіе изъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ средствъ, не касаясь содержанія, причитающагося на долю взятыхъ на военную службу псаломщиковъ.

Симъ объявляется духовенству Уфимской епархіи, что распорядженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ назначенъ на 15 сентября 1914 г.



Назначенія и перемѣщенія.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюня с. г. за № 2204, священникъ села Маткауша, Мензелинскаго уѣзда, Николай Бѣльскій перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви города Уфы, по прошенію.

* Рукоположенный 17 іюля с. г. въ санъ священника псаломщикъ-діаконъ Мензелинскаго Николаевскаго собора Іоаннъ Юдинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 іюня с. г. за № 1871, назначенъ на священническое мѣсто 2 штата къ церкви с. Кутерема, Бирскаго уѣзда, съ откомандированіемъ въ деревню Загорную Клѣтъ, Белебеевскаго уѣзда, для построенія храма.

* Окончившій духовную семинарію, сынъ священника, Θεодоръ Разумовъ, 20 іюля с. г. рукоположенъ Его Преосвященствомъ во священника съ опредѣленіемъ на 2 штатъ с. Русскаго Акташа, Мензелинскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюля с. г. за № 2439, заштатный псаломщикъ церкви села Ахлыстина, Уфимскаго уѣзда, Петръ Ложкинъ назначенъ исправляющ. должность псаломщика къ Успенской церкви села Хлѣбодаровки, Стерлитамакскаго уѣзда, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюля с. г. за № 2442, діаконъ (нештатный) Трехсвятительской церкви при учительской школѣ г. Бирска Александръ Унгвицкій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви г. Уфы, по прошенію.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9 іюля текущаго года, псаломщикъ 1 штата церкви с. Гребеней, Бирскаго уѣзда, Константинъ Перловъ перемѣщенъ для пользы службы на псаломщическое мѣсто 1 штата къ Петропавловской церкви с. Касева, Бирскаго уѣзда.

† Псаломщикъ 1 штата церкви с. Касева, Бирскаго уѣзда, Петръ Унгвицкій 26 мая с. г. скончался.



Благодарность Епархіального Начальства.

Псаломщику Свято-Троицкой церкви села Чегодаева, Белебеевскаго уѣзда, Александру Васильеву Симонову, во вниманіе къ его трудамъ по устройству церковнаго хора, объявляется благодарность Епархіального Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ.



СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфим. епархіи

№№ по поряд.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	Село Раевка, Белебеевскаго уѣзда, 2-го Уфимскаго округа, 617 душъ обоего пола, казеннаго жалованья священнику приста рублей въ годъ, земли на причтъ 55 десятинъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ за 1913 годъ получено 240 р. 77 коп.	23 мая 1914 г.
2	с. Усы-Степановка, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2548; казеннаго жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 403 р. 40 к.	14 іюля 1914 г.
3	с. Каргино, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 252; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 525 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 100 руб.	1 августа 1914 г.
4	Село Шестаево, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1608; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 450 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 355 руб. 15 коп.	9 іюня 1914 г.
5	с. Буты, Мензелинскаго уѣзда. Нужень священникъ, знающій татарскій языкъ. Число душъ об. п. 3024; земли 99 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 587 рублей.	18 іюля 1914 г.

Діаконскія:

- 1 С. Надеждино, Бирскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника, знающее черемисскій языкъ. Число душъ об. п. 2589; земли на причтъ 92 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 483 руб. 88 коп. 5 ноябр. 1912 г.
- 2 с. Никольско-Писарева, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 5038; земли 48 десят.; казеннаго жалованья діакону не положено; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено до 500 руб. 21 іюля 1914 г.
- 3 с. Черкауль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2642; земли нѣтъ; казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 368 руб. Нуженъ священникъ, знающій черемисскій языкъ. 15 іюля 1914 г.
- 4 Сергіевская г. Уфы церковь. Число душъ об. п. 1285; земли и жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 1840 руб. 14 іюля 1914 г.

Псаломщическія:

- 1 С. Кизганбашъ, Бирскаго уѣзда, прих. с. Николаевки. 5 февр. 1907 г.
- 2 С. Ново-Никольское, того же уѣзда. Число душъ об. п. 2022; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 514 р.—16 руб. 21 марта 1914 г.
- 3 с. Парасковино, Стерлитамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3875; земли 66 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 47 р. 08 к. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено до 600 рублей. 29 іюля 1914 г.
- 4 с. Айлино, Златоустовскаго уѣзда. Православная церковь. Число душъ об. п. 2876; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ на 1913 г. на причтъ получено 600 руб. 26 іюля 1914 г.

5	с. Старый Пьяный-Болъ, Мензелинского уѣзда. 1 шп. Число душъ об. п. 3851; земли 40 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 11 руб. 76 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 1191 р. 86 коп.	31 мая 1914 г.
6	с. Мордовскій-Акташъ, Мензелинского уѣзда. Число душъ об. п. 3681; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 670 руб.	20 июня 1914 г.
7	Село Каменка, Белобеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 4377; земли на причтъ 99 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 100 рублей кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 720 руб.	16 июня 1914 г.
8	Тихвинско-Богородицкая церковь г. Стерлитамака 2 шп. Число душъ об. п. 5317; земли и жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 2002 р. 8 коп.	
9	Мензелинскій Николаевскій соборъ. 1 шп. Число душъ об. п. 4669; земли 208 д. 1389 кв. саж.; казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 3649 р. 90 коп.	17 июля 1914 г.
10	Бугобашскій Смоленскій женскій монастырь, Белобеевскаго уѣзда. Вакансія открыта на мѣстныя средства.	7 июня 1914 г.

Отъ Завѣдующаго Уфимской Епархіальной Миссіей.

Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Чигиринскій, Викарій Кіевской епархіи, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Русскіе православные жители города Кіева и всего Юго—Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ

тысячъ человѣкъ, во главѣ съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Во-
лынскимъ генераль-губернаторомъ, губернаторами и губер-
нскими предводителями дворянства Кіевской, Подольской и
Волинской губерній и другими представителями учреждений и
сословіи, обратились къ Высокопреосвященному Флавіану,
митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбою ходатай-
ствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ
угодниковъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Си-
бирскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ.
Св. Синодъ, коему митрополитъ Флавіанъ доложилъ вышеоз-
наченное ходатайство, съ духовною радостію и сердечнымъ
умиленіемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ митрополиту
Флавіану образовать особую комиссію для изслѣдованія слу-
чаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ
Богомъ предстательству святителя Павла, митрополита То-
больскаго. Высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ на-
значилъ таковую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ,
подъ моимъ предсѣдательствомъ.

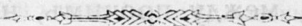
Комиссія уже приступила къ исполненію возложенной на
нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же своемъ
собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми
случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются у нея тѣ или
иные свѣдѣнія, обратиться ко всѣмъ епархіальнымъ преосвя-
щеннымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комиссіи
путемъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ
людей, которые удостоились, по молитвамъ святителя Павла
и по вѣрѣ ихъ, получить какія либо явленія милости Божіей,
въ видѣ, напр., исцѣленій отъ болѣзни, видѣній святителя
Павла и т. п., сообщить о всемъ этомъ комиссіи по моему
адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше
просить Васъ, Ваше Преосвященство, оповѣстить способомъ,
какой Вы признаете наиболѣе цѣлесообразнымъ, ввѣренную
Богомъ Вамъ паству о желаніи нашей комиссіи, призвавъ
своимъ Архипастырскимъ словомъ всѣхъ тѣхъ изъ членовъ
ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и яв-
ленія милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ пре-
дстательству за нихъ святителя Павла, сообщить возможно

подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комиссіи по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ не позже 1 октября 1914 года“.

О.о. настоятели всѣхъ приходскихъ церквей Уфимской епархіи обяжутся прочесть сіе въ своихъ церквахъ за богослуженіемъ въ ближайшій праздничный день по полученіи сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ предложеніемъ прихожанамъ сообщить своему о. настоятелю не удостоился ли кто изъ нихъ получить какихъ либо даровъ милости Божіей по молитвамъ и предстательству святителя Павла, когда и при какихъ обстоятельствахъ и въ случаѣ поступленія таковыхъ заявленій, подробно доложить о нихъ чрезъ о.о. благочинныхъ о. завѣдующему миссіей, архимандриту Николаю.



Содержаніе офіціального отдѣла. Высочайшій Манифестъ. Предъ войной. Объявленіе Германіей войны Россіи. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Назначенія и перемѣщенія. Благодарность Епархіальнаго начальства. Спisoкъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Отъ Завѣдующаго Уфимской Епархіальной миссіей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письма къ пастырямъ Уфимской
Епархіи.

VI.

Обязанности пастырей во время наступившей войны.

Братіе, Господь послалъ намъ тягчайшее бѣдствіе,—войну со злѣйшимъ врагомъ православной Руси, нѣмцами. Это бѣдствіе въ значительной мѣрѣ коснулось уже и Уфимской епархіи, потому что все молодое поколѣніе ушло на войну, и некому стало заканчивать полевая работы. Отцы святые,— наступило испытаніе подлинной любви нашей къ паствѣ нашей и дѣлу Божьему; всѣ наши обязанности къ паствѣ мы должны нынѣ исполнить.

Мы должны непрестанно *молиться* Богу о дарованіи побѣды Царю нашему надъ врагомъ. Поэтому прошу и предписываю: по утрамъ во всѣхъ селахъ епархіи, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ литургіи, совершать ежедневно молебенъ *непремѣнно съ чтеніемъ канона* (изъ книги молебныхъ пѣній) о побѣдѣ на супостатовъ. При этомъ прошу духовенство всѣмъ разъяснять въ проповѣдяхъ, что эта война готовилась нѣмцами болѣе сорока лѣтъ, что война будетъ трудная, что эту войну нѣмцы ведутъ не противъ одной Россіи, но противъ всего православнаго славянства, что начала войну Австрія—противъ Сербіи, а потомъ Германія объявила войну Россіи.

Вторая обязанность пастырей быть истинными отцами своей паствы, *утѣшать* своихъ духовныхъ чадъ въ наступившіе тяжелые дни. Дорогие отцы и братіе, не допускайте унынія

среди вашихъ прихожанъ, посѣщайте ихъ, читайте имъ свящ. писаніе и другія святыя книжки, толкуйте съ ними обо всемъ, чтобы среди безграмотныхъ не сложились какія-нибудь уродливья и тяжелья заблужденія, выясняйте въ деревняхъ ходъ грядущихъ событій. Въ несчастныхъ и вообще въ серьезныхъ случаяхъ немедленно спрашивайте меня, какъ нужно поступать.

Третья обязанность, которую современныя обстоятельства возлагаютъ на пастырей,—это *организація взаимопомощи*. Обратите, отцы, вниманіе самое серьезное на это: мы не имѣемъ средствъ помочь всѣмъ бѣднымъ и сдѣлать ихъ богатыми. И государство не имѣетъ этихъ средствъ.

Между тѣмъ помощь въ тѣхъ семьяхъ, которыя лишились изъ-за войны работниковъ,—совершенно необходима. Тутъ рѣчь идетъ не о богатствѣ, а о насущномъ кускѣ хлѣба! Этотъ хлѣбъ нужно обезпечить на зиму... Дорогие отцы, употребите все свое краснорѣчіе, соберите всю свою пастырскую любовь для того, чтобы организовать помощь бѣднѣйшимъ семьямъ. Для этого не нужно терять времени въ праздники. Всѣ праздники должны быть отданы на помощь бѣднякамъ. Объ этомъ отъ моего имени говорите, отцы, проповѣди. Праздничный день мы должны посвящать Господу Богу, т. е. молитвѣ и добрымъ дѣламъ, но совсѣмъ не бездѣлю. Только евреи понимали такъ заповѣдь о праздничномъ отдыхѣ и запрещали даже Господу Спасителю дѣлать добрыя дѣла. Поэтому святыя пророки обличали евреевъ, и Господь, словами пророка Исаи, говоритъ: „праздничныхъ собраній (вашихъ) не могу терпѣть беззаконіе и празднованіе!... Праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они бремя для Меня; Мнѣ тяжело нести ихъ... Омойтесь, очиститесь... Научитесь дѣлать добро, ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову (Ис. 1, 13—17)“.—Сейчасъ эти слова пророковъ Исаи, Іереміи, Амоса мы и должны помнить, чтобы не навлечь на себя гнѣва Божія.

Итакъ, отцы святыя, позаботьтесь, чтобы вдовы и сироты не были у васъ въ приходяхъ забыты и организуйте ради нихъ праздничныя приходскія или частныя работы. Это будетъ ваша великая заслуга предъ страждущимъ отечествомъ. О затрудненіяхъ и въ этой области немедленно сообщайте мнѣ: но

думаю, что такихъ затрудненій не встрѣтится... Но, Христа ради, братіе,—отнеситесь серьезно и сердечно къ этому дѣлу.

Разумѣется, и людей болѣе богатыхъ нужно привлекать къ святому дѣлу помощи бѣднымъ; но я объ этомъ и не говорю,—это понятно само собою, и добрыя сердца русскихъ богатыхъ людей, разумѣется, всегда отзовутся на скорбь бѣдствующей братіи.

Епископъ Андрей.

Посѣщеніе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною Николо-Безовки.

Въ этомъ году нашу епархію вновь осчастливила своимъ посѣщеніемъ Августѣйшая Покровительница Уфимской миссіи Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна. Совершая паломничество по святымъ мѣстамъ, Ея Высочество 10 іюля изволила прибыть въ Николо-Березовку для поклоненія мѣстной чудотворной иконѣ Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и посѣщенія Казанскаго Богородицкаго миссіонерскаго женскаго монастыря, что при селѣ Николо-Березовкѣ. Еще за нѣсколько дней до пріѣзда Ея Высочества Николо-Березовка и окрестности приняли не обычный видъ: путь слѣдованія Великой Княгини отъ пристани по берегу рѣки Камы и до монастыря, черезъ село Николо-Березовку, украсился флагами; при вѣздѣ въ село, а также у монастырской ограды были устроены деревянные арки, украшенные зеленью и національными флагами съ короною и инициалами Августѣйшаго Имени Ея Высочества наверху; среди мѣстнаго населенія всюду было замѣтно радостное оживленіе и слышны были разговоры о предстоящемъ прибытіи Высокой Гостыи. Празднично одѣтые крестьяне прогуливались группами по улицамъ и разспрашивали другъ у друга о подробностяхъ торжествъ. „Всѣмъ селомъ пріѣдемъ посмотрѣть Матушку Княгиню и поклониться Ей, ужъ очень то мы полюбили Ее за ласковое съ нами обращеніе въ прошлый Ея проѣздъ въ 1910 году по нашему селу“, сказалъ пишущему эти строки мужичекъ, изъ села Касева...

7-го іюля въ 2 часа 30 мин. ночи въ село Николо-Березовку прибылъ на пароходѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Андрей, совершившій передъ этимъ объѣздъ нѣкоторыхъ крещенскихъ приходоу Мензелинскаго уѣзда, а около 10 часовъ утра, того же числа прибыли на пароходѣ изъ г. Уфы: г. управляющій губерніей Вице-Губернаторъ д. с. с. графъ А. Г. Толстой, Уфимскій уѣздный предводитель дворянства К. П. Харитоновъ, начальникъ Уфимскаго жандармскаго полицейскаго управленія генераль-маіоръ В. С. Устиновъ, директоръ народныхъ училищъ Уфимской губерніи д. с. с. И. И. Троицкій, нѣкоторые чины канцеляріи губернатора и губернскаго правленія, кромѣ того къ пріѣзду Великой Княгини въ Николо-Березовку собрались: завѣдующій Уфимской епархіальной миссіей о. архимандритъ Николай, ключарь Уфимскаго кафедральнаго собора о. Н. Индолевъ, секретарь консисторіи В. И. Брянцевъ, епархіальные миссіонеры о. Ѳ. Стрѣлковъ и о. С. Матвѣевъ, уѣздные миссіонеры, многочисленное духовенство сельскихъ приходоу, какъ русскихъ, такъ и инородческихъ, инородческіе хоры пѣвчихъ, а также учащіе и учащіеся низшихъ школъ Бирскаго уѣзда.

8-го іюля архіерейскимъ служеніемъ въ женскомъ монастырѣ, при большомъ стеченіи народа, была совершена Божественная Литургія и молебень, причемъ на молебнѣ было вознесено Господу Богу три прошенія о благополучномъ плаваніи Ея Высочества; вечеромъ же 9-го іюля, наканунѣ дня пріѣзда Великой Княгини, въ томъ же монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Андреемъ было совершено всенощное бдѣніе при участіи крещенскаго хора пѣвчихъ исполнившаго нѣкоторыя пѣнопѣнія и эктеніи.

Въ ночь съ 9 на 10 іюля прибыла на пароходѣ изъ Саранска, для временнаго пребыванія въ монастырѣ и молитвеннаго поклоненія Августѣйшей Паломницы чудотворная Икона Святителя Николая.

Наконецъ наступило долго жданное и памятное для нашей епархіи 10 іюля—день прибытія Великой Княгини. Съ ранняго утра народъ заполнилъ лѣвый берегъ Камы отъ пароходной пристани до с. Николо-Березовки и обѣ стороны пути слѣдованія Ея Высочества. Въ исходѣ 8-го часа утра на пароходную пристань съѣхались всѣ лица, прибывшія въ Николо-Березовку для встрѣчи Ея Высочества; сюда же прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Андрей, вмѣстѣ съ завѣдующимъ миссіей о. архимандритомъ Николаемъ; на при-

стани, кромѣ официальныхъ лицъ, сгруппировалась мѣстная интеллигенція обоого пола.

Въ 8 час. 30 мин. къ пристани тихо причалилъ пароходъ „Межень“, на которомъ совершаетъ паломничество Великая Княгиня, на пристани Ея Высочество, послѣ взаимнаго привѣтствія съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой, прослѣдовала въ находящуюся тутъ же на пристани часовню мѣстнаго женскаго монастыря, гдѣ выслушала краткую литію, совершенную о. архимандритомъ Николаемъ при пѣніи сестеръ обители. Изъ часовни Ея Высочество изволила подойти къ находившемуся на пристани начальствующимъ лицамъ губерніи и представителямъ вѣдомствъ и приняла хлѣбъ-соль отъ члена Бирской уѣздной земской управы Криницкаго, привѣтствовавшего Великую Княгиню русскимъ „добро пожаловать“, послѣ чего г. управляющимъ губерніей Ея Высочеству были представлены гражданскіе чины. Съ пристани Августѣйшая Паломница отбыла въ женскій Богородицкій монастырь чрезъ с. Николо-Березовку. При вѣздѣ въ Николо-Березовку Ея Высочество изволила принять привѣтствіе и хлѣбъ-соль отъ мѣстнаго населенія.

Встрѣча въ монастырѣ имѣла торжественно-трогательный характеръ. Изъ храма, гдѣ было все приготовлено къ служенію литургіи, вышелъ крестный ходъ съ иконами и хоругвями при участіи многочисленнаго духовенства, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Андреемъ, въ полныхъ для совершенія литургіи облаченіяхъ. Масса православныхъ разноплеменныхъ окрестныхъ жителей, въ значительной своей части не понимающихъ русскаго языка, но съ сердечнымъ умиленіемъ созерцающихъ высокій примѣръ молитвеннаго подвига Августѣйшей Паломницы въ ихъ родномъ краѣ, нетерпѣливо ожидали Ея прибытія. Рѣдко кто здѣсь не знаетъ Ея Высочества по прошлому Ея пріѣзду, поэтому теперь жаждали какъ бы родственнаго свиданія съ Высокой своей Покровительницей.

Наконецъ колокольный трезвонъ съ монастырской звонницы возвѣстилъ о вѣздѣ въ обитель Высокой Гостыи. Выйдя изъ экипажа Ея Высочество приблизилась къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ Андрею, который привѣтствовалъ Великую Княгиню слѣдующими словами:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО.

Имѣю великую радость привѣтствовать Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ на поклоненіе святынь этого края, чудотворному образу свят. Николая.

Вмѣстѣ со мною горячо привѣтствуетъ Ваше Высочество вся моя разноплеменная паства Уфимская, преклоняющаяся предъ молитвеннымъ подвигомъ Вашимъ. И дерзаю увѣрить Васъ, что то море головъ, которое сейчасъ окружаетъ эту скромную обитель, говорящее на четырехъ языкахъ, но имѣющее одно русское сердце, преданное Царю и св. Церкви, никогда не перестанетъ благодарить Господа за Ваше вниманіе къ нимъ, за Вашу материнскую ласку, за ту радость, которую Вы имъ несете.

Да благословитъ Васъ Господь и да исполнитъ всѣ благія намѣренія сердца Вашего во славу Его пресвятаго Имени.

Послѣ привѣтствія Владыки, открывшаго Высокой гостьѣ сердца собравшихся, по поводу ниспосланнаго милостію Божіею радостнаго событія въ краю, Ея Высочество, приложившись къ Св. Кресту, послѣдовала за крестнымъ ходомъ внутрь храма, гдѣ тотчасъ же началась Божественная литургія. За Богослуженіемъ пѣли четыре хора пѣвчихъ: монашествующихъ, дѣтей монастырской школы, крещено-татарскій и черемисскій. Какъ по внѣшнимъ условіямъ такъ и по содержанию своему служба была совсѣмъ не обычной. Прежде всего трехпрестольный храмъ помѣщается въ обширной пещерѣ, служащей основаніемъ строящемуся большому (пока на планѣ) зданію храма, теперь же, врытое съ фундаментомъ въ землю, сооруженіе возвышается надъ поверхностью не болѣе какъ на одну сажень, а внутренняя высота храма со сводами приблизительно около двухъ саженей; храмъ полутемный, съ маленькими оконцами подъ сводами все же имѣетъ очень благолѣпный видъ: красивые, чистенькіе иконостасы, свидѣтельствуютъ о заботливомъ отношеніи къ благоустройству святыни.

Нѣкоторыя эктеніи литургіи, а также пѣснопѣнія евхаристійнаго канона были исполнены поочередно крещено-татарскимъ и черемисскимъ хорами. Заслуживало вниманія прекрасное пѣніе ученицъ школы подъ энергичнымъ управленіемъ учительницы пѣнія З. А. Перловой и хора черемисокъ подъ управленіемъ учительницы М. Т. Зыкиной. Служеніе въ пещерномъ храмѣ, исполненіе на непонятныхъ языкахъ родныхъ намъ молитвъ умиляло душу и относило мысль къ ранней зарѣ христіанства.

На „Буди Имя Господне“ Владыка обратился къ молящимся съ такимъ словомъ:

Во имя Отца и Сына и св. Духа.

Нѣкогда Господь Иисусъ Христосъ обратился къ окружавшей Его толпѣ слушателей съ вопросомъ: „что смотрѣть ходили вы въ пустыню? трость ли вѣтромъ колеблемую? Что же смотрѣть ходили Вы? Человѣка ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ. Что же смотрѣть ходили вы? (Мѡ. 11, 7—9).

Такими вопросами Господь хотѣлъ указать своимъ слушателямъ на потребность человѣческой души искать высшей небесной правды, не удовлетворяясь грѣшною землею. И такъ было и будетъ, конечно, до скончанія вѣка; люди, не потерявшіе въ себѣ образа Божія, неизмѣнно будутъ искать Господа и Его благодатныхъ даровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они не перестанутъ преклоняться предъ тѣми великими образцами праведной жизни, которые мы находимъ въ жизни церковной.

Сегодняшнее наше молитвенное собраніе въ Березовкѣ предъ чудотворнымъ образомъ свят. Николая и является однимъ изъ лучшихъ тому доказательствъ. И если бы сейчасъ насъ спросили, почему же—для чего мы собрались въ этомъ убогомъ храмѣ, среди бѣдныхъ инородцевъ этого края, то мы только и могли бы дать одинъ отвѣтъ, что великій духъ святителя Мирликійскаго привлекъ насъ сюда.

Но не только мы здѣсь, но и во всей необъятной Руси, вѣрующія души устремляютъ къ святителю Николаю свои пламенные молитвы. Совершенно такъ же сегодня весь югъ Россіи празднуетъ память своего великаго молитвенника преп. Антонія, чудотворца Печерскаго, не переставая благоговѣть предъ его жизнію и подвигами.

Но не только одна память, т. е. не одни только воспоминанія о святыхъ угодникахъ Божіихъ даютъ намъ новыя, чистыя чувства и переживанія, но и неодушевленные предметы, какъ св. образа, и нынѣ становятся для насъ источниками душевнаго обновленія.

Такъ было всегда, и мы еще изъ св. Писанія знаемъ, какъ даже одна тѣнь апостола Петра или платки и опоясанія тѣла ап. Павла творили чудеса (Дѣян. 5, 15, 19, 12). Этого не могутъ разглядѣть только люди, нравственно слѣпые, люди не способ-

ные отрѣшиться отъ своихъ привычныхъ, чисто земныхъ взглядовъ, и возвыситься до потребности заботиться о своей душевной чистотѣ.

А между тѣмъ вся эта любовь къ великимъ героямъ духа, какъ свят. Николай или преп. Антоній и др. угодники Божіи, вся эта благодатная семья, благоговѣнно почитающая все, что касается святыхъ Божіихъ людей,—все это и есть то царство благодати, которое основалъ Господь Спаситель, это и есть св. Церковь, живущая и обновляющаяся дарами св. Духа. Малую часть этой великой семьи вселенской составляемъ сейчасъ и мы въ этомъ святомъ, хотя и очень убогомъ, храмѣ. И мы, совершая поклоненіе свят. Николаю въ его свят. образѣ, чувствуемъ его благодатную помощь въ борьбѣ со всякою духовною немощію; это и есть благодатное обновленіе, возрожденіе человѣка.

О физической природѣ великій мудрецъ древности сказалъ: „что было, то и будетъ, и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ (Еккл. 1, 9). И это, конечно, справедливо; матерія, какъ и вся внѣшняя жизнь, никогда не бываетъ источникомъ духовныхъ, святыхъ чувствъ. И только та благодатная жизнь, которою живетъ св. Церковь, и которой пророчески ожидалъ Екклесіастъ, и можетъ обновлять людей и присоединять ихъ ко всѣмъ небожителямъ: къ ангеламъ и праведникамъ Божіимъ, убаженнымъ св. Церковію.

Блаженны же тѣ, кто пережилъ на себѣ это благодатное обновленіе, кто сознательно и отчетливо почувствовалъ себя сыномъ святой Апостольской церкви. Сугубо блаженны тѣ, кто находитъ въ себѣ достаточно силъ, чтобы съ другими дѣлиться полученными имъ благодатными дарами и другихъ приводить въ Царство Небесное.—И счастлива св. Русь, что не оскудѣваетъ она этими благодатными богомольцами и поклонниками св. мѣстъ, что находятся люди, служащіе Господу сами и другихъ къ Нему приводящіе. Будемъ же молиться Господу, да не оскудѣетъ вѣра среди русскихъ людей, да не забудетъ Господь нашей родины и да преумножитъ силы тѣхъ, кто самоотверженно отдалъ себя на служеніе св. Церкви, кто и другихъ зоветъ къ этому подвигу всею своею жизнію.

Аминь.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу съ царскимъ многолѣтіемъ. Послѣ молебна Ея Высочество съ сопровождавшими Ее лицами и Преосвященнѣйшимъ Владыкой Андреемъ посѣтила покои настоятельницы монастыря игуменьи Маріи, гдѣ изволила милостиво бесѣдовать съ собравшимися.

Около часа дня Ея Высочество въ экипажѣ отбыла на пароходъ „Межень“, куда къ завтраку были приглашены: Преосвященнѣйшій Владыка Андрей, о. архимандритъ Николай, игуменья Марія и начальствующія лица губерніи.

Въ четвертомъ часу дня Ея Высочество, вмѣстѣ съ принцессою Баттенбергской и ея дочерью, путешествующими на „Межени“, вновь прибыла въ монастырь, гдѣ, выслушавъ въ зданіи школы привѣтствіе отъ дѣтей, собравшихся въ количествѣ болѣе 300 ч. изъ разныхъ школъ Бирскаго уѣзда, изволила собственноручно раздавать крестики, иконки и подарки какъ учащимъ, такъ и всѣмъ учащимся. Изъ школы Ея Высочество изволила пройти въ домикъ, въ которомъ въ первый свой пріѣздъ въ Березовку имѣла пребываніе. тогда домикъ этотъ находился въ усадьбѣ дворянина Мацнева, теперь же онъ перевезенъ въ стѣны монастыря и будетъ служить памятникомъ посѣщенія монастыря Высокой Паломницей. Здѣсь Ея Высочество изволила обзрѣвать и милостиво принять подарки заключающіеся въ изящныхъ рукодѣльяхъ насельницъ монастыря.

Въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка Андрей началъ служеніе всенощнаго бдѣнія подъ открытымъ небомъ у входа въ храмъ. За всенощной всѣмъ молящимся были розданы отъ Великой Княгини иконки, книжки „псалтири“ и листки съ поученіями.

По окончаніи всенощной Ея Высочество отбыла на пароходную пристань, а около 9 часовъ вечера вѣрнопреданное населеніе края съ высокаго берега Камы посылало прощальное привѣтствіе удалявшейся на „Межени“ Великой Княгинѣ и мысленно обращалось къ Господу Богу съ мольбой о ниспосланіи счастливаго пути Дорогой Высокой Гостьѣ...

Изъ Верхотурья Ея Высочество осчастливила настоятельницу монастыря игуменію Марію слѣдующей телеграммой:

Съ удовольствіемъ усмотрѣла вчера, что ваша юная обитель процвѣтаетъ. Да пошлетъ вамъ всѣмъ Господь крѣпости

и силъ на святое дѣло молитвы и распространеніе православія между инородцами. Передайте сестрамъ, что надѣюсь въ будущемъ еще посѣтить вашу обитель и застать ихъ крѣпкими духомъ и работающими къ дальнѣйшему процвѣтанію обители. Прошу вашихъ святыхъ молитвъ у вашего небеснаго Покровителя Николая Чудотворца, да поможетъ Онъ вамъ.

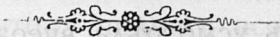
Елисавета.

На эти милостивыя слова игуменіей Маріей былъ принесенъ отвѣтъ: „Благодаримъ Ваше Высочество за милостивѣйшее вниманіе къ нашей обители. Ваше посѣщеніе подняло нашъ духъ. Надѣмся, Господь Богъ поможетъ намъ исполнить пожеланія Вашего Высочества“.

Во время пребыванія Ея Императорскаго Высочества въ Николо-Березовкѣ, учителя церковно-приходскихъ школъ, собравшіеся на Уфимскіе педагогическіе курсы, прислали телеграмму на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андрея съ выраженіемъ Ея Императорскому Высочеству чувствъ благоговѣйной глубокой преданности и благодарности за вниманіе къ нуждамъ Уфимской миссіи. Ея Императорское Высочество, милостиво выслушавъ докладъ Его Преосвященства, соизволила благодарить съѣздъ учителей за выраженные чувства.

Счастливыми воспоминаніями живетъ теперь нашъ инородческій край. Онъ дважды видѣлъ свою Августѣйшую Покровительницу и вмѣстѣ съ Ней молился Господу Спасителю, *Упованію всѣхъ концевъ земли*, объ укрѣпленіи своемъ въ истинахъ вѣры православной. Эти минуты не забываются, они вдохновляютъ дѣлателей на нивѣ Христовой и озаряютъ путь заблуждающимся.

Ея Высочество пожаловала игуменіи Маріи, настоятельницѣ женскаго монастыря, портретъ съ Собственноручной подписью. Такъ же пожалованъ портретъ и второклассной школѣ.



Пастырское собраніе въ г. Бирскѣ *).

30-го іюня сего года, въ 7 часовъ вечера, Бирское городское духовенство было приглашено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкой Андреемъ, въ квартиру о. Настоятеля собора—для обсужденія пастырскихъ дѣлъ.

Въ собраніи были: о.о. протоіереи—О. Спрѣлковъ и М. Виноградовъ, священники—М. Монблановъ, В. Покровскій, К. Нарциссовъ, А. Сапрапинскій, А. Введенскій, Г. Сперанскій, М. Гуменскій и Москалевъ, а также о.о. миссіонеры—священники С. Машвѣевъ и М. Михайловъ, нѣкоторые псаломщики города и (въ началѣ собранія) игуменія Бирскаго монастыря Сергія и казначея того же монастыря Теофанія.

Собраніе началось молитвой, послѣ чего Преосвященнѣй Владыка предложилъ собравшимся въ опкровенной бесѣдѣ указать дѣла на болѣе важныя свои пастырскія нужды и недоумѣнія и, по совмѣстномъ ихъ обсужденіи, принять тѣ или другія по нимъ постановленія.

Почти всѣ нужды и недоумѣнія пастырей города были поочасъ же высказаны въ пространной рѣчи о. протоіереемъ Спрѣлковымъ, заявившимъ, что общее религіозно-нравственное состояніе православныхъ горожанъ мало утѣшительное. Благочестіе въ народѣ стало падать, такъ что въ праздники въ храмахъ народу не много, исповѣдъ и св. Причастіе принимаются все рѣже; открыто нарушаются посты, не исключая и Великаго поста,—въ нѣкоторыхъ домахъ православныхъ замѣтно шаягопѣніе къ сектантству. Добрыя нравы также идутъ на убыль, а пьянство, развратъ, распаденіе семьи, неповиновеніе младшихъ старшимъ, неуваженіе пастырей и такъ называемое хулиганство,—можно считать обычнымъ явленіемъ въ городѣ. Пастыри стараются бороться съ этимъ зломъ. Ранѣе труды пастыря были обособленные, въ послѣднее же время объединились путемъ пастырскихъ бесѣдъ, гдѣ, между прочимъ, приняты были, пока въ видѣ пожеланій, нижеслѣдующія мѣры пастырскаго воздѣйствія на православныхъ горожанъ:—обязательное, не менѣе одного раза въ годъ, посѣщеніе священникомъ всѣхъ прихожанъ въ ихъ домахъ, введеніе однообразнаго усавнаго богослуженія, большее вниманіе къ исповѣди, организація кружковъ ревнителей православія и пастырское воздѣйствіе на прихожанъ чрезъ школы.

*) Въ этомъ описаніи пастырскаго совѣщанія въ г. Бирскѣ отецъ Іоаннъ Москалевъ привелъ очень много живыхъ и интересныхъ мыслей. Поэтому прошу напечатать его въ Епарх. Вѣд. для того, чтобы и все духовенство епархіи могло этими мыслями воспользоваться. *Епископъ Андрей.*

Высказаннѣя о. пропоіереемъ подоженія Его Преосвященству угодно было поставити на общее обсужденіе въ качествѣ вопросовъ засѣданія.

Вопросъ 1-й.

Пастырскія посѣщенія прихожанъ (визитація).

Пастырское посѣщеніе домовъ прихожанъ до сего времени въ городѣ практиковалось только однимъ священникомъ, который посѣщалъ своихъ прихожанъ въ болѣе свободныя для себя лѣтніе мѣсяцы, удѣляя на посѣщеніе одного дома 10-15 минутъ. По заявленію послѣдняго, такія визитаціи оказались весьма полезными, — знакомили пастыря съ семейнымъ составомъ прихожанъ, ихъ бытомъ, религіозно-нравственнымъ обликомъ и давали ему возможность узнать здѣсь лицъ, наиболѣе нуждающихся въ пастырскомъ попеченіи. Правда, свѣдѣнія эти были неполныя, но весьма цѣнныя, такъ какъ пребоисправленія въ домахъ, посѣщенія прихожанъ со св. Крестомъ и иконами, при вынужденной спѣшности, были очень ограничены временемъ настолько, что двухлѣпняя служба въ приходѣ не могла дать тѣхъ свѣдѣній и впечатлѣній, что дала одна, хотя и неполная, визитація прихожанъ. Такой порядокъ визитаціи съ употребленіемъ на нее до 6-7 часовъ въ день, многими пастырями признанъ наиболѣе пріемлемымъ и осуществимымъ. Его Преосвященство выразилъ свое сомнѣніе въ пользѣ 10-15 минутной пастырской визитаціи, считая за минимумъ для посѣщенія одного дома одинъ часъ, лучше же цѣлый день, и такъ какъ въ каждомъ приходѣ отъ 150-200 домовъ, то визитацію нужно признатъ трудно осуществимой.

Нѣкоторыми священниками было высказано мнѣніе о возможности пастырю обойтись и безъ особыхъ визитацій, замѣнивъ ихъ бесѣдами по случаю разныхъ пребъ, когда священникъ, приглашенный въ домъ, будетъ особенно желателенъ для прихожанъ и можетъ имѣть въ бесѣдѣ съ ними большее вліяніе.

Въ возраженіе послѣднему мнѣнію, споронниками визитацій указано было на то, что не во всѣхъ домахъ бывають такія пребъ, когда бы священникъ могъ съ ними побесѣдовать, и потому, при такомъ порядкѣ, до половины прихода можетъ оставаться безъ пастырскаго наставленія.

Преосвященный Владыка обратилъ вниманіе собранія на то, что пастырское воздѣйствіе на прихожанъ со стороны священника, путемъ-ли визитацій, случайное-ли, — при пребахъ,

было бы сильнѣе если-бы псаломщики могли помогать ему въ эпозъ дѣлѣ. «Прискорбно смотрѣть», заявилъ Владыка, «на современныхъ псаломщиковъ, большей частью изъ молодыхъ, которые только и знаютъ требоисправленія и писемоводство, а для прихожанъ авторитета не имѣютъ». Посему,—продолжалъ Владыка,—на будущее время нужно-бы измѣнить порядокъ назначенія псаломщиковъ такъ, чтобы приходскій священникъ самъ избиралъ въ свой приходъ псаломщика, лучше всего изъ состава прихожанъ, но пожилого и опытнаго въ духовной жизни, чтобы онъ могъ помогать священнику въ религіозно-нравственномъ обученіи прихожанъ».

По выясненіи вопроса о пасхырской визитаціи всѣми признано—пасхырское посѣщеніе всѣхъ прихожанъ считалъ полезнымъ, а потому желательнымъ, и входящимъ въ прямую обязанность для священника, когда ея необходимостъ будетъ признана его пасхырскою совѣстью.

Вопросъ 2-й.

Богослуженія.

При обсужденіи этого вопроса Его Преосвященству угодно было указать собравшимся пасхырямъ, что иногда въ храмахъ за богослуженіями бываетъ мало молящихся потому, что самое богослуженіе совершается неправильно, спѣшно, особенно же порядокъ и успавъ службы нарушаютъ псаломщики, привикшіе читать и пѣть безъ уразумѣнія смысла, а потому невразумительно и для молящихся. Въ примѣръ сему Преосвященнѣйшій Владыка указалъ на одного, извѣстнаго ему псаломщика, которій 30 лѣтъ читалъ правильно выраженіе псалма: «на ня», но на 31-й годъ, вслѣдствіе опечатки, эпо же мѣсто спалъ читалъ: «на пя» и не одинъ разъ, видимо ему безразлично, чтобы ни было напечатано, потому что ему все одинаково непонятно и безразлично. Поэтому Владыка предложилъ священникамъ обратитъ особое вниманіе на приученіе псаломщиковъ къ правильному чтенію и пѣнію и къ уразумѣнію ими смысла того, что читается и поется, такъ какъ псаломщики, ненаучившіеся правильному чтенію и пѣнію и знанію успава, какъ лица, совершенно бесполезныя, не должны больше занимать свои мѣста

Съ своей стороны нѣкоторыми пасхырями заявлено и о другой причинѣ малаго числа молящихся—это о кинематографѣ, особенно наканунѣ праздниковъ, когда всенощныя еще не кончились, а вблизи собора и церкви при учительской школѣ раз-

дается оглушительная музыка въ кинематографѣ, куда и идутъ толпы взрослыхъ и дѣтей смотрѣть картины большей частью соблазнительнаго содержанія, измѣняютъ которыя, или отмѣняютъ представленіе пастыри безсильны, такъ какъ кинематографъ сдается мѣстнымъ попечительствомъ о народной презвности, содержатели его—евреи.

Для борьбы съ этимъ зломъ, а также и въ другихъ подобныхъ сему случаяхъ, Преосвященнѣйшій Владыка преподавъ собравшимся архипастырскій совѣтъ обращаться пастырямъ къ гласности, путемъ заявленій на страницахъ церковной, или свѣтской печати, такъ какъ, по опыту Владыки, иногда такія печатныя заявленія помогаютъ дѣлу больше чѣмъ всякія ходатайства.

Здѣсь же коснулись и того нежелательнаго явленія, когда учащіеся многихъ городскихъ школъ, за пѣснопой помѣщенія церкви при учительской школѣ, мало посѣщаютъ праздничныя богослуженія и въ приходскихъ храмахъ, гдѣ для нихъ также мало мѣста, а, главное, проповѣди пастыря приходской церкви для дѣтей малопонятны.

По дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о богослуженіяхъ сдѣлано общее постановленіе: ввести уставныя богослуженія съ строго-церковнымъ общимъ пѣніемъ и разумнымъ чтеніемъ псаломщиковъ, учащимся гимназіи, реального училища и другихъ школъ, для кого нѣтъ мѣста въ школьной церкви, посѣщаютъ богослуженія въ приходскихъ храмахъ города.

Вопросъ 3-й

Исповѣдь.

Исповѣдь великопостная въ городѣ иногда была и общая, особенно для дѣтей, больше же—для взрослыхъ, отдѣльно для каждаго исповѣдующагося. Владыка отмѣнилъ, что общія исповѣди нежелательны, такъ какъ не всѣ грѣхи могутъ быть при этомъ достаточно выяснены и оцѣнены съ нравственной точки зрѣнія; въ затруднительныхъ случаяхъ исповѣдь можно совершать такъ: сначала общія молитвы и общіе вопросы съ перечисленіемъ грѣховъ, хотя бы по ежедневной исповѣди, имѣющейся въ вечернихъ молитвахъ; послѣ же исповѣдь отдѣльно для каждаго въ грѣхахъ, не упомянутыхъ въ общей исповѣди, и разъясненіе недоумѣній каждой кающейся души; такихъ недоумѣній у учащихся всегда очень много;—разрѣшительная послѣ исповѣди молитва читается общая для группы въ 15—20 исповѣдывавшихся лицъ.

Относительно эпитимій было заявлено многими пастырями, что онѣ обычно мало налагаются, а если и были, то духовнику было очень трудно прослѣдить за ихъ выполнениемъ, такъ какъ обычно говѣющіе, особенно съ эпитиміей, стараются каждый разъ мѣнять своихъ духовниковъ. Преосвященнѣйшій Владыка указанный порядокъ нашелъ неправильнымъ и, считая эпитиміи весьма важной мѣрой, какъ воспитательнаго и дисциплинарнаго характера, такъ и церковнаго, предложилъ пастырямъ всегда налагать эпитиміи, хотя бы и легкія, наприм.: 3 поклона въ день, или чтеніе св. Евангелія по главѣ или болѣе, или чтеніе канона по канонику и пр.; лицамъ же, пребывающимъ въ явномъ и тяжкомъ грѣхѣ, котораго они и не думаютъ освободиться, налагать соответствующія спогія эпитиміи, не исключая и временнаго отлученія отъ св. Причастія.

Въ заключеніе рѣшили: великопостныя исповѣди, для большей пользы говѣющимъ, начинать не съ вечера пятницы, а съ понедѣльника, чтобы исповѣдь была похожа дѣйствительно на покаянную бесѣду кающагося, а не на обычную никому не нужную краткую рапортъ о грѣхахъ безъ всякаго желанія отъ нихъ избавиться.

Вопросъ 4-й.

Кружки ревнителей православія.

Пастырями отмѣчено, что ихъ труды въ приходѣ неособенно плодотворны потому, что нѣтъ у нихъ помощниковъ среди прихожанъ, а потому подтверждено было (выраженное ранѣе въ постановленіяхъ пастырскихъ собраній въ городѣ) общее желаніе организовать въ каждомъ приходѣ кружокъ сначала гдѣ 3—5 человекъ, какъ наиболѣе ревностныхъ въ вѣрѣ и благочестіи, и послѣ изъ нихъ общеприходской городской кружокъ ревнителей. Преосвященнѣй Владыка одобрилъ это желаніе и напомнилъ пастырямъ о необходимости обращать вниманіе также и на домашнюю прислугу, которая обычно пропускаетъ праздничныя богослуженія, будучи занята въ это время работой. Поэтому необходимо убѣдить прислугу выговаривать себѣ, при поступленіи на мѣсто, обязательныя отпуски къ праздничнымъ богослуженіямъ. Опытъ въ Кіевѣ и Сухумѣ показалъ, что такая мѣра съ успѣхомъ проведена въ жизнь, причемъ прислуги съ предъявленіемъ обязательныхъ отпусковъ къ богослуженіямъ, какъ религіозныя и честныя, оказываются обыкновенно лучшими и наиболѣе цѣнными для хозяевъ. Преосвященнѣй Владыка указалъ также и на неотложную необходимость

имѣтъ при каждой церкви города склады съ продажей книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; настольной же книгой для каждаго православнаго считатъ книгу «Сынъ Церкви», гдѣ подробно и ясно изложены правила вѣрны и благочестія, почему эту книгу нужно бы перевести на инородческія нарѣчіи и раздавать ихъ окончившимъ начальныя школы.

Вопросъ 5-й.

Пастырское воздѣйствіе на прихожанъ чрезъ школы.

По заявленію одного пастыря, умноженіе школъ за послѣднее время идетъ параллельно съ развитіемъ въ народѣ упадка и добрыхъ нравовъ, а потому простой народъ иногда видитъ въ школахъ причину послѣдняго явленія, съ чѣмъ отчасти приходится соглашатъ, если имѣтъ въ виду то обстоятельство, что ранѣе, при маломъ числѣ школъ, священникъ имѣлъ возможность заниматъ исключительно пастырскимъ дѣломъ, въ настоящее же время, при 3—4 и болѣе школахъ, онъ не можетъ быть хорошимъ пастыремъ, такъ какъ ему некогда быть въ приходѣ, а потому приходъ и распущенъ. Общее же мнѣніе собранія—школа больше учитъ и мало удѣляетъ вниманія на воспитаніе дѣтей вообще и на церковное особенно. Этому направленію школъ подчиняется и законоучитель, почему первая обязанность каждаго пастыря—это воспитаніе въ дѣтяхъ страха Божія, любви и преданности къ церкви православной, Государю и отечеству. Преосвященный Владыка напомнилъ собранію, что пастырь долженъ пользоваться школой, съ пастырской цѣлью, но что общій недочетъ преподаванія Закона Божія въ школахъ—въ отвлеченности преподаванія, тогда какъ дѣтямъ нужно дать что-либо реальное, опредѣленное, что могло бы остаться въ сознаніи ребенка на долгое время. Каждый рассказъ изъ св. писанія долженъ непременно сопровождатьъ нравственныи изъ него выводомъ. Кромѣ того, въ смѣну программы предъ двенадцатыми праздниками съ учениками, и нужно говорить объ эпихъ праздникахъ и заставитъ ихъ и дома объ эпомъ же говорить. Такой церковно-миссіонерскій пріемъ всегда очень интересуетъ родителей и радуетъ ихъ.

Въ концѣ собранія, съ разрѣшенія Владыки, о. законоучитель учительской школы объяснилъ недоумѣніе Его Преосвященства «почему ученики—язычники не крестятся?», заявивъ собранію, что почти всѣ ученики язычники крестятся по окончаніи школы на мѣстахъ учительской службы, крещеніе же учениковъ въ школѣ затрудняется зависимостью ихъ отъ роди-

пелей. Послѣ сего такъ же о. законоучитель обратился къ Его Преосвященству за разрѣшеніемъ вопроса, можно ли ему продолжатъ допущеніе учениковъ язвчниковъ до чпенія и пѣнія въ церкви и управленія церковнымъ хоромъ, на что получилъ совѣтъ—въ данномъ случаѣ дѣйствовать по указанію пастырской совѣсти, хотя лично Преосвященній Владыка лишь проливъ допущенія иновѣрцевъ въ св. алтарь, что онъ иногда уже и встрѣчалъ.

Свящ. Іоаннъ Москалевъ.

Х Р О Н И К А.

2 іюня Его Преосвященство отбылъ въ село Табынскъ, Стерлитамакского уѣзда, куда, къ празднику 9-й пятницы на поклоненіе св. Чудотворной Иконѣ Богоматери Табынской, стекается великое множество богомольцевъ, главнымъ образомъ изъ мѣстной и Оренбургской губерній, но были—и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ и даже изъ Сибири. Въ настоящемъ году число богомольцевъ, говорятъ, превышало 10,000 человекъ.

4, 5 и 6 іюня Его Преосвященство совершалъ богослуженія въ Табынскомъ храмѣ. Послѣ Литургіи, 4 іюня Владыка ѣздилъ на мѣсто явленія Святой Иконы, отстоящее отъ села Табынска въ 18-ти верстахъ, тамъ было имъ совершено молебное пѣніе.

По дорогѣ къ мѣсту явленія иконы Его Преосвященство посѣтилъ храмъ Божоявленскаго завода. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери 5-го іюля совершалось одновременно, — Его Преосвященствомъ на площади, около храма, на особо устроенномъ для сего помостѣ и соборомъ священниковъ въ храмѣ.

Обширная церковная площадь представляла изъ себя сплошное море обнаженныхъ головъ, благоговѣйно склонявшихся предъ Святынею. Пригѣвы на акаѳистѣ пѣлись всею массою молящихся, что придавало особенную торжественность богослуженію.

6-го іюня послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ пѣніемъ молебна Пречистой Владычицѣ и осененіемъ молящихся Ея Чудотворнымъ образомъ. За всѣми богослуженіями Его Преосвященство говорилъ проповѣди. На обратномъ пути изъ с. Табынска 6 іюня Владыка посѣтилъ храмъ с. Тряпина, Стерлитамакского уѣзда. Тряпино село инородческо-чу-

вашское; проповѣдь Владыки, обращенную къ прихожанамъ, собравшимся встрѣтить своего Архипастыря, на чувашскій языкъ перевелъ мѣстный о. Благочинный, священникъ Васильевъ. Въ Трипцнѣ, въ домѣ о. настоятеля, Владыка имѣлъ ночлегъ.

7 іюня, рано утромъ, въ 5 часовъ, Его Преосвященство выѣхалъ далѣе по направленію къ селу Подлубову, Уфимскаго уѣзда, куда и прибылъ въ 11-томъ часу утра. Послѣ обычной встрѣчи въ мѣстномъ храмѣ и назиданія собравшимся здѣсь прихожанамъ, Владыка направился въ зданіе второклассной церковно-приходской школы, гдѣ въ тотъ же день присутствовалъ на двухъ экзаменахъ—по природовѣдѣнію и нравственному богословію, на псаломщическихъ курсахъ, учрежденныхъ при Подлубовской второклассной школѣ. Всенощное бдѣніе 7-го іюня и Литургію 8-го Его Преосвященство совершалъ въ Подлубовскомъ храмѣ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ курсистовъ и воспитанниковъ второклассной школы, а на лѣвомъ—хоръ мѣстной церкви.

Въ тотъ-же день, 8-го іюня, Его Преосвященство, посѣтивши по пути еще неосвященный, но совершенно готовый къ освященію, храмъ деревни Бекетовой, гдѣ долго бесѣдовалъ съ жителями деревни, во множествѣ собравшимися встрѣтить Владыку и храмъ села Булгакова, около 10 часовъ вечера благополучно возвратился въ Уфу.

15 іюня. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Градо-Уфимской Всѣхсвятской церкви въ сослуженіи ключаря, священника Н. Индолева, благочиннаго священника Д. Гуменскаго, священниковъ А. Михайлова и В. Чемоданова.

Въ часъ дня, того же числа Владыка служилъ молебенъ въ дворянскомъ домѣ, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія земства. Рѣчь, сказанная Владыкою по окончаніи молебна, была напечатана въ мѣстной газетѣ „Уфимскій Вѣстникъ“.

21 іюня Его Преосвященство въ сопровожденіи ключаря собора, протодіакона и уподіакона отбылъ въ село Давлеканово, Белебеевскаго уѣзда, гдѣ въ это время подъ руководствомъ бывшаго Уфимскаго Епархіальнаго миссіонера, священника А. Діаконова велись противосектантскіе курсы.

Въ тотъ же день въ обширномъ Діонисіевскомъ храмѣ села Давлеканова Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, и на другой день, 22 іюня, Литургія. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за Литургіей Владыка говорилъ одушевленные поученія, призывая

слушателей служить дѣлу миссіи,—всѣхъ, кто чѣмъ можетъ: кто проповѣдію Слова Божія, обличеніемъ сактантскихъ заблужденій, кто имбніемъ своимъ и всѣ своею истинно-христіанскою жизнію.

Въ шесть часовъ вечера того же 22 іюня Его Преосвященство со своими спутниками на лошадахъ прибылъ въ село Раевку и въ мѣстномъ храмѣ совершилъ вечерню съ чтеніемъ акаѳиста предъ Иконою Богоматери, именуемою Скоропослушница. И здѣсь Владыка обратился къ прихожанамъ, во множествѣ собравшимся помолиться со своимъ Архипастыремъ, со словомъ назиданія.

Посѣтивши мѣстнаго Настоятеля, священника о. Павинскаго, Владыка въ тотъ же вечеръ возвратился въ село Давлеканово.

23-го іюня въ церкви села Давлеканова Владыка присутствовалъ за утреней и Литургіей, которыя были совершены курсистами, а такъ же и за лекціей которую на этотъ разъ читалъ епарх. миссіонеръ священ. А. Діаконовъ. Предметомъ лекціи былъ разборъ ученія сектантовъ о недопустимости войны. По окончаніи лекціи Владыка обратился къ курсистамъ и вообще ко всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, упомянулъ о замѣченномъ имъ недостаточно сознательномъ отношеніи къ православному богослуженію даже курсистовъ,—людей желающихъ посвятить себя особому служенію церкви, не говоря уже о просто мірянахъ; а между тѣмъ—истовое совершеніе православнаго богослуженія, съ непремѣннымъ и сознательнымъ участіемъ въ немъ всѣхъ молящихся въ храмѣ, было бы самою убѣдительною проповѣдію для сектантовъ.

Каждого изъ курсистовъ Его Преосвященство благословилъ Св. Евангеліемъ на русскомъ языкѣ. Изъ Давлеканова, не заѣзжая въ Уфу, Его Преосвященство по желѣзной дорогѣ прослѣдовалъ въ Юрюзанскій заводъ, Златоустовскаго уѣзда, гдѣ на 24-е іюня было назначено освященіе новаго храма, во имя Вознесенія Господня.

Въ Юрюзань Владыка прибылъ въ первомъ часу ночи на 24 іюня, а въ шесть часовъ утра началось служеніе утрени въ старомъ, великолѣпномъ Христорождественскомъ каменномъ храмѣ. Въ виду большого стеченія молящихся къ утреннему богослуженію, оно было отправлено съ особенною торжественностью,—Владыка самъ участвовалъ въ служеніи.

Въ десятомъ часу утра началось освященіе второго Юрюзанскаго храма въ честь Вознесенія Господня. Храмъ, хотя и деревян-

ный, но довольно помѣстительный, красивой архитектуры и хорошо украшенный внутри.

Непосредственно послѣ чина освященія Его Преосвященствомъ были совершены въ ново-освященномъ храмѣ Литургія и молебенъ. За Литургіей Владыкою было сказано поученіе. Богослуженія закончились въ два часа пополудни, при чемъ стеченіе богомольцевъ на торжество освященія было очень большое.

Послѣ непродолжительнаго отдыха въ домѣ о. настоятеля, священника Снарычева, Владыка отбылъ со своими спутниками на лошадахъ на ст. Вязовую, откуда съ поѣздомъ желѣзной дороги около полуночи тогоже 24 іюня возвратился въ г. Уфу.

Торжественныя служенія въ храмахъ Березовскаго женскаго монастыря и села Николо-Березовки, Бирскаго уѣзда, съ 4 по 9 іюля 1914 г.

Стеченіе богомольцевъ въ с. Николо-Березовку и мѣстный женскій миссіонерскій монастырь, по случаю посѣщенія этихъ мѣстъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной, началось за нѣсколько дней до Ея прибытія; за всенощнымъ бдѣніемъ, 4-го іюля, совершеннымъ о. Завѣдующимъ Уфимской миссіей Архимандритомъ Николаемъ въ сослуженіи Ключаря Уфимскаго собора, священника Н. Индолева и мѣстнаго священника о. Иванова было уже значительное количество постороннихъ богомольцевъ. Богослуженіе совершалось въ придѣльномъ алтарѣ монастырскаго храма, освященномъ въ 1910 году, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ молитвенную память о въ Бозѣ-почившемъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ. За всенщнымъ бдѣніемъ былъ прочитанъ акаѳистъ Преподобному Сергію.

На другой день 5 іюля, по прочтеніи часовъ, была отслужена великая панихида по Благовѣрному Государѣ, и Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, по случаю Его Тезоименитства, а послѣ Литургіи—молебенъ Преподобному Сер-

гію. Предъ панихидой о. Архимандритомъ было сказано слово 5-го всенощное бдѣніе и 6-го Литургія были совершены въ храмѣ села Николо-Березовки о. Архимандритомъ Николаемъ въ сослуженіи о. Ключаря и мѣстнаго священника Замятина.

6-го іюля наканунѣ торжественныхъ проводовъ Чудотворнаго Образа Святителя Николая въ г. Сарапуль, въ Николо-Березовскомъ храмѣ сочмомъ священнослужителей во главѣ съ о. Архимандритомъ Николаемъ было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Святителю.

7 іюля съ самого ранняго утра какъ храмъ, такъ и прилегающая къ нему площадь были переполнены прибывшими изъ окрестныхъ сель и г. Сарапула богомольцами. Литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій, поздно ночью только прибывшій въ село Николо Березовку изъ поѣздки по инородчезкимъ селамъ, Мензелинскаго уѣзда. Сослужащими Его Преосвященству за Литургіей были: Архимандритъ Николай, Ключарь, священникъ Н. Индолевъ, Благочинный священникъ Н. Красновъ и священники—Н. Замятинъ, І. Москалевъ и А. Ивановъ.

По окончаніи Литургіи, Чудотворный образъ Святителя Николая крестнымъ ходомъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, при участіи многочисленнаго духовенства, собравшагося изъ окрестныхъ приходоѡ и въ сопровожденіи многотысячной толпы народа, съ пѣніемъ акаѳиста Святителю, на рукахъ священниковъ былъ принесенъ на пароходную пристань.

Къ этому времени для желающихъ сопровождать Св. Образъ богомольцевъ и для помѣщенія самаго Образа изъ г. Сарапула были высланы два парохода; одинъ изъ нихъ, на которомъ долженъ былъ слѣдовать Образъ Угодника былъ разукрашенъ флагами.

Пароходы, переполненные богомольцами, громадныя толпы народа на берегу величественной рѣки Камы, многочисленное доховенство со своимъ Архипастыремъ во главѣ, воспѣвающее хвалебные гимны въ честь Святителя Божія, все это представляло грандіозную и вмѣстѣ умилительную картину, которая надолго запечатлѣется въ сердцахъ присутствовавшихъ на торжествѣ.

7-го іюля всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, а 8-го Литургію и молебень Его Преосвященство совершалъ въ храмѣ Богородицкаго женскаго монастыря, по случаю престольнаго праздника. За всенощной и Литургіей Его Преосвященству сослужили двѣнадцать священковъ. Проповѣдь говорилъ Владыка.

9-го іюля Литургію Его Преосвященство совершалъ въ церкви села Касева, отстоящаго отъ Березовки въ 8-ми верстахъ. Сослужащими были: Архимандритъ Николай, Ключарь Свящ. Н. Индолевъ, Благоч. свящ. Красновъ, іер. Георгій, и священники—Павловъ, Нечаевъ, Орловъ, Ефимовъ. Несмотря на то, что день былъ рабочій и о служеніи въ Касевѣ Владыки стало извѣстно только наканунѣ вечеромъ, обширный Касевскій храмъ былъ переполненъ молящимися. Это обстоятельство Его Преосвященство съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣтилъ въ произнесенной имъ за Литургіей проповѣди.

К. И.



Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Письма къ пастырямъ Уфимск. Епархіи. Посѣщеніе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгиніею Елисаветою Теодоровною Николо-Березовки. Пастырское собраніе въ г. Вирекѣ. Хроника.

Врем. Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Секретарь У. Д. К. В. **Брянцевъ**

Печатать дозволено, Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Е. Еварестовъ**.

ОТЧЕТЪ

ПРИЛОЖЕНІЕ

(съ 1го января 1913 г. по 1 января 1914 г.)

къ официальной части Уфимскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣлью Попечительства является благоустройство увеличивающаго числа и оказаніе матеріальной помощи недостаточнымъ ученикамъ Уфимскаго духовнаго училища.

Попечительство открыто 19 февраля 1912 г. и въ настоящее время закончало второй отчетный годъ своего существованія.

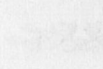
Въ отчетномъ году, т. е. за второй (гражданскій) годъ существованія Попечительства, въ составъ его входило покровительство его — Пресвященныиъ Митрополитъ Уфимскій и Монастырскій, по 22 октября 1913 г., а съ сего числа преемникъ его по Уфимской Каѳедрѣ — Пресвященныиъ Епископъ Андрей, 5 почетныхъ членовъ и 20 дѣятельныхъ и соревнователей.

Почетные члены: 1912 г. — 1913 г.
Высокопреосвященныиъ Антоній, Архіепископъ
Самарскій и Житомирскій, 1 рубль 25 р.
Пресвященныиъ Епископъ Архангельскій и
Холмогорскій, Нафанавль, 100

7-го июля возмозноное бдѣніе съ чтеніемъ акафисты святой Богородицы, а 8-го Литургію и малебень Его Пресвященства совершалъ въ храмѣ Богородицкаго женскаго монастыря, по случаю престолнаго праздника. За всенощной Литургіей Его Пресвященству сослужили двѣнадцать священниковъ. Проповѣдь говорилъ Владыка.

9-го июля Литургію Его Пресвященство совершилъ въ церкви села Касева, отстоящаго отъ Березовки въ 3-хъ верстахъ. Сослужащими были: Архимандритъ Николай, Оумъ Н. Исаколевъ, Благоч. свящ. Кривобъ, іер. Гавриилъ, священники Павловъ, Мечаевъ, Орловъ, Ефимовъ. Несмотря на то, что день былъ рабочій и о служеніи въ Касевѣ думки стало извѣстно только наканунѣ вечеромъ, церковь Касевскій храмъ была переполнена молящимися. Служба въ храмѣ Его Пресвященство дѣла особеннымъ украшеніемъ. Утреня въ храмѣ

П Р И В Ѣ Т Н Ы Е



Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Письма къ папѣ, къ императору, къ императрицѣ, къ великому князю, къ великой княгинѣ, къ государю Никола-Березовки, Пастырскіе собранія въ г. Христинѣ.

Второй Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Секретарь: У. Д. К. В. Паматовъ.
Второй Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Секретарь: Е. Евдокимовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства при Димитріевской церкви Уфимскаго духовнаго училища за второй годъ существованія.

(съ 1-го января 1913 г. по 1 января 1914 г.).

Составъ Попечительства.

Цѣлью Попечительства является благоустройство училищнаго храма и оказаніе матеріальной помощи недостаточнымъ ученикамъ училища.

Попечительство открыто 19 февраля 1912 г. и въ настоящее время закончило второй отчетный годъ своего существованія.

Въ отчетномъ году, т. е. за второй (гражданскій) годъ существованія Попечительства, въ составъ его входило: покровитель его — Преосвященный Михей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, по 22 декабря 1913 г., а съ сего числа преемникъ его по Уфимской Кафедрѣ — Преосвященный Епископъ Андрей, 5 почетныхъ членовъ и 56 дѣйствительныхъ и соревнователей.

Почетные члены:

	1912 г.	1913 г.
Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій	25 р.	
Преосвященный Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Нафанаилъ	100 „	

1912 г. 1913 г.

Господинъ Уфимскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ, Петръ Петровичъ Башиловъ	3 р. вз. чл. и 7 р. почет.	—
Статскій Совѣтникъ Сергѣй Степановичъ Добротворскій	100 р.	3 р.
Почетный блюститель по хозяйственной части училища, Уфимскій купецъ Петръ Θεодоровичъ Вячкилевъ	100 „	10 „

Дѣйствительные члены:

Преосвященный Меодій, Епи копъ Акмо- линскій	10 р.	—
Ректоръ Уфимской духовной семинаріи, архи- мандритъ Павелъ	— „	3 р.
Экономъ Архіерейскаго дома Архимандритъ Мартиніанъ	3 „	10 „
Смотритель Уфимскаго духовнаго училища Михаиль Н. Подьяковъ	10 „	10 „
Инспекторъ народныхъ училищъ, Белебеев- скаго уѣзда, Николай Г. Желателевъ	3 „	—
Инспекторъ Уфимской духовной семинаріи Иванъ Ан. Ардашевъ	3 „	3 „
Каѳедральный Протоіерей Евграфъ В. Ева- рестовъ	5 „	5 „
Протоіерей о. Захарія Ив. Ясеньевъ	3 „	3 „
Протоіерей о. Михаилъ Аѳ. Шестаковъ	3 „	—
Епархіальный Наблюдатель области Войска Донскаго Николай Никитичъ Орловъ	3 „	—
Протоіерей о. Владиміръ В. Сперанскій	5 „	3 „
Начальница Епархіальнаго женскаго училища Елизавета М. Яблокова	3 „	3 „

Помощники Смотрителя училища:

	1912 г.	1913 г.
Михаилъ Ѳ. Разумовъ	3 р.	3 р.
Іеромонахъ о. Ѳеодоръ	10 "	16 "

Преподаватели училища:

Иванъ Г. Златоверховниковъ	3 "	3 "
Михаилъ Ил. Цивилевъ	3 "	3 "
Василій Ст. Добровъ	3 "	3 "
Александръ Ив. Мокринскій	3 "	3 "
Евгеній Т. Садовскій	3 "	3 "
Александръ Хр. Мартыновъ	3 "	3 "

Надзиратели училища:

Александръ Н. Никольскій	3 "	3 "
Георгій Н. Косолаповъ	3 "	—
Владимиръ П. Никольскій	3 "	—
Василій Ал. Лебедевъ	3 "	—
Преподаватель Уфимской духовной семинаріи Николай Ѳ. Бобровскій	3 "	3 "
Преподаватель той же семинаріи Владимиръ Ал. Каменевъ-Любавскій	—	3 р.
Игуменья Благовѣщенскаго женскаго монас- тыря Зосима	—	3 "

Священники:

Благочинный церковей г. Уфы о. Димитрій Гуменскій	—	3 "
О. Гавріиль Ѳ. Граммаковъ	3 "	—
О. Николай Егоровъ	3 "	—

	1912 г.	1913 г.
О. Стефанъ Матвѣевъ	3 „	3 „
О. Петръ Хитровъ	—	3 „
О. Ѳеодоръ Золотовъ	3 „	—
О. Николай Сперанскій	3 „	3 „
О. Іоаннъ Онуфриевъ	3 „	—
О. Константинъ Туберозовъ	—	3 „
О. Владиміръ Петровъ	—	3 „
О. Іоаннъ Хохловъ	—	3 „
Докторъ медицины С. М. Тимашевъ	3 „	—
Уфимскій купецъ Н. А. Степановъ Зоринъ	10 „	—
Уфимскій купецъ К. Ѳ. Вячкилевъ	3 „	—
Уфимскій купецъ П. А. Чижевъ	3 „	—
Уфимскій купецъ Петръ Ѳ. Вячкилевъ	3 „	—
Уфимская купеческая жена Н. Е. Вячкилева	3 „	—
Потомственная Почетная Гражданка Ир. Алек. Чижева	—	—
Секретарь Полицейскаго Управленія Влади- миръ М. Монблановъ	—	—
Нолинскій купецъ М. И. Небогатиловъ	3 „	—
Нолинскій купецъ В. Я. Стрижевъ	3 „	—
Сапожныхъ дѣлъ мастеръ М. Я. Зеленцевъ	5 „	6 „

Члены сореvнователи:

Священникъ о. Викторъ С. Нарцисовъ	—	1 „
Нолинскіе купцы братья Парамоновы	5 „	—

Составъ и дѣятельность Правленія Попечительства.

Органомъ дѣятельности Попечительства, завѣдующимъ текущими дѣлами, является Правленіе Попечительства. Въ составъ Правле-

нія входило пять непремѣнныхъ членовъ, согласно § 15 Устава Попечительства, а именно: 1) смотритель училища, статскій совѣтникъ М. Н. Поддьяковъ, онъ же и Предсѣдатель Правленія, 2) духовникъ училищной церкви Протоіерей о. Захарія Ясеньевъ, онъ же товарищъ Предсѣдателя, 3) помощникъ смотрителя М. Ѳ. Разумовъ, онъ же казначей Правленія, 4) помощникъ смотрителя, Іеромонахъ о. Теодоръ и 5) почетный блюститель по хозяйственной части училища, Уфимскій купецъ П. Ѳ. Вячкилевъ, и пять членовъ по избранію общаго собранія Попечительства, бывшаго 19 февраля 1912 г., а именно: 1) статскій совѣтникъ с. с. Добротворскій, 2) секретарь Уфимской Консисторіи Н. П. Сигорскій до 26 ноября 1913 года, а съ сего числа, по резолюціи Преосвященнаго Михея, протоіерей Благовѣщенскаго монастыря В. В. Сперанскій, 3) преподаватель училища В. С. Добровъ, онъ же дѣлопроизводитель Правленія, 4) членъ Правленія, училища, священникъ А. А. Осиповъ и 5) членъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Н. С. Чамовъ. Кандидатами къ членамъ по избранію состояли: протоіерей В. В. Сперанскій до 26 ноября 1913 г. и протоіерей Спасской церкви М. А. Шестаковъ. Членами ревизіонной комиссіи были: архимандритъ Мартиніанъ—экономъ Архіерейскаго дома, инспекторъ семинаріи Ив. Ив. Ардашевъ и діаконъ Каѳедральнаго собора Н. С. Николаевъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Попечительства имѣло 4 засѣданія: 12 марта, 5 апрѣля, 30 мая и 18 ноября 1913 г. Предметами занятій Правленія было: обсужденіе нуждъ учащихся, отъ коихъ или о комъ поступали заявленія, оказаніе ученикамъ необходимой помощи, взысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства, свидѣтельствованіе суммъ Попечительства и выдача сборныхъ листовъ для записыванія пожертвованій, каковыя листы рассылались лицамъ, имѣющимъ къ училищу то или другое отношеніе или извѣстнымъ своею благотворительностью, а также въ каждое полугодіе были рассылаемы всѣмъ причтамъ епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ.

Кромѣ того журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 12 марта за № 1, Правленіе Попечительства ходатайствовало предъ Епископомъ Уфимскимъ Михеемъ о созывѣ общаго годового Собранія членовъ Попечительства, каковое и состоялось, по распоряженію Преосвященнаго, 1 декабря 1913 г.; на означенномъ собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Правленія за 1912 годъ, принять къ свѣ-

дѣнію актъ Ревизіонной Комиссіи и вновь избраны: въ члены Правленія Протоіерей В. В. Сперанскій и въ кандидаты священникъ о. Д. Гуменскій, благочинный церквей г. Уфы.

Благотворительная дѣятельность Правленія Попечительства выразилась: а) въ выдачѣ недостаточнымъ ученикамъ необходимыхъ предметовъ изъ одежды и обуви; случаевъ такой выдачи было двадцать пять 23-мъ ученикамъ, б) во взносѣ въ Правленіе училища за правообученіе—1 случай, и в) въ уплатѣ за недостаточныхъ учениковъ долга за квартиру или за содержаніе призрѣвающимъ ихъ лицамъ,—3 случая, а также—г) въ выдачѣ на дорогу—1 случай.

Правленіе Попечительства въ выдачѣ пособій руководствовалось свѣдѣніями о семейномъ положеніи того или другого ученика, принимая во вниманіе также степень его благонравія и успѣховъ въ наукахъ. Всѣ дѣйствительно нуждающіеся ученики по мѣрѣ возможности, т. е. смотря по состоянію кассы Попечительства, получали то или другое вспомошествованіе.

Списокъ воспитанниковъ, получившихъ пособіе изъ Попечительства за время съ 1-го января 1913 г. по 1-ое января 1914 г.

Фамиліи и имена.	Чей сынъ.	Классы.	Наименованіе вещей.
Орловъ Владиміръ . . .	личного гражданина	IV	галoши.
Матюшкинъ Стефанъ . . .	священника	IV	галoши.
Салтыковъ Константинъ . . .	запѣт. священника	IV	сѣрая пара.
Боголюбовъ Θεодоръ . . .	вдовы діакона	IV	сапоги и фуражка.
Галкинъ Викторъ . . .	псаломщика	IV	сапоги.
Анисимовъ Георгій . . .	умер. крестьянина	IV	пальто и галоши.
Желателевъ Сергій . . .	священника	III	галoши.
Смирновъ Сергій . . .	священника	III	сѣрая пара и галоши.
Агровъ Леонидъ . . .	діакона на псал. вак.	III	сапоги.

Фамиліи и имена.	Чей сынъ.	Классы.	Наименованіе вещей.
Контрактонъ Ал. . . .	просфорни	III	сѣрая пара и пара бѣлья.
Анисимовъ Георгій . .	умерш. крестьян.	III	брюки и сапоги.
Андреевъ Констан. . .	діакона на псал. вак.	III	сапоги.
Родионовъ Михайль . .	псаломщика	III	сѣрая пара и фуражка.
Казанскій Аркадій . .	вдовы діакона	II	фуражка.
Андріановъ Георгій . .	просфорни	II	сѣрая пара, блуза и сапоги.
Сурсовъ Павель	псаломщика	II	сапоги и сѣрая пара.
Яковлевъ Михайль . .	діакона	II	сапоги.
Перловъ Николай . . .	просфорни	I	сапоги и фуражка.
Киселевъ Борись . . .	діакона на псал. вак.	II	сѣрая пара.
Соколовъ Василій . . .	вдовы діакона	II	пальто и брюки.
Микушевъ Борись . . .	псаломщика	I	сапоги.
Николаевъ Николай . .	просфорни	I	лѣтняя фуражка.
Первозванскій Алексѣй	сирота	I	сѣрая пара и сапоги.
Денежныя пособія.			
Анисимовъ Георгій . . .	умерш. крестьян.	IV	9 р. на 3 мѣс. на содержаніе.
Ему же	тоже	III	9 р. на 3 мѣс. на содержаніе.
Шангинъ Николай . . .	просфорни	II	15 р. за квартиру.
Словохотовъ Θεодосій .	просфорни	II	6 р. 14 к. на дорогу.
Лопатинъ Михайль . . .	просфорни	I	10 р. въ Правленіе за обучен.

Изъ приведеннаго списка видно что большинство случаевъ выдачи пособій приходится на долю сиротъ (15); затѣмъ пособія выдавались дѣтямъ псаломщиковъ, діаконовъ на псаломщической вакансїи, священниковъ на псаломщической вакансїи, а также много-семейныхъ діаконовъ и священниковъ.

Денежныя пособія, согласно § 15 устава Попечительства, не выдавались нуждающимся ученикамъ непосредственно, а препровождались въ Правленіе училища или хозяевамъ квартиръ или опекунамъ.

Дѣлопроизводитель Правленія *Василій Добровъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ Попечительства при Димитріевской церкви Уфимскаго духовнаго училища за 1913-й г.

1. Приходъ и расходъ.

Приходъ и расходъ Попечительства въ 1913 г. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отъ прошлаго 1912 г. осталось:	а) наличными	484 р. 41 к.
	и б) билетами	100 „ — „
къ тому въ 1913г. поступило	а) наличными	492 „ 78 „
	и б) билетами	200 „ — „

Израсходовано въ 1913 г. 469 р. 64 к., а именно:

на покупку 4 ₀ / ₁₀₀ государственной ренты на двѣсти руб. номинальной стоимости	188 „ 89 „
на матеріальное вспомошествованіе нуждающимся	279 „ 47 „
и на канцелярскіе расходы	1 „ 28 „

Къ 1 января 1914 г. въ кассѣ Попечительства оставалось:

а) наличными	505 „ 55 „
и б) билетами	300 „ — „

Деньги хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ при казначействѣ г. Уфы по книжкѣ за № 12905. Билеты хранятся: на сумму 200 руб.—въ той же сберегательной кассѣ по расчетной книжкѣ за № 495 и на сумму 100 руб.—въ Уфимскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по распискѣ за № 12709.

2. Вѣдомость

о количествѣ денежных суммъ поступившихъ въ кассу Попечительства въ 1913 году.

Номера по порядку.	Источники денежных поступлений	Наличными		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Отъ о.о. Благочинныхъ Уфимской епархіи	336	01	—	—
2	Взносы отъ дѣйствительныхъ и пожизненныхъ членовъ	124	58	—	—
3	‰ ‰ на капиталъ и билеты попечительства	16	66	—	—
4	Собрано кружной	15	53	—	—
5	Уплено 4‰ ренты	—	—	200	—
Итого		492	78	200	—

3. Вѣдомость

о количествѣ денежных суммъ, поступившихъ въ кассу Попечительства въ 1913 г. отъ о.о. благочинныхъ Уфимской епархіи.

Округа	Уѣзды	Имена и фамилии о.о. благочинныхъ	Наличными		Количество церквей въ округѣ
			Руб.	Коп.	
1	Г. Уфа	Свящ. Димитрій Гуменскій .	22	37	16
1	Уфимскій	„ Николай Димитріевъ .	6	78	16
2	„	„ Ннколай Касимовскій	12	21	17

Округа	Уѣзды	Имена и фамилии о.о. благо- чинныхъ	Наличными		Количество церквей въ округѣ
			Руб.	Коп.	
3	„	Свящ. Сергѣй Пономаревъ .	12	83	16
4	„	„ Анатолій Логачевскій	10	75	15
5	„	„ Гавріиль Осиповъ . .	6	82	14
6	„	„ Михаилъ Котловъ .	—	—	25
1	Бирскій	„ Владиміръ Покровскій	—	—	17
2	„	„ Николай Красновъ .	6	30	(17)20
3	„	„ Николай Протопоповъ	15	57	(20)12
4	„	„ Ал. Сатрапинскій . .	27	10	(12)14
	Г. Бирскъ	Протоіер. Феодоръ Стрѣлковъ	3	28	(14) 3
1	Белебеевск.	Свящ. Филареть Лепоринскій	16	52	23
2	„	„ Давидъ Григорьевъ .	12	89	23
3	„	„ Алек. Лепоринскій .	8	—	13
4	„	„ Василій Бѣловъ . .	4	35	10
1	Мензелин.	„ Іоаннъ Тихомировъ .	3	16	13
2	„	„ Николай Менщиковъ .	12	83	19
3	„	„ Порфирій Петровъ .	4	75	15
4	„	„ Евгений Черемшанскій	1	—	8
5	„	„ Сергѣй Сизовъ . . .	11	33	17

Округа	Уѣзды	Имена и фамиліи о.о. благо- чинныхъ	Наличными		Количество церквей въ округѣ
			Руб.	Коп.	
1	Стерлитам.	Протоіерей Матѳей Кречетовъ	7	55	16
2	"	Свящ. А. Куничевъ	54	10	13
4	"	" Михайлъ Никитскій .	17	21	16
3	"	" Михайлъ Никольскій	10	74	19
5	"	" Ар. Васильевъ	1	03	10
1	Златоустов.	Протоіер. Николай Стрѣлковъ	8	98	12
2	"	Свящ. Аркадій Петровъ . .	37	55	22
3	"	" Констан. Виноградовъ	—	—	14
	Единоувѣрчес. благочиніе	" Петръ Маргинъ . . .	—	—	10
	Монастыри	Архимандритъ Мартиніанъ .	—	—	14
		Итого	336	01	—

А К Т Ъ.

1914 года, апрѣля 30 дня. Ревизионная Комиссія, въ составѣ инспектора Уфимской духовной семинаріи Ивана Ардашева, эконома архіерейскаго дома, архимандрита Мартиніана и діакона кафедральнаго собора Николая Николаева, производили повѣрку кассы при Димитріевской церкви Уфимскаго духовнаго училища; при чемъ оказалось, что къ 1 января 1914 года всѣхъ поступленій на приходъ значитъ девятьсотъ семьдесятъ пять рублей девятнадцать коп. (975 р. 19 к.) наличными и билетами триста (300) рублей; въ расходѣ—наличными четыреста шестьдесятъ девять рублей шестьдесятъ четыре коп. (469 р. 64 коп.), такъ что на 1-е января 1914 года наличными деньгами въ кассѣ Попечительства оставалось пятьсотъ пять рублей пятьдесятъ пять коп. (505 р. 55 к.) и билетами триста (300) рублей. Означенные деньги хранятся въ Государственной Сберегательной кассѣ при казначействѣ г. Уфы по книжкѣ за № 12905. Билеты хранятся на сумму двѣсти рублей въ той же сберегательной кассѣ по расчетной книжкѣ за № 495, а на сумму сто руб. въ Уфимскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка по распискѣ за № 12709.

Того же числа производили осмотръ приходо-расходной книгѣ Попечительства и оправдательныхъ документовъ къ ней, книга ведется правильно; транспорты и итоги вѣрны; расходы оправданы документами и расписками; шнуръ и печать книги цѣлы; Совѣтомъ Попечительства производилось ежемѣсячное освидѣтельство суммъ. Годичный отчетъ Попечительства за 1913 г., представленный Ревизионной Комиссіи, составленъ согласно съ имѣющимися данными.

Предсѣдатель Ревизионной Комиссіи инспекторъ Уфимской духовной семинаріи. *И. Ардашевъ.*

Члены Экономъ Архіерейскаго дома

Архимандритъ *Мартиніанъ.*

Изъ доклада Его Преосвященству Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ священника о. Димитрія Машкевича. О ревизіи Михайловской второклассной школы.

Съ 14-го по 18 ноября посѣщены и обревизованы школы с. Михайловки: Второклассная, образцовая, одноклассная, одноклассная и женская церковно-приходская, двухкомплектная,

14, 15, 16 и 17 ноября. Второклассная школа.

По постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и веденія хозяйства—экономіи, Михайловская второклассная школа въ общемъ можетъ быть отнесена къ разряду лучшихъ школъ Епархіи. Учащіе школы вмѣстѣ со своимъ завѣдующимъ священникомъ о. Т. Стрѣлковымъ, дружно работаютъ на пользу просвѣщенія юношества, умѣло руководятъ воспитаніемъ учениковъ и по мѣрѣ силъ и разумія достигаютъ желательныхъ результатовъ; детальная ревизія всѣхъ сторонъ жизни и дѣятельности школы въ теченіе четырехъ дней подтвердило это.

Въ частности, считаю долгомъ подробно остановиться на замѣчаніяхъ, кои были сдѣланы мною учащимъ по всѣмъ предметамъ курса второклассной школы и отмѣтить вмѣстѣ съ симъ тѣ положенія, какія были выработаны на совѣщаніи Совѣта школы, происходившемъ подъ моимъ предсѣдательствомъ при участіи о. уѣзднаго Наблюдателя школъ свящ. о. В. Егорова, касающіяся методовъ и способовъ преподаванія всѣхъ предметовъ школы, съ выясненіемъ вопросовъ, соотвѣтствуетъ-ли курсу данного предмета, программа насколько успѣшно она выполняется, достигается-ли цѣль каждого въ отдѣльности предмета и какіе учебники и учебныя пособія должно признать наилучшими и соотвѣствующими программѣ при выполненіи задачъ, предъявляемыхъ объяснительными записками, приложенными къ каждому предмету отдѣльно. Полагаю, что эти замѣчанія и выработанныя упомянутымъ совѣщаніемъ положенія могутъ быть руководящими указаніями для учителей всѣхъ шести второклассныхъ школъ Епархіи въ ихъ педагогической и учебно-воспитательной дѣятельности при выполненіи ими программъ по всѣмъ предметамъ изъ курса второклассной школы, а вмѣстѣ съ тѣмъ

послужать темой для предстоящих совѣщаній по этому же самому предмету въ другихъ школахъ, наконецъ, должны заинтересовать учащихся вообще, возбудить ихъ къ обмѣну мнѣніями и въ конечномъ результатѣ своемъ привести работу всѣхъ ихъ къ однообразію въ дѣлѣ осуществленія намѣченной цѣли второклассной школы.

Законъ Божій.

Въ 1-мъ отдѣленіи Михайловской Второклассной школы священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ проходятъ по учебнику прот. А. Рудакова, совершенно соответствующему программѣ Второклассныхъ школъ. Въ содержаніи своемъ учебникъ изложенъ живымъ, доступнымъ для дѣтей 12-13 лѣтъ языкомъ и можетъ быть признанъ вполне пригоднымъ учебнымъ руководствомъ для 1-го отдѣленія школы. Единственнымъ пробѣломъ этой книги, по мнѣнію о. Завѣдующаго, является то обстоятельство, что пророчества о Мессіи иногда изложены въ русскомъ переводѣ и въ сокращеніи, въ видѣ пересказа изъ содержанія, между тѣмъ какъ весьма желательно изучать ихъ въ подлинникѣ. Священную исторію Новаго Завѣта проходятъ здѣсь по учебнику, за исключеніемъ „Нагорной Проповѣди“, „Бесѣды о причащеніи“ и „Бесѣды съ Никодимомъ;“ эти только мѣста Новаго Завѣта изучаются по Евангелію, причемъ особенное вниманіе удѣляется на „Нагорную Проповѣдь“ въ изложеніи Евангелія отъ Матѳея (главы-5, 6 и 7).

При изученіи священно-историческихъ завѣтовъ послѣдовательно и неуклонно развивается главная мысль священной исторіи о необходимости союза человѣка съ Богомъ для полученія вѣчнаго блаженства и приготовленіе людей къ принятію Спасителя, при этомъ обращается особое вниманіе на содержаніе и смыслъ законовъ Ветхаго Завѣта при сравненіи съ закономъ Новаго Завѣта, закономъ Евангельскимъ.

При преподаваніи Церковной Исторіи (2-е отдѣленіе), для выясненія церковно-историческихъ явленій, законоучитель иногда пользуется примѣрами Ново-завѣтной или Ветхо-завѣтной исторіи и такимъ образомъ дѣлаетъ связь съ послѣдующей исторіей христіанской церкви. Сопоставленіе посмертнаго состоянія праведниковъ Ветхо-завѣтной церкви, — о сошествіи Спасителя во адъ находившихся въ аду, съ состояніемъ благоразумнаго разбойника — „днесѣ со мною

будеши въ рай“,—или Ап. Павла—гопителя, удостоившагося бытъ со Христомъ послѣ своей смерти, имѣеть весьма важное значеніе, Главная мысль Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ о вѣчномъ блаженствѣ тѣхъ людей, которыя находятся въ союзѣ съ Богомъ, т.е. пребывающихъ въ Церкви Святой, особенно рельефно иллюстрируются внутреннимъ состояніемъ Апостоловъ, Мучениковъ, Исповѣдниковъ и другихъ твердыхъ стоятелей за вѣру Христову, воодушевленныхъ одною мыслью, однимъ желаніемъ, какъ можно скорѣе къ вѣчному блаженству... „желаніе имамъ разрѣшиться и со Христомъ быти“. (Филиппъ 1, 23).

Съ этою же мыслью о вѣчномъ союзѣ человѣка съ Богомъ, какъ необходимомъ условіи полученія вѣчнаго блаженства, изучается и Богослуженіе.—Молитвы, таинства, обряды и Богослуженіе, какъ частное, такъ особенно общественное, являются средствомъ земного богообщенія и способствуютъ закрѣпленію союза, отсюда выводъ: кто пребываетъ въ союзѣ и пользуется для богообщенія тѣми средствами, какія предлагаетъ этотъ союзъ, т.е. Церковь, тотъ получаетъ спасеніе, и наоборотъ, кто пренебрегаетъ ими, кто, слѣдовательно, находится внѣ церкви, тотъ лишается его и осуждается по Слову Божію на вѣчныя мученія, какъ и въ Вѣтхомъ завѣтѣ—неисполненіе закона навлекало на человѣка проклятіе и смерть (Втор. 27, 26).

При изученіи богослужебнаго устава и объясненія Богослуженія, завѣдующій школой, священникъ о. Т. Стрѣлковъ, для того что-бы связать послѣднее священной исторіей Вѣтхаго и Новаго завѣта, сообщаетъ ученикамъ историческое прошлое нѣкоторыхъ предметовъ и частей Богослуженія, напримѣръ: исторію молитвы, храма, священныхъ одеждъ и т.п. Такими путями ученики, по мнѣнію о. Завѣдущаго, приводятся къ сознанію важности,—какъ отдѣльныхъ предметовъ и частей Богослуженія, такъ, конечно, и всего христіанскаго Богослуженія, происшедшаго на протяженіи многихъ вѣковъ христіанской эры, а исторія нѣкоторыхъ предметовъ этого Богослуженія уходитъ даже въ глубь ветхозавѣтныхъ временъ.

Особенное вниманіе обращается такъ-же и на объясненіе безпримѣрно—дивной символикки нашего Богослуженія и на разнообразные оттѣнки праздничныхъ и велико-постныхъ служеній. Для прохожденія курса въ такомъ духѣ наилучшимъ учебникомъ можетъ

быть принять, по мнѣнію того же завѣдующаго, — „Богослуженіе Православной Христіанской церкви“ прот. Д. Рудакова.

Церковный Уставъ проходить исключительно по богослужебнымъ книгамъ съ цѣлью приготовить учениковъ самостоятельно править воскреснымъ или араздничнымъ Богослуженіями, а если позволяетъ время, то сообщается порядокъ и будничнаго служенія, при этомъ было выражено пожеланія, чтобы законоучитель при прохожденіи Богослуженія обращалъ такъ-же вниманіе и на содержаніе молитвъ, читаемыхъ священникомъ тайно во время совершенія всѣхъ церковныхъ службъ, — для каковой цѣли рекомендовано прочитывать тайныя молитвы священника по служебнику на урокѣ въ классѣ съ выведеніемъ изъ нихъ главной мысли. Напримѣръ, ученики должны знать и упомнить, что послѣ просительной эктѣніи, за вечернимъ Богослуженіемъ, молящіеся преклоняютъ главы не напрасно, въ это время священникъ, молясь тайно, т. е. не въ слухъ, испрашиваетъ у Господа Бога благословенія и прощенія грѣховъ.

Вмѣстѣ съ симъ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ было рекомендовано законоучителю пользоваться при изученіи Богослуженія картами, издаваемыми кружкомъ Московскихъ законоучителей, подъ редакціей Лебедева, а мною обращено вниманіе на черченіе и изученіе картъ по Священной и Церковной исторіи, путемъ нанесенія на карту самими учениками всѣхъ изучаемыхъ мѣстъ, городовъ, рѣкъ, горъ и т. д. постепенно, въ порядкѣ прохожденія курса этихъ предметовъ.

Благодаря такому способу изученія священо-историческихъ картъ, ученики упоминаютъ и закрѣпляютъ въ памяти географическое расположеніе всѣхъ мѣстъ, встрѣчающихся въ священной и церковной исторіи гораздо прочнѣе, чѣмъ при принятomъ въ настоящее время — простомъ показываніи уже на готовой картѣ изучаемыхъ мѣстъ. Кромѣ сего было указано еще на то, чтобы ученики, при изученіи священной исторіи Новаго Завѣта, прочитывали въ классѣ на урокѣ изучаемыя событія по Евангелію или по „Евангельской исторіи о Богѣ-Словѣ“, епископа Теофана Затворника, являющейся незамѣнимымъ руководствомъ при изученіи исторіи Новаго Завѣта по первоисточнику.

Наконецъ, было принято пожеланіе о томъ, чтобы ученики всѣхъ трехъ отдѣленій школы писали по Закону Божию сочиненія, хотя бы по одному въ теченіи учебнаго года.

Православный христіанскій катихизисъ въ III-мъ отдѣленіи школы проходятъ по учебнику митрополита Филарета полностью, безъ пропусковъ.

Обширный матеріалъ катихизиса составляетъ какъ бы завершеніе, сводку всего того, что изучалось учениками въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ школы, поэтому законоучителю приходится прибѣгать къ примѣрамъ изъ пройденнаго. Слѣдовательно и эта часть курса Закона Божія изучается въ связи съ предыдущей, т. е. съ Священной и Церковной исторіей и Богослуженіемъ. Прекраснымъ пособіемъ при такомъ способѣ изученія катихизиса можетъ служить книга прот. Дьяченко—„Уроки и Примѣры Христіанской жизни“. Катихизисъ преподается ученикамъ въ формѣ связнаго изложенія разсказа.

Изученіе текстовъ, подтверждающихъ ту или другую догматическую истину и ученіе производится въ Михайловской школѣ такъ: каждый текстъ сначала прочитывается учениками по славянски, затѣмъ дословно переводится на русскій языкъ и, наконецъ, объясняется его смыслъ и приложеніе къ изучаемому мѣсту катихизиса, при этомъ больше вниманія отводится тѣмъ текстамъ, которые служатъ камнемъ преткновенія для многихъ и предметомъ пререканія всюду. Къ этому способу изученія текстовъ надо присоединить еще слѣдующія два пожеланія, во первыхъ, чтобы тексты прочитывались учениками не по учебнику, а по св. Библии и чтобы ученики сами-же находили въ священной книгѣ, по указаннымъ въ учебникѣ цитатамъ, изучаемыя мѣста; благодаря этому упражненію они навькнутъ быстро ориентироваться при нахожденіи любого мѣста изъ св. Библии, изучать хронологическій порядокъ книгъ Священнаго Писанія и, вообще, близко и непосредственно познакомятся съ этой дорогой и священной для каждаго христіанина книгой и, во вторыхъ, чтобы изучаемыя по Катихизису тексты не переводились на русскій языкъ, какъ бы съ какого то иностраннаго языка, а разбирались и объяснялись путемъ сопоставленія ихъ съ такими русскими словами, въ которыхъ сохранился одинъ и тотъ-же корень, принимая во вниманіе историческое родство церковно-славянскаго языка съ современнымъ языкомъ русскимъ. Напримѣръ, при разборѣ такихъ славянскихъ словъ, какъ— „облечься“, „зрю“, „прозрю“, „стрегущій“, „плащаница“, „вонми“ и другихъ очень многихъ, но не очень отдаленныхъ отъ подобныхъ и сходныхъ съ

ними словъ русскаго языка, совершенно бесполезно переводить ихъ на языкъ русскій, а достаточно только напомнить ученикамъ сходныя съ ними по корню слова русскія и смыслъ ихъ будетъ понятенъ: облаченіе, облачатся, зрѣніе, сторожъ, стеречь, и проч., при такой, самой незатѣливой, филологической работѣ въ классѣ, ученики съ успѣхомъ, а главное съ интересомъ и пользою сами уже будутъ находить въ русскомъ языкѣ сходныя слова съ разбираемыми славянскими и дѣйствительно поймутъ и убѣдятся, что русскій языкъ, по отношенію къ славянскому, есть одна изъ ближайшихъ его вѣтвей. И только слова самой древней формы, такъ называемыя архаическія, очень отдаленныя отъ корня русскихъ словъ, и не поддающіяся разбору со стороны состава ихъ, переводятся на русскій языкъ и записываются въ словарики непонятныхъ словъ славянскаго языка.

Церковное пѣніе.

Программа по церковному пѣнію для второклассныхъ школъ, собственно курсъ теоретическій, по мнѣнію учителя г. Ушкова, нѣсколько великъ.

Выполняется программа въ Михайловской школѣ такъ: въ I-мъ отдѣленіи, послѣ сообщеній понятія о нотѣ, учениковъ знакомятъ съ системою нотописанія: крюковой, буквенной, квадратной и итальянской, затѣмъ удѣляется нѣсколько бесѣдъ на постановку рта и языка при пѣніи того или другого звука и, наконецъ, изучается церковная гамма и интервалы до квинты включительно. Учебнымъ пособіемъ для упражненій при изученіи интерваловъ служить обиходъ, а не учебникъ Карасева, въ которомъ собраны только отрывки различныхъ пѣснопѣній, между тѣмъ какъ въ обиходѣ можно найти цѣлыя пѣснопѣнія для упражненій требуемыхъ программой указанныхъ выше интерваловъ; такъ на примѣръ при изученіи интервала — „терцій“, упражненіемъ по обиходу служить стихира I гл. „на Господи возвахъ“: си-ре, до-ми, ре-фа, ми-соль.

Параллельно съ изученіемъ интерваловъ, заучиваются наизусть „Господи возвахъ“ всѣхъ восьми гласовъ обычнаго мѣстнаго распѣва, и поются по обиходу, въ предѣлѣ постепенности и трудности интерваловъ, догматики 8-ми гласовъ (часть практическая).

Во II-мъ отдѣленіи продолжается изученіе интерваловъ: сексты, септимы и октавы по обиходу, затѣмъ ученики проходятъ весь

курсъ теоретическій полностью, согласно программы, а изъ практическаго курса—пѣніе по гласу пѣснопѣній Божественной Литургіи и Всенощнаго бдѣнія; и въ III отдѣленіи—теоріи пѣнія по программѣ, а практическими упражненіями служатъ пѣніе по обиходу постной и цвѣтной тріоди и праздничной минеи; наизусть заучиваются 1 и 9 пѣніи ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ обычнаго распѣва и прокимны на Божественной Литургіи. Упражненія въ даваніи размѣра рукой во время класснаго пѣнія, всѣми учениками и поодиначо соблюдается строго. Осмогласіе и обиходъ, эти главные основы церковнаго пѣнія, изучаются съ большимъ тщаніемъ и усвояются учениками прочно.

Учебникомъ по теоріи пѣнія въ I и во II отдѣленіяхъ школы служатъ составленныя учителемъ примѣнительно къ программѣ Записки, а въ III классѣ записки по гармоніи П. Мироносицкаго (печатаются въ журналѣ „Народное Образование“ Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, и Декабрь 1913 г.). Практическія свѣдѣнія по регентованію сообщаются во время свѣвокъ пѣвческаго хора и въ классѣ на урокахъ. Письменныя упражненія всѣхъ видовъ введены во всѣхъ отдѣленіяхъ школы и выполняются аккуратно.

Церковно-Славянскій языкъ.

Фактъ неправильной постановки церковно-славянскаго языка приходится констатировать, къ сожалѣнію, и въ Михайловской Второклассной школѣ, этой лучшей школѣ Епархіи.

Въ прошломъ учебномъ году, какъ видно, совершенно отсутствовали практическія занятія учениковъ въ классѣ по этому предмету, и все вниманіе бывшаго учителя школы Г. Сухова, перешедшаго на службу въ одну изъ второклассныхъ школъ Воронежской Епархіи, сосредоточивалось исключительно на изученіи грамматики языка, на изученіи фонетическихъ и этимологическихъ тонкостей его, вопреки объяснительной записки, приложенной къ программѣ этого предмета, согласно которой рекомендуется прежде всего постичь внутреннюю сторону церковно-богослужебнаго языка путемъ осмысленнаго и воодушевленнаго класснаго домашняго чтенія и изученія наизусть избранныхъ мѣстъ изъ книгъ Священнаго Писанія, а такъ же „богослужебныхъ и поучительныхъ, на языкѣ церковно-славянскомъ, въ порядкѣ, цѣлесообразно выработаннымъ примѣнительно къ

возрасту учащихся и въ соотвѣтствіи съ содержаніемъ курса **Закона Божія**“.

Для достиженія этой, самой главной, цѣли изученія церковно-славянскаго языка предлагается упомянутой запиской, какъ можно больше и чаще упражняться въ чтеніи, и конечно, не въ механическомъ, а въ сознательномъ и прочувственномъ (см. объяснительную, записку, стр. 33, 34 и далѣе).

Что же касается изученія грамматики языка, этимологии и синтаксиса, то такое, должно проводиться только практическимъ путемъ, посредствомъ сравненій съ формами языка русскаго и слѣдовать за яснымъ, выразительнымъ и сознательнымъ чтеніемъ текста.

И совершенно справедливо было указано о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ В. Егоровымъ, что „въ исторіи Русской Церкви встрѣчаются имена такихъ солидныхъ знатковъ и понимающихъ сущности церковно-славянскаго языка, какъ преподобный Серафимъ Саровскій, которые никогда не изучали научнымъ путемъ формъ этого языка“, а между тѣмъ пользовались имъ, какъ языкомъ роднымъ, живымъ и животворнымъ, глубоко проникались духомъ его, испытывали на себѣ возвышающее и освѣжающее душу вліяніе его:—поэтому, скажемъ автора словами объяснительной записки, что „только тогда преподаваніе церковно-славянскаго яз. будетъ живымъ, а не мертвеннымъ, когда самъ учитель восчувствуетъ его духовную красоту и силу, когда онъ самъ поразится его богатствомъ и разнообразіемъ и такимъ образомъ, самъ въ совершенствѣ овладѣетъ языкомъ церкви, этимъ могучимъ и незамѣнимымъ орудіемъ воспитанія дѣтей“.

Въ Михайловской школѣ, какъ было сказано выше, практическихъ занятій по славянскому языку въ прошломъ учебномъ году почти не было, не могутъ быть заведены онѣ и въ текущемъ учебномъ году, согласно требованіямъ программы и пожеланіямъ, выраженнымъ въ объяснительной запискѣ, во первыхъ, вслѣдствіе неподготовленности къ тому перешедшихъ во 2-й и 3-й классы учениковъ школы, съ которыми приходится начинать программу съ 1-го класса школы, а во вторыхъ, по причинѣ—отсутствія рекомендованныхъ и соотвѣтствующихъ программъ учебниковъ. Такъ, въ 1-мъ классѣ школы читаютъ Святое Евангеліе, во 2-мъ—производится грамматическій разборъ тѣхъ только примѣровъ, какіе имѣются въ грамматикѣ Крылова; чтеніе и разборъ паремій въ томъ же классѣ

очень затруднено по причинѣ отсутствія священныхъ библій и паремійниковъ, каковыхъ имѣтся только по одному экземпляру; и въ III-мъ классѣ читаютъ учебный октоихъ. Между тѣмъ какъ, согласно программы второклассныхъ школъ, — въ I-мъ отдѣленіи полагается чтеніе и разборъ славянскаго текста по книгѣ „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета“ — Ильминскаго, изученіе нѣзвѣстныхъ избранныхъ псалмовъ и церковныхъ пѣснопѣній — тропарей, каноновъ и проч..... и составленіе словаря.

Примѣчаніе: Въ словарь записываются только — слова, непонятные, неимѣющіе сходныхъ по корню подобныхъ себѣ русскихъ словъ, т. е. очень древней формы, архаическія; всѣ же остальные, поддающіяся наглядному сопоставленію съ русскими словами и сохранившія одинъ и тотъ же корень должны разбираться въ классѣ.

„Близкое историческое родство языка церковно-славянскаго съ русскимъ, отъ котораго онъ отличается не корнями, а лишь формами, придаетъ ему, въ качествѣ учебнаго предмета школы, особую методическую цѣнность, такъ какъ вслѣдствіе этой близости получается возможность примѣненія сравнительнаго метода при изученіи обоихъ языковъ. Въ этомъ отношеніи церковно-славянскій языкъ дѣйствительно даетъ такой „Педагогическій кладъ“, какимъ владеетъ только русская начальная школа“. (Объяснит. Записка стр. 35).

Въ II-мъ классѣ по программѣ полагается классное чтеніе паремій, письмо уставное, письменныя задачи и упражненія, (диктовка), составленіе словаря (продолженіе) и составленіе учащимися справочныхъ таблицъ склоненій и спряженій. Выясненіе цѣли и способовъ выполненія указанныхъ программой II-го отдѣленія упражненій можно найти въ объяснительной запискѣ, на страницѣ 39 и 40-ой.

И въ III классѣ — продолженіе чтенія по пареміи, чтеніе по учебному октоиху, грамматическій разборъ и письменныя упражненія: диктовка, составленіе словаря и составленіе таблицъ. (Продолженіе).

Вообще, учителя второклассныхъ школъ епархіи, должень замѣтить, недостаточное вниманіе обращаютъ на постановку церковно-славянскаго языка въ школахъ, этого главнаго, очень интереснаго, имѣющаго весьма важное практическое значеніе, предмета и недостаточное усердіе прилагаютъ къ сему дѣлу. Объяснить это нежелательное явленіе можно исключительно тѣмъ, что сами учителя не

проникаются духомъ церковнаго языка и относятся къ преподаванію его лишь только формально.

Изъ шести второклассныхъ школъ епархіи только одна школа Бакалинская является въ этомъ отношеніи исключеніемъ: въ этой школѣ, благодаря добросовѣстному и умѣлому отношенію къ своимъ обязанностямъ, старшаго учителя г. Смѣльчакова, преподаваніе и изученіе Церковно-Славянскаго языка поставлено правильно, согласно требованіямъ программы и пожеланіямъ записки. Остальныя школы оставляютъ желать болѣе правильной постановки и болѣе лучшихъ успѣховъ.

Русскій языкъ.

По мнѣнію старшаго учителя Михайловской второклассной школы г. Ушкова программа по русскому языку для второклассныхъ школъ не можетъ быть выполнена съ исчерпывающей полнотой,— съ одной стороны, по причинѣ слабой подготовки поступающихъ въ школу учениковъ, съ другой,—за недостаткомъ времени, даннаго на выполненіе указанной программы; въ то время, какъ въ духовныхъ училищахъ на изученіе меньшаго количества матеріала по русскому языку дано—4 года, во второклассныхъ школахъ приходится проработать гораздо большее количество матеріала въ теченіе только 3-хъ лѣтъ. „Все это дѣлаетъ программу, говоритъ учитель, тяжело выполнимой для лица учащаго, и трудно усвояемой для учащихся; и только опытъ нѣсколькихъ лѣтъ можетъ дать учителю руководственныя указанія въ выполненіи данной программы“.

Въ Михайловской второклассной школѣ программа по русскому языку выполняется такъ.

I-е отдѣленіе. Педвратительно прохожденія этимологии, довольно достаточное время удѣляется на сообщенія ученикамъ свѣдѣній изъ фонетики: звукъ, буква, ихъ различіе и раздѣленіе. правописаніе гласныхъ, согласныхъ и полугласныхъ, измѣненіе гласныхъ и согласныхъ; и только по прохожденіи этого отдѣла, приступаютъ къ выполненію и разработкѣ матеріала положеннаго программой, составъ слова и словообразованіе: корень, окончаніе, приставки и прочее. При изученіи частей рѣчи, сначала проходятъ всѣ склоняемыя части: имя существительное, прилагательное, числительное и мѣстоимѣніе, а затѣмъ уже спрягаемыя—какъ глаголь, т. е. нѣсколько иначе, какъ онѣ расположены въ учебникѣ Смирновскаго,

при этомъ особенное вниманіе обращается на твердое усвоеніе склоненій именъ существительныхъ и прилагательныхъ, такъ какъ по этому образцу склоняются имена числительныя и большая часть мѣстоимѣній. Во второмъ полугодіи проходятъ неизмѣняемыя части рѣчи: нарѣчіе, предлогъ, союзъ, междометіе.

Каждое грамматическое правило изучается на письменныхъ примѣрахъ и закрѣпляется соответствующимъ диктангомъ, сначала предупредительнымъ, а затѣмъ повѣрочнымъ.

Письменными упражненіями, кромѣ диктовокъ, служатъ—изложенія своими словами изученной басни или прочитанной въ классѣ статьи по выработанному самими учащимися поцѣ руководствомъ учителя плану.

Примѣчаніе: О практическихъ занятіяхъ по Русскому языку во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы будетъ сказано ниже, въ связи съ указаніемъ способовъ и метода изученія теоріи Словестности въ III классѣ.

II отдѣленіе. Синтаксисъ проходятъ въ школѣ по учебнику Смирновскаго съ нѣкоторыми дополнительными свѣдѣніями о знакахъ препинанія по руководству Грота. Каждое изученное правило закрѣпляется различнаго рода письменными упражненіями—диктовкой, составленіемъ примѣровъ и прочее. Въклассной работой служатъ—самостоятельныя сочиненія на темы повѣствовательнаго и описательнаго характера въ первомъ полугодіи по плану, данному учителемъ, а во второмъ по плану, выработанному самими учениками.

III классъ. Программа краткаго курса теоріи словестности, сообщаемая ученикамъ лишь только въ объемѣ практическаго ознакомленія при классномъ чтеніи образцовъ съ главнѣйшими видами словесныхъ произведеній, по мнѣнію учителя школы, все-таки однако велика, принимая во вниманіе краткость времени, отводимаго на изученіе этого предмета (1 годъ), и недостаточное развитіе учениковъ вообще. „Чтобы сознательно выучить всѣ законы построенія различныхъ видовъ прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, о основательно знать характерныя признаки каждаго сочиненія, чтобы это сочиненіе отличить отъ другого вида и, вообще, имѣть точное и опредѣленное понятіе о каждомъ видѣ сочиненій, необходимо прочитать и разобрать множество образцовъ, сравнить ихъ съ прежде изученными, а для этого, говорить учитель, надо

имѣть больше времени, какъ годъ. Но несмотря на краткость времени, учителю удается выполнить программу III класса въ предѣлѣ положеннаго курса благодаря лишь тому, что онъ въ I и во II-мъ отдѣленіяхъ школы прочитываетъ съ учениками по практическому отдѣлу изученія русскаго языка тѣ виды словесныхъ произведеній, какія подлежатъ разбору въ III-мъ классѣ; такимъ образомъ, необходимый словесный матеріалъ готовится имъ заранее. Такъ, напримѣръ, въ I-мъ отдѣленіи онъ прочитываетъ съ учениками изъ народнаго эпоса: сказки и былины, а изъ художественной—заучиваетъ наизусть: басни и баллады лучшихъ русскихъ поэтовъ; при этомъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія объ авторѣ и предметѣ содержанія произведеній; во 2-мъ отдѣленіи прочитываются уже болѣе сложные виды произведеній эпоса и лирики, которые въ то-же время являются прекраснымъ матеріаломъ для упражненій въ разборѣ по частямъ рѣчи, членамъ предложенія и по предложеніямъ.

Только такое распредѣленіе практическаго матеріала по Русскому языку въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ даетъ возможность учителю выполнить программу и III отдѣленія школы съ достаточной полнотой.

Внѣклассной работой учениковъ III отдѣленія служатъ самостоятельныя сочиненія на темы повѣствовательнаго и описательнаго характера и разсужденія.

Къ вопросу о преподаваніи русскаго языка во второклассныхъ школахъ были приняты слѣдующія два пожеланія: I-е—о. уѣднаго наблюдателя о томъ, чтобы на каждомъ урокѣ по русскому языку удѣлялось нѣсколько минутъ на упражненія въ производствѣ по данному корню все новыхъ словъ въ цѣляхъ обогащенія русскаго лексикона въ сознаніи ученика и 2-е—мое, чтобы ученики больше упражнялись въ диктантѣ предупредительномъ и беспрепятственно пользовались бы при письмѣ (диктантѣ) учебникомъ по грамматикѣ какъ справочникомъ, въ цѣляхъ болѣе твердаго упоминанія изучаемыхъ грамматическихъ правилъ правописанія и умѣлаго примѣненія ихъ къ дѣлу. (Подробно объ этомъ способѣ изученія русскаго языка изложено мною въ годовомъ отчетѣ).

„Чтобы использовать предложеніе о. Епархіальнаго Наблюдателя (указанное выше), мною, пишетъ старшій учитель Ушковъ, въ настоящее время разрѣшено ученикамъ во время диктовки пользо-

ваться тѣми записками, въ которыхъ собраны необходимыя правила правописанія именъ существительныхъ, прилагательныхъ и другихъ частей рѣчи. Будущее покажетъ результатъ“.

Въ Подлубовской второклассной школѣ, въ Верхоторской и въ некоторыхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи указанный способъ изученія грамматики примѣнялся на практикѣ въ прошломъ учебномъ году и далъ очень хорошіе результаты.

Вмѣстѣ съ симъ были указаны способы болѣе тщательной и цѣлесообразной провѣрки выѣклассныхъ, самостоятельныхъ, письменныхъ работъ учениковъ; обыкновенно означенныя работы остаются незаконченнымъ упражненіемъ, такъ какъ найденные въ нихъ пробѣлы и ошибки не исправляются учителемъ, а только подчеркиваются; рекомендовано учителю доводить письменныя работы до конца путемъ исправленія ихъ самими учениками подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ учащихся. (Подробнѣе объ этомъ изложено также въ годовомъ отчетѣ).

Ч и с т о п и с а н і е .

Программа по чистописанію выполняется въ Михайловской школѣ согласно требованіямъ объяснительной записки. Выражено желаніе—обратить вниманіе на письмо полууставное и круглымъ шрифтомъ.

Отечественная исторія (церковная и гражданская).

Отсутствіе соотвѣствующихъ требованіямъ программы учебниковъ по Исторіи значительно тормозитъ успѣшное прохожденіе курса этого предмета во всѣхъ второклассныхъ школахъ Епархіи.

Рекомендовано учителю Михайловской школы пользоваться, при выполненіи программы слѣдующими учебными пособіями: по Гражданской исторіи — книгой Рождественскаго, а по церковной въ связи съ отечественной — книгой свящ. Титова, являющейся дополненіемъ первой, а затѣмъ не упускать случая знакомить учениковъ и съ исторической картой. Сочиненія по исторіи признаны весьма желательнымъ и полезнымъ письменнымъ упражненіемъ.

Руководственными указаніями для преподавателя отечественной исторіи во второклассныхъ школахъ должны служить объяснительныя записки, приложенныя къ программѣ по этому предмету школъ двухклассныхъ и второклассныхъ. Замѣчанія, изложенныя въ запис-

кѣ, касаются всѣхъ сторонъ преподаванія этого предмета: метода, постановки предмета, способовъ прохожденія курса гражданской исторіи въ связи съ церковной и плана.

Пользуясь указанными объяснительными записками и рекомендованными учебными пособиями, учитель исторіи достигнетъ осуществленія намѣченной цѣли и выполнитъ требованія программы въ достаточной мѣрѣ.

„Ученики второклассныхъ школъ, готовящіеся быть учителями въ школахъ грамоты, а при нуждѣ и въ одноклассныхъ школахъ, должны ясно представлять себѣ въ главныхъ чертахъ постепенное расширеніе предѣловъ Русскаго Государства и усиленіе его могущества, равно какъ и распространеніе въ отечествѣ нашемъ Православной вѣры и Церкви Христіанской. вмѣстѣ съ этимъ въ сознаніи учащихся долженъ отчетливо запечатлѣться весь рядъ тѣхъ знаменитыхъ дѣятелей, которые прославились ими духовными подвигами и служеніемъ Православной русской Церкви, или доблестными трудами на поприщѣ государственности“. (Объяснит. записка стр. 60—61).

Поэтому будущій учитель церковно-приходской школы долженъ ясно и отчетливо прослѣдить тѣ историческіе моменты и факты, которые рельефно показываютъ, какое великое значеніе имѣла Церковь съ ея представителями въ усиленія могущества и въ географическомъ развитіи нашего отчества,—какое неотразимое и благотворное вліяніе она оказывала на развитіе и укрѣпленіе въ русскомъ народѣ—патріотическаго духа, являясь главною руководительницею народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи и истинною спасительницею Государства и русской народности въ періодъ смутъ и въ години бѣдствій, постигавшихъ наше отчество.

Всѣ эти свѣдѣнія, касающіяся вліянія церкви на историческій ростъ и развитіе могущества Русскаго государства опущены въ книгу Рождественскаго, рекомендованной пока, до появленія новаго учебнаго руководства, программой; не найти и ихъ и въ другихъ учебникахъ по исторіи, почему и рекомендуется учителямъ второклассныхъ школъ дополнять книгу Рождественскаго—или одобреннымъ руководствомъ по исторіи русской церкви, или учебнымъ пособиемъ по отечественной исторіи свящ. Титова; безъ этого дополненія программа исторіи второклассныхъ школъ не можетъ быть выполнена.

Д и д а к т и к а.

Бесѣды о начальномъ обученіи. Практическіе уроки въ образцовой школѣ.

Преподаваніе общей дидактики въ связи съ преподаваніемъ методики учебныхъ предметовъ и одновременно съ симъ веденіе практическихъ уроковъ учениками III класса въ образцовой школѣ очень затрудняютъ учителей второклассной школы въ дѣлѣ выполненія ими требованій программы по этому предмету. Вопросъ о томъ, когда проходить съ учениками методику предметовъ, до веденія ли практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ, или одновременно съ ними, и когда проходить общую дидактику, ставитъ учителя, особенно малоопытнаго, прямо таки въ безвыходное положеніе. Въ теченіи одного учебнаго года онъ долженъ пройти согласно программы:—общую дидактику, познакомить учениковъ съ методикой всѣхъ предметовъ и параллельно съ симъ, да почти одновременно, иллюстрировать методическіе приемы и положенія типичными уроками, проводимыми въ образцовой школѣ съ самаго начала учебнаго года, т. е. тогда, когда еще только онъ приступаетъ къ изученію общей дидактики и методики предметовъ. Вслѣдствіе этого, кажущагося на первое время затрудненія, молодые и неопытные учителя положительно теряются и разбрасываются во всѣ стороны; одни изъ нихъ въ теченіе перваго учебнаго мѣсяца наскоро изучаютъ методику предметовъ и затѣмъ уже только во второмъ мѣсяцѣ, а нерѣдко и въ третьемъ, приступаютъ къ веденію практическихъ уроковъ, другіе, напротивъ, изученіе методики относятъ на второе полугодіе, а въ первомъ занимаются общей дидактикой и веденіемъ практическихъ уроковъ, базируясь исключительно на опытности учителя образцовой школы; наконецъ, нѣкоторые ведутъ занятія по этимъ тремъ отдѣламъ педагогики одновременно, съ самаго начала учебнаго года, не считаясь съ логической послѣдовательностью и безъ всякой связи этихъ отдѣловъ между собою.

Правда, къ преподавателю дидактики второклассной школы предъявляется требованіе выполнить слишкомъ трудное заданіе, а именно, вести почти съ самаго начала учебнаго года типичные уроки въ образцовой школѣ съ обоснованіемъ дидактики и методики, къ изученію которыхъ онъ только приступаетъ; дѣло это нелегкое

и требуетъ отъ учителя особеннаго вниманія, опытности и умѣнія; но нельзя сказать, чтобы оно было невыполнимо, если принять во вниманіе указаніе объяснительной записки, приложенной къ программѣ по дидактикѣ, что „ни педагогика, ни дидактика съ методикой, какъ отдѣльныя науки, во второклассной школѣ преподаваемы быть не могутъ, и потому подготовленіе къ учительству должно быть основано не на изученіи какого либо учебника, а на наблюденіи надъ жизнью школы, ея организаціей какъ въ учебномъ, такъ и воспитательномъ отношеніи, на практическихъ урокахъ въ образцовой школѣ и на возможно тщательномъ разборѣ ихъ совмѣстно съ учениками. При такомъ способѣ обученія методическія положенія явятся какъ выводъ изъ разбора данныхъ уроковъ и тѣмъ самымъ глубже запечатлѣются въ умѣ и памяти учениковъ“. (Объясн. записка, стр. 71). „На этомъ основаніи учителю слѣдуетъ „располагать свои бесѣды по методикѣ сообразно съ занятіями въ образцовой школѣ, а не наоборотъ“ (Объясн. записка, стр. 73) и такъ, чтобы ими предварялись, а послѣ разбора заключались всѣ типичные уроки по предметамъ начальной школы, указанные въ программѣ. Что же касается общей дидактики, то преподаваніе этого предмета, согласно указаніямъ той же объяснительной записки, должно вести регулярно и послѣдовательно съ самаго начала учебнаго года, стараясь, при этомъ, какъ сказано въ запискѣ, „сблизить всѣ теоретическія положенія дидактики съ жизнью данной школы, съ ея порядкомъ, съ духомъ, и иллюстрировать выводы примѣрами, взятыми изъ той же школы“. А для того чтобы ученики III класса были бы уже знакомы къ началу учебнаго года съ школьными порядками, рекомендовано посылать ихъ въ образцовую школу по очереди еще во второмъ году обученія, со второго полугодія. Присутствуя здѣсь на урокахъ, ученики присматриваются къ приѣмамъ учебныхъ занятій въ классѣ, помогаютъ учителю, по его указанію, въ установленіи дисциплины и порядка въ школѣ и, вообще, знакомятся со всѣми сторонами постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ ней,— такъ что, приступая въ III-мъ году обученія къ самостоятельному веденію практическихъ уроковъ, имъ уже до извѣстной степени будетъ знакома вся обстановка школы, среда и школьные порядки.

Полагаю, что при указанныхъ способахъ веденія практическихъ уроковъ въ связи съ бесѣдами (предваряющими и заключающими эти уроки) по методикѣ учебныхъ предметовъ и выполненія про-

граммы по общей дидактикѣ, возможно достигнуть желательныхъ результатовъ и поставить дѣло преподаванія сихъ предметовъ правильно.

Учебнымъ пособіемъ по общей дидактикѣ можетъ служить, кромѣ учебника дидактики С. Миропольскаго, рекомендованнаго программой, еще книга А. Тарновскаго, директора учительской семинаріи, „Объ обязанностяхъ учителя начального народнаго училища“. — „Опытъ краткаго руководства для воспитанниковъ Учительскихъ семинарій и учителей начальныхъ школъ“ ц. 1 р. По мнѣнію Совѣта Михайловской второкласной школы—книга А. Тарновскаго больше подходитъ къ программѣ по дидактикѣ для второкласныхъ школъ, чѣмъ учебникъ С. Миропольскаго.

Сочиненія по общей дидактикѣ признано обязательнымъ письменнымъ упражненіемъ для учениковъ III класса во второй половинѣ учебнаго года.

Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ.

Курсъ этого предмета, насколько труднаго для усвоенія учениками сравнительно мало развитыми, настолько и интереснаго по своему содержанію, проходятъ въ Михайловской школѣ, какъ и въ другихъ второкласныхъ школахъ Епархіи—согласно требованіямъ программы, т.е. путемъ практическимъ, пользуясь для сего анатомическимъ атласомъ и другими наглядными пособіями по анатоміи и физиологіи человѣка.

Собственно гигиену—общественную, личную и школьную безъ особаго труда ученики проходятъ по книгамъ, рекомендованнымъ программой, а преподаваніе „первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача“—по таблицамъ и рисункамъ. Послѣднимъ отдѣломъ гигиены ученики очень интересуются, особенно практическими приѣмами, какъ производить искусственное дыханіе, переносить больнаго, дѣлать перевязку и прочее.

Географія.

Преподаваніе Географіи въ Михайловской школѣ поставлено хорошо. Матеріалъ по Географіи, предложенный программой для усвоенія учениками, распредѣляется по отдѣленіямъ, такъ: въ I-мъ

проходить—„Общія свѣдѣнія“, по учебнику Герда; во II-мъ—Общій обзоръ Европы и остальныхъ частей свѣта, съ ихъ значительными государствами по учебникамъ Иванова. ч. III и Герда ч. II и III и въ III-классѣ—Общій обзоръ Россійской Имперіи, ея областей въ бытовомъ и промышленномъ отношеніяхъ и государственно устройство по учебнику С. Меча.

Рекомендовано учителю иллюстрировать изученіе Географіи, особенно Россіи, чтеніемъ географическихъ статей и черченіемъ картъ. При сообщеніи ученикамъ общихъ свѣдѣній по географіи учитель придерживается метода, рекомендованнаго объяснительной запиской, исходнымъ пунктомъ котораго является—личное наблюденіе и изученіе природы, какъ на примѣръ, о внутреннемъ и внѣшнемъ строеніи земли, ея природы и вліяніе природы на нравы и бытъ народовъ, населяющихъ землю, самими учениками подъ руководствомъ учителя. „Но конечной цѣлью преподаванія географіи, пишетъ учитель, я ставлю приведеніе учениковъ къ мысли о томъ, что весь видимой мірь премудро устроенъ Творцемъ Вселенной на пользу и благо человѣка“.

Вмѣстѣ съ симъ рекомендовано учителю обратить вниманіе и на морально-воспитательное значеніе географіи, въ частности на развитіе въ ученикахъ сознательнаго патриотизма. Средствами для сего, по указаніи объяснительной записки (стр. 89) могутъ быть: „живой разговоръ учителя, чтеніе художественныхъ и занимательныхъ географическихъ очерковъ, стихотвореній, картины, а главное—общее направленіе всего курса, создаваемое знаніями и личностью преподавателя“. „Будучи самъ одушевленъ любовью къ роди́нѣ, преподаватель легко внушитъ ученикамъ непоколебимую вѣру въ могущество Россіи и убѣдитъ ихъ въ томъ, что Россія представляетъ обширное поприще для труда и знанія. При такомъ направленіи географія можетъ и должна сдѣлаться одной изъ важнѣйшихъ основъ національнаго воспитанія“.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы.

Краткое сообщеніе свѣдѣній о явленіяхъ природы, положенное программой второклассной школы, касается, главнымъ образомъ, трехъ отдѣловъ естествовѣденія: физико химическаго явленій жизни растений и животныхъ и тѣсно связаннаго съ послѣдними—отдѣла

о тѣлахъ мертвой природы и о строеніи растеній и животныхъ. Въ Михайловской школѣ весь матеріаль по естествовѣденію распре- дѣленъ между тремя отдѣленіями такъ: въ I-мъ—проходятъ явле- нія физическія и химическія и минералогію по учебнику „Физика“ Малинина и по книгѣ Полянскаго—„о трехъ царствахъ природы“; во II-мъ продолженіе сообщенія свѣдѣній по физикѣ (учебникъ Мали- нина) и ботаника и въ III-мъ классѣ послѣдній отдѣлъ по „Физи- кѣ“ объ электричествѣ (по учебн. Малинина) и Зоологія“ по учеб- нику Износкова.

Главная цѣль, какую долженъ преслѣдовать преподаватель при сообщеніи свѣдѣній о явленіяхъ природы заключается въ томъ, чтобы дать учащимся ясный и правильный взглядъ на причины тѣхъ или иныхъ явленій природы и указаніе, какъ извлечь изъ этихъ явленій—пользу для повседневной жизни человѣка, поэтому и ме- тодь преподаванія этого предмета, указанный въ объяснительной запискѣ, а именно: методъ наглядныхъ опытовъ и наблюденій при- роды долженъ играть здѣсь существенную роль. Безъ опытовъ и притомъ самыхъ простыхъ и несложныхъ и безъ экскурсіи учи- теля съ учениками во внѣклассное время—изученіе предмета „о яв- леніяхъ природы“ такъ, какъ рекомендуется объяснительной запи- ской, не мыслимо. Въ Михайловской школѣ, къ сожаленію опытовъ не производилось; по крайней мѣрѣ, въ моемъ присутствіи, во вре- мя ревизіи школы, учитель, объясняя ученикамъ урокъ „о водя- ныхъ насосахъ“, по учебнику Малинина, ограничился лишь черте- жемъ этого прибора и сухимъ описаніемъ изготовленія и употребле- нія его, опыта же не производилъ, за неимѣніемъ приборовъ.

Вообще, во второкласныхъ школахъ Епархіи, свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы сообщаются учащимся путемъ сухой передачи содержанія учебника поэтому предмету и иллюстрируются большею частью чертежами, рѣдко моделями и рисунками и еще рѣже опы- тами.

Ариѳметика.

Положенный программой для второкласныхъ школъ матеріаль по ариѳметикѣ, въ Михайловской школѣ распре- дѣляется и прора- батывается согласно указаніямъ объяснительной записки по этому предмету ¹⁾. Рекомендовано учителю давать письменныя работы по

¹⁾ Учебнымъ руководствомъ служить систематическій курсъ ариѳметики Малинина Бурина и задачникъ Верещагина.

ариѳметикѣ, — съ подробнымъ объясненіемъ условія задачи и планомъ ученикамъ не одного только III класса, но и первыхъ двухъ. Однимъ изъ видовъ серьезныхъ и весьма полезныхъ письменныхъ упражненій по ариѳметикѣ можетъ служить также и самостоятельное редактированіе учениками подъ руководствомъ учителя тѣхъ ариѳметическихъ правилъ, которыя выводятся на урокахъ ариѳметики въ классѣ учениками путемъ примѣровъ, сопоставленій, сравненій и рѣшеній задачъ. Подобнаго рода упражненія имѣютъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ изученія ариѳметики, какъ такой науки, — которая требуетъ яснаго, точнаго и осмысленнаго пониманія предмета и непосредственной самодѣятельности изучающихъ его.

Линейное черченіе и землемѣріе.

Сообщеніе свѣдѣній по линейному черченію и началамъ землемѣрія въ связи съ нѣкоторыми самыми необходимыми данными (теоремами) изъ геометріи по учебнику руководству Корнакова — „Краткій практическій курсъ геометрическаго черченія и землемѣрія въ связи съ необходимыми свѣдѣніями изъ геометріи“, положенныхъ программой для второклассныхъ школъ, въ Михайловской школѣ замѣнено преподаваніемъ математической геометріи, по учебнику Вулиха. Соображенія Совѣта школы по поводу такой замѣны предметовъ, хотя и сродныхъ между собой по идеѣ, но различныхъ по способамъ преподаванія и содержанія, слѣдующія: первое, что въ школѣ нѣтъ никакихъ приборовъ для геометрическаго черченія и землемѣрія; второе, что большинство учениковъ Михайловской второклассной школы, по окончаніи въ ней курса, стремится продолжать образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ — учительскихъ семинаріяхъ, церковно-учительскихъ школахъ, землемѣрныхъ училищахъ и прочее, для поступленія въ которыя необходимо знать математическую геометрію, а не черченіе; и третье, что ученики школъ, изучая геометрію и параллельно знакомясь съ простѣйшими способами линейнаго черченія, а въ III классѣ и съ простѣйшими видами землемѣрія, въ конечномъ результатѣ своемъ достигаютъ того-же, что требуется и программой.

По съ приведенными соображеніями Совѣта школы, по моему мнѣнію, покоящимися лишь на кажущихся выводахъ, едва ли можно согласиться. Начну — со втораго соображенія Совѣта школы, перейду

затѣмъ къ третьему и какъ выводъ послѣдняго—будетъ подвергнуто разбору и первое.

Второклассная церковно-учительская школа, какъ показываетъ ея официальное наименованіе, имѣетъ свою цѣлью готовить учителей для школъ грамоты и кандидатовъ на учительскія должности въ одноклассныя церковно-приходскія школы, а потому и обращать это специальное учебное заведеніе въ подготовительное, напримѣръ, для землемѣрныхъ училищъ, куда поступаютъ ученики Михайловской школы, явится актомъ во всякомъ случаѣ незаконномѣрнымъ. И если, въ рѣдкихъ случаяхъ, приходится допускать замѣну линейнаго черченія—математической геометрией въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, какъ напримѣръ въ Златоустовской, то дѣлается это, во первыхъ, какъ исключеніе для данной мѣстности и во вторыхъ, потому, что двухклассная школа является не специальнымъ учебнымъ заведеніемъ, а общеобразовательнымъ; слѣдовательно, эта мѣрка не можетъ быть приложима ко второклассной школѣ. Затѣмъ, математическая геометрія, которую проходятъ въ Михайловской школѣ по учебнику Вулиха, по содержанию своему и по способу преподаванія, рѣзко отличается отъ геометрическаго черченія и землемѣрія, изучаемыхъ во второклассныхъ школахъ по учебному—руководству Корнакова. Вся учеба математической геометріи основана на геометрическихъ теоремахъ и умозрительныхъ чисто математическихъ доказательствахъ, напротивъ, линейное черченіе только отчасти вводитъ учащихся въ область геометріи, насколько это бываетъ необходимо при томъ или другомъ геометрическомъ построеніи или измѣреніи, а все время базируется на черченіи, какъ на основѣ всякаго графическаго искусства, вырабатывая у учениковъ навыкъ по извѣстнымъ даннымъ и при помощи инструментовъ чертить различныя линіи и фигуры, путемъ чисто практическихъ приѣмовъ измѣрять площади, поверхности и объемы тѣлъ и наконецъ, простѣйшими способами, посредствомъ, напримѣръ, веревки, рулетки, землемѣрной цѣпи и эккера, снимать планъ мѣстности, измѣрять разныхъ фигуръ землю, дѣлить ея на участки и прочее; въ такой именно практической землемѣрной работѣ и сельское населеніе имѣетъ всегда крайнюю необходимость. Математическая геометрія подобными практическими работами не занимается, а потому и утвержденіе Совѣта школы, что ученики второклассной

школы, изучая геометрію, выполнять вмѣстѣ и программу линейнаго черченія съ землемѣріемъ должно признать необоснованнымъ.

Что же касается приборовъ и инструментовъ, которые необходимы имѣть въ каждой второклассной школѣ для выполненія указанныхъ выше практическихъ работъ по черченію и землемѣрію, то на приобретение ихъ достаточно имѣть всего не болѣе 40—50 рублей; полагаю, что эта незначительная сумма денегъ можетъ быть легко собрана каждой второклассной школой втеченіе двухъ,—много трехъ лѣтъ. Списокъ инструментовъ и пособій необходимыхъ при прохожденіи предлагаемаго программой курса геометрическаго черченія и землемѣрія напечатанъ на стр. 121-й объяснительной записки.

Такимъ образомъ, замѣна геометрическаго черченія и землемѣрія математической геометріей, по вышеизложеннымъ даннымъ, не можетъ быть признана цѣлесообразной, а потому и не можетъ быть допущена въ Михайловской школѣ.

Сообщеніе о цѣли и руководящія указанія о методѣ и способахъ преподаванія геометрическаго черченія и землемѣрія въ связи съ необходимыми свѣдѣніями изъ геометріи, которыми и должны пользоваться учителя второклассныхъ школъ при выполненіи программы „линейнаго черченія“ можно найти въ объяснительной запискѣ на стр. 115—120.

