

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно,  
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-  
стовъ. Цѣна за годовое изда-  
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 17.

Подписка принимается  
въ Редакціи, находящейся въ  
зданіи Ярославской Духовной  
Консисторіи.

30-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,  
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-  
ЩАГО СУНОДА:

а) *О назначеніи двумъ причтамъ, Ярослав-  
ской Епархіи, пособія къ содержанію изъ  
церковныхъ доходовъ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУ-  
НОДЪ СЛУШАЛИ ВО 1-ХЪ РАПОРТЫ ВАШЕГО ПРЕОСВЯ-  
ЩЕНСТВА: а) отъ 21 Сентября 1868 г., за  
№ 2225, съ ходатайствомъ о назначеніи въ по-  
собіе причту церкви села Ильинскаго процент-  
ныхъ денегъ съ принадлежащаго церкви капи-  
тала, и б) отъ 30-го Ноября того же года, за

№ 2792, съ ходатайствомъ о назначеніи, въ  
пособіе же, причту церкви села Закобякина по-  
лучаемой съ принадлежащихъ той церкви лавокъ  
арендной суммы, и во 2-хъ, предложеніе Госпо-  
дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14-го  
Февраля 1869 года, за № 2182, съ изъясненіемъ  
заключенія Хозяйственнаго Управленія по этимъ  
ходатайствамъ. П р и к а з а л и: Въ виду удо-  
стовѣренія Вашего Преосвященства о надлежа-  
щемъ благоустройствѣ церковей села Ильинскаго,  
Пошехонскаго уѣзда, и села Закобякина, Лю-  
бимскаго уѣзда, СвятѢйшій Синодъ, согласно съ  
заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опре-  
дѣляетъ: предоставить Ярославскому Епархіаль-  
ному Начальству изъ процентныхъ денегъ въ  
количествѣ 107 рублей 12 копѣекъ съ капита-  
ла 2678 руб., принадлежащаго церкви села  
Ильинскаго и изъ 150 рублей, составляющихъ

доходъ съ лавокъ, принадлежащихъ церкви села Закобягина, выдавать половину въ пособіе къ содержанію Священноцерковнослужителей, а остальную употреблять на поддержаніе тѣхъ церквей; о чемъ, для надлежащаго исполненія, Вашему Преосвященству дать знать указомъ. Марта 17 дня 1869 года.

б) *Объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовныхъ Семинарій и училищъ съ переводахъ съ Русскаго языка на Латинскій и о Латинскихъ словаряхъ для этихъ заведеній.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 Октября 1868 года за № № 219 и 221, журналы Учебнаго Комитета: 1) объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ переводахъ съ Русскаго языка на Латинскій и 2) о Латинскихъ словаряхъ для употребленія въ сихъ заведеніяхъ: Приказали: Мнѣнія Учебнаго Комитета объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовныхъ Семинарій и училищъ въ переводахъ съ Русскаго языка на Латинскій, и о Латинскихъ словаряхъ для этихъ заведеній разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ Комитета, при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, Преосвященныхъ, и для передачи, къ надлежащему руководству и исполненію, въ Семинарскія и училищныя Правленія, съ присовокупленіемъ въ указахъ, что о цѣнѣ озна-

ченныхъ руководства и словарей и о порядкѣ, какимъ они должны быть выписываемы, Правленія Семинарій и Училищъ будутъ поставлены въ извѣстность, особо отъ сего Хозяйственнымъ Управленіемъ. Января 25 дня 1869 года.

### ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ: отъ 18 Октября 1868 года, за № № 146 и 148.

I. Въ изданномъ въ 1868 году въ Москвѣ „Руководствѣ къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій“, составленномъ преимущественно по Тишеру и Зейферту Яковомъ Смирновымъ, примѣры для упражненій въ переводахъ выбраны очень удачно и размѣщены съ строгимъ соблюденіемъ педагогической постепенности. Нужныя для перевода фразы и слова сгруппированы въ концѣ книги для каждой статьи отдѣльно, при чемъ самостоятельности учениковъ предоставлено достаточно простора. Такое размѣщеніе лингвистическаго матеріала, съ одной стороны, устраняетъ для учениковъ потерю времени на прискиваніе вокабулъ, а съ другой, при отсутствіи готовой фразеологии, заставляетъ размышлять надъ конструкціей и такимъ образомъ приучаетъ учащихся къ труду болѣе или менѣе самостоятельному. Наконецъ, для уясненія разныхъ синтаксическихъ правилъ, авторъ постоянно дѣлаетъ указанія на изданную имъ въ 1862 году латинскую грамматику. Все это дѣлаетъ замѣчательный трудъ г. Смирнова лучшимъ изъ существующихъ у насъ руководствъ къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій.

Почему Учебный Комитетъ и полагаетъ означенную книгу г. Смирнова ввести въ употребленіе въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ.

II. Изъ всѣхъ изданныхъ у насъ Латинско-Русскихъ словарей самымъ пригоднымъ для духовныхъ училищъ и Семинарій должно считать: «Сокращенный Латинскій словарь Аманьева, Яснецкаго и Лебединскаго», появившійся въ Москвѣ, въ 1862 году. Этотъ лексиконъ вполне приспособленъ къ потребностямъ среднихъ учебныхъ заведеній, заключающа въ себѣ слова и выраженія, встрѣчаемыя въ произведеніяхъ авторовъ, такъ называемыхъ, «золотого и серебрянаго вѣка». Для употребленія книги въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ удержаны слова, встрѣчающіяся у отцовъ Западной Церкви или, такъ называемыхъ, «церковныхъ писателей». Это самое дѣлаетъ употребленіе означеннаго словаря возможнымъ и въ тѣхъ классахъ Семинаріи, гдѣ ученики приступаютъ къ чтенію образцовъ, принадлежащихъ послѣднимъ періодамъ Латинской рѣчи. А посему Учебный Комитетъ и полагаетъ рекомендовать означенный словарь для Семинарій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства; для приобрѣтенія же Семинаріями въ качествѣ учебнаго пособия рекомендовать „Русско-Латинскій словарь Ивашковскаго“, изданный въ 1849—53 г. въ С.-Петербургѣ Эйнерлингомъ.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О замѣщеніи священно-церковно-служителейъ вакансій.*

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Петръ Годеновскій, 3 Апрѣля, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Воскресенской церкви села Давыдково, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Послушникъ Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Алексѣй Поройковъ, 3 Апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ погостъ Татищевъ, Ростовскаго уѣзда.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія Ярославской Семинаріи ученикъ Евгеній Немировъ, 5 Апрѣля, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви погоста Пятницкаго, что въ Бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда.

*О награжденіи черно-бархатною скуфьею.*

— Священники: *Ярославскаго уѣзда* села Солонца, Благодичинный Іоаннъ Виноградовъ, с. Введенскаго на средней которости Андрей Лебедевъ, *г. Углича*—Вознесенской церкви Іоаннъ Буницынъ, Васильевской церкви Александръ Красносельскій, *Угличскаго уѣзда* Пятницкой церкви с. Большаго Сумеонъ Лебедевъ, с. Невѣркова Алексѣй Троицкій, с. Чурьякова Евлампій Кедровъ, с. Савинскаго Петръ Флеровъ, *Молжскаго уѣзда* с. Покровскаго на сити Алексѣй Преображенскій, с. Новаго Іоаннъ Соловьевъ, *г. Романо-Борисоглѣбска* Вознесенской церкви Фле-

гонть Вознесенскій, *Романо-Борисоглбскаго уѣзда* с. Дмитріевскаго въ игрищахъ Александръ Пятницкій, с. Алексѣйцева Александръ Писаревскій, с. Никольскаго на эдомѣ Михаилъ Маленинъ, с. Покровскаго на ухрѣ Александръ Шиповъ, *Любимскаго уѣзда* с. Милкова Максимъ Алферовъ, с. Евѣимьева Андрей Соколовъ, *Даниловскаго уѣзда* с. Никольскаго въ корзлѣ Антонинъ Милковъ, с. Запрудья Евгенийъ Пажинъ, *Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря* Павелъ Массальскій, *Рыбинскаго уѣзда* с. Огаркова Василий Соколовъ, с. Никольскаго на тропѣ Павелъ Смирновъ, *Пошехонскаго уѣзда* с. Спасскаго на мяксѣ Миронъ Богородскій, с. Покровскаго на кештомѣ Дмитрій Бнязевъ, *г. Ростова Толгской церкви* Флегонтъ Богоявленскій, *Ростовскаго уѣзда* с. Новопавловскаго Іоаннъ Лебедевъ, с. Новоселки Зюзиной Николай Виноградовъ, с. Скнятинова Авксентій Спасскій, с. Якимовскаго Іоаннъ Верзинъ, с. Воскресенскаго Сергій Троицкій, с. Василькова Дмитрій Успенскій, *Мышкинскаго уѣзда* с. Поводнева Петръ Богословскій, с. Мимощни Александръ Троицкій, с. Введенскаго въ тлыковѣ Іоаннъ Мальцевъ и с. Воскресенскаго въ нелединщинѣ Павелъ Преображенскій, — за усердную и полезную службу, награждены черно—бархатною скуфьею (\*).

*Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Ярославской Духовной Семинаріи ученикъ Дмитрій Ждановъ, 5 Апрѣля, согласно прошенію, уволенъ и изъ духовнаго званія.

(\*) См. также № 50 Яр. Еп. Вѣд. 1868 года.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ Правленія Минской Семинаріи.*

— По случаю увольненія, по указу Святѣйшаго Синода отъ 5-го Февраля за № 301, кандидата Антона Орлова отъ должности наставника Минской Семинаріи, въ оной Семинаріи оказалась вакантною должность наставника по предмету словесности и соединенныхъ съ нею наукъ, и Правленіе Семинаріи имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе сей вакансіи, учителя всеобщей гражданской исторіи Ивана Моисеева, вслѣдствіе поданнаго имъ прошенія въ сіе Правленіе.

*О пожертвованіяхъ въ пользу погорѣвшихъ священноцерковнослужителей.*

— Въ пользу священноцерковнослужителей села Ильинскаго малаго, Угличскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ пожара, представлено въ Ярославскую Духовную Консисторію черезъ исправ. долж. Благочиннаго, Священника села Гаврилова яма, Яросл. уѣзд., Николая Орлова а) отъ него Священника 1 р., дьячка этого же села Петра Градусова 30 к. и ц. старосты Андрея Петрова 70 к., б) отъ церкви с. Унимери 30 к. и причта оной 20 к., в) отъ церкви с. Заячьего холма 25 к. и причта 25 к., г) отъ церкви с. Смалева 15 к. и причта 15 к., д) отъ церкви с. Старокобыльскаго 50 к. и причта 50 к., е) отъ церкви с. Юцкаго 25 к. и причта 50 к., ж) отъ причта с. Стогинскаго 20 к., неизвѣстнаго

25 к. и крест. Бѣльева 50 к., в) отъ церкви с. Осенева 50 к. и причта 50 к., и) отъ церкви с. Николопенскаго 50 к., і) отъ церкви с. Милочева 20 к. и причта 20 к., к) отъ церкви с. Ляхости 50 к. и причта 50 к., а всего 8 руб. 90 коп.

### Статистическія свѣдѣнія о состояніи Православной Россійской Церкви.

Въ приложенныхъ къ всеподданнѣйшему отчету Его Сіятельства Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1867 годъ вѣдомостяхъ заключаются, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія:

*О монастыряхъ и монашествующихъ.*— Въ 1866 г. состояло въ Россійской Имперіи: архіерейскихъ—домовъ 56, штатныхъ мужескихъ монастырей 223, въ томъ числѣ четыре лавры—Кіево-Печерская Успенская, С.-Петербургская Александро-Невская, Московская Св. Троицкая Сергіева и Почаевская Успенская, и семь ставропигіальныхъ монастырей—Новоспасскій, Воскресенскій, Симоновъ, Донской, Соловецкій, Спасо-Яковлевскій и Зайконоспасскій, въ нихъ монашествующихъ по штату положено 4399, на лицо состояло 3406, послушниковъ состояло на лицо 3145; заштатныхъ монастырей 162, въ нихъ монашествующихъ 2189, послушниковъ 2457. Женскихъ монастырей штатныхъ 105, въ нихъ монашествующихъ по штату положено 2429, на лицо состояло 2229, послушницъ 6014; заштатныхъ монастырей 32, въ нихъ монашествующихъ 555, послушницъ 2211.

*О церквахъ и бѣлахъ духовенствъ.*— Въ 1866 г. состояло: кафедральныхъ собо-

ровъ 59, градскихъ соборовъ, имѣющихъ приходы, 470, безиприходныхъ 46, всѣхъ церквей 35,724. Въ томъ числѣ состояло церквей: при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ 814, приходскихъ 29,228, ружныхъ 420, придворныхъ 37, при казенныхъ заведеніяхъ 428, единовѣрческихъ-приходскихъ 190, ружныхъ 10, упраздненныхъ или приписныхъ 2675, кладбищенскихъ 1475. Сверхъ сего молитвенныхъ домовъ 12,684.

*Благо духовенства* при соборахъ и церквахъ по штату положено: протоіереевъ 553, священниковъ 36,458, діаконовъ 11,631, причетниковъ 64,208; на лицо состояло: протоіереевъ 962, священниковъ 36,010, діаконовъ 14,001, причетниковъ 62,280. Уволенныхъ по старости и болѣзни за штатъ: протоіереевъ 109, священниковъ 2933, діаконовъ 2,039, причетниковъ 6912.

*Примѣч.* Въ числѣ церквей войскъ гвардіи и гренадеръ состоятъ при гвардіи 30, а при гренадерахъ 18 полковыхъ церквей; въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго Священника арміи и флотовъ состоитъ военныхъ соборовъ 4, морскихъ соборовъ 3, морскихъ церквей 8, крѣпостныхъ церквей 13; всего неподвижныхъ церквей 81 и подвижныхъ 253, при каковыхъ церквахъ, кромѣ показаннаго въ штатѣ, состоитъ 1 полевой Главный Священникъ; по камчатской епархіи состояло 12 миссій; изъ числа 113,253 священнослужителей окончили курсы: богословскій 34,933, философскій 4930.

*О вновь построенныхъ церквахъ.*—Въ 1867 году построено церквей: при монастыряхъ: каменныхъ 17, деревянныхъ 4; приходскихъ и придѣльныхъ каменныхъ 203, деревянныхъ 208, ружныхъ деревянныхъ 5; при казенныхъ заведеніяхъ: каменныхъ 8, деревянныхъ 1; домовыхъ: каменныхъ 12, деревянныхъ 24; кладбищенскихъ: каменныхъ 16, деревянныхъ 26. Всего каменныхъ 256, деревянныхъ 268. Сверхъ сего молитвенныхъ домовъ: каменныхъ 46, деревянныхъ 86.

*О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства.*—На постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1867 г. назначено было суммъ: 1) изъ государственнаго казначейства 148,296 руб. 49½ коп.; 2) на счетъ духовно-учебнаго капитала 38,438 руб. 84½ коп.; 3) изъ 300 тысячъ, внесенныхъ въ финансовую смѣту Св. Синода на улучшение содержанія духовно-учебныхъ заведеній, 25,636 р. 51 коп. Всего 219,322 руб. 79 коп.

*О разрѣшенныхъ церковныхъ постройкахъ.*—Въ 1867 г. разрѣшено вновь устроить церквей: соборныхъ 1, приходскихъ 21, монастырскихъ 5, кладбищенскихъ 6, при казенныхъ заведеніяхъ 1, единовѣрческихъ молитвенныхъ домовъ 1, часовень и усыпальницъ 26. Разрѣшено перестроить и распространить церквей 6, открыть новыхъ приходоѡ 42, обратить изъ римско-католическихъ костеловъ въ православныя церкви въ западномъ краѣ 5.

*О больницахъ и богадѣльняхъ при монастыряхъ и церквахъ.*—Въ 1867 г. состоя-

ло *больницъ* при монастыряхъ на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 49 на 321 лицо, на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 8 на 182 человекъ; при церквахъ: на казенномъ и церковномъ иждивеніи 4 на 139 человекъ, на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 25 на 415 человекъ. Всего больницъ 86 на 1057 человекъ.

Въ 1867 г. состояло *богадѣлень*: при монастыряхъ на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 20 на 369 лицъ, на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 6 на 148 лицъ, при церквахъ на казенномъ и церковномъ иждивеніи 143 на 1656 лицъ, на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 517 на 3529 лицъ. Всего богадѣлень 686 на 5702 человекъ.

*О числѣ жителей православнаго исповѣданія.*—Въ 1866 г. состояло въ Имперіи жителей православнаго исповѣданія мужескаго пола: 25,482,956, женскаго 26,886,548, обоюго пола 52,369,504.

*О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія.*—Въ 1866 г. *родилось*: мужеск. 1,371,993, женскаго 1,314,972, обоюго пола 2,686,965; *состоялось супружествъ* 554,860; *умерло*: мужескаго пола 1,172,402, женскаго 1,131,484, обоюго пола 2,303,886. Въ томъ числѣ умерло отъ рожденія до 5 лѣтъ: муж. 644,481, жен. 602,578, обоюго пола 1,246,999; отъ 5 до 10 л. муж. 61,110, жен. 60,878, обоюго пола 121,988; отъ 10 до 15 л. муж. 28,052, жен. 27,492, обоюго пола 54,474; отъ 15 до 20 л.

муж. 28011, жен. 27,692 (обоего пола 55,703; отъ 20 до 25 л. муж. 31,328, жен. 29,083, обоего пола 60,411; отъ 25 до 30 л. муж. 30,010, жен. 31,688, обоего пола 61,698; отъ 30 до 35 л. муж. 29,897, жен. 31,264, обоего пола 61,161; отъ 35 до 40 л. муж. 34,050, жен. 35,265, обоего пола 69,315; отъ 40 до 45 л. муж. 34,887, жен. 34,099, обоего пола 68,986; отъ 45 до 50 л. муж. 37,850, жен. 36,052, обоего пола 73,911; отъ 50 до 55 л. муж. 34,016, жен. 35,431, обоего пола 69,447; отъ 55 до 60 л. муж. 38,941, жен. 41,431, обоего пола 80,372; отъ 60 до 65 л. муж. 38,918, жен. 41,450, обоего пола 80,368; отъ 65 до 70 л. муж. 35,538, жен. 35,872, обоего пола 71,410; отъ 70 до 75 л. муж. 26,053, жен. 26,575, обоего пола 52,528; отъ 75 до 80 л. муж. 18,477, жен. 17,726, обоего пола 36,203; отъ 80 до 85 л. муж. 10,256, жен. 9,457, обоего пола 19,713; отъ 85 до 90 л. муж. 5,666, жен. 4,860, обоего пола 10,526; отъ 90 до 95 л. муж. 2,917, жен. 2,357, обоего пола 5,274; отъ 95 до 100 л. муж. 1,169, жен. 1,030, обоего пола 2,199; отъ 100 до 105 л. муж. 156, жен. 139, обоего пола 295; отъ 105 до 110 л. муж. 55, жен. 50, обоего пола 105; отъ 110 до 115 л. муж. 22, жен. 23, обоего пола 45; отъ 115 до 120 л. муж. 10, жен. 6, обоего пола 16; отъ 120 до 125 л. муж. 2, жен. 1, обоего пола 3; отъ 125 до 130 л. муж. 3; отъ 130 до 135 л. муж. 1, жен. 1, обоего пола 2. Сверхъ сего неизвѣстныхъ лѣтъ: муж. 460, жен. 125, обоего пола 585.

*О числѣ лицъ, присоединившихся къ Православію.*—Въ 1867 г. присоединилось къ Православію лицъ: римско-католическаго исповѣданія 13,639, армянскаго 9, протестантскаго 646, раскольниковъ 1377, евреевъ 501, магометанъ 3339, язычниковъ 3269, итого 22,780. Сверхъ сего изъ расколичныхъ сектъ обратилось въ единовѣріе 816.

*О бракоразводныхъ дѣлахъ по Св. Синоду.*—Въ 1867 году расторгнуто браковъ 892, въ томъ числѣ: за вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ расторгнуто 25 браковъ; по близкому родству признаны незаконными 4 брака; по неспособности къ брачному сожитію расторгнуто 6 браковъ; за прелюбодѣяніе—17; по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—681; за ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе—159.

*О духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*—Въ 1867 г. состояло духовныхъ академій 4, семинарій 50, училищъ 186. Въ нихъ было начальниковъ и наставниковъ: въ академіяхъ 74, семинаріяхъ 722, въ училищахъ 1224, всего 2020. Учащихся состояло въ академіяхъ: пользующихся пособіемъ 377, своекоштныхъ 26, итого 403; въ семинаріяхъ: пользующихся пособіемъ 6573, своекоштныхъ 4891, всего 11,620; въ училищахъ: пользующихся пособіемъ 10,597, своекоштныхъ 25,133, всего 36,610. Всего же учащихся 48,633.

*О числѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, учившихся языкамъ иноподцевъ въ 1867 г.*—Въ академіяхъ училось

языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи: монголо-калмыцкому 22, татарскому и арабскому 8; въ семинаріяхъ: татарскому 391, монголо-бурятскому 17, калмыцкому 60, чувашскому 89, черемисскому 25, мордовскому 100, зырянскому 26, финскому 11, эстскому 57, латышскому 71, карельскому 9, осетинскому 99, молдавскому 36 и новогреческому 312; въ училищахъ: татарскому 186, монгольскому 43, монголо-бурятскому 20, калмыцкому 51, чувашскому 95, черемисскому 41, осетинскому 25 и вотякскому 42.

*О школахъ при монастыряхъ и церквахъ.*—Въ 1867 году состояло при монастыряхъ и церквахъ школъ 17,189, учащихся: муж. 336,215, жен. 57,891, обою пола 391,106.

(*Оконч. въ слѣд. №*)

**Предостереженіе относительно отдачи церковныхъ земель подъ оптовые винные склады.**

—Въ *Рязанскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предостереженіе духовенству: священно-церковнослужители села Клиниково Рязанскаго уѣзда, основываясь на 310 ст. вновь изданныхъ и Высочайше утвержденныхъ правилъ объ открытіи оптовыхъ винныхъ складовъ, гдѣ сказано, что допускается устройство таковыхъ складовъ и на церковныхъ земляхъ съ разрѣшенія мѣстнаго Духовнаго начальства, но ошибочно понявъ слова *мѣстнаго Духовнаго начальства*—какъ бы только настоятелей, церквей—вопреки 138 ст.

уст. Дух. Консistorій, безъ разрѣшенія мѣстнаго Духовнаго (Епархіальнаго) начальства, отдали подъ постройку оптоваго виннаго склада часть церковной полевой земли.

Въ предостереженіе причтовъ отъ подобныхъ, немаловажныхъ по послѣдствіямъ, ошибокъ въ истолкованіи помянутаго указанія на *мѣстное Духовное начальство*, то есть, на Епархіальнаго Архіерея съ его Консistorіей, а не на приходскихъ священниковъ, либо протоіереевъ и благочинныхъ мѣстныхъ, Рязанская Духовная Консistorія, съ утверженія Епархіальнаго Преосвященнаго, объявляетъ всѣмъ и каждому по Епархіи, чтобы отнюдь не дозволяли себѣ входить въ какія-либо соглашенія съ виноторговцами на отдачу церковныхъ земель подъ оптовые винные склады, и подъ какія-либо заведенія для продажи крѣпкихъ напитковъ, безъ предварительнаго испрошенія на то разрѣшенія отъ своего *Епархіальнаго* начальства.

### О НОВОЙ ВЫШЕДШЕЙ КНИГѢ.

Въ Ярославской Губернской типографіи отпечатана и поступила въ продажу книга «Составъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Управленій Судебныхъ и Мировыхъ Учрежденій и Духовнаго Вѣдомства, Ярославской губерніи, на 1869 г.» Цѣна за экземпляръ **20 коп. сер.**

Желающіе приобрѣсть означенную книгу могутъ адресоваться, съ приложеніемъ денегъ, въ Газетный Столъ Ярославскаго Губернскаго Правленія.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

*Дозволено цензурою. Ярославль 23-го Апрѣля 1869 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.*

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. 30-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## АВТОБІОГРАФИЧЕСКОЕ ПОКАЗАНИЕ АРСЕНІЯ МАЦѢВИЧА.

Отечественные писатели, посвящавшіе труды свои изученію дѣятельности Арсенія Мацѣвича (имя котораго на долго еще останется невыясненнымъ въ нашей литературѣ, за неимѣніемъ, разумѣется, достовѣрныхъ историческихъ матеріаловъ) постоянно впадали въ ошибки, говоря о мѣстѣ его рожденія, воспитанія и первой дѣятельности.

Обнародованіе автобіографіи о. Арсенія или, какъ она названа канцелярскимъ языкомъ XVIII вѣка, «сказки» возстановитъ истину и дастъ возможность изслѣдователямъ злополучной судьбы бывшаго Архипастыря положительно и точно рассказать начальную дѣятельность его, ссылаясь на его собственные слова.

По опредѣленіи іеромонаха Варлаама Скаменецкаго въ архимандриты Чудова монастыря, на мѣсто его въ Кадетскій корпусъ предполагалось опредѣлить іеромонаха Арсенія Мацѣвича,

бывшаго въ 1738 году въ С.-Петербургѣ. Св. Синодъ, не имѣя достовѣрныхъ извѣстій о дѣятельности іеромонаха Арсенія, наметъ необходимымъ взять съ него „сказку, изъ какихъ онъ чиновъ, и когда и къмъ постриженъ, и во іеродіакона, іеромонаха произведенъ, и въ шнурованныхъ книгахъ гдѣ написанъ, и въ какихъ случаяхъ и аказіяхъ обрѣтался“. Въ 1738 году, 16 мая іеромонахъ Арсеній былъ вызванъ въ канцелярію Св. Синода, въ которой сказалъ слѣдующее:

„Рожденіе его въ Польскомъ государствѣ, на Волинѣ, въ городѣ Владимірѣ. Въ мірѣ ему было имя Александръ. Отецъ его Иванъ Мацѣвичъ служилъ во ономъ градѣ Владимірѣ при Спасской церкви священникомъ. И по возрастѣ своемъ былъ онъ, Мацѣвичъ, для наученія въ тамошней Владимірской, такожь въ Варенжской (sic) и Львовской академіяхъ, и дошелъ до школы риторики, а въ 715-мъ году изъ онаго города, Владиміра, по желанію своему, собою при былъ въ Россійское государство, въ городъ Кі-

евъ и явился въ Киевской академіи префекту той академіи, іеромонаху Сильвестру Пиговскому, и до его, Мацѣвича, прошенію, а по приказу онаго префекта Сильвестра былъ онъ въ той академіи въ школѣ риторики—жъ. А въ 1716-мъ году изъ той Киевской школы отбылъ собою, и прибылъ въ Черниговскую епархію, въ Спасской монастырь, что въ Новъ—городкѣ Сѣверскѣ, и явился того монастыря архимандриту Генадію Стефановичу; и въ томъ—же 716-мъ году по желанію его, Мацѣвича, оный архимандритъ Генадій, въ томъ—же Спасскомъ монастырѣ постригъ въ монашескій чинъ, и наречено ему монашеское имя Арсеній и имѣлъ въ томъ монастырѣ послушаніе крылосное и обучалъ дѣтей латынскаго языка и сказывалъ предики. А въ 1717-мъ году по соизволенію онаго архимандрита Генадія посланъ онъ въ Черниговъ, къ преосвященному Антонію, архіепископу Черниговскому, для произведенія во оной—же Спасской монастырь во іеродіакона, въ который чинъ онымъ, Черниговскимъ архіепископомъ, въ томъ—же году и прозведенъ. А въ 1718-мъ году онъ, Мацѣвичъ, въ бытность свою во іеродіаконствѣ, по словесному своему прошенію, отъ онаго преосвященнаго Антонія, архіепископа, такожъ и отъ Спасскаго архимандрита Генадія Стефановича уволенъ паки во оную Киевскую академію для слушанія Философіи и Богословіи, въ которой, какъ Философіи такъ и Богословіи и обучился. И въ тое свою въ Киевѣ въ томъ обученіи бытность, въ 1723-мъ году, чрезъ предстательство той Киевскія академіи ректора, ны-

нѣ—же преосвященнаго Іосифа, епископа Могилевскаго, онъ, Мацѣвичъ, по благословенію бывшаго тогда преосвященнаго Варлаама, архіепископа Киевскаго, посвященъ во іеромонаха въ Киевской соборной Софійской церкви, случившимся тогда въ Киевѣ преосвященнымъ Кирилломъ, епископомъ Переяславскимъ; а ставленныхъ де грамотъ, какъ іеродіаконской такъ и іеромонашеской ему, Мацѣвичу, не дано для того, чтобъ таковымъ монахомъ, производящимся во священный чинъ, ставленные грамоты давать о томъ, въ Малой Россіи, обыкновенія тогда не имѣлось; и потому его во іеромонаха посвященіи, такожъ и по окончаніи школъ Философіи и Богословіи, 1726-й и 1727-й годы жительство имѣлъ при вышеобъявленномъ Варлаамѣ, архіепископѣ Киевскомъ, въ послушаніи предикатора. А 1728-ый и 1729-ый годы жительство имѣлъ въ Киево—Печерской лаврѣ, съ соизволенія той лавры тогдашняго архимандрита Іоанникія Сенютовича, въ послушаніи предикаторства—жъ; а того 1729-го года по окончаніи, съ вѣдома онаго архимандрита Іоанникія, изъ той Киево—Печерскія лавры отлучился онъ, Мацѣвичъ, на обѣщаніе свое паки въ Черниговскую епархію, и явился въ Черниговъ, преосвященному Іродіону, епископу Черниговскому и по приказанію его, архіерейскому, жилъ въ Черниговскомъ Троицкомъ Ильвинскомъ (\*) монастырѣ, въ послушаніи и іеромонашеской

(\*) Это видимо описка писца, который записывалъ показаніе о. Арсенія со словъ его Черниговскій

должности. А потомъ преосвященный Антоній, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій требовалъ его, Мацѣвича, въ свою епархію (а письменнoль или какимъ другимъ случаемъ и когда, о томъ онъ неизвѣстенъ) у онаго преосвященнаго Продіона, епископа Черниговскаго, дабы онъ, Мацѣвичъ, изъ епархіи Черниговской былъ уволенъ въ Сибирскую епархію для проповѣди Слова Божія, по которому требованію оный преосвященный Продіонъ, епископъ Черниговскій изъ своей епархіи и уволилъ и далъ ему, въ 730-мъ году, при подписаніи своей властной руки и печати паспортъ (который, паспортъ, и нынѣ у него, Мацѣвича, имѣется), и съ тѣмъ паспортомъ велѣно ему ѣхать до Москвы для полученія отъ куда надлежитъ объ отпускѣ въ Сибирскую епархію надлежащаго паспорта, съ которымъ въ Москву, въ томъ—же 730-мъ году и пріѣхалъ и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ со онымъ паспортомъ явился. И во ономъ—же, 730 году, получа словесное отъ Синодальныхъ членовъ позволеніе, въ Сибирскую епархію купно съ новоопредѣленнымъ тогда въ Сибирь губернаторомъ Алексѣемъ Львовъ-Троицкій Ильинскій (а не Ильвинскій) монастырь находится въ 1 верстѣ отъ г. Чернигова. Основанъ въ 6587 (1079) году, при великомъ князѣ Святославѣ Ярославичѣ. Въ 1785 году, когда образованы епархіи: Новгородъ—Сѣверская и Черниговская, монастырь былъ возобновленъ и назначенъ для жительства Черниговскихъ архіереевъ. См. Истор. Росс. Церар. ч. IV, стр. 297—299. Полн. Собр. Истор. свѣдѣн. о монастыряхъ и церквахъ. Москва 1859 г., стр. 541.

вичемъ Плещевымъ и пріѣхалъ, и пріѣхавъ явился вышеупомянутому преосвященному Антонію, митрополиту Тобольскому и Сибирскому, и жилъ въ домѣ его преосвященства, и имѣлъ послушаніе проповѣдаторства. Такожъ определены ему были отъ его преосвященства ставленники ко обученію къ духовенству. А въ 1733-мъ году, въ началѣ, отъ онаго преосвященнаго Тобольскаго отпущенъ онъ въ Черниговъ, на обѣщаніе свое, въ показанный Спасскій монастырь, и данъ ему отъ его преосвященства при подписаніемъ его руки паспортъ (который, паспортъ, и нынѣ имѣется у него) и съ тѣмъ паспортомъ изъ Сибири надлежащимъ трактомъ пріѣхалъ въ Устюгъ Великій, и изъ Устюга Великаго, за случившеюся своею собственною нуждою поѣхалъ на Холмогоры, до преосвященнаго Германа, архіепископа Архангело-городскаго и Холмогорскаго, и, бывъ у его преосвященства и исправя свою нужду, съ благословенія его преосвященства, поѣхалъ на поплоненіе въ Соловецкій монастырь, въ которомъ ради противной морской погоды въ томъ—же году зазимовалъ. А въ томъ—же 733-мъ году по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода ко оному преосвященному Герману, архіепископу, указу велѣно опредѣлить на корабли въ Камчатскую экспедицію, къ рѣкѣ Оби ученаго іеромонаха, по которому указу его преосвященство избралъ къ такому дѣлу его, Мацѣвича, чего ради, отъ его преосвященства изъ онаго Соловецкаго монастыря во оную экспедицію, на корабли онъ, Ма-

цѣвичъ, и отправленъ; и въ той экспедици былъ четыре кампаніи на морѣ (\*). А въ нынѣшнемъ 1738-мъ гду, въ мартѣ мѣсяцѣ онъ, Мацѣвичъ, присланъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ; при доношеніи изъ Адмиралтейской Коллегіи для опредѣленія за празнымъ его нынѣ обываніемъ въ служеніе, въ какое Святѣйшій Правительствующій Синодъ соизволить, а въ подозрѣніи онъ, Мацѣвичъ, ни въ какомъ никогда не обывалъ, и нынѣ за собою подозрѣнія не имѣтъ (\*\*). И вышеписанное все объявилъ въ сущую правду, а ежели что сказалъ ложно, на послѣ у кого въ томъ изобличенъ будетъ и за то подвергаетъ онъ себя тому, что указомъ Ея Императорскаго Величества и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелѣно будетъ.

Онъ же іеромонахъ Арсеній въ пополненіе вышеписаннаго сказалъ: у состоявшихся въ прошлыхъ 1730-ыхъ годѣхъ въ вѣрной Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокимъ наследникомъ службѣ—жъ онъ, іеромонахъ Арсеній, у присягъ былъ, а именно: въ 730-мъ, въ Черниговѣ, въ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ, а въ 731-мъ годѣхъ, въ Тобольску, въ соборной церкви съ прочими присягавшими въ то

(\*) На поляхъ сказки рукою писавшаго ее написана, подъ выноскою, слѣдующая припись: «а именно: въ 734-мъ, 735-мъ, 736-мъ и 737-мъ годѣхъ».

(\*\*) Приписка на поляхъ: «а отъ роду себѣ нынѣ имѣтъ сорогы второй годъ».

время духовными персонами и на присяжныхъ печатныхъ листахъ онъ, Арсеній, подписался: «Подпись: *Ка сей сказкѣ іеромонаха Арсенія Мацѣвичъ руку приложилъ.*»

Подлинность показаній о. Арсенія о присягѣ въ Тобольскѣ подтвердилъ секретарь Синодальной канцеляріи Никифоръ Слопцовъ, въ присутствіи членовъ Св. Синода, 10 Октября 1738 года, бывший въ то время въ Сибири; а о присягѣ въ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ Св. Синодъ удостовѣрился справкою изъ Московской Синодальной Правленія канцеляріи, въ которой хранился подписанный о. Арсеніемъ присяжный листъ.

Николай Григоровичъ.  
(Оснадцатый вѣкъ.)

## Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе).

Но не до конца прогибается Господь! 27 Іюня, послѣ литургіи, находясь на корабликѣ своемъ, при отличной хорошей погодѣ, любовался я величіемъ окрестной природы, видя взоръ то на громадную рѣку, то на скромный городокъ, откинутый на сѣверъ за двѣ тысячи верстъ отъ Иркутска.

Въ это время мелькнула мысль о пользѣ и возможности учрежденія *походныхъ церквей*, вмѣсто проектируемыхъ издавна церковей постоянныхъ. Съ сихъ поръ мысль эта не оставляла меня, доколѣ, при Божіей помощи, не осуществилась въ радости всѣхъ христіанъ, разсѣян-

ныхъ по пустынямъ отъ Олекминска до послѣднихъ предѣловъ Якутской области и вмѣстѣ Сѣверо-азійскаго материка.

Поговорить о семь, какъ о дѣлѣ большой важности, найду случай. А теперь скажу нѣсколько словъ объ общемъ значеніи Олекминскаго округа.

Въ составѣ обширной Якутской области, округъ сей есть лучшее звѣно. Климатическія условія его гораздо благоприятнѣе тѣхъ, въ которыя поставленъ Якутскъ. А прочія области этой мѣстности, склоненныя къ сѣверу болѣе глубокому, не могутъ идти ни въ какое сравненіе.

Далѣе, Олекминскій округъ, изобилуя лѣсами, рѣками, горами, производитъ лучшихъ соболей, превосходную бѣлку и другихъ мягкошерстныхъ звѣрковъ, составляющихъ главный промыселъ обывателей и вносящихъ въ торговлю большіе капиталы.

Наконецъ, не подлежитъ сомнѣнію, что округъ богатъ металлами и минералами. Конечно, въ настоящее время хранилища сокровищъ природы остаются, въ наибольшей ихъ части, сокровенными; но не мало уже изъ нихъ вышло и постоянно выходитъ на Божій свѣтъ.

По Олекмѣ и всѣмъ рѣкамъ этого бассейна находятся въ видѣ валуновъ: Альмаaldiны, Огалы, Сардониксы, Агаты въ разныхъ видоизмѣненіяхъ и другіе цвѣтные и цѣнные камни. Но главизну всего составляетъ золото—золото.

Плутусъ этотъ, съ тода на годъ расширяя

свое знамя, готовъ оставить за Олекминскимъ округомъ названіе Сѣверной Колхиды.

Вслѣдъ за симъ кстати было бы указать и другую сторону разсматриваемой медали. Но за лучшее считаю сперва по пристальнѣе всмотрѣться въ нее, а потомъ уже не обинуясь, высказать сущую правду.

28 Іюня, въ два часа пополудни, оставили мы Олекминскъ. Состояніе атмосферы добра не общало. Неподвижность воздуха, удушливый зной и дальнее эхо грома, слышимое изъ-за горъ, ясно давали знать, что буря не заставитъ долго ожидать себя.

Предчувствуя ея приближеніе, непрестанно твердилъ я кормчему и гребцамъ держаться ближе къ берегу, чтобы при первой опасности можно было пристать. Мѣру этой предосторожности не разъ уже употребляли мы во спасеніе!

На бѣду, Олекминскіе возникше наши были глухи и къ словамъ моимъ и къ предвѣстію природы. Не думая о послѣдствіяхъ, они безпечно подчинялись силѣ теченія, ежеминутно увлекавшаго на средину колоссальной рѣки.

Въ досадъ, не разъ сказалъ я про себя: вотъ автоматы, олицетворяющіе собою того Полифема, о которомъ поэзія сказала:

*Privatus charo Polyphemus lumine, nullo  
Consilio errantes jactat ubique manus.*

Ума лишены Полифемъ,

Свои безгруды руки

Кидаетъ напопадъ

Скоро, однакожь, и намъ пришлось оста-  
вить всё толки и мечты и обратиться къ мо-  
литвѣ.

Вихрь промчался надъ головою нашею, рѣ-  
ка заколебалась, горизонтъ потемнѣлъ, а пере-  
каты грома съ минуты на минуту стали усили-  
ваться.

Мы отдались на произволь судьбы. Ибо си-  
лы человѣческія тутъ не значили ничего. Да хо-  
тя бы и значили что нибудь, то мракъ и ливень  
дѣлали ихъ рѣшительно бесполезными.

Особенно опаснымъ было положеніе наше  
тамъ, гдѣ рѣка Олегма, русломъ версты въ три,  
вноситъ въ Лену воды свои. Пространство это  
даже въ тихую погоду представляетъ грозную  
борьбу великихъ сопротивныхъ силъ. А что ска-  
зать о бореніи ихъ въ такую пору, какая на  
долю нашу досталась?

Впрочемъ, я всетаки не терялъ присутствія  
духа, доколѣ не взглянулъ пристально на корм-  
чаго своего. Этотъ Русакъ, въ полномъ смыслѣ  
атлетъ, стоялъ на стражѣ своей, плачущи какъ  
дитя. Подъ ужаснымъ напоромъ вѣтра, колебал-  
ся онъ какъ соломенка.

Неожиданность эта поразила меня. Прежде  
всего возложилъ я на себя принадлежности сво-  
его сана, положилъ за пазуху неразлучную икон-  
ку, книжку и тетради.

Потомъ, съ возможною энергіею, обратился  
я къ кормчему съ словомъ утѣшенія.

— Что ты пригорюнился?—спросилъ я его.  
Вѣдь, мы на большой водѣ, а шитикъ нашъ

ровно щелка—чего ему бояться: онъ вездѣ про-  
плыветъ! Знаешь ли гдѣ теперь находимся?

— Ничего не вижу и не знаю,—отвѣчалъ  
кормчій. А кажись, проплываемъ русло Олегмы.  
Это бѣдовое мѣсто. Есть ли тутъ подводные  
камни, или  
мели?

— Тутъ всеглубь, и берега не найдешь.

— Такъ чего же намъ бояться,—сказалъ я  
ему; слыть можемъ мы напрямикъ, а ты дер-  
жись по вѣтру.

Долго ли держаніе это продолжалось, не мо-  
гу отчета дать. Но по истеченіи не продолжи-  
тельнаго времени подъ шитикомъ нашимъ и во-  
кругъ него все захрустѣло, затрещало: онъ на  
всемъ ходу своемъ грянулся и на чемъ—то за-  
сѣлъ. Судно огласилось воплемъ. А я, вскричав-  
ши: молитесь Богу! охватилъ руками висѣвшую  
на груди моей панагию и въ ней какъ бы со-  
средоточилъ надежду спасенія своего.

О, страшная минута наглої смерти, смер-  
ти, постигающей человѣка безъ должнаго къ ней  
приготовленія! Для меня ужасы увеличивались  
еще тѣмъ, что участь мою раздѣляли десятки не-  
винныхъ спутниковъ моихъ.

Частностей, относящихся къ событію сему,  
нельзя пересказывать. Ибо впечатлѣнія смятен-  
наго духа неудержимы въ памяти.

Знаю только, что насъ обдержала непрогляд-  
ная тьма, вѣтеръ и волны яростно бушевали.

Но многомилостивъ Господь! Въ то самое  
время, когда считали себя за погибшихъ, чудо-

дѣйственный персть Его уже управилъ насъ къ тихому пристанищу.

Оказалось, что судно наше прибито къ острову и глубоко вѣзало въ берегъ, заросшій густѣйшимъ кустарникомъ.

Вѣтви, будто щипцы, справа и лѣва охватили насъ, а влажный песокъ послужилъ мягкимъ ложемъ для днища.

Однакожь, при тьмѣ и бурѣ, не легко было опредѣлить значеніе положенія нашего. Паче всего давался вопросъ: отъ удара о берегъ не усилилась ли течь, которая и прежде всего тревожила насъ.

Ухватясь за первую попавшуюся мнѣ подъ руку вѣтвь, сталъ я на почву, не видя ее и не зная можно ли удержаться на ней. Но того не могъ не ощутить, что волны достигаютъ до подножія моего, и густо сплетенный кустарникъ колебался окрестъ меня, яко быліе травное.

Первымъ словомъ моимъ было: выносить ризничныя вещи. А меня спросили: куда? Вѣдь, тутъ не проползть, да и крутизна какая!

Впрочемъ, не думаячи много, вожатые принялись прорубывать тропину и дѣлать въ песокъ уступы. Спутники мои также трудились, и ежели не силами, то смысленностію своею значительно ускоряли дѣло.

Ночный восходъ въ безвѣстную даль по тропинкѣ, извивающейся змѣей, не можетъ назваться приятнымъ. Но въ настоящую пору тропина эта показала мнѣ какъ бы лѣствицею, водящею отъ земли на небо.

Вершина острова, между кустами, имѣетъ прогалины, давшія намъ возможность почить отъ дневныхъ заботъ и трудовъ.

Зато много надѣлали мы собою тревогъ бѣднымъ рыбакамъ, пріютившимся здѣсь для ночлега. Огнища ихъ разложено было саженьхъ воста отъ нашего пристанища.

Завидѣвши насъ, стремглавъ бросились они во всѣ стороны. Должно думать, что мы показались имъ не людьми, а духами отьмы, залетѣвшими на крыльяхъ жбури на пустынный островъ.

Чтобы собрать расточенныхъ и успокоить ихъ, приказалъ я одному изъ Якутовъ, бывшихъ между вожатыми, сдѣлать у огнища оклиги и возвѣстить сладгорѣчиво, что къ острову пристали добрые люди, которыхъ не слѣдуетъ бояться.

Однакожь, оклиги остались безъ отвѣта; голосъ глашатая нашего былъ, въ собственномъ смыслѣ, голосомъ вопіющаго въ пустынь. Всѣ мы пожалѣли о бѣднягахъ, которымъ изъ за насъ — непрошенныхъ и нежданныхъ гостей, пришлось тереться ночью въ сырыхъ кустахъ и терпѣть всякаго рода несгоды. А чуть свѣтъ, принялись за починку. Къ счастью, поврежденій оказалось не такъ много, какъ ожидали мы. И потому часовъ около десяти утра далась намъ возможность разстаться съ Богоданнымъ пристанищемъ.

Буря миновалась, и мы тихо плыли по выби, напоминавшей вчерашнюю тревогу. Только въ душѣ моей не было тишины.

Гдѣ прочія суда? Не случилось ли чего ли-  
бо недобраго съ плывущими на нихъ? Сии и по-  
добные вопросы не меня одного озабочивали.

Да и вообще въ здѣшней мѣстности путе-  
шественнику есть о чемъ подумать. Лена по  
впадении въ нее Олекмы чудовищно увеличивает-  
ся (\*). Но не въ этомъ еще обѣда. А въ томъ,  
что огромную ея широту наполняютъ мели, ко-  
сы и песчаные острова. Последніе часто шатромъ  
смотрятъ и готовы рухнуть при соприкосновеніи  
съ ними. Держаться же вдали отъ нихъ почти  
невозможно, по причинѣ упора водъ.

Спутниковъ своихъ достигъ я въ *Солянскомъ*.  
И узнавши, что бѣдовое дѣло обошлось удобо-  
исправимыми порчами, испордовался и возблагод-  
дарилъ Бога.

Неподалеку отъ деревушки впадаетъ въ Лену  
*соленая рѣчка*. Читатель могъ замѣтить, что

(\*) Рѣка Олекма впадаетъ въ Лену однимъ  
устьемъ, ниже Олекминска верстахъ въ 12-ти. Выте-  
каетъ же она, какъ и Витимъ, изъ Яблоноваго хреб-  
та. Течение ея стремительно, извилисто и исполнено  
порогами. Берега дики и пустынные. Породы мине-  
ральныхъ много. А въ послѣдніе годы Олекма про-  
славилась золотыми приисками. Водящіяся же въ при-  
брежьяхъ ея соболи и бѣлки извѣстны за наилучшихъ.  
Только промыселъ этотъ большею своею частію обра-

такими притоками Лена очень богата. А это по-  
казываетъ, что хребты лежащіе справа и лѣва  
преисполнены солью.

Особенно славятся ею окрестности Вилюя.  
Тамъ изъ каменной соли образуются края. Взятые  
изъ нихъ штуфы у меня подъ рукою. Качест-  
вѣ они не одинаговыхъ. Лучшими обыкновенно  
почитаются прозрачные, не уступающіе  
чистотою кристалла ни Исетскимъ ни Вели-  
ковскимъ. Далѣе въ ряду пластовъ слѣдуютъ  
желтоватыя, буряе, молочныя, синія, красныя и  
проч.

Нужно ли говорить, что цвѣтъ послѣднихъ  
напластованій зависитъ отъ примѣси земляныхъ  
и растительныхъ веществъ, а также минераль-  
ныхъ окисей. А потому соли такія къ употребле-  
нію мало гожи, а иногда и вредны. Къ послѣд-  
нимъ причислить должно — *calcaria, acidularia,*  
*mineralia* и *vegetabilia mixta*. А кто, безъ хими-  
ческаго разложенія, въ состояніи узнать сии и  
подобныя примѣси?

(Продолженіе впрѣдъ.)

щается въ пользу монополюстамъ, свивающимъ теп-  
лыя для себя гнѣздушки въ захолустьяхъ здѣшняго  
края. Таковымъ считался до днесь въ Олекминскѣ  
В . . . въ.

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.