



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное апрѣля 25-го 1909 г.

изданіе.

№ 17.

Редація открыта отъ 11 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редація  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 разъ 50 к., за 3 разъ  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

ОТЪ СОВѢТА

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія всѣхъ его отдѣловъ  
симъ приглашаются на очередное собраніе, имѣющее быть во вторникъ, 28 апрѣ-  
ля, въ 7 часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома.

ПРЕДМЕТЫ СОБРАНІЯ:

1. Рѣчь Д. И. Введенскаго, посвященная памяти Н. В. Гоголя.
2. Рефератъ священника В. И. Востокова: „Въ чемъ таится плодотвор-  
ность законоучительскаго дѣла“.

## Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 17.)

*Священникъ*: И откуда принесъ Иисусъ это ученіе, которое могло дѣйствовать такимъ чудеснымъ образомъ? Не изъ школы, ни еще менѣе, конечно, отъ тогдашняго духа времени. Есть одинъ только отвѣтъ на этотъ вопросъ, и онъ гласитъ: *Иисусъ принесъ Свое ученіе съ неба*. Оно поистинѣ есть Божественное ученіе, а Онъ—Сынъ Божій. Наконецъ,

4) *Его дѣла* ручаются за то, что Онъ есть Сынъ Бога. „*Когда вы не хотите свѣрить мнѣ, то свѣрите дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ*“, сказалъ Онъ смертнымъ врагамъ своимъ, Іудеямъ, на праздникѣ обновленія (Іоан. 10, 38). Этими словами Онъ указываетъ имъ на то, что Онъ сдѣлалъ. Настолько безукоризненно было Его ученіе, настолько безупречны и благодѣтельны были и дѣла Его, что современники Его, повѣствователи о жизни Его, должны были сказать о Немъ: „*Онъ все хорошо дѣлаетъ*“ (Марк. 7, 37). И далѣе; „*Онъ ходилъ, благотворя и исцѣляя всѣхъ*“ (Дѣян. 10, 38). Онъ имѣетъ состраданіе къ алчущему народу и чудеснымъ образомъ насыщаетъ его. Онъ видитъ многихъ больныхъ, коихъ приносили къ ногамъ Его, и проникается состраданіемъ къ нимъ и исцѣляетъ ихъ. Онъ имѣетъ общеніе съ мытарями и грѣшниками, которые обнаруживали добрыя намѣренія, и является врачомъ душъ, прощая имъ грѣхи ихъ. Онъ приходитъ въ домъ печали, гдѣ только-что умерла дочь и повергла въ глубокую скорбь родителей, и снова пробуждаетъ умершую дочь къ жизни. На своемъ пути встрѣчаетъ Онъ похоронную процессію,—къ мѣсту вѣчнаго упокоенія несли смертные останки юноши, единственнаго сына вдовы, и Его великое, горящее любовью сердце исполнилось чувствомъ глубокаго сожалѣнія; Онъ устраняетъ эту скорбь, воскрешаетъ юношу и снова возвращаетъ его матери ея сына. Словомъ, не было ни одного жалкаго больного, коему Онъ не протянулъ бы руку помощи, ни одного

страшнаго бѣдствія, куда Онъ не пришелъ бы какъ Спаситель, ни одного грѣховнаго поступка, за который Онъ не изрекъ бы слова прощенія. И послѣ того, какъ Онъ провелъ цѣлый день въ трудахъ и служеніи человѣку, Онъ не давалъ Себѣ покоя и ночью, всю ее проводя въ молитвѣ къ Богу (Лук. 6, 12).

*Петръ:* Кто можетъ сравняться съ Иисусомъ, если все это принять въ соображеніе?

*Священникъ:* Великое Онъ сдѣлалъ въ жизни, но еще большее въ смерти, ибо Онъ умеръ съ словами: *совершишася* (Іоан. 19, 20). Это не было выраженіемъ немощи или отчаянія, это былъ побѣдный кликъ. Онъ страдалъ, какъ не страдалъ никто, но и побѣдилъ, какъ никто еще не побѣждалъ. Онъ одержалъ побѣду надъ смертію, а кто одержалъ побѣду надъ смертію, тотъ побѣдилъ всю природу; ибо смерти подвержена вся природа. Потому-то Этому Побѣдителю и служить вся тварь, какъ своему Господу и Владыкѣ. Ибо Онъ повелѣваетъ и распоряжается и вѣтрами, и волнами, болѣзнями и смертію. Какъ дѣйствуетъ Отецъ, такъ дѣйствуетъ и Онъ. Его дѣла суть божественныя дѣла; Онъ не просвѣщается только Духомъ Божіимъ, но Онъ *одно со Отцемъ*. Если есть Богъ, то въ Иисусѣ необходимо должно явиться Божество. Онъ есть видимый образъ Невидимаго, сіяніе Его славы (Евр. 1, 3).

*Петръ:* Слышать эти доказательства Божества Иисуса Христа—для меня было истиннымъ удовольствіемъ. Приносимъ Вамъ за это искреннѣйшую благодарность.

*Священникъ:* Покажемъ, друзья, нашу благодарность обѣщаніемъ поглубже начертать эту основную истину нашей святой вѣры на скрижаляхъ сердца и ничего не позволять себѣ, что можетъ насъ отвлечь отъ нея. Ибо Божество Христа есть *краугольный камень*, который мы не должны отвергать, если сами не хотимъ быть отвергнутыми.

*Оома:* Когда я думаю о моихъ сотоварищахъ, которые уже потеряли вѣру въ Божество Христа, то не могу достаточно оцѣнить того счастья, что эта вѣра во мнѣ теперь снова возстановлена. Я благодарю Бога, что Онъ привелъ меня принять участіе въ этихъ вечернихъ бесѣдахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Въ поискахъ лика Христова.

(О выставкѣ Полѣнова.)

Въ Москвѣ открыта выставка картинъ Полѣнова. Это иллюстрація къ жизни Господа нашего. Понятно, что такая иллюстрація заслуживаетъ серьезнаго вниманія и разумѣется, не только художниковъ.

Давно уже художники тратятъ свои силы на поиски лика Христова. Но большинство изъ нихъ даетъ *своего Христа*, такъ сказать, вырисовываетъ на полотнѣ свои представленія о Немъ, а не Христа евангельскаго. Не даль, думается, этого Христа и талантливый художникъ Полѣновъ. Иисусъ Христосъ у него теряется въ прекрасныхъ ландшафтахъ, въ художественной обстановкѣ, въ чудной декорациі, которая и заслоняетъ, можно сказать, Господа...

И когда сосредоточенно остановишься на Самомъ Христѣ, когда выдѣлишь Его изъ общей обстановки, то евангельскій Христосъ повсюду исчезаетъ. Чувствуешь, что Полѣновъ нарисовалъ *своего Христа* въ своей, хотя бы и очень художественной, обстановкѣ, ради своихъ, чисто эстетическихъ, задачъ. На Христѣ Полѣнова нѣтъ хитона... Онъ въ какомъ-то странномъ одѣяніи... Его глава прикрыта то какимъ-то покрываломъ, то просто подобіемъ бѣлой турецкой фески... Его выраженіе далеко не всегда здѣсь носитъ на себѣ отображеніе смиренія, любви и милосердія...

И, глядя на этого Христа, въ изображеніи Его Полѣновымъ, невольно спрашиваешь себя, гдѣ же Христосъ?.. По крайней мѣрѣ, такъ и хочется спросить, гдѣ Онъ, когда, напримѣръ, смотришь на лодку среди бушующаго, безспорно прекрасно нарисованнаго, озера... Христосъ здѣсь совершенно теряется среди учениковъ. Не узнаешь Христа и на выпуклой, въ общемъ, картинѣ: „Рѣшился идти во Іерусалимъ“... Въ этомъ рѣшеніи видно что-то страстное... Здѣсь мы говоримъ о настроеніи Его... Невольно... испытывается какое-то нехорошее чувство, когда смотришь и на Христа распятаго. И своеобразный крестъ, и общее положеніе Страдальца-Господа—все это заставляетъ сказать сердце: нѣтъ, здѣсь что-то не такъ.—Христа любви и мило-

сердія, Христа—совершителя великаго подвига Искупленія здѣсь не всегда найдешь...

То же можно сказать и о ликахъ Богоматери и Іоанна Крестителя. Въ послѣднемъ, напримѣръ, много экспрессіи, но мало спокойной увѣренности въ величій его „вѣстническаго“ подвига...

Болѣе, кажется, удался Полѣнову „отрокъ Христосъ“, и это на всѣхъ почти этюдахъ, въ которыхъ иллюстрируется отрочество Господа... Но и здѣсь есть нѣчто, съ чѣмъ какъ-то не хочется мириться. Такъ, напримѣръ, картина „Исполнился премудрости“ производитъ впечатлѣніе неудачной аллегоріи. Отрокъ-Христосъ изображенъ здѣсь стоящимъ предъ раввиномъ, тогда какъ евангельская мудрость и вообще мудрость обще-библейская это—мудрость, которой едва ли учили раввины...

Можно было-бы еще сказать и о нѣкоторомъ несоотвѣтствіи подписей къ этюдамъ съ ихъ содержаніемъ. Такъ, напримѣръ, на картинѣ „Іосифъ ночью *взялъ* Младенца и Мать“ видимъ Младенца-Господа *въ пути*. На картинѣ „*Пошелъ* въ Египетъ“ видимъ Іосифа съ Младенцемъ уже въ Египтѣ... Но это, разумѣется, можетъ быть случайностью, хотя и характерною для художника который, какъ писатель темою, долженъ показать, ясенъ ли ему самому центръ тяжести въ его произведеніи.

И поскольку чувствуешь въ обрисовкѣ библейскихъ подробностей прекраснаго художника, постольку болѣе жалѣешь о томъ, что его талантъ за частностями сокрытъ или исказилъ существенное...

И отъ такого впечатлѣнія не свободна, повидимому, и публика, усердно посѣщающая выставку Полѣнова. Восторгаясь общими пейзажами и перспективой, она выноситъ какое-то неопредѣленное, смутное настроеніе: въ ея сознаніи, повидимому, сложилось иное представленіе о Христѣ, съ которымъ не захотѣлъ считаться Полѣновъ.

И если художникъ желалъ дать *новаго* Христа, то онъ не всегда отмѣчаетъ въ Немъ любовь и всепрощеніе, безъ которыхъ религіозная вѣра никогда не признаетъ Учителя смиренія, любви и милосердія...

Д. Введенскій.

## Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 10).

19. Уподобленіе (Парө.) единовѣрія съ больницей и лодкою съ большого корабля за утопающими живительно и вѣрно. Послѣ этихъ гостей начиналъ было я заниматься съ прав. дѣль тюремнаго комитета, какъ доложили о флигель-адъютантѣ Ботѣ. „Я прямо отъ благословенія нашего великаго архипастыря. Отпросился ѣхать въ лавру туристомъ, былъ однако приглашенъ къ царскому столу и получилъ благословеніе Владыки, когда проводивъ Государя до экипажа подъ зонтикомъ отъ рѣзкаго дождя, онъ возвращался въ Троицкій соборъ.—Отъ Георгія Тимое., который часа полтора у меня просидѣлъ (до 9), я узналъ многое. Кое-что скажу. Государь хотѣлъ прямо проѣхать въ скитъ, но узнавъ, что Владыка въ лаврѣ, поѣхалъ туда, и Владыка въ полномъ облаченіи встрѣтилъ Царя, служилъ молебенъ, проводилъ Государя и не успѣлъ еще разоблачиться, какъ былъ извѣщенъ, что Государь въ его кельи ждетъ его. Тамъ Государь съ сыновьями и братомъ провелъ у него съ  $\frac{1}{4}$  часа, обѣдалъ въ арх. покояхъ (съ нимъ о. нам. и о. ректоръ академіи), обратно зайдя въ церковь, Государь былъ тронуть, видя опять митрополита, который вышелъ провожать его. Наканунѣ графъ Перовскій говорилъ Цесаревичу, чтобы нашелъ случай наединѣ видѣться съ митрополитомъ и получить отъ него благословеніе и наставленіе. Въ это время вошелъ Государь и сказалъ, что и всѣ пойдутъ къ нему.

Сентябрь.

1. (Среда). Въ часъ Ихъ Величества прибыли въ с. Ильинское. —Новый генераль-губернаторъ Москвы Владиміръ Андреевичъ Долгорукій—человѣкъ разумный, доброты необыкновенной, характера кроткаго, и житія духовнаго; такова же и супруга его. Онъ издавна знакомъ дружественно съ арбатск. протоіереемъ, который былъ духовникомъ его родителя, и неизмѣненъ въ своихъ чувствахъ.

2. Въ полдень съ пр. Нектаріемъ мы отобѣдали, и онъ уѣхалъ въ лавру.

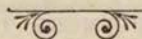
3. Пр. Нектарій возвратился утромъ и говоритъ, что съ 5—почти до 9 провелъ у Владыки въ скиту, нашелъ его здоровымъ,

цвѣтущимъ и, между прочимъ, слыхалъ слѣдующія слова о сѣздахъ. „Я объ этомъ писалъ прозекъ еще при покойномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Павловичѣ; тогда это сдѣлать было удобно, ибо нынѣ молодые архіереи хотять быть самостоятельными и менѣе расположены принимать отъ старѣйшихъ совѣты“.

4. На вопросъ пр. Нижегородскаго, что побудило вызвать его на чреду, Владыка отвѣчалъ въ томъ смыслѣ, что не въ этомъ его задача, а въ томъ, чтобы хорошо исполнить дѣло, для котораго призванъ.—Я довольно говорилъ съ пр. и на вопросъ его, какъ достигать совѣтуемаго Владыкою единодушія между епископами, отвѣчалъ: прежде всего надобно имѣть миръ въ себѣ, это породитъ желаніе съ близкими быть мирну и къ немирнымъ, чтобы побѣдить благимъ злое, хранить союзъ любви съ мирными и благорасположенными и стараться о расширенія ихъ круга; дѣлать сколько можно, а если нельзя дѣлать, то хотя говорить о дѣлѣ съ разборомъ, но сколько можно больше.

6. Игуменія Страстновская донесла, что Великій Князь Михаилъ Николаевичъ привозилъ въ монастырь свою дочь, приводилъ ее къ мощамъ мученицы Анастасіи, посидѣлъ въ келліи настоятельницы и явилъ смиреніе, постоянно приказывая дочери цѣловать руки у игуменіи, у монахинь.—Онъ съ малюткою былъ только вдвоемъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*



## Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

*(Продолженіе. См. № 11).*

А чистымъ сердцемъ могутъ быть только святые, которые всегда жили и живутъ въ Церкви. Поэтому мы должны руководиться ихъ толкованіями и прислушиваться къ голосу всей Церкви, относительно которой Христосъ сказалъ Петру: „Ты—Петръ (камень) и на этомъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“. Отдѣльный человекъ, какъ бы онъ силенъ и геніаленъ ни былъ, если онъ даже настоящій мыслитель-философъ, мудрецъ и святой (а вѣдь такъ признано святыми), не можетъ быть выше народной правды всего своего народа, а тѣмъ болѣе—правды всего человѣчества, всего міра, Вселенской Церкви. Вы съ маленькимъ фонарикомъ личнаго своего не разума даже, а разсудка выходите днемъ, какъ Діогенъ, искать

людей и правду, и думаете свѣтомъ этого маленькаго фонарика замѣнить солнце вселенской міровой правды—Церкви.

— Ну, это насчетъ мірового разума Церкви еще Хомяковъ давно сказалъ то-же самое...

— Ну и что же? онъ сказалъ сущую правду... А вы не обратили на это вниманія,—да, вѣроятно, сами никогда и не читали Хомякова? И продолжаете понимать Евангеліе *по своему*, да и другихъ тому же учитте, и при этомъ совершенно не видите, что милліарды православныхъ христіанъ, жившихъ и живущихъ въ Церкви, понимаютъ Евангеліе всѣ одинаково, правильно, какъ оно написано, а не перетолковываютъ его по своему. Да вы просто-напросто страдаете дальтонизмомъ...

Вѣдь есть же такіе люди, которые не видятъ какого нибудь одного цвѣта—краснаго или желтаго: ну, какъ вы ихъ вразумите, что есть красный цвѣтъ?

И какой такой бываетъ красный цвѣтъ, когда они совсѣмъ его не видятъ? Или, какъ вы растолкуете слѣпому о томъ, какой такой бываетъ бѣлый цвѣтъ молока? У васъ у самого есть объ этомъ разсказъ въ дѣтской книжкѣ. Слепой никакъ не могъ этого понять, и вы не понимаете, и не замѣчаете самыхъ грубыхъ своихъ противорѣчій! Вы говорите, что „для того, чтобы понять ученіе Христа, каково оно въ дѣйствительности, нужно, главное, *не толковать* Евангелій, а понимать ихъ такъ, какъ они написаны“, а дальше вы увѣряете, что Евангеліе „есть произведеніе безчисленныхъ рукъ и умовъ человѣческихъ, исполненное погрѣшностей, а потому мы *обязаны*, если только уважаемъ истину, *исправлять* встрѣчающіяся въ немъ погрѣшности“... значить, обязаны *толковать*, выдѣлять, откидывать, исправлять, объяснять и т. д. Такъ что же намъ дѣлать? Какъ прикажете понимать васъ? Толковать Евангеліе или не толковать? Понимать его такъ, какъ оно написано, или исправлять его по своему?

Помните, какъ Гейне сказалъ: „На проклятые вопросы дай отвѣты мнѣ прямые!“ А вы ихъ не даете! Вы только сваливаете съ больной головы на здоровую: обвиняете Церковь въ томъ, что она перетолковала и исказила ученіе Христа, и взамѣнъ этого совѣтуете никакъ не толковать Евангелія, а понимать ихъ такъ, какъ они написаны, и тутъ же приказываете и даже обязываете исправлять и толковать ихъ! И, наконецъ, сами вопреки здравому смыслу искромсали, исковеркали и исказили Евангеліе до полнѣйшей неузнаваемости, такъ что получилось совершенно



другое ученіе,—ваше собственное, *толстовское*, а никакъ не Христово... Вамъ тутъ измѣнилъ даже вашъ художественный талантъ. Вы, при всемъ вашемъ прославленномъ талантѣ, не сумѣли создать такого дивнаго образа Христа, какой созданъ простыми галилейскими рыбаками. Гдѣ въ вашемъ „Евангеліи“ тотъ Чудный, Любвеобильнѣйшій, Божественный, Милосердный, Кроткій и Смиренный сердцемъ Христось, къ Которому въ минуты тяжкой скорби, тоски и горя, мы съ вѣрой и надеждой протягиваемъ руки, твердо знаемъ, что Онъ призываетъ всѣхъ „труждающихся и обремененныхъ“ и можетъ успокоить насъ и уврачевать всякій душевный недугъ и муку... Гдѣ у васъ этотъ образъ? Вы подмѣнили Его!.. У васъ, вмѣсто Христа, получился какой-то сухой, отвлеченный, эгоистичный резонеръ-моралистъ, какъ Сенека, который поминутно читалъ сухую мораль Нерону. Вашъ Христось тоже самое: ничего не дѣлаеть, а только отвлеченно резонерствуетъ и поучаетъ... И, взглянувъ въ этотъ образъ, мы безъ труда узнаемъ въ немъ вашу собственную фizioномію. Вѣдь надо помнить, что Евангеліе дошло къ намъ съ самыхъ первыхъ лѣтъ христіанства, и представляетъ собою подлинный историческій документъ; а историческіе документы изучаются всѣ цѣликомъ въ томъ самомъ видѣ, какъ они дошли до насъ. И мы такъ и дѣлаемъ, не искажаемъ его; а вы какъ разъ наоборотъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Крестный ходъ. 22 апрѣля, въ праздникъ Преполовенія Святой Пасхи, изъ Успенскаго собора былъ совершенъ крестный ходъ на Москву-рѣку.

Литургію въ соборѣ въ этотъ день совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, въ сослуженіи другого духовенства, при пѣніи Синодальнаго хора пѣвчихъ.

Послѣ литургіи изъ собора былъ совершенъ торжественный крестный ходъ на Москву-рѣку. На солнцѣ блистали многочисленныя золоченыя хоругви. Шло множество духовенства, съ преосвященными — Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, Василиемъ Можайскимъ и Анастасіемъ Серпуховскимъ во главѣ.

Около рѣки, въ особо устроенной часовнѣ, духовенство совершило водосвятное молебствіе.

Ясный солнечный день вполне благопріятствовалъ церковному торжеству. Въ Кремлѣ было много народа.

Празднованіе дня тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. 23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодо-

ровны и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Иосифовны, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены торжественныя молебствія о здравіи Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича, Ея Высочества и всего Августѣйшаго Дома.

Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ при пѣніи Синодальнаго хора въ парадныхъ кафтаныхъ. Священникомъ Іоакимавской церкви о. А. Крыловымъ было произнесено поученіе.

Слѣдовавшее послѣ литургіи благодарственное молебствіе св. Царицѣ Александрѣ было совершено преосвященнымъ Трифономъ, соборнѣ съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, настоятелями монастырей и высшимъ столичнымъ духовенствомъ. При пѣніи многолѣтія была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, находящихся на Тайницкой башнѣ.

При богослуженіи присутствовали: дамы высшаго столичнаго общества, во главѣ которыхъ находились камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова, графиня П. С. Уварова и княгиня С. А. Голицына, командующій войсками Московскаго военного округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, предѣдательствующій въ Московскомъ присутствіи Опекунскаго Совѣта, генераль-отъ-кавалеріи А. А. Пушкинъ, завѣдующій придворной частью въ Москвѣ генераль-лейтенантъ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, командиръ гренадерскаго корпуса ген.-лейт. Э. В. Эккъ, Московскій комендантъ генераль-лейтенантъ Е. П. Вишняковъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другія военно-начальствующія лица, Московскій губернаторъ свиты Его Величества генераль-майоръ В. Ф. Джунковскій, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, вице-губернаторъ А. С. Федоровъ, помощникъ градоначальника подполковникъ В. Ф. Модль, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, представители дворянства, иностранные консулы и представители сословій. Соборъ былъ полонъ молящимися.

Въ Храмѣ Христа Спасителя литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Василій, епископъ Московскій, соборнѣ.

Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были совершены молебствія, и послѣ богослуженія произведены церковныя парады.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Въ Александровскомъ саду, на Тверскомъ бульварѣ и противъ дома губернатора играли хоры военной музыки съ 5 до 9 часовъ вечера.

Проводы генераль-лейтенанта С. К. Гершельмана. 15-го апрѣля бывший Московскій генераль-губернаторъ и командующій войсками округа генераль-лейтенантъ С. К. Гершельманъ отбылъ въ Вильно къ мѣсту новаго своего служенія въ качествѣ командующаго войсками Виленскаго военного округа.

Въ 12 часовъ дня въ церкви генераль-губернаторскаго дома было совершено напутственное молебствіе; причтомъ церкви была поднесена генералу съ семьей икона св. Александра Невскаго.

Чины управленія генераль-губернатора при прощаніи благодарили генерала Гершельмана за гуманныя отношенія, причемъ бывшимъ генераль-губернаторомъ была принята отъ нихъ на память фотографическая группа.

Въ началѣ одиннадцатаго часа вечера генераль-лейтенантъ С. К. Гершельманъ съ супругой прибылъ на Брестскій вокзалъ. Проводить ихъ прибыли на вокзалъ: преосвященные Василій, епископъ Можайскій и Анастасій, епископъ

Серпуховской, многія дамы высшаго столичнаго общества, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Э. В. Эккъ, завѣдующій придворною частью въ Москвѣ генераль-лейтенантъ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, состоящій при Великой Княгинѣ Елисаветѣ Оеодоровнѣ генераль-лейтенантъ М. П. Степановъ, Московскій комендантъ генераль-лейтенантъ Е. П. Вишняковъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Ф. М. Вебель, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другія военно-начальствующія лица, начальствующія лица военно-учебныхъ заведеній, почетные опекуны Ф. Н. Шиповъ и князь А. В. Голицынъ, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, Московскій губернаторъ святи Его Величества генераль-майоръ В. Ѳ. Джунковскій, вице-губернаторъ камергеръ А. С. Ѳеодоровъ, Московскій губернской предводителю дворянства камергеръ А. Д. Самаринъ, попечитель Московскаго Учебнаго Округа А. М. Ждановъ, директоръ Лицея въ память Цесаревича Николая профессоръ Л. А. Кассо съ группою студентовъ-лицействоу, управляющій казенной палатой С. И. Урсати, Московскій городской голова Н. И. Гучковъ, председательствующій въ Московскомъ комитетѣ по дѣламъ печати А. А. Сидоровъ, прокуроръ Суднальной конторы камергеръ Ф. П. Степановъ, адъютанты генераль-губернатора и командующаго войсками округа, чины канцеляріи генераль-губернатора съ управляющимъ С. М. Борденавомъ во главѣ, управляющій канцеляріей губернатора камеръ-юнкеръ С. В. Степановъ, управляющій конторой Императорскихъ театровъ Н. К. фонъ-Бооль и многія другія должностныя лица.

На вокзалѣ для проводовъ собрались также: председатель Московскаго Союза Русскаго Народа архимандритъ Макарій, члены Совѣта Общества содѣйствія религіозно-нравственному воспитанію дѣтей съ председательницей княгиней С. А. Голицыной во главѣ, представители Русскаго Монархическаго Собранія и Русской Монархической Партіи, среди которыхъ находились генераль-отъ-инфантеріи С. С. Бутурлинъ и И. А. Колесниковъ съ супругой, члены совѣта Кружка „дворянъ, вѣрныхъ присягъ“ и члены всѣхъ поименованныхъ патріотическихъ организацій.

Управляющій канцеляріей генераль-губернатора С. М. Борденавъ поднесъ Александрѣ Васильевнѣ Гершельманъ роскошный букетъ отъ адъютантовъ генераль-губернатора и командующаго войсками и чиновниковъ особыхъ порученій. Кромѣ того А. В. Гершельманъ получила много роскошныхъ букетовъ отъ другихъ лицъ; между прочимъ воспитанниками Студенецкой школы садоводства поднесены ей розы изъ оранжереи школы.

Въ теченіе трехъ четвертей часа до отхода поѣзда генераль С. К. Гершельманъ и его супруга вели оживленную бесѣду со многими лицами, явившимися на проводы. Генераль обходилъ неоднократно густые ряды собравшихся офицеровъ и другихъ чиновъ, прощаясь съ ними.

Въ 11 часовъ вечера поѣздъ тронулся въ путь; генераль Гершельманъ съ супругой стоялъ у открытой двери, откланиваясь собравшимся на проводы. Раздались возгласы: „Съ Богомъ“, „Счастливаго пути“!

Проводы носили задушевный характеръ, отличаясь большою сердечностью и простотой.

Закладка тюремнаго храма. 19 апрѣля, въ женской исправительной тюрьмѣ, вблизи Новинскаго бульвара, состоялась закладка храма во имя иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“. Закладку совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи тюремнаго духовенства. На торжествѣ присутствовали начальствующія лица. Хоръ, составленный изъ заключенныхъ, одушевленно исполнялъ пасхальныя пѣснопѣнія.

Похороны священника И. С. Виноградова. 20 апрѣля состоялись похороны законоучителя Московсой второй мужской гимназіи священника И. С. Виноградова.

Заупокойная литургія и отпѣваніе совершены въ церкви гимназіи. За литургіей законоучитель второй гимназіи священникъ С. В. Касаткинъ произнесъ слово, посвященное памяти покойнаго. Отпѣваніе тѣла покойнаго законоучителя совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи благочинныхъ—протоіерея С. М. Садковского и священника Н. С. Виноградова, законоучителей гимназіи и товарищей покойнаго по Академіи. Свящ. А. М. Пятикрестовскій предъ отпѣваніемъ произнесъ прочувствованную надгробную рѣчь.

На гробъ возложены вѣнки отъ совѣта второй московской гимназіи, отъ Общества недостаточныхъ учениковъ гимназіи, отъ учениковъ второй гимназіи, отъ старосты гимназическаго храма А. К. Дмитриева и другіе.

У входа въ гимназію преосвященный Трифонъ совершилъ литію у гроба покойнаго.

Погребеніе покойнаго совершено въ Алексіевскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 26 апрѣля, на могилѣ Николая Васильевича Гоголя, что въ Даниловскомъ монастырѣ, имѣть быть совершена въ 6 час. веч. панихида.

Въ статью: „Современное положеніе Моск. епарх. библиотеки“, напечатанную въ № 16, вкрались слѣдующія опечатки.

*Напечатано:*

*Слѣдуетъ:*

	314 стран.	
21-я строка снизу—	раскрывшагося	раскрывшееся
11-я " " "	а когда	и когда
	315 стран.	
17-я строка сверху—	котораго, былъ	котораго былъ
23-я " " "	и споспѣшествовать	„споспѣшествовать
17-я " " "	снизу—плодами	и лицами
11-я " " "	ибо	и до
10-я " " "	находить небольшое	находится большое
8-я " " "	при чемъ	и
	316 стран.	
1-я строка сверху—	раскольниковъ, но	раскольниковъ. Но
15-я " " "	библиотеки Высок. м-ря	библиотеки изъ Высоконетр. м-ря
10-я " " "	снизу—ходатайствовать,	Но ходатайство это
6-я " " "	библиотеки, члена	библиотеки члена
5-я " " "	несеніемъ	внесеніемъ
2-я " " "	времени, но	времени. Но
	317 стран.	
1-я строка сверху—	закрытія	замыранія
3-я " " "	шло	шла
4-я " " "	церкви,	Церкви. Не
6-я " " "	тяжело	тяжело будетъ
12-я " " "	связанные	связанныя
14-я " " "	явить	и всякаго
15-я " " "	просвѣщеніе	просвѣщенія

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Въ поискахъ лика Христова.—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—(Продолженіе).—Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ. (Продолженіе).—Лѣтопись епархіальной жизни.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 17. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

ли думаетъ имѣть право жаловаться на пастуха, можетъ жаловаться самъ, гдѣ слѣдуетъ“.

8943. Резолюція отъ 14 іюля на прошеніи вдовы священника Бѣло-Никольской, г. Серпухова, церкви Маріи Θεодоровой о дозволеніи ей на мѣсто умершаго ея роднаго брата священника Константиновской, г. Вереи, церкви священника Василя Θεодорова, пріискать достойнаго изъ студентовъ жениха совершеннолѣтней ея дочери: „Церковный староста словесно просить позволить избрать достойнаго независимо отъ постороннихъ условій, здѣсь предлагаемыхъ. Посему остается ожидать, кто будутъ избраны и будутъ просить съ условіемъ или безъ условія, дабы избрать достойнѣйшаго.“

8944. Резолюція отъ того же числа на выпискѣ изъ консисторскаго журнала по слушаніи отвѣтовъ запрещеннаго священника церкви села Могутова, Подольскаго уѣзда, Ивана Иванова, отобранныхъ противъ прошенія графини Ростопчиной, о нетрезвости его и отлучкахъ: „Священникъ замѣченъ уже въ безпорядкахъ прежде, и теперь улики въ безпорядкахъ уже есть. Гдѣ былъ онъ съ 21 іюня, куда высланъ при репортѣ благочиннаго, при которомъ онъ не явился до 12 іюля, въ который даль допросъ, и онъ того не объясняетъ, и консисторію не спросилъ, о семъ неосмотрительно. Учинить слѣдующее. 1) Отрѣшить его отъ мѣста, и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлить на причетническое, и отдать подъ особый надзоръ благочиннаго. 2) Дѣло сіе разсмотрѣть, какъ слѣдуетъ и, постановя опредѣленіе, представить. 3) Благочинному сдѣлать замѣчаніе за то, что не показалъ въ репортѣ, объявлено ли священнику запрещеніе въ священнослуженіи, и потребовать о семъ дополнительнаго репорта, и обратить вниманіе на то, не служилъ-ли священникъ во время запрещенія“.

8945. Резолюція отъ 16 іюля на репортѣ благочиннаго Бронницкаго уѣзда, священника церкви села Мячкова, Θεодора Климентова Сахарова о благосостояніи церквей его вѣдомства: „Какъ въ Мячковскомъ приходѣ расколъ оказывается въ большой силѣ то подтвердить благочинному, чтобы старался возвращать заблуждшихъ къ церкви, подъ опасеніемъ, что невнимательность его къ сему потребуетъ къ сему приходу надежнѣйшаго священника“.

8946. Резолюція отъ 19 іюля на консисторской справкѣ о Іоанно-Златоустовской, села Козина, церкви, Звенигородскаго

уѣзда, и о просителяхъ на священническое мѣсто: 1) находящемся при Покровской, села Покровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, въ причетнической должности, запрещенномъ священникѣ Иванѣ Петровѣ Волконскомъ и 2) Введенской, села Спирова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, священникѣ Іоаннѣ Николаевѣ:

„1) Срокъ разрѣшенія, положенный двумъ опредѣленіямъ, еще не пришелъ; запрещенный священникъ во время самаго запрещенія не разъ впадалъ въ пьянство и въ дѣла, постыдныя для званія, и по одному изъ таковыхъ состоитъ еще подъ судомъ. Посему разрѣшенъ быть нынѣ не можетъ. 2) Хотя и Спировский священникъ не довольно имѣетъ правъ на переведеніе, но поелику въ теченіе пяти мѣсяцевъ другихъ просителей не видно, то его перевести, между прочимъ, для разведенія родства Спировскаго причта“.

8947. Резолюція отъ 20 іюля на прошеніи помѣщика д. с. с. Василя Олсуфьева о разрѣшеніи ему въ имѣніи его, въ селѣ Ершовѣ, Звенигородскаго уѣзда, ветхую деревянную Троицкую церковь снять съ настоящаго мѣста и изъ годнаго ея матеріала на сельскомъ кладбищѣ устроить часовню, въ которую поставитъ и находящіяся нынѣ въ сей церкви иконы, чтобы можно было, по желанію прихожанъ, вносить въ нее умершихъ въ ожиданіи погребенія: „1) Согласно сему дозволить изъ деревяннаго матеріала обветшавшей церкви устроить на кладбищѣ зданіе для поставленія тѣлъ усопшихъ, съ помѣщеніемъ въ ономъ иконъ изъ иконостаса упраздняемой церкви. 2) Если въ упраздняемой церкви есть еще антиминсъ, взять его въ каѳедральную ризницу. 3) Отъ меня отвѣтствовать“.

8948. Резолюція отъ того же числа на репортѣ благочиннаго Клинскаго уѣзда, священника церкви погоста Ильинскаго, что на Катышѣ, Теодора Трофимова, о томъ, что онъ съ мѣстнымъ, села Поджигородова, священникомъ подробно осматривалъ св. престолъ въ нижней церкви, при чемъ оказалось, что всѣ его части совершенно тверды, потрясеніе же происходитъ отъ того, что столпы не довольно утверждены въ полъ и между собою не имѣютъ связей; что касается до исправленія его, то мѣстный священникъ самъ имѣетъ искусство укрѣпить его съ надлежащею прочностію безъ художника: „Пусть утвердитъ священникъ, окропивъ святою водою матеріаль, если-ли при семъ какой употребить нужно будетъ, есть ли впрочемъ укрѣпить можно безъ снятія престола съ мѣста и безъ снятія съ него срачицы“.

8949. Резолюція отъ 23 іюля на прошеніи заштатнаго священника церкви села Ликина, Судогодекаго уѣзда, Владимірской епархіи, Андрея Стефанова, о разрѣшеніи ему священнодѣйствовать, дабы не погубить съ нечестивыми душу его: „Проситель не представилъ о себѣ никакого письменнаго документа, и потому неизвѣстно, можетъ ли онъ быть допущень до священнослуженія. Предписать священнику прихода, въ которомъ онъ жительствуетъ, чтобы онъ истребовалъ отъ него видъ, по которому проживаетъ, и есть ли окажется, что онъ не есть запрещенный, то можетъ допустить его до причащенія св. таинъ въ алтарѣ въ облаченіи, чего достаточно, есть ли онъ помышляетъ о своемъ спасеніи, а не о другихъ видахъ“.

8950. Резолюція отъ 25 іюля на консисторскомъ опредѣленіи: 1) сужденіе о послушникѣ Давидовой пустыни Димитріѣ Александровѣ, дозволившемъ почевать въ его келліи крестьянской дѣвицѣ деревни Плешкиной, за исключеніемъ его изъ числа послушниковъ съ отсылкою въ Московское Губернское Правленіе, оставить. 2) Правившему должность Строителя іеромонаху Іоанникію, за недонесеніе объ этомъ начальству, сдѣлать въ присутствіи духовнаго Правленія строгое замѣчаніе съ надлежащимъ подтвержденіемъ: „1) Первый пунктъ опредѣленія консисторіи утверждается. 2) Какъ послабленія бывали Строителя Іоанникія многократны, простерты до крайняго соблазна, чего примѣръ въ настоящемъ дѣлѣ представляется очень ясный; и какъ въ доведенной до разстройства обители оставить примѣръ послабленія въ глазахъ ненаказаннымъ было бы вредно, то, не подвергая іеромонаха Іоанникія наказанію, перевести его въ Пѣшношскій монастырь въ число больничныхъ старцевъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока лучше возстановится порядокъ въ Давидовой пустынѣ“.

8951. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи о дозволеніи церковный лѣсъ погоста Кременевъ, приписнаго къ селу Андреевскому-Сукову, Коломенскаго уѣзда, въ количествѣ 58 десятинь, а также лежащій въ срубѣ, во избѣжаніе расхищенія, продать крестьянину села Батаекъ, Коломенскаго уѣзда, Григорію Варѣоломееву за 500 руб. асс., съ вырубкою лѣса въ два года: „За 500 рублей 58 десятинь лѣса, съ вырубкою въ два года. Если ли лѣсъ такъ ничтоженъ: на что два года? Если его не срубить въ одинъ годъ, а нужно два: то какъ стоитъ ему не болѣе 500 рублей? Какую пользу принесетъ причту

столь малая сумма? Оставить лѣсъ въ пользу церкви и причта, а срубленный и срубъ или продать на уголья, или употребить на отопленіе“.

8952. Резолюція отъ того же 25 іюля на консисторскомъ опредѣленіи: послушниковъ Московскаго Высокопетровскаго монастыря Николая Космина и Петра Гаврилова, оказавшихся, по замѣчанію архимандрита съ братією, неблагонадежными къ монашеству, и уже исключенныхъ изъ монастыря, отослать въ Московское Губернское Правленіе на распоряженіе: „Репортъ настоятеля съ братією достаточенъ для того, чтобы исключить изъ монастыря послушниковъ, признанныхъ для монастыря не благонадежными. Но для дальнѣйшаго о нихъ разсмотрѣніи надобно ихъ допросить, и что покажутъ—разсмотрѣть“.

8953. Резолюція отъ того же числа на прошеніи прихожанъ Воскресенской, села Захарьино, церкви, Дмитровскаго уѣзда, объ оказаніи защиты запрещенному ихъ священнику Василю Стефанову отъ ложныхъ на него доносовъ нетрезвыхъ причетниковъ по злобѣ ихъ на несогласіе его на ихъ лихоимство и вымогательство излишней платы за требы: „Прошеніе содержитъ двѣ матеріи: 1) защищеніе священника и 2) доносъ на причетниковъ въ предосудительныхъ поступкахъ. Приговоръ данъ на подачу прошенія, но въ немъ не сказано, о чемъ подать прошеніе, и потому не извѣстно, о томъ ли писано въ прошеніи, о чемъ хотѣли писать прихожане. Посему консисторіи учинить слѣдующее. 1) Прошеніе, какъ заключающее въ себѣ двѣ матеріи, и касательно защищенія священника вступающимъ въ чужое дѣло, которое свой гласъ о себѣ имѣетъ, можетъ ли быть признано способнымъ къ дѣлопроизводству, опредѣлить на основаніи законовъ. 2) Между тѣмъ, по долгу предосторожности, доносъ на причетниковъ въ противозаконныхъ поступкахъ выписать и предписать духовному Правленію, чтобы онъ, по изслѣдованіи на мѣстѣ, былъ разсмотрѣнъ и о послѣдующемъ представлено было съ мнѣніемъ“.

8954. Резолюція отъ 30 іюля на докладѣ игумена Николаевского Пѣшношскаго монастыря Сергія съ испрашиваніемъ архипастырскаго благословенія облечь въ схиму іеромонаха Паисія, по его добровольному желанію, вслѣдствіе неизлѣчимой чахоточной болѣзни и по трезвой и хорошей его жизни: „Болѣзнь исцѣлима или нѣтъ, сіе извѣстно Богу. Надобно знать, рѣшился ли іеромонахъ, естьли и выздоровѣть, вести жизнь безмолвную и безъисходную изъ обители, приличную схимонаху. Естьли



# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

25 апрѣля.

№ 17.



1909 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 8 апр. сего года разрѣшено псаломщика церкви села Хорошева, Московскаго у., Александра *Розанова* рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

#### Опредѣлены.

1) Временно и. д. псаломщика с. Борисова, Дмитровск. у., бывшій воспитанникъ 3-го кл. Перервинскаго духовн. училища Алексѣй *Смирновъ*, 14 апрѣля.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Гололобова, Коломенскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы при Саввинскомъ подворьѣ Владиміръ *Стрѣльцовъ*, 15 апрѣля.

#### Перемѣщены.

1) Монахъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря *Іоанникій*—въ число братства Берлюковской пустыни, 6 апрѣля.

2) На вакансію священника къ Успенской церкви г. Клина священникъ с. Федосьина, Звенигор. у., Іоаннъ *Синайскій*, 9-го апрѣля.

3) Бывшій настоятель Николо-Пышношскаго монастыря игуменъ *Савва* въ число братства Перервинскаго монастыря, 1-го апрѣля.

4) На вакансію священника къ церкви с. Четрякова, Коломенскаго у., священникъ с. Кузовлева, Бронницкаго у., Іоаннъ *Стрѣльцовъ*, 11 апрѣля.

5) На вакансію псаломщика къ церкви с. Понизовья, Верейскаго у., псаломщикъ с. Садковъ, Звенигор. у., Павелъ *Смирновъ*, 15 апрѣля.

6) Псаломщики: Царе-Константиновской, г. Вереи, церкви Николай *Холинъ* и Николаевской, с. Протасьева, церкви, Верейскаго у., Іоаннъ *Виноградовъ*—одинъ на мѣсто другого, 15 апрѣля.

7) На вакансію псаломщика къ церкви с. Садковъ, Звенигородскаго у., псаломщикъ с. Позизовья, Верейскаго у., Павелъ Розановъ, 15 апрѣля.

*Уволены за штатъ:*

- 1) Священникъ Успенской церкви г. Клина Николай *Постоловъ*, согласно прошенію, 9 апрѣля.
- 2) Псаломщикъ церкви с. Быкова, Бронницкаго у., Василій *Косминковъ*, согласно прошенію, 13 апрѣля.

*Устранены отъ должности:*

- 1) Псаломщикъ по г. Ивановскаго, на р. Ламѣ, церкви Волоколамскаго у., Алексѣй *Смирновъ*, 13 апрѣля.
- 2) Священникъ с. Товарищева, Под. у., Іоаннъ *Городецкій*, 14 апрѣля.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Согласно временнымъ правиламъ о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія, по циркулярному распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го марта 1905 года за № 4628, Губернаторъ долженъ имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы поступающія къ нему заявленія о желаніи переѣхать Православную вѣру сообщалось инославному духовному начальству отнюдь не позднѣе мѣсяца со дня ихъ поступленія. Посему священники Московской епархіи поставляются симъ въ извѣстность къ руководству и неуклонному исполненію, чтобы они, по полученіи изъ Консисторіи указа объ увѣщаніи лицъ, желающихъ перейти изъ Православія въ иныя исповѣданія, немедленно приводили таковыя въ исполненіе и по выясненіи результатовъ увѣщанія, доносили Консисторіи.

Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 года ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской

Имперіи т.-наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 года подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многовѣковой кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви—а именно сооруженіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 28-го ноября (11 декабря) 1908 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открытъ въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика, и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ „Финляндской Газетѣ“ и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи.

Гельсингфорсѣ, 4 февраля 1909 г.

Предсѣдатель Комитета,

Генераль-Майоръ *Ползиковъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Комитета *Стромиловъ*.

## Отъ Правленія Законоспаскаго духовнаго училища.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 апрѣля (15 мая) 1908 г. за № 2670 (Синодск. Церковн. Вѣдом. № 22-й, 1908 г.) въ Законоспаскомъ духовномъ училищѣ пріемные весенніе экзамены для поступленія въ 1-й классъ имѣютъ быть:

16-го мая Диктантъ (въ 1 ч. 30 минутъ дня).

19-го „ Законъ Божій и ариѳметика (въ 9 ч. утра).

20-го „ Русскій и славянскій яз. (въ 9 ч. утра).

## Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Лица, желающія помѣстить своихъ дѣтей въ число учениковъ Коломенскаго духовнаго училища, благоволятъ подавать прошенія о допущеніи ихъ къ весеннимъ пріемнымъ экзаменамъ не позже 19-го числа мая. Въмѣстѣ съ прошеніями должны быть представлены метрическія выписки о рожденіи и крещеніи, а также и удостовѣренія объ успѣхахъ и поведеніи, если поступающій обучался ранѣе въ другомъ учебномъ заведеніи, и медицинскія свидѣтельства о привитіи оспы. Прошенія съ документами подаются на имя Смотрителя или Правленія училища. Пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ будутъ произведены 1-го и 2-го іюня, а для поступающихъ въ остальные классы—наравнѣ съ воспитанниками училища во время переводныхъ экзаменовъ, кои начнутся съ 19-го мая и закончатся 13-мъ іюня.

