

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го января, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, согласно своему опре-
дѣленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, вмѣняетъ
въ обязанность о.о. благочиннымъ епархіи доставить без-
отлагательно свѣдѣнія о поступившихъ въ настоящемъ году
псаломщикахъ въ военную службу, равнымъ образомъ и
на будущее время неопустительно доставлять таковыя свѣ-
дѣнія Его Преосвященству.

Вслѣдствіе постановленій Пензенской дух. Консисторіи,
отъ 25 сентября 1886 года, отъ 14 января и 16 іюля
сего 1887 года, пострижены въ монашество рясофорныя
послушницы краснослободскаго Троицкаго женскаго мона-
стыря, а именно: Софья Дементьева, Вѣра Николаева Дья-

конова, Александра Самарина, Агафія Никанорова Меркурьева, Анна Кузнецова и Анна Бурова и наречены оиѣ: Дементьева — Салафіилою, Дьяконова — Лидією, Самарина — Фотинією, Меркурьева — Аполинарією, Кузнецова — Филаретой и Бурова — Августою. Кромѣ сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, постриженъ въ великую схиму монахъ наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Савватій, съ нареченіемъ имени „Савва“.

Журналныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, за 1887 годъ.

Отъ 1 декабря, за № 75.

Въ виду окончанія года и составленія списка неисправныхъ должниковъ къ предстоящему общему годичному собранію членовъ общества, зачестъ подлежащую къ выдачѣ пенсію нижепоказаннымъ лицамъ въ уплату пени, процентовъ и въ погашеніе долга по ссудамъ, значащимся за ними; при чемъ расчетъ пенсій и процентовъ сдѣлать для удобства по 1 января 1888 года, взимая по просроченнымъ ссудамъ по день смерти должника — пени, и со дня смерти обычныя 7⁰/₁₀₀ въ годъ съ рубля.

Зачестъ: 1) 48 руб. 75 коп. пенсіи вдовы священника пригородной слободы Городка Александры Лентовской — 17 руб. въ уплату процентовъ и 31 руб. 75 коп. въ погашеніе ссуды.

2) 12 р. пенсіи вдовы пономаря с. Каремши н.-ломовскаго у. К. Бѣлозерскаго Наталіи Андреевой — 1 руб. въ основной капиталъ, 60 коп. пени съ него за 5 лѣтъ, по журн. № 17, ст. 1, 1884 г., 7 руб. 63 коп. въ уплату процентовъ по ссудѣ и 2 р. 77 коп. въ погашеніе.

3) 73 руб. 33 коп. пенсїи сиротъ умерш. священника с. Бѣльщины, чембар. у., С. Доброхотова—65 руб. 64 коп. въ уплату процентовъ и 70 руб. 69 коп. въ погашеніе ссуды.

4) 12 руб. пенсїи сиротъ умершаго священника с. Со- боловки, чемб. у., А. Бѣлякова—въ уплату пени 1 руб. 80 коп., процентовъ 8 руб. 83 коп. и въ погашеніе ссуды 1 руб. 37 коп.

5) 26 руб. 66 коп. пенсїи вдовы дьячка с. Кочелаева, наровч. у., Е. Рождественской—въ уплату пени 5 руб. 30 коп., процентовъ 2 руб. 20 коп. и въ погашеніе ссуды 19 руб. 16 коп.

6) 41 руб. 25 коп. вдовы священника с. Ахматовки, пенз. у., въ уплату процентовъ 11 руб. 41 коп. и въ по- гашеніе ссуды 29 руб. 84 коп.

7) 10 руб. пенсїи вдовы свящ. с. Тепловки, мокш. у., Анастасїи Новгородской—5 руб. въ уплату процентовъ и 5 руб. въ погашеніе ссуды.

8) 24 руб. пенсїи дочери діакона н.-ломовскаго собора Евдоїи Мизеровской—въ уплату процентовъ 1 руб. 20 к. и въ погашеніе ссуды 22 руб. 80 коп.

9) 34 руб. 66 коп. пенсїи вдовы дьячка с. Успенскаго, мокш. у., Марїи Бѣляевой—въ уплату процентовъ 17 р. 72 коп. и въ погашеніе ссуды 16 руб. 94 коп.

10) 10 руб. пенсїи дочери умершаго дьячка с. Ушенки, керенск. у., Θεодосїи Казариновой—въ уплату пени 1 руб. 75 коп., процентовъ 1 руб. 17 коп. и въ погашеніе ссуды 7 руб. 8 коп.

Отъ 2 декабря, за № 26.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за но- ябрь сего 1887 года. Оказалось слѣдующее: Къ 1 ноября состояло всѣхъ суммъ Общества 97,784 руб. 58 коп. По

1 декабря къ нимъ поступило 249 руб. 49 коп. Итого 98,034 руб. 7 коп. Въ ноябрѣ израсходовано 395 руб. 65 коп. Къ 1 декабря въ остаткѣ 97,638 руб. 42 коп. Въ томъ числѣ: 1) 37,625 руб. 20 коп. въ долговыхъ обязательствахъ, 2) 57,450 руб. 77 коп. въ квитанціяхъ епарх. свѣчнаго завода, 3) 1,970 р. въ билетахъ Дворянскаго Банка, 4) 445 р. 10 к. въ выигрышныхъ билетахъ и 5) 147 руб. 35 коп. наличными. Всего 97,638 руб. 42 к.

Постановили: о свидѣтельствованіи суммъ за ноябрь мѣсяцъ записать въ журналъ, благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всѣхъ членовъ Общества.

Отъ 14 декабря, за № 77.

1) 16 р., представленные священникомъ с. Дракина, наровч. у., Георгіемъ Викторовымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 200 руб. долга, уплату котораго отсрочить на годъ по 27 ноября 1888 г. изъ 8⁰/₁₀₀, если проситель возобновитъ поручительство.

2) Вдовѣ псаломщика с. Ковыляй, краслоб. у., М. Θεокрита А. Константиновой назначить пенсію въ размѣрѣ 9 р. въ годъ съ 1 декабря 1887 года и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго, священника Г. Гирканова.

3) Священника с. Пустыни, н.-лом. у., В. Милова записать въ книгу поручителей по ссудѣ священника зашт. г. Верх. Ломова Іакова Геликонова въ количествѣ 200 руб.

4) Дочери умершаго дьячка с. Моржовской Муромки, н.-ломовск. у., дѣвицѣ Е. Пролейской назначить пенсію въ размѣрѣ 8 р. въ годъ съ 1 февраля 1886 г.; но пенсію не выдавать, пока не будетъ уплаченъ долгъ въ колич. 50 р., значащійся за ея покойнымъ отцемъ, дьячкомъ Θ. Пролейскимъ; изъ 15 р. 33 к. пенсіи, причитающейся Пролей-

ской по 1 января 1888 г., записать на приходъ въ 7 руб. 50 к. пени за 1 годъ и 3 мѣсяца, 6 р. 72 к. процентовъ за 1 годъ и 11 $\frac{1}{2}$ мѣс. по 1 января 1888 г., а остальные 1 р. 11 к. въ погашеніе ссуды.

5) Изъ 6 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Нагорной Лаки В. Феликсовымъ, записать на приходъ 5 р. 20 к. въ погашеніе ссуды, а 80 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 14 р. 80 к., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 24 ноября 1888 г., изъ 8 $\frac{0}{100}$; при чемъ зачитаются 40 к., излишне записанныя въ уплату процентовъ при отсрочкѣ ему ссуды въ прошломъ году.

6) 6 р. 30 к., представленные священникомъ с. Виляекъ, нароч. у., А. Рачиничемъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ; 180 р. долгу отсрочить на полгода по 27 апр. 1888 г., изъ 7 $\frac{0}{100}$, подъ обезпеченіе 100 р. его членскихъ взносов; при чемъ объявить о. Рачиничу, что для отсрочки ссуды изъ 7 $\frac{0}{100}$ при каждомъ платежѣ требуется удостовѣреніе благочиннаго о несостоятельности, а въ случаѣ просрочки платежа Правленіе не можетъ освобождать отъ уплаты пени.

7) Объявить псаломщику с. Низъ-Большаго Каурца, нароч. у., И. Докучаеву, что Правленіе Общества не можетъ освобождать отъ уплаты пени, когда ссуды просрочиваются.

8) Священнику села Новой Ямской Слободы, краснослоб. у., І. Александровскому выдать въ ссуду 100 р. на годъ, изъ 8 $\frac{0}{100}$, подъ обезпеченіе 100 р. его членскихъ взносов; деньги выслать по почтѣ чрезъ благочиннаго, священника Г. Гирканова.

Отъ 16 декабря, за № 78.

1) Псаломщику с. Усовки, город. у., Н. Румянцеву выдать въ ссуду 40 р. на годъ, изъ 8 $\frac{0}{100}$, за поручительствомъ діакона Духосошественской церкви г. Пензы І. Румянцева,

съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

2) Вдовѣ діакона пензенск. Духосошественской церкви Е. Кастальской назначить пенсію въ размѣрѣ 50 р. въ годъ съ 1 іюня 1887 г.; деньги выдавать въ самомъ Правленіи.

3) Изъ 5 р. 16 к., представленныхъ псаломщикомъ с. Болкашина, чемб. у., Н. Быстровымъ, записать на приходъ 3 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 16 к. въ графу процентовъ съ оставшихся за нимъ 270 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 3 декабря 1888 г., изъ 8⁰/₀.

4) Изъ 11 р. 60 к., представленныхъ псаломщикомъ с. Бутурлина, винсарск. у., Г. Нечаевымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 60 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 20 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 13 декабря 1888 г., изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ псаломщика того же села Павла Ирисова.

5) 25 к., представленные священникомъ с. Гумень, краснослоб. у., І. Побѣдимскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ по его ссудѣ.

6) 3 р. 50 к. за 1³/₄ мѣсяца пенсіи, излишне выданные дочери умершаго соборнаго діакона г. Н. Ломова А. Мизеровскаго дѣвицѣ Евдокии Мизеровской, во 9 ноября сего года вышедшей въ замужество, записать на приходъ и причислить къ числящемуся за ея покойнымъ родителемъ долгу. Просить о. прот. Тимофея Голубева възыскать долгъ умершаго діакона Мизеровскаго въ количествѣ 70 р. 70 к. съ наслѣдниковъ послѣдняго и о послѣдующемъ сообщить Правленію Общества.

7) Вдовѣ священника пенз. Боголюбской церкви А. Суриной выдать единовременное пособіе въ количествѣ 30 руб. въ самомъ Правленіи, за взносы ея покойнаго мужа.

8) Изъ 55 р., представленныхъ причтомъ съ церковнымъ старостою Архангельской церкви с. Митрсфанова, чемб. у.,

записать на приходъ 32 р. въ погашеніе ссуды, а 23 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за церковію 286 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 9 декабря 1888 г., изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе взносовъ прежнихъ поручителей.

Отъ 17 декабря, за № 79.

1) Изъ 107 р., представленныхъ діаконъ с. Полянъ, чеболу., І. Морозовымъ, записать на приходъ 100 р. въ погашеніе ссуды и 7 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 200 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 16 іюня 1888 г. изъ 7⁰/₀; проситель обязанъ выслать въ Правленіе возобновленные поручительства.

2) Вдовѣ діакона с. Покровской Варежки, н.-лом. у., А. Святогорской назначить за взносы ея мужа 60 р. единовременнаго пособія; изъ этой суммы зачесть 55 р. въ погашеніе долга, значащагося за покойнымъ Святогорскимъ, а 5 р. въ счетъ процентовъ за 1 годъ и 7 мѣсяцевъ по 1 января 1888 года съ оставшихся за нимъ 45 руб.; поручителю по ссудѣ священнику с. Есеневки, н. ломов. у., В. Смирнову вмѣняется въ обязанность принять всѣ зависящія отъ него мѣры ко взысканію оставшагося долга съ наследниковъ покойнаго діакона; въ противномъ случаѣ взносы поручителя будутъ зачтены въ погашеніе ссуды и онъ лишится правъ на вспоможеніе Общества.

3) Дочери умершаго діакона с. Михайловскаго, мош. у., дѣвицы М. Свищевой назначить пенсію въ размѣрѣ 9 руб. въ годъ съ 1 февраля 1887 года и выдавать оную чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

4) Вдовѣ понамаря с. Знаменскаго, мош. у., А. Быстровой назначить пенсію въ размѣрѣ 9 р. въ годъ съ 1 ноября 1886 года; деньги выдавать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

5) 50 р., представленные священникомъ пригорода Атемара, саранск. у., І. Переспѣловымъ, записать на приходъ въ

погашеніе ссуды.

6) Священнику с. Архангельскаго-Голицына, сар. у., Н. Артоблевскому разрѣшить ссуду въ 45 р., срокомъ на полгода, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе 100 р. его членскихъ взносов, но выдачу денегъ отложить до выздоровленія просителя.

Протоколъ общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1887 года.

Общепархіальный съѣздъ духовенства въ засѣданіи 19 декабря, по обсужденіи всѣхъ вопросовъ, пришелъ, между прочимъ, къ слѣдующему заключенію: принимая во вниманіе, что по свѣчному епархіальному заводу выяснилась очень хорошо причина неудовлетворительности операціи завода за 188⁶/₇ годъ, и вслѣдствіе сего пониженіе прибыли завода, что приняты должныя мѣры къ устраненію и взысканію долговъ и даже изысканы нѣкоторыя средства къ восполненію того дефицита, который образовался отъ упадка прибыли въ 188⁶/₇ году (о чемъ составленъ особый протоколъ), постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отмѣнѣ епархіальнаго распоряженія, пропечатаннаго въ № 22 Епарх. Вѣдомостей о созваніи особаго съѣзда благочинныхъ на 8 февраля въ 1888 году въ виду того, что и благочинные ничего не могутъ выработать особеннаго для благосостоянія завода, и устранить чрезъ это одну изъ самыхъ непроизводительныхъ тратъ на поѣздку.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

О потребности Россіи въ низшемъ техническомъ и профессиональномъ образованіи и способахъ его распространенія. *)

Опытъ нѣсколькихъ странъ уже доказалъ, что широко распространенное и хорошо поставленное практическое образованіе рабочихъ и мелкихъ предпринимателей не только удовлетворяетъ настоятельной потребности промышленности, но вліяетъ непосредственно на возвышеніе матеріальнаго благосостоянія и нравственнаго уровня названныхъ людей. Тамъ же, гдѣ рабочія массы коснѣютъ въ невѣжествѣ, онѣ впадаютъ все въ большее обдѣннѣе и нищету, служація прямымъ источникомъ умноженія уголовныхъ преступленій и разнаго рода политическихъ и социальныхъ движеній, причинившихъ столько бѣдъ самимъ рабочимъ классамъ и заботъ Правительствамъ всѣхъ государствъ. **)

Если распространеніе техническаго образованія признано въ западныхъ государствахъ неперемѣннымъ условіемъ для успѣховъ промышленности, уже достигнуей тамъ известнаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже значительнаго развитія, то въ несравненно большей степени нуждается въ немъ Россія, въ которой, при громадномъ изобиліи естественныхъ богатствъ, всѣ отрасли народной производительности находятся еще въ зачаточномъ, или крайне первобытномъ состояніи.

*) См. № 21, Пенз. Епарх. Вѣдом. 1887 года.

**) Излѣдованіе результатовъ, достигнутыхъ существующими болѣе продолжительное время ремесленными школами Бельгіи среди промышленныхъ и рабочихъ тамъ центровъ, доказываетъ, что ученики, кончившіе курсъ въ сихъ заведеніяхъ, никогда не принимали участія въ повторяющихся въ тѣхъ мѣстностяхъ весьма часто рабочихъ движеніяхъ.

Наша фабричная, заводская и ремесленная промышленность, не взирая на значительныя усилія и затраты отдѣльныхъ предпринимателей и различныя поощренія, оказываемыя ей Правительствомъ, не можетъ выдержать никакого посторонняго соперничества, ни существовать безъ чрезвычайныхъ покровительственныхъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже запретительныхъ для иностранной торговли, мѣръ, а другія отрасли, какъ-то: земледѣльческая, кустарная и ремесленная въ мелкихъ городахъ, лишены возможности расширить производства и ввести какія бы то ни было усовершенствованія, вслѣдствіе отсутствія самыхъ элементарныхъ правильныхъ практическихъ знаній, а также недоступности для производителей и вообще недостатка въ странѣ дешевыхъ и простыхъ улучшенныхъ орудій производства.

Кромѣ того, если присоединить къ этимъ первобытнымъ условіямъ, во-1-хъ, отсутствіе у насъ практически подготовленныхъ спеціалистовъ, особенно съ среднимъ и низшимъ образованіемъ, и тѣ неимовѣрныя трудности, съ которыми связано ихъ отысканіе, при постоянно возрастающемъ спросѣ на нихъ по всѣмъ отраслямъ практической дѣятельности, вынуждающемъ насъ обращаться до сихъ поръ къ иностранцамъ, никогда не имѣвшимъ и не могущимъ имѣть серьезнаго вліянія на образованіе и улучшеніе благосостоянія русскихъ рабочихъ; во-2-хъ, невозможность, при нынѣшнемъ неразвитомъ состояніи нашей промышленности, вывозить за границу другіе предметы, кромѣ сырыхъ, необработанныхъ продуктовъ, и затрудненія, встрѣченныя въ послѣднее время даже на этомъ ограниченномъ поприщѣ, вслѣдствіе изысканія отдаленными странами способовъ къ болѣе дешевому и совершенному производству тѣхъ же продуктовъ, къ снабженію ими нашихъ прежнихъ рынковъ

сбыта и даже къ привозу ихъ къ намъ въ Россію, и, въ 3-хъ, нашу общегосударственную, общественную и частную по всѣмъ отраслямъ задолженность, — то въ такой странѣ, въ какихъ бы размѣрахъ ни возрасла въ ней народная производительность, очевидно, еще очень долгое время не можетъ быть и рѣчи о перепроизводствѣ, опасномъ лишь когда оно касается всѣхъ вообще, или большей части, а не нѣкоторыхъ только отдѣльныхъ отраслей промышленности.

Для улучшенія объясненнаго положенія и спасенія отъ весьма близкаго окончательнаго раззоренія трудящагося населенія, необходимы неотложныя, рѣшительныя мѣры, изъ коихъ самую дѣйствительно представляется усовершенствованіе и развитіе, на правильныхъ и современныхъ началахъ, всѣхъ видовъ народной производительности, какихъ бы пожертвованій это ни стоило государству. Достиженіе цѣли немислимо нынѣ безъ широкаго распространенія въ народѣ, съ одной стороны, начальнаго общаго образованія а съ другой — техническихъ и вообще профессиональныхъ теоретическихъ прикладныхъ и практическихъ знаній.

Къ стыду нашему нельзя не вспомнить, что четверть вѣка назадъ, не взирая на еще меньшее, чѣмъ теперь, развитіе крупной промышленности, ремесла и кустарные промыслы находились у насъ въ болѣе цвѣтущемъ состояніи и не ощущалось недостатка въ знающихъ свое дѣло ремесленникахъ, мастеровыхъ и т. п. низшихъ спеціалистахъ, о подготовкѣ которыхъ весьма усердно заботились тогдашніе помѣщики, стремившіеся къ изготовленію у себя дома всѣхъ издѣлій, требующихъ ручнаго труда, и посылавшихъ съ этою цѣлью дѣтей крестьянъ и дворовыхъ людей, подъ своимъ надзоромъ, для обученія, къ лучшимъ ремесленникамъ и въ заводскія мастерскія. Изъ тѣхъ же людей поступалъ

достаточный контингентъ хорошо обученныхъ дѣятелей какъ въ городскія ремесленныя, такъ и въ другія промышленныя заведенія.

Великая реформа 1861 года совершенно измѣнила это положеніе. Прежніе мастеровые перемерли или разбрелись, а нынѣшніе землевладѣльцы не имѣютъ возможности заботиться объ этомъ дѣлѣ, предпочитая выписывать, благодаря желѣзнымъ дорогамъ, все для себя и для хозяйства необходимое изъ большихъ городовъ или изъ-за границы, способствуя тѣмъ еще большому нарушенію равновѣсія нашего внѣшняго торговаго баланса. Сами же крестьяне и городскіе разночинцы находятся въ совершенно безпомощномъ положеніи; не будучи въ состояніи предпринять что-либо самостоятельное, имъ не откуда получить знаній, которыя научили бы ихъ какъ улучшить существующее хозяйство или промыселъ, какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ, или какъ приняться за какую либо новую или дополнительную производительную отрасль занятій, а потому они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приемами, орудіями и образцами издѣлій, какіе унаслѣдованы отъ предковъ, или же проводить впустую значительную часть года, свободную отъ полевыхъ работъ, впадая все въ большія недоимки, бѣдность и нищету и являющіеся неизбежнымъ послѣдствіемъ ея — пороки.

Только 20 лѣтъ спустя, не взирая на многочисленныя при каждомъ удобномъ случаѣ публичныя и печатныя разъясненія, первоначально нѣсколькими отдѣльными дѣятелями, а затѣмъ нѣкоторыми специально образованными для сего частными обществами, общественное мнѣніе начало проникаться убѣжденіемъ въ томъ, что именно земледѣльческія и ремесленныя школы могутъ дать требующіяся трудящемуся населенію свѣдѣнія. Но число этихъ школъ и донныѣ

слишком ничтожно, чтобы при 100 миллионном населеніи государства, при неумѣлости мѣстныхъ учредителей устраивать эти заведенія и при недостаткѣ опытныхъ для нихъ руководителей и учителей, оказать вліяніе на наши промыслы и хозяйство.

При разнообразіи мѣстныхъ потребностей и отраслей занятій, экономическихъ условій, обычаевъ, нравовъ, матеріальныхъ и личныхъ средствъ различныхъ мѣстностей обширной Россіи, намъ не необходимы, кромѣ специальныхъ школъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, слѣдующіе болѣе или менѣе извѣстные типы низшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, представляемые здѣсь лишь въ общихъ чертахъ.

1) Низшія, слѣдующія за начальными (или городскими) училищами, школы и училища обученія рукодѣліямъ или мастерству (ремесленнымъ) двухъ степеней: школы рукодѣлій и училища мастерства, съ обязательнымъ, какъ въ тѣхъ, такъ и другихъ, прикладнымъ и дополнительнымъ общеобразовательнымъ курсомъ и мастерскими для практическаго обученія, по систематически выработаннымъ программамъ, одному или нѣсколькимъ мастерствамъ. Первая изъ сихъ заведеній (низшая ступень) школы рукодѣлій, для подготовки рабочихъ, съ самымъ элементарнымъ теоретическимъ класснымъ преподаваніемъ, а вторая (высшая ступень)—училища мастерства, для подготовки лицъ, могущихъ быть впоследствии старшими подмастерьями (*contre-maitres*) и хозяевами—мастерами, съ болѣе обширнымъ, чѣмъ въ первыхъ, научнымъ курсомъ (не превышающимъ однако, по общеобразовательнымъ предметамъ, курса сельскихъ образцовыхъ двухклассныхъ или городскихъ училищъ).

2) Учебныя мастерскія, для практическаго обученія

взрослыхъ и малолѣтнихъ какому либо мастерству; классное преподаваніе въ нихъ замѣняется популярными техническими бесѣдами, или чтеніемъ популярныхъ, соотвѣтствующихъ изучаемому мастерству, руководствъ, а сверхъ того черченіемъ и рисованіемъ. Эти учебныя мастерскія устраиваются самостоятельныя или при существующихъ городскихъ и сельскихъ училищахъ.

3) Общедоступные классы промышленнаго черченія и рисованія, въ городахъ, а также селеніяхъ (центрахъ заводской и кустарной промышленности), устраиваемые самостоятельно или при мѣстныхъ различнаго рода городскихъ и сельскихъ училищахъ.

4) Промысловыя школы и училища, для подготовки къ распространенному на мѣстѣ промыслу (напр. рыболовству и обработкѣ рыбныхъ продуктовъ, винодѣлію, обработкѣ волокнистыхъ растений, фруктовъ, пушнины, дичи и мног. другихъ), съ особымъ теоретическимъ (прикладнымъ и общеобразовательнымъ) курсомъ и практическимъ обученіемъ усовершенствованнымъ приѣмамъ даннаго промысла.

5) Технические школы и техническіе вечерніе и воскресные курсы (безъ мастерскихъ и практическихъ работъ), для теоретическаго элементарнаго преподаванія нѣкоторыхъ соотвѣтствующихъ мѣстной промышленности прикладныхъ знаній и служащихъ для подготовки къ нимъ общеобразовательныхъ предметовъ. Первые, т. е. правильно организованныя дневныя техническія школы, предназначаются для малолѣтнихъ, прошедшихъ начальное или городское училище, а вторые, т. е. вечерніе и воскресные курсы—для лицъ всѣхъ возрастовъ.

6) Низшія торговыя городскія школы, для подготовки мелкихъ торговцевъ, приказчиковъ, низшихъ конторщиковъ и торговыхъ агентовъ,—самостоятельныя, или въ

видѣ специальныхъ отдѣленій при городскихъ училищахъ.

7) Центральныя ремесленныя училища, съ цѣлью подготовки завѣдывающихъ (управляющихъ) и учителей для указанныхъ въ предъидущихъ пунктахъ учебныхъ заведеній, устраиваемыя предпочитательно въ видѣ особыхъ высшихъ дополнительныхъ отдѣленій, смотря по назначенію подготовляемыхъ лицъ, при нѣкоторыхъ изъ училищъ мастерства (высшей категоріи) упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ или при нѣкоторыхъ изъ торговыхъ школъ (пунктъ 6-й).

Но и приведенныя здѣсь типы заведеній, въ виду тѣхъ же причинъ, едва ли окажется возможнымъ примѣнять въ каждой мѣстности въ полномъ объемѣ, а необходимо будетъ, въ соотвѣтствіе съ мѣстными потребностями и средствами, видоизмѣнять ихъ внутреннее устройство, учебныя планы, личный учебный составъ и способы завѣдыванія. Кромѣ того, могутъ возникнуть еще новыя, не менѣе полезныя типы, которые при новизнѣ дѣла нынѣ предусмотрѣть невозможно. Въ настоящее время, кромѣ упомянутыхъ выше частныхъ обществъ, немногихъ пока общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, занимающихся у насъ распространеніемъ технического образованія, само Правительство и особенно Министерство Народнаго Просвѣщенія заинтересованы успѣхомъ этого дѣла. Выработываемый нормальный законъ о промышленномъ образованіи имѣеть цѣлью двинуть его и дать ему надлежащее правильное направленіе. Однако, изданіемъ сего закона, какъ бы удовлетворительно онъ ни былъ составленъ, задача еще не можетъ считаться разрѣшенною. Правительство, не располагающее достаточными денежными и личными средствами, не можетъ взять на себя осуществленіе всей этой обширной и сложной задачи. Нѣсколько милліоновъ въ годъ были бы каплею въ морѣ, сравнительно въ существующую громадную

потребностью. Задача становится еще сложнѣе, если принять во вниманіе, что возможность, съ одной стороны, умноженія практическихъ школъ, а съ другой—достиженія желаемой цѣли—воздѣйствовать, посредствомъ ихъ, на мѣстную промышленность,—зависитъ не отъ однихъ только матеріальныхъ средствъ, но и отъ пракческаго устройства заведеній, т. е. отъ отвѣчающаго мѣстной потребности и указаніямъ мѣстной среды выбора вводимаго въ школъзанятія мастерствомъ; отъ правильныхъ, оправданныхъ опытомъ, современныхъ приѣмовъ сего обученія; отъ умѣлаго, въ соотвѣтствіи съ спеціальностью каждаго подобнаго училища, сочетанія предметовъ, объема и методовъ класснаго прикладнаго и общеобразовательнаго преподаванія; отъ пракческаго, при имѣющихся въ каждомъ случаѣ средствахъ, внутренняго устройства заведенія и, наконецъ, отъ способа веденія въ немъ воспитательнаго и образовательнаго дѣла. Подтверженіемъ сему могутъ служить примѣры многихъ иностранныхъ и даже нѣкоторыхъ русскихъ школъ, доказывающіе, что на большія средства были устраиваемы весьма плохія заведенія, а на малыя—давшія хорошіе результаты. Въ виду сего польза и необходимость изданія закона, впервые устанавливающаго у насъ коренныя начала низшаго промышленнаго образованія, слишкомъ очевидны.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1888 г. Цензоръ, каедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января. № 2. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Первый учебный годъ въ образцовой начальной школѣ при Пензенской духовной Семинаріи *).

Замѣчаніе относительно сліянія мягкихъ гласныхъ: и, я, ю, е, ё, съ согласными. Большинство составителей руководствъ по обученію грамотѣ находятъ сліяніе мягкихъ гласныхъ съ согласными труднымъ для дѣтей. Г. Соломоновскій, авторъ статьи, помѣщенной въ Педагогической Хроникѣ за 1879 годъ, подъ заглавіемъ: „Чего не достааетъ нашимъ букварямъ“, касаясь, между прочимъ, вопроса о дифтонгахъ (я, ю, е, и), пишетъ: „въ примѣненіи къ нимъ сінтезъ, т. е. сложеніе отдѣльныхъ звуковъ въ слоги или слова, рѣшительно невозможенъ: въ отдѣльномъ произношеніи эти буквы звучатъ иначе, чѣмъ въ сочетаніи съ согласными. Если мы научимъ дѣтей сперва отдѣльно произносить эти буквы, а потомъ перейдемъ къ составленію изъ нихъ прямыхъ слоговъ, то мы встрѣтимъ неодолимую трудность, сбивающую дѣтей совсѣмъ съ толку“.

*) Продолженіе. См. № 1.

(№ 36, столб. 784). Барановъ въ своемъ Руководствѣ относительно сліянiя мягкихъ гласныхъ въ прямыхъ слогахъ также замѣчаетъ, что оно особенно затрудняетъ учениковъ. Практика въ большинствѣ случаевъ подтверждаетъ вышеприведенныя замѣчанiя. Положимъ, учитель познакомилъ учениковъ съ слѣдующими буквами: а, у, м, ш, с, л, о, р, п, к; ученики читаютъ въ предѣлѣ означенныхъ буквъ. Приходится, далѣе, знакомить съ буквою и, тутъ и является затрудненіе: ученики не сливаютъ пройденныхъ согласныхъ съ этою буквою, т. е. напр. слово пила читаютъ: пи-ла. Такое явленіе происходитъ всегда, когда опускается изъ виду та особенность русской графики, что буквы: и, я, ю, е, ё кромѣ того, что означаютъ соотвѣтствующіе имъ звуки, указываютъ еще на мягкое произношеніе предшествующихъ имъ согласныхъ, и не останавливается вниманіе учениковъ на этой особенности. Какъ преодолевается отмѣченное затрудненіе на практикѣ? Видя, что ученики согласные звуки, составляющіе прямые слоги съ мягкими гласными, произносятъ твердо, учителя поясняютъ, что ихъ (согласные звуки) нужно произносить мягко, но затрудненіе не устраняется: ученики, напр., слово пила начинаютъ читать такъ: пи-ла. Тогда прибѣгаютъ къ такому приему: пройденныя согласныя буквы выставляются на планку на нѣкоторомъ разстоянiи одна отъ другой, и учитель, приставляя, положимъ, букву и постепенно къ выставленнымъ буквамъ, добивается того, чтобы ученики заучили слоги: ми, си, ли, ри и т. д. Покончивши съ этими слогами, переходятъ къ чтенію словъ, въ которыхъ встрѣчаются означенные слоги. Подобный приемъ не можетъ быть одобренъ какъ по своей механичности, такъ и потому, что при немъ затрачивается много времени. Затрудненiй при сліянiи мягкихъ гласныхъ съ согласными не бываетъ,

если учитель обратитъ вниманіе учениковъ на то, что извѣстные имъ согласные звуки въ сочетаніи съ мягкими гласными смягчаются. Изъ мягкихъ гласныхъ удобнѣе познакомить сначала съ буквою и. Ученики, по соотвѣтствующимъ вопросамъ учителя, выдѣляютъ звукъ и, хотя изъ слова — икра; новый звукъ, по выдѣленіи, повторяетъ одинъ ученикъ, другой, третій и, наконецъ, весь классъ; учитель приводитъ рядъ словъ, въ которыхъ ученики распознаютъ звукъ и, послѣ сего, по предложенію учителя, сами подбираютъ такія слова, въ которыхъ заключался бы этотъ звукъ. Затѣмъ учитель приступаетъ къ упражненіямъ, подготовляющимъ учениковъ къ сліянію звука и съ согласными. Учитель произноситъ, положимъ, слово моръ. Ученики по вопросамъ учителя, опредѣляютъ число звуковъ въ этомъ словѣ, и самое слово набирается изъ подвижныхъ буквъ, затѣмъ кѣмъ либо, по назначенію, прочитывается.

Учит. Какъ произносится первая буква въ словѣ моръ?
 Учен. мъ. Послѣ сего учитель произноситъ слово: миръ, повторяя раза два—три и нѣсколько отдѣняя первый звукъ.

Учит. Какой первый звукъ въ словѣ миръ? Учен. мъ.

Учит. Прислушайтесь повнимательнѣе, какъ онъ произносится, кажется нѣсколько иначе, чѣмъ въ словѣ моръ, и самъ опять говоритъ слово миръ. Ученики съ болѣе развитымъ слухомъ на предложенный учителемъ вопросъ отвѣтятъ, что первый звукъ въ словѣ миръ—мъ. Для остальныхъ учениковъ слѣдуетъ привести еще нѣсколько словъ, напр.: миль, мимо, Миша, пока они не дадутъ подобнаго же отвѣта. Получивши отъ большинства учениковъ удовлетворительный отвѣтъ, учитель скажетъ, что въ словѣ моръ первый звукъ произносится твердо, а въ словѣ миръ и словахъ: миль, мимо, Миша—мягко. Учит. А знаете ли, отъ чего въ словахъ миръ, миль, мимо, Миша звукъ м

произносится мягко? Слушайте, какой за нимъ звукъ во всѣхъ этихъ словахъ! Учитель произноситъ вышеприведенныя слова достаточно громко и нѣсколько оттягиваетъ звукъ и. Ученики на предложенный имъ вопросъ дадутъ правильный отвѣтъ. Подобнымъ образомъ учитель обращаетъ вниманіе учениковъ на то, что и другіе согласные, извѣстные имъ, въ сочетаніи съ и смягчаются, и затѣмъ приступаетъ къ чтенію по подвижнымъ буквамъ и букваря. И ученики, какъ показываетъ опытъ, не затрудняются въ сліяніи пройденныхъ согласныхъ съ буквою и. Упражненія, при помощи которыхъ ученики могутъ быть подготовлены къ сліянію согласныхъ съ мягкими гласными: я, ю, е, ё, конечно будутъ однородны съ вышеизложенными.

Чтеніе. На изученіе буквъ гражданскаго алфавита употреблено было 60 учебныхъ дней. Послѣ изученія алфавита приступлено было къ чтенію по букварю Д. Тихомирова прозаическихъ статей, а также стихотворній и басенъ. Избранная статья читалась по законченнымъ отрывкамъ нѣсколькими учениками, при чемъ каждый разъ одинъ ученикъ читалъ вслухъ, а прочіе про себя. Если ученикъ, читавшій вслухъ, пропускалъ какую либо букву, то ему объ этомъ давалось учителемъ знать постукиваніемъ карандаша, ученикъ всматривался въ слово и, если могъ, поправлялся, въ противномъ же случаѣ исправить ошибку приглашался кто-либо изъ его товарищей, читавшихъ втихомолку и слѣдившихъ за нимъ. Учитель также строго слѣдилъ за ошибками въ удареніяхъ и требовалъ, чтобы ученики дѣлали надлежащія остановки на знакахъ препинанія. Со знаками препинанія ученики были ознакомлены еще во время прохожденія алфавита, теперь же имъ было разъяснено, сколь продолжительны должны быть остановки на каждомъ изъ знаковъ препинанія. Послѣ предваритель-

наго чтенія, при которомъ учитель болѣе всего слѣдилъ за правильностію чтенія, избранная статья вновь прочитывалась по частямъ, представлявшимъ одну или двѣ законченныя мысли. Если въ прочитанной части статьи попадались малопонятныя для учениковъ слова, сравненія и переносныя выраженія, то учитель объяснял ихъ ученикамъ, затѣмъ предлагался вопросъ: о комъ прочитано и что прочитано. Въ заключеніе статья прочитывалась по отдѣламъ двумя или тремя учениками, послѣ чего слѣдовалъ пересказъ статьи безъ вопросовъ или по вопросамъ учителя. Когда статья была прочитана съ необходимыми объясненіями и пересказана, учитель упражнял учениковъ въ чтеніи съ надлежащей интонаціей и съ логическими удареніями. Предварительно учитель самъ прочитывалъ избранную статью надлежащимъ образомъ, ученики же, слѣдя за нимъ по книгѣ, прислушивались къ его чтенію, а потомъ, по назначенію, читали—сперва лучшіе по успѣхамъ, затѣмъ—средніе, и наконецъ слабые ученики. На урокахъ гражданскаго чтенія учитель постоянно имѣлъ въ виду то указаніе объяснительной записки къ программѣ Русскаго языка, что цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. По прохожденіи алфавита прочитано было 19 избранныхъ прозаическихъ статей, 4 басни и 4 стихотворенія, при чемъ всѣ басни и стихотворенія заучены были учениками наизусть въ классѣ, подъ руководствомъ учителя. Это было сдѣлано съ тою цѣлю, чтобы на первыхъ же порахъ предотвратить механическое заучиванье, по отдѣльнымъ словамъ, а не по цѣлымъ мыслямъ. Матеріаломъ для дальнѣйшихъ упражненій въ чтеніи служили помѣщенные въ букварѣ священныя рассказы изъ жизни Господа Иисуса Христа и Божіей Матери. Чтеніе священныхъ раз-

сказовъ не представляло для учениковъ затрудненій, потому что съ содержаніемъ ихъ они были ознакомлены раньше, на урокахъ законоучителя.

Звуковая диктовка служила средствомъ научить учениковъ правильному письму. Она состояла въ томъ, что прежде написанія слова разлагались на слоги, а слоги — на звуки. Подвергая слова звуковому разбору, учитель имѣлъ въ виду съ самаго же начала пріучить учениковъ вдумываться въ каждое слово и избѣгать при письмѣ пропусковъ буквъ. Для диктовки на первое время выбирались слова съ болѣе простыми слогами, какъ напр. слѣдующія: ива, рука, мамаша, потомъ диктовались слова съ двумя согласными предъ гласнымъ перваго слога — крыша, съ двумя согласными предъ гласнымъ втораго слога — балка, съ двумя согласными предъ гласнымъ обоихъ слоговъ — птичка и т. п.; при всемъ этомъ наблюдалось, чтобы произношеніе диктуемыхъ словъ не отличалось отъ написанія, какъ напр. въ слѣдующихъ словахъ: старуха, пастухи. Посредствомъ же диктовки ученики пріучались къ употребленію на концѣ и въ серединѣ словъ буквъ ъ и ь, а также й и і. Звуковая диктовка производилась въ такомъ видѣ. На первыхъ урокахъ звуковой диктовки ученикамъ предлагаются для письма отдѣльные слова. Положимъ, учитель диктуетъ слово: зима. Учит. Сколько слоговъ въ этомъ словѣ? Учен. Два: зи-ма. Учит. Напишемъ сначала первый слогъ, потомъ второй. Какіе звуки въ первомъ слогѣ? Учен. з-и. Учит. Сколько напишемъ буквъ? Учен. Двѣ: з-и. Учит. Пишите. Прочитай, что написалъ. Что осталось написать? Учен. ма. Учит. Сколько тутъ звуковъ? Учен. Два: м-а. Учит. Сколько же еще напишемъ буквъ? Учен. Двѣ. — Держите въ умѣ цѣлый слогъ и пишите. Учит. Прочитай все, что написали. Учен. Зима. По мѣрѣ навыка въ

письмѣ подѣ диктовку оказывается достаточнымъ простыя слова въ звуковомъ отношеніи дѣлать только на слоги, но постоянно слѣдуетъ наблюдать, чтобы, приступая къ письму, ученики держали въ умѣ цѣлый слогъ: это ведетъ къ быстротѣ письма и къ правильности при переносѣ словъ. Цѣлыя предложенія прежде написанія разлагались на отдѣльныя слова, и отъ учениковъ требовалось, чтобы они твердо запоминали порядокъ продиктованныхъ словъ.

Церковно-славянская грамота. Къ обученію церковно-славянской грамотѣ приступлено было во второй половинѣ учебнаго года, когда ученики уже достаточно освоились съ механизмомъ гражданскаго чтенія, при чемъ она составляла отдѣльный предметъ при четырехъ часовыхъ урокахъ въ недѣлю, а по духу и задачѣ примыкала къ Закону Божию, служа для него ближайшимъ пособіемъ. Чтеніе церковно-славянской печати представляло для учениковъ трудности лишь въ томъ отношеніи, что они не были еще знакомы съ буквами несходными съ гражданскими и тѣми, которыхъ въ гражданской печати вовсе нѣтъ (оу, ѣ, ѡ, ѣ, ѡ; з, Ѱ, ѳ, ѳ), да еще не имѣли навыка читать слова подѣ титлами. Чтобы устранить эти трудности и дать ученикамъ возможность прочесть любое слово въ церковно-славянскихъ книгахъ, учитель ознакомилъ учениковъ съ буквами церковно-славянскаго алфавита и научилъ ихъ читать слова подѣ титлами. Для ознакомленія съ буквами церковно-славянскаго алфавита служили стѣнные таблицы славянскихъ письменъ, изданныя Св. Синодомъ. Ознакомившись съ буквами церковно-славянскаго языка, ученики заучили ихъ въ алфавитномъ порядкѣ, называя: азъ, буки, вѣди и т. д. Чтобы ученики тверже запомнили буквы несходныя съ гражданскими, а равно и тѣ, которыхъ нѣтъ въ русскомъ алфавитѣ, имъ предложенъ былъ для чтенія

матеріаль, состоящій изъ словъ и изреченій изъ Св. Писанія, такъ подобранныхъ, что въ нихъ часто встрѣчались подлежащія изученію буквы. Осилить изученіе буквъ, ученики перешли къ изученію словъ подъ титлами. Ученикамъ разъяснено было, какія слова печатаются въ церковно-славянскихъ книгахъ подъ титлами, и какого рода бываютъ титла. Приступая къ изученію какого либо слова подъ титломъ, учитель говорилъ, какъ его нужно прочитать, затѣмъ слѣдовало чтеніе изреченій, въ которыхъ встрѣчалось объясненное слово; иногда ученики самостоятельно разбирали слово подъ титломъ и восстанавливали пропущенныя буквы. По изученіи словъ подъ титлами, а также и по ознакомленіи съ удареніями, ученики читали по стѣннымъ таблицамъ употребительнѣйшія молитвы. Послѣ сего возможно было приступить къ чтенію по книгѣ Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“, представляющей избранныя мѣста изъ св. Евангелія *). Упражняя учениковъ въ церковно-славянскомъ чтеніи, учитель наблюдалъ, чтобы чтеніе было правильное, по удареніямъ, ясное, внятное, достаточно громкое, толковое и, главное, благоговѣйное. По книгѣ Ильминскаго въ первый учебный годъ читаво было 12 свящ. рассказовъ.

Обученіе счисленію. Къ обученію счисленію было приступлено спустя двѣ недѣли отъ начала ученія и, кромѣ того, на первое время на этотъ предметъ назначено было по тетрѣ урока, а затѣмъ уже согласно программѣ шесть часовыхъ уроковъ въ недѣлю. Сдѣлано было это, съ одной стороны, въ тѣхъ видахъ, чтобы при краткости перваго учебнаго года, ученики оказали большіе успѣхи въ

*) Разумѣется изданіе 1885 года.

чтеніи гражданскомъ и церковно-славянскомъ. При обученіи счисленію постоянно имѣлось въ виду то указаніе объяснительной записки, что оно (обученіе счисленію) имѣеть цѣлю научить дѣтей производить съ разумѣніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ нихъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта. Обученіе производилось въ такой послѣдовательности: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе надъ числами перваго десятка, тѣ же дѣйствія надъ круглыми десятками и, наконецъ, надъ числами первой сотни. Особенно большое вниманіе обращено было на первую ступень—дѣйствія надъ числами перваго десятка. Порядокъ упражненій на этой ступени былъ такой: счетъ прямой и обратный до десяти, присчитываніе и отсчитываніе группы единицъ, задачи на сложеніе, задачи на вычитаніе, ознакомленіе съ цифрами, знаки $+$ и $-$, задачи (устно и письменно) на сложеніе и вычитаніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части, усвоеніе таблицы умноженія въ предѣлѣ перваго десятка, задачи на умноженіе и знакъ умноженія, задачи на дѣленіе и знакъ дѣленія, рѣшеніе задачъ (устно и письменно) на умноженіе и дѣленіе, рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ перваго десятка. Письменные упражненія надъ числами до десяти. Большинство изъ учениковъ могло считать только до десяти, да и то не вполнѣ сознательно, нѣкоторые, впрочемъ, считали до 20. Прежде всего учитель научилъ учениковъ сознательному счету до десяти въ прямомъ и обратномъ порядкѣ, пользуясь при этомъ кубиками и палочками. Откладывая изъ группы кубиковъ по одному, ученики считали такъ: одинъ, два, три, четыре и т. д. до десяти. Убѣдившись, что всѣ ученики знаютъ въ порядкѣ числительныя имена и произносятъ ихъ тогда, когда отло-

жили соответствующую группу единицъ, учитель перешелъ къ присчитыванію по единицѣ къ числамъ перваго десятка. Присчитывая по одной къ числамъ отъ пяти до девяти, ученики не тотчасъ давали отвѣтъ, а прибѣгали къ проверочному счету, т. е. пересчитывали всю группу единицъ, полученную, наприм., отъ прибавленія одной единицы къ семи. После присчитыванія въ порядкѣ давались вопросы и требованія въ разбивку: сколько будетъ, если къ пяти прибавить одну, приложи къ семи одну, сосчитай девять и одну вмѣстѣ, прикинь къ шести одну и т. д. Упражнения въ присчитываніи производились на наглядныхъ пособіяхъ и въ умѣ. Обученіе обратному счету начато было на наглядныхъ пособіяхъ и въ порядкѣ: два безъ одного, три безъ одного, четыре безъ одного и такъ до десяти, а потомъ въ разбивку и въ умѣ. Упражненія учениковъ въ обратномъ счетѣ, учитель въ требованіяхъ своихъ мѣнялъ выраженія и при томъ обращался сначала съ такими вопросами, въ которыхъ отъ группы какихъ либо однородныхъ предметовъ необходимо было отнять одинъ, а затѣмъ уже съ вопросами и требованіями въ отвлеченномъ видѣ, т. е. сколько — семь безъ одного, откинь отъ девяти одну и т. п. Дальнѣйшія занятія состояли въ присчитываніи и отсчитываніи цѣлыхъ группъ единицъ, начиная съ группы въ двѣ единицы. Упражненія велись на кубикахъ и въ умѣ. Присчитывая, наприм., къ двумъ три кубика, ученики говорили такъ: два и одинъ — три, три да одинъ — четыре, четыре да одинъ — пять, при отсчитываніи: пять безъ одного — четыре, четыре безъ одного — три, три безъ одного — два. Какъ часто ученики не упражнялись бы въ присчитываніи и отсчитываніи, но если учитель имѣетъ дѣло съ учениками, не знавшими до поступленія въ школу таблицъ сложенія и вычитанія въ предѣлѣ

перваго десятка, то онъ увидить, что они не скоро овладѣваютъ ими. Не дожидаясь, пока ученики усвоятъ безошибочно таблицы сложенія и вычитанія, учитель перешелъ къ ознакомленію учениковъ на задачахъ съ дѣйствіями сложенія и вычитанія надъ числами до десяти. Въ примѣненіи дѣйствія сложенія ученики меньше затруднялись, чѣмъ въ примѣненіи вычитанія, а для отысканія требуемаго результата очень искусно пользовались своими пальцами. Какъ съ болѣе простымъ, сначала ученики были ознакомлены съ тѣмъ случаемъ сложенія, когда къ одному числу прямо требуется придать другое. Задачи, сюда относящіяся, предлагались въ родѣ слѣдующей: крестьянинъ до обѣда вывезъ изъ лѣсу шесть бревенъ, а послѣ обѣда четыре. Сколько бревенъ онъ вывезъ въ день? Ученики давали правильный отвѣтъ, прибѣгая къ помощи пальцевъ такъ: зная, что на обѣихъ рукахъ десять пальцевъ, мизинецъ одной руки отклоняли къ пальцамъ другой, получали шесть да четыре, а въ результатѣ—десять. Подобнымъ образомъ при помощи пальцевъ ученики добывали результатъ и въ другихъ случаяхъ, и многіе пользовались пальцами очень искусно и находили искомое число скоро и съ соревнованіемъ. Съ другимъ случаемъ сложенія, который выражается требованіемъ найти число на нѣсколько единицъ больше даннаго, ученики предварительно ознакомлены были на наглядныхъ пособіяхъ. Имъ было разъяснено, что, напр., выраженіе: „больше трехъ на пять“, значитъ—берется три да еще пять. Понявши вышеприведенное выраженіе, ученики легко рѣшали задачи, въ которыхъ оно встрѣчалось, какъ заключается въ слѣдующей задачѣ: „брату пять лѣтъ, а сестра старше брата на два года. Сколько ей лѣтъ?“ При ознакомленіи съ вычитаніемъ, учитель началъ съ простѣйшаго случая, когда въ задачахъ прямо выражено

требованіе отъ одного числа отнять другое, наприм.: отъ тесемки длиною въ девять аршинъ отрѣзали два аршина. Сколько аршинъ тесемки осталось? Подобныя задачи рѣшались учениками легко и безъ затрудненій. Послѣ рѣшенія достаточнаго количества задачъ, подобныхъ вышеприведенной, учитель предлагалъ на вычитаніе задачи такого рода, когда по суммѣ и одному слагаемому требуется отыскать другое слагаемое. Задачи, сюда относящіяся, были подобны слѣдующей: торговецъ продалъ двумъ покупателямъ десять пудовъ муки; одинъ изъ покупателей взялъ восемь пудовъ. Сколько пудовъ муки купилъ другой покупатель? Замѣтивъ, что ученики рѣшаютъ такого рода задачи сложеніемъ (8 п. + 2 п.), учитель показалъ на наглядныхъ пособіяхъ, что подобныя задачи слѣдуетъ рѣшать вычисленіемъ. Послѣ разъясненія предложено было достаточное число задачъ, и учитель перешелъ къ тому случаю вычитанія, когда требуется найти число меньше даннаго на нѣсколько единицъ. Задачи, въ которыхъ встрѣчалось такое выраженіе, были такого рода: карандашъ стоитъ восемь коп., тетрадь дешевле на три коп. Что стоитъ тетрадь? Когда ученики достаточно освоились со случаями каждаго изъ первыхъ двухъ основныхъ дѣйствій—сложенія и вычитанія—учитель познакомилъ учениковъ со знаками этихъ дѣйствій: + и —, предварительно показавши и научивши писать цифры. Далѣе слѣдовали упражненія въ рѣшеніи задачъ на сложеніе и вычитаніе, при чемъ сначала предлагались задачи, требовавшія для своего рѣшенія двухъ вычисленій, затѣмъ трехъ и болѣе. По полученіи отвѣта на вопросъ задачи, учитель обращался къ ученикамъ съ требованіемъ, какъ они рѣшили задачу, т. е. чтобы они рассказали, какія по порядку дѣлали вычисленія. На первыхъ порахъ не всѣ могли исполнять такія требованія. Въ

случаѣ затрудненій сложныя задачи разлагались на рядъ простыхъ. Положимъ, слѣдовало рѣшить такую задачу: у маляра было десять фунтовъ мѣлу; на варку краски онъ употребилъ сперва три фунта, потомъ еще четыре, а вновь прикупилъ шесть фунтовъ. Сколько фунт. мѣлу стало у него? Послѣ разложенія такая задача представляла рядъ слѣдующихъ задачъ: 1) маляръ употребилъ на варку краски сперва три фунта, потомъ еще четыре. Сколько фунтовъ онъ употребилъ на варку краски? 2) У маляра было десять фунт. мѣлу, на варку краски онъ употребилъ семь фунт. Сколько у него осталось? 3) У маляра осталось послѣ варки краски три фунта мѣлу, да онъ прикупилъ еще шесть фунтовъ. Сколько у него стало фунт. мѣлу? Выслушавши рѣшеніе каждой изъ этихъ простыхъ задачъ, учитель заставлялъ учениковъ повторить предложенную задачу и пересказать ходъ ея рѣшенія, что они и исполняли безъ затрудненія. Упражненія въ рѣшеніи задачъ на сложеніе и вычитаніе были закончены ознакомленіемъ съ разностнымъ сравненіемъ чиселъ и рѣшеніемъ задачъ, въ коихъ требовалось узнать, на сколько одно число больше или меньше другого, какъ въ слѣдующей: брату девять лѣтъ, а сестрѣ пять. На сколько она моложе брата?

Бесѣды сельскаго пастыря о расколѣ съ православными прихожанами, живущими среди раскольниковъ *).

I.

Живя среди заблудшихъ вашихъ братьевъ раскольниковъ, вамъ, конечно, не рѣдко приходится вступать съ ними въ

*) Эти бесѣды болѣе удобны для внѣцерковныхъ собесѣдованій, Ред.

бесѣды о вѣрѣ. Но для того, чтобы свидѣлаха вѣры и не
убыть безответными предъ ними, нужно имѣти нѣкоторыя
понятія о расколѣ, когда и какъ произошелъ онъ и въ
чемъ состоитъ? Съ этою цѣлю я и снамѣренъ ознакомить
васъ съ исторіею раскола и вѣ. и оу слѣдующіе воскрес-
ные дни, а вы внимательнѣе вслушайтесь, и да запомнятъ.
Съ самаго того времени какъ Господь Богъ благоволилъ
просвѣтитъ св. крещеніемъ русскую землю чрезъ св. князя
Владимира, русскій народъ, сокрушивши языческихъ идо-
ловъ и оставивши многоразличныя языческіе обычаи, пре-
бывалъ въ согласіи единыя вѣры и вѣсѣ (какъ едиными уста-
ми и единымъ сердцемъ) славиди и воспѣвали всесвятое имя
Бога Отца и Сына и Свя. Духа. И это согласіе было крѣп-
ко, даже въ такія тягостныя для Руси времена, какъ на-
шествіе отъ татаръ, и набѣги и разоренія отъ татяховъ. Когда
же и отъ чего произошелъ расколъ въ Церкви русской? Рас-
колъники, или какъ они себя называютъ старовѣры, обык-
новенно утверждаютъ, будто въ царствованіе Алексія Ми-
хаиловича патр. Никонъ перемѣнилъ старыя книги и ввелъ
новыя, а слѣдовательно, и рѣшаютъ они, и вѣра перемѣнена.
Но правда ли это? Если книги были дѣйствительно попор-
чены и измѣнены, такъ это было гораздо раньше патр.
Никона, а не при немъ; при немъ же онѣ были только
снова исправлены и восстановлены по старому, — и вѣра
ваша отъ этого исправленія нисколько не пострадала, но
пребываетъ во всей полнотѣ и цѣлости. Это мы сейчасъ
и увидимъ.

Наши предки славяне до IX вѣка или тысячу лѣтъ тому
назадъ, не имѣли никакой грамоты, никакихъ книгъ; не
имѣли грамоты и другіе родственныя намъ славянскія пле-
мена, принявшія крещеніе раньше насъ, какъ то: Болгары,
Моравы, Хозары, Словаки и другіе. Но эти родственные

намъ народы, принявши крещеніе отъ Грековъ за сто лѣтъ раньше насъ; просили греческаго царя Михаила прислать къ нимъ учителей мужей, знающихъ славянскій языкъ, дабы они научили ихъ христіанской вѣрѣ и перевели христіанскія книги съ греческаго на ихъ родной славянскій языкъ. Благочестивый царь, по совѣту патріарха, избралъ двухъ родныхъ братьевъ: Кирилла и Меѳодія и послалъ ихъ къ славянскимъ народамъ. Эти то святые мужи: Кириллъ и Меѳодій первые составили славянскую азбуку (которая до сихъ поръ извѣстна подъ именемъ „Кириллицы“) и перевели на славянскую рѣчи богослужебныя книги: евангеліе, апостолъ, псалтирь, октоихъ и др. Этотъ переводъ греческихъ книгъ на славянскій языкъ былъ самый первый и самый древній и исправный. Когда приняли христіанскую вѣру наши русскіе славяне, книги для отправленія богослуженія на славянскомъ языкѣ были уже готовы. Такимъ образомъ русская Церковь съ самаго начала своего существованія употребляла при службахъ книги первоначальнаго перевода, сдѣланнаго Кирилломъ и Меѳодіемъ. Но вскорѣ по смерти св. Владиміра, просвѣтившаго Русь, между князьями русскими пошли междоусобицы, неурядицы, а затѣмъ русская земля подпала подъ иго татарныя. Эти неурядицы продолжались около пяти сотъ лѣтъ. А извѣстно, что если государство въ неурядкѣ и разореніи, то и церковь не можетъ соблюсти совершенно свои порядки и благочаніе. Въ это-то время въ церковныя книги вошли многія неисправности, такъ какъ печатное искусство не было извѣстно и книги нужно было переписывать одну съ другой, а мало-мальски грамотныхъ переписчиковъ не было, ибо училищъ за утѣсненіемъ татаръ содержать было невозможно; вотъ и переписывали книги писцы, которые были не искусны и „грамматическаго разу-

мѣнїя не вѣдущїи*, отчего въ церковныя книги и вошли разныя неисправности: описки, недописки, или лишнїя приписки; а то переписчикъ не разбереть, да свое вставить; разбора между книгами не дѣлали,—переписывали съ какихъ попало. Такимъ образомъ ошибки все увеличивались. Такъ, значить, вотъ когда еще поручены были книги въ XIII—XV вѣкахъ, во время неурядиць и татарскаго погрома, а не при Никонѣ, который жилъ въ XVII вѣкѣ.

Когда русскїе князья освободились отъ татарскаго ига, первою ихъ заботою было исправленіе церковныхъ книгъ. Такъ еще великій князь Василій Іоанновичъ, усмотрѣвъ много неисправностей въ книгахъ, по совѣту митроп. Варлаама, въ 1512 г. послалъ грамоту на Афонскую гору, прося, чтобы святогорскїе отцы прислали въ Россію такого челоука, который могъ бы исправить книги. По этому требованію былъ присланъ въ Россію ученый монахъ, Максимъ-грекъ, искусный въ греческомъ и славянскомъ языкахъ. Онъ-то и принялся за исправленіе книгъ въ Москвѣ, въ Чудовомъ монастырѣ. Съ какими грубыми ошибками ему приходилось встрѣчаться въ тѣхъ книгахъ, видно, напр., изъ того, что Сынъ Божій назывался „единымъ челоукомъ, умершимъ безконечною смертію, созданнымъ по божеству, сыномъ безматернымъ“*) и т. п. Но Максимъ-грекъ не много исправлялъ наши книги. Недовольные его обличенїями люди облеветали его въ ереси: онъ былъ заточенъ, и въ этомъ заточенїи скончался. По смерти преп. Максима неоднократно предпринимались попытки къ очищенію богослужебныхъ книгъ отъ погрѣшностей. Но это дѣло было такъ трудно, что окончательное исправленіе книгъ могло послѣдовать только уже въ XVII

*) Исповѣданіе прав. въры препод. Максима-грека, гл. 1-я, Озерскаго.

вѣкѣ, при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и современномъ ему патр. Никонѣ. Съ этой цѣлю въ 1654 г. былъ собранъ соборъ, гдѣ присутствовали самъ Никонъ и всего Русскаго государства митрополиты, архіепископы и епископы, весь царскій сугубить и множество бѣлаго и чернаго духовенства и бояръ. На этомъ соборѣ было опредѣлено церковныя книги исправить съ древне-греческихъ и славянскихъ книгъ, а для большей твердости въ православіи, объ этомъ написали ко всѣмъ святѣйшимъ патріархамъ Греческимъ. Патріархи также собрали соборъ и отъ лица его прислали русскому царю и патріарху отвѣтъ, что дѣйствительно во всемъ должно послѣдовать „писаніямъ сущимъ въ ветхихъ книгахъ греческихъ и славянскихъ“. Такъ началось благое дѣло исправленія книгъ. Затѣмъ собраны были древнія богослужебныя книги не только изъ русскихъ большихъ монастырей, но еще изъ монастырей св. горы Аѳона и монастырей славянскихъ, именно—изъ Сербіи, Болгаріи и Моравіи. Между аѳонскими древне-греческими книгами, нѣкоторымъ было по 5, 6, 7, 8 сотъ лѣтъ, а инымъ по тысячѣ; въ числѣ славянскихъ книгъ были книги перевода Кирилла и Меѳодія. И вотъ когда сличили старописанныя греческія книги съ старописанными славянскими, то они во всемъ оказались согласны, а когда съ тѣми и другими стали сличать наши книги, то между ними нашли нѣкоторыя несходства. Отсюда ясно стало, что наши книги были попорчены; поэтому всѣ ихъ исправили согласно съ древне-славянскими и древне-греческими книгами. Эти исправленія, совершенныя подъ руководствомъ патр. Никона, были одобрены и утверждены въ 1667 году соборомъ, на которомъ, кромѣ Московскаго патріарха, присутствовали Александрійскій патр. Паисій и Антиохійскій патр. Макарій, имѣвшіе полномочіе и отъ прочихъ восточныхъ патріарховъ: Іерусалимскаго и Цареградскаго. Вотъ

какъ правильно и съ какою осторожностію и благоразуміемъ совершилось великое и благое дѣло—исправленіе нашихъ богослуж. книгъ. Послѣ этого оставалось только возблагодарить Господа Бога за столь великое благодѣяніе, ибо теперь Церковь Россійская приведена была въ совершенное согласіе съ Греческою. Несмотря на это, нашлись люди, частію малограмотные, частію совсѣмъ неграмотные, которые, услышавъ о поправленіи книгъ, соблазнились и подумали, что теперь книги церковныя совсѣмъ попорчены, а изъ этого вывели, что и вѣра перемѣнена. Конечно, это заблужденіе было бы извинительно имъ, какъ людямъ темнымъ, но неизвинительно ихъ упорство. Вѣдь должны же они было разсудить, что если исправленіе богослужебныхъ книгъ было не правильно, то благоч. Государь, весь духовный чинъ, бояре и всѣ русскіе люди не приняли-бы такого исправленія, да и восточные патріархи не одобрили-бы его. Но упорные противники исправленія книгъ не внимали ни Государю, ни увѣщаніямъ св. Церкви, ни добрымъ примѣрамъ, и твердили одно: „не хотимъ принимать новыя книги, не хотимъ ходить въ церкви, не хотимъ сближаться съ еретиками“. Такъ разорвали они любовь, которою соединилъ насъ Христосъ, и отлучились отъ Церкви. А извѣстно, какую болѣзнь сначала не залѣчишь, она будетъ усиливаться. Такъ и наши раскольники, впадъ въ одну погрѣшность, стали потомъ заблуждаться больше и больше. Они начали неправильно толковать о сложеніи перстовъ о четвероконечномъ крестѣ, о седми просфорахъ и другихъ предметахъ. Но гдѣ нѣтъ правды, тамъ и согласія не можетъ быть, и вотъ въ расколѣ пошли раздоры, ссоры и раздѣленія на толки,—явилась поповщина, безпоповщина, онуфріевщина, софонтіевщина, христовщина, кадильники, перекрещенцы, филипповцы, фѣдосѣевцы и мн. др. Всѣ они между собою

несогласны, всѣ сектанты проклинаятъ другъ друга. Въ одномъ только они согласны—въ ненависти и противленіи къ православной Церкви. Многіе, такъ обр., прельстясь толками раскольниковъ, оставили и оставляютъ сродниковъ, оставляютъ св. храмы, не имѣютъ ни Божіей церкви, ни пастырей, ни таинствъ; умираютъ безъ покаянія и св. причастія, а инныя доходили до такого безумія, что сожигали самихъ себя, думая, что самоубійствомъ получаютъ отъ Бога вѣнецъ мученичества. Вотъ до чего доходило и ихъ ослѣпленіе и заблужденіе! И до сихъ поръ, они не хотятъ сознать, что вѣра должна быть одна: единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе. (Еф. 4, 5). И эта вѣра должна непремѣнно растворяться любовью и добрыми дѣлами: аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его и къ Нему придемъ и обитель у него сотворимъ (Іоан. 14, 23). Тоже говоритъ и ап. Павелъ: аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преста-вляти, любве же не имамъ, ничтоже есмь (1 Кор. 13, 2). Поэтому мы и должны тщашеся блюсти единеніе духа въ союзѣ мира; ибо всѣ мы едино тѣло, единъ духъ и всѣ призваны къ одной и той-же цѣли—наслѣдію царствія небеснаго (Еф. 4, 3—4). Вотъ гдѣ вся сила вѣры Евангельской! Зачѣмъ же отъ насъ отлучаться; зачѣмъ Христову Церковь, мать нашу оставлять; зачѣмъ нарушать вѣчный евангельскій завѣтъ, которымъ мы призываемся въ единомысліе и согласіе? Раскольники не хотятъ понять, что безъ любви и единенія нѣтъ спасенія: аще языки чело-вѣческими глаголю и Ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звя-цающій. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое во еже съести е, любве же не имамъ, никакая

польза ми есть (1 Кор. 13, 1), говоритъ апостолъ Павелъ, Спаситель нашъ, Господь І. Христосъ вотъ что сказалъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ—всѣмъ пастырямъ Церкви: слушаай васъ, мене слушаетъ, а отменяйся васъ, мене отменяется. Въ другой разъ онъ же сдѣлалъ такое внушеніе: аще Церковь преслушаетъ кто, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь. А какой великій грѣхъ противленіе и какъ строго наказывались и наказываются отъ Господа противники Его воли!. Вспомните всемірный потопъ, жителей Содома и Гоморры, сорокалѣтнее странствование израильтянъ по пустынѣ, возмущеніе Дааана, Авирона и евреевъ распявшихъ Христа. Всѣ они такъ страшно наказаны за противленіе и ослушаніе поставленныхъ отъ Бога лицъ, чрезъ которыхъ Онъ возвѣщаль Свою божественную волю.

Не терпятъ ли наказаніе Божіе за свое противленіе и раскольники: они не имѣютъ ни храмовъ, ни законовъ пастырей, умираютъ безъ покаянія и причащенія. Такъ обр. съ противленіемъ Церкви отходятъ и въ загробную жизнь.

Замѣтка о воскресныхъ собесѣдованіяхъ.

Прошло немного времени, какъ вышло постановленіе о повсемѣстномъ введеніи въ приходахъ воскресныхъ бесѣдъ съ прихожанами, и вотъ теперь мы видимъ вездѣ частыя бесѣды пастырей съ вѣрною имъ паствою. Опытъ показываетъ, что эти бесѣды приносятъ большую пользу.

Приходъ, куда я поступилъ, не имѣлъ никакой школы, что было очень прискорбно для меня, только что сошедшаго со скамьи семинарской и жаждавшего дѣятельности на пользу народнаго просвѣщенія. Въ частныхъ случаяхъ, при встрѣчѣ и въ домахъ многихъ своихъ прихожанъ я ста-

рался узнать отъ нихъ, правильныя ли понятія они имѣютъ о Богѣ и нравственности. Но тутъ я встрѣтилъ полное невѣденіе истинъ вѣры: не говоря о какихъ-либо частныхъ догматахъ, многіе не имѣли понятія даже о Троицности лицъ въ Божествѣ и смѣшивали Пр Богородицу и свѣтыхъ съ Богомъ. Считаая главною причиною этого печальнаго явленія немѣние въ приходѣ школы—я прежде всего позаботился объ открытіи ея. Но, не ограничиваясь этимъ, взялся въ то же время за церковную проповѣдь и воскресныя бесѣды. Последнія оказались особенно благотворными. Послѣ бесѣдъ вообще о вѣрѣ въ Бога, о томъ, насколько и что изъ окружающей насъ природы можемъ знать о Богѣ, о Троицности лицъ въ Богѣ и примѣнительной къ этому догмату молитвъ: во имя Отца и Сына и св. Духа... прихожане легко усвоили первоначальныя истины православной вѣры. Это объясняется тѣмъ, что на собесѣдованіяхъ возможно было провѣрять, какъ слушатели усваиваютъ сообщаемыя имъ свѣдѣнія, и то, что не достаточно или неправильно было понято ими, разъяснить снова. Но воскресныя бесѣды весьма важны еще въ нравственномъ отношеніи. По самому своему назначенію каждый пастырь долженъ находиться въ тѣсной связи съ пасомыми, вникавъ во всѣ подробности ихъ жизни и учить ихъ истинамъ религіознымъ благовременно и безвременно. Гдѣ же, какъ не при воскресныхъ бесѣдахъ это назначеніе достигается въ дѣйствительности, гдѣ пастырь касается всѣхъ сторонъ жизни своихъ прихожанъ, рассматриваетъ ихъ отношенія къ Богу, къ ближнимъ и самому себѣ, и такимъ образомъ входитъ въ тѣсное общеніе съ ними? Сколько нашъ русскій бѣдный человѣкъ переноситъ всевозможныхъ несчастій и часто, не находя себѣ духовнаго утѣшенія, доходитъ до роптанія на Бога, тогда какъ на бесѣдѣ онъ имѣетъ полную возмож-

ность раскрыть предъ духовнымъ отцемъ свою душу и просить у него совѣта въ жизни и надлежащаго назиданія. Самая обстановка воскресныхъ бесѣдъ, въ лѣтнее время совершаемыхъ во многихъ приходяхъ подъ открытымъ небомъ, среди благоухающей зелени и тѣмъ напоминающихъ частыя бесѣды Спасителя съ учениками и народомъ, располагаетъ прихожанъ къ большей откровенности съ пастыремъ, умножаетъ число собесѣдниковъ, отклоняетъ ихъ отъ многихъ золъ и пороковъ въ воскресные и праздничные дни и содѣйствуетъ, такимъ образомъ, успѣху пастырской дѣятельности. Воскресныя бесѣды, полезныя сами по себѣ въ дѣлѣ нравственнаго назиданія слушателей, совершаемыя въ вечернее время могутъ быть весьма мощнымъ вспомогательнымъ средствомъ и для успѣха церковнаго проповѣдничества. Здѣсь, если, напр., проповѣдь была сказана на основаніи текста изъ Евангелія, пастырь спрашиваетъ своихъ собесѣдниковъ о содержаніи читаннаго на литургіи Евангелія, о тѣхъ нравственныхъ урокахъ, какіе можно извлечь изъ него, и такимъ путемъ переходитъ къ проповѣди, провѣряя слушателей, насколько они усвоили содержаніе ея. Въ виду всего этого, на обязанности пастырей лежитъ всѣми мѣрами и средствами духовными завлекать своихъ прихожанъ къ посѣщенію воскресныхъ бесѣдъ, которыя дѣйствительно составляютъ неоцѣненное благо для простаго народа, указывать имъ всю духовную пользу этихъ посѣщеній, и конечно, съ Божіею милостію, каждый пастырь достигнетъ своей цѣли...

Свящ. І. Ягодинскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Епархіальныя страховыя общества.—Постановленія сѣзда духовенства Ставропольской епархіи касательно устройства церковно-приходскихъ школъ.— Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ.—Сборъ на церковно-приходскія школы.—Наванаиль, епископъ Екатеринбургскій.

По газетнымъ извѣстіямъ, во многихъ епархіяхъ поставленъ на очередь къ разрѣшенію вопросъ объ устройствѣ епархіальныхъ страховыхъ обществъ. Цѣль учрежденія такихъ обществъ прежде всего—помочь въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожаровъ церквамъ и причтамъ, а затѣмъ вообще—улучшеніе быта духовенства и удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ.

— На сѣздѣ депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи были приняты, между прочимъ, слѣдующія рѣшенія, касающіяся устройства церковно-приходскихъ школъ: 1) ради лучшей и однообразной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи назначить въ г. Ставрополѣ, въ началѣ сентября каждаго года, сѣздъ діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣлію ознакомленія ихъ съ ходомъ учебныхъ занятій въ образцовахъ школахъ—при семинаріи и епарх. женскомъ училищѣ и участія въ пробныхъ урокахъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи; 2) признать желательнымъ, чтобы всѣ кандидаты на діаконскія и псаломщическія мѣста изъ дѣтей духовенства, не окончившіе семинарскаго курса, прежде искательства упомянутыхъ мѣстъ, практически подготавливали себя къ веденію учебнаго дѣла слушаніемъ уроковъ въ образцовахъ школахъ епархіи и затѣмъ являлись бы въ епархіальный училищный совѣтъ на испытаніе.

— Утверждены: законоучителемъ въ Булгаковской школѣ

свящ. П. Шуструйскій; законоучителемъ въ Ахматовской школѣ священникъ Н. Студенцовъ; законоучителемъ и учителемъ Петровской школы грамотности діаконъ И. Алеутскій, а помощникомъ ему крестьянинъ А. Абросимовъ; учительницей въ Веденяпинской школѣ окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ К. Мелисова; учительницей въ Ново-сучкинской школѣ получившая образование въ училищѣ при Пензенскомъ женскомъ монастырѣ А. Бѣликова.

— Получень сборъ на церковно-приходскія школы Пензенской епархіи—отъ благочиннаго, свящ. Н. Любимова, 46 руб. отъ благочиннаго, свящ. Вал. Успенскаго 20 р. 10 к. отъ благоч., свящ. А. Архангельскаго 21 р. 60 коп. отъ Пензенскаго кафедральнаго собора 3 р., отъ прот. П. Масловскаго 22 р. 91 к., отъ свящ. Ѳ. Петрова 13 р. 98 к. и отъ Спасо-Преображенскаго монастыря 10 р.

— 10 января, скончался епископъ Екатеринбургскій Наонаилъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Первый учебный годъ въ начальной образцовой школы при Пенз. дух. Семинаріи.—2. Вѣсѣды сельскаго пастыря о расколѣ съ прихожанами, живущими среди раскольниковъ.—3. Замѣтка о воскресныхъ собесѣдованіяхъ, свящ. Л. Ягодвинскаго.—4. Внутреннія извѣстія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1888 г. Цензоръ, кафедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.