

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,
д. № 41.

Ц ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1913 года.

№ 11.

1 юня.

Содержаніе. Отдѣль о ффициальный: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому. — Официальная хроника. — Уставъ Енисейскаго церковно-историко-археологическаго Общества. — Вѣдомость нерѣшенныхъ дѣлъ по 1-му распорядительному столу Енисейской Духовной Консисторіи. —

Отдѣль неофициальный: Изъ дневника миссіонера. — Епархіальная хроника. — Извѣстія изъ церковно-общественной жизни. — По случаю открытія св. мощей святителя Юасафа. — Докладъ о. Ректора семинаріи, протоіерея Н. П. Асташевскаго.

Объявленія.

ОТДѢЛЬ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Копія.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО,** изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода Преосвященному Никону, Епископу Енисейскому
и Красноярскому.

О доставленіи нотныхъ и крюковыхъ старинныхъ рукописей изъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 октября 1912

года, за № 10735, рапортъ Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ ходатайствомъ сдѣлать циркулярное распоряженіе о доставленіи подвѣдомыми Святѣйшему Синоду учреждениями въ бібліотеку при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей. П р и к а з а л и: Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы донесъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что Наблюдательный Совѣтъ при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, войдя въ сужденіе по составленному однимъ изъ членовъ Наблюдательнаго Совѣта докладу „къ возстановленію церковно-пѣвческой старины“, постановилъ, между прочимъ, принять зависящія мѣры къ сосредоточенію въ бібліотекѣ училища всѣхъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, находящихся въ подвѣдомыхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ. Такое сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ мѣстѣ, подѣ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ дѣлѣ Наблюдательнаго Совѣта, представляя лучшія удобства для работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало бы ему полезное примѣненіе въ научно-педагогическомъ и церковно-практическомъ смыслѣ и сохранило-бы его въ безопасномъ отъ порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду сего Прокуроръ Конторы ходатайствуетъ о томъ, чтобы отъ имени Святѣйшаго Синода были извѣщены всѣ учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для Наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго училища сосредоточенія всѣхъ, гдѣ бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было церковно-пѣвческихъ, крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ бібліотеку рукописей при Синодальномъ училищѣ. Обсудивъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе, что находящіяся въ разныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства старинныя нотныя и крюковыя рукописи составляютъ собственное достояніе тѣхъ учреждений, что рукописи эти не только пріобрѣтались на средства тѣхъ учреждений, но нерѣдко поступали туда и отъ частныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ

пользу этих именно, а не других, учреждений, что распоряжение об обязательном доставлении рукописного пѣвческаго материала изъ книгохранилищъ при академіяхъ, монастыряхъ и другихъ учреждений можетъ со стороны владѣльцевъ рукописей и жертвователей оныхъ возбудить справедливыя протесты и въ то же время лишить возможности интересующихся пѣніемъ мѣстныхъ изслѣдователей пользоваться этими рукописями въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго храненія, что пополненіе бібліотеки Московскаго Синодальнаго училища рѣдкостными и имѣющими важное значеніе въ искусствѣ церковнаго пѣнія письменными памятниками возможно чрезъ снятіе копій съ этихъ памятниковъ, Святѣйшій Синодъ, не признавая соотвѣтственнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи указанныхъ рукописей, опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ учреждениямъ, если не встрѣтится съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить, безъ ушерба для собственныхъ нуждъ, упомянутыя рукописи въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ бібліотеку названнаго училища. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Марта 15 дня, 1913 года.

„Енисейская Духовная Консисторія симъ предписываетъ причтамъ церкви Енисейской епархіи представить требуемыя указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта сего года, за № 7, рукописи, если таковыя имѣются, непосредственно въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ церковныхъ книгохранилищахъ, кои не могутъ быть пожертвованы въ бібліотеку сего училища“.

О ф ф и ц і а л ь н а я х р о н и к а .

Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 12 марта с. г., за № 2871, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу

Енисейскому и Красноярскому, что на Всеподданиѣйшемъ докладѣ его о вѣрноподданическихъ чувствахъ, выраженныхъ прихожанами Вознесенской церкви города Минусинска по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Всемилостивѣйше благоугодно было въ 7 день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ.“

Уставъ сей утвержденъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Енисейскаго и Красноярскаго Евѣимія отъ 2-го декабря 1912 г., за № 4423.

У С Т А В Ъ

Енисейскаго церковно-историко-археологическаго Общества.

Общія положенія.

1. Енисейское Церковно-историко-археологическое Общество имѣеть своею цѣлью изученіе церковно-религіозной жизни въ предѣлахъ Енисейской епархіи, обслѣдованіе, охрану и собраніе имѣющихся въ предѣлахъ епархіи памятниковъ и предметовъ церковной старины и исторіи.

2. Для достиженія вышеуказанной цѣли Общество ставить своею задачею: 1) историческое изученіе виѣшняго и внутренняго развитія мѣстной церковно-религіозной жизни; 2) приведеніе въ извѣстность и описаніе архивовъ церквей, монастырей и другихъ епархіальныхъ учреждений; 3) наблюденіе за сохранностью старинныхъ храмовъ, часовенъ, церковныхъ сооруженій, старинной церковной утвари и церковныхъ документовъ; 4) устройство церковнаго древлехранилища; 5) организацію публичныхъ церковно-археологическихъ чтеній и лекцій; 6) собраніе и печатаніе матеріаловъ и трудовъ по церковной исторіи и археологій мѣстнаго края; 7) изученіе мѣстныхъ религіозныхъ обычаевъ, преданій, церковныхъ обрядовъ.

3. Общество приглашаетъ Настоятелей церквей и монастырей доставлять ему необходимыя свѣдѣнія объ имѣющихся у нихъ

историческихъ памятникахъ, а также о предполагаемыхъ у нихъ перестройкахъ древнихъ храмовъ, живописныхъ исправленіяхъ древнихъ иконъ, продажъ вышедшихъ изъ употребленія различныхъ предметовъ церковной утвари.

4. Общество вступаетъ въ сношенія съ другими историческими и археологическими учрежденіями, обмѣнивается съ ними печатными изданіями и посылаетъ своихъ депутатовъ на археологическіе съѣзды.

5. Общество пользуется правомъ бесплатной пересылки корреспонденцій и посылокъ на общихъ основаніяхъ почтового устава по предварительномъ исходатайствованіи сего предъ надлежащимъ вѣдомствомъ.

6. Общество имѣетъ свою печать.

7. Общество можетъ пріобрѣтать для своихъ цѣлей и учрежденій недвижимыя имущества путемъ покупки, пожертвованій и по духовнымъ завѣщаніямъ.

Составъ Общества.

8. Общество, находясь подъ покровительствомъ и почетнымъ предсѣдательствомъ епархіальнаго Епископа, состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и непременныхъ.

9. Предсѣдателемъ Общества является или епархіальный Преосвященный, или, по его указанію, другое какое-либо почетное духовное лицо.

10. Члены дѣйствительные и почетные избираются общимъ собраніемъ Общества по рекомендаціи кого-либо изъ наличныхъ членовъ и утверждаются въ этихъ званіяхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Примѣчаніе: Лица, участвовавшія на первомъ собраніи (11 марта 1912 года), рѣшавшемъ вопросъ объ открытіи Общества, и принимавшія участіе въ обсужденіи редакціи сего устава, считаются членами учредителями его и выборамъ не подлежатъ.

11) Въ дѣйствительные члены избираются Обществомъ лица, выразившія желаніе посильно послужить осуществленію цѣлей

Общества своими личными трудами и дѣлающія ежегодный взносъ въ кассу Общества въ размѣрѣ одного рубля въ годъ.

12) Въ почетные члены Общества избираются лица, по своему положенію могущія содѣйствовать дѣламъ Общества, лица пожертвовавшія въ пользу Общества не менѣе 50-ти рублей, а также лица, извѣстныя своими учеными трудами по церковной исторіи и археологіи.

Примѣчаніе: Начальникъ Енисейской губерніи считается почетнымъ членомъ Общества.

13) Непремѣнными членами Общества считаются: ректоръ духовной семинаріи, смотритель духовнаго училища, инспекторъ классовъ епархіальнаго училища, секретарь консисторіи, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, епархіальный миссіонеръ, благочинные церквей и монастырей Енисейской епархіи и преподаватели мѣстной духовной семинаріи по каѳедрамъ: литургики, церковной исторіи, исторіи и обличенія раскола и гражданской исторіи.

14. Члены Общества имѣютъ право безпрепятственно посѣщать архивы храмовъ и монастырей для ознакомленія съ ними и для описанія ихъ, предъявляя при этомъ соотвѣтствующимъ лицамъ удостовѣренія, выданныя изъ Правленія Общества.

Правленіе Общества.

15. Для завѣдыванія текущими дѣлами Общества и денежной частью, для наблюденія за устройствомъ и состояніемъ древлехранилища съ архивомъ и бібліотекою, для составленія годичныхъ отчетовъ и для сношенія съ различными учрежденіями и лицами образуется Правленіе изъ восьми человекъ: Предсѣдателя, его товарища, казначея, секретаря, завѣдывающаго древлехранилищемъ и трехъ членовъ. Всѣ лица, входящія въ составъ Правленія, избираются общимъ собраніемъ Общества на одинъ годъ.

16. Въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія кого-либо изъ должностныхъ лицъ Правленія, обязанности его возлагаются Правленіемъ на одного изъ членовъ.

17. Для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Предсѣдатель Правленія устраиваетъ періодическія собранія, для дѣйствительности которыхъ необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ изъ всего состава Правленія.

18. Протоколы Правленія представляются на утвержденіе епархіальному Преосвященному.

Собранія Общества.

19. Собранія Общества бываютъ: а) годичныя—въ началѣ каждаго, отчетнаго года для разсмотрѣнія годичнаго отчета о дѣятельности и составѣ Общества, для производства выбора почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ Правленія Общества и для разсужденій объ измѣненіи и дополненіи устава Общества; б) періодическія—(каждый разъ по особому назначенію Предсѣдателя Общества), для выслушанія научныхъ сообщеній по мѣстной церковной исторіи и археологій, для изысканія мѣръ къ лучшему направленію дѣятельности Общества и для рѣшенія разныхъ текущихъ дѣлъ и вопросовъ, каковыя Правленіе Общества признаетъ необходимымъ предложить общему собранію.

20. Рѣшенія въ собраніяхъ Общества составляются по большинству присутствующихъ членовъ и представляются на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

21. Протоколы общихъ собраній Общества, или краткіе отчеты о собраніяхъ, а равно и читанныя на нихъ историко-археологическія сообщенія печатаются, если окажется возможнымъ, въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Денежныя средства Общества.

22. Денежныя средства Общества составляются изъ членскихъ взносов, пожертвованій отдѣльныхъ лицъ, ассигнованій изъ казны и отъ епархіальнаго съѣзда духовенства и сборовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ публичныхъ чтеній и лекцій.

23. Денежными средствами Общества завѣдуетъ казначей, который ведетъ прихода-расходную книгу, принимаетъ поступающія

въ Общество денежные суммы и сдаетъ ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ.

24. Для повѣрки годичнаго денежнаго отчета, приходо-расходныхъ документовъ и имущества Общества ежегодно избирается Ревизіонная комиссія, въ составъ которой входятъ три члена изъ лицъ, не состоящихъ въ Правленіи Общества. Къ членамъ ревизіонной комиссіи ежегодно избираются два кандидата. Заключенія ревизіонной комиссіи заслушиваются общимъ собраніемъ.

Учрежденія при Обществахъ.

25. Для храненія собираемыхъ Обществомъ памятниковъ церковной исторіи и археологіи, Общество устраиваетъ особое древлехранилище, при которомъ, съ теченіемъ времени, имѣютъ быть открыты: 1) архивъ для храненія въ немъ письменныхъ памятниковъ церковной старины и 2) библіотека историко-археологическихъ сочиненій.

26. Въ древлехранилищѣ поступаютъ какъ самые памятники церковной древности, такъ и точные снимки съ нихъ, а именно: а) памятники языка и письма: старопечатныя и рукописныя церковно-богослужебныя книги, книги религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, старинные акты и документы, дарственныя грамоты, планы и пр.; б) памятники церковной архитектуры въ рисункахъ, фотографіяхъ, гравюрахъ и моделяхъ; в) памятники церковной живописи и скульптуры; г) предметы церковно-богослужебные: св. антимины, священные сосуды, евангелія, кресты, иконы, облаченія и разнаго рода старинная церковная утварь; д) разнаго рода другіе памятники церковно-религіознаго быта мѣстнаго края.

27. Св. антимины и другіе предметы, освященные употребленіемъ при богослуженіяхъ, какъ то: священные сосуды, евангелія, напрестольные кресты, —должны быть хранимы въ древлехранилищѣ подъ наблюденіемъ лица въ священномъ санѣ, въ особо устроенныхъ для этихъ предметовъ витринахъ, и не должны выдаваться на домъ.

28. Всѣмъ, находящимся въ древлехранилищѣ памятникамъ старины, завѣдывающимъ древлехранилищемъ ведется подробная опись по особой шнуровой книгѣ, скрѣпленной печатью и подписью Предсѣдателя Общества.

29. Архивъ при музеѣ состоитъ изъ актовъ и документовъ, имѣющихъ церковно-историческое значеніе, и изъ дѣлъ самого Общества. Въ архивѣ сосредоточиваются старинные документы, передаваемые туда изъ консисторій, церквей, монастырей, епархіальныхъ и другихъ учреждений, а также жертвуемые частными лицами. Архивомъ завѣдуетъ одинъ изъ членовъ Правленія, который и ведетъ его подробную опись съ полистной нумераціей документовъ.

30. Библіотека Общества состоитъ изъ изданій по исторіи и археологіи. Книги въ бібліотеку получаютъ путемъ пожертвованій, покупки и обмѣна на изданія Общества. Библіотекой завѣдуетъ одинъ изъ членовъ Правленія, который ведетъ каталоги хронологической и систематической и выдаетъ книги для пользованія членамъ Общества.

Вѣдомость не рѣшенныхъ дѣлъ по 1-му распорядительному столу Енисейской Духовной консисторіи.

(Продолженіе).

1910 г. 11 марта. По прошенію запрещеннаго священника Виталія Мухачева о взысканіи съ псаломщика Ксенофонта Орлова 78 рублей.

Производство: 26 апрѣля 1910 года затребованъ отзывъ и заключеніе мѣстнаго благочиннаго по содержанію прошенія Мухачева. 20-го декабря 1912 г. подтверждено.—*Отвѣтъ нѣтъ.*

30 марта. О постройкѣ церкви на участкѣ Климовскомъ Минусинскаго уѣзда.

Производство: 6 октября 1910 года затребованъ отъ Совѣта Братства Рождества Пресвятой Богородицы отзывъ по

вопросу о постройкѣ на участкѣ Климовскомъ молитвеннаго дома. 20 декабря 1912 г. подтверждено.—*Отвѣта нѣтъ.*

1910 г. 2 іюня. По рапорту священника Печкинской Николаевской церкви Тимофея Карасева о включеніи указанныхъ въ его рапортѣ поселковъ въ Печкинскій приходъ.

Производство: По опредѣленію Епархіального начальства, отъ 27-го іюля—16 августа 1911 г., въ составъ Печкинского прихода включено Краинское общество съ тѣмъ, чтобы послѣднимъ былъ данъ приговоръ съ обязательствами по содержанію названнаго прихода. 20 декабря 1912 г. подтверждено о представленіи такового.—*Отвѣта нѣтъ.*

30 іюня. По рапорту и. д. благочиннаго священника Симеона Рудакова объ открытіи самостоятельнаго прихода при Больше-Инскомъ молитвенномъ домѣ.

Производство: 29 іюля 1910 года отъ мѣстнаго благочиннаго, по поводу ходатайства Больше-Инскаго общества объ открытіи у него прихода, затребованы нужныя свѣдѣнія и его благочиннаго заключеніе. 20 декабря 1912 года подтверждено. *Отвѣта нѣтъ.*

1 іюля. По прошенію нѣкоторыхъ жителей Абаканской Управы о перечисленіи ихъ прихода Усть-Абаканской церкви въ Аскызскій приходъ.

Производство: 23 января 1912 года предписано надлежащему благочинному установить и донести Консисторіи, какіе улусы должны быть перечислены изъ Усть-Абаканскаго прихода въ Аскызскій и наоборотъ. 20 декабря 1912 г. подтверждено. *Отвѣта нѣтъ.*

26 августа. По рапорту причта и старосты Балахтинской церкви о постройкѣ новаго деревяннаго храма.

Производство: 30 марта 1911 г. затребованы отъ мѣстнаго благочиннаго необходимыя свѣдѣнія по сему дѣлу. 20 декабря 1912 года подтверждено.—*Отвѣта нѣтъ.*

1910 г. 15 сентября. О перечисленіи Усть-Караскырскаго сельскаго О-ва изъ Бълоярскаго прихода, Минусинскаго уѣзда, въ Иннокентьевскій (Торгашинскій), того-же уѣзда.

Производство: По опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 25—27 января 1911 г., Усть-Караскырское о-во перечислено въ Шадринскій приходъ съ тѣмъ, чтобы оно дало приговоръ съ обязательствами по содержанію приходскаго храма, его причта и причтовыхъ домовъ. 12 декабря 1912 года подтверждено о представленіи такового приговора.—*Отвѣта нѣтъ.*

12 октября. О причисленіи Манскаго о-ва, изъ прихода Перовской церкви, Канскаго уѣзда, въ приходъ Нарвинскій, Красноярскаго уѣзда.

Производство: По опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ 3—14 января 1911 г. Манское общество перечислено изъ прихода Перовской церкви въ приходъ Нарвинскій съ тѣмъ, чтобы оно дало приговоръ съ обязательствами по содержанію послѣдняго; 31 декабря 1912 г. подтверждено о представленіи такового приговора.—*Отвѣта нѣтъ.*

23 октября. По рапорту и. д. благочиннаго священника Михаила Ковосова о причисленіи жителей новообразованнаго участка Александровскаго къ приходу Верхне-Кужебарской церкви.

Производство: По опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 25 октября—3 ноября 1910 г., Александровское общество причислено къ приходу Верхне-Кужебарской церкви, съ тѣмъ, чтобы оно дало приговоръ съ обязательствами по содержанію послѣдней, ея причтовыхъ домовъ и причта; 31 декабря 1912 г. подтверждено о представленіи такового.—*Отвѣта нѣтъ.*

1910 г. 29 октября. О постройкѣ въ селѣ Михайловскомъ, Канскаго уѣзда, для причта новыхъ помѣщеній взамѣнъ старыхъ, обветшавшихъ и негодныхъ для жилья.

Производство: По опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ 31 августа 1912 г., за № 3063—10188, разрѣшено

употребить изъ собственныхъ средствъ Михайловской церкви 360 рублей на постройку священническаго дома, но лишь послѣ того, какъ прихожане соберутъ и внесутъ для сего полностью обѣщанные ими по приговору 140 р. и заготовятъ на этотъ предметъ лѣсъ. — *Отвѣта нѣтъ.*

1910 г. 4 ноября. О постройкѣ церкви и открытіи самостоятельнаго прихода на участкѣ Грибовскомъ, Казачинскаго прихода, Енисейскаго уѣзда.

Производство: 8 ноября 1910 года затребованъ отзывъ приходскаго причта и заключеніе мѣстнаго благочиннаго по настоящему дѣлу; 31 декабря 1912 г. подтверждено о представленіи ихъ. — *Отвѣта нѣтъ.*

1911 г. 10 января. О награжденіи духовенства Енисейской епархіи.

Производство: Нѣкоторыми священнослужителями не представлены слѣдующее съ нихъ деньги за свидѣтельства о награжденіи ихъ набедренниками, скуфьями; о представленіи таковыхъ подтверждено въ декабрѣ 1912 г. — *Представить.*

16 февраля. По прошенію вдовы псаломщика, Александры Олофинской, о назначеніи ей пенсіи или пособія за службу мужа.

Производство: 17 августа 1911 г. затребованы отъ мѣстнаго благочиннаго свѣдѣнія о томъ, когда и при какой церкви послѣднее время служилъ псаломщикомъ мужъ просительницы, метрическія выписи о смерти и погребеніи послѣдняго и о рожденіи и крещеніи дѣтей Олофинской, не достигшихъ 21 г., и двѣ 75 к. гербовыя марки; 20 декабря 1912 г. подтверждено. — *Отвѣта нѣтъ.*

23 февраля. По указу Св. Синода объ открытіи приходовъ въ переселенческихъ поселкахъ: Курижскомъ, Вахрушевскомъ, Канскаго уѣзда, Салбинскомъ, Шадринскомъ, Минусинскаго уѣзда, Козульскомъ, Ачинскаго у. и Крутомъ, Красноярскаго уѣзда.

Производство: церковь въ с. Крутомъ устроена и имѣть быть освящена; въ остальныхъ селахъ церкви еще строятся.—*Почему не освящена? Скоро ли выстроятся?*

25 февраля. По прошенію крестьянина Ивана Николаева Борисова объ увольненіи крестьянской вдовы Ксеніи Осиповой отъ должности просфорни.

Производство: 28 февраля 1911 г. прошеніе Борисова препровождено мѣстному благочинному, для исполненія послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства; 20 декабря 1912 г. подтверждено въ исполненіи. *Что же?*

1911 г. 5 марта. О причисленіи къ Ельниковскому приходу деревни Нижне-Ададимской.

Производство: Деревня Нижне-Ададимская, по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 7-16 марта 1911 г., за № 1085, причислена къ Ельниковскому приходу съ тѣмъ, чтобы былъ составленъ приговоръ съ обязательствами по содержанію прихода; 20 декабря 1912 г. подтверждено о представленіи такового.—*Отвѣта нѣтъ.*

11 марта. О награжденіи церковнаго старосты с. Алтатскаго, Алексѣя Селиванова, серебряной медалью на Александровской лентѣ.

Производство: Селивановъ къ 6 мая 1912 г. награжденъ серебряною медалью. 8 октября 1912 г. эта медаль выслана ему и потребованы отъ него слѣдующія за нее деньги, каковыя еще въ Консисторіи не получены.—*Взыскать.*

3 июня. По рапорту священника Устюжской церкви Димитрія Преображенскаго о томъ, что церковный староста приписной церкви с. Тальскаго, Куликовъ, производитъ самостоятельную продажу свѣчъ, ладана, вина и пр.

Производство. 1 іюля 1911 г. поручено мѣстному благочинному выяснитъ на мѣстѣ: справедливо-ли донесеніе о Преобра-

женскаго и о послѣдующемъ донести Консисторіи, 31 декабря 1912 г. подтверждено объ исполненіи этого порученія. *Отвѣтъ нѣтъ.*

14 іюля. Объ открытіи прихода въ деревнѣ Ястребовой, Ачинскаго уѣзда.

Производство. 11 августа 1911 г. затребовали отъ мѣстнаго благочиннаго необходимыя для рѣшенія дѣла свѣдѣнія, 31 декабря 1912 г. о представленіи ихъ подтверждено. *Отвѣтъ нѣтъ.*

1911 г. 1 ноября. По донесеніямъ благочинныхъ епархіи о представленіи священно-церковно-служителей къ наградамъ.

Производство. За непредставленіемъ нѣкоторыми награжденными денегъ за пожалованные имъ знаки отличія. *Взыскать.*

14 декабря. По прошенію крестьянской дочери с. Амонашевскаго, Канскаго уѣзда, Татьяны Петровой Сурковой о воспрещеніи крестьянскому сыну Константину Коновалову вступить въ бракъ съ избранною имъ невѣстою.

Производство. 2 января 1912 г. поручено священнику Монашенской церкви Алексѣю Баркову пастырски расположить Коновалова къ вступленію въ бракъ съ Сурковой, съ донесеніемъ о послѣдующемъ; 31 декабря 1912 г. предписано о Баркову объ исполненіи означеннаго порученія. *Отвѣтъ нѣтъ.*

1911 г. 28 декабря. Объ отказѣ Ново-Покровскаго общества, Салбинскаго прихода, Минусинскаго уѣзда отъ исполненія обязательствъ уплачивать половинную часть прибыли приходскому храму отъ продажи въ ихъ молитвенномъ домѣ свѣчь и огара.

Производство. 8 марта 1912 года чрезъ мѣстнаго благочиннаго объявлено Ново-Покровскому обществу опредѣленіе Епархіальнаго Начальства о воспрещеніи Ново-Покровскому молитвенному дому самостоятельной покупки свѣчь изъ свѣчнаго склада, впредь до дачи имъ и представленія въ Консисторію приговора съ обязательствами по содержанію приходскаго храма и его причта. Приговора не поступило. *Пора.*

1912 г. 7 января. По рапорту причта Нижне-Заимской церкви, Канскаго уѣзда о перечисленіи Вершино-Ужетскаго сельскаго общества изъ прихода Конторской церкви въ Нижне-Заимскій приходъ.

Производство. 21 августа 1912 г. затребованъ отъ Вершино-Ужетскаго О-ва приговоръ съ обязательствами по содержанию Нижне-Заимскаго храма и причтовыхъ домовъ на ряду съ остальными обществами. Отвѣта нѣтъ.

1912 г. 8 февраля. О перечисленіи Мало-Лопатинскаго сельскаго общества изъ прихода Караульво-Острожской церкви въ приходъ Тумнинскій.

Производство. 13 февраля 1912 г. по содержанию ходатайства Мало-Лопатинцевъ затребованъ отзывъ причта и заключеніе благочиннаго; 17 января 1913 г. подтверждено о представленіи ихъ. Отвѣта нѣтъ.

27 февраля. О представленіи пенсіонныхъ взносовъ отъ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья за 1912 годъ.

Производство. Не внесены еще въ казначейство представленные благочиннымъ, священникомъ Александромъ Коноваловымъ, въ пенсіонные взносы отъ причтовъ: Канскаго Спасскаго собора и Иланской церкви.

2 марта. Объ открытіи самостоятельнаго Ершовскаго прихода, Ачинскаго уѣзда.

Производство. 20 марта 1912 г. отъ мѣстнаго благочиннаго затребованы необходимыя свѣдѣнія, каковыя еще не представлены.

1912 г. 17 марта. По прошенію крестьянина Казакова о разслѣдованіи злоупотребленій при постройкѣ церкви въ с. Ершовскомъ, Ачинскаго уѣзда.

Производство. 4 апрѣля 1912 года затребованъ, по содержанию прошенія Казакова, отзывъ Попечительства по постройкѣ

Ершовской церкви (въ полномъ его составѣ) приходскаго причта и заключеніе благочиннаго. Запрошеннаго не поступило.

1912 г. 22 мая. По ходатайству Сюткинского сельскаго общества о постройкѣ церкви въ деревнѣ Сютки.

Производство. 24 мая 1912 г. отъ мѣстнаго благочиннаго затребованы необходимыя по сему дѣлу свѣдѣнія, каковыя не представлены еще.

6 июля. По рапорту причта Верхне-Кужебарской церкви о необходимости уничтоженія походной Николаевской церкви.

Производство. 13 июля 1912 года предписано мѣстному благочинному, при первой же возможности, освидѣтельствовать лично походную Николаевскую церковь въ присутствіи депутата отъ полиціи, съ составленіемъ соотвѣтствующаго акта съ своимъ заключеніемъ о томъ: дѣйствительно ли названная церковь требуетъ своего уничтоженія. *Отвѣта нѣтъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ дневника миссіонера.

(Съ октября мѣсяца 1912 года по 1 марта 1913 г.).

1. Означенный періодъ времени можно охарактеризовать какъ періодъ остановки поступательнаго движенія сектантства въ Минусинскомъ уѣздѣ. Возникшее здѣсь съ 1906 года въ народѣ энергичное движеніе баптистскаго характера, съ каждымъ годомъ все развивавшее и развивавшее свою интенсивность и завербовывавшее въ свои ряды все новыхъ и новыхъ послѣдователей, въ 1912 году должно было, если не окончательно ретироваться, то въ значительной мѣрѣ понизить тонъ своихъ выступленій и занять въ народной жизни скромное мѣсто обычной секты съ довольно ограниченнымъ числомъ своихъ послѣдователей и съ еще болѣе ограниченнымъ вліяніемъ на народныя массы. Это явилось, конечно, прежде всего результатомъ предыдущей миссіонерской работы, какъ прежняго уѣзднаго миссіонера, такъ и нѣкоторыхъ представителей приходскаго духовенства, изучившихъ эту отрасль сектантства и принявшихъ мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго ея роста. Что касается собственно работы уѣзднаго миссіонера за отмѣченное время, то, прежде всего, нужно замѣтить, что эта работа велась въ трехъ направленіяхъ: полемическомъ, въ направленіи положительнаго вѣро-наравоученія и въ созиданіи, такъ называемой, народно-органической миссіи.

2. Полемическія собесѣдованія устраивались преимущественно съ баптистами. Темами на этихъ бесѣдахъ были слѣдующіе вопросы: о крещеніи, какъ о возрожденіи, о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ, объ иконопочитаніи, о взаимоотношеніи Ветхаго и Новаго Завѣта, о почитаніи Пресв. Богородицы, о молитвахъ св. ангеламъ и угодникамъ Божиимъ, о должностяхъ въ Церкви, о покаяніи, о непрерывности священства, о крестномъ знаменіи, о святости Церкви, о св. причащеніи и пр. Полемическія бесѣды баптисты

сперва посѣщали очень охотно и даже сами вызывались на публичные диспуты. Но, послѣ проведенія мною съ ними нѣсколькихъ бесѣдъ, на которыхъ съ полною очевидностью обнаружилась ихъ несостоятельность, они упорно стали уклоняться отъ публичныхъ собесѣдованій, какъ въ г. Минусинскѣ, такъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они имѣются. Причиной своего отказа баптисты выставляли то, что будто бы имъ, баптистамъ, не дается на собесѣдованіяхъ „одинаковыхъ правъ“ съ православнымъ миссіонеромъ. Но когда мною было указано, что это неправда, такъ какъ на собесѣдованіяхъ какъ православный миссіонеръ, такъ и баптистъ оба обращаются къ народу и говорятъ рѣчи одинъ за другимъ по очереди и одинаковее, заранѣе опредѣленное, время (минуть по 10—15), то баптисты стали говорить, что бесѣды я черезчуръ затягиваю и публика утомляется, и что по этой-то причинѣ они, баптисты, не желаютъ со мной бесѣдовать. На это я сказалъ, что баптистамъ нечего беспокоиться о публикѣ, такъ какъ, если кто изъ публики утомится, то всегда можетъ выйти, да и затѣмъ, публика, повидимому, не тяготится продолжительностью бесѣдъ, такъ какъ помещеніе, гдѣ происходятъ бесѣды, бываетъ обыкновенно полно все время, пока не окончится бесѣда, хотя послѣдняя иногда продолжается часовъ 6 подъ рядъ и болѣе. А если продолжительная бесѣда для самихъ баптистовъ утомительна, то я представляю имъ полную возможность когда угодно прервать, со своей стороны, бесѣду, и заранѣе согласенъ на любую продолжительность собственно полемическаго собесѣдованія, оставляя, конечно, за собой право по уходѣ баптистовъ производить бесѣду съ желающими, уже положительнаго характера. Но, несмотря и на эти мои предложенія, „благовѣстникъ“ (проповѣдникъ) Минусинской общины баптистовъ Филиппъ Патковскій 17 февраля с. г. категорически мнѣ заявилъ, въ присутствіи многихъ свидѣтелей, что они, баптисты, „отъ нынѣ и до вѣка“ (буквальное его выраженіе) со мной бесѣдовать не будутъ, какія бы объявленія я ни печаталъ*). Дѣло въ томъ, что *) „Пресвитерь“ этой общины публично отказался со мной бесѣдовать еще ранѣе „благовѣстника“:

я приглашаю на собесѣдованіе баптистовъ путемъ печатныхъ объявленій, которыя заранѣе расклеиваются въ витринахъ городскихъ улицъ и въ которыхъ указывается подробно и тема собесѣдованія. А это-то баптистамъ и не нравится. Имъ хотѣлось бы, чтобы я приглашала ихъ ни для кого невѣдомо, чтобы и въ случаѣ отказа съ ихъ стороны никто объ этомъ не узналъ.

Теперь же весь городъ знаетъ о томъ, что баптистовъ пригласилъ миссіонеръ для собесѣдованія, стекается множество слушателей (бываетъ свыше 1000 человекъ), и тутъ узнаютъ, что баптисты не желаютъ бесѣдовать. Для всѣхъ становится понятно, что баптисты чувствуютъ несостоятельность своего вѣроученія и потому уклоняются отъ публичнаго собесѣдованія. Такимъ образомъ, хотя баптисты и не являются на собесѣдованія, эти послѣднія не теряютъ своего миссіонерскаго значенія. Бесѣда въ такихъ случаяхъ производилась мною единолично, при чемъ я сперва высказывалъ положенія баптистскаго ученія, а затѣмъ подвергалъ ихъ критическому разбору и, наконецъ, преподавалъ положительное ученіе Церкви по данному вопросу. Незначительная часть публики, приходящая исключительно изъ пустого любопытства послушать, кто кого переспорить, — узнавши, что баптисты въ бесѣдѣ участвовать не будутъ, уходитъ, но огромное большинство собравшихся остается и съ большимъ вниманіемъ слушаетъ всю бесѣду до конца. Уклоняются отъ собесѣдованій баптисты и въ другихъ пунктахъ Минусинскаго уѣзда. Такъ, по приглашенію Салбинскаго священника, о. С. Богоявленскаго, я въ декабрь мѣсяцъ прибылъ въ поселокъ Ново-Енисейскій, населенный исключительно переселенцами изъ Европейской Россіи, среди которыхъ, за послѣднее время, баптисты стали усиленно пропагандировать свое ученіе. Поселки переселенцевъ хотя и причислены къ старожильскимъ приходамъ, но такъ какъ церкви этихъ послѣднихъ или удалены отъ новоселовъ (Салбинская) или находятся за р. Енисеемъ (Каптыревская, Шунерская) и, кромѣ того, старожильскіе приходы сами по себѣ достаточно велики, то фактически новоселы являются безприходными овцами, не имущими

пастыря. Если, сверхъ того, принять еще во вниманіе общее недовольство новоселовъ своимъ положеніемъ въ непривѣтливой и суровой для нихъ Сибири, то станетъ вполне яснымъ, насколько переселенческіе поселки являются удобной почвой для сѣянія плевелъ баптистскаго вѣроученія. Лишившись успѣха своей пропаганды въ мѣстахъ старожильского населенія, баптисты съ тѣмъ большимъ усердіемъ занялись совращеніемъ новоселовъ, удаленныхъ отъ благотворнаго вліянія православнаго богослуженія и пастырскаго наставленія. Этотъ натискъ баптистовъ на новоселовъ произвелъ свое дѣйствіе: среди переселенцевъ началось броженіе, и нѣкоторые изъ нихъ открыто уклонились въ баптизмъ.

Особенно отъ баптизма пострадали: поселокъ Ново-Енисейскій, Салбинскаго прихода, и д. Очурская, Шунерскаго прихода. Въ первомъ изъ нихъ совратилось въ баптизмъ около 15 семействъ, а во второй, по сообщенію Шунерскаго священника, 50 душъ обоего пола (въ томъ числѣ и малолѣтніе). Когда я прибылъ въ поселокъ Ново-Енисейскій и попросилъ сельскаго старосту собрать православныхъ на бесѣду и пригласить для собесѣдованія баптистовъ, то староста сказалъ мнѣ, что баптисты давно меня ждутъ и все похваляются, что на бесѣдѣ они переспорятъ, и тогда весь поселокъ долженъ перейти въ ихъ вѣру. Но вопреки такой заносчивости въ ихъ прежнихъ рѣчахъ и увѣреніямъ старосты, что баптисты немедленно придутъ на бесѣду, какъ только ихъ позовутъ, баптисты медлили и почему-то не шли. Уже вся сельская сборня была полна православнымъ людомъ, а баптистовъ все не было ни одного человѣка. Я, въ ожиданіи ихъ, прочиталъ, съ общенароднымъ пѣніемъ, акафистъ Спасителю и собесѣдовалъ съ православными о сущности баптизма, а баптистовъ все не было. Наконецъ, пришли отъ нихъ посланные и заявили, что баптисты не желаютъ итти на бесѣду, такъ какъ имъ тамъ де „нечего дѣлать“. Крестьяне заволновались. Особенно горячился староста. Онъ распорядился, чтобы сотскій съ двумя понятыми силой привели баптистовъ на бесѣду. Я было протестовалъ противъ этого, но мужички возбужденно говорили: „нѣтъ,

они любятъ насъ, темныхъ людей, сбивать съ толку, а сейчасъ на бесѣду итти упорствуютъ... тащить ихъ"... Дѣйствительно, вскорѣ же привели одного изъ главарей мѣстныхъ баптистовъ. Ставши передо мной, баптистъ вызывающе спросилъ меня, зачѣмъ я его „требоваль“. Я спокойно ему объяснилъ, что я его не требоваль, а пригласилъ для бесѣды „по писанію“, и что, если онъ не желаетъ бесѣдовать, то можетъ съ миромъ возвращаться домой, однако было бы желательно для всѣхъ присутствующихъ выслушать его возраженія противъ православной вѣры и мои на нихъ разъясненія, и такъ какъ собравшіеся на бесѣду очень часто слышали отъ него нападки на православную вѣру и похвалбу „переспорить“ кого угодно, то, въ случаѣ уклоненія его отъ настоящей бесѣды, всѣ увидятъ въ этомъ слабость баптизма и его защитниковъ. Баптисту было дѣлать нечего. Волей неволей онъ изъявилъ желаніе побесѣдовать объ иконопочитаніи (вопросъ, въ которомъ баптисты чувствуютъ себя всего сильнѣе).

Но полемика наша съ нимъ продолжалась недолго. Уступая одну за другой свои позиціи, баптистъ, наконецъ, пришелъ въ такое положеніе, что не зналъ, что говорить и заявилъ, что бесѣдовать онъ болѣе не желаетъ, но крестьяне не отпускали его и говорили: „ну, если не можешь объ иконахъ, побесѣдуй о причащеніи или о чемъ нибудь иномъ.“ Баптистъ же заявилъ, что ни о чемъ онъ болѣе бесѣдовать не желаетъ. Поднялся шумъ. Чтобы успокоить всѣхъ, я предложилъ пропѣть заповѣди блаженства. Всѣ запѣли. Когда же пѣніе кончилось, то баптиста уже не было. Воспользовавшись тѣмъ, что вниманіе народа отвлеклось отъ него, онъ замѣшался въ толпу и затѣмъ покинулъ собраніе. Но я продолжилъ бесѣду одинъ. Побесѣдовалъ объ иконахъ, крещеніи, священствѣ и о нѣкоторыхъ другихъ пререканьяхъ баптистами вопросахъ. Всѣ были заинтересованы: несмотря ни на тѣсноту, ни на духоту, всѣ стояли до тѣхъ поръ, пока я не закончилъ бесѣду. Разошлись уже въ первомъ часу ночи. Во время бесѣды нѣкоторые изъ православныхъ задавали

мнѣ кое-какіе недоумѣнные вопросы, на которые и получали разъясненія. На другой день я еще разъ собралъ православныхъ и снова бесѣдовалъ съ ними.

При разставаніи они благодарили меня и просили похлопотать, чтобы у нихъ былъ свой приходъ и свой пастырь. Я обѣщался объ этой ихъ настоятельной нуждѣ довести до свѣдѣнія начальства.

Послѣ моего посѣщенія о новыхъ отпаденіяхъ въ Ново-Енисейскомъ поселкѣ не слышно. Въ деревню Очурскую я прибылъ какъ разъ въ то время, какъ тамъ былъ съѣздъ баптистовъ. Наѣхало ихъ, по словамъ мѣстныхъ крестьянъ, до 200 человекъ. Кромѣ мѣстныхъ минусинскихъ начетчиковъ прибыли къ нимъ на съѣздъ три проповѣдника изъ Омска и еще откуда-то. Я три раза посылалъ къ нимъ человекъ пригласить ихъ на собесѣдованіе. Въ первый разъ они сказали, что имъ некогда; второй разъ пообѣщавъ бесѣдовать черезъ четыре дня, а въ третій разъ послали мнѣ записку, въ которой категорически отказались отъ бесѣды. Я бесѣдовалъ опять съ одними православными. Въ с. Каптыревскомъ начетчикъ-баптистъ, Карагозовъ, сперва пообѣщавъ притти на бесѣду, но когда православные собрались на бесѣду и послали за нимъ, то онъ, подъ предлогомъ недосуга, на бесѣду притти отказался. Что касается раскольниковъ, то они отъ бесѣды со мной хотя и не отказываются, но откладываютъ бесѣду впредь до пріѣзда начетчика изъ Россіи, котораго они (какъ заявили раскольники въ г. Минусинскѣ) намѣрены „выписать“ спеціально для бесѣды.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— 11-го мая, въ день празднованія св. братьевъ Кирилла и Меводія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ была послана такая телеграмма: „Царское село, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Дѣти церковно-приходскихъ школъ далекой окраины Твоей великой

Земли, празднуя свой школьный праздник—день славянскихъ учителей Кирилла и Меодія, шлютъ Тебѣ, Государь и Отець, свое дѣтское, искреннее, сердечное и громкое „Ура“. Царствуй, Обновитель русской жизни, во славу нашей Матушки—Родины, во благо народа и на единеніе всѣхъ славянскихъ племенъ.

Твой вѣрноподанный и постоянный богомолецъ Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.“

ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ угодно было Всемилостивѣйше ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть: „БЛАГОДАРИТЬ ДѢТЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ЗА ВЫРАЖЕННЫЯ ВЪ ТЕЛЕГРАММЪ ВѢРНОПОДДАННИЧЕСКІЯ ЧУВСТВА“.

—19-го мая Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, прибылъ въ г. Красноярскъ изъ поѣздки по обозрѣнію епархіи. Во время объѣзда епархіи, по селамъ, Преосвященнѣйшаго Владыку населеніе встрѣчало съ большою радостью, благоговѣніемъ и священнымъ восторгомъ. Въ нѣкоторыхъ селлахъ епископа не было до сего времени по 20—30 лѣтъ.

При вѣздѣ въ село Владыку духовенство и народъ встрѣчали крестнымъ ходомъ и подносили хлѣбъ-соль. Около каждой крестьянской усадьбы стояли столики, покрытые бѣлыми скатертями и съ хлѣбомъ-солью; а около столиковъ стояли крестьянскія семьи—отъ стараго до малаго; въ нѣкоторыхъ селлахъ путь Владыки устилался цвѣтами. Преосвященнѣйшій Владыка посѣщаль храмы, благословляль народъ, раздавалъ народу листки религіозно-нравств. содержанія, въ нѣкоторыхъ храмахъ совершалъ богослуженія и произносилъ глубоко-назидательныя проповѣди. Живая, вдохновенная рѣчь Владыки производила на населеніе необычайно сильное впечатлѣніе. Владыка любитъ народъ, прекрасно знаетъ православную русскую душу народа и умѣетъ подходить къ ней, благотворно вліять на нее и создавать въ ней святое и высокое настроеніе. Народъ съ глубокимъ интересомъ и благоговѣніемъ внималъ паставленіямъ своего Архипастыря.—Заходилъ Владыка и во всѣ церковныя и министерскія школы,

гдѣ бесѣдовалъ съ дѣтьми и испытывалъ ихъ познанія по Закону Божію и др. предметамъ школьнаго курса.

Поѣздки Владыки оставляють глубокой слѣдъ въ религиозно-нравственной жизни населенія. Жаль, что никто не дастъ подробнаго описанія этихъ посѣщеній Владыкою сельскихъ приходо-въ.

— 25-го мая Его Преосвященство снова отправился въ поѣздку для обозрѣнія епархіи. Владыка посѣтилъ село Минино, гдѣ служилъ литургію, дер. Бугачеву, гдѣ осматривалъ молитвенный домъ. 26-го мая Владыка совершалъ литургію, а наканунѣ всенощную въ Знаменскомъ монастырѣ; затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ участокъ Михайловку.

— 23-го мая, въ день Вознесенія Господня, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ храмъ Николаевской слободы. За литургіей Владыка произнесъ проповѣдь. Проповѣдь была произнесена также о. Инн. Орфеевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ произведена была торжественная закладка часовни на мѣстѣ обрѣтенія иконы св. Троицы, послѣ ограбленія ея въ 1908 г. Часовня строится мѣстнымъ отдѣломъ союза русскаго народа. На закладкѣ была масса народу.

— Вечеромъ 23-го мая въ архіерейскихъ покояхъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось годовое собраніе членовъ Братства Рожд. Пресв. Богородицы. На засѣданіи Братства былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства. Такъ какъ полномочія членовъ Совѣта Братства, по истеченіи 3 лѣтъ, закончились, то были произведены выборы новыхъ членовъ Совѣта. Избранными оказались: препод. А. С. Богдановъ, о. ректоръ Семинаріи, о. Димитрій Вологодскій, о. Николай Климовскій, кае. прот. Лотоцкій, прот. Варс. Захаровъ, о. Леонидъ Смирновъ, И. В. Фигуровскій, В. Θ. Счастневъ, свящ. Н. Смиренскій, сверхштатными членами, по должности, были назначены: мисс. о. Орфеевъ и преподаватель Семинаріи, по кафедрѣ обличенія раскола и старообрядчества. Кроме того, на собраніи было постановлено разослать по приходамъ книгъ и брошюръ рублей на 10 въ каждый приходъ.

— 27-го мая открыла свою дѣятельность предсѣздная коммисія.

— Въ д. Семинаріи и епархіальномъ училищѣ экзамены во всѣхъ классахъ закончатся 8-го іюня.

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Назначенія Епископовъ. На вдовствующую воронежскую кафедру назначается епископъ калужскій Тихонъ, а на калужскую кафедру—ректоръ петербургской дух. академіи, епископъ ямбургскій Георгій. О замѣщеніи послѣдней кафедры Св. Синодъ еще не имѣлъ сужденія.

—Св. Синодъ постановилъ издать ученый переводъ библіи на славянскомъ языкѣ; стоимость изданія 80,000 руб. Для перевода образуется особая коммисія подъ предѣдательствомъ архіепископа Никона въ составѣ греко-славяновѣдовъ—профессоровъ духовной академіи, Академіи Наукъ и университета. («Нов. Вр.», № 13348).

Реформа дух.-уч. заведеній. Окончено обсужденіе реформы духовно-учебныхъ заведеній.

Проведеніе реформы потребуетъ новыхъ ассигнованій. Потому въ совѣтъ министровъ оберъ-прокуроромъ будетъ представлено ходатайство объ ассигнованіи средствъ для проведенія реформъ. Въ случаѣ одобренія совѣтомъ министровъ, отпускъ нужныхъ средствъ долженъ пройти законодательнымъ порядкомъ.

Церковныя вѣсти. По донесенію начальника Урмійской духовной миссіи, архимандрита Сергія, патріархъ несторіанъ Маръ-Шимона выразилъ намѣреніе присоединиться къ православнои Церкви со всею своею паствою. Св. Синодъ, въ виду того, что Маръ-Шимона находится въ области, входившей, до отпаденія сиро-халдеевъ отъ православія, въ предѣлы антиохійскаго патріархата, постановилъ просить согласія блаженнѣйшаго патріарха Антиохійскаго Григорія IV на начатіе дѣла присоединенія несторіанъ,

проживающихъ въ Турціи, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ въ 1898 г. были приняты несторіане Урміи.

—Всемиловѣйше разрѣшено преосвященному Серафиму, архіепископу Кишиневскому, согласно его ходатайства, быть погребеннымъ, по его кончинѣ, въ Дивѣвскомъ Троицкомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи.

— Преосвященный Михей, епископъ Уфимскій, уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ, съ назначеніемъ временно-управляющимъ Уфимскою епархіею перваго викарія Саратовской епархіи, преосвященнаго Досіея, епископа Вольскаго.

— Уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ преосвященный Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи.

Приходская жизнь. Правительство Столыпина въ свое время провело въ жизнь, такъ называемый, законъ 9 ноября (объ отрубяхъ). Благодѣтеленъ ли этотъ законъ для крестьянскаго хозяйства, или неблагодѣтеленъ, разрѣшаетъ ли онъ, или только отсрочиваетъ земельный кризисъ,—объ этомъ спорили и спорятъ въ печати и доселѣ. Несомнѣнно, однако, что Церкви и пастырю этотъ законъ доставилъ много хлопотъ. Прихожане-хуторяне, живущіе иногда очень далеко отъ церкви, часто не имѣютъ возможности, особенно въ страдную пору или непогоду, посѣщать церковь, а иногда даже силою условій своей хуторской жизни вынуждены бываютъ отказаться отъ выполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія. Теперь „Тверскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 17) указываютъ на новую заботу, создаваемую священнику хуторами.

Легальные сектанты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ становятся для насъ неуловимыми: они болѣе и скорѣе другихъ поспѣшили вос-

пользоваться закономъ 9 ноября о выдѣленіи на хутора. И вотъ, расселившись на хутора, отойдя отъ общины, они безъ помѣхи ведутъ свои собранія, да и сдѣлались, благодаря этому, совершенно неуязвимыми ни со стороны православныхъ священниковъ, ни миссіонеровъ, особенно въ зимнее время, какъ наиболѣе удобное для собесѣдованій съ ними, но неудобное въ отношеніи посѣщенія хуторовъ.

Это все вѣрно. Но мы думаемъ, что хуторскіе прихожане въ будущемъ доставятъ приходскимъ священникамъ еще больше хлопотъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ о прихожанахъ-хуторянахъ уже выясняется. Нужно не опоздать съ его разрѣшеніемъ.

—Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены „правила пастырско-миссіонерскихъ собраній въ епархіи“. Собранія эти, устраиваемыя по благочиніямъ, своею задачею имѣютъ: а) ознакомленіе и духовно-нравственное сближеніе другъ съ другомъ духовенства и миссіонеровъ, б) проведеніе въ жизнь полезныхъ мѣръ по организаціи внутренней миссіи въ епархіи и изысканіе средствъ на уѣздную миссію, в) лекціи миссіонеровъ по полемическимъ миссіонерскимъ и другимъ вопросамъ и г) руководство миссіонерами духовенства въ дѣлѣ борьбы съ невѣріемъ, сектами и расколомъ („Воронеж. Епарх. Вѣдом.“ № 17).

—Во „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 17) одинъ священникъ дѣлится съ читателями своею радостью по поводу налаженного имъ, съ помощью наиболѣе благочестивыхъ прихожанъ, дѣла приходской благотворительности.

Приходская благотворительность, — пишетъ онъ, — не блещетъ широтою замысловъ и обиліемъ отдѣльныхъ благотвореній. И тѣмъ не менѣе благіе результаты ея несомнѣнны. Благотворна она, прежде всего, для самихъ благотворителей, ибо питаетъ, укрѣпляетъ и развиваетъ въ ихъ сердцахъ самое высокое чувство — состраданіе и любовь къ бѣдствующему собрату, вдохновляетъ ихъ вос-

ходить отъ силы въ силу въ дѣланіи добра и вмѣстѣ духовно приближаетъ ихъ другъ къ другу при всей разности въ ихъ положеніяхъ.

Прославленіе Святѣйшаго патріарха Ермогена.

Богъ, дивный во святыхъ своихъ, снова явилъ Русской Церкви новаго святителя—святѣйшаго патріарха Ермогена.

Прославленіе этого „мужа совѣта и разума“, „адаманта вѣры“, какъ называли его современники, „неподкупнаго стоятеля за національныя начала“, уже давно было горячимъ желаніемъ всѣхъ сыновъ православной россійской Церкви, а въ особенности жителей Москвы города, собравшаго и затѣмъ въ годину лихолѣтя снова спаявшаго Русь. Наконецъ, въ памятную для Россіи годину 300-лѣтняго юбилея дома Романовыхъ, на которыхъ прозорливый патріархъ указывалъ, какъ на наиболѣе достойныхъ преемниковъ царскаго служенія, это желаніе вѣрующей Россіи оказалось осуществившимся. По благословенію Святѣйшаго Синода, послѣ тщательнѣйшаго разслѣдованія о чудесахъ, совершившихся у гробницы святѣйшаго патріарха Ермогена, всенародное прославленіе его было назначено на 12 мая.

Съ особеннымъ религіознымъ воодушевленіемъ готовился православный людъ Москвы къ этому торжеству, явивъ во время его разительнѣйшее доказательство того, что жива еще вѣра, по крайней мѣрѣ, въ простомъ народѣ русскомъ, и неправы тѣ, которые осмѣливаются утверждать обратное.

Предварительныя торжества по прославленію святѣйшаго патріарха Ермогена начались совершеніемъ торжественнаго парастаса съ 6 часовъ вечера, 10 мая, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и Чудовомъ монастырѣ, гдѣ подъ конецъ жизни томился патріархъ въ заточеніи и гдѣ пріялъ мученическую смерть. Въ служеніи парастаса въ Большомъ Успенскомъ соборѣ приняли участіе митрополитъ Петербургскій Владиміръ и многіе архіепископы и епископы. Въ Чудовомъ

монастырѣ служилъ архіепископъ Алексѣй и др. Народъ, въ большинствѣ состоявшій изъ москвичей, переполнялъ храмы и въ особенности Успенскій соборъ и церковь Чудова монастыря.

Утромъ 10 мая состоялось совершеніе заупокойной литургіи, которая особой торжественностью отличалась въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Здѣсь снова присутствовали митрополиты Петербургскій и Московскій, сонмъ іерарховъ и прочаго духовенства.

Въ послѣдній разъ молилась Церковь о приснопамятномъ рабѣ Божіемъ святѣйшемъ патріархѣ Ермогенѣ. Вѣря, что въ эти минуты душа святого въ особенности близка ко всякому человѣку, молящіеся переживали особенно сладостный подъемъ религіознаго восторга. Самая обстановка богослуженія, прекрасное пѣніе хора еще болѣе усиливали молитвенное настроеніе.

Вмѣсто причастнаго стиха за литургіей сказалъ слово протопресвитеръ Большого Успенскаго собора о. Н. А. Любимовъ.

Особенной торжественностью и духовной красотой было запечатлѣно всенощное бдѣніе вечеромъ 11 мая, предшествующее самому прославленію Святѣйшаго патріарха Ермогена. При громадномъ стеченіи народныхъ массъ въ Кремль, оно началось въ Большомъ Успенскомъ соборѣ ровно въ 6 часовъ вечера. Въ его совершеніи приняли участіе патріархъ Антиохійскій Григорій IV, митрополитъ Петербургскій Владиміръ, Московскій Макарій и многіе архіепископы. Особенностью этой службы явилось чтеніе на второй каѳизмъ житія, иже во Святыхъ отца нашего Святѣйшаго патріарха Ермогена.

Прочелъ житіе протопресвитеръ Большого Успенскаго Собора о. Н. А. Любимовъ. При началѣ поліелея всѣ священнослужачіе вышли къ ракъ святителя, гдѣ установились на особомъ возвышеніи. Въ это время начался благовѣсть на Ивановской колокольнѣ, а въ рукахъ всѣхъ присутствующихъ зажгли свѣчи. Съ большой иконы Святѣйшаго патріарха Ермогена, исполненной подъ наблюденіемъ В. М. Васнецова, сняли покровъ и подняли ее на руки. Іерархи начали величаніе святителю, которое пропѣли три раза.

Присутствующіе переживали незабываемыя мгновенія. Послѣ величанія духовенство подняло мантию и посохъ, по преданію, принадлежавшіе святителю, и крестный ходъ началъ выходить изъ храма; На площади вокругъ Успенскаго Собора и далѣе на другихъ площадяхъ Кремля волновалось цѣлое море человѣческихъ головъ. Поднимались руки богомольцевъ, набожно творившихъ крестное знаменіе.

Цѣлый лѣсъ хоругвей окружалъ Успенскій соборъ, среди которыхъ шествіе медленно подвигалось. На трехъ сторонахъ собора оно останавливалось и патриархъ Антіохійскій Григорій IV трижды крестомъ благословлялъ собравшійся народъ. По всему пути шествіе подвигалось по дорогѣ, сплошь усѣянной зеленой травой и вѣточками березы. Громогласное пѣніе величанія святителю, цѣлое море звуковъ отъ колокольнаго звона,—и все это на фонѣ древнихъ соборовъ и узорчатыхъ стѣнъ и бойницъ Кремля, создавало исключительную по красотѣ картину. Особенную предельность сообщало шествію цѣлое море свѣта отъ иллюминаціи, зажженной на колокольнѣ Ивана Великаго и другихъ соборахъ Кремля. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ священнослужачіе направились къ рацѣ святителя, гдѣ по прочтеніи евангелія прикладывались къ ней. Къ пѣнію воскреснаго, пасхальнаго канона послѣ этого присоединень былъ и канонъ святителю. На площади, между тѣмъ, толпа народа съ умиленіемъ подбирала травку, по которой прошло шествіе, вѣточки березокъ. Въ другихъ мѣстахъ въ это время, на Сенатской площади, на царской площади противъ Вознесенскаго монастыря, на той же площади ближе къ Ивановской колокольнѣ, продолжалось служеніе всенощныхъ бдѣній для народа на открытыхъ помосткахъ, убранныхъ зеленою и живыми цвѣтами. Здѣсь пѣли народные хоры: Подашевскій, Новоспасскій и Епархіальнаго дома. Служеніе при мерцаніи свѣчъ, подъ покровомъ звѣзднаго неба и въ виду Кремлевскихъ святынь вызывало у молящихся чувства восторга и умиленія. Народъ всю ночь пробылъ въ Кремлѣ, стремясь попасть въ Успенскій Соборъ, гдѣ въ это время происходило служеніе молебновъ надъ ракой святѣйшаго патриарха Ермогена.

Утромъ, 12 мая, раннія литургіи начались въ 4, 5, 6 и 7 часовъ утра во всѣхъ церквахъ Москвы. Ко времени поздней литургіи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ весь кремль оказался залитымъ народомъ. Въ Успенскій соборъ пропускали только по билетамъ. Здѣсь въ 9 часовъ утра, послѣ встрѣчи патріарха Антіохійскаго Григорія IV, началась торжественная литургія. Послѣ часовъ на средину храма вышли митрополитъ Петербургскій Владиміръ. Московскій Макарій и многіе архіепископы.

Въ концѣ литургіи одушевленное слово произнесъ епископъ Серпуховскій Анастасій, въ которомъ отмѣтилъ особенное значеніе факта прославленія новаго святого въ жизни каждаго вѣрующаго чловѣка. Въ данномъ случаѣ съ особенной силой свидѣтельствуется истина безсмертія, что, несомнѣнно, наполняетъ радостью вѣрующее сердце. По окончаніи литургіи передъ ракой святѣйшаго патріарха Ермогена начался молебенъ, во время котораго, при пѣніи тропаря святителю „Россійскія земли первопрестольниче и неусыпный о ней къ Богу молитвенниче“ изъ собора вышелъ крестный ходъ. Въ немъ, кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ, находились всѣ архіереи, служившіе въ другихъ мѣстахъ Москвы, а также архимандриты и протоіереи московскихъ монастырей и церквей и духовенство соборовъ Срѣтенскаго, Никитскаго, Пречистенскаго и Китайскаго. Въ лучахъ яркаго солнечнаго дня бѣлое съ золотыми крестами облаченіе духовенства горѣло и сіяло. Въ предшествіи іереевъ и архимандритовъ слѣдовало несеніе святынь: корсунскихъ хрустальныхъ крестовъ, иконы Владимирской Божіей Матери, большой иконы патріарха Ермогена и затѣмъ мантии и посоха, кои, по преданію, принадлежали святителю. За святынями слѣдовали іерархи во главѣ съ патріархомъ антіохійскимъ, шествовавшимъ «со славою»,—въ преднесеніи креста, украшеннаго драгоценными камнями. Шествіе среди шеренгъ войскъ и массъ народа черезъ Спасскія ворота направилось къ Лобному мѣсту, куда вошли іерархи и была внесена большая икона святѣйшаго патріарха Ермогена. Прочее духовенство парами, равно какъ и многочисленныя хоругви,

выстроились по направленію къ Никольскимъ воротамъ. На Лобномъ мѣстѣ протодіакономъ громогласно было прочитано евангеліе и сказана эктенія, послѣ чего народъ на всѣ четыре стороны былъ осѣненъ иконою святителя. Въ это время присутствовавшіе пѣли «Святителю, отче Ермогене, моли Бога о насъ». Засимъ, крестный ходъ черезъ Никольскія ворота направился обратно въ Успенскій соборъ при общенародномъ пѣніи величанія Святителю. Это одушевленное пѣніе, сливаясь съ колокольнымъ звономъ, производило неотразимое впечатлѣніе. Молебенъ закончился въ Успенскомъ соборѣ чтеніемъ молитвы передъ ракой святѣйшаго патріарха Ермогена.

Цѣлый день послѣ этого происходило паломничество богомольцевъ въ Кремль, гдѣ служились безпрерывно молебны.

Богомольцы жаждаютъ непремѣнно попасть къ ракѣ святителя, куда пускаютъ лишь по очереди.

Не меньшее стеченіе народа наблюдалось весь день и въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ мѣстомъ, неотразимо привлекавшимъ къ себѣ богомольцевъ, явились подземелья, въ которыхъ былъ заточенъ Святѣйшій патріархъ Ермогенъ.

Съ чувствомъ величайшаго духовнаго удовлетворенія вспоминаютъ и богомольцы изъ далекихъ мѣстъ, и жители Москвы о пережитыхъ дняхъ духовнаго торжества, а вмѣстѣ и благодарности къ Промыслу Божию, видимо охраняющему Державу русскую, даруя ей новыхъ угодниковъ Божіихъ...

По случаю открытія св. мощей святителя Іоасафа.

(Изъ записокъ священника).

(Продолженіе).

Предъ дверями алтаря архіепископъ Питиримъ предупредилъ, что въ алтарѣ уже много теперь высшаго духовенства, а потому не толкались бы, входили человекъ по два... тихо, скромно, и сразу бы проходили изъ алтаря на средину цѣркви. Но не вняло

духовенство благоразумнымъ совѣтамъ архиастыря, давя другъ друга, многіе бросились къ дверямъ алтаря, крики, шумъ... Появилась у дверей полиція. За епископомъ успѣло войти 100 ч., а 50—осталось у дверей, такъ какъ было полно, и въ храмѣ, и въ алтарѣ, болѣе никого не пускали уже. Остались тѣ, которые не толкались, не лѣзли впередъ, самые скромные, смиренные... И стоимъ мы, всѣми оставленные, покинутые... Но не хотѣлось намъ примириться съ положеніемъ оставленныхъ. Низко кланяясь проходящимъ въ алтарь архіереямъ и протоіереямъ, назначеннымъ къ сослуженію, мы просили ихъ, чтобы они ходатайствовали о пропускѣ и насъ въ храмъ.

Полиція намъ объявляетъ, что разрѣшено и насъ пропускать по одному. Не скоро еще дошла очередь до меня. Въ алтарѣ пришлось пробираться между высшимъ духовенствомъ. Сразу звонъ „во вся“ и торжественная встрѣча митрополита.

Началось служеніе воскресное съ прибавленіемъ изъ вновь составленной службы святителю Іоасафу. Пѣвчими въ кунтушахъ были пѣты „модныя пѣснопѣнія“, уже нѣсколько разъ мною слышанныя въ Казани, Воронежѣ, Нижнемъ Новгородѣ и Кіевѣ. Пареміи отчетливо, ясно, громко, довольно выразительно по церковно-славяски прочитаны были „безъусымъ“ іеродіакономъ, всѣ восторгались его чтеніемъ.

На литію вышло 20 митръ: митрополитъ, архіепископы, епископы, архимандриты и протоіереи, множество діаконѳвъ окружало блестящую ленту духовенства. Крестный ходъ кругомъ храма съ прошеніями литіи при четырехъ остановкахъ на сторонахъ храма. Мы слышали только пѣніе пѣвчими „Господи помилуй“ по нѣскольку разъ. Вотъ гробница со св. мощами торжественно вносится на рукахъ священноначалія въ соборъ. Всѣ молящіеся, кланяясь по направленію ко гробницѣ, умиленно кричатъ: „Святителю, отче Іоасафе, моли Бога о насъ“!.. Гробница закрытою ставится предъ духовенствомъ на срединѣ храма.

Впервые раздался тропарь святителю Іоасафу. Благословеніе хлѣбовъ митрополитомъ, и духовенство скрывается въ алтарѣ. Опять оглашаетъ своды храма, съ участіемъ молящихся, тропарь святителю Іоасафу. Между каѳизмами проповѣдь о прославленіи свят. Іоасафа говорилъ архіепископъ Птиримъ, я благодарно взиралъ на него, ибо только благодаря ему попалъ и я въ храмъ и вижу безпримѣрное торжество прославленія святителя Іоасафа. Отверзаются царскія врата во время пѣнія „Хвалите имя Господне“, и служащее духовенство опять занимаетъ мѣста на срединѣ храма предъ гробницей со св. мощами.

Въ рукахъ у всѣхъ молящихся возжигаются свѣчи. Тишина среди тысячъ молящихся и духовенства, это митрополитъ отверзаетъ гробницу съ честными мощами. Архипастыри и весь сонмъ священнослужителей, а за ними и всѣ молящіеся дѣлаютъ земной поклонъ по направленію ко гробницѣ. Раздается „величаніе“, вначалѣ тихое, затѣмъ подхваченное всѣмъ духовенствомъ, находящимся въ храмѣ (около 300 ч.), а потомъ и всѣми молящимися. Долго потрясало своды храма величественное, могущественное, какъ раскаты грома, многотысячное пѣніе всѣхъ молящихся... Ублажался повоявленный угодникъ Божій, святитель Іоасафъ Бѣлгородскій, „звѣзда третьяго неба“ по выраженію епископа Іоаннікія. Многіе плакали отъ умиленія...

Во время тихаго пѣнія величанія клиросами кадилъ митрополитъ весь храмъ. Долго прикладывающихся ко св. мощамъ помазывалъ самъ митрополитъ Владиміръ. Я нѣсколько разъ было пытался подойти поближе и приложиться ко св. мощамъ, но масса священниковъ окружила гробъ святителя Іоасафа и, давя другъ друга, не допускала и другихъ...

Бились страшно у гроба святителя нѣсколько бѣсноватыхъ женщинъ, дико неистово кричали и колотились объ полъ храма, когда удавалось подвести и приложить къ мощамъ, онѣ держали себя далеко спокойнѣе... Нѣкоторые даже и совсѣмъ затихали. Послѣ митрополита помазывали архіепископы и епископы, затѣмъ и протоіереи. Мнѣ удалось облобызать десницу святителя Іоасафа

только по окончаніи 1-го часа. Кое-какъ удалось, за множествомъ народа, выйти изъ собора. Средина улицы Императора Николая II-го была оцѣплена канатами, дабы избѣжать давки народа различными экипажами. Должно быть во время всеобщей былъ сильный дождь, такъ какъ вездѣ по улицамъ были лужи воды, много простого народа, прибывшаго, кажется, только сегодня съ разныхъ мѣстъ, расположилось прямо на мокрой землѣ, не страшась ни насморка, ни ревматизма, многіе уже спали тихо, безмятежно...

Несмотря на сентябрь, ночь выдалась теплая, тихо блистали звѣзды въ небѣ далеко.

Долго видѣлась еще монастырская колокольня, иллюминированная разноцвѣтными огнями. „Отецъ М. изъ Забайкалья“ былъ уже на нашей общей, довольно скромной, квартирѣ.

Онъ не сразу попалъ во храмъ ко всеобщей, потому не видѣлъ онъ и нашего шествія ко храму во главѣ съ архіепископомъ курскимъ Птиримомъ.

Удалось ему (о. Мих.) проникнуть въ храмъ только послѣ литійнаго крестнаго хода, благодаря любезности со стороны городского, пожалѣвшаго старца-священника, стоявшаго при проливномъ дождѣ на открытомъ воздухѣ.

Долго, уже безъ огня, лежа въ постели, разсуждали мы, дѣлясь впечатлѣніями о видѣнномъ и слышанномъ нами во св. храмѣ торжествѣ прославленія святителя Іоасафа.

4 сентября. Къ ранней обѣднѣ пошелъ я чуть свѣтъ. Кое-какъ проникъ я въ монастырскую ограду почти ежеминутно показывая блюстителямъ порядка свой пропускной билетъ. Несмотря на очень раннюю пору, народъ тѣснился близъ монастырскихъ храмовъ. Къ дверямъ собора тянется вереница богомольцевъ, пропускаютъ съ билетами и то только по одному человѣку.

Ранняя обѣдня служилась въ другомъ храмѣ. Должно быть для освященія разставлено нѣсколько иконъ святителя Іоасафа во весь ростъ. Съ умиленіемъ и любовью взиралъ я на священный ликъ того, кто съ сего времени считается „иже во святыхъ“.

Дивны дѣла Твои, Господи! Ранняя литургія служена архимандритомъ съ 12-ю протоіереями и іеромонахами и 2-мя діаконами съ большою торжественностью. вмѣсто запричастнаго была сказана о. пр. Восторговымъ чудная проповѣдь о значеніи для насъ молитвы святителя Іоасафа. Коснулся митроносець и современнаго невѣрія. Не одна слеза умиленія скатилась у молящихся, съ затаеннымъ дыханіемъ слушавшихъ знаменитаго всероссійскаго проповѣдника. И говорилъ онъ громко, ясно, живо, увлекательно. И было слово его со властью. Прекрасна и глубокосодержательна молитва святит. Іоасафа! Молебенъ святителю послѣ литургіи. Въ срединѣ молебна читался по очереди священнослужителями акафистъ святителю Іоасафу.

Недалеко отъ храма вылавались богомольцамъ листки съ портретомъ святителя Іоасафа и нѣсколько экземпляровъ его молитвъ на славянскомъ языкѣ.

Кое-какъ я пробрался чрезъ народную толпу въ храмъ соборный, гдѣ мощи. Однако городской попросилъ меня выйти изъ собора въ ограду, соотвѣтственно моему билету, и я, чуть не со слезами, покинулъ соборный храмъ. Уже не ожидая болѣе поздней литургіи, я было просилъ допустить меня хотя бы проститься со святителемъ, послѣдній разъ облобызать священныя останки святителя Іоасафа, но не допустили... Что же оставалось мнѣ дѣлать? Ѣхать домой. На квартирѣ о. Мих. уже не оказалось, уѣхалъ въ свое родное Забайкалье. Поташился и я со своею постелью на желѣзно-дорожный вокзаль. Весь Бѣлгородъ во флагахъ и народъ одѣтъ по праздничному, а я убѣгаю... даже стыдно! Что же? Несмотря на всѣ усилія къ поздней литургіи не могъ попасть никакъ, горько, досадно, обидно! Кому жаловаться, кого просить?!

Отъ Бѣлгорода до Красноярска билетъ за 25 рублей выдали въ кассѣ вокзала.

Пассажировъ немного еще пока ѣхало обратно. Были и такіе, которые потолкались, ничего не увидѣвъ, ѣдутъ, разоча-

рованные, домой. И какъ я былъ радъ, что побывалъ уже во многихъ св. мѣстахъ и видѣлъ мощи многихъ святыхъ. Да и къ мощамъ св. Іоасафа много разъ приникалъ съ благоговѣніемъ, лобызая ихъ до прославленія еще, и не моя вина, что только одинъ разъ сподобился лобызать ихъ по прославленіи. Вотъ Бѣлгородскія мѣловыя горы, гдѣ добывается мѣль на всю Россію. Одного пассажира кондукторъ стащилъ съ верхней полки, ему надо было вылѣзти въ Бѣлгородъ, а онъ, крѣпко уснувъ, пролѣхалъ Бѣлгородъ давно.

Курскъ. Послѣ пересадки остановка на 2 ч. 30 м. Надо бы посмотрѣть этотъ губернской городъ, но нельзя отойти отъ имущества, все время вертятся какія-то загадочныя личности.

5 сентября.

Пересадка въ Воронежъ и опять ждуть новаго состава поѣзда около 2-хъ часовъ. Наконецъ, объявили, что и мы можемъ занимать мѣста въ вагонахъ только что прибывшаго поѣзда. Вхожу въ одинъ вагонъ—полно, не пускаютъ. Священникъ съ наперснымъ крестомъ смилостивился надо мной и пустилъ меня на свою койку. Онъ тоже изъ Бѣлгорода ѣдетъ съ сыномъ студентомъ какого-то университета.

Они не выходили изъ церкви послѣ всеобщей и всю ночь провели у мощей святителя Іоасафа. У священника очень большое горе, жена его тяжело больна, не знаетъ жива она или уже отправилась къ праотцамъ.

„Болѣзнь жены заставила меня быть въ Бѣлгородѣ, и я все время молился о ея здравіи, не знаю, услышалъ ли Господь мою грѣшную молитву, молились цѣлую ночь и у мощей святителя Іоасафа о томъ же вмѣстѣ съ сыномъ, буди воля Божія!“ — сказавъ это, священникъ вздохнулъ и глубоко задумался. И сынъ его, симпатичный юноша, тоже былъ удрученъ горемъ отца.

Мчитъ поѣздъ желѣзной дороги, и горе, и радость людскія. На поляхъ идетъ спѣшная уборка хлѣба, копаютъ картош-

ку, поѣздъ шумить и гремитъ, людямъ, копающимся въ землѣ, и дѣла нѣтъ до поѣзда... Курскъ, Козловъ—пересадки. Охъ, эти пересадки! еще надо 4—5 пересадокъ перенести, претерпѣть... За то тѣмъ хорошо, что отъ Козлова половина свободныхъ мѣстъ, свободно чувствуешь себя.

Въ 12 ч. ночи, когда я только успѣлъ заснуть, будятъ всѣхъ, находящихся въ вагонѣ, крича, что здѣсь пересадка. „Ртищево“. Такой пересадки я вовсе и не слыхалъ, а потому и не ожидалъ, куда дѣться среди мрака ночи... Сколько пересадокъ, ужасно! и на каждой жди поѣзда 2—3 часа, часто не знаешь, куда идти, въ какой вагонъ садиться... Толкотня, крики, ругань... Радъ, когда, наконецъ, поѣздъ тронется.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Докладъ о. Ректора семинаріи, протоіерея Н. П. Асташевского, о постановкѣ пѣнія и музыки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Продолженіе).

На основаніи всего изложеннаго, долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Правленію Красноярской Духовной семинаріи, не будетъ ли признано возможнымъ: 1) объ изложенномъ довести до свѣдѣнія Съѣзда епархіальнаго духовенства, имѣющаго быть въ текущемъ году въ г. Красноярскѣ, чрезъ Енисейскую духовную Консисторію, во исполненіе постановленія 41-го съѣзда духовенства, бывшаго въ 1911 г., съ ходатайствомъ объ отпускѣ необходимыхъ денежныхъ средствъ на организацію каѳедры музыки и пѣнія въ Духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ будущаго учебнаго 19¹²/₁₃ года и 2), ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ о разрѣшеніи Правленію Семинаріи вызвать на должность преподавателя музыки и пѣнія въ Духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, посредствомъ напечатанія объявленія на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, лица со спе-

ціальнымъ музыкальнымъ образованіемъ въ одной изъ высшихъ музыкальныхъ школъ, съ предоставленіемъ ему—а) еженедѣльно въ Епархіальномъ училищѣ 10 уроковъ пѣнія и 7 уроковъ музыки, въ Духовной семинаріи—6 уроковъ пѣнія и 5 уроковъ музыки рояльной и скрипичной, б) съ регентованіемъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища и необходимыми подготовками хоровъ Епархіальнаго училища и Духовной семинаріи къ исполненію Богослужебныхъ пѣснопѣній Всенощнаго бдѣнія и Литургіи, а равно и общаго пѣнія къ тѣмъ же службамъ, в) подготовкой пьесъ духовнаго и свѣтскаго содержанія къ праздникамъ церковнымъ, народнымъ и школьнымъ торжествамъ, а равно къ литературно-музыкальнымъ вечерамъ въ учебныхъ заведеніяхъ во время зимнихъ каникулъ и воскресныхъ дней, г) съ назначеніемъ вознагражденія учителю музыки и пѣнія на будущій учебный годъ изъ имѣющихся въ распоряженіи Правленія Семинаріи и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ Духовной семинаріи—за преподаваніе пѣнія—300 р., музыки скрипичной 420 р., итого 720 р.; въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—за преподаваніе пѣнія—620 р., за управленіе хоромъ во время Богослуженія—240 р., итого 860 р., а всего 1580 р.; въ случаѣ же особаго ассигнованія Свѣздомъ духовенства—за 7 уроковъ музыки въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—420 р., за 2 урока рояльной музыки 120 р., и въ добавленіе къ казенному жалованью за уроки пѣнія со всѣми дополнительными къ нимъ занятіями въ Духовной семинаріи 180 р., о чемъ возбуждено ходатайство Совѣта училища—всего 2300 руб.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.

ПИРОГРАНИТНЫЯ ПЛИТКИ

для половъ и облицовки стѣнъ св. храмовъ.

Тверды, какъ сталь. Очень красивы. Возможно составленіе изъ нихъ самыхъ сложныхъ узоровъ, ковровъ и т. п.

Рисунки для выбора плитокъ высылаются по первому требованію, а стоимость плитокъ, съ работою по укладкѣ ихъ, сообщается по полученіи плановъ отъ заказчиковъ.

Спеціально для алтарей доставляются очень удобныя переносныя печи.

Съ требованіями просятъ заблаговременно обращаться къ *Товариществу „М. Н. Ереминъ и К-о“ въ Красноярскъ.*

СПЕЦІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ КРАСОКЪ

Т-ва І. Коротъ и Р. Каффель

въ Красноярскѣ,

Т е л е ф. 162, Ново-базарная площадь, д. Ляпунова, Петра Ильича,

предлагаетъ для покраски и ремонта церквей:

Олифу свѣтлую лучшую, безъ примѣси сурогатовъ;

Мѣдянку настоящую французскую, невыгорающую—для крышъ.

Охру золотистую заграничную для половъ;

Бѣлила свинцовыя и цинковыя, нежелтѣющія;

Колерныхъ красокъ богатый ассортиментъ для раздѣлки стѣнъ и потолковъ.

Эмалевыя краски для иконостасовъ.

Золото сусальное двойникъ.

Лаки, кисти, мѣль, алебастръ и всѣ малярно-живописныя матеріалы и принадлежности—съ ручательствомъ.

Стекло оконное бемское и обыкновенное различныхъ размѣровъ.

Ц Ъ Н Ы Ф А Б Р И Ч Н Ы Я .

Письменные справки подробно и немедленно. Заказы высылаются аккуратно, можно наложеннымъ платежомъ.