

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

*Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.*

*Годовая цѣна 2 руб. 25
коп.*

№ 23

*Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій,
при Архангельской Духов-
ной Консисторіи.*

1 Декабря (ГОДЪ ВТОРЫЙ). 1886 года.

Открыта подписка на изданіе Архангельскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ 1887 году. Епархіальныя Извѣстія будутъ издаваться по той-же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ. Подписная цѣна за годовое изданіе 2 руб. 25 к. Для монастырей, соборныхъ и городскихъ причтовъ, а также для духовно-учебныхъ заведеній Архангельской епархіи подписка на Епархіальныя Извѣстія—обязательна. Редакція проситъ настоятелей и настоятельница монастырей и о.о. благочинныхъ нынѣ-же выслать подписную плату, адресуя непосредственно въ Редакцію при Архангельской Духовной Консисторіи, при чемъ указать тотъ пунктъ или почтовое учрежденіе, изъ котораго будетъ удобнѣе и скорѣе полученіе Епархіальныхъ Извѣстій въ 1887 году.

I.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1884 ГОДУ.

*(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокуро-
ра Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія
за 1884 годъ).*

I. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕ- МѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1884 году составляли: митрополиты новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кіевскій Платонъ и московскій Іоанникій; архіепископы: холмско-варшавскій Леонтій, съ начала года до первой половины мая мѣсяца и съ 24 числа ноября до конца года, тверскій Савва и ярославскій Іонаанъ, до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ ноябрѣ 1884 года въ епархію, и епископы тамбовскій Палладій, съ іюня мѣсяца.

Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ экзархъ Грузіи, архіепископы карталинскій и кахетинскій Павель.

Пятидесятилѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора.

11 ноября 1884 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора въ епископскомъ санѣ. Его Императорское Величество благоизволили почтить отличные труды и заслуги маститаго юбиляра милостивымъ рескриптомъ и ознаменовать этотъ торжественный для него и для отечественной церкви день пожалованіемъ ему настольныхъ соединенныхъ вмѣстѣ и осыпанныхъ брилліантами изображеній Императоровъ Николая I, Александра II и Его Величества. Въ то же время, съ Высочайшаго соизволенія, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлена ему высшая церковная почесть—право предношенія креста въ священнослуженіи. Въ самый день торжества во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, равно во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

совершенно было, послѣ божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Ко времени торжества прибыли въ С.-Петербургъ болѣе двадцати епископовъ, изъ посвященныхъ митрополитомъ Исидоромъ или помогавшихъ ему въ управленіи епархіями въ качествѣ викаріевъ, для принесенія привѣтствій первенствующему святителю русской церкви. Прочіе епископы, весьма многія учрежденія, духовныя и гражданскія сановныя лица и лица разныхъ сословій привѣтствовали іерарха присылкою депутацій, адресовъ, телеграммъ

Всѣ прибывшіе изъ епархій епископы имѣли счастье представиться Его Императорскому Величеству, принявъ съ глубочайшею преданностію милостивыя слова, которыя каждый изъ нихъ удостоился услышать изъ устъ Монарха.

Между тѣмъ Святѣйшій Синодъ воспользовался рѣдкимъ случаемъ одновременнаго прибытія въ столицу такого значительнаго числа епископовъ для совмѣстнаго обсужденія съ ними нѣкоторыхъ особенно важныхъ вопросовъ, касающихся церковнаго управленія. Такихъ особыхъ совѣщаній, при участіи помянутыхъ архипастырей, было нѣсколько, подъ предсѣдательствомъ митрополита Исидора.

ЗАКОНЫ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1884 ГОДЪ.

Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день января 1882 года положеніемъ комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ обсужденіе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе, и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ томъ поддержки. Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшимъ Синодомъ была учреждена коммиссія, изъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Синодѣ архіепископа холмскаго и варшавскаго Леонтія.

Исходя отъ той мысли, что школа, устроенная при церкви, будетъ источникомъ истиннаго просвѣщенія народа и что духовенство съ пользою послужить образованію народа въ духѣ православной вѣры, когда будетъ само открывать церковно-приходскія школы, комиссія обратила прежде всего вниманіе на необходимость дать церковно-приходскимъ школамъ правильное и твердое устройство и опредѣлить порядокъ завѣдыванія оными; и въ семъ смыслѣ проектированы правила, которыя имѣють дѣлю:

дать церковно-приходскимъ школамъ устройство самостоятельное, независящее отъ колеблющихся мнѣній о предметахъ начальнаго обученія; поставить ихъ въ неразрывную связь съ церковью и установить для нихъ простую, твердую и сочувственную народу программу ученія;

установить правильный надъ ними надзоръ и поставить съ ними въ связь мелкія крестьянскія школы грамотности, кои сами собою возникали и возникаютъ въ отдаленныхъ деревняхъ и селеніяхъ;

привлечь къ нимъ участіе и заботу мѣстныхъ церковныхъ попечительствъ и отдѣльныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу начальнаго образованія въ деревнѣ;

способствовать по возможности поощренію тѣхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои посвящаютъ труды свои этому скромному, но важному дѣлу.

По разсмотрѣніи означенныхъ правилъ Святѣйшимъ Синодомъ и одобреніи оныхъ, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить сіи правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, испрашивая Всемилостивѣйшее разрѣшеніе на введеніе ихъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ рижской, а также Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣють особое устройство.

Его Величество въ 13-й день іюня 1884 г. соизволили утвердить сіи правила, при чемъ Его Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ моемъ о семъ докладѣ собственноручно начертать: *Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.*

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ преосвященнымъ съ препровожденіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Святѣйшій Синодъ, препроводивъ при циркулярномъ указѣ отъ 12 іюля 1884 года къ епархіальнымъ преосвященнымъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, изъяснилъ, что державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужить новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ возложилъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ пояснилъ, что надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія.

Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе, такъ какъ участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ совершеніи дѣла на него возложеннаго. Въ заключеніе Святѣйшій Синодъ выразилъ увѣренность, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ.

Учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, учрежденная при Святѣйшемъ Синодѣ комиссія, занимавшаяся составленіемъ этихъ правилъ, была закрыта. Между тѣмъ настояла необходимость приступить къ разсмотрѣнію тѣхъ предположеній сей комиссіи, которыя имѣютъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. При чемъ Святѣйшій Синодъ принялъ во вниманіе то, что по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ на разсмотрѣніе его должны поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ начальствъ относительно церковно-приходскихъ школъ, по какимъ требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы

и заявленія, возникающія въ епархіяхъ по случаю введенія въ дѣйствіе провилъ 13 іюня 1884 года, каковы, преимущественно, предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода и. т. п. Посему, въ виду особенной важности какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго, по возможности, устройства церковно-приходскихъ школъ и управленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ, для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами, учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Синодѣ архіереевъ, предоставивъ мнѣ, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя, для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій сего Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною ему отъ Святѣйшаго Синода.

На приведеніе сихъ предположеній Святѣйшаго Синода въ исполненіе послѣдовало въ 19-й день января 1885 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюля—8 августа 1884 г., по поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ.

Московское губернское земское собраніе, полагая, что для дѣль призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ

употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ; что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословіи единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы въ нихъ снова проявиться, ходатайствовало о томъ: 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приорѣтатъ и укрѣплять за собою имущества, какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и 4) чтобы восстановлено было древнее право приходо^{въ} избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва ли было бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія,

которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственныя. Но, въ такомъ случаѣ приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органомъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ, которыя состояются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ—священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которые обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій—изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпії и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко

изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣль духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходяхъ школы, больницы и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частію новгородской губерній, большинство церквей находится на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, общаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходяхъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно; б) въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходяхъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр., приходскія школы; в) въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа.—За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ предполагаемому московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ

постановленія сего собранія, сдѣлать слѣдующія замѣчанія.

По 1-му и 2-му пунктамъ: Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого бы и съ какимъ бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, приобретаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимся въ составѣ по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе.

По 3-му пункту: Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія.

По 4-му пункту: Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: «руки скоро не

возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ», заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимоѳею (1-е посл. гл. V, ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священнѣйшій санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, недѣйствительнымъ, а Лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства готовились при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлю училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 г.г.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ; постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (Полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29); предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ кафедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ чтобы единыхъ въ школѣ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольное число ихъ покажется, производить на священство (Полн. собр. зак. 1721 года, января 25, № 3718. Дѣл. епис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ «Начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства», 26 іюня 1808 года (Полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ, духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000

учащихся на стотысячный состав церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію въ священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще Владимірскій соборъ, созванный въ 1274 году всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе Московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Вожіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквямъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали; и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдующихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 года и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ: но при этомъ постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовленія достаточнаго

для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполне извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

О расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

Военный министръ сообщилъ духовному вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ, вза-

мѣнь статьи 56 законовъ гражданскихъ (Свода Закон. т. X, ч. I, изд. 1857 года), постановлено правило, дозволяющее женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ не розысканными. Святѣйшій Синодъ, признавъ эту мѣру заслуживающею полного одобренія, поручилъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

II.

Указъ Архангельской Духовной Консistorіи отъ 19 ноября 1886 года за № 4569 о мѣрахъ для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консistorія слушали: отношеніе Архангельскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 18 минувшаго октября за № 108, слѣдующаго содержанія: „Архангельскій епархіальный училищный Совѣтъ, заслушавъ указъ Св. Синода отъ 20 іюня за № 13, между прочимъ, журналомъ своимъ отъ 4 августа за № 20, постановилъ: 1, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Духовную Консistorію учредить по всѣмъ церквамъ епархіи особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и, согласно указу, — въ одинъ праздничный день, по мнѣнію Епархіальнаго училищнаго Совѣта, — день Св. Троицы, производить сборъ пожертвованій, каковыя по представленіи ихъ чрезъ благочинныхъ въ Духовную Консistorію — сею послѣднею должны быть препровождаемы въ Епархіальный училищный Совѣтъ на нужды

церковно-приходскихъ школь. 2., Въ виду того, что не всѣ церкви Архангельской епархіи могутъ отчислять изъ остатковъ кружечно-кошелевыхъ суммъ безъ ущерба для взносов, предназначенныхъ для духовно-учебныхъ заведеній или средствъ на содержаніе самыхъ церквей по 3 рубля, между тѣмъ какъ нѣкоторыя церкви могутъ отчислять и болѣе, просить Духовную Консисторію сдѣлать распределеніе означеннаго отчисления по всѣмъ церквамъ епархіи съ тѣмъ, чтобы общая сумма сего отчисления равнялась той, какъ если бы каждая приходская церковь епархіи изъ означеннаго источника отчисляла по три рубля. Деньги сіи, по полученіи ихъ Консисторіею, должны быть также передаваемы ею въ Епархіальный училищный Совѣтъ. 3., Въ виду того, что предполагаемый день для сбора на нужды церковно-приходскихъ школь имѣеть быть въ будущемъ 1887 г., между тѣмъ какъ полезно было-бы воспользоваться сборомъ и въ настоящемъ году, въ которомъ вышелъ заслушиваемый указъ Св. Синода, просить Его Преосвященство или непосредственно, или чрезъ Консисторію назначить день сбора на нужды церковно-приходскихъ школь въ настоящемъ году. 4., Просить Духовную Консисторію пригласить къ взносамъ на нужды церковно-приходскихъ школь монастыри Архангельской епархіи“. На означенномъ журналѣ Совѣта резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября за № 3021, послѣдовала такая: „*Исполнить. Сообщить Консисторіи, дабы она предписала на содержаніе церковно-приходскихъ школь ежегодно отчислять отъ остатковъ кошелевой, кружечной и свѣчной прибыли по каждой церкви по три рубля, а по болѣе достаточнымъ церквамъ до 5 рублей и препроводить означенный сборъ въ Консисторію въ декабрь мѣсяць каждаго года. Въ нынѣшнемъ году днемъ сбора на сей предметъ назначитъ 6 декабря.*“ О чемъ епархіальный училищный Совѣтъ сообщаетъ Духовной Консисторіи для зависящихъ съ ея стороны распоряженій и просить о послѣдующемъ сообщить епархіальному училищному Совѣту“. По справкѣ приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ

23 апрѣля—11 іюня сего 1886 года за № 885, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, Консисторія полагала бы: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 26 сентября за № 3021, предписать циркулярно по епархіи чрезъ благочинныхъ объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ особой кружки съ надписью „въ пользу церковно-приходскихъ школъ“ и ежегодно въ день Пятидесятницы во время утрени и литургіи въ обычное время производить сборъ пожертвованій, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; въ нынѣшнемъ же году сборъ этотъ произвести въ день празднованія памяти Святителя и Чудотворца Николая 6 декабря; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, отчислять изъ остатковъ отъ кошельковой, кружечной и свѣчной прибыли ежегодно по каждой церкви по 3 рубля, а съ болѣе достаточныхъ церквей и до пяти рублей, причемъ постановить нормою для церквей для обязательнаго взноса на церковно-приходскія школы сумму остатка указанныхъ прибылей въ 100 руб.,—т. е. если остатокъ этотъ выразится менѣе 100 руб., то взносъ на школы долженъ быть сдѣланъ въ 3 руб., а гдѣ остатокъ выше 100, то церковь должна уплатить на этотъ предметъ 5 руб. Къ такому же пожертвованію пригласить настоятелей и настоятельница монастырей съ тѣмъ, чтобы деньги эти къ концу каждаго года благочинными при рапортахъ представлялись въ Консисторію для отсылки по принадлежности, и чтобы въ рапортахъ поясняли, сколько отъ какой церкви представляется взноса,—отдѣльно собраннаго въ назначенный день, вышпано изъ кружки и отчислено изъ церковныхъ прибылей.

Определение Архангельской Духовной Консисторіи 25 октября 1886 г. за № 773 по поводу Указа Св. Синода отъ 20 ноября—31 декабря 1885 г. за № 2583, касательно воспрещенія избирать въ церковные старосты въ сельскихъ приходахъ лицъ, занимающихся торговлею виномъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушали: рапортъ благочиннаго священника Грандилевскаго отъ 12-го октября за № 183, коимъ доносить, что причтамъ объявлено, что на основаніи новыхъ правилъ о торговлѣ виномъ (ст. 30 и 31), церковные старосты и не отдѣленные члены ихъ семействъ не могутъ быть содержателями заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, а также прикащиками и сидѣльцами въ нихъ. Вслѣдствіе сего правила, при выборѣ церковныхъ старостъ, для причтовъ можетъ встрѣтиться недоумѣніе въ слѣдующемъ случаѣ:—нѣкоторые содержатели заведеній для раздробительной продажи напитковъ сами лично не торгуютъ виномъ, а чрезъ постороннихъ лицъ, которыя по частной сдѣлкѣ съ настоящими торговцами и выправляютъ на свое имя торговые документы, такъ что и Акцизное начальство, по этимъ документамъ, считаетъ содержателями и виноторговцами этихъ постороннихъ лицъ. Мѣстные же крестьяне, хотя и знаютъ, кто настоящій содержатель заведенія и виноторговецъ, могутъ, однако, выбрать его на должность церковнаго старосты, потому что онъ лично не торгуетъ и торговыхъ документовъ на свое имя не имѣетъ. Мѣстный причтъ, зная также это, можетъ ли согласиться на выборъ въ этомъ случаѣ? Если можетъ, то удобно ли будетъ ему требовать, чтобы въ приговорѣ было прописано, что избираемый и его домашніе не занимаются раздробительною продажей вина и не состоятъ содержателями заведеній для такой продажи. По мнѣнію благочиннаго Грандилевскаго, слѣдовало бы о семъ прописывать въ приговорѣ, такъ какъ этотъ родъ занятія считается препятствіемъ къ выбору и принято прописывать въ приговорахъ, какъ объ обстоятельствахъ, не препятствующихъ

къ выбору, такъ и о качествахъ избираемаго для сужденія о его благонадежности и законности выбора. Вслѣдствіе вышепроеписаннаго, благочинный Грандилевскій просить разрѣшить могущіе встрѣтиться причтамъ недоумѣнія: могутъ ли они соглашаться съ прихожанами на выборъ въ должность церковныхъ старостъ изъ среды себя содержащихъ заведенія для раздробительной продажи напитковъ и торгующихъ ими не лично, а чрезъ постороннихъ подставныхъ лицъ. Приказали: Дать знать указомъ благочинному священнику Грандилевскому, а равно и духовенству всей епархіи для исполненія и руководства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 ноября и 31 декабря 1885 года за № 2533, состоявшемуся по поводу новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, лица, имѣющія свидѣтельства акцизнаго управленія на право содержанія заведеній для раздробительной питейной продажи, а также прикащики и сидѣльцы тѣхъ заведеній не могутъ быть избираемы въ должность церковнаго старосты къ сельскимъ приходскимъ церквамъ и потому во избѣжаніе излишней переписки при утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ выборныхъ лицъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ, въ избирательныхъ актахъ или приговорахъ не упустительно должно быть прописываемо, что избранное лицо не состоитъ содержателемъ, прикащикомъ или сидѣльцемъ заведеній для раздробительной питейной продажи въ городскихъ поселеній, или удостовѣрено мѣстнымъ причтомъ и благочиннымъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1886 года за № 3587, протоіерей Архангельскаго Каѳедральнаго собора Иннокентій Поповъ попросклонности лѣтъ освобожденъ отъ череднаго служенія въ соборѣ и уволенъ отъ должности члена Архангельской Духовной Консисторіи.

Вмѣсто его временно присутствующимъ въ Консисторіи Его Преосвященствомъ, на основ. 3 п. 281 ст. уст. Дух. Конс. назначенъ священникъ Рождественской г. Архангельска церкви **Илія Легатовъ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Нааанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: Пинежскому купцу Александру **Кокину** за пожертвованіе имъ 49 п. 36 ф. полосоваго желѣза на укрѣпленіе колоннъ въ верхнемъ соборномъ храмѣ въ г. Пинегѣ и крестьянамъ Паденгскаго прихода, пенкурскаго уѣзда, Стефану **Павловскому** и Федору **Замятину**, съ выдачею имъ установленныхъ грамотъ, за усердную и полезную дѣятельность по благоустройству и украшенію свое-приходскихъ церквей; крестьянамъ того-же прихода за пожертвованія на благоустройство упомянутыхъ церквей, а равно священнику Паденгскаго прихода Іоанну **Гльбовскому**—за особыя его заботы о благоустройствѣ и украшеніи своеприходскихъ церквей и за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ,—совнесеніемъ такого благословенія въ послужной о. **Гльбовскаго** списокъ.

Рукоположены въ санъ священника: 14 октября псаломщикъ Кольскаго собора Іаковъ **Вишневскій** въ Заакакурскій приходъ, мезенскаго уѣзда—и 13 ноября діаконъ Заостровскаго прихода Николай **Соборовъ**—въ Лисестровскій приходъ, архангельскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 октября за № 3549, согласно ходатайству Его Преосвященства, открыта штатная вакансія псаломщика при единовѣрческой церкви въ г. Кеми съ отпускомъ изъ казны на содержаніе его по 100 р. ежегодно.

Смотрителемъ подворья Красногорскаго монастыря въ г. Архангельскѣ назначенъ іеромонахъ того монастыря **Алексій**.

Разрѣшено священнослуженіе запрещеннымъ: бывшему смотрителю Красногорскаго подворья въ г. Архангельскѣ іеромонаху **Корнилію** и іеродиакону **Брестнаго монастыря Варнавѣ**.

Праздными мѣстами состоятъ священническія:

Миссіонера противораскольнической миссіи; — жалованья съ разѣздными 931 р. въ годъ.

Шенкурскаго уѣзда—Верхнепаденгско-Николаевскаго прихода; жалованья 110 р., земли на причтъ 16 д. 855 саж., домъ общественный.

Пинежскаго уѣзда—Веркольскаго прихода; жалованья 140 р., земли на причтъ 22 дес., домъ общественный.

При *Мезенскомъ соборѣ*; жалованья 173 р., земли на причтъ 22 дес., домъ общественный.

Мезенскаго уѣзда, Поромовскаго прихода; жалованья 110 руб. земли 19 десят. 2200 сажень.

Того же уѣзда, Оксинскаго прихода; жалованья 120 р., земли 34 дес. 508 саж., рыболовныя оброчныя статьи, домъ общественный.

Того же уѣзда, Вожгорскаго прихода; жалованья 120 р.

Того же уѣзда, въ Пустозерскомъ приходѣ; жалованья 120 р., земли на причтъ 199 д., рыболовныя угодыя, домъ общественный.

Того же уѣзда, Юромскаго прихода; жалованья 140 р., земли на причтъ 12 дес. 1160 саж., домъ общественный.

Кемскаго уѣзда, Ковдскаго прихода; жалованья 400 р. и разѣздныхъ 60 р., домъ общественный.

Кольскаго уѣзда—Варзугско-Петропавловскаго прихода; жалованья 140 р., земли два поля и три пожни, домъ общественный.

Діаконскія:

Архангельскаго уѣзда—Заостровскаго прихода; земли вовладѣніи причта 34 д. 1400 с., домъ общественный.

При *Шенкурскомъ соборѣ*; земли во владѣніи причта

188 дес. 1104 саж., $\frac{1}{2}$ % съ капитала и доходовъ до 1000 р., домъ есть.

Шенкурскаго уѣзда въ *Кьяндскомъ приходѣ*.

Псаломщическія:

Мезенскаго уѣзда—при Устьцилемской единовѣрческой церкви; жалованья 100 р., земли пахотной на 3 п. и сѣнокосной на 20 воз. и 20 р. руги, квартира готовая.

Въ г. Кемі при единовѣрческой церкви; жалованья 100 р.

При *Кольскомъ соборѣ*; жалованья 43 р. 64 к., домъ общественный.

Утвержденъ въ должности слѣдователя по 1 благочинію, мезенскаго уѣзда, священникъ Койденскаго прихода **Евграфъ Карасовъ**, вмѣсто уволеннаго отъ этой должности священника Долгощельскаго прихода **Алексія Ивановскаго**.

Заштатному священнику Бриннаволоцкаго прихода Алексію **Ключареву** назначена пенсія въ размѣрѣ 130 р. въ годъ съ 19 сентября 1884 года,

Выданы сборныя книги для сбора христороубческихъ подаваній въ теченіи года на имя крестьянъ: **Ивана Кузнецова** на постройку церкви при Балтинской и Сергѣевской деревняхъ Оедорогорскаго прихода, шенкурскаго уѣзда и **Егора Захламина**—на постройку церкви въ Прилуцкомъ приходѣ, холмогорскаго уѣзда.

Избраны въ церковно-приходскія попечительства: Шастозерскаго прихода, холмогорскаго уѣзда, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ **Симеонъ Титовъ**, членами крестьяне **Аѳанасій Сивковъ**, **Александръ Мѣденниковъ** и **Филиппъ Кажуковъ** и Юрьегорскаго

прихода, онежскаго уѣзда, — председателемъ мѣстный священникъ **Петръ Пятницкій**, попечителемъ — крестьянинъ **Дмитрій Кулешовъ**, непремѣнными членами — **диаконъ Александръ Васильевъ**, церковный староста **Игнатій Калининъ**, членами крестьяне — **Владиміръ Васильевъ**, **Федоръ Ивановъ**, **Игнатій Павловъ**, **Василій Рѣховъ**, **Яковъ Павловъ**, **Илья Ивановъ**, **Федоръ Герасимовъ**, **Петръ Маркеловъ**, **Евстигней Григорьевъ**, **Архипъ Васильевъ**, **Аванасій Герасимовъ** и **Василій Николаевъ**.

Получена подписная плата за Епархіальныя Извѣстія за 1886 годъ — по частной подпискѣ: отъ Протоіерея **Павла Сипцова**, **Е. О. Попова**, **К. А. Цвѣткова**, Архангельской Казенной Палаты, священника **Н. Варѣоломеева**, **П. М. Шингаревой**, **Ив. Ив. Антуфьева**, **Г. П. Ширкина**, священниковъ — **Иліи Легатова** и **Фантина Леонтіевскаго**, **И. Д. Жильцова**, **С. В. Ананьина**, **Ив. Ив. Патрушева**, отъ Дирекціи маяковъ и лоцій Вѣлаго моря, священника **І. Варѣоломеева** (изъ Финляндіи), Канцеляріи Архангельскаго Губернатора, **В. С. Кочнева**, **С. Д. Лемехова** и **А. В. Ананьина**. По обязательной подпискѣ — отъ монастырей: **Михаило-Архангельскаго**, **Крестнаго**, **Холмогорскаго**, **Красногорскаго**, **Веркольскаго**, **Кожеозерскаго**, **Пертоминскаго**, **Сійскаго**, **Николаевскаго** — **Корельскаго**, **Соловецкаго** и **Печенгскаго** (за полугодіе).

(продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1887 годъ
НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ *).

Въ текущемъ 1886 году выйдетъ особою книжкою
ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1. 25 коп. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и **„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“**
за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

Г. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

(* Подробное объявленіе помѣщено въ № 21 Епархіальныхъ Извѣстій.

II. Толкованіе на Ветхий Заветъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна, 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й выпуск. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 коп. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпуск. (начало толкованія книги пророка Ісаи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 руб. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платятъ безъ пересылки 18 р., съ перес. 23 р. с.

II. «Христіан. Чтен.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 4 руб. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христіан. Чтен.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христіан. Чтен.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересыл. и по 5 р. съ пересылкою.

V. «Христіан. Чтен.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ «*Церк. Вѣст.*» по 5 р. съ пересыл., отдѣльно по 3 рубля.

За всѣ вышеизложенныя годы можно получать журналъ и одѣльными книжками по 75 коп. безъ пересыл. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на ки. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 г., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

О т д ѣ л ь н ы я и з д а н і я :

1) *Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды*— а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. *Письма Златоуста* (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) *Письма Теодора Студита*, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

3) *Церковная исторія Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) *Св. подвижницы восточной церкви*. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 руб. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

5) *Древнія формы символовъ*. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

6) *Каноническое право*. Митр. Шагуны (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) *Указатель къ «Христ. Чт.»* за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

8) *Дополнительный указатель къ «Христіан. Чтен.»* (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 коп. безъ перес., 50 к. съ

перес., а за оба указателя 75 к. съ пересылкою.

9) *Генетическое введене въ православное богословіе.* Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Ц. 30 коп. съ пересылкою.

11) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ,* проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) *Грамота константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону.* Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 руб. съ пересылкою.

13) *Толков. на Ветх. Заб.* (пять вып.);

14) *Собр. древн. литургій* (пять вып.), — см. выше.

15) *Христ. Апологетика, или курсъ основнаго богословія,* проф. Н. П. Рождественскаго, два тома (920 стр.). Ц. 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес.

Продаются еще слѣдующія книги:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ* по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Сочин. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) *О необходимости священства* (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) *Исторія санктпетербургской духовной академіи.* Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) *Курсъ опытной психологии.* Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) *Феофанъ Прокоповичъ и его время.* Его же. Ц. 2 р.

6) *Древнегреческій міръ и христіанство* въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же Ц. 1 р.

7) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.* Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Ц. 1 р.

75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая 1), ц. 1 р, съ перес. 1 р. 25 к.

8) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.* Его же. Ц. 75 к. съ перес.

9) *Учебникъ логики.* А. Свѣтилина. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) *Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ.* Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета.* Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереми.* Изслѣдованіе И. Якимова. Спб 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) *Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ* въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес (26¹/₂ печ. л.).

14) *Историческое обозрѣніе священ. книгъ Нового Заветя.* Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

15) *Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.* Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Ц. 3 р съ перес.

16) *Историческіе, критическіе и полемическіе опыты* проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес

17) *Классификація выводовъ.* Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ перес.

18) *Происхожденіе древне-христіанской базилики.* Докента Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к, съ перес. 2 р.

19) *Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.* М. Кояловича. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

20) *Дидактическое значеніе священной исторіи въ*

кругъ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

21) *Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.*

22) *Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. Ѳ. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.*

23) *Византійское государство и церковь въ XI в. Н. Скабалановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.*

24) *Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.*

25) *Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.*

26) *Трактаты Ѳеофіана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и тринномъ въ лицахъ. Ѳ. Тихомирова. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.*

27) *Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. М. О. Кояловича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.*

28) *Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. И. Троицкаго. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.*

29) *Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. Н. Барсова. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.*

30) *Грюнвальденская битва 1410 г. М. О. Кояловича. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп., съ пересылкою 15 к.*

31) *Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. М. О. Кояловича. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.*

32) *Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. А. Лопухина. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.*

33) *Религія въ Америкѣ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.*

- 34) *Жизнь за океаномъ.* Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 35) *Законодательство Моисея.* Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.
- 36) *Гуситское движеніе.* Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. И. Пальмова. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Объявленіе о подпискѣ на художественно-литературный журналъ
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТНАДЦАТЫЙ **ЖИВОПИСНОЕ** ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТНАДЦАТЫЙ
1887. **ОБОЗРѢНІЕ** 1887.

Въ теченіе года выдаетъ г.г. подписчикамъ:

52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА
КАЖДЫЙ НУМЕРЪ ВЪ ДВА ЛИСТА БОЛЬШАГО
ФОРМАТА СЪ 8—10 РИСУНКАМИ.

52

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ **12**
„РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“, выходящихъ ОТДѢЛЬНО КНИЖ-
НАМИ въ объемѣ до 10 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю.

Книжки будутъ содержать по преимуществу, одинъ цѣлый закон-
ченный оригинальный или переводный романъ или повѣсть; новѣйшіе
романы и повѣсти современныхъ иностранныхъ авторовъ будутъ
помѣщены въ книжкахъ цѣлыми листами, съ особою нумераціею
страницъ, по мѣрѣ выхода этихъ произведеній за границую, такъ
что по окончаніи романа удобно будетъ сброшюровать листы въ
одну книгу.

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ „НОВѢЙШИХЪ ПАРИЖСКИХЪ **12**
МОДЪ“ съ отдѣлами: «Умънье одѣваться со вкусомъ»,
«Советы по шитью», «Рецепты по хозяйству», и проч.
и съ приложеніемъ особаго листа:
„ИЗЯЦНЫЯ РУКОДѢЛЯ“.

ТРИ ПРЕМІИ:

1) „БОСФОРЪ“ (ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ)

*Большая эффектная художественно-исполненная олео-
графія въ 32 краски, съ картины известнаго профессора
живописи А. Ригера.*

Сюжетъ преміи журнала представляетъ предмѣстье Константинополя
„Босфоръ“ (при лунномъ свѣтѣ) съ его роскошною растительностью,
высокими минаретами и мечетями, ступени которыхъ омываются
волнами Мраморнаго моря. Картина замѣчательна какъ по своему
поразительному эффекту и художественному выполнению, такъ и по
историческому значенію изображаемаго ею завѣтнаго пункта, на
который столько вѣковъ сряду обращено вниманіе не только всего
вообще русско-славянскаго міра, но и другихъ европейскихъ госу-
дарствъ и народовъ.

Длина картины ПОЛТОРА аршина, высота ОДИНЪ аршинъ.

Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 12 РУБЛЕЙ.

2) НѢСКОЛЬКО ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

(большими листами), въ видѣ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ
художниковъ русскою и иностранной школы, отпечатанныхъ въ два
или три тона, что въ концѣ года составитъ Художественный альбомъ“.

3) СТЕННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1887 ГОДЪ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ЖУРНАЛА

На первомъ планѣ будутъ стоять произведенія русскихъ художниковъ и важное мѣсто въ иллюстраціяхъ займутъ сцены изъ русской жизни, виды различныхъ мѣстностей и городовъ Россіи, копии съ картинъ, обратившихъ на себя вниманіе на послѣднихъ выставкахъ, и съ извѣстныхъ картинъ русской школы, иллюстраціи къ произведеніямъ русскихъ и иностранныхъ писателей и виды живописныхъ и замѣчательныхъ мѣстностей всѣхъ странъ земнаго шара и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—съ пересылкою 8 руб.—Безъ пересылки 6 руб. 60 коп.

Подписавшіеся и внесшіе деньги въ декабрь—получатъ главную премію „Босфоръ“ въ теченіе февраля 1887 г.

Въ виду нѣкоторыхъ заявленій гг. подписчиковъ 1886 года о неакуратной доставкѣ премій бандерольнымъ способомъ, доставка таковыхъ въ 1887 году будетъ производиться только цѣнными посылками, а потому гг. иногородные подписчики, желающіе получить картину „БОСФОРЪ“, благоволятъ прилагать на пересылку ея 60 коп. за каждый экземпляръ.

Адресъ Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, д. № 68—40.

Редакторъ П. Полевой

Издатель С. Добродѣевъ.



Редакторъ в. соколовъ.

Дозволено цензурою 1 Декабря 1886 года.

Типо-лит. Наслѣдн. Д. Горійнова.