

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 25-й.

22-го Іюня 1896 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 21 Юня 1896 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквионовъ

Л N

887.

87

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Г О Д Ъ Х Х Х V I I .

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

22-го іюня

№ 25-й

1896 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Александру, Епи-
скопу Тамбовскому и Шацкому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали представленный пред-
сѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ
27 мая сего года № 617, журналъ Совѣта за № 161, съ за-
ключеніемъ по ходатайству Вашего Преосвященства объ ут-
вержденіи ректора Тамбовской духовной семинаріи, магистра
богословія, протоіеря Павла Соколова въ должност. предсѣ-
дателя Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. При-
казали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства о за-
ключенію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить въ должности предсѣдателя Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ректора Тамбовской духовной семинаріи, магистра богословія, протоіерея Павла Соколова, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюня 7 дня 1896 года.

За Оберъ-секретаря С. Романовскій.

Секретарь Ал. Осецкій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ въ должности.

Священникъ села Подосвляя Николай Озерскій депутатомъ на окружный и епархіальный съѣзды отъ духовенства 3-го Тамбовскаго Сухотинскаго округа.

Награжденъ набодренникомъ.

Священникъ села Преображенскаго, Темниковскаго уѣзда, Павелъ Моршанскій за его усердную службу и примѣрное поведеніе.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Священнику села Кермиси, Шацкаго уѣзда, Павлу Курганскому за расположеніе прихожанъ церкви названнаго села къ пожертвованіямъ на устройство иконостасовъ.

Прихожанамъ церкви села Кермиси, Шацкаго уѣзда, за пожертвованіе ими на устройство иконостасовъ въ своей приходской церкви 1595 рублей.

Прихожанамъ церкви села Троицкой (Дубровы, Тамбовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ пользу своей приходской церкви 3534 рублей.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

Борисоглѣбскаго уѣзда, въ селѣ Малой Грибановкѣ дворянинъ Александръ Богусhevскій съ 8 членами и въ селѣ Чигоравѣ—крестьянинъ Николай Мавшанцевъ съ 12 крестьянами; Лебедянскаго уѣзда, въ селѣ Пятницкомъ—мѣстный священникъ Іоаннъ Благодравовъ съ 8 членами, въ селѣ Монаенкахъ—крестьянинъ Феодоръ Монаенковъ съ 13 членами, въ селѣ Грязновкѣ—мѣстный священникъ Александръ Казанскій съ 7-ю членами и въ селѣ Владимірскомъ, Гудово тожъ,—мѣстный священникъ Павелъ Пономаревъ съ 3 членами; Липецкаго уѣзда, въ селѣ Успенскомъ, Кузовлево тожъ,—Липецкій купецъ Михаилъ Сарычевъ, вмѣсто умершаго купца Василя Быханова.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Митрофаномъ Никольскимъ—крестьянинъ слободы Бѣлой Поляны Александръ Желтовъ изъ секты молоканъ.

Священникомъ того-же села Алексѣемъ Салтыковымъ—крестьянка Евдокія Никитина Бѣлякова съ дѣтьми Семеномъ, Иваномъ, Матвѣемъ и Іаковомъ.

Священникомъ села Покасъ, Спасскаго уѣзда, Николаемъ Сеславинскомъ—мѣщанка Целагея Афанасьева Караушева изъ старообрядцевъ.

Отъ распорядительнаго комитета при своекоштномъ обществѣ 2 Тамбовскаго духовнаго училища.

Къ създанію о.о. благочинныхъ.

Създъ о.о. депутатовъ 2 Тамбовскаго училищнаго округа въ засѣданіи 19 января сего 1896 года постановилъ взойти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о повужде-

ніи во взысканію чрезъ о.о. благочинныхъ недоимокъ съ родителей учениковъ, проживавшихъ въ общежитіи училища. На ономъ ходатайствѣ съѣзда о.о. депутатовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Исполнить. 24 января 1896 года». А посему распорядительный комитетъ при своекоштномъ общежитіи втораго духовнаго училища считаетъ долгомъ извѣстить о.о. благочинныхъ объ ономъ постановленіи съѣзда и просить о немедленномъ взысканіи недоимокъ съ лицъ причта, проживающихъ въ предѣлахъ ихъ округа по прилагаемому списку недоимщиковъ.

I. Списокъ недоимщиковъ за 1895 годъ. р. ^{к.}

1. Кирилловъ Николай, сынъ діакона, села Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, Ивана Стефанова, — за майскую треть	15	—
2. Архангельскій Михайль, сынъ діакона села Давыдова, Моршанскаго уѣзда, Александра Борисова, — за январс. треть	6	—
3. Троицкій Михайль, сынъ псаломщика села Тютчева, Козловскаго уѣзда, Александра Стефанова, — за январскую треть	5	—
4. Богословскій Алексѣй, сынъ псаломщика села Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда, Михаила Иванова, — за августовскую треть	10	—
5. Голубинскій Михайль, сынъ діакона села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Алексѣя Васильева, — за майскую треть	10	—
6. Лентіоновъ Петръ, сынъ священника села Заворонежской Слободы, Козловскаго уѣзда, Петра Алексѣева, — за августовскую треть	15	—
7. Миловидовъ Василій, сынъ псаломщика села Усердина, Моршанскаго уѣзда, Ивана Васильева, — за разныя трети	16	30
8. Сосновскій Николай, сынъ священника села Сухотина, Тамбовскаго уѣзда, Михаила Антонова, — за разныя трети	5	—
Итого	82	30

II. Списокъ недоимщиковъ за 1894 годъ:

1. Земляницынъ Константинъ, сынъ священника села Усть-Затонецъ, Козловскаго уѣзда, Дмитрія Григорьева, — за августовскую треть . . . 15 —
2. Любвинъ Михайлъ, сынъ священника села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Петра Протоліанова, — за августовскую треть . . . , 10 —
3. Волковъ Митрофанъ, сынъ врестьянина села Стрѣлецкой Слободы, Козловскаго уѣзда, Якова Ѳедотова, — за августовскую треть 20 —
4. Алядинъ Андрей, сынъ волостнаго писаря села Мучаца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Васильева, — за августовскую треть , . . . 18 —
5. Малининъ Василій, сынъ псаломщика села Несвитчани, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣя Васильева, — за августовскую треть 5 —
6. Москалевъ Иванъ, сынъ діакона села Плоскаго, Козловскаго уѣзда, Алексѣя Захарова, — за майскую треть 1 —
7. Новиковъ Константинъ, сынъ волостнаго писаря села Иловой Дмитріевки, — за январскую и майскую треть 5 —
8. Викторовъ Евгеній, сынъ псаломщика, села Салтыковъ, Моршанскаго уѣзда, Ивана Андреева, — за майскую треть 1894 года 3 руб. 40 к. и за прошлые годы 16 р., всего 19 40
9. Богоявленскій Николай, сынъ псаломщика села Малой Верды, Козловскаго уѣзда, Василя Васильева, — за январскую треть 1894 года 10 руб. и за прошлые годы 2 р. всего 12 —
10. Боконъ Алексѣй, сынъ діакона города Кирсанова, соборной церкви, Ѳеодора Михайлова, — за августовскую треть 10 —
11. Новосельскій Ѳеодоръ, сынъ діакона се-

ла Вяжли, Моршанскаго уѣзда, Василя Марковича,—за августовскую треть	5	—
12. Платоновъ Егоръ, сынъ псаломщика села Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Петра Ефимова,—за августовскую треть	5	—
13. Дроздовъ Алексѣй, сынъ священника села Вяжли, Моршанскаго уѣзда, Николая Петрова,—за августовскую треть	5	—
14. Троицкій Михаилъ, сынъ псаломщика села Тютчева, Козловскаго уѣзда, Александра Стефанова,—за майскую треть	15	—
15. Архангельскій Иванъ, сынъ псаломщика села Правыхъ Ламовъ, Моршанскаго уѣзда, Егора Иванова,—за августовскую треть	5	—
16. Волченскій Александръ, сынъ священника села Малаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, Матвѣя Николаева,—за августовскую треть	10	—
17. Земляницынъ Анатолий, сынъ священника села Усть-Затонецъ, Козловскаго, уѣзда Дмитрія Григорьева,—за августовскую треть	15	—
18. Казанскій Николай, сынъ псаломщика села Лебедянки, Козловскаго уѣзда, Андрея Иванова,—за августовскую треть 1894 года и за прошлые годы	14	—
	<hr/>	
	Итого	189 40

III. Списокъ недоимщиковъ за прошлые годы:

1. Успенскій Дмитрій, сынъ псаломщика села Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Михаила Васильева	1	—
2. Вивторовъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Салтыбовъ, Моршанск. уѣзда, Ивана Андреева	35	—
3. Знаменскій Николай, сынъ священника села Ново-Космодамианскаго Хоботца, Козловскаго		

уѣзда, Ивана Θεодорова	28	—
4. Голубинскій Димитрій, сынъ діакона села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Алексѣя Васильева	5	—
5. Сосновскій Илья, с. діакона села Еремѣева, Козловскаго уѣзда, Ивана Никитина	15	—
6. Умновъ Θεодоръ, сынъ діакона села Питерскаго, Моршанск. уѣзда, Θεодора Афанасьева.	10	—
7. Романовы Николай и Александръ, дѣти діакона города Козлова, Михаила Иванова	20	—
8. Терновъ Александръ, сынъ умершаго діакона Григорія	5	—
9. Юрьевъ Алексѣй, сынъ діакона села Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Никиты	16	50
10. Делицѣевъ Михайлъ, сынъ псадомщика села Голицына, Козловскаго уѣзда, Михаила	15	—
11. Смирновъ Михайлъ, сынъ діакона села Соломенки, Моршанскаго уѣзда, Ивана	17	—
12. Ливенцевъ Сергѣй, сынъ купца, проживавшаго въ городѣ Тамбовѣ, Ивана	5	—
13. Томниковъ Димитрій, сынъ діакона села В. Ломовица, Моршанскаго уѣзда, Михаила	10	—
14. Вивоградовъ Александръ, сынъ псаломщика села Ново-Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, Ильи	15	—
15. Грибановскій Константинъ, сынъ псаломщика села Красивки, Бирсановск. уѣзда, Петра	12	—
16. Глаголевъ Митрофанъ, сынъ священника села Алабухова, Борисоглѣб. уѣзда, о. Михаила	5	—
17. Лувинъ Александръ, сынъ священника села Космодамианской Иры, Бирсановскаго уѣзда, о. Михаила	35	—
18. Труцевъ Константинъ, сынъ священника села Гоголева Бора, Спасск. уѣзда, о. Михаила	10	—

19. Татарниковъ Анатолій, сынъ почетнаго гражданина Антона Семенова	3	—
20. Богословскій Василій, сынъ діакона села Θεодоровки, Козловскаго уѣзда, Владиміра	5	—
21. Надеждинъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Казминки, Козловскаго уѣзда, Ивана	2	40
22. Ивановскій Θεодоръ, сынъ псаломщика села Киселевки, Козловскаго уѣзда, Андрея Θεодорова	60	—
23. Воскресенскій Дмитрій, сынъ умершаго псаломщика села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Василя	3	—
24. Меморскій Терентій, сынъ псаломщика села Студенца, Моршанскаго уѣзда, Михаила	20	—
25. Стеженскій Иванъ, сынъ псаломщика села Стежекъ, Козловскаго уѣзда, Петра	3	—
26. Громовъ Θεодоръ, сынъ псаломщика села Крюкова, Моршанскаго уѣзда, Дмитрія	8	13
27. Криновъ Алексѣй, с. псаломщика села Новоспасскаго, Козловскаго уѣзда, Ивана	7	—
28. Польшинъ Михайлъ, сынъ учителя земской школы села Богоявленска, Моршанскаго уѣзда, Трофима	12	—
29. Кармелицкій Николай, сынъ священника села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, о. Александра,—за майскую треть 1891 года (вмѣсто 15 руб. внесено 12 руб. № квитанц, 246)	3	—
30. Поповъ Дмитрій, сынъ псаломщика села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Михаила	14	—
31. Орловъ Павелъ, сынъ священника села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, о. Михаила,—за августовскую треть 1891 г. (вмѣсто 30 руб. внесено 20 р. № квитанціи 348)	10	—
32. Бажановъ Василій, сынъ діакона села Челновыхъ, Козловскаго уѣзда, Петра	5	—

Итого 415 3

А всего состоитъ недоимокъ 686 73

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи въ теченіе января и февраля 1896 г.

I. Къ 1 января 1896 г. оставалось. Р. К.

а) наличными	26172 15
б) билетами	143400 —

II. Въ теченіе января и февраля на приходъ поступило:

а) взносовъ за 1896 г.	20 —
б) недоимокъ	3404 —
в) пени	78 58
г) о/о сбора на расходы по кассѣ	75 90
д) о/о съ капиталовъ кассы	68 23
е) о/о бумагами	27000 —

Итого а) наличными	29818 86
б) билетами	170400 —

III. Въ тотъ же промежутокъ времени израсходовано .

а) на покупку о/о бумагъ	26527 50
б) за выросшіе о/о по купонамъ при купленной рентѣ	108 35
в) за достав. изъ Москвы о/о бум.	40 —
г) выдано обратно взносовъ	500 —
д) на пересылку	3 46
е) за храненіе о/о бумагъ	6 55
г) жалованіе служащимъ и канцелярскіе расходы	29 —

Итого наличными.	27214 86
--------------------------	----------

IV. Къ 1 марта состоитъ на лицо:

а) наличными	2604 —
б) билетами	170400 —

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи въ теченіе марта и апрѣля 1896 года.

I. Къ 1 марта 1896 г. оставалось:

а) наличными	2604 —
б) билетами	170400 —

II. Въ мартѣ и апрѣлѣ на прих. поступило.

а) взносовъ 1896 г.	30 —
б) недоимокъ	480 —
в) пени	48 85
г) о/о сбора на расходы по кассѣ	18 20
д) о/о съ капиталовъ кассы.	1331 90
е) взаменъ конвертированныхъ 50/0 бумагъ 4 ⁰ /0 рентою	23000 —
ж) доплаты при конверсіи сихъ бумагъ 40/0 рентою.	2300 —

Итого а) наличными	4512 95
б) билетами	195700 —

III. Въ тѣже мѣсяцы израсходовано:

а) выдано обратно взносовъ	325 —
б) на пересылку ихъ	3 19
в) за храненіе о/о бумагъ	6 —
г) жалованіе служащимъ и канцелярскіе расходы	82 —
д) конвертировано 50/0 бумагъ на	23000 —

Итого а) наличными	416 19
б) билетами	23000 —

IV. Къ 1 мая состоитъ на лицо:

а) наличными	4096 76
б) билетами	172700 —

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства.

1. Журнальными опредѣленіями Совѣта Братства отъ 5 марта, 19 апрѣля и 29 мая сего 1896 года, утвержденными Его Преосвященствомъ, уволены, согласно прошеніямъ, священникъ с. Разказова Ѳеодоръ Малицкій—отъ должности окружнаго миссіонера по Тамбовскому уѣзду, священникъ с. Кривой Луки Алексѣй Погостовскій—отъ должности помощника окружнаго противо-сектантскаго миссіонера по Шацкому, Моршанскому и Кирсановскому уѣздамъ и священникъ с. Ермолова Алексѣй Петровъ—отъ должности помощника окружнаго противо-раскольническаго миссіонера по Шацкому Темниковскому, Елатомскому и Моршанскому уѣздамъ.

2. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 29 мая, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ, согласно прошенію, учитель церковно-приходской школы дер. Урдовой Елатомскаго уѣзда студентъ семинаріи, Владиміръ Купленскій помощникомъ окружнаго противо-раскольническаго миссіонера по Моршанскому, Шацкому, Темниковскому и Елатомскому уѣздамъ.

3. Въ церковно приходскихъ школахъ сектантскихъ сель Липяговъ Борисоглѣбскаго уѣзда и Кривца Лебедянскаго уѣзда имѣются вакансіи учителей съ жалованьемъ въ 300 руб. Занять означенныя вакансіи приглашаются занять окончившіе курсъ семинаріи съ условіемъ вести бесѣды съ сектантами.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Куликовъ, Шацкаго

уѣзда, Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Тафина и Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда, Покровской Семеновки и Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, и Широасова, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

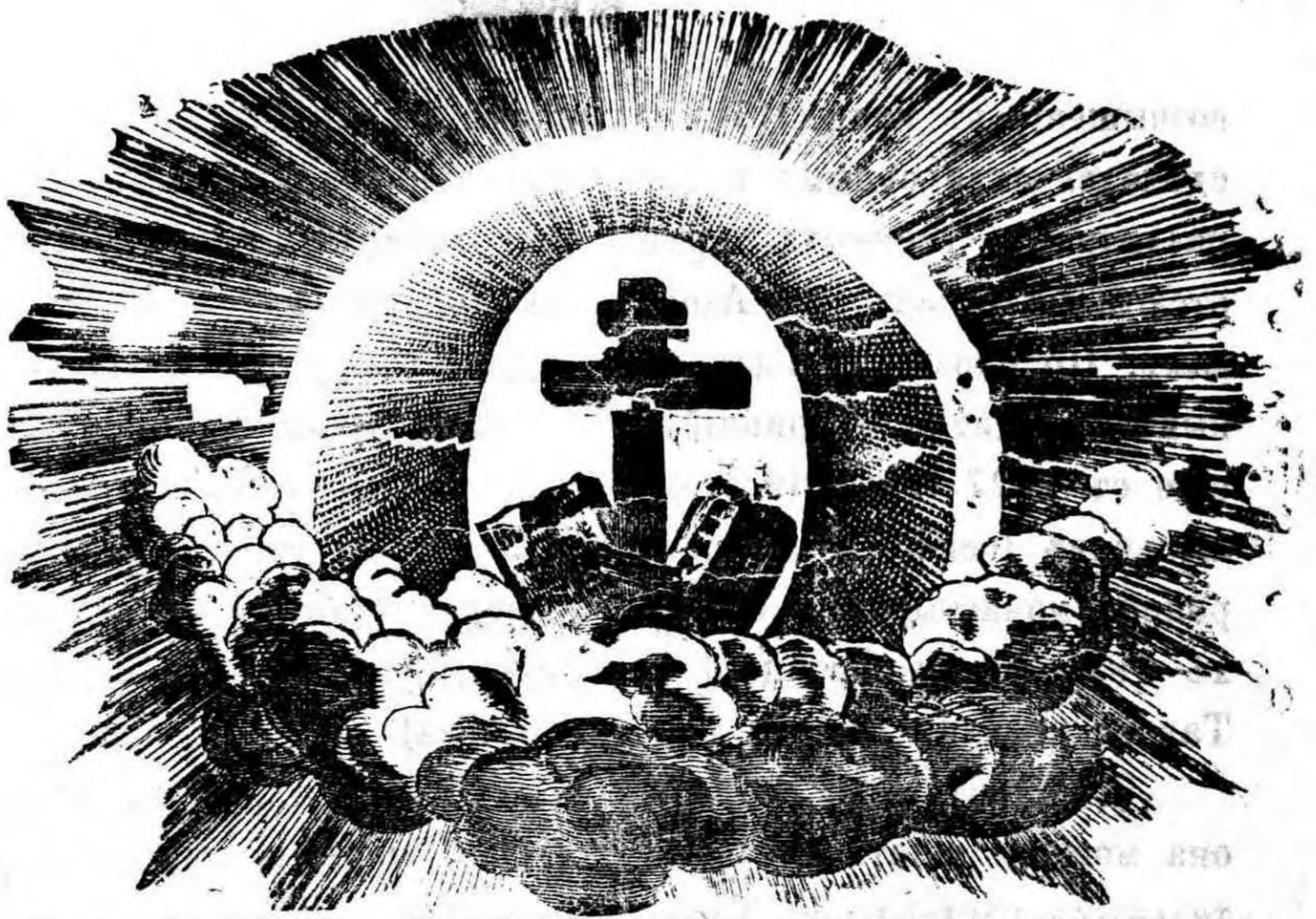
При церквахъ сель: Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, Мордвиновки, Кирсановскаго уѣзда, Плосскаго и Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Сосновца, Козловскаго уѣзда, Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Матызлей, Темниковскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Огормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найденки, Куньихъ Липяговъ и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, и при Соборной церкви г. Темникова



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Р Ѡ Ч Ъ

произнесенная Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, при встрѣчѣ въ Козловскомъ Покровскомъ соборномъ храмѣ.

Городъ Козловъ основанъ въ 1636 году, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича. На первыхъ порахъ онъ составлялъ не болѣе, какъ Козловскую крѣпость для охраны русскихъ предѣловъ этого района отъ набѣговъ татаръ. Подобно Тамбову и другимъ сосѣднимъ городамъ, Козлову въ первое время его существованія пришлось пережить неоднократныя нападенія ордынскихъ шаевъ, но въ послѣдующія царствованія, Алексія Михайловича и въ особенности Петра Великаго, Козловъ дѣлается въ собственномъ смыслѣ городомъ или торговымъ мѣстомъ и начинаетъ постепенно развиваться, какъ по своему населенію, такъ по коммерческимъ оборотамъ. Особенно онъ приобрѣлъ свой ростъ и коммерческое

возвышеніе въ концѣ 17 и въ началѣ 18 столѣтія, когда онъ сдѣлался складочнымъ и грузовымъ пунктомъ жизненныхъ и различныхъ военныхъ припасовъ, отправлявшихся за тѣмъ отсюда на судахъ въ Азову и въ Донскія мѣста въ казакамъ. Но близъ лежащая въ городу Козлову мѣстность, гдѣ нынѣ находится Троицкій монастырь, извѣстна по исторіи еще съ 1627 года. Въ этомъ году явился сюда одинъ отшельникъ Іосифъ и устроилъ въ лѣсахъ на берегу рѣки Воронежя монастырскую обитель, переименованную при патриархѣ Филаретѣ въ Троицкій монастырь, существующій понынѣ. Такова краткая исторія города Козлова!

Дѣйствительно, не сложна эта исторія, но, между тѣмъ, она можетъ давать жителямъ города Козлова не мало поучительныхъ наставленій. Такъ, первобытно состояніе города Козлова, какъ вѣрности, и первоначальное значеніе его населенниковъ, какъ охранителей и защитниковъ предѣловъ сей мѣстности отъ нападений враждебныхъ татаръ, должно и потомковъ ихъ воодушевлять тѣмъ же духомъ патриотизма и всегда располагать ихъ быть готовыми на защиту своего отечества, если бы потребовала того нужда. Счастливыя обстоятельства, и прежде содѣйствовавшія, и нынѣ содѣйствующія развитію и успѣхамъ торговли города Козлова, должны располагать жителей сего города быть благодарными правительству за оказываемую имъ милость и въ свою очередь жертвовать изъ своихъ капиталовъ на распространеніе просвѣщенія и на призрѣніе нуждающихся въ предѣлахъ своего города. Близкое сосѣдство монастырской обители въ городу Козлову отъ лѣтъ древнихъ и донынѣ должно возбуждать въ жителяхъ сего города духъ религіозный и располагать ихъ, по возможности, въ осуществленію въ своей жизни тѣхъ христіанскихъ подвиговъ, которые возлагаютъ на себя монашествующіе, это — послушаніе, цѣломудріе и нестяжательность. Пусть жители сего города, производя торговлю, приумножаютъ свои капиталы, но въ текущему богатству не прилага-

ютъ своего сердца, раздѣляя свои сокровища съ нуждающимися и жертвуя на монастыри и церкви. Пусть они, вступая въ брачные союзы, сохраняютъ супружескую вѣрность, а не вступающіе въ бракъ бѣгаютъ злыхъ похотей и сохраняютъ себя отъ паденій грѣховныхъ. Наконецъ, пусть они, пользуясь личною свободою, повинуются гражданскимъ и церковнымъ властямъ, безпрекословно исполняя ихъ законныя распоряженія и не стараясь отклонять отъ себя ихъ исполненіе.

Таковы поучительныя наставленія, предлагаемыя гражданамъ города Козлова исторіею сего города! Да внемлютъ симъ наставленіямъ граждане сего города, да осуществляютъ оныя въ своей жизни, и миръ Божій выну да пребываетъ со всѣми вами!

С Л О В О

произнесенное Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, въ соборномъ г. Козлова храмѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, именемъ котораго украшается храмъ сей, есть по преимуществу праздникъ церкви Россійской. Честь установленія этого праздника принадлежитъ церкви Россійской. Церковь Россійская отъ самаго начала своего вѣрила судьбу свою Покрову Богоматери и день явленія этого Покрова Богоматери постановила ежегодно освящать торжественнымъ празднованіемъ. Видѣніе Покрова Божіей Матери во Влахернскомъ Константинопольскомъ храмѣ послѣдовало перваго октября; въ этотъ день церковь Россійская и установила праздникъ ежегоднаго воспоминанія явленія особаго надъ нею Покрова Пресвятыя Богородицы, проявившагося въ многоразличныхъ опытахъ благодатной помощи Матери Божіей вѣрующимъ россиянамъ.

Прилично и благопотребно намъ, россіянамъ, не разъ испытывавшимъ и нынѣ испытывающимъ на себѣ дѣйствія Покрова Божіей Матери, Ея ходатайство предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ и Ея заступленіе насъ отъ всѣхъ золъ и напастей, такъ свѣтло совершать празднество Богоматери, чтобы наше празднованіе было вполне благопріятно Матери Божіей, охраняющей и покрывающей насъ своимъ омофоромъ. Что же требуется отъ насъ, чтобы наше празднованіе Покрова Пресвятыя Богородицы было для Нея вполне благопріятно?

Не безызвѣстно каждому изъ насъ, что празднества, совершаемыя нами въ честь уважаемыхъ нами и любимыхъ лицъ, тогда особенно бываютъ пріятны этимъ лицамъ, когда они совершаются нами отъ искренняго сердца. Не ошибемся, если скажемъ, что совершаемое нами празднество и въ честь Покрова Богоматери тогда будетъ благопріятно Ей, когда оно будетъ исходить отъ искренняго сердца и пламеннаго усердія. Пусть же искренность сердечнаго чувства и пламень усердія въ достойному прославленію Богоматери проникаютъ и воодушевляютъ всѣ наши священныя дѣйствія, какія мы желаемъ совершить въ честь Божіей Матери. Такъ, идемъ ли въ храмъ Божій на молитву къ Пречистой Богоматери, будемъ идти туда съ веселіемъ сердца. Возжигаемъ ли свѣщи предъ иконою Покрова Божіей Матери, воспламенимъ сердца наши любовію къ Пречистой Дѣвѣ Маріи. Приступаемъ ли мы къ иконѣ Покрова Пресвятыя Богородицы для ея лобзанія, дадимъ Ей не лобзаніе Іудино, но лобзаніе благоразумнаго разбойника. Воспѣваемъ ли псалмы и пѣсни духовныя во славу Покрова Божіей Матери, будемъ воспѣвать эти пѣсни отъ всего сердца нашего. Возносимъ ли молитвы предъ священнымъ изображеніемъ Покрова Богородицы, вознесемъ сіи молитвы, яко благовонное кадило, вносящее благовонный фиміамъ. Влагаемъ ли въ церковную корвану что либо изъ своего имѣнія, вложимъ свой даръ съ такимъ же усер-

діемъ, съ какимъ подала свою лепту евангельская вдовица. Только при такомъ совершеніи празднества въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы мы можемъ питать надежду, что наше празднованіе будетъ благопріятно Богоматери.

Но празднество, совершаемое въ честь Покрова Божіей Матери тѣмъ болѣе будетъ благопріятно Ей, если оно, соответственно совершенствамъ Богоматери, будетъ сопровождаться съ нашей стороны добрымъ поведеніемъ и благочестивою жизнію и не будетъ оскорбляться какими-либо противозаконными дѣйствіями нашими. Такъ благопріятно ли будетъ Матери Божіей, если мы, начавши въ церквахъ духовное торжество въ честь Ея честнаго покрова, закончимъ его въ своихъ домахъ неумѣренностью въ пищѣ и питіи, празднословіемъ, влословіемъ, ссорами, срамословіемъ, безчиніемъ, грѣховными забавами, увеселеніями и иными неподобными дѣлами? Благоугодно ли будетъ Богоматери наше торжество, если мы, принося Ей молитвы въ храмѣ, какъ нашей покровительницѣ и заступницѣ, будемъ потомъ злоупотреблять полученными отъ Нея дарами и Ея великою и богатою милостью? Нѣтъ! Ублажая Матерь Божію, мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны чтить Ее подражаніемъ Ея жизни. Матерь Божія есть Приснодѣва: будемъ и мы любить дѣвство, будемъ ревновать о совершенной чистотѣ плоти и духа; да соблюдаютъ себя въ цѣломудріи юноши и дѣвы, да хранятъ честность и чистоту брака супруги. Матерь Божія есть образецъ кротости и смиренія; не будемъ и мы мечтать о своихъ достоинствахъ и вывазывать ихъ; не будемъ домогаться почестей и славы міра; не будемъ раздражаться, завидовать, злобствовать, многословить и злословить. Матерь Божія во все продолженіе земной своей жизни предавала Себя волѣ Божіей: не будемъ и мы располагать сами собою, не будемъ малодушествовать и роптать на судьбу свою, когда постигнетъ насъ какая-либо невзгода жизни. Матерь Божія есть непрестанная ходатайка за насъ предъ Сыномъ Своимъ, Спасите-

лемъ міра: не будемъ же и мы сами пренебрегать своимъ спасеніемъ и не будемъ своими грѣхами оскорблять нашего Спасителя и второе распинать Его. Только такое совершеніе праздника въ честь Покрова Божіей Матери будетъ благопріятно Ей.

Научимся же отсюда, какъ достойно совершать праздникъ въ честь Покрова Божіей Матери. Будемъ совершать это празднество со всею искренностью и горячностью вѣрующей души и любящаго сердца, и все, что дѣлаемъ въ честь Ея, будемъ дѣлать отъ чистаго сердца! Будемъ пользоваться Ея благодѣяніями благодарно и разумно и вообще поревнуемъ о подражаніи Ея совершенствамъ: дѣвственной чистотѣ, смиренію, кротости, преданности волѣ Божіей! Будемъ дорожить нашимъ спасеніемъ, совершая его со страхомъ и трепетомъ, и перестанемъ прогнѣвлять нашего Спасителя и преогорчать Пречистую Матерь Его нарушеніемъ Его святыхъ заповѣдей. Только въ семъ случаѣ празднество наше въ честь и славу Матери Божіей будетъ вполнѣ благопріятно Ея сердцу. Аминь.

**Глаголемые русскіе старообрядцы—не старообрядцы,
а раскольники.**

ВНѢЦЕРКОВНОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ.

(Окончаніе).

Хотѣлось бы думать и вѣрить, что первые зачинщики и вожди раскола старообрядства въ началѣ своего противоправнаго движенія сами не предвидѣли той бездны зла и погибели, которую уготовали себѣ и своимъ несчастнымъ послѣдователямъ чрезъ противленіе высшей духовной власти. Такъ страшно даже подумать о возстаніи противъ церкви Христовой! Невольно при семъ въ душѣ предносятся грозныя

слова Божественнаго Основателя церкви: *аще и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.* (Мѡ. 18, 17). И однакожь нашлись такіе люди, которые не чувствовали этого страха. Это именно были первые зачинщики и распространители раскола. Ихъ судить Богъ и по дѣламъ и за слугамъ осудила ихъ святая церковь; но мы не можемъ не выразить соболѣзнованія о нихъ, тѣмъ болѣе, что главная причина ихъ противленія церкви и упорства въ своихъ заблужденіяхъ были ихъ умственное невѣжество и проистекающая отсюда ревность не по разуму. Они не могли и не умѣли отличить въ церковныхъ дѣлахъ существенно нужное и важное отъ несущественнаго и не важнаго, неизмѣнное отъ измѣняемаго. Всякое установленіе и обрядъ церковный, всякое слово церковно-богослужебной книги для нихъ представлялись одинаково божественнымъ и премудрымъ догматомъ, повелѣніемъ апостольскимъ, отнюдь неприкосновеннымъ и неизмѣннымъ, наравнѣ съ основными истинами вѣры. Невѣжество ихъ простиралось на столько, что они не знали, да и знать не хотѣли, что высшая церковная власть, по благодати данной ей отъ Св. Духа, имѣетъ полное и неотъемлемое право какъ вводить въ церковное употребленіе новые обряды, такъ усовершенствовать и совершенно отмѣнять уже существующіе, что доказывается всею прошедшею жизнію православной церкви. Напримѣръ: до временъ Василія Великаго, Іоанна Златоустаго чинъ Божественной литургіи уже существовалъ; но эти святые отцы, каждый сообразно нуждамъ времени и преданіямъ своихъ церквей, тому первоначальному чину дали новый видъ, каковой существуетъ доннѣ. И никто не укорялъ за то великихъ отцевъ церкви. Въ первое вѣка христіанства въ Россіи былъ въ церковномъ употребленіи уставъ Студійскій, а примѣрно съ XIV—XV в.в. онъ замѣненъ уставомъ Іерусалимскимъ. И никто изъ нашихъ предковъ того времени не кричалъ о растлѣніи вѣры и о введеніи новшествъ. Еще Зонара, извѣстный толкователь церковныхъ правилъ, жившій въ

12 вѣвѣ, говорилъ: „многое изъ того, что было въ церквахъ въ древности, нынѣ стало дѣлаться иначе“, (см. толков. на 22 пр. Лаодиц. собора). Слѣдовательно, если бы высшая церковная власть, которой ввѣрено продолженіе апостольскаго служенія, и отмѣнила нѣкоторые обряды церковные и замѣнивъ ихъ ввела въ употребленіе новые, и тогда лицамъ подчиненнымъ надлежало бы предложенное тою властію принять почтительно, съ полнымъ довѣріемъ, и исполнять усердно и безпрекословно. Всякій можетъ разсудить, ставши на точку истиннаго христіанства, что уваженіе къ высшей церковной власти и послушаніе ей безмѣрно важнѣе и законнѣе противленія, вражды и раздора. Да и святость всякаго церковнаго обряда заключается не въ самомъ обрядѣ, а въ святости церкви, сообщающей освятительную силу обряду. Церковь освятитъ своимъ благословеніемъ тотъ или другой обрядъ, онъ и святъ, таже церковь отниметъ отъ него свое благословеніе и онъ потеряетъ священное значеніе. Между тѣмъ первымъ зачинщикамъ и вождямъ раскола казалось, что, сопротивляясь высшей церковной власти изъ за обряда церковнаго, они ревнуютъ о славѣ Божіей, охраняютъ истинное благочестіе и спасаютъ души христіанскія отъ вѣчной гибели. Своимъ противленіемъ они мечтали удержать дорогой для нихъ современный имъ быть, установившюся практику церкви, и тѣмъ самымъ оказать великую услугу царю благовѣрному, народу христоименитому и церкви православной; такъ что, казалось имъ вѣроятно, самые виновники нововведенія со временемъ, одумавшись, скажутъ имъ спасибо. Почему ничего нѣтъ удивительнаго, коль скоро свое поведеніе они не считали ни мятежомъ, ни противозаконіемъ; напротивъ имъ казалось, что ошибаются, худо дѣлаютъ и развращаютъ народъ, сѣютъ вражду и нестроеніе въ церкви не они—ревнители древняго благочестія, а церковная власть, поддерживаемая властію царя. Видя перемѣны въ церковно-обрядовой жизни, они по своему невѣжеству признавали ихъ порчею и

растлѣніемъ самой вѣры, а по своей заносчивости сочли себя способными, обязанными и даже призванными выступить на защиту вѣры и церкви и, выходя на такой опасный путь, мечтали подражать древнимъ достославнымъ мученикамъ и исповѣдникамъ за вѣру. Но тоже умственное невѣжество въ связи съ фарисействомъ и ложнымъ благочестіемъ довело дерзкихъ зачинщиковъ и вождей раскола до непростительнаго образа дѣйствій и тяжкихъ преступленій, оно отняло у нихъ сознаніе прямыхъ обязанностей христіанина, затмило чувство законности и долга. Мечтая подражать святымъ мученикамъ и исповѣдникамъ, они не понимали безпредѣльнаго различія задачъ, какія выполняли Христовы страстотерпцы и какія предносились предъ ними. Тамъ всенародно возвѣщалась и защищалась великая всемірная проповѣдь Евангелія, а здѣсь выступили на защиту числа просфоръ, поклоновъ и сложенія перстовъ. Тамъ кровію утверждали и возвѣщали истину бытія и величія Бога и славу единороднаго Сына Божія предъ развращеннымъ язычествомъ и боготворенными императорами — гонителями христіанства, а здѣсь выступили на защиту съ своею жалвою проповѣдію объ охраненіи сомнительной древности обряда предъ вѣмъ? предъ благочестивѣйшимъ царемъ и предъ сонмомъ іерарховъ православной церкви! Конечно и плоды той и другой проповѣди оказались далеко не одинаковы. Святые мученики и исповѣдники неизгладимо запечатлѣли въ душахъ современниковъ истину христіанской вѣры и своею кровію навѣки утвердили церковь Христову, а наши ревнители въ умы современниковъ вкоренили ложныя понятія о вѣрѣ и въ отечественной церкви произвели величайшую смуту — расколь, ослѣживаемый этою церковію вотъ уже третіе столѣтіе. Правда, въ дѣлахъ вѣры бывають такія положенія, что истинному христіанину приходится твердо отстаивать свои убѣжденія, не смотря ни на какія прещенія и угрозы властей, ибо *Богу подобаетъ повиноватися, паче нежели человеку* (Дѣян. 5, 29); но зачинщики и вож-

ди русскаго раскола отнюдь не находились въ такомъ исключительномъ положеніи. Разсудите: вотъ высшая церковная власть исправляетъ уставъ церковный, измѣняетъ число поклоновъ при чтеніи великопостной молитвы: „Господи и Владыко живота моего“, вмѣсто 16 земныхъ поклоновъ указываетъ полагать 4 земныхъ и 12 поясныхъ, ссылаясь при этомъ на другіе уставы церковныя. Что тутъ вреднаго и противнаго для вѣры и благочестія, за что возставать, о чемъ сѣтовать? Вотъ высшая церковная власть указываетъ при крестномъ знаменіи слагать вмѣсто двухъ—три перста, ссылаясь при семъ на примѣръ восточныхъ христіанъ. Опять спрашиваемъ: какъ чрезъ это рушится отеческая вѣра, принятая отъ тѣхъ же восточныхъ христіанъ? Неужели христіанину душепагубно выражать сложеніемъ трехъ перстовъ свою вѣру во Святую Троицу? И какой изъ соборовъ или отцевъ церкви предписалъ дуперстіе, какъ на всѣ вѣка установленіе неизмѣнное и огражденное влѣтвомъ? Нѣтъ, древняя церковь не знала такихъ узаконеній. Если же чрезъ сіе не рушится отеческая вѣра, если нѣтъ запрещеній употреблять при крестномъ знаменіи троеперстіе, если вѣтъ неизмѣннаго, на всѣ вѣка установленнаго, правила креститься только дуперстіемъ: то надлежало всякому благочестивому сыну церкви подчиниться указаніямъ высшей церковной власти, какъ власти законодательной, съ почтеніемъ и довѣріемъ, потому что власть сія установлена Богомъ для продолженія апостольскаго служенія. И такое подчиненіе есть прямой долгъ нашъ, ибо противляясь власти Божію повелѣнію противляется. Да если всякій будетъ свободно распоряжаться дѣлами церковными и противорѣчить церковной власти, въ такомъ случаѣ церковь представляла бы самое безпорядочное собраніе на землѣ, а не отъ Бога установленное общество чловѣковъ въ союзѣ вѣры, любви и мира. Что же сдѣлали и какъ посмотрѣли на эти распоряженія высшей церковной власти наши ревнители? По словамъ одного изъ нихъ, протопопа Аввакума, при из-

вѣстии о сихъ распоряженіяхъ „они задумались, сошедшия между собою: видимъ, яко зима хочетъ быти; сердце озябло и ноги задрожали. Нероновъ приказалъ (поручилъ) мнѣ церковь, и самъ единъ скрылся въ Чудовъ, седмицу въ палаткѣ молился“ (Житіе протоп. Аввакума имъ самимъ написанное). Какъ будто со введеніемъ этихъ обрядовъ рушилось все истинно святое, все истинно православное. Другой примѣръ: на просфорахъ указано печатать четвероконечный крестъ взамѣнъ осмивконечнаго, во кругъ котораго дѣлалась надпись: „се агнецъ Божій, взямай грѣхи всего міра“. Форма нашей проофоры всякому изъ васъ извѣстна, а форму до никоновской просфоры любопытный можетъ видѣть въ единовѣрческой церкви. Вся разница между ними заключается именно въ печати. Очевидно, ничего нѣтъ вреднаго для вѣры въ такой перемѣнѣ печатей. Очевидно также, что между фигуурою просфоры и догматами вѣры нѣтъ ничего общаго. И однако, сколько и какихъ странныхъ сужденій не возникало по этому поводу среди темныхъ ревнителей мнимой старины! А иные изъ нихъ по сему поводу дошли до полнаго богохульства. Такъ нѣкій старецъ Ефремъ Потемкинъ умствовалъ, что антихристъ уже родился и есть никто иной, какъ патріархъ Никонъ, который церкви осввернялъ... и литургія совершается теперь «слугами антихристовыми и на просфорѣ съ антихристовою печатью». Другой изувѣръ, по имени Θεοβтисть, писалъ, что нынѣ вмѣсто истины—ложь, вмѣсто истиннаго креста—латинскій крѣзь, почему на мѣстѣ святѣ теперь мерзость запустѣнія. Вотъ какъ отзывались слѣпые ревнители о животворящемъ, четвероконечномъ крестѣ Христовѣ.

Положимъ, можно было сначала погорачиться, не распознавши хорошо дѣла, и въ увлеченіи надѣлать ошибокъ; но когда недоумѣнія были разъяснены, ошибки были изобличены и правый образъ дѣйствій былъ довазанъ, тогда слѣдовало подчиниться долгу и требованіямъ высшей церковной

власти, слѣдовало бы поскорбѣть объ участіи въ незаконной смутѣ и принести раскаяніе въ неразумномъ увлеченіи. Увы! не таковы были зачинщики и вожди русскаго раскола. По непомерной гордости духовной и свомнѣнію, смиренія и раскаянія въ нихъ не было и знака, впивнуть же въ сущность прережаемыхъ предметовъ, уразумѣть и осмыслить ихъ они не могли, по скудости своего умственнаго развитія. По сему чѣмъ дальше шло время, тѣмъ они становились ожесточеннѣе, неговорчивѣе и упрямѣе, тѣмъ сильнѣйшею ненавистію проникались къ высшей церковной власти и къ ея распоряженіямъ. Уязвленное самолюбіе жалкихъ ревнителей старины дошло наконецъ до наивысшаго напряженія, а вмѣстѣ съ симъ исчезли въ нихъ послѣдніе остатки благоразумія и христіанскаго послушанія: они разорвали свою духовную, таинственную связь съ Христовою церковію и объявили, что нынѣ церкви—не церкви, архіереи—не архіереи, таинства—не таинства. Сперва они были неразумными, строптивыми рабами, отселѣ становятся злѣйшими, непримиримыми врагами собору высшей церковной власти, а черезъ сіе и самой церкви Христовой, одно слово—раскольниками.

Современные намъ ревнители мнимой старины остаются вѣрными и горячими учениками изначальныхъ вождей и заправиль раскола. Какъ и чему учили, знаменитые въ своемъ родѣ, Аввакумы, Лазари, Никиты, Θεодоры и друзья ихъ, такъ точно и тому самому безусловно вѣрують и тоже самое повторяють нынѣшніе глаголемые старообрядцы. Все худое и неподобное о святой церкви, что выдумали и говорили зачинщики и вожди раскола, рабски усвоили и безъ малѣйшихъ перемѣнъ слагають въ сердцахъ своихъ наши современные раскольники, передавая это, какъ святой завѣтъ, отъ отца къ сыну. Вся ненависть, которою дышали противъ патріарха Никона его личные враги, горитъ яркимъ пламенемъ и сей часъ въ сердцахъ ихъ послѣдователей. То заносчивое и дерзкое презрѣніе, съ которымъ относились зачинщи-

ки и вожди раскола въ современнымъ имъ чадамъ православной церкви, и то безграничное $\frac{1}{2}$ свѣдомнѣніе о собственной правотѣ и безукорезненности, съ которымъ смотрѣли они на себя, внѣдрено и запечатлѣно въ убѣжденія и нынѣшнихъ раскольниковъ. Главная суть вѣры ихъ основана не на Евангеліи и не на ученіи св. апостоловъ и отцевъ церкви, а на измышленіяхъ зачинщиковъ раскола, которые стали такими же законодателями для современныхъ намъ раскольниковъ, какими были и для своихъ учениковъ современниковъ Освѣтимъ наше показаніе нѣсколькими примѣрами. Вамъ, жителями города Спасска, хорошо извѣстно, что настоящій, истовый раскольникъ не терпитъ обмірщенія, не общается съ православными ни въ молитвѣ, ни даже во вкушеніи пищи. Кто далъ имъ такую заповѣдь, гдѣ нашли они правило для столь презрительнаго отношенія въ православнымъ? Можетъ быть и кажется имъ, или они даже глубоко увѣрены, что такъ написано въ какихъ нибудь до никоновскихъ священныхъ книгахъ, на самомъ же дѣлѣ это не ученіе древне-православной церкви, а заповѣди Аввакума, который внушаетъ своимъ послѣдователямъ: „не водись съ никоніанами, они враги Богу“. Современный раскольникъ не войдетъ въ храмъ православный, а и войдетъ, такъ не перекрестится и во время богослуженія молиться не станетъ, ибо боится оскверниться. Чье это ученіе? Неужели оно принадлежитъ древле-православной церкви? Нисколько. Это кощунственное ученіе придумалъ и насадилъ Аввакумъ, законодатель мнимыхъ старообрядцевъ. Онъ училъ: въ православномъ храмѣ „суетно кадило и мерзко приношеніе“. Почему строго воспрещалось раскольникамъ ходить въ православные храмы и молиться вмѣстѣ съ православными. Хотя бы страхъ муть заставилъ кого помолиться съ никоніанами, таковой подлежитъ со стороны общества раскольниковъ очищенію, яко прокаженный. Какъ относятся современные раскольники къ троеперстію, — это вы знаете. Но какой же св. соборъ, какой св. отецъ древ-

ней православной церкви установилъ такой презрительный взглядъ и богохульное ученіе о троеперстіи? А установили такой взглядъ и такое ученіе зачинщики и вожди раскола. Древняя истинно-православная церковь не знала такого ученія, а у Аввакума мы читаемъ: «лучше челоуѣку не родиться, нежели тремя перстами знаменатися, ибо та щепоть— печать антихриста», въ которой «тайна тайнамъ сокровенная: змій, звѣрь, лжепророкъ». Кто перекрестится тремя перстами по невѣдѣнію ли, или ради смѣха, или ради страха, тотъ пусть кается, оплакивая свой грѣхъ. Не высочому же авторитету слѣдуетъ старообрядцы въ своемъ дерзкомъ ученіи о троеперстіи! Относительно безкровной жертвы, приносимой въ православныхъ храмахъ, раскольники отзываются прямо богохульно. Откуда они вынесли такое ученіе? Пусть они покажутъ основаніе для своего дерзкаго ученія о семь изъ опредѣленій св. отцевъ и св. соборовъ церкви. Но показать ничего подобнаго они не могутъ, потому что св. соборы и св. отцы церкви благоговѣнно относились къ святѣйшей евхаристической жертвѣ. Раскольники въ этомъ случаѣ рабски слѣдуютъ за своимъ вожакомъ—Аввакумомъ, который училъ объ этомъ таинственномъ и святѣйшемъ предметѣ такъ богохульно, какъ возможно для самаго яраго изувѣра и врага христіанской вѣры. Подобныя рѣчи можно услышать развѣ отъ безбожника; но повторять аввакумовскія рѣчи омерзительно.

Относительно православнаго богослуженія и священниковъ православной церкви Аввакумъ предписывалъ своимъ послѣдователямъ держаться такихъ правилъ: «если тебя въ церковь свою никоніане затащатъ, ты молитву Ісусову воздыхая говори, а пѣнія ихъ не слушай». Впрочемъ иконамъ въ храмѣ, если на нихъ нѣтъ троеперстнаго или именованнаго сложенія, яланяться можно, только не во время богослуженія, а послѣ. Если по нуждѣ случится прійти на исповѣдь въ православному священнику: «ты съ нимъ въ церк-

ви той сказки сказывай, какъ лисица у крестьянина вуръ
брала: прости-де, батюшка, я де не отгналъ, и какъ собаки
на волка лають: прости-де, батюшка, я-де въ конуру собаки
той не заперъ. Онъ сидя исповѣдуетъ, а ты лягъ предъ нимъ,
да и ноги вверхъ подыми, да слюны пусти, такъ онъ и самъ
отъ тебя побѣжить, — черная-де немочь ударила. А съ водою
тою, (т. е. съ святою), какъ придетъ, ты въ воротахъ яму
выкопай, да въ ней роженья натычь, такъ онъ набрушится
тутъ, да и попадетъ. А ты охай, около него бѣгая, будто не
нарокомъ. А если который яму ту перелѣзетъ и въ дому
твоемъ тою водою намочить, ты послѣ него вымети метлою,
а св. иконы вымой чистою водою, и ту воду снеси въ рѣку
и вылей; а робятамъ вели отъ него по за печью спрятаться;
а самъ ходи тутъ, да виномъ его пой и говори ему: прости,
бачко, не чистъ, не достоинъ ко кресту. Онъ кропитъ, а ты
рожу то въ уголь вороти, или въ кошну въ тѣ поры по-
лѣзь, да деньги ему давай. А жена собаку изъ подъ лавки
въ тѣ поры гоняй, да кричи на нее. Онъ ко кресту зоветъ,
а она говори: бачко, недосугъ, собаку выгоняю, тебя же за-
ѣсть. Да осердись на него, раба Христова; бачко, какой ты
человѣкъ: не время мнѣ. Да какъ нибудь, что собаку, его и
отжените“.

Кто, обладая здравымъ смысломъ и уваженіемъ къ свя-
тымъ, могъ бы повѣрить, что такое возмутительное, грязное
ученіе проповѣдывалъ и узаконялъ ревнитель (конечно лож-
ный), благочестія, самъ носившій высочій санъ православнаго
священника! И однакожъ оно не только проповѣдано, но глу-
боко и неискоренимо вѣдрено въ сознание послѣдователей
этого ересеначальника. Правда наши нынѣшніе ревнители
мнимой старины, какъ намъ не разъ случалось наблюдать,
отрицаютъ свое единомудріе и духовное, тѣсное сродство съ
Аввакумомъ и его друзьями, но связь эта, во это единомуд-
ріе однихъ съ другими открываются изъ представленныхъ
примѣровъ съ поразительною ясностію; ибо этими примѣра-

ми, какъ неизмѣнными правилами, наши старообрядцы руководятся донинѣ безъ малѣйшаго измѣненія и отступленія. Частью такія отношенія мнимаго старообрядца къ православному священнику мы знаемъ по личному опыту. Въ дома раскольниковъ съ святынею мы не ходимъ, но намъ приходилось входить въ дома прохожанъ, недавно совращенныхъ въ расколъ, о чемъ намъ еще не было извѣстно, для совершенія священныхъ дѣйствій. И въ такихъ-то случаяхъ послѣдователи Аввакума продѣлывали надъ нами совѣты своего учителя, только что нами изложенные, съ буквальною точностію. Желательно знать: какого именно св. собора или св. отца церкви предписанія Аввакумъ взялъ въ основаніе, начертавъ для своихъ послѣдователей сіи правила и внушенія въ руководство? Неужели ревнители мнимой старины свято и нерушимо исполняютъ только завѣты Аввакума? Въ такомъ случаѣ старина, которой они слѣдуютъ, вовсе не стара, да и правила Аввакума не дѣлаютъ чести ни издателю ихъ, ни поворнымъ исполнителямъ ихъ.

Позволяемъ себѣ надѣяться, что изъ доселѣ сказаннаго вы, слушатели, достаточно ясно и твердо убѣждаетесь въ томъ, какъ ошибочны и какъ несправедливы завѣренія мнимыхъ старообрядцевъ, что будто они нерушимо содержатъ истинно старую Христову вѣру.

Сознаютъ-ли глаголемые старообрядцы свое крайне опасное и гибельное положеніе и ищутъ-ли изъ него выхода? Большинство приверженцевъ раскола, къ сожалѣнію, не понимаетъ своей духовной гибели. Воспринявъ заблужденія отъ предковъ, сжившись съ ними, оно считаетъ ихъ за чистую истину, почему съ спокойною совѣстію продолжаетъ вести религіозную жизнь вдали отъ церкви. Примѣръ наставниковъ и богатыхъ людей еще болѣе успокоиваетъ массу заблуждающихся ревнителей старины въ мнимой правотѣ вѣрованій и въ упованіи на полученіе спасенія. Дѣды жили, ничего не искали, напротивъ хранили благочестіе своихъ дѣ-

довъ; очевидно и внучатамъ надлежитъ жить въ томъ же благочестіи, не умнѣе они своихъ дѣдовъ. Такова логика большинства раскольниковъ. Но среди раскола встрѣчались и встрѣчаются люди съ здоровымъ, пытливымъ умомъ и весьма чуткіе къ высшимъ духовнымъ интересамъ. Эти люди сознаютъ бѣдственное положеніе раскола, почему стремятся выйти изъ него. Только въковая, ожесточенная ненависть ихъ къ отечественной православной церкви не позволяетъ имъ прямо обращаться за помощію къ этой церкви и въ ея лоно, въ послушаніи ей искать окормленія къ вѣчному спасенію, почему многіе, изъ сознающихъ свое бѣдственное состояніе, ищутъ своего окормленія и выхода изъ сего состоянія окольными путями. Напримѣръ: прямо обратиться къ православному священнику за исполненіемъ христіанскихъ требъ раскольникъ ни за что не согласится, считая такой поступокъ не только тяжкимъ грѣхомъ, но буквально оскверненіемъ; когда же такой священникъ перебѣжитъ къ нимъ, и они, по свойски, его справятъ („по свойски отдѣлаютъ“, какъ у русскаго человѣка говорится), тогда пріемлютъ отъ него всякое священнодѣйствіе какъ святыню, — пріемлютъ священнодѣйствія отъ него тогда, когда по церковнымъ правиламъ, въ силу измѣны своему епископу, онъ теряетъ даръ священства, на немъ почивающій, и превращается въ простаго мірянина. Другой примѣръ: всецѣло признать духовную власть Св. Синода и подчиниться ей раскольники ни за что не хотятъ, но отъ того же Св. Синода они не отказываются пріять такого архіерея, который дѣйствовалъ бы самостоятельно и независимо отъ Св. Синода для однихъ раскольниковъ, отнюдь не соприкасаясь съ православными. Иными словами: признавая за русскою іерархіею благодатный даръ священства, они отрицаютъ всякое послушаніе и подчиненіе ей и чрезъ нее же мечтаютъ возстановить свою самостоятельную, раскольническую іерархію и создать церковь, внутри господствующей, православной церкви, вопреки правилъ св. собо-

ровъ. Стремленіемъ лучшихъ, разумнѣйшихъ старообрядцевъ выйти изъ губельнаго духовнаго состоянія на путь правды и спасенія объясняется учрежденіе и значительное распространеніе въ русской церкви единовѣрія. Такими же жгучими стремленіями можно изъяснить возникновеніе за послѣднія 50 лѣтъ въ мірѣ раскольниковъ, такъ называемой, австрійской іерархіи. Появленіе этой іерархіи у раскольниковъ представляетъ изумительный примѣръ поправки основныхъ церковныхъ законоположеній; но раскольникамъ не привыкать стать разрушать правила св. соборовъ, — на поправки и поруганіи церковныхъ правилъ и законоположеній расколъ зачался, родился и живетъ.

По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ поддержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ.

Въ виду ожидаемаго открытія второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскими курсами, возникаетъ весьма существенный вопросъ о подготовкѣ учениковъ для поступленія въ эти школы. Несомнѣнно, что успѣхъ обученія въ второклассныхъ школахъ и наилучшее достиженіе предположенной для нихъ цѣли — приготовленія учителей для школъ грамоты — весьма много будетъ зависетьъ отъ того, насколько поступающіе въ нихъ ученики пригодны къ дальнѣйшимъ учебнымъ занятіямъ, т. е. имѣютъ ли твердыя и основательныя познанія во всѣхъ предметахъ одноклассной церковно-приходской школы, обладаютъ ли способностями, усердіемъ и расположенностію къ школьному ученію и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Только тотъ можетъ готовиться къ учительству въ церковной школѣ и быть впоследствии дѣйствительно полезнымъ школьнымъ работникомъ, кто еще во время собственнаго обученія въ школѣ проявилъ особенную склонность и любовь къ книжному ученію. Забота о подготов-

ѣ такихъ способныхъ и надежныхъ учениковъ для второклассныхъ школъ въ уѣздѣ должна принадлежать не однимъ только завѣдующимъ этими школами, не однимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, но всему уѣздному духовенству, — должна быть дѣломъ общимъ для всѣхъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣданіи школы церковно-приходскія и грамоты.

Завѣдующимъ церковными школами приходскимъ священникамъ извѣстно, сколько заботъ и затрудненій приходится испытывать имъ всякій разъ при замѣщеніи учительской вакансіи въ школѣ, когда исполнявшій эти обязанности оставилъ службу, или оказался въ ней неспособнымъ или не старательнымъ. При недостаточномъ матеріальномъ обезпеченіи сельскаго учителя, во многихъ школахъ, особенно въ школахъ грамоты и вообще тамъ, гдѣ вознагражденіе за трудъ ограничено, учителя не остаются на болѣе или менѣе продолжительное время и при первой возможности занять лучше обезпеченное мѣсто уходятъ изъ школы. Наиболѣе правоспособные учителя церковныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ обыкновенно занимаютъ учительскія должности въ школахъ только на время и на самую службу свою въ школѣ смотрятъ, какъ на переходную.

Какъ неблагоприятно отзывается на успѣхахъ школьнаго обученія частая перемѣна учащихся въ школѣ, очевидно само собою. Школьный учитель, раздѣляющій съ священникомъ трудъ по обученію и воспитанію приходскихъ дѣтей, долженъ быть такъ же крѣпокъ къ приходу, какъ и этотъ послѣдній. Тогда, между прочимъ, можетъ установиться и тѣсная связь школы съ приходомъ, когда учитель воспитаетъ не одно юное поколѣніе, когда и прихожане будутъ видѣть въ немъ не чуждаго имъ человека, близко знающаго ихъ и дѣтей ихъ. Такииъ желательнымъ и прочнымъ учителемъ церковной школы можетъ быть, по мнѣнію извѣстнаго народнаго педагога на-

шего С. А. Рачинскаго, только мѣстный вѣстьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, — вѣстьянинъ вѣстьянствующій, дома живущій. Для такого учителя и небольшое вознагражденіе за школьный трудъ, если ему по душѣ самое дѣло учительства, будетъ достаточнымъ, какъ зимній заработокъ. Но по особому характеру церковной школы и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляютъ къ учащимъ ея правила и программы, кандидаты на учительство, кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ церковно-приходской школѣ, должны имѣть нѣкоторую дополнительную подготовку, заключающуюся въ расширеніи ихъ теоретическихъ свѣдѣній, въ практикѣ преподаванія и, наконецъ, нѣкоторую зрѣлость физическую и нравственную.

Признавая неотложную необходимость въ надлежащемъ приготовленіи учителей для церковныхъ школъ изъ среды мѣстнаго населенія, высшее духовное правительство предположило открыть повсемѣстно по двѣ въ каждомъ уѣздѣ второклассныхъ съ учительскимъ курсомъ школы, въ которыя имѣютъ поступать лучшіе ученики изъ окончившихъ ученіе въ окрестныхъ одноклассныхъ школахъ и, проучившись три года, по выдержаніи экзамена на званіе учителя, могли бы занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.

Такъ какъ въ второклассныя школы имѣютъ поступать бывшіе воспитанники одноклассныхъ школъ изъ окрестныхъ селъ и деревень половины уѣзда, то при нихъ обязательно учреждается общежитіе, въ коемъ учащіеся, подъ руководствомъ и надзоромъ учащихся, должны быть воспитаны въ православно-церковномъ духѣ и христіанскихъ правилахъ нравственности. При трехлѣтнемъ курсѣ второклассной школы, состоящемъ изъ двухъ отдѣленій второго класса и третьяго года практическихъ занятій, въ каждое изъ отдѣленій можетъ быть принимаемо до 15 воспитанниковъ изъ селъ уѣзда, такъ что полный составъ живущихъ въ общежитіи, въ трехлѣтній курсъ, можетъ быть опредѣленъ въ 45—50 вос-

питанниковъ. Окончившіе курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ, лучшіе по успѣхамъ и поведенію, ученики, изъявившіе желаніе приготовиться къ учительскому званію, могутъ быть принимаемы въ второклассную школу приходящими, безъ помѣщенія ихъ въ общежитіе.

Но, принимая на счетъ казны содержаніе второклассной школы, предоставляя готовое въ ней помѣщеніе для общежитія учащихся, правительство не можетъ однакоже взять на свои средства содержаніе живущихъ въ общежитіи ея воспитанниковъ школы — продовольствованіе ихъ пищею и одеждою во время трехлѣтняго обученія. На содержаніе воспитанниковъ въ второклассныхъ школахъ всѣхъ епархій потребовались бы такія значительныя суммы, которыя представляются крайне обременительными для казны, тогда какъ изысканіе этихъ средствъ для каждой епархіи, каждаго уѣзда и особенно для каждаго отдѣльнаго прихода не можетъ быть особенно затруднительнымъ. Поэтому, прямой интересъ каждаго завѣдующаго приходскою школою священника, желающаго приобрѣсть добраго себѣ помощника—учителя, спеціально приготовленнаго въ учреждаемыхъ нынѣ второклассныхъ школахъ, безъ сомнѣнія, живымъ побужденіемъ для него позаботиться: 1) о пріисканіи и надлежащей подготовкѣ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной школѣ способнаго и благонадежнаго воспитанника для второклассной школы и 2) объ изысканіи средствъ для содержанія его во время трехлѣтняго обученія въ сей школѣ.

1) Такъ какъ воспитанники второклассныхъ школъ по окончаніи въ нихъ трехлѣтняго курса имѣютъ держать экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы, правилами же объ этихъ экзаменахъ допускаются въ нихъ только лица, достигшія семнадцати лѣтъ, то очевидно, что въ второклассную школу должны поступать ученики не моложе четырнадцати лѣтъ. А такъ какъ, далѣе, учащіеся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обыкновенно оканчи-

вають въ нихъ курсъ въ возрастѣ отъ одиннадцати до двѣнадцати лѣтъ, то необходимо, чтобы избранный кандидатомъ для поступленія въ второклассную школу, по окончаніи курса въ одноклассной школѣ, не прерывая живого общенія съ нею, въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ продолжалъ, подѣ наблюдениемъ и руководствомъ законоучителя и учителя, книжныя занятія свои, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще въ ознакомленіи съ кругомъ церковныхъ книгъ. На первое время такіе кандидаты для поступленія въ второклассныя школы могутъ быть избираемы изъ окончившихъ курсъ въ школахъ въ прежніе годы, если по своимъ умственнымъ качествамъ они будутъ признаны достойными того.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ, заявившіе особенную расположенность въ школьному дѣлу, оставляются при нихъ въ качествѣ помощниковъ учителей. Такія лица, нуждающіяся въ расширеніи своихъ познаній, для лучшей подготовки въ учительству, могутъ теперь же поступить въ второклассныя школы. Еще болѣе желательными кандидатами для поступленія въ эти школы могутъ быть дѣти низшихъ членовъ церковнаго клира. При постепенно увеличивающейся дороговизнѣ воспитанія дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, весьма немногіе псаломщики имѣютъ возможность обучать дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ. Большая часть изъ нихъ, не успѣвъ опредѣлить своихъ дѣтей въ эти училища на казенное содержаніе и не будучи въ состояніи содержать тамъ на собственныя средства, оставляютъ ихъ безъ надлежащаго образованія, довольствуясь тѣмъ, какое могутъ дать имъ сами или мѣстная одноклассная школа. Для такихъ юношей второклассная школа съ учительскими курсами представляетъ лучшее средство для обезпеченія своей будущности. Недорогое воспитаніе въ ней въ теченіе трехлѣтняго курса, доступное для каждаго, самаго даже многосемейнаго псаломщика, дастъ возможность дѣтямъ его приготовить себя

хотя и въ скромной, но вполне соответственной ихъ положенію дѣятельности.

Выборъ кандидатовъ для опредѣленія въ второклассныя школы представляется не труднымъ даже на первое время, но само собою разумѣется, что вполне пригодныхъ кандидатовъ, способныхъ и благонадежныхъ, никто намѣтить и избрать не можетъ, кромѣ заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ священника, близко знающаго питомцевъ своей школы. Однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ въ распознаванію расположенности къ учительскому дѣлу у учениковъ, предназначенныхъ къ поступленію въ второклассныя школы, является ничѣмъ не вынуждаемое охотное желаніе ихъ дѣлиться своими, получаемыми въ школѣ, знаніями съ младшими и менѣе успѣвающими учениками, съ младшими членами семьи и съ взрослыми, желающими учиться. Замѣтивъ такое доброе природное расположеніе къ учительству, законоучитель въ союзѣ съ учителемъ могутъ всячески поощрять и содѣйствовать его укрѣпленію, отнюдь не понуждая, а стараясь вызвать въ нихъ самихъ искреннее желаніе помочь младшимъ товарищамъ въ преодолѣніи трудностей во внѣклассное время. Эти робкіе, еще не управляемые опредѣленнымъ планомъ и цѣлями, опыты послужатъ матеріаломъ для упражненій будущаго учителя, для ознакомленія съ трудностями, а равно и съ радостями учительскаго дѣла, а для законоучителя и учителя будутъ довольно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ для убѣжденія въ правильности своего выбора предназначенныхъ къ учительскому званію воспитанниковъ.

2) Но заботы приходскаго духовенства не могутъ ограничиваться однимъ только выборомъ воспитанниковъ для второклассныхъ школъ. Каждый изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, отправляя своего питомца въ второклассную школу, долженъ позаботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе его въ общежитіи сей школы. Само собою разумѣется, что продовольствованіе воспи-

танниковъ въ общежитіи второклассной школы столомъ должно быть самое простое, не выходящее за предѣлы того, какое принято въ крестьянскомъ быту, а обычною крестьянскою одеждою и обувью дѣти должны быть снабжаемы изъ дому. Наболѣе употребляемая крестьянами въ извѣстной мѣстности пища должна быть приготовляема и въ школѣ. Стоимость продовольствованія при такихъ условіяхъ каждаго воспитанника второклассной школы, какъ показываютъ существующіе примѣры, обойдется въ мѣсяць 4—5 рублей, а за семь учебныхъ мѣсяцевъ въ году 30—35 рублей. Небольшая сумма эта, при благоразумной экономіи, при заведеніи возможнаго школьнаго хозяйства, устройствѣ собственнаго огорода и под., можетъ быть еще нѣсколько уменьшена. Кромѣ того вмѣсто платы за содержаніе въ общежитіи учащихся могутъ быть принимаемы продукты натурою въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, что для крестьянъ, особенно изъ селъ, ближайшихъ къ второклассной школѣ, болѣе удобно.

Конечно, изысканіе средствъ для содержанія воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы представляется дѣломъ болѣе труднымъ, чѣмъ самый выборъ воспитанниковъ для этихъ школъ; но при извѣстной энергіи и ревности православнаго духовенства къ народному просвѣщенію, доказанной свыше десятилѣтнимъ опытомъ открытія и содержанія церковныхъ школъ на мѣстные источники, есть полное основаніе полагать, что необходимыя средства найдутся. 1) Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые родители изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, заинтересованные тѣмъ, что дѣти ихъ, получивъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ какое даетъ мѣстная школа, будутъ имѣть возможность пріобрѣтать собственныя средства въ жизни, не откажутся содержать ихъ на свой счетъ въ общежитіи второклассной школы. Примѣровъ подобнаго рода есть уже не мало въ настоящее время. 2) Большое содѣйствіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ въ общежитіи второклассныхъ школъ могутъ оказать

церковныя попечительства, братства и другія благотворительныя учрежденія, имѣющія въ виду народно-просвѣтительныя цѣли. Отчислая въ теченіе трехъ лѣтъ незначительную сумму изъ ежегодныхъ сборовъ на содержаніе своего стипендіата въ второклассной школѣ, они окажутъ большую услугу приходу приготовленіемъ для него изъ мѣстныхъ жителей воспитаннаго въ духѣ церковности учителя, болѣе способнаго и надежнаго, чѣмъ обучающіе въ нѣкоторыхъ школахъ нынѣшніе грамотеи, которыми, по неизмѣнно лучшимъ людямъ, дорожатъ крестьяне, какъ своими односельцами. 3) Еще большую помощь въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать волостныя и сельскія общества ассигнованіемъ потребной суммы изъ общественныхъ денежныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, на содержаніе воспитанниковъ и односельцевъ ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ важное содѣйствіе могутъ оказать мировые посредники, земскіе начальники и другія сельскія власти своимъ нравственнымъ вліяніемъ на крестьянъ и разъясненіемъ имъ той пользы, какую они могутъ пріобрѣсти для своихъ обществъ воспитывая въ второклассныхъ школахъ будущихъ мѣстныхъ дѣятелей не только на поприщѣ учительства, но и въ другихъ сельскихъ должностяхъ, въ чемъ села и деревни наши сильно нуждаются.

Устройство второклассныхъ школъ съ учительскими курсами лежатъ на попеченіи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищн. совѣта и уѣдныхъ наблюдателей, какъ органовъ, стоящихъ близко къ своему уѣзду. А потому, чтобы поступленіе воспитанниковъ въ эти школы происходило регулярно и правильно и чтобы содержаніе ихъ въ общежитіи было всегда обезпечено, необходимо, чтобы завѣдующіе одноклассными церковно-приходскими школами въ уѣздѣ сообщали въ отдѣленія заблаговременно свѣдѣнія объ избранныхъ ими воспитанникахъ для опредѣленія въ второклассныя школы и объ изысканныхъ средствахъ на содержаніе ихъ въ общежитіи сихъ школъ. По соображеніи всѣхъ этихъ свѣдѣній

съ имѣющимися ученическими вакансіями въ второклассныхъ школахъ уѣзда, отдѣленіе епархіальнаго совѣта дѣлаетъ своевременно, до начала учебныхъ занятій въ второклассныхъ школахъ, соответственныя распоряженія. („Херсон. Епарх. Вѣд. № 11“).

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

О вызовѣ въ академіи окончившихъ курсъ семинарій.
Въ текущемъ году для образованія новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ изъ числа 165 семинарскихъ воспитанниковъ, рекомендуемыхъ мѣстными епархіальными и семинарскими начальствами вызываются 87 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, а именно: а) въ *С.-Петербургскую академію* 25,—изъ семинарій: Архангельской 1, Витебской 1, Вологодской 1, Волынской 1, Воронежской 1, Костромской 1, Курской 1, Литовской 2, Минской 1, Могилевской 1, Нижегородской 1, Новгородской 2, Одесской 1, Олонецкой 1, Псковской 1, Рижской 1, Рязанской 1, Самарской 1, С.-Петербургской 1, Таврической 1, Тамбовской 1, Тверской 1, и Холмской 1; б) въ *Кіевскую академію* 25,—изъ семинарій: Волынской 1, Воронежской 1, Донской 1, Еваторинославской 1, Калужской 1, Кіевской 2, Кишеневской 1, Костромской 1, Курской 1, Литовской 1, Могилевской 1, Новгородской 1, Одесской 1, Орловской 1, Полтавской 1, Псковской 1, Рязанской 1, Самарской 1, Смоленской 1, Таврической 1, Тамбовской 1, Тверской 1, Харьковской 1 и Черниговской 1; в) въ *Московскую академію* 20—изъ семинарій: Виленской 1, Владимірской 1, Вологодской 1, Волынской 1, Воронежской 1, Калужской 1, Курской 1, Могилевской 1, Московской 2, Пермской 1, Подольской 1, Полтавской 1, Тверской 1, Рязанской 2, Томской 2, Тульской 1 и Ярославской 1 и г., въ *Казанскую академію* 17—изъ семинарій: Астра-

ханской 1, Вятской 1, Костромской 1, Казанской 1, Нижегородской 1, Пензенской 1, Пермской 1, Самарской 1, Саратовской 1, Сибирской 1, Ставропольской 1, Тамбовской 1, Тобольской 1, Томской 2 и Уфимской 1. Остальные свободныя казенныя вакансіи предположено предоставить имѣющимъ явиться волонтерами. Такихъ вакансій въ С.-Петербургской академіи 5, въ Кіевской 5, въ Московской 10, въ Казанской 4; сверхъ того 4 казеннокоштныхъ вакансіи въ Казанской академіи предназначены слушателямъ двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ

Стипендіи въ память Коронаціи. Высокопреосвященный митрополитъ Кіевской Іоанникій, въ воспоминаніе благополучно совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учредилъ на свои средства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи по одной стипендіи и для этого пожертвовалъ капиталъ въ 20000 рублей въ процентныхъ бумагахъ, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты Кіевской академіи, семинаріи и пяти духовныхъ училищъ именовались стипендіатами Его Величества, а стипендіатки двухъ епархіальныхъ жевскихъ училищъ — стипендіатками Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ объ этомъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 19-го минувшаго мая, соизволилъ собственноручно начертать: „Согласенъ и сердечно обрадованъ его щедростью“. („Прав. Вѣст.“).

Безплатный проѣздъ учащихся и рабочихъ на выставку. Министерствомъ финансовъ возбужденъ вопросъ о разрѣшеніи учащимся безплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ на Всероссійскую выставку въ Нижнемъ Новгородѣ. Для подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ практическомъ осуществленіемъ этой благой мысли, при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ образовано было особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ директора департамента д.

ст. сов. Максимова, изъ представителей желѣзныхъ дорогъ и заинтересованныхъ правительственныхъ вѣдомствъ. Согласно опубликованнымъ оффиціально заключеніямъ этого совѣщанія, предполагается организовать бесплатныя поѣздки слѣдующимъ образомъ: для воспитанниковъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и воспитанницъ всѣхъ классовъ допускать проѣздъ исключительно группами въ сопровожденіи учебного персонала, воспитанникамъ же старшихъ трехъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній предоставить право и одиночныхъ поѣздокъ; билеты на проѣздъ выдавать всѣмъ учащимся изъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ они состоятъ воспитанниками, причемъ эти билеты должны быть предъявляемы въ кассѣ на станціи отправленія для наложенія штемпеля; при этомъ каждый учащійся, отправляющійся на выставку по бесплатному билету не въ группѣ, а отдѣльно, долженъ по пріѣздѣ на выставку предъявить свой отпускной билетъ въ канцелярію научно-учебнаго отдѣла для наложенія подлежащаго штемпеля, удостоверяющаго, что предъявитель билета дѣйствительно былъ на выставкѣ; если же учащійся, получившій билетъ на бесплатный проѣздъ, такого удостовѣренія начальству своего учебного заведенія не представитъ, съ него будетъ взыскана полностью стоимость выданнаго ему билета, считая по общему пассажирскому тарифу. Для скорѣйшаго осуществленія этого дѣла предполагается печатаніе этихъ билетовъ сосредоточить въ Петербургѣ (при редакціи „Сборника тарифовъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ“), откуда учебныя заведенія могли бы получать эти бланки за небольшую плату, достаточную для покрытія расходовъ по печатанію. („Русскій Листокъ“).

Повсемѣстное открытіе внѣбогослужебныхъ воскресныхъ чтеній. Подольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предложенію преосвященнаго Дмитрія, 4 апрѣля сего года, опредѣлилъ повсемѣстно, во всѣхъ приходахъ Подольской епархіи, открыть внѣбогослужебныя воскресныя чтенія, гдѣ

еще таковыя не открыты, по образцу уже нѣсколько лѣтъ открытых и ведущихся воскресныхъ чтеній въ г. Каменцѣ-Под. при 5-ти церквахъ (Архіерейской, Троицкаго монастыря, кафедральнаго собора, Георгіевской Польско-Фольварецкой, Пантеленмоновской больничной). А чтобы такія чтенія происходили въ дѣйствительности во всѣхъ приходахъ, Совѣтъ призналъ обязательнымъ—во 1-хъ, занесеніе въ богослужебные журналы приходскихъ церквей братскаго содержанія чтеній съ подписью каждый разъ всего причта, съ указаніемъ, кто велъ чтенія, о чемъ, каковаго числа и мѣсяца, въ какіе часы, сколько приблизительно было слушателей и проч., и во вторыхъ, чтобы о.о. благочинные строго слѣдили за исполненіемъ сего дѣла, внимательно просматривали записи въ богослужебныхъ журналахъ при ревизіи церквей, свѣдѣли свой просмотръ подписью и сообщали въ благочиническихъ отчетахъ свѣдѣнія о такомъ или иномъ веденіи чтеній въ приходахъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ. Входя въ подробное рѣшеніе вопросовъ: кто, что, гдѣ и когда, а также и кому должны предлагаться чтенія, Совѣтъ пришелъ къ заключенію: 1) о чтецахъ—прежде всего долженъ вести чтенія священникъ; въ исключительныхъ случаяхъ, когда священникъ или отвлекается нетерпящею отлагательства [требую, или боленъ, или глубокой старикъ, вмѣсто него долженъ вести воскресное чтеніе псаломщикъ, или учитель, или кто либо изъ образованныхъ прихожанъ, если таковыя есть въ приходѣ, но непременно каждый разъ по порученію или съ благословенія настоятеля прихода и подъ его руководствомъ и контролемъ. При этомъ въ богослужебномъ журналѣ должна быть сдѣлана оговорка, по какой причинѣ чтеніе велось не священникомъ, а другимъ лицомъ. 2) О предметахъ чтенія и пособіяхъ—предметомъ чтеній воскресныхъ должны быть: а) св. исторія ветхаго и новаго завѣтовъ (по программѣ представленной г. Кудрявцевымъ), б) катихизисъ, в) объясненіе богослуженія, г) церковная исторія общая, отечественная и

юго-западнаго края, преимущественно въ жизнеописаніяхъ святыхъ. Лучшимъ пособіемъ по этимъ чтеніямъ Совѣтъ признаетъ: а) Въѣбогослужебныя бесѣды С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы, Троицкіе листки, — особенно объясненіе св. евангелія, какое предлагается редакціей „Троицкихъ Листковъ“. 3) По вопросу о мѣстахъ воскресныхъ чтеній: первое и самое главное мѣсто для сей цѣли — это церковь, потомъ церковно-швольное зданіе, если оно помѣстительно, затѣмъ зданія — министерскаго училища, волостныхъ правленій, фабрикъ, заводовъ и частныя помѣщенія; въ послѣднихъ случаяхъ, конечно, предполагается сношеніе священника съ подлежащими лицами, кому принадлежитъ и кто завѣдуетъ ими. 4) По вопросу о времени чтеній: а) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; б) по преимуществу осенью и зимою, примѣрно, съ октября по мартъ включительно и г) вечеромъ, послѣ вечерни (священникъ можетъ отслужить великую вечерню, прочитать акаѳистъ Спасителю, или Божіей Матери, или же какому святому или отпѣть молебенъ и пригласить на чтеніе своихъ прихожанъ).

Случай чудеснаго исцѣленія. Въ Самарскихъ Епарх. Вѣд. (№ 11) помѣщено письмо запаснаго фельдфебеля Алексѣя Вострова къ священнику І. Беневоленскому, въ коемъ Востровъ описываетъ чудесное избавленіе его отъ болѣзни. „Хотѣлъ было промолчать, пишетъ онъ, но какая то невидимая сила влечетъ меня, чтобы я рассказалъ объ этомъ чудѣ“. „Состоя въ расколѣ 31 годъ, въ бѣглопоповской сектѣ, я считалъ всѣ остальные секты, въ особенности православную церковь, еретиками. Будучи отданъ въ военную службу въ 1884 году, я сталъ ходить въ православную церковь слушать Божественную службу. Сначала она мнѣ не нравилась, а потомъ понемногу я сталъ привыкать; послѣ чего мнѣ модельня стала казаться сиротою, но не умеръ у нея отецъ и мать, а, напротивъ, сама секта эта бросила отца и, не хотя

подчиниться отцу, возгордилась, а потомъ гордость эта обратилась въ закоренѣлое зло и всосалась въ корень ея послѣдователей. Послѣ такого разсужденія я пошелъ въ православную церковь и сталъ слушать Божественную службу: она мнѣ очень понравилась. Подъ вліяніемъ сладкихъ звуковъ Божественной службы, я далъ Богу обѣщаніе крестить только что родившагося сына въ православной церкви. Полевой священникъ о Іоаннъ Яроцкій крестилъ моего сына, взявши росписку въ томъ, что я буду воспитывать сына въ духѣ православной церкви. Спусти три года я познакомился съ однимъ семействомъ раскольниковъ. Тогда тридцатилѣтніе корни раскола отрыгнули вновь и я, получивъ другое мнѣніе о православной церкви, по ихъ совѣту, обратилъ сына опять въ расколъ. Послѣ этого вскорѣ у него заболѣла спина и болѣла около двухъ съ половиною лѣтъ. На спинѣ не было никакого знака, но мальчикъ согнулся и не разгибался и что ни дальше, то больше сталъ онъ жаловаться на боль въ спинѣ. Тогда меня стало беспокоить влятвопреступленіе и сердце сжимало какъ тисками. Мнѣ казалось яснымъ, что Господь въ наказаніе мнѣ послалъ болѣзнь на моего сына, за котораго я влялся. Я бы отдалъ тогда все, что имѣлъ, только бы получить облегченіе, но сердце не требовало платы, оно требовало чего то духовнаго, для меня непонятнаго. Однажды мнѣ пришли на память сладкія звуки Божественной службы, ради которыхъ я влялся Богу, — это было во время литургіи, я наскоро одѣлся и пошелъ въ церковь. Вставъ въ церкви, я внимательно слѣдилъ за службою. Мнѣ показалось, что какъ священникъ, такъ и всѣ молящіеся молятся мнѣ въ утѣшеніе. Мнѣ стало весело и сердце мое стало радостно биться въ наболѣвшей груди. Почувствовавъ облегченіе, я далъ Богу обѣщаніе перейти всею семьею въ православіе, только бы искупить влятвопреступленіе, сталъ тихонько отъ жены ходить въ церковь и просить Бога, чтобы Онъ помогъ убѣдить мою семью. Придя однажды изъ церкви,

я заговорилъ объ этомъ съ женою, которая, въ моему великому удивленію, согласилась послѣ одной съ нею моей бесѣды. Не теряя времени, я пошелъ въ вамъ, и по вашему совѣту написалъ Преосвященному Гурію прошеніе, который и разрѣшилъ присоединить меня съ семьею въ православію. Придя для пріянія православія въ церковь Іліи пророка 24 апрѣля 1895 года, привелъ и больного моего сына, который стоялъ нагнувшись, держа за спину. По пріяніи православія и приобщившись св. Божественныхъ Христовыхъ Таинъ, мальчикъ исцѣлился въ одинъ моментъ, выпрямился и говоритъ: „папа у меня спина не болитъ“. Въ церковь я его съ трудомъ привелъ, а изъ церкви онъ побѣжалъ попрыгивая съ ножки на ножку, и теперь вотъ уже 10 мѣсяцевъ ни разу не жаловался на боль въ спинѣ. Этимъ Господь вырвалъ корни раскола изъ моей семьи безслѣдно, и сердце мое чего просило, то и получило. Слава Господу Богу, обратившему меня помямо моего желанія и исцѣлившему раны сердца моего!“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОЛОКОЛА

отливаются съ ручательствомъ въ прочности и разсрочкою денегъ.

О цѣнѣ узнать письменно въ Скопинѣ, Рязанской губерніи, въ заводѣ Ивана Лукича Шамова, заводъ основанъ въ 1833 году.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

СКУФЬИ И КАМИЛАВКИ.

— —

Скуфья бархатная	2 р. 50 к.
Камилавка бархатная	3 р.

А т а к ж е

Большой выборъ.

Шляпъ касторовыхъ и соломенныхъ.

Въ магазинѣ А. Н. Гурьева.

Тамбовъ Гимназическая улица.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Указъ Святѣйшаго Синода	393
2. Распоряженія епархіальнаго начальства	394
3. О присоединеніи къ православію	395
4. Отъ распорядительнаго комитета при своекоштномъ общезитіи 2 Тамбовскаго духовнаго училища	—
5. Вѣдомость о движеніи суммъ пенсіоннаго капитала духовенства Тамб. епархіи за январь и февр. 1896 г.	401
6. Вѣдомость о движеніи суммъ пенсіоннаго капитала духовенства Тамб. епарх. за мартъ и апрѣль	402
7. Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго миссіон. Братства	403
8. Списокъ свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—

II. Часть неофициальная.

1. Рѣчь Преосвященнаго Епископа Александра, при встрѣчѣ въ Козловскомъ соборномъ храмѣ	605
2. Слово его-же сказанное въ томъ-же храмѣ	607
3. Глаголемые русскіе старообрядцы—не старообрядцы а раскольники (Обончаніе)	610
4. По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительск. курсами и объ изысканіи средствъ въ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ	622
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	630
6. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.