

ОРЕНБУРГСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

89(3.)

15 ІЮЛЯ.

Г О Д Ъ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Саратѣ, противъ Семинаріи, (Шшелова) и у Благочинныхъ.

№ 14

Цѣна годовому изданію съ упаковочной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Взвѣженіе изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, выписанное изъ № 10 Собранія узаконеній и распоряженій правительства, отъ 22 января 1893 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Православнаго и Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Юстиціи объ измѣненіи въ Базанн дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подверженныхъ ссылкѣ въ Сибирь, мнѣніемъ положили: 1) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ постановить слѣдующія правила: 1) Супруги лицъ присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшихъ за осужденными въ мѣста ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершения оного, духовную консисторію. Примѣчаніе: Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи подлежащей судъ по мѣсту своего жительства. 2) Лица присуж-

ныя книги
ей и церков
и крестик

Самарѣ

невозможна
яются разб
ажѣ готовы
а. Цѣна им
по 3 руб. за

Самарѣ, близ
заказами
къ владѣль
магазинъ ма
площади, въ
и разбитыи
въ Базани дѣ
е тамъ коло

Серебряную

8 мая 1893 года
священника В
епископа архіе
Н. Полетаева

Саратскій.
г. В. Бресляна

денныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ. Примѣчаніе. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ въ сей статьѣ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. 3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) принимается имъ чрезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки. (Собр. узак. и распор. Прав. 1893 г. № 10 ст. 76).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества открытъ въ августѣ 1875 года и вступилъ нынѣ въ 18-й годъ своего существованія. Руководствуясь § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Устава Общества, Комитетъ имѣетъ честь представить общему годичному собранію Членовъ Общества отчетъ о своей дѣятельности за истекшій 1892 годъ.

А) *Личный составъ Комитета.*

Въ 1892 году Комитетъ состоялъ изъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, Товарища Предсѣдателя, г. Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа, Тайнаго Совѣтника Ивана Яковлевича Ростовцева, Членовъ — Протоіерея Матвѣя Васильевича Любочестнова, Священника Геннадія Николаевича Никольскаго, Инспектора народныхъ училищъ Оренбургско-орскаго раіона Ивана Васильевича Будрина и Инспектора инородческихъ школъ Василія Владиміровича Катаринскаго. Обязанности Казначея Комитета исполнялъ членъ — священникъ Петръ Даниловичъ Райскій, а обязанности Дѣлопроизводителя — съ августа отчетнаго года — Секретарь Оренбургской Духовной Консисторіи Владиміръ Андреевичъ Александровскій.

Всѣхъ членовъ Общества въ 1892 году было 160, менѣе про-
шлѣ 1891 года на 77 человекъ. Въ числѣ членовъ значится духов-
ныхъ лицъ 130, а другихъ сословій—30 человекъ.

В) Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, какъ и прежде бы-
ла направлена преимущественно къ утверженію въ православной
Церкви мѣстныхъ инородцевъ. На средства Комитета содержались 4
миссіонерскія школы въ инородческихъ поселеніяхъ и 1 инородче-
скій священникъ въ новооткрытомъ Бердяшскомъ приходѣ, въ ка-
чествѣ законоучителя мѣстной миссіонерской школы.

Далѣе, сознавая всю важность и пользу спеціальной подготов-
ки будущихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ въ Оренбург-
ской епархіи, Комитетъ въ 1892 году содержалъ на свои средства
двухъ стипендіатовъ: одного въ Симбирской чувашской учительской
школѣ и двухъ—на миссіонерскихъ курсахъ въ Казанской Духов-
ной Академіи. Стипендіату въ Симбирскѣ Павлу Портнову до окон-
чанія курса остается пробыть въ школѣ еще 3 года; по отзыву г.
инспектора чувашскихъ школъ, онъ—Портновъ, при отличномъ по-
веденіи, оказываетъ хорошіе успѣхи. Стипендіаты въ Казани—Ве-
лиаминъ Граммаковъ только-что поступилъ въ августѣ отчетнаго
года на курсы, а Петръ Ласточкинъ оканчиваетъ курсъ въ теку-
щемъ 1893 году. Окончившій въ отчетномъ году ученіе на миссі-
онерскихъ курсахъ, при отличномъ поведеніи и такихъ же успѣхахъ,
стипендіатъ Комитета Александръ Ивановъ Предсѣдателемъ Комите-
та, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, коман-
дированъ въ Кустанай, Тургайской области, въ помощь миссіонеру,
священнику Θεодору Соколову, по благословенію Архипастыря сво-
его положившаго начало просвѣтительной дѣятельности въ религіоз-
но-нравственномъ отношеніи среди русскихъ переселенцевъ и кир-
гизъ въ той области.

Положеніе тамъ русскихъ переселенцевъ, загнанныхъ нуждою,
въ нуждѣ, въ постоянной кабалѣ находящихся у хозяевъ-киргизъ,—
крайне печальное въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Будучи
далены на большое разстояніе отъ церквей и духовныхъ пастырей,
они совершенно лишены возможности слышать богослуженіе и удов-
летворять свои религіозныя потребности. Многіе изъ нихъ и по мно-
гу лѣтъ не исполняли христіанскаго долга исповѣди и св. Прича-

стия; умираютъ безъ напутствія, нуждаются безъ отпѣванія; постовъ не соблюдаютъ; праздники, даже великіе, какъ Рождество Христово, забываются у нихъ совершенно; перестаютъ молиться, носить кресты... Киргизы не позволяютъ переселенцамъ, — работникамъ своимъ, ставить въ жилищахъ св. иконы на видныя мѣста, постоянно смѣются и даже кошунствуютъ надъ молитвою и религиозными обрядами православныхъ и всячески унижаютъ ихъ. При такихъ условіяхъ и нравственность поселенцевъ стоитъ на низкой ступени. Семейная жизнь является въ слишкомъ неприглядномъ положеніи, — незаконное сожитіе и не только съ одной, а съ нѣсколькими (по примѣру киргизъ) женщинами, прижитіе дѣтей — явленіе самое обыкновенное и не считается у нихъ за грѣхъ. Особенно же печальна и жалка судьба дѣтей поселенцевъ. Растутъ они бѣдные не только въ полномъ невѣдѣніи своей вѣры родной, но и народности, и совсѣмъ окиргизиваются. Даже взрослые изъ нихъ — дѣти 16—17 не знаютъ и молитвъ, и перекреститься не умѣютъ, и крестовъ и поясовъ не носятъ, говорятъ по киргизски, въ землянкахъ (избахъ) сидятъ въ шапкахъ и вообще ничѣмъ не отличаются отъ киргизятъ. Для обученія киргизскому языку нѣрѣдко отдаются родителями даже мулламъ и само собою понятно, какими выходятъ они изъ этой науки...

Разъѣзжая по киргизскимъ степямъ то въ телѣжкѣ, то по киргизски — верхомъ, посѣщая всюду разбѣянныхъ во множествѣ этихъ переселенцевъ, миссіонеръ, священникъ Соколовъ, просвѣщалъ ихъ, училъ и наставлялъ истинамъ вѣры, совершалъ богослуженія, требы и молитвословія, разъяснялъ имъ ложность мусульманскаго вѣроученія, въ надеждѣ, что они пораскажутъ въ свою очередь своимъ сожителямъ — киргизамъ, что есть вѣра Христова, православная, русская и, наконецъ распространять среди переселенцевъ книги духовно-нравственнаго содержанія, переведенныя на киргизскій языкъ. Въмѣстѣ съ симъ, священникъ Соколовъ, какъ бы «по пути», незамѣтно для самихъ киргизъ-мусульманъ, проповѣдывалъ и имъ на родномъ, простомъ, разговорномъ языкѣ ихъ, Слово Божіе и объяснялъ имъ истины христіанской вѣры и правила св. Православной Церкви. «Невозможно описать, сколько радости чувствуютъ киргизы, слыша бесѣды о вѣрѣ на своемъ родномъ, разговорномъ языкѣ. Положа руку на сердце, докладываю, что эти бесѣды разсѣяли не мало мусульманской тьмы въ простомъ, не фанатичномъ еще киргизскомъ

народѣ, а особъ сужденій въ эвъославнаго. Я по вѣрующіе рставленій моухтеніе въ мноугихъ душеполе ставляютъ сост Плады ми мя съ мая мѣ просвѣщено Ст м. п. и 3 ж.

щенію киргизъ ній возрастъ Въ Куста чальномъ обра жатся въ нито всѣ взятыя изъ тизскимъ языкъ степь, нужно христіанства с означеннаго О въ Православи пускѣ изъ сре руб., именно: на оказаніе п 250 р., на по расходы по п зирателю при

Кромѣ те нымъ Миссіон годъ на вновь школу, полага обстановку ш сей школы от ска. Удовлетв мѣстное войс наго подѣ шв Оренбургскаго

народъ, а особенно много породили новыхъ мыслей, бесѣдъ и разсужденій въ этой киргизской массѣ въ пользу всего русскаго, православнаго. Я слышу теперь, продолжаетъ о. Соколовъ, что истинно вѣрующіе русскіе поселенцы, братья наша, послѣ бесѣдъ и наставленій моихъ не бездѣйствуютъ въ степи: и изустно, и чрезъ чтеніе въ множествѣ распространенныхъ мною священныхъ и другихъ душеполезныхъ книгъ, переведенныхъ на киргизскій языкъ, наставляютъ сосѣдей-киргизъ въ истиннахъ православной вѣры.

Плоды миссіонерской дѣятельности о. Соколова таковыя: за время съ мая мѣсяца отчетнаго года и по 7-е марта текущаго года просвѣщено Св. Крещеніемъ 14 душъ мусулманъ—12 киргизъ (9 м. п. и 3 ж. п.) и 2 татаръ (м. п.) и готовится въ Св. Крещенію киргизъ изъ Домбарской волости, Николаевского уѣзда. Средній возрастъ новокрещенныхъ 23 года отъ роду.

Въ Кустанѣ на средства мѣстнаго «Общества попеченія о начальномъ образованіи» воспитываются въ русской школѣ и содержатся въ интернатѣ 17 мальчиковъ—3 чуваша и 14 русскихъ,— всѣ взятые изъ степи; эти воспитанники отлично знакомые съ киргизскимъ языкомъ, по выходѣ изъ интерната, возвратившись въ степь, нужно думать, могутъ быть тамъ хорошими проповѣдниками христіанства среди киргизъ. Въ сихъ видахъ и по недостатку средствъ означеннаго Общества и миссіонерскаго Комитета, послѣдній вошелъ въ Православное Миссіонерское Общество съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ средствъ его, начиная съ текущаго 1893 года, по 1450 руб., именно: на содержаніе 25 человекъ въ интернатѣ—900 р., на оказаніе помощи новокрещеннымъ мусульманамъ—киргизамъ—250 р., на пособіе священнику по киргизской миссии и на путевые расходы по поѣздкѣ его въ степь—200 р. и его помощнику, надзирателю при интернатѣ—100 р. Ассигнованія еще не послѣдовало.

Кромѣ того, Комитетъ возбудилъ ходатайство предъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ и объ отпускѣ по 120 р. въ годъ на вновь открываемую Требиатскую миссіонерскую женскую школу, полагая 100 р. на жалованье учительницъ и по 20 р. на обстановку школьную и рассчитывая на безплатное помѣщеніе для сей школы отъ войсковаго начальства Оренбургскаго казачьяго войска. Удовлетворенія сего ходатайства пока еще не послѣдовало, а мѣстное войсковое начальство просьбу Комитета объ отводѣ безплатнаго подъ школу помѣщенія передало на разсмотрѣніе въ Штабъ Оренбургскаго казачьяго войска.

Состоящія въ вѣдѣніи Комитета миссіонерскія школы находят- ся въ деревняхъ Кривле-Илюшкинской и Ново-Алексан- дровской, Оренбургскаго уѣзда, деревнѣ Бердяшахъ, Орскаго уѣзда и въ поселкѣ Требиатскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда. Предметы обученія въ этихъ школахъ: Законъ Божій, чтеніе славянское и русское, письмо, арифметика и церковное пѣніе. Ученіе начинается въ сентябрь—октябрь и оканчивается въ апрѣль.

Кривле-Илюшкинская и Ново-Александровская школы находятся въ одномъ приходѣ, на небольшомъ между собою разстояніи, въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго священника изъ иногородцевъ Фомы Аксинскаго. Учителемъ состоитъ въ первой школѣ Егоръ Сергѣевъ, изъ чувашъ, окончившій курсъ въ Симбирской учительской школѣ, а во второй — Григорій Ильгачевъ, тоже изъ чувашъ, окончившій курсъ въ Казанской Учительской Семинаріи. Оба они, по отзыву члена Комитета г. инспектора Ивана Васильевича Будрина, ведутъ дѣло толково и не безъ успѣха. Одинъ изъ нихъ (Ильгачевъ) безъ всякаго ущерба школьному дѣлу ведетъ собственное довольно значительное хозяйство — имѣетъ лошадь, коровъ, занимается хлѣбопашествомъ. Г. Будринъ осматривалъ эти школы 19 января текущаго 1893 года и нашелъ слѣдующее: а) въ Кривле-Илюшкинской школѣ библіотека бѣдна, нуждается въ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и въ книгахъ для вышсшаго чтенія; мебель настоятельно требуетъ замѣны новою, болѣе приспособленною къ возрасту учащихся и для учебныхъ цѣлей; учитель Сергѣевъ, при надлежащей опытности въ педагогическомъ дѣлѣ, занимается въ школѣ съ полною добросовѣстностію; каталоги, классные журналы и другія записныя книги ведутся тщательно и аккуратно. Въ школѣ обучаются 24 мальчика изъ чувашъ, — въ 1-мъ отдѣленіи 13, во второмъ — 10 и въ старшемъ 1, который и предназначается къ выпуску. Учебныя занятія начались 12 октября и къ 19 января успѣхи учащихся выражались такъ: въ 1 и 2 отдѣленіяхъ довольно твердо усвоены русскій и чувашскій текстъ общеупотребительныхъ молитвъ и 10 заповѣдей; хорошо читали въ 1 отдѣленіи Священную Исторію на чувашскомъ языкѣ и во 2-мъ отдѣленіи — книги для чтенія Л. Толстого; писали довольно и при большей аккуратности въ храненіи и въ обращеніи съ тетрадями, можетъ выработаться у большинства хорошая каллиграфія; во 2-мъ отдѣленіи достаточно усвоены элементарныя правила правописанія; церковно-славянское

чтеніе слабо, а меньшею, чѣмъ читаемой ученики ють участіе въ отдѣленія не тдей, удовлетворзаль достаточнЕвангелію.

б) Въ Ново-Александровской школѣ опрятно; классная библіотека также учебникахъ; ученики ревизіи присутствуютъ (всѣ природныя и 9 дѣво-старшемъ — 4 мальчи-лись съ голо-правильно читали въ 2-мъ отдѣленіи заповѣди, симбирскіе не бойко, по словамъ буки Л. Толстого мѣ на тщатель-пройдено успѣхи по русски — въ граждански и споранту текстъ цифирной мето-что по отзыву ценникъ Аксин-сѣтилъ только Комитета сдѣла-емъ впредь внѣ-

Въ Бердяшахъ Степановъ, окончившій шко-скую школѣ, Павловъ; оба человека, — 2 остальные чувашскіе мальчи-ки и 2

чтеніе слабо, а пѣніе отличается достаточною стройностію, (хотя и меньшею, чѣмъ въ прежніе годы). Въ церкви же, аккуратно посѣщаемой учениками въ воскресные и праздничные дни, принимають участіе въ пѣніи только окончившіе курсъ. Ученикъ старшаго отдѣленія не торопясь прочиталъ вечернюю молитву и 10 заповѣдей, удовлетворительно рассказалъ о Крещеніи Господнемъ и показалъ достаточный навыкъ въ церковно-славянскомъ чтеніи по Евангелію.

б) Въ Ново-Амекескинской школѣ: помѣщеніе содержится болѣе опрятно; классная мебель не дорогая, но удобная и приличная; библиотека также нуждается въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія и въ учебникахъ; учитель Ильгачевъ ведетъ классное дѣло хорошо; при ревизіи присутствовали въ школѣ 18 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ (всѣ природные чуваша), именно въ младшемъ отдѣленіи 6 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, въ среднемъ—8 мальчиковъ и 3 дѣвочки и въ старшемъ—4 мальчика и 2 дѣвочки. Въ 1-мъ отдѣленіи разучивались съ голоса по чувашски общеупотребительныя молитвы и правильно читали, хотя и не бойко, изъ чувашскаго букваря, во 2-мъ отдѣленіи достаточно твердо усвоили по чувашски молитвы, заповѣди, символъ вѣры и ветхозавѣтныя событія (до Самуила); не бойко, но отчетливо читали съ переводомъ по чувашски изъ азбуки Л. Толстова и съ небольшимъ успѣхомъ упражнялись въ письмѣ на тщательно линованныхъ тетрадахъ бубевъ. Въ 3-мъ отдѣленіи пройдено успѣшно по чувашски элементарный курсъ Закона Божія, по русски—ветхо-завѣтныя событія; правильно и бѣгло читали по граждански и церковно-славянски и очень тщательно писали по транспоранту текстъ изъ священной исторіи. Пѣніе на три голоса (по цифирной методѣ) довольно стройное. Къ прискорбію должно замѣтить, что по отзыву г. Будрина, законоучитель сихъ двухъ школъ, священникъ Аксинскій и ту, и другую изъ нихъ по 19 января посѣтилъ только по одному разу. Пресвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета сдѣлано законоучителю строжайшее замѣчаніе съ предписаніемъ впредь внимательнѣе и добросовѣстнѣе исполнять обязанности свои.

Въ Бердяшской миссіонерской школѣ учителемъ состоитъ Ив. Степановъ, окончившій курсъ въ Симбирской чувашской учительской школѣ, а законоучителемъ—мѣстный священникъ Теофанъ Павловъ; оба природные чуваша. Учащихся въ школѣ было 53 человекъ, — 2 дѣвочки и 51 мальчикъ, въ томъ числѣ 6 русскихъ, остальные чуваша; въ 1-мъ отдѣленіи 20 мальчиковъ, во 2-мъ 21 мальчикъ и 2 дѣвочки и въ 3-мъ 10 мальчиковъ. Пять мальчи-

ковъ въ отчетномъ году окончили курсъ. 20 июня 1892 года школа осмотрѣна мѣстнымъ о. Благочиннымъ, г. же инспекторъ народныхъ училищъ Верхнеуральскаго района Рыбаковъ, принявшій по просьбѣ Комитета подѣ свое наблюденіе эту школу, по множеству занятій по своей должности, не успѣлъ еще посѣтить ее, а посѣтилъ только Требиатскую школу. Здѣсь учащихся: въ младшемъ отдѣленіи мальчишковъ 24 изъ нагайбаковъ и 3 русскихъ и дѣвочекъ 4 нагайбачки и 4 русскихъ; въ среднемъ—17 нагайбаковъ и 4 русскихъ и дѣвочекъ 5 нагайбачекъ и 1 русская; въ старшемъ—13 нагайбаковъ и 3 русскихъ и 2 нагайбачки, итого 64 мальчика (54 нагайбака и 10 русскихъ) и 16 дѣвочекъ (11 нагайбачекъ и 5 русскихъ)—всего 80 человѣкъ. Недостатка въ учебникахъ нѣтъ; учебная же часть, по отзыву г. Рыбакова, оставляетъ желать многого. Три дня онъ посѣщалъ школу, обстоятельно ознакомился съ ея внутреннею жизнью во всехъ отношеніяхъ, слушалъ преподаваніе, испытывалъ учащихся, но, къ сожалѣнію, подробный отчетъ объ этомъ по недосугу не доставилъ, и обѣщается доставить Комитету въ свободное время. По поводу встрѣтившихся недостатковъ даны имъ указанія и учителю и законоучителю. По отчету священника Батраева обоюбого пола учащіяся были въ такомъ возрастѣ: 10—отъ 9 до 10 лѣтъ; 25—отъ 10 до 11; 14—отъ 11 до 12; 13—отъ 12 до 13; 8—отъ 13 до 14 и 10—отъ 14 до 15 лѣтъ. Успѣхи учащихся за отчетный годъ были удовлетворительны. Такъ по Закону Божию, въ 1-мъ отдѣленіи, новички выучили со словъ нѣкоторыя главныя молитвы, а второгодники—все повседневыя; понимаютъ внутренній смыслъ этихъ молитвъ на русскомъ и нагайбачкомъ языкахъ; читаютъ Священную Исторію ветхаго и новаго заветъа, наставленія св. Тихона Задонскаго и букварь на татарскомъ языкѣ. Во 2-мъ отдѣленіи изучали символъ вѣры и 10 заповѣдей на русскомъ и нагайбачкомъ языкахъ. Въ 3-мъ отдѣленіи пройденъ весь ветхий и новый заветъ, краткій Катихизисъ на татарскомъ языкѣ и краткое объясненіе Литургіи. Ученики знаютъ Таинства и главнѣйшія дѣйствія при совершеніи ихъ. Все понимаютъ значеніе и употребленіе св. Иконъ и Креста, знаютъ и различіе христіанства отъ магометанства. Изъ школьниковъ составленъ хоръ на 4 голоса, поютъ трінари и прмосы на 8 гласовъ. По русскому языку: въ 1-мъ отдѣленіи ученики прошли все звуки, могутъ читать и писать подѣ диктовку довольно трудныя предложенія, читаютъ

по словарю на ской языкѣ. Во сь русского на придаточномъ качество и дѣ

безъ грубыхъ дать ее своимъ лени ученики ко и сознатель но по русски предложеній, о нять имена и быхъ ошибокъ пишуть цифрѣ 1 до 20 и уи жения и дѣлен Во 2-мъ отдѣ 4 дѣйствія въ и могутъ писа ни знаютъ вс составными и нять о дробях

Изъ набл Батраевъ выво ный религиозн какъ на молод усердно посѣш стики, неукосн св. Причастія лые. «Первый дѣть моихъ пр ствѣ, что шко открытыхъ вх дано свѣчь на было продать стость воскрес по татарски, т стройнаго и бла

по словарю названія разныхъ предметовъ съ переводомъ на татарскій языкъ. Во 2-мъ отдѣленіи продолжаютъ читать и переводить съ русскаго на татарскій языкъ по предложеніямъ и отыскивать въ придаточномъ главныхъ части предложенія и слова, означающія имя качество и дѣйствіе предмета. Кромѣ того, пишутъ подь диктовку безъ грубыхъ ошибокъ; могутъ прочесть трудную статью и передать ее своими словами по русски и по татарски. Въ 3-мъ отдѣленіи ученики читали по русски, по славянски и по татарски бойко и сознательно и прочитанныя статьи излагали устно и письмен. но по русски и по татарски. Имѣли понятіе о разныхъ родахъ предложеній, о частяхъ рѣчи, о знакахъ препинанія, умѣли склонять имена и спрягать глаголы, писали подь диктовку безъ грубыхъ ошибокъ и безъ графъ. По ариметикѣ: новички читаютъ и пишутъ цифры до 10; второгодники рѣшаютъ устныя задачи отъ 1 до 20 и упражняются въ правилахъ сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія до 20, умѣютъ читать и писать цифры до 100. Во 2-мъ отдѣленіи рѣшаютъ устныя и письменныя задачи на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ 100, знакомы съ единицами разныхъ мѣръ и могутъ писать и читать цифры до 1 милліона. Въ 3-мъ отдѣленіи знаютъ всѣ правила и дѣйствія ариметики надъ простыми и составными именованными числами любой величины, имѣютъ понятіе о дробяхъ и рѣшаютъ съ ними довольно трудныя задачи.

Изъ наблюденій своихъ надъ школою священникъ Алексѣй Батраевъ выводитъ отрадное заключеніе, что она оказываетъ замѣтный религіозно-правственный подъемъ духа и благотворно влияетъ, какъ на молодое широдческое поколѣніе, такъ и на взрослое. Дѣти усердно посѣщаютъ богослуженіе, носятъ на себѣ наперстные крестики, неукоснительно исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія. Усердній къ посѣщенію богослуженій стали и взрослые. «Первый разъ, въ Пасху, пишетъ о. Батраевъ пришлось видѣть моихъ прихожанъ, Требиатцевъ, въ такомъ большомъ количествѣ, что школа была полна такъ, что воздуха не доставало ни открытыхъ входныхъ дверяхъ. За одной утреней Пасхальной продало свѣчь на 18 рублей, тогда какъ прежде рѣдкій разъ можно было продать на 1 рубль. Хоръ пѣвчихъ отлично пропѣлъ «Христосъ воскресъ» и другія пасхальныя пѣснопѣнія по славянски и по татарски, такъ что я самъ былъ въ восторгѣ и восхищеніи отъ стройнаго и благозвучнаго пѣнія. Во время хожденія съ св. Иконами

по домамъ насъ останавливали и просили пропѣть еще что-либо изъ насхальныхъ пѣснопѣній, особенно въ домахъ нагайбакъ, и мы не отказывали, исполняли ихъ желаніе. За исключеніемъ отступниковъ, всѣ нагайбаки радушно принимали насъ и просили пощщать ихъ почаще.

По примѣру другихъ приходоу, въ Требіатскомъ поселкѣ ведутся, по окончаніи каждаго предпраздничнаго вечерняго богослуженія, религіозно-правственныя бесѣды. Предметами ихъ служатъ разъясненіе правилъ христіанскаго благочестія по образцамъ святыхъ житія которыхъ прочитываются на этихъ бесѣдахъ. Чтеніе производится на татарскомъ языкѣ, какъболѣе доступномъ пониманію слушателей. Нечего и говорить, что школа и эти бесѣды воздѣйствуютъ и укрѣпляютъ инородцевъ въ приверженности къ православію и въ повиновеніи правиламъ и преданіямъ святой церкви. Въ подтвержденіе только что сказаннаго не безъ-интерсно будетъ здѣсь привести слѣдующій случай, описываемый священникомъ Батраевымъ. Въ школѣ на урокъ Закона Божія объяснял онъ 2-ю заповѣдь и завелъ рѣчь о жертвоприношеніяхъ, какъ выраженіи кумиролуженія, коснувшись при этомъ и непрекращающагося до сего времени языческаго обычая у нагайбаковъ приносить жертвы своимъ божествамъ для отвращенія гнѣва ихъ, по случаю засухи, мороваго повѣтрія, кобылки и т. под. И по объясненіи попросилъ одну изъ ученицъ 3-го отдѣленія Прасковью Толмачеву рассказать по совѣсти, съ какими мыслями она присутствовала въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года на подобномъ нагайбацкомъ торжествѣ. Та сказала, что ходила, вмѣстѣ съ старшими, посмотрѣть, изъ за одного лишь любопытства, на это языческое сборище. Прежде всего, сказала она, разные сборщики, а преимущественно сборщицы-женщины, по поселку собираютъ посильныя приношенія для дѣлъ благочестія, т. е. для жертвоприношенія. Когда этотъ сборъ конченъ, избирается одна старуха-распорядительница. Она приказываетъ вмазывать или вставлятъ котлы на киргизскіе треножки или очаги и разводитъ подъ ними огонь. Затѣмъ рѣжутъ 3 курицы и варятъ въ одномъ котлѣ, въ другихъ-же варится смѣсь изъ молока и муки, по нагайбакски «блумыкъ», что-то въ родѣ жидкой кашицы. Когда эти кушанья готовы, изъ среды присутствующихъ, по знаку распорядительницы-старухи, отдѣляются двѣ женщины, — тоже старухи. Каждая изъ нихъ беретъ по части изъ каждаго котла,

сходятъ на досили русалкамъ. различны приговорами земли, плодородія.» За кушанья опуска

говаривая: «пріложкою чериакгихъ присутствіе съ праздникомъ да Толмачева, котлахъ и прое. Послѣ трапезы водѣ и купаюте это ихъ праздни и совершаютъ ютъ, что на поторыя не то. языческія обр силъ: ну, а тѣница Толмачева присутствовала. Все время доро

Нельзя не не только сами въ лоно Правосдѣлительное влія восславная шко вѣроотступниче этомъ случаѣ:

туть-же начина стіанской и ту рань»? Вопросъ Требіатской шк да послѣдній ве ступленіе отъ Небесному, съ на землѣ». «Пр

сходить на доски и обращаясь къ водянымъ добрымъ божествамъ или русалкамъ, дѣлають 9 поклоновъ въ южную сторону и просятъ съ разными приговорами и причитаніями, чтобы божества, управляющія водами земли, послали людямъ воду и съ неба для блага земнаго плодородія.» За симъ, каждая старуха изъ взятаго ею въ котлахъ кушанья опускаетъ послѣднее ложкою до 3-хъ разъ въ воду приговаривая: «примите жертву сію и помилуйте насъ». А послѣ этою-же ложкою черпають воду и льютъ на себя и брызжутъ на другихъ присутствующихъ, кланаясь имъ и привѣтствуя другъ-друга съ праздникомъ. «По окончаніи этой церемоніи», говоритъ ученица Толмачева, старухи раздають предстоящимъ все сваренное въ котлахъ и просятъ раздѣлить трапезу во славу водныхъ божествъ. Послѣ трапезы начинается общее купанье: каждого подводятъ къ водѣ и купаютъ. Человѣку постороннему, случайно попавшему на это ихъ празднество, извиняясь говорятъ, что все это производятъ и совершаютъ они въ воспоминаніе доброй старины, и прибавляютъ, что на подобныхъ сборищахъ бывали нерѣдко даже батюшки, которые не только не запрещали, но даже, будто-бы, одобряли эти языческія обряды». Выслушавъ рассказчицу, О. Батраевъ спросилъ: ну, а ты сама какъ смотришь на это? хорошо-ли это? Ученица Толмачева отвѣтила: «я посмотрѣла только, на трапезѣ не присутствовала и ушла съ подругой отъ этихъ безобразій домой. Все время дорогою мы съ нею смѣялись надъ всѣмъ видѣннымъ».

Нельзя не сожалѣть, что отпавшіе отъ православія ивородцы не только сами не поддаются никакимъ увѣщаніямъ о возвращеніи въ лоно Православной Церкви, но частію парализуютъ и то благодѣтельное вліяніе, которое оказываетъ на молодое поколѣніе православная школа. «Вотъ Вы, батюшка, говорите намъ, что грѣхъ вѣроотступничества-грѣхъ великій, тяжкій, а какъ быть вотъ въ этомъ случаѣ: лишь только возвратишься изъ школы и родители тутъ-же начинаютъ твердить ни вѣсть-что про чистоту вѣры христіанской и тутъ-же принуждаютъ садиться за магаметанскій котланъ»? Вопросъ этотъ заданъ былъ ученикомъ старшаго отдѣленія Требиатской школы Іоакимомъ Ишменевымъ о. Законоучителю, когда послѣдній велъ бесѣду по поводу 1-й заповѣди и сравнилъ отступленіе отъ вѣры въ Бога и неповиновеніе Ему, какъ Отцу Небесному, съ ослушаніемъ и непокорностью власти родительскій на землѣ». «Признаюсь, вопросъ этотъ на первыхъ порахъ, гово-

рить о. Батраевъ, «поставилъ меня въ затрудненіе немалое и, только по думавши, я могъ дать вопрошающему надлежащее разъясненіе».

Дѣятельность комитета въ отношеніи школъ выражалась главнымъ образомъ въ своевременномъ удовлетвореніи учителей положеннымъ жалованьемъ, снабженіемъ необходимыми учебниками и руководствами и въ общемъ наблюденіи за ходомъ занятій въ сихъ школахъ. Въ мартѣ текущаго года Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета возбуждено ходатайство предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ отпускѣ шести тысячъ рублей изъ остатковъ капитала, ассигнованнаго для общественныхъ работъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ Имперіи, на постройку церквей-школъ въ приходахъ Бердянскомъ и Требіатскомъ, гдѣ существующія школьныя помѣщенія по тѣсотѣ и другимъ неудобствамъ не соотвѣтствуютъ своему назначенію быть и мѣстомъ общественныхъ богослуженій, за немѣнѣемъ особыхъ храмовъ.

Такимъ образомъ, изложенныя выше свѣдѣнія даютъ увѣренность, что всѣ учрежденія Миссіонерскаго Комитета не безъ успѣха преслѣдуютъ свои цѣли. Миссіонерскія школы,—эти, правда, скромные расадники просвѣщенія,—успѣли приобрести у инородцевъ довѣріе и сочувствіе. Инородцы сами, положительно безъ всякихъ настояній добровольно отдають въ нихъ своихъ дѣтей, гдѣ послѣдніе, смотря по прилежанію и способностямъ, и получаютъ достаточное умственное развитіе и удовлетворительныя познанія въ преподаваемыхъ предметахъ. И нужно надѣяться, что свѣтъ вѣры Христовой проникнетъ чрезъ эти школы въ тѣму невѣжества, невѣрія и полуязычества. Посему желательнѣе расширеніе дѣятельности Комитета Миссіонерскаго Общества, умноженіе Миссіонерскихъ школъ среди инородческаго населенія епархіи и поддержаніе школъ существующихъ.

В) Средства Комитета.

Комитетъ неослабно прилагалъ свои старанія къ тому, чтобы средства на удовлетвореніе нуждъ Миссіонерскаго Общества и въ частности, мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, увеличивались. Благжайшими сотрудниками въ этомъ дѣлѣ были почти всѣ о.о. Благочинные и большинство священниковъ епархіи. При всемъ томъ, приходъ денежныхъ суммъ въ отчетномъ 1892 году уменьшился противъ предыдущаго года на 435 р. 72 коп. Причиной этого при-

скорбнаго явленія мѣстныхъ неурожаевъ отчетнаго года

собственную жизнь всѣхъ мѣ-

Искреннюю тельскому Братств своихъ средствъ лямъ и учащимся жая. Изъ этой с Пляшкннскую— 75 р. и Требіат

Въ общемъ книгамъ предета въ распоряженіи израсходовано 20 осталось неприк и расходнаго 26 и ремонтъ школ стинендіантовъ.

Симбирской учили тирное нособіе бия единовременн дѣлу 233 р. 60 ченныхъ отъ Ми расходы (наемъ листовъ, баццел пересылку денег вѣдомость за 18 протоіереемъ Со названные члены согласно съ при лещъ имъ 18 м

скорбнаго явленія служить, нужно полагать, прежде всего повсемѣстный неурожай 1891 года, а затѣмъ и другое народное бѣдствіе отчетнаго года (разумѣемъ холерную эпидемію), когда опасенія за собственную жизнь и интересы дичные, естественно могли уничтожить всякую мысль о какой бы то ни было помощи другимъ.

Искреннюю благодарность приносить Комитетъ Михаило-Архангельскому Братству за оказанное вспоможеніе. Братство изъ своихъ средствъ передало въ Комитетъ 365 р. на пособіе учителямъ и учащимся въ миссіонерскихъ школахъ, по случаю неурожая. Изъ этой суммы Комитетомъ отправлено въ школы: Кривде-Иллюикинскую—85 р., Ново-Амекесвинскую—55 р., Бердяшскую—75 р. и Требиатскую—150 р.

Въ общемъ движеніе суммъ Комитета по приходо-расходнымъ книгамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ отчетномъ году въ распоряженіи Комитета было 3960 р. 31 коп. Изъ этой суммы израсходовано 2303 р. 63 к. и къ 1 января текущаго 1893 года осталось неприкосновеннаго капитала 520 р., запаснаго 870 р. 97 к. и расходнаго 265 р. 71 к., а всего 1656 р. 68 к. На содержаніе и ремонтъ школъ израсходовано 831 р. 90., на содержаніе двухъ стипендіантовъ на миссіонерскихъ курсахъ въ Казани и одного въ Симбирской учительской школѣ 549 р. 49 к., на жалованье и квартирное пособіе законоучителю Бердяшской школы 210 р., на пособія единовременныя разнымъ лицамъ за труды по миссіонерскому дѣлу 233 р. 60 к., на пособія по случаю неурожая 365 р. (полученныхъ отъ Михаило-Архангельскаго Братства) и на канцелярскіе расходы (наемъ писца, отпечатаніе отчета, бланковъ, подписныхъ листовъ, канцелярскіе матеріалы), а также на гербовые маркіи и пересылку денегъ почтою и проч., всего 113 р. 64 коп. Денежная вѣдомость за 1892 годъ, провѣрена избранными членами Общества протоіереемъ Сорогожскимъ и священникомъ Смирскимъ, при чемъ названные члены нашли, что вѣдомость эта составлена вѣрно и согласно съ приходо-расходными документами, въ чемъ и постановленъ имъ 18 марта текущаго года надлежащій актъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи денежных суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитетету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

Отъ 1891 года оставалось: неприкосновеннаго капитала—520 р. Запаснаго—1142 р. 87 к. Расходнаго—332 р. 85 к. Итого—1995 р. 72 к. Въ теченіе 1892 г. поступило: Запаснаго—870 р. 97 к. Расходнаго—728 р. 62 к. Переходящихъ суммъ—365 р. Итого—1964 р. 59 к. А всего съ остаточными—3960 р. 31 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ 870 р. 97 к. запаснаго капитала поступило: а) сбора въ недѣлю Православія—546 р. 95 к., б) по подписнымъ листамъ—172 р. 41 к. и в) по сборнымъ книжкамъ—151 р. 61 к.

Въ числѣ 728 р. 62 к. расходнаго капитала поступило: а) членскихъ взносов—510 р. 75 к., б) собранныхъ въ кружки—88 р. 14 к., в) процентовъ съ капитала—99 р. 73 к. и г) возвращено долговъ—30 р.

Въ 1892 году израсходовано: 1) На содержаніе 4-хъ миссіонерскихъ школъ (въ жалованье учителямъ и учебныя пособія) и ремонтъ школьныхъ помѣщеній—831 р. 90 к. 2) На содержаніе 3-хъ стипендіатовъ Комитета Петра Ласточкина и Веніамина Граммакова въ Казанской Духовной Академіи на миссіонерскихъ курсахъ и Павла Портнова въ Симбирской Центральной Чувашской Учительской школь: а) за право обученія, квартиру, пищу и одежду—345 р., б) на проѣздъ и путевыя издержки стипендіатовъ: А. Иванова—102 р. 49 к., Ласточкина—42 р. и Граммакова—60 р., а всего—549 р. 49 к. 3) на жалованье (изъ оклада 150 р. въ годъ) и квартирное пособіе (по 5 р. въ мѣсяць) законоучителю Бердяшской миссіонерской школы священнику Теофану Павлову—210 р. 4) на пособіе священнику Урлядинскаго прихода Александру Жезлову (изъ оклада 120 р. въ годъ) за октябрь, ноябрь и декабрь—30 р. 5) на жалованье писцамъ Комитета и разсылнымъ—64 р. 6) на типографскія работы—35 р. 75 к., канцелярскія принадлежности—3 р. 40 к., гербовыя марки по вкладамъ денегъ въ Оренбургское отдѣленіе Государственнаго Банка и пересылку денегъ съ почтою—10 р. 49 к., а всего—49 р. 64 к. 7) на единовременныя пособія: а) учителямъ миссіонерскихъ школъ Сергѣеву и Столярову—20 р., б) на теплую одежду стипендіату Комитета—Ласточкину—

45 р. в) новокрестьянскому обществу—10 р., г) при загладину такового же—25 р. 10 р., а всего—110 р. 1. Крючкову при Итого 1938 р. 62303 р. 63 к.

Примѣчаніе

а) остатками отъ количества 1475 отъ 1 іюня 1891 наго капитала въ Затѣмъ остатка капитала—520 р. 71 к. Итого—16

членамъ Оренбургскіи

Его Преосвященнаго Оренбургскій и Оренб. Учебнаго восходительство, раль-маіоръ Я. Ѳ. водитель дворянскаго восходительство, раль-маіоръ Ѳ. М. 2 Оренб. Кадетскія Превосходительство, Инспекторъ А. Чеховичъ. Вице-Ректоръ Оренб. Духовнаго училища Оренб. женскаго училища Оренб. каз. в

45 р. в) новокрещенному изъ татаръ Веніамину Граммакову пособія—10 р., г) противораскольническому миссіонеру священнику И. Заглядину такового же—50 р., д) единовѣрческому псаломщику И. Козлову такового же—10 р., е) писцу Комитета Н. Романову такового же—25 р. и ж) разсылнымъ (сторожамъ Консисторіи)—10 р., а всего—170 р. 8) на прогонъ единовѣрческому священнику І. Брючѣву при побѣздкѣ въ Петропавловскій хуторъ—33 р. 60 к. Итого 1938 р. 63 к. 9) переходящихъ суммъ—365 р. А всего—2303 р. 63 к.

Примѣчаніе. Означенный расходъ въ 1938 р. 63 к. покрытъ: а) остатками отъ 1891 года запаснаго и расходнаго капиталовъ въ количествѣ 1475 р. 72 к., согласно отношенія Совѣта Общества отъ 1 іюня 1891 г. за № 460, и б) новыми поступлениями расходнаго капитала въ отчетномъ 1892 г., въ количествѣ 462 р. 91 к.

Затѣмъ осталось къ 1 января 1893 года: неприкосновеннаго капитала—520 р. Запаснаго—870 р. 97 к. Расходнаго—265 р. 71 к. Итого—1656 р. 68 к.

СПИСОКЪ

членамъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Его Превосходительство, Попечитель Оренб. Учебнаго округа, Тайный Сов. И. Я. Ростовцевъ. Его Превосходительство, Военный Губернаторъ Тургайской области, Генераль-маіоръ Я. Ѳ. Барабашъ. Его Превосходительство, Оренб. предводитель дворянства, дѣйств. Ст. Сов. А. Д. Холодковскій. Его Превосходительство, Директоръ Неплюевского Кадетскаго корпуса, Генераль-маіоръ Ѳ. М. Самоцвѣтъ. Его Превосходительство, Директоръ 2 Оренб. Кадетскаго корпуса, Генераль-маіоръ М. Е. Дерюгинъ. Его Превосходительство, Генераль-маіоръ И. В. Черновъ. Его Превосходительство, Инспекторъ Оренб. Учебн. округа дѣйств. Ст. Сов. К. А. Чеховичъ. Вице-Губернаторъ Уральск. обл. И. М. Леонтьевъ. Ректоръ Оренб. Дух. Семин. протоіерей Ѳ. А. Дмитровскій. Начальница Оренб. женск. гимн. М. К. фонъ-Гершау. Атаманъ 3-го отдѣла Оренб. каз. войска, полковникъ Лобовъ. Ст. Сов. П. И. Боро-

днѣ. Оренбургскій Губернскій казначей В. И. Пильновъ. Оренб. Городской голова Н. А. Серѣда. Авраамовъ Ген., священникъ. Агровъ П. И., священ. благоч. Албертовъ В. И., прот. благоч. Альбобриновъ А., священ. Алякринскій П. З. товарищъ прокурора. Аманацкій И. М., священникъ. Андреевъ В. П., священникъ. Андреевъ Я. П., священ. Базилевскій Ф., священ. Бахтіаровъ А., священ. Бирюковъ А. М., священ. Бирюковъ А., священ. Бобровъ Г., священ. Будринъ И. В., инспекторъ народныхъ школъ. Будринъ С., священ. Векшинъ П., священ. Владыкинъ Г., священ. Вознесенскій М., священ. Гиляровъ И., священ. Голубовъ Ф., священ. благоч. Гордѣевъ А., священ. Граммаковъ А. О., священ. Градусовъ И. М., купецъ. Громогласовъ М., священ. Гумилевскій А., священ. благоч. Дмитриевъ І., священ. Дибровскій І., священ. Добровидовъ А. П., прот. благоч. Дружининъ С., священ. Дубровскій М., священ. Дубровскій А., св. Евладовъ Г., священ. Евладовъ Д., священ. Евладовъ А., священ. Евладовъ Е., священ. Евфорицкій Г., священ. Емельяновъ А. А., священ. Жезловъ А., священ. Зарыновъ И., купецъ. Звѣревъ В., священ. Зеведеевъ А. Я., инспекторъ Оренб. Духовн. Семинаріи. Земляничинъ А., священ. Ивановъ Е. И., купецъ, церк. староста. Ильинъ І., прот. благоч. Ильинскій П., священ. благоч. Инфантьевъ В. Л., священ. Инфантьевъ Н., псаломщикъ. Каваевъ А., священ. благоч. Катаринскій В. В., инспекторъ. Клитинъ В., священ. Комаровъ Д., священ. Комаровъ В., священ. Комаровъ П., священ. Красновъ А., священ. Кувэцкій П., священ. Куликовъ Г. Е., мѣщ. Кулыгинскій П., священ. Кулыгинскій Н., священ. Лавровскій В., прот. Лебедевъ В., священ. благоч. Ложкинъ Я., священ. Лушниковъ М., священ. Любимовъ І., священ. Любочестновъ М. В., прот. Макаровъ А., священ. Максимовъ Н., священ. Маленинъ І., священ. благоч. Малышевъ А. И., прот. благоч. Малышевъ К., священ. Малышевъ Н. В., священ. Милицынъ Н., священ. Милицынъ В., священ. Моревъ А., священ. Нассоновъ А. И., священ. Нассоновъ В., священ. Никольскій А., священ. Новиковъ А. М., купецъ. Образцовъ І., прот. Орловъ А., священ. Орловъ А., священ. Пашинъ В., священ. Петровъ В., священ. Петровъ М. Е., купецъ. Петропавловскій Вик., священ. Петропавловскій Н., священ. Подбѣльскій П., священ. благоч. Подбѣльскій М. П., священ. Подъячевъ В., священ. благоч. Покровскій Н. Н., священ. благоч. Покровскій П. И., священ. Полотебновъ М., священ. Полотебновъ А., священ. Пономаревъ С., священ. благоч. Поцовъ Гр. Т., священ. Поцовъ Гавр., священ. Поцовъ С. И., священ. Поспѣловъ Л., священ. Преображенскій И. И., священ. благоч. Прота-

совъ В., священ. Разсыпнинскій Ронгинскій І., ковъ И. Б., куп. Сементовскій Н. Скопинъ А., священ. хотовъ А. П., Снѣжковъ Ф., голова. Соколиндовниковъ Д. Пановъ П. С., прот. Тимашевъ Угрюмовъ Н., гвицкій И. Г., Целярицкій Н. Чулковъ І., священ. прот. благоч. Шмотинъ В.,

1893 го-
зійонной Комм-
славнаго Мис-
приходъ, рас-
расходную к-
оказалось: 1)
стныхъ и об-
а при сличен-
согласною. 2)
ные итоги и
сяца къ дру-
къмъ слѣдую-
статья въ о-
или же почт-
марта, налиц-
1709 р. 71

Оренб. Агровъ Бриновъ Ций И. Я. П. А. М. екторъ кинъ Г. сваяц. И. М. гоч. Ди. прот. А. св. Евла. д. Жез. Зеведе. ынъ А., прот. щ. Ин. ринскій Кома. увядцй дьгни. благоч. ц. Лю. сваяц. Малы. щ. Ми. д. Нас. купецъ. ашинъ навлов. сваяц. соч. По. олотеб. благоч. сваяц. Прота. совъ В., сваяц. благоч. Протасовъ М., сваяц. Протопоповъ М., сваяц. Разыпинскій И. А., прот. Райскій П. Д., сваяц. Родосекій Н., св. Ронгинскій И., сваяц. Рыбаковъ Н., инспекторъ народн. школь. Сачковъ И. Б., купецъ, церк. стар. Сачковъ Ф. Б., купецъ, церк. стар. Сементовскій Н. П., сваяц. Синайскій Гавр., сваяц. Скопинъ Вл., св. Скопинъ А., сваяц. Скопинъ Н., сваяц. Скопинъ Бр., сваяц., Словохотовъ А. П., сваяц. Словцовъ Г., сваяц. Смирискій Ф. М., прот. Сибжковъ Ф., сваяц. Соколовъ А., прот. Соколовъ А. В., городск. голова. Соколинскій П., сваяц. Соловьевскій Ф., сваяц. благоч. Солодовниковъ Д. И., препод. семинари. Сперанскій А. И., прот. Степановъ П. С., купецъ. Тарнавскій А. И., инспекторъ. Терновъ И., прот. Тимашевъ Н., сваяц. Топорковъ П., сваяц. Троицкй М. сваяц. Угрюмовъ Н., урядникъ, церк. староста. Унгвицкй И., сваяц. Унгвицкй И. Г., сваяц. Фальковскй А., сваяц. Фальковскй В., сваяц. Целярицкй Н., сваяц. Цвѣтковъ Д., сваяц. Черновскй М., сваяц. Чулковъ И., сваяц. благоч. Шильновъ А. К., прот. Шмотинъ П. прот. благоч. Шмотинъ А., сваяц. благоч. Шмотинъ Е. Ф., сваяц. Шмотинъ В., сваяц. Юдинъ В., сваяц.

Дѣлопроизводитель Комитета *Александровскій.*

А К Т Ъ.

1893 года марта 18 дня. Мы нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества свидѣтельствовали вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета за 1892 г., приходорасходную книгу за тотъ же годъ и наличность кассы, при чемъ оказалось: 1) вѣдомость вѣрна сама съ собой въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу, а при сличеніи ея съ приходорасходною книгою найдена совершенно согласною. 2) Приходорасходная книга ведена правильно, страницныя итоги и переносы, а равно и остатки суммъ отъ одного мѣсяца къ другому выведены вѣрно. Приходныя статьи подписаны къмъ слѣдуетъ, но только въ мѣсячныхъ итогахъ, а не каждая статья въ отдѣльности; расходныя имѣютъ росписки получателей или же почтовые квитанціи. 3) При свидѣтельствovanіи, сего 18 марта, наличности кассы оказалось, что въ оной состоитъ на лицо 1709 р. 71 к., изъ коихъ 300 р. заключается въ билетъ Орен-

бургскаго Городскаго Общественнаго Банка отъ 5-го февраля 1879 года за № 3592 на вѣчное время, по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 1585, — 1400 р. и на рукахъ у казначея 9 р. 71 к., что согласно съ приходо-расходною книгою.

Списокъ присоединившихся къ Св. Церкви изъ раскола разныхъ сектъ. ¹⁾
(Окончаніе).

Казакъ Рубежной ст. Харлампій Никитинъ Ноготковъ съ женою — Евданіей и сыномъ — Малофеемъ; казачій сынъ г. Урал. Николай Леонтьевъ Турыбринъ; казачка г. Урал. Клавдія Малофеева Зотова; каз. Трекин. ст. Акинфъ Михайловъ Шапошниковъ; казачка г. Урал. Наталья Маркова Чапурина; каз. г. Урал. Матрена Васильева Чапурина; каз. дочь Садоваго Полуострова дѣв. Анна Петрова Игнатъева; урядн. Сламихин. ст. Филаретъ Евстафьевъ Севрюгинъ; каз. г. Урал. Акакій Максимовъ Буколкинъ; каз. г. Урал. Ульянъ Евдокимовъ Астафьевъ; каз. дочь Деркульскаго посел. дѣв. Феодосія Иванова Ларшина; каз. Деркульск. пос. Михаилъ Логиновъ Суетинъ; каз. дочь Ливкина пос. дѣв. Ксенія Иванова Побѣдимова; каз. Иртецкаго пос. Стахей Клементьевъ Красновъ; казач. того же пос. Марія Сидорова Краснова; казач. дѣти г. Урал. Зиновій и Клавдія Аванасьевы Чаповы; каз. дочь дѣв. Ливкина пос. Ксенія Платонова Подиналина; каз. дочь Иртецк. пос. дѣвица Марфа Иванова Тетикова; дѣти урядн. г. Урал. Карпъ и Арефъ Юилевы Овчинниковы; урядника дочь г. Урал. дѣв. Ксенія Ив. Калашникова; доч. урядника г. Урал. дѣвица Зиновія Ив. Гафопова; каз. г. Уральск. Минъ Акимовъ Лохтевъ.

¹⁾ См. № 13 Оренб. Епархіальн. Вѣдомостей 1893 г.

Содержаніе оффиц. части: Извлеченіе изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мѣсяц. Государственнаго Совѣта, выписанное изъ № 10 узаконеній и распоряженій правительства, отъ 22 января 1893 года. — Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ. — Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по Оренбургскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ. — Списокъ членамъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ. — Списокъ присоединенныхъ къ Св. Церкви изъ раскола разныхъ сектъ

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типо-Литографія Б. Вреслина.

ОР
ЕПАРХІА

15 І Ю Л Я

ЧАСТЕ

говоренная, Его
Епископомъ Орен
лебною, по слу
Соборнаго Храма
камня на главном

Если такъ
домъ, о простомъ
болѣе надобно съ
ству—творческа
своёмъ величіи.
здателей Св. Хра
момъ градъ эта
можно сказать, б
устроить этотъ
стоитъ теперь гл
молились на сем
храма и вотъ ны
слѣдній камень в
по своей высотѣ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮЛЯ. № 14 1893 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

говоренная, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ предъ благодарнымъ молебномъ, по случаю окончанія наружной постройки Оренбургскаго Соборнаго Храма, предъ положеніемъ послѣдняго завершительнаго камня на главномъ куполѣ Собора 1893 г. Іюня 29 дня.

Аще не Господь созидаетъ домъ, всуе трудитесь зиждущи (Пс. 126. 1).

Если такъ сказать Боговдохновенный Псалмопѣвецъ о всякомъ домѣ, о простомъ, обыкновенномъ жилищѣ человѣческомъ, то тѣмъ болѣе надобно сказать это о домѣ Божіемъ. Здѣсь по преимуществу—творческая, зиждительная сила Господня проявляется во всемъ своемъ величїи. Она воодушевляетъ, укрѣпляетъ и вразумляетъ создателей Св. Храма. Въ настоящее время въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ эта чудная, благодѣющая сила Господня проявила себя, можно сказать, блистательно. Въ семь лѣтъ Она помогла намъ устроить этотъ величественный Соборный Храмъ, который предстоитъ теперь глазамъ нашимъ. Такъ недавно еще мы съ вами молились на семь мѣстѣ, налагая первый камень въ основаніе храма и вотъ нынѣ Господь сподобляетъ насъ положить уже послѣдній камень на вершинѣ сего чуднаго зданія, господствующаго по своей высотѣ надъ всеми зданіями нашего града. Извѣстно

намъ, какъ долго строятся подобныя храмы въ другихъ градахъ нашего отечества. На устроение ихъ употребляются десятки лѣтъ; иные изъ нихъ создаются въ 20, иные въ 30 и болѣе лѣтъ, нашъ же Соборный Храмъ устроенъ при Божіей помощи, говоримъ, въ одно семилѣтіе. Возблагодаримъ Господа отъ всего сердца нашего и помолимся Ему, да сподобитъ Онъ насъ и благоукрасить сей новосозданный храмъ. Вѣруемъ, что и сего Отческаго благословенія не лишитъ насъ Господь. Но при таковой твердой вѣрѣ нашей, должно намъ показать и свое усердіе къ благоуукрашенію новаго сего храма. Не щадили мы жертвъ своихъ и приношеній на устройство его, ужели сократятся наши щедроты на его украшеніе и на всѣ принадлежности его, причлествующія ему, какъ дому Божію и какъ главному Соборному Храму обширнаго и многлюднаго града нашего? Нѣтъ! теперь каждый изъ насъ пусть сердцемъ своимъ и устами восклицаетъ и дѣломъ доказываетъ извѣстное изрѣченіе Пророка *возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего Господи!*

Благоговѣнно будемъ помнить и то, что нашъ Соборный Храмъ посвящается имени Матери Божіей, въ честь и славу Ея Казанской Иконы, древній знаменитый списокъ съ которой есть дорогая святыня всего нашего края Чудотворная Табынская Икона, ежегодно насъ посѣщающая и привлекающая къ намъ великія милости Божія. Ужели мы не позаботимся о благолѣпномъ украшеніи храма Пресвятой Богородицы? Быть не можетъ сего! Всѣ мы — богатые и бѣдные поусердствуемъ къ сему храму! Богатые изъ насъ принесутъ болѣе обильныя жертвы, а бѣдные малыя дѣлты свои и Матерь Божія всѣмъ воздастъ сторицею своимъ благословеніемъ и молитвами.

Таковымъ воззваніемъ можно бы и закончить настоящую рѣчь мою къ вамъ, возлюбленные о Господѣ духовные чада мои. Но благодаря Господа за скорое созиданіе внѣшняго храма, заботясь о его благолѣпнн, мы невольно встрѣчаемся съ тою завѣтною мыслию, что у каждаго изъ насъ есть еще другой, болѣе важный и болѣе достойный вниманія нашего Храмъ Божій, это внутренній, духовный храмъ нашъ, это святилище души нашей, въ которой живетъ благодатію своею Трїединный Богъ нашъ — Отець, Сынъ и Духъ Святый. Приложимъ все усердіе наше къ созданію и благоуукрашенію сего внутренняго храма! Въ настоящее благополучное царствованіе возлюбленнаго Монарха нашего всѣ средства къ сему пода-

ются обильно; ми
шего отечества и
съ полнымъ удо
христіанскими до
къ сему, всѣмъ
недавно промысл
въ нашемъ градѣ
выя христіанки
школу для безме
которымъ начал
пастырское свое
возлюбленные, ст
щайте въ Воскрес
тятся грамотъ въ
душевные очи в
ницы Слова Бож
вы будете и слу
истины откровен
вашихъ — это уч
понечителства,
пастырямъ воспи
ской любви. Слу
Онъ научать ва
заботиться объ
влять надшихъ.
ной и другихъ
вліяніемъ прихо
имною христіан
Господь Іисусъ
насъ, какъ жер
О

Для чело
званіи священ
прихода, для к

*) Перепеч. из

ются обильно; миръ Божій разливается по всѣмъ предѣламъ нашего отечества и мы, проходя тихое и безмолвное житіе, можемъ съ полнымъ удобствомъ назидать свою душу и украшать ее всѣми христіанскими добродѣтелями. Кромѣ общихъ, благодатныхъ средствъ къ сему, всѣмъ вамъ извѣстныхъ, укажу вамъ еще на особенныя недавно промысломъ Божиимъ открытыя въ здѣшнемъ краѣ и даже въ нашемъ градѣ. Мѣсяца два тому назадъ нѣкоторыя благочестивыя христіанки рѣшились учредить такъ называемую Воскресную школу для безмезднаго обученія взрослыхъ людей грамотѣ и нѣкоторымъ начальнымъ наукамъ. и я уже преподалъ имъ Архипастырское свое благословеніе на это святое дѣло. Воспользуйтесь, возлюбленные, симъ даровымъ и благодѣтельнымъ учрежденіемъ! Посѣщайте въ Воскресные дни эту школу всѣ, кто не имѣлъ счастья научиться грамотѣ въ дѣтскіе годы! Черезъ обученіе въ этой школѣ отверзнутся душевные очи ваши и вамъ дастся ключъ къ отверзнію сокровищницы Слова Божія. Доселѣ вы только слушали Слово Божіе теперь вы будете и слушать и читать и чрезъ то болѣе уразумѣете святаго истины откровеннаго ученія. Другое средство къ назиданію душъ вашихъ—это учрежденныя мною при каждой церкви приходскія попечительства, которымъ указано назначеніе помогать мѣстнымъ пастырямъ воспитывать прихожанъ въ духѣ взаимной христіанской любви. Слушайте руководства приходскихъ попечительствъ. Онѣ научатъ васъ помогать другъ другу въ житейскихъ нуждахъ, заботиться объ общемъ спасеніи, вразумлять заблудшихъ, возсталять падшихъ. И когда такимъ образомъ подъ вліяніемъ Воскресной и другихъ добрыхъ школъ просвѣтится умъ вашъ, а подъ вліяніемъ приходскихъ попечительствъ согрѣется сердце ваше взаимною христіанскою любовію, тогда-то новосозданный храмъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ и Пречистая Матерь Его примутъ отъ насъ, какъ жертву Имъ угодную, чистую и вполне благоприятную!

О ВЫБОРѢ ПРИХОДА.*)

Для человѣка, избирающаго своимъ жребіемъ служеніе въ званіи священника, весьма важную вещь составляетъ выборъ прихода, для котораго онъ будетъ пастыремъ-руководителемъ. Это

*) Перепеч. изъ ж. «Руководство для сельскихъ пастырей», 1893 г. №№ 9, 12 и 15!

самое первое дѣйствіе, отъ котораго начинается рядъ другихъ дѣйствій, соединенныхъ съ должностію священника и вызываемыхъ ею, и отъ котораго весьма многое зависитъ въ послѣдующей дѣятельности и положеніи приходскаго пастыря. Избирая приходъ, священникъ, или кандидатъ священства, соединяетъ съ нимъ судьбу свою на всегда, или по крайней мѣрѣ на болѣе или менѣе продолжительное время. Онъ при этомъ вступаетъ, можно сказать, въ обширную духовную семью, для которой становится отцомъ, руководителемъ и попечителемъ. Этой семьѣ онъ долженъ будетъ посвящать свое время, свой трудъ и свои силы; для нея онъ долженъ будетъ, не щадя себя, употреблять и данные ему дары природы, развитые и приумноженные его образованіемъ и дары благодати какими снабжаетъ его Церковь, когда чрезъ таинственное рукоположеніе приобщаетъ къ числу избранныхъ и освященныхъ служителей Божіихъ. На его обязанности будетъ лежать устроеніе ихъ нравственнаго благосостоянія и созидаіе ихъ спасенія или приведеніе ихъ къ Богу и Отцу нашему для полученія наслѣдія благъ вѣчныхъ. За нихъ, за ихъ уклоненіе отъ пути правого на путь погибели онъ будетъ отвѣчать и предъ Церковію и предъ Богомъ на страшномъ и нелицепріятномъ судѣ Его. Помимо этихъ внутреннихъ священныхъ связей, при постоянномъ взаимообщеніи вслѣдствіе жительства на одномъ мѣстѣ, сколько будетъ у него простыхъ житейскихъ соотношеній! Жизнь его вся будетъ переплетаться безчисленными нитями, тянущимися изъ круга жизни его прихожанъ. Онъ будетъ зависеть отъ нихъ въ средствахъ содержанія и получать вознагражденіе за свое служеніе, какое несетъ для нихъ. Съ нимъ они будутъ дѣлить свои радости и печали, и часто придется ему раздѣлять съ ними трапезу любви, предлагаемую ему усердіемъ того или другого изъ нихъ. Къ нему могутъ они обращаться за совѣтомъ въ затруднительныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, и у него искать разъясненія своихъ недоумѣній и т. д. Если нужно сравненіемъ объяснить важность рѣшенія кандидата священства, избирающаго тотъ или другой приходъ для своего служенія, то мы не могли бы въ настоящемъ случаѣ указать лучшей и ближайшей аналогіи, какъ напомнить рѣшительный шагъ человѣка, посредствомъ брака желающаго устроить семейную жизнь свою. Тамъ и здѣсь заключается союзъ тѣсный и неразрывный; тамъ и здѣсь полагается начало постоянному взаимообщенію

и служенію любви, обязанность чѣмъ у человѣка союзъ съ однимъ

Въ виду в тотъ или другой щемуся къ дѣлу, священническое необходимо при глубокое, которое поступить на пріятныя, связ опаснаго и ошиб такъ сказать, за представляя слу еще вызывающа самомъ трудномъ

Куда же, священства, приступить? Чѣмъ для себя тотъ же

Если мы об ли часто встрѣт Соображенія выс священническаго с частію душевы неизменнымъ, не ріального, жите ходахъ кандидат когда ищутъ с всего о матеріа доставляемыхъ т лько доходу можн при немъ, пред какія условія п состоянія священ ваются благопр мыхъ или выгод

и служенію любви. Только у священника, поступающаго на приходъ, обязанности шире и сложѣе, и отвѣтственности больше, чѣмъ у человѣка, вступающаго въ семейную жизнь и устрояющаго союзъ съ однимъ, подобнымъ ему, существомъ.

Въ виду важности шага, представляемаго поступленіемъ на тотъ или другой приходъ, естественно человѣку, серьезно относящемуся къ дѣлу, какимъ подобаешь быть всякому, берущемуся за священническое служеніе, задумываться предъ нимъ. Неизбѣжно и необходимо при этомъ предварительное размышленіе, — размышленіе глубокое, которое бы освѣтило предъ волею человѣка, имѣющаго поступить на приходъ, всѣ обстоятельства, благоприятныя и неблагоприятныя, связанные съ этимъ дѣломъ, и предохранило его отъ опаснаго и ошибочнаго шага. Дѣлать здѣсь рѣшительный шагъ, такъ сказать, закрывши глаза, безъ раздумья, безъ колебаній, все представляя случаю, — было бы недостойно разумнаго человѣка, и еще вызывающагося быть руководителемъ другихъ на поприщѣ самомъ трудномъ и высокомъ.

Куда же, на что должно быть обращено вниманіе кандидата священства, при мысли о приходѣ, на который бы онъ желалъ поступить? Чѣмъ онъ долженъ руководиться, при рѣшеніи избрать для себя тотъ или другой приходъ?

Если мы обратимся къ обычной житейской практикѣ, мы едва ли часто встрѣтимъ здѣсь то, что желательно по идеѣ священства. Соображенія высшаго порядка, подсказываемыя высокою идеею священническаго служенія, при мысли о выборѣ прихода, большею частію ступшеваются и уступаютъ мѣсто соображеніямъ болѣе низменнымъ, не духовнымъ, основаннымъ на потребностяхъ матеріальнаго, житейскаго свойства. Какія свѣдѣнія собираютъ о приходахъ кандидаты священства, на что разсчитываютъ первѣе всего, когда ищутъ себѣ мѣста служенія? Собираютъ свѣдѣнія первѣе всего о матеріальныхъ выгодахъ и ви́шнихъ удобствахъ жизни, доставляемыхъ тѣмъ или другимъ приходомъ. Разсчитываютъ, сколько доходу можно получить на открывающемся мѣстѣ, сколько земли при немъ, представленной въ пользованіе причта, и какова она, какія условія предоставляет оно для обезпеченія ви́шняго благосостоянія священника. И если свѣдѣнія по этимъ пунктамъ оказываются благоприятными, и мѣсто причисляется къ разряду богатыхъ или выгодныхъ, — вопросъ рѣшенъ; на такое мѣсто являются

десятки искателей. Мы не отвергаемъ законности подобныхъ расчетовъ и не можемъ требовать отъ человѣка, избирающаго священническое служеніе, отреченія отъ собственныхъ выгодъ и удобствъ жизни. Ему нужно жить и приобретать средства для жизни: онъ не можетъ заглушить въ себѣ потребности внѣшняго человѣка, а онѣ требуютъ себѣ удовлетворенія и причиняютъ безпокойство, если нѣтъ достаточныхъ средствъ для ихъ удовлетворенія. Если у него притомъ есть семейство (а у православнаго священника это предполагается само собою), онъ долженъ думать о его обезпеченіи, о средствахъ для воспитанія дѣтей, о доставленіи дому своему всего, потребнаго для приличной жизни, соответственно его общественному положенію и умственному развитію. Чѣмъ развитѣе, чѣмъ достойнѣе человѣкъ, тѣмъ законнѣе его требованія касательно внѣшняго обезпеченія его, и тѣмъ больше правъ признаетъ за нимъ на это обезпеченіе и общество, и начальство. Все это такъ: нельзя опускать совершенно изъ вида и внѣшнихъ выгодъ, доставляемыхъ тѣмъ или другимъ мѣстомъ, при выборѣ прихода. Но одними ли матеріальными расчетами должна руководиться воля кандидата священства, желающаго послужить своимъ ближнимъ въ званіи приходскаго пастыря? И у него, человѣка духовнаго по преимуществу и по самому названію, внѣшнія ли выгоды, служація къ удовлетворенію низшихъ потребностей нашихъ, должны быть на первомъ планѣ, когда онъ думаетъ поступить на тотъ или другой приходъ? Всякій согласится, что нѣтъ, что не такъ нужно разсуждать человѣку, желающему быть служителемъ Божиимъ: такое разсужденіе было бы недостойно того высокаго званія, какое избираетъ и какое имѣеть носить ищущій мѣста священника и пастыря духовныхъ овецъ.

Что же долженъ имѣть въ виду кандидатъ священства, когда предъ поступленіемъ на приходъ, предается колебаніямъ и размышленію, и взвѣшиваетъ относительныя преимущества того или другаго прихода?

Нужно имѣть въ виду нужды прихода, его нравственный характеръ и степень его умственнаго и религіознаго развитія. Но то должно быть первѣе всего въ мысли пастыря, при выборѣ имъ прихода, что даетъ ему приходъ, но то, чего онъ требуетъ отъ своего пастыря. Эти требованія приходъ не выражаетъ ясными и опредѣленными словами. Подобно Господу Іисусу Христу, священ-

никъ посылается
жить ему, но п
торыхъ онъ буд
нію слова Божія
рямъ Израилевы
Церкви, не въ т
отъ овецъ, [одѣ
а въ томъ, что
чтобы укрѣплит
зывать ранены
(Іезек. XXXIV,
должности назв
щественный ха
занятій людей,
гихъ званіяхъ в
Нельзя ду
священства воз
жимъ, всѣ один
церковныя, хот
разныя требова
богослужебныхъ
Онъ не только
внѣшнихъ, но и у
А съ этой стор
дителю насомы
бованія и запр
ждами и требо
пастырскаго в
скіе, иное дѣл
похожи одинъ
братическіе, в
тели или адми
ды, въ которы
сленники. И
всѣхъ нихъ, з
ческій классъ,
ваются предан
ветвенной физ

никъ посылается Церковно и является на приходъ, не *да послу- жатъ ему, но послужити другимъ* (Марк. X, 45),—тѣмъ, въ ко- торыхъ онъ будетъ видѣть своихъ духовныхъ дѣтей. По изображе- нію слова Божія, направленного чрезъ пророка Іезекіиля къ пасты- рямъ Израилевымъ, и косвенно ко всемъ пастырямъ новозавѣтной Церкви, не въ томъ дѣло пастырей, чтобы получать и ѣсть млеко отъ овецъ, [одѣваться волною ихъ и закалать тучныхъ изъ нихъ, а въ томъ, чтобы пасти овецъ и заботиться объ ихъ цѣлости, чтобы укрѣплять слабыхъ изъ нихъ, врачевать больныхъ, перевя- зывать раненныхъ, искать потерянныхъ и возвращать заблудшихъ (Іезек. XXXIV, 3—4). Не даромъ дѣятельность пастыря по своей должности называется служеніемъ: этимъ словомъ означаетъ су- щественный характеръ пастырской дѣятельности, въ отличіе отъ занятій людей, несущихъ другія должности, и состоящихъ въ дру- гихъ званіяхъ и состояніяхъ.

Нельзя думать и представлять, чтобы каждый кандидатъ священства вездѣ былъ на мѣстѣ, куда бы ни попустилъ. Поло- жимъ, всѣ одинаково могутъ исполнять въ приходѣ разныя требы церковныя, хотя и здѣсь, въ разныхъ приходахъ предъявляются разныя требованія по отношенію къ частностямъ въ совершеніи богослужебныхъ дѣйствій. Но это ли одно требуется отъ пастыря? Онъ не только священнослужитель и совершитель требъ церко- вныхъ, но и учитель, воспитатель и руководитель своего прихода. А съ этой стороны, къ пастырю Церкви, какъ учителю и руково- дителю пасомыхъ, разными приходами предъявляются разныя тре- бованія и запросы, и не одинаково вездѣ, въ соотвѣтствіе съ ну- ждами и требованіями прихода, могутъ быть способы и средства пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ. Иное дѣло—приходы город- скіе, иное дѣло—приходы сельскіе. И городскіе приходы не всѣ похожи одинъ на другой: есть приходы такъ называемые аристо- кратическіе, въ которыхъ главными членами являются представи- тели или администраціи, или высшей интеллигенціи, и есть прихо- ды, въ которыхъ главное народонаселеніе купцы, торговцы и реме- сленники. И въ селахъ нѣтъ однообразія въ приходахъ, хотя во всѣхъ нихъ, за нѣкоторыми исключеніями, преобладаетъ земледѣль- ческій классъ, несущій одинаковую тяготу работы. Въ Kami нажи- ваются преданія и обычаи, которые даютъ особый отпечатокъ пра- вственной фізіономіи прихода: тамъ народъ отличается усердіемъ

къ Церкви, и въ дни праздничные храмъ наполненъ молящимися; въ другомъ мѣстѣ замѣтна предосудительная холодность къ Церкви и не внимательность къ исполненію религіозныхъ обязанностей, и въ дни воскресные и праздничные священнослужители видятъ въ храмѣ только единицы или десятки. Тамъ въ приходѣ гнѣздится расколъ, и ему сочувствуютъ и имъ заражаются и числящіеся православными; въ другомъ мѣстѣ является новое сектантство, совершенно искажающее вѣру православную; въ третьемъ православные члены Церкви окружены людьми другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, — римско-католическаго или протестантскаго; въ составѣ инога прихода не мало смѣшанныхъ семействъ, гдѣ мужъ и жена принадлежатъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ; еще чаще иные изъ православныхъ членовъ Церкви живутъ въ услуженіи у иновѣрцевъ, на примѣръ евреевъ, или у христіанъ неправославныхъ, — римско-католиковъ, лютеранъ, опасныхъ сектантовъ, отпадшихъ отъ Церкви. Объ этихъ и подобныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ прихода нужно собирать свѣдѣнія, ихъ нужно имѣть въ виду, когда кандидатъ священства съ серьезнымъ вниманіемъ хочетъ относиться къ вопросу о выборѣ для себя мѣста служенія. Отъ надлежащаго вниманія къ этому дѣлу многое зависитъ въ его будущей дѣятельности. Избрать приходъ по себѣ и напередъ знать, чего требуетъ тотъ или другой приходъ отъ пастыря — это, можно сказать, одно изъ главныхъ условій успѣха въ пастырскомъ служеніи, во благо этого прихода.

Другая сторона, подлежащая вниманію кандидата священства, при размышленіи о выборѣ для себя прихода, — это онъ самъ, его силы и расположенія. Отъ него требуется строгое и самое тщательное самоиспытаніе. При этомъ самоиспытаніи онъ долженъ взвѣснить силу таланта, даннаго ему отъ Бога, степень энергій, какою можетъ располагать его воля, богатство своихъ знаній и другихъ нравственныхъ приобрѣтеній, необходимыхъ для житейскаго обихода и т. п. Послѣ такого тщательнаго самоиспытанія для него болѣе или менѣе яснымъ будетъ отвѣтъ на вопросъ: годится ли онъ для такого ли инога прихода? Справится ли онъ съ нимъ? Будетъ ли отвѣчать требованіямъ прихода и будетъ ли пользоваться среди него вліяніемъ, подобающимъ пастырю Церкви? Этого самоиспытанія недостаетъ многимъ, ищущимъ мѣсть священническихъ, и часто люди, при несерьезномъ, даже прямо легкомысленномъ отно-

шеніи къ такому домогаются полу ихъ силамъ и между пастыремъ не такой пастыр надлежащаго уваженія, онъ видна невниманіе апатію и являетшеніяхъ къ прикакая должна содѣтьми. Можетъ щее вліяніе на гдѣ большинств интеллигенціи, ч свѣдѣній, съ пр не требуется ли на приходъ, от своей Церкви, пастырь, бдите вліяній и подд какъ представит враждебныя отн валъ бы ко бла иномыслящихъ, своихъ только, отщепенцы, ук дисты и фанати въ пастырѣ, ос противника об уклоненіе отъ христіанскихъ тамъ не желат ревности, подоб къ Церкви сер и омертвѣлыя гдѣ приходъ с какихъ часто м

цимися; Церкви остей, и дятъ въ бздится лящесе нство, правоснскихъ го; въ б мужъ де чаще жени у авныхъ, адшихъ уждахъ въ виду, хочеть я. Отъ его бузнать, можно ть слуденства, мь, его щательнъ, взвѣ, какою другихъ обихода о болѣ онъ для деть ли и среди нспытаныхъ, и ь отношеніи къ такому важному дѣлу, какимъ является выборъ прихода, домогаются получить приходъ, который вовсе не по нимъ, не по ихъ силамъ и характеру. Вслѣдствіе этого происходитъ разладъ между пастыремъ и пасомыми. Пасомые или скорбятъ, что у нихъ не такой пастырь, какого бы они желали, или не оказываютъ ему надлежащаго уваженія. А пастыремъ овладѣваетъ чувство разочарованія, онъ видитъ, что слабо вліяніе его, негодуетъ и жалуется на невниманіе къ себѣ и своему слову, и нерѣдко впадаетъ въ апатію и является холоднымъ требоисправителемъ. И въ его отношеніяхъ къ прихожанамъ нѣтъ и намека на ту внутреннюю связь, которая должна соединять духовнаго отца пастыря съ его духовными дѣтьми. Можетъ ли, напримѣръ, съ надеждою приобрѣсть надлежащее вліяніе на пасомыхъ, искать мѣста въ приходѣ городскомъ, гдѣ большинство прихожанъ принадлежитъ къ такъ называемой интеллигенціи, человекъ безъ дара слова, съ небогатымъ запасомъ свѣдѣній, съ простоватыми, мало облагоустроенными, манерами? Или не требуется ли отъ кандидата священства, желающаго поступить на приходъ, окруженный иновѣрцами, кромѣ ревности о славіи своей Церкви, нѣкоторый житейскій умѣлый тактъ, при которомъ пастырь, бдительно охраняя свое духовное стадо отъ вредныхъ вліяній и поддерживая на надлежащей высотѣ авторитетъ свой, какъ представителя православія, въ то же время не входилъ бы во враждебныя отношенія къ людямъ иного вѣроисповѣданія, дѣйствовалъ бы ко благу своей Церкви и своей паствы, не раздражая иномыслящихъ, и заслуживалъ бы доброе имя и уваженіе не у своихъ только, но и чужихъ? Если какой приходъ развращаютъ отщепенцы, уклонившіеся отъ Церкви, каковы напримѣръ штундисты и фанатики-раскольники, то не нуждается ли такой приходъ въ пастырѣ, особенно сильномъ и утѣшать въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать? Если гдѣ замѣтно равнодушіе къ Церкви и уклоненіе отъ посѣщенія храма Божія и исполненія первѣйшихъ христіанскихъ обязанностей,—исповѣди и приобщенія св. таинъ, тамъ не желателенъ ли въ душѣ пастыря пламень благочестивой ревности, подобной ревности Илиной, могущій согрѣть охладѣвшія къ Церкви сердца и возбудить въ нихъ начала вѣры, загложшія и омертвѣлая подъ твердымъ покровомъ суеты житейской? Если гдѣ приходъ составляютъ не простыя довѣрчивыя дѣти природы, какихъ часто мы видимъ въ лицѣ нашихъ земледѣльцевъ, но сре-

ди ихъ выдаются и значительную массу составляютъ люди, искусившіеся въ лукавствѣ и коварствѣ лести непріязненной, тамъ, для усиленнаго дѣйствія на прихожанъ, достаточно ли одной голубиной чистоты, и не требуется ли больше змѣной мудрости?

Когда кандидатъ священства, вполне серьезно и внимательно относясь къ вопросу о выборѣ прихода, сообразить и взвѣсить все, что слѣдуетъ представлять при этомъ дѣлѣ, не съ легкою душою станетъ онъ бросаться на всякій попадающійся приходъ, а прежде, чѣмъ рѣшится поступить туда или сюда, много подумаетъ и подумаетъ. Чтобы естественнымъ при этомъ колебаніямъ воли положить конецъ, и найти точку опоры для разбѣгающей мысли, — обращаться можно за совѣтомъ къ людямъ опыта, много прожившимъ и исполненнымъ христіанскаго взгляда на вещи. Отъ нихъ можетъ быть благовременная помощь среди колебаній и нерѣшительности: въ особенности люди высокаго духа могутъ давать полезное руководство благонастроеннымъ новичкамъ въ жизни, желающимъ принять санъ священства не для извлеченія одной пользы для себя изъ прихода, а для служенія Церкви и ближнимъ своимъ. Но и совѣты опытности не могутъ подсказывать колеблющейся волѣ послѣдняго безапелляціоннаго рѣшенія.

Есть болѣе высшая сила, управляющая судьбами нашими, и болѣе непосредственно распоряджающая устремленіемъ Церкви Божіей. Мы разумѣемъ промыслительную силу Божію, могущую направить на добрый путь шаги наши лучше всякой человѣческой опытности и мудрости. Потому благочестивое христіанское чувство кандидата священства въ то время, какъ онъ думаетъ сдѣлать рѣшительный шагъ, должно побуждать его обратиться къ молитвѣ: ею очищать и освящать нужно наши намѣренія, и въ ней испрашивать указаній и внушеній свыше, для безошибочнаго рѣшенія въ такомъ важномъ и святомъ дѣлѣ, какимъ служить намѣреніе связать судьбу свою съ судьбою того или другаго прихода, и на болѣе или менѣе продолжительное время быть неразлучнымъ отъ него духовнымъ отцомъ-руководителемъ. Къ этому способу, по сказанію Дѣяній Апостольскихъ, обращались апостолы, при первоначальномъ устроеніи Церкви Христовой, когда въ молитвѣ просили Сердцевѣдца Господа избрать достойнаго избрать жребій служенія апостольскаго, при открывшемся мѣстѣ въ средѣ апостольской, освященномъ числомъ дванадцати, по избранію Самого Господа (Дѣян. 1,

24—25), и въ имѣющимъ въ виду. Определеніе ходъ, по указанію власти. Епархіал. еся къ священн. извѣстное опрос. прошеніи, и изв. и опредѣляетъ. достойнѣйшимъ. нѣ мѣста со ст. за рѣдкими ис. священника и. не заявившаго. мѣсто одного и. первый шагъ, извѣстнаго при. стной приходск. пусть рѣшаетъ. танія и молит. спону объ оп. ободрять себя. ближнимъ, об. отверженія и. случаѣ къ нем. зываетъ вѣрн. *дасть* (1 Тим. казываютъ и. какими долже. въ одномъ вы. Когда человѣ. видить прих. себя по свои. все законны. скромности и. и разумнѣем. случая и обе. которыхъ онт.

24—25), и въ этомъ примѣрѣ дали внушительный урокъ всѣмъ, имѣющимъ въ виду жребій служенія церковнаго.

Опредѣленіе кандидата священства на тотъ или другой приходъ, по установленному порядку вещей, зависитъ отъ епархіальной власти. Епархіальному епископу обыкновенно заявляютъ готовящіеся къ священническому служенію отъ своего намѣренія занять известное опроставшееся священническое мѣсто въ официальномъ прошеніи, и изъ кандидатовъ, къ нему явившихся, онъ избираетъ и опредѣляетъ того, кого, послѣ обычныхъ справокъ, признаетъ достойнѣйшимъ. Утвердившаяся практика дѣлаетъ законнымъ исканіе мѣста со стороны кандидата священства. Епархіальная власть, за рѣдкими исключеніями, не приглашаетъ къ служенію въ санѣ священника и занятію того или другаго прихода человека, о томъ не заявившаго о своемъ прошеніи, а обыкновенно опредѣляетъ на мѣсто одного изъ тѣхъ, чьи прошенія имѣютъ въ рукахъ. Итакъ, первый шагъ, который можетъ привести человека къ занятію известнаго прихода и сопровождаться поставленіемъ во главѣ мѣстной приходской общины, долженъ быть сдѣланъ имъ самимъ, и пусть рѣшается на него онъ съ дерзновеніемъ, послѣ самоиспытанія и молитвы. Являясь съ прошеніемъ къ епархіальному епископу объ опредѣленіи его на священническое мѣсто, онъ долженъ ободрять себя тѣмъ, что идетъ на доброе дѣло служенія Богу и ближнимъ, общающее не одніи выгоды, а чаще требующее самоотверженія и большого напряженія силъ душевныхъ. Въ этомъ случаѣ къ нему примѣнимо слово Апостола, которое онъ самъ называетъ вѣрнымъ: *аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ* (1 Тим. III, 1). Апостольскіе имѣетъ здѣсь въ виду, — какъ показываютъ послѣдующія его слова, — опредѣляющія тѣ свойства, какими долженъ обладать епископъ, — служеніе Церкви вообще, не въ одномъ высшемъ санѣ епископа, а скорѣе въ санѣ пресвитера. Когда человекъ, приготовленный къ священническому служенію, видитъ приходъ, ждущій пастыря, и находитъ его подходящимъ себѣ по своимъ силамъ и расположенію, онъ можетъ употреблять все законныя средства къ его полученію, конечно, въ предѣлахъ скромности и благоприличія. Человекъ, дѣйствующій съ сознаниемъ и разумѣніемъ, не долженъ предоставлять себя и судьбу свою волю случая и обстоятельствъ, а можетъ самъ помѣчать себѣ пути, на которыхъ онъ надѣется найти лучшее примѣненіе силъ своихъ и

принести больше пользы другимъ.

Рѣшенія епархіальной власти могутъ не совпадать съ нашими желаніями, и приходъ, нами намѣченный и избранный, можетъ быть предоставленъ другому, что часто можетъ повторяться, когда на одно мѣсто является нѣсколько просителей. Конечно, благонастроенный кандидатъ священства безропотно покорится рѣшенію епархіальнаго начальства, хотя бы въ своемъ сознаніи находилъ себя вполне пригоднымъ для искомаго прихода. На епархіальномъ епископѣ лежитъ забота о благоустроеніи приходоу своей области, и ему принадлежитъ право поставлять по городамъ и весямъ пресвитеровъ, согласно съ повелѣніемъ апостола Павла Титу (1, 5) и Тимоею (1 Тим. V, 22) и согласно съ каноническими постановленіями Церкви ¹⁾. Мы не можемъ требовать отъ него мѣсть себѣ, а только можемъ и въ правѣ повергать на его усмотрѣніе свои желанія, и его властному усмотрѣнію всецѣло должны подчинять свои расположенія въ такомъ важномъ дѣлѣ, каково поступленіе на приходъ. Ему принадлежитъ избраніе достойнѣйшаго кандидата на тотъ или другой приходъ, наиболѣе соответствующаго нуждамъ и характеру его. И намъ не слѣдуетъ скорбѣть и роптать, когда оказывается другому предпочтеніе предъ нами. Высшему епархіальному правителю мѣстной церкви видѣе относительное достоинство кандидатовъ священства, состоящихъ въ его распоряженіи. Въ немъ мы должны видѣть орудіе Промысла Божія, управляющаго жизнью и ведущаго насъ ко благу, и въ его рѣшеніяхъ, касающихся насъ, открывается для насъ воля Божія. Духъ Святый поставляетъ его пасти Церковь, ему ввѣренную, и отсюда онъ получаетъ власть и силу, которой мы обязаны полнымъ повиновеніемъ. Если онъ не даетъ освященія и утвержденія нашимъ желаніямъ, хотя бы и строго провѣреннымъ нами, намъ ничего не остается, кромѣ спокойнаго и терпѣливаго ожиданія, когда и насъ коснется очередь избранія на мѣсто, для совершенія служенія Церкви, къ которому мы готовимся.

¹⁾ «Пресвитера и діакона и прочіихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ». (Апост. прав. 2). «Каждый епископъ имѣетъ власть въ своей епархіи, и да управляетъ ею, съ причествующею каждому осмотрительностію, и да имѣетъ попеченіе о всей странѣ, состоящей въ зависимости отъ его града, и да поставляетъ пресвитеровъ и діаконовъ, и а разбираетъ всѣ дѣла съ разсужденіемъ». (Антіох. соб. прав. 9).

Какіе учителя и для

Наши школы не мало хлопотъ и исканія для нихъ учителямъ школы при выборѣ учителя и какіе для существованія, и приводитъ меня

Весьма интересно знающіе свое дѣло учителя съ хорошимъ со стороны крестныхъ зависить школы, а иногда гихъ случаяхъ учителя, а иногда школы учитель, все какъ то не никовъ мало, то зданіе не отапли слѣдуетъ и навѣ не пользуется с школу учителя, тѣми крестьянъ охотно и усердно радостныя и црї такимъ образомъ ственная. Умств этомъ отношеніи ственная. Правст часть подмѣтить. явятся у него р крестьянъ симпатятся въ факти

¹⁾ Мог. Епарх.

Какіе учителя нужны для нашихъ церковныхъ школъ вообще и для школъ грамотности въ особенности ¹⁾.

Наши школы, имѣющіяся по селамъ и деревнямъ, приносятъ не мало хлопотъ и трудовъ сельскому священнику по части пріисканія для нихъ подходящихъ учителей. Вслѣдствіе этого руководителямъ школъ весьма небезынтересно знать, на какія качества при выборѣ учителя для школы нужно болѣе всего обращать вниманіе и какіе для нашихъ школъ, недавно еще начавшихъ свое существованіе, нужны учителя. Моя практика, хотя и немногочѣтная, приводитъ меня къ слѣдующимъ по данному вопросу выводамъ.

Весьма интересны и нужны для школъ учителя способные, знающіе свое дѣло, но еще интереснѣе и нужнѣе для нихъ учителя съ хорошими нравственными качествами, могущими вызвать со стороны крестьянъ расположеніе и симпатіи къ нимъ. Отъ первыхъ зависитъ дѣло, успѣхи въ школъ, а отъ вторыхъ ростъ школы, а иногда и самое ея существованіе, такъ какъ во многихъ случаяхъ школа обеспечивается (дровами, харчами для учителя, а иногда и жалованіемъ) самими же крестьянами. Въ иной школъ учитель, кажется, и хорошій и способный, а дѣло у него все какъ то не клеится: являются всевозможныя невзгоды: то учениковъ мало, то неаккуратно посѣщается школа учащимися, то зданіе не отапливается и проч. Подумаешь, отъ чего все это? Разслѣдуйте и навѣрное узнаете, что учитель, хотя и способный, но не пользуется симпатіями крестьянъ. Назначьте въ эту самую школу учителя, хотя и посредственнаго, но пользующагося симпатіями крестьянъ, та же школа полна будетъ учащихся, мальчики охотно и усердно будутъ заниматься и появятся въ школъ всякія радостныя и пріятныя для священника явленія. Для нашихъ школъ, такимъ образомъ, важнѣе нравственная сторона учителя, чѣмъ умственная. Умственная сторона учителя мало-требовательнымъ въ этомъ отношеніи простолюдиномъ труднѣе познается, чѣмъ нравственная. Нравственные же качества въ учитель крестьянинъ сейчасъ подмѣтить. Если они хороши, онъ ихъ сейчасъ оцѣнитъ: явятся у него расположеніе и любовь къ учителю. Явились же у крестьянъ симпатіи къ учителю—явятся и къ школъ и обнаружатся въ фактической помощи и поддержкѣ школьнаго дѣла. Итакъ,

¹⁾ Мог. Епарх. Вѣд. за 1893 г. № 9.

какія же нравственныя качества, могущія вызвать симпатіи со стороны крестьянъ, требуются отъ нашихъ школьныхъ учителей?

Учитель школы, открытой трудами священнослужителя, долженъ быть прежде всего религіозенъ. Религіозность свою онъ долженъ проявлять въ строгомъ соблюденіи уставовъ Церкви: соблюдать посты, нелицезно посѣщать храмъ Божій и проч. Всякій знаетъ, что соблюденіе уставовъ Церкви у крестьянъ есть признакъ высокой нравственности. Кто свято хранитъ уставы Св. Церкви, — тотъ у крестьянъ достойный и почтенный человекъ. Если такимъ будетъ учитель, то онъ у крестьянъ будетъ въ почетѣ. Они, требуя отъ образованія главнымъ образомъ знанія Бога и Его святаго закона, смѣло и охотно ввѣрятъ ему образованіе своихъ дѣтей. Если же учитель подастъ хоть маленькій поводъ заподозрить его въ несоблюденіи уставовъ Церкви, то авторитетъ учителя падетъ, расположеніе къ нему, а чрезъ него и къ школѣ подрываются и дѣла по школѣ будутъ плохи. Въ одной изъ школъ моего прихода былъ учитель, который по болѣзни (катарръ желудка) употреблялъ иногда, конечно, тайкомъ, по постнымъ днямъ скоромную пищу. Это мальчики какъ то замѣтили, а этого было достаточно для того, чтобы вся деревня знала, что учитель не соблюдаетъ постовъ. Число учащихся въ его школѣ уменьшилось, дѣла по школѣ пошли плохо и учителю пришлось отказаться въ должности, не смотря на то, что онъ былъ сравнительно способный и знающій свое дѣло учитель.

Религіозность свою учитель церковной школы долженъ еще проявлять въ обязательномъ и постоянномъ участіи въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, а равно и при требосиравленіяхъ. Крестьянинъ объ умственномъ развитіи извѣстнаго лица судитъ прежде всего потому, участвуетъ ли это лицо въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ. Для него не тотъ уменъ и развитъ, кто получилъ то или другое образованіе, а тотъ, кто хорошо поетъ и читаетъ въ церкви. Учитель, участвующій въ пѣніи и чтеніи при богослуженіи, будетъ стоять на высотѣ своего призванія. Имъ будутъ гордиться простолюдины: «вотъ, молъ, нашъ учитель хоть куда: поетъ, читаетъ, вполне грамотенъ». Къ такому учителю крестьяне, желающіе главнымъ образомъ видѣть своихъ дѣтей поющими и читающими на клиросѣ, съ охотою поведутъ ихъ въ школу и съ охотою будутъ помогать во всемъ, что будетъ касаться школы.

Учитель нашей церковной школы долженъ быть человекомъ

высокой нравствен-
быть чуждымъ вед-
вать ни малѣйше-
чемъ либо безнра-
подростки ведутъ
чить, чтобы кре-
вполнѣ сознаютъ
ко всему, что не
учитель подастъ
худомъ, безнрав-
можетъ послужитъ
знакомства съ
Послѣ этого, ка-
будутъ хороши,
тели ихъ будутъ
тою будутъ нест-
дети основаніе:

У меня въ одно
славической цер-
добраго права. И
дить ночевать в
ревнѣ всевозмож-
Посыпались въ
принятіи мѣръ
вить дѣло и по
Пустая, по видѣ

Учитель це-
бности, долже
никами, а и со-
Большинство уч-
ской среды и с
хорошо помнитъ
крестьяне, какъ
лучаютъ свое с
того, крестьяне
какъ бы благод
всего этого учи
Если заходить

высокой нравственности. Онъ, не говоря уже о томъ, что долженъ быть чуждъ всякихъ пороковъ, въ своей жизни не долженъ подавать ни малѣйшаго повода къ тому, чтобы его могли заподозрить въ чемъ либо безнравственномъ. Наши крестьяне пьянствуютъ, ихъ подростки ведутъ себя нехорошо и проч. Но это, однако, не значить, чтобы крестьяне не различали худаго отъ хорошаго. Они вполне сознаютъ, что хорошо и что худо, и критически относятся ко всему, что носитъ характеръ непорядочности. Храни Богъ, если учитель подастъ малѣйшій поводъ заподозрить его въ чемъ либо худомъ, безнравственномъ. Малѣйшій поводъ со стороны учителя можетъ послужить причиной сочиненія дѣяльхъ исторій про него, знакомства съ которыми, конечно, не избѣгнуть и школьники. Послѣ этого, какъ ни старайся учитель, дѣла его по школѣ не будутъ хороши. Мальчики будутъ опускать уроки, дѣлаться родители ихъ будутъ относиться хладнокровно къ этому и не съ охотою будутъ нести школьныя повинности, потому что у нихъ будетъ основаніе: «учитель не хорошъ и доброму дѣтей не научить». У меня въ одной школѣ былъ учитель, окончившій курсъ Милославической церковно-учительской школы. Юноша былъ тихій и добраго нрава. Нужно же было ему не почевать въ школѣ, а ходить почевать къ сосѣдямъ. Сейчасъ про него стали ходить по деревнѣ всевозможныя сплетни. Число учащихся сразу уменьшилось. Посыпались въ журналѣ надписи лицъ, ревизующихъ школы, о принятіи мѣръ къ сбору учащихся. Много трудовъ стоило поправить дѣло и побудить дѣтей къ аккуратному посѣщенію школы. Пустая, по видимому, причина, а вызвала много хлопотъ.

Учитель церковно-приходской школы и школы грамоты въ особенности, долженъ быть вѣжливъ и ласковъ не только съ школьниками, а и со всѣми, съ кѣмъ только приходится имѣть дѣло. Большинство учителей нашихъ школъ происходятъ изъ крестьянской среды и содержаніе получаютъ отъ крестьянъ. Они должны хорошо помнить, что они, хотя и учителя, а все-таки такіе же крестьяне, какъ и тѣ, дѣтей коихъ они учатъ и отъ которыхъ получаютъ свое содержаніе. При этомъ они должны не забывать и того, крестьяне по отношенію къ нимъ считаютъ себя отчасти какъ бы благодѣтелями: «дали, моль, кусокъ хлѣба». Вслѣдствіе всего этого учителя должны осторожно обращаться съ крестьянами. Если заходить въ школу сельскій староста, или такъ кто-либо изъ

крестьянъ, то учитель долженъ принять его вѣжливо и ласково. Если же присутствіе какого-либо лица не желательно для учителя, то удалить его нужно какъ-либо вѣжливо, но отнюдь не грубо. Этимъ учитель не умалитъ своего достоинства, подастъ примѣръ вѣжливости ученикамъ и не уменьшитъ расположенія къ школѣ, а возвыситъ. У меня былъ одинъ молодой учитель изъ окончившихъ курсъ уѣзднаго училища. Привыкну къ хорошей нищѣ, онъ не могъ привыкнуть къ деревенской, крестьянской, которую доставляли ему учащіяся. Не подозрѣвая ничего худого, онъ сталъ отсылать обѣды и ужины обратно крестьянамъ, не дотронувшись до нихъ. Этого было достаточно для того, чтобы про него сказали: «учитель нашъ гордъ и брезгуетъ нашимъ хлѣбомъ-солью». Если бы они это сказали и на этомъ остановились, то это было бы ничего. А то нѣтъ: послѣдовало за этимъ непосредственно и охлажденіе къ школѣ. То было 57 учениковъ, а то стало 23, то дрова были, а то сразу ихъ не стало. Вотъ къ чему привела маленькая неделкатность со стороны учителя.

Учитель школы долженъ быть трудолюбивъ и прилежно заниматься своимъ дѣломъ. Крестьянинъ, занятый хозяйственными дѣлами, рѣдко заглядываетъ въ школу. Но это не значитъ, чтобы онъ не интересовался дѣлами и порядками школы. Онъ обо всемъ распроситъ и узнаетъ отъ школьниковъ. Если учитель прилеженъ, то хорошо. Если же нѣтъ, если учитель опускаетъ занятія, самъ отдыхаетъ, а школьниковъ предоставляетъ самимъ себѣ, то это крестьянину весьма не понравится. Онъ отсылаетъ дѣтей въ школу иногда лишь для того, чтобы дома не шалили. Если же эти дѣти въ школѣ, оставаясь безъ учительскаго надзора, будутъ шалить, то крестьянинъ навѣрное скажетъ, что пусть дѣти остаются дома: все равно они въ школѣ не учатся, а шалятъ и безобразничаютъ. Помня это, учитель долженъ находиться при своемъ занятіи постоянно и ни въ коемъ случаѣ не оставлять школьниковъ безъ своего присмотра.

Учитель школы, наконецъ, долженъ вести себя съ достоинствомъ и съ сознаніемъ своего призванія; знакомство долженъ вести съ людьми только достойными и почтенными. Свободное отъ занятій время долженъ проводить не праздно, а или въ чтеніи книгъ или въ дѣльныхъ, но не въ пустыхъ разговорахъ. Крестьяне смотрятъ на учителя, какъ на лицо, выше ихъ стоящее по уму и

своему развитію. такой взглядъ на прочимъ, любящими серьезными въ состояніи дать же нѣтъ, то должна вести справки, а говорить, что «вот что сказать ничего деть хороша и не полна учащіяся, ратно и проч.

Перечислив чтобы пользоваться заключеніе должн хорошими качест для нашихъ школ для учителя, еще Пусть, при школ щими, нравствен немного въ успѣ пленіи среди пре нашихъ школ, немъ ростъ.

Что отвѣчать т что они не при слу

«Отцы наши вѣщали, и мы н шаться». Такъ р потому считают обрядчество и об знали правоту е Раземотримт

1) «Астрах. Ещ

своему развитію. Учитель въ своемъ поведеніи долженъ оправдать такой взглядъ на него со стороны крестьянъ. Послѣдніе, между прочимъ, любятъ испытывать учителя, подходя къ нему съ разными серьезными вопросами и дѣловыми разговорами. Если учитель въ состояніи дать вопрошающему отвѣтъ, то долженъ дать. Если же нѣтъ, то долженъ отложить до болѣе удобнаго времени: навести справки, а потомъ отвѣчать. Черезъ это про учителя будутъ говорить, что «вотъ молъ, дѣловой учитель, не такой, какъ тотъ, что сказать ничего дѣльнаго не умѣетъ». Репутація учителя будетъ хороша и по школѣ будетъ все въ порядкѣ: школа будетъ полна учащихся, школьныя повинности будутъ исполняться аккуратно и проч.

Перечисливши, какия качества требуются отъ учителя для того, чтобы пользоваться симпатіями и расположеніемъ крестьянъ, въ заключеніе должно сказать, что не легко достать достойныхъ, съ хорошими качествами учителей. Но, вѣдь, всякому извѣстно, что для нашихъ школъ съ маленькимъ жалованьемъ и неудобствами для учителя, еще труднѣе достать способныхъ, знающихъ свое дѣло. Пусть при школѣ будетъ менѣе способный учитель, но съ хорошими, нравственными качествами, — школа потеряетъ, можетъ быть, немного въ успѣхахъ, за то не потеряетъ въ своемъ ростѣ и окрѣпленіи среди простаго народа. А это весьма нужно и важно для нашихъ школъ, еще нуждающихся въ своемъ развитіи и внутреннемъ ростѣ.

Что отвѣчать тѣмъ мнимо-старообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ Церкви Православной изъ послушанія къ родителямъ, предкамъ? ¹⁾

«Отцы наши держались нашей вѣры, держатъ ее и намъ завѣщали, и мы не измѣнимъ ей: родителей Самъ Богъ велитъ слушаться». Такъ разсуждаютъ и говорятъ многіе «старообрядцы» и потому считаютъ грѣхомъ для себя оставить свое мнимо-старообрядчество и обратиться къ Православной Церкви, хотя бы и познали правоту ея.

Разсмотримъ: справедливо-ли такое разсужденіе именуемыхъ

¹⁾ «Астрах. Епар. Видом.» за 1893 г. № 11.

руеть, на примѣръ, той части Евангелія, гдѣ говорится о вѣчности священства (Матѣ. XXVIII, 20), о необходимости таинства причащенія (Іоан. VI, 53), имѣть вмѣсто семи таинствъ только два, священныхъ лицъ—епископовъ, священниковъ и діаконовъ совсѣмъ не имѣть, посему общество безпоповцевъ не можетъ быть признано Христовой Церковью. Поповцы не вѣруютъ записанному во Св. Евангеліи обѣтованію Христа о вѣчности и непрерывности священства, ибо не имѣютъ преемственно отъ апостоловъ поставленныхъ священныхъ лицъ, стало быть, также не могутъ быть названы Церковью Христовою. Всѣ указанные признаки Христовой Церкви имѣетъ только Грекороссійская Церковь, поэтому она одна только должна быть признана Христовой Церковью и хранительницею неогрѣшительнаго ученія вѣры, а пастыри ея—проповѣдниками этого ученія.

Кого же «старообрядецъ» долженъ послушать: родителей своихъ или пастырей этой Церкви? Дѣти, конечно, должны слушаться родителей своихъ, но это послушаніе имѣетъ свои предѣлы: «чада, учитъ апостоль, послушайте своихъ родителей *о Господѣ*» (Ефес. VI, 1),—«о Господѣ», сирѣчь, объяняетъ св. Златоустъ, въ нижше аще не приразишися (въ чемъ не окажешься противникомъ) Богу. Но преслушать Церковь изъ послушанія родителямъ—это именно и значить оказаться противникомъ Богу, ибо, по слову Господа, всѣ хрістіане необходимо должны оказывать полное послушаніе Церкви, учителямъ церковнымъ: «аще (кто) Церковь преслушаетъ», говоритъ Христосъ, «буди якоже язычникъ и мытарь» (Матѣ. XVIII; 17), и въ день страшнаго суда, жителямъ Содома и Гоморры, по слову Христову, будетъ отрадиѣе, чѣмъ тѣмъ, которые не слушаютъ посланныхъ Богомъ учителей вѣры (Матѣ. X, 15). Посему достойно и праведно «старообрядцамъ», ради послушанія Господу, Церкви и пастырямъ Его, не слушать своихъ, погрѣшающихъ въ вѣрѣ, родителей и вообще предковъ, и, не теряя любви и уваженія къ нимъ, разлучиться отъ нихъ вѣроу: «приидохъ бо, говоритъ Господь, разлучити челоуѣка на отца своего, и дщерь на мать свою, и не вѣсту на свекровь свою: и врази челоуѣку домашніи его» (Матѣ. X, 35—36). «Соединитися (соглашаться въ вѣрѣ) со еретики», читаемъ въ учительномъ Евангеліи, «возбранено есть: и намъ нѣсть общенія (въ вѣрѣ) съ еретики, аще отецъ и мать, и братія, и сестры, и жена и чада; съ таковыми нѣсть части вѣрному. Си,

аще други по плоти, но враги по духу и злобрюю своему, и противницы истинѣ. Сихъ достоинъ отъметися» (листъ 259). Если родители— «старобрядцы» будутъ принуждать держаться ихъ погрѣшительной вѣры, то дѣти должны отказываться имъ, говоря, подобно апостоламъ: «аще прavedно есть предъ Богомъ васъ послушати паче, нежели Бога, судите» (Дѣян. IV, 19); благословеніемъ такихъ родителей не должно дорожить, ибо «всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: «проклену благословеніе ваше и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ» (Толк. Апост. л. 548 об.); безразсудныхъ проклятій ихъ бояться нечего, ибо «клятва суетная не найдетъ ни на кого-же» (Притч. Солом. XXVI, 2; Ник. Черногор. л. 52). Итакъ, «старобрядцы» лучше сдѣлаютъ, если, вмѣсто того, чтобы слѣдовать погрѣшительной вѣрѣ своихъ родителей и вообще предковъ, послѣдуютъ слову Божию, обратятся къ святой Православной Церкви и въ ней будутъ молиться о своихъ погрѣшившихъ въ вѣрѣ отцахъ. Аминь.

Какихъ результатовъ можетъ достигать и простой, неученый священникъ при помощи такого благоплоднаго изданія, какъ «Троицкіе Листки»¹⁾.

Въ с. Болпаковѣ (оно же Разночинское и Новоалександровское), Красноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, священникомъ состоитъ пѣкто о. Василій Д—скій. Не получивъ спеціальнаго богословскаго образованія и будучи посвященъ во іерея въ пожилыхъ уже лѣтахъ, онъ взялъ себѣ за правило истово совершать богослуженіе, читать акаѣисты, служить общія большія панихиды, совершать крестные ходы, и, назидая такимъ способомъ паству свою, содѣвать, по мѣрѣ силъ, спасеніе ея. Тѣмъ онъ и полагалъ было ограничиться въ новомъ служеніи своемъ. Но, поступивъ въ свой первый приходъ въ с. Басы и просматривая поступающіе въ церковную бібліотеку духовные журналы и книги духовно-нравственнаго содержанія, онъ какъ-то остановился на извѣстномъ изреченіи св. апостола: *горе мнѣ есть, аще не благовѣствую* (1 Кор. IX, 16). Остановился и задумался: какъ ему исполнить обязатель-

¹⁾ Тамъ же.

ный и для него долгъ благовѣстія его счастье, въ «Листковъ» въ томъ истинно заключающіяся сердца и изложенъ въ сердце. И вот шилъ: прочитавъ нею, обѣдней) и давціи «Троицкіе Листки» (Троицкой губерніи въ перепл.) и цѣды, раздавалъ жавъ. Прихожане о. Василія сердца съ благо и о его немудре очень книжнаго,

Въ новомъ долгомъ поставилъ «Листки», и съ пол же видѣ, какъ вной эпидеміи пріе почти безпрѣды листовъ Л и др. под. И чт хожане (за самы въ июль и август вѣди и причаст очень немног. священника Бан о. Василій проч не находилъ въ ковъ», этого пр исходящаго изъ потому и проно его. Поэтому вт

ный и для него. (хотя неполучившаго надлежащаго образования) долгъ благовѣстія, дабы не быть безотвѣтнымъ предъ Богомъ? На его счастье, къ этому времени онъ узналъ о существованіи «Троицкихъ Листковъ» и, перечитывая нѣкоторые изъ нихъ, находилъ въ томъ истинное духовное наслажденіе, такъ какъ святая истины, заключающіяся въ нихъ, исходя изъ чистаго христіански-любящаго сердца и изложенныя языкомъ удобопонятнымъ, проникали прямо въ сердце. И вотъ некнижный пастырь, не мудрствуя много, рѣшилъ: прочитывать на каждомъ богослуженіи (за вечернею, утренею, обѣднею) по одному такому листку. Выписалъ онъ изъ редакціи «Троицкихъ Листковъ» (что въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи, въ Лаврѣ) всѣ три тома «Листковъ» (7 р. 50 к. въ перепл.) и приступилъ къ дѣлу. Читалъ и съ церковной кафедръ, раздавалъ и отдѣльно «Листки» грамотнымъ изъ прихожанъ. Прихожане слушали, читали, назидались. И теперь, по переходѣ о. Василія отъ нихъ въ новый приходъ, въ простотѣ сердца съ благодарностію вспоминаютъ о прежнемъ своемъ пастырѣ и о его немудреныхъ чтеніяхъ, хотя имѣютъ у себя священника очень книжнаго, свободно поучающаго ихъ живою рѣчью.

Въ новомъ приходѣ, въ с. Колпаковкѣ, о. Василій первымъ долгомъ поставилъ выписать также всѣ три тома «Троицкихъ Листковъ», и съ помощію ихъ сталъ вести дѣло благовѣстія въ томъ же видѣ, какъ велъ въ прежнемъ приходѣ. Тутъ, во время холерной эпидеміи прошлаго 1892 года, совершая церковное богослуженіе почти непрерывно, онъ нѣсколько разъ прочитывалъ съ кафедры листокъ № 103: «Не отлагай покаянія до часа смертнаго» и др. под. И чтенія не остались безплодными. Всѣ взрослые прихожане (за самыми незначительными исключеніями) въ то же время (въ іюль и августъ) исполнили христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и причастія, хотя умершихъ собственно отъ эпидеміи было очень немного. Имѣя подъ руками проповѣди протоіерея Путятина, священника Бандакова и др. под., также простыя и удобопонятныя о. Василій прочитывалъ иногда и ихъ съ церковной кафедры, но не находилъ въ нихъ того, что составляетъ суть «Троицкихъ Листковъ», этого прямо въ сердце проникающаго задушевнаго слова, исходящаго изъ смиренной, глубоко вѣрующей и любящей души; а потому и проповѣди тѣ не отъ избытка сердца изрекались устами его. Поэтому въ дѣлѣ благовѣстія держался онъ больше всего «Троиц-

кихъ Листковъ», этихъ не хитростныхъ, но поистинѣ святыхъ, душеспасительныхъ хартій. Помѣщенная въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1892 г. и вылившаяся также изъ смиренно-христіанской любящей души статья о томъ, при какихъ условіяхъ проповѣдываніе слова Божія можетъ быть всегда благоплоднымъ въ устахъ какъ книжнаго, такъ и некнижнаго пастыря, еще болѣе утвердила и укрѣпила о. Василія въ дѣлѣ сѣянія слова Божія на нивѣ духовной избраннымъ имъ немудренымъ путемъ. Принявъ къ свѣдѣнію и руководству истинно мудрыя и благожелательныя совѣты неизвѣстнаго автора, усугубивъ свое истовое служеніе и постоянно подкрѣпляя себя домашнею и церковною молитвою (безъ неяже благовѣствуяй ничтоже есть), началъ онъ еще съ большимъ воодушевленіемъ прочитывать съ каведры этотъ драгоценный даръ— «благословеніе обителя Преподобнаго Сергія» — «Троицкіе Листки». И благодать Божія видимо посѣтила обоихъ дѣлателей на нивѣ Христовой: и издающаго въ духѣ любви христіанской листки инока (нынѣ архимандрита) Троице-Сергіевой обители о. Никона, и благовѣствующаго по нимъ сельскаго пастыря о. Василія: *да и сѣлий вкупу радуется и жнѣй* (Іоан. IV, 36). На второй день св. Пасхи въ этомъ году, за вечернею, на которую собралось немало народу помолиться Господу Богу, о. Василій отъ души прочиталъ «Троицкій Листокъ» № 517: «О празднованіи Пасхи» (изъ твореній архіепископа Иннокентія Херсонскаго), гдѣ подробно трактуется о томъ, какъ проводятся у насъ дни св. Пасхи и какъ христіанину слѣдуетъ проводить ихъ. Чтеніе выслушано было предстоящими съ большимъ вниманіемъ. Одинъ же изъ нихъ, подъ влияніемъ прочтанныаго, сопоставивъ поведеніе свое въ начавшіеся дни св. Пасхи съ тѣми требованіями Церкви, которыя услышалъ съ каведры, такъ глубоко проникся духомъ сокрушенія и покаянія, что тотчасъ по окончаніи богослуженія подошелъ къ священнику и заявилъ желаніе исповѣдаться. И святое желаніе его было тутъ же удовлетворено. Случай такого ошутительнаго и непосредственнаго дѣйствія проповѣди церковной не часты. Такъ благодать Божія въ немощи совершается.

Нужно благодарить Господа, по неизреченной милости Своей къ намъ вложившаго въ сердце добраго инока своего предпріять, на благо всѣхъ насъ, православныхъ сыновъ Россіи, поистинѣ спасительное дѣло изданія сихъ благодатныхъ листковъ. Да наставитъ

Онъ, Всеблагій, во
ныхъ, возможно ч
нымъ средствомъ
предъ пасомыми.

книгъ для це

Священное писа

1. Библія це
ными мѣстами. С

2. Руководст
токнижія Моисее
1888 г.

3. Обзорніе
Прот. М. Хераск

4. Учебное
гамъ учительным
Ставрополь, 1888

5. Толкованіе
Вятка. 1874

6. Толкованіе
Малахія. Палладіа
Толкованіе
ладія. Вятка, 18

Толкованіе
Палладія. Вятка
Толкованіе
ладія. Вятка, 18

Толкованіе
Сафоніи и Аггея
7. Толкованіе
кованіе на книг
1879—80 г.г.

8. Толкованіе
ваніе на книгу
Якимова. Сиб.

Онъ, Всеблагій, всѣхъ пастырей нашихъ, и книжныхъ и некнижныхъ, возможно чаще пользоваться симъ простымъ, но благодатнымъ средствомъ: чтеніемъ этихъ душеспасительныхъ листовъ предъ пасомыми.

СПИСОКЪ

КНИГЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ ПО ОТДѢЛАМЪ.

Священное писаніе и творенія св отцевъ и учителей Церкви.

1. Библія церков. печ. въ 8 д. л. съ параллельными мѣстами. Спб. 1891 г. 2 р 50 к.
2. Руководство къ послѣдовательному чтенію святокнижія Моисеева. Протоіерея *М. Хераскова* Влад. 1888 г. 1 « 25 «
3. Обзорніе историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Прот. *М. Хераскова*. Влад. 1889 г. 1 « 25 «
4. Учебное руководство по св. писанію къ книгамъ учительнымъ Ветхаго Завѣта. *Д. Авоначьева*. Ставрополь, 1888 г. 1 « 50 «
5. Толкованіе на псалмы *Палладія еп. Саран.* Вятка. 1874. 2 « — «
6. Толкованіе на книги св. пророковъ Захарія и Малахіи. *Палладія*. Вятка. 1876. 1 « 80 «
Толкованіе на св. пророковъ Осію и Юлія. *Палладія*. Вятка. 1872. 1 « 75 «
Толкованіе на книги св. прор. Амоса и Авдія. *Палладія*. Вятка. 1873. 1 « 60 «
Толкованіе на книги св. пр. Іоны и Михея. *Палладія*. Вятка. 1874 г. 1 « 50 «
Толкованіе на книги св. прор. Наума, Аввакума, Сафоніи и Аггея. *Палладія*. Вятка. 1876 г. 1 « 80 «
7. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ. Вып. 1 и 2. Толкованіе на книгу св. пророка Іереміи. *И. Якимова*. Спб. 1879—80 г.г. 2 « 50 «
8. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ. Вып. 5. Толкованіе на книгу св. пророка Исаіи (главы I—XII). *И. Якимова*. Спб. 1883 г. 1 « 75 «

- Толкованіе на Ветхій Завѣтъ. Вып. 6. Толкованіе на книгу св. пророка Исаіи. Спб. 1885 1 « 25 «
9. Толкованіе на Пареміи изъ книги пророка Исаіи. *Еп. Виссаріона*. М. 1890 г. 1 « 30 «
10. Толкованіе на Пареміи изъ книгъ Іисуса Навина, Судей Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. *Еп. Виссаріона*. М. 1884 г. — « 80 «
11. Толкованіе на Пареміи изъ книги притчей и изъ книги премудрости Соломоновой. *Еп. Виссаріона*. М. 1888 г. 1 « — «
12. Толкованіе на Пареміи изъ книгъ пророковъ Іереміи, Іезекіиля, Дннила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. *Еп. Виссаріона*. М. 1892 г. — « 80 «
13. Историческое обозрѣніе свящ. книгъ Новаго Завѣта. Вып. I. *Рождественскаго* В Спб. 1873 г. 1 « 25 «
14. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія съ библиографическимъ указателемъ. Сост. *М. Барсовъ*. Т. 1 и 2. Симбирскъ. 1890 г. 5 « — «
- ^{2/14} 14. Толковое Евангеліе. Книга первая. Евангеліе отъ Маттея, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. *Еп. Михаила*. Кіевъ. 1889 г. 2 « 50 «
15. Книга вторая. Евангеліе отъ Марка и отъ Луки, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. *Еп. Михаила*. Кіевъ. 1889 г. 2 « 50 «
16. Книга третья. Евангеліе отъ Іоанна, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. *Еп. Михаила*. М. 1887 г. 2 « 50 «
17. Толковый Апостоль. Книга первая. Дѣяніе святыхъ апостоловъ, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. *Еп. Михаила*. М. 1886 г. 2 « 50 «
18. Толковый Апостоль. Книга вторая. Сборныя посланія святыхъ апостоловъ. *Еп. Михаила*. Кіевъ. 1890 г. 2 « 50 «

19. Толкованіе на Пареміи. М. 1880 г.
20. Толкованіе на Пареміи. М. 1880 г.
21. Толкованіе на Пареміи. М. 1880 г.
22. Толкованіе на Пареміи. М. 1880 г.
23. Толкованіе на Пареміи. М. 1880 г.
24. Толкованіе на Пареміи. М. 1880 г.
25. Толкованіе на Пареміи. М. 1880 г.
26. Твореніе
- бесѣды:
- а) къ антио
- б) на разнѣ
- в) въ разнѣ
- г) на перво
- (въ 1 т. 25 л.)
- II. Письма
27. Твореніе
28. Твореніе
29. Твореніе
30. Твореніе
- 4 т.
31. Твореніе
32. Твореніе
33. Твореніе
34. Твореніе
35. Твореніе
- 6—7
36. Твореніе
37. Твореніе

19. Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Еп. Теофана*. М. 1880 г. 1 т. 50 «
20. Толкованіе посланій св. ап. Павла къ Ефесянамъ. *Еп. Теофана*. М. 1882 г. 1 т. 50 «
21. Толкованіе посланій св. ап. Павла къ Колоссянамъ и къ Филлимону. *Еп. Теофана*. М. 1892 г. 1 т. 50 «
22. Толкованіе перваго и втораго посланій св. апостола Павла къ Коринѳянамъ 2 т. *Еп. Теофана*. М. 1882 г. 3 т. 20 «
23. Толкованіе посланій св. апостола Павла къ Титу и Тимоѳею (пастырскія посланія) *Еп. Теофана*. М. 1882 г. 1 т. 90 «
24. Толкованіе посланій св. ап. Павла къ Филиппійцамъ и Солунянамъ, перваго и втораго. *Еп. Теофана*. М. 1883. 1 т. 50 «
25. Толкованіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ. *Еп. Теофана*. М. 1890 г. 3 т. 50 «
26. Творенія св. *Іоанна Златоуста*: I—I. Его же бесѣды:
а) къ антїохійскому народу 1 т. II 1 т. 50 «
б) на разныя мѣста св. писанія. т. 3 (38 печ. л.) 1 т. 50 «
в) въ разные случаи 2 т. (34 печ. лист.) 1 т. 50 «
г) на первое посланіе къ Коринѳянамъ два тома (въ 1 т. 25 л., въ 2 т. 27 лист.) 1 т. 50 «
- II. Писма Златоуста (20 лист.) 1 т. 75 «
27. Творенія св. *Григорія Богослова*, т. 1—6 1 т. 9 «
28. Творенія св. *Евфрема Сирина*, т. 1—6 1 т. 9 «
29. Творенія св. *Василія Великаго*, т. 1—7 1 т. 40 «
30. Творенія св. *Аванасія Александрійскаго*, 3 т. 1 т. 4 «
- 4 т. 1 т. 3 «
31. Творенія св. *Григорія Нискаго* 1—8 т. 1 т. 12 «
32. Творенія св. *Нила Синайскаго* 1—3 т. 1 т. 4 «
33. Творенія св. *Исидора Пелусіота* 1—3 т. 1 т. 4 «
34. Творенія св. *Епифанія Кипрскаго* 1—6 т. 1 т. 9 «
35. Творенія св. *Блаженнаго Θεодорита* т. 1—3. 1 т. 9 «
- 6—7 т. 1 т. 8 «
36. Творенія св. *Макарія Египетскаго* 1 т. 1 т. 2 «
37. Творенія св. *Кирилла Александрійскаго* т. 1—10 1 т. 10 «

- 1—8
38. Творенія св. *Іоанна Лествичника* 1 т. 1 1881 1 № 50.
39. Творенія св. *Кипріана*, епископа Барсагенскаго, ч. 1 (письма).
2 ч. (трактаты).
40. Творенія блаженнаго *Іеронима Стридонскаго*.
ч. 1 (письма)
2 ч. (письма продолженіе).
3 ч. (письма—окончаніе).
4 ч. (Жизнь св. Іларіона, Павла пустынника и плѣннаго монаха Малха. Предисловіе къ латинскому переводу правилъ св. Пахомія. Разговоръ противъ люциферанъ. О приснодѣствѣ бл. Маріи. Двѣ книги противъ Іовиніана. Книга противъ Вигиліаціи и Іоанна Іерусалимскаго).
- 5—(Апология противъ книгъ Руфина. Разговоръ противъ Пелагіанъ. Книга о знаменитыхъ мужахъ. Изложеніе хроники Евсевія Памфила. Хроника бл. Іеронима, Переводъ книги Дидима о Св. Духѣ).
- 6—(Толкованіе на книгу Екклізіастъ и на прор. Іеремію. Переводъ двухъ бесѣдъ Оригена на книгу Пѣснь Пѣсней).
- 7—(Толкованіе на прор. Исаію—кн. I—VIII).
- 8—(Толкованіе на прор. Исаію—книги IX—XIV).
- 9—(Толкованіе на прор. Исаію—книги XV—XVIII).
- 10—(Толкованіе на прор. Іезекііля кн. I—VIII).
- 11—(Толкованіе на прор. Іезекііля кн. IX—XIV).
41. Твореніе блаженнаго *Августина Иппонійскаго*, ч. 1 (исповѣдь—кн. I—XIII).
2—(Противъ академиковъ. О жизни блаженной. О порядкѣ. Двѣ книги Монологовъ. О безсмертіи души. О количествѣ души. Объ учителяхъ).
3—(О градѣ Божіемъ—книги I—VII).
4—(О градѣ Божіемъ—книги VIII—XIII).
5—(О градѣ Божіемъ—книги XIV—XVII).
6—(О градѣ Божіемъ—книги XVIII—XXII—окончаніе).
7—(Объ истинной религіи. О книгѣ Бытія, буквально (книга не оконченная). О книгѣ Бытія, бук-

- вально—книги 1—
42. Посланіе
ніями о немъ и
43. Дѣяніе в
русскій языкъ. С
44. Дѣяніе д
водъ на русскій
45. *Оеобли*
Благовѣстни
1874—1875 г.г.
б) Толковані
в) Толковані
намъ и Филиппій
г) Толковані
д) Толковані
46. Введеніе
лита Макарія.
47. Курсь
48. Священ
49. Апологе
50. Догмати
полита Московс
51. Догмати
скопа Черниговс
52. Записк
ленныя *протоіер*
53. Начерт
воученія, *Еписк*
54. Путь
55. Письма
офана.
56. Начерт

важно—книги 1—4).

42. Посланіе св. *Игнатія Богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) одинъ томъ 1855 г. — 75

43. Дѣяніе вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ 20

44. Дѣяніе девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ 1878 г. 2

45. *Теофилакта, архіеп. болгарскаго* Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангеліи 1874—1875 г.г. Четыре тома 75 50

б) Толкованіе на посланіе къ Римлянамъ 1866 г. 1 50

в) Толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ 1874 1 50

г) Толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ 1887 г. 30

д) Толкованіе на посланіе къ Солунянамъ 1889 г. — 30

Апологетика христ.

46. Введеніе въ православное богословіе *митрополита Макарія*.

47. Бурсъ основнаго богословія прот. *Тихомирова*.

48. Священная лѣтопись *Властова*.

49. Апологетика *Рождественскаго* т.т. 1—2.

Догматическое богословіе.

50. Догматическое богословіе—*Макарія митрополита Московскаго и Коломенскаго*—2 тома.

51. Догматическое богословіе *Филарета архіепископа Черниговскаго* 2 ч. въ 1 т.

Нравственное богословіе.

52. Записки по нравственному богословію составленныя *протоіеремъ П. Солярскимъ*, 3 тома.

53. Начертаніе православнаго христіанскаго нравовоученія, *Епископа Теофана*.

54. Путь ко спасенію *Епископа Теофана*.

55. Письма о христіанской жизни *Епископа Теофана*.

Библейская исторія.

56. Начертаніе цекровно библейской исторіи *Фи-*

- Филарета* М. Спб. кн. магаз. Тузова 40 «
57. Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта. *Богословскаго*, М. Спб. 2 » 85 «
58. Евангельская исторія о Богѣ Словоѣ *Матвеевскаго*. Спб. 5 « — «
59. Исторія Евангельская о церкви Апостольской. *Прот. Горскаго*. Спб. 3 « — «
60. Бесѣда о страданіяхъ Господа нашего І. Христа *Филарета архіепископа Черниговскаго*, 2 ч. Изд. 3, Спб. 1884 г. 3 « — «
61. Иисусъ Христосъ на Голгоѣѣ, или семь Его словъ на крестѣ. Спб. 1881 г. (годится для народной читальни) 40 «
62. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа. *Инокентія арх. Херсонскаго*.
63. Опытъ библейскаго словаря. *Прот. Солларскаго*.

Общая церковная исторія.

64. Исторія христіанской церкви *К. П. Побѣдоносцева* 75 «
65. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, — отъ Р. Хр. до 1879 г. *Арсенія архим.* (потомъ епископъ) 1880 г. Спб. (одобрено комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ семинарій) 4 « — «
66. Апостолы—проповѣдники христіанства. Дѣянія св. апостоловъ въ 65 разсказахъ (съ 30 рисунками и картою путешествій ап. Павла) *П. Городцова*. Спб. 1884 г. 75 «
67. Разсказы изъ исторіи христіанской церкви до половины XI в. 1—2 ч. *Вахметова* 75 «
68. Житія святыхъ (на русскомъ языкѣ), чтивыхъ православною церковью, съ свѣдѣніями о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ съ другими дополненіями. *Филарета, арх. Черниговскаго*. 12 книгъ. 1885 г. Спб. 15 « — «
69. Житія святыхъ подвижницъ восточной церкви

- Филарета, арх.*
 ніями св. подвижн
 70. Жизнь с
 дѣятельность. *Ар*
 71. Жизнь с
 ская дѣятельность
 72. Жизнь с
 Константинопольс
Аарх. м. Алатит
 73. Жизнь
 (очерки церковно
Фарраръ. Перев
 Спб. 1891 г.
 74. Исторія
 Спб.
 75. Св. Кир
 Кіевъ. 1886 г.

76. Исторія
говскаго. 5 ч.
 77. Исторія
скаго. 12 т.
 78. Руковод
Знаменскаго П.
 79. Разказ
метова. Чтеніе д
 1884 г.
 80. Кіевско-П
 нисямъ, въ пере
М. Викторова.
 81. Полное
Св. Тихона, еп.
 82. Новая
 литургіи и о ве
 въ 4 ч. съ рис

40. *Филарета, арх. Черниговскаго*. Изд. 2, съ изображе-
ніями св. подвижницъ. Солнцева. Сиб. 1885 г. 1 р. 50 к.
85. 70. Жизнь св. І. Златоустаго и его пастырская
дѣятельность. *Архим. Агапита*. Сиб. 1874 г. 1 р. 50 к.
71. Жизнь св. Василия Великаго, и его пастыр-
ская дѣятельность. *Архим. Агапита*. Сиб. 1873 г. 1 р. 50 к.
72. Жизнь св. Григорія Богослова, Архіепископа
Константинопольскаго и его пастырская дѣятельность.
Архим. Агапита. Сиб. 1870 г. 1 р. — к.
73. Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей Церкви
(очерки церковной исторіи въ біографіяхъ). *Ф. В. Фарраръ*. Переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина.
Сиб. 1891 г. 5 р. — к.
40. 74. Исторія христіанской церкви *Е. Смирнова*.
Сиб. 2 р. 80 к.
75. Св. Кирилль и Меодій. *И. П. Малышевскаго*.
Кіевъ. 1886 г. 2 р. — к.

Русская церковная исторія.

76. Исторія русской церкви *Филарета арх. Черни-*
говскаго. 5 ч. 8 р. — к.
77. Исторія русской церкви. *Макарія м. Москов-*
скаго. 12 т. 24 р. 50 к.
78. Руководство къ русской церковной исторіи.
Знаменскаго П. Казань. 1888 г. 1 р. 50 к.
79. Разказы изъ русской церковной исторіи. *Вик-*
метева. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. 2 ч. М.
1884 г. 2 р. 50 к.
80. Кіево-Печерскій патерикъ по древнимъ руко-
писямъ, въ переложеніи на современный русскій языкъ.
М. Викторова. Кіевъ 1870 г. 1 р. — к.
81. Полное собраніе сочиненій въ пяти книгахъ.
Св. Тихона, еп. Воронежскаго. 6 р. 25 к.

Литургика.

82. Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о
литургіи и о всѣхъ службахъ и шутваряхъ церковныхъ
въ 4 ч. съ рисунками, гравированными на деревѣ. Д.

- Сбрюковымъ. *Арх. Веніамина*. Изд. 15. Спб. 1891 г. 2 « 50
83. Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божественной Литургіи, съ рисунками академика Солнцева съ приложеніемъ «о храмъ». *Симіона митр. Солунскаго*. Ив. Дмитріевскаго. Спб. 1884 г. 2 « 50
84. Посobie къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви. *Прот. Е. Никольскаго*. Спб. 1888 г. 3 « 50
85. Ученіе о православномъ Богослуженіи, съ рисунками и приложеніемъ краткой славянской грамматики, словаря славянск. словъ и церковныхъ пѣснопѣній. *С. Михайловскаго*. Спб. 1891 г. 3 « 35
86. Словарь православно-церковнаго Богослуженія, языка и священныхъ обрядовъ. *С. Михайловскаго*. Спб. 1875 г. 2 « 50
87. Дни Богослуженія православной католической восточной церкви. *Прот. Г. С. Дебольскаго*. Изд. 8 1883 г. 3 « 50

Гомилетика

88. Теорія проповѣди. *Амфитеатрова*. Спб. 1884 г. 2 « 50
89. Живое слово. *Архіепископа Харьковскаго Амвросія*. Харьковъ. 1874 г. 2 « 50
90. Слово о священствѣ *Г. Златоустаго*. Спб. 1874 г. 2 « 50
91. Собраніе поученій избранныхъ изъ твореній *Г. Златоустаго*. 2 т. 1887 г. 1889 г. 3 « 25
- Практическое руководство для пастырей церкви.
92. Настольная книга для священно-церковно-служителей (сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства) *С. Булгакова*. Харьковъ. 1892 г. 5 « 50
93. Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.
94. Права и обязанности пресвитеровъ въ 3 ч. *П. Забѣлина*. Изд. 2. Кіевъ. 1888 г. 3 « 50
95. Основныя законоположенія православной христіанской церкви. Тула. 1890 г. 2 « 50

96. Священныя
97. Слушанія
- руководителя при
- а) для библ
98. Бесѣды
- Я. К. Амфитеатрова*
99. Поученія
- Новгородъ 1885 г.
100. Кругъ
- праздничные дни
- Владиміръ 1879 г.
101. Слова
- чные дни въ годъ
- Яжскаго* 1—3 т.
102. Поученія
- дни *свящ. Влад.*
- стырскій Собесѣды
103. Полнныя
- на всѣ воскресенія
- Долгоскаго*
104. Проповѣди
- дни *Евсевія А.*
- 1876 г.
105. Изда
- Слова, бесѣды
- 1891 г. г. б. Ве
- ченія на св. Ч
106. Вып
- сомыми IX вып
- тства.
107. а.)
- стной 1870 г.
- б.) Воекре
- Общества*
108. Стра
109. Собр

96. Священникъ. *Пивницкаго* Кіевъ. 1891 г. . 1 р. 50 «
97. Слушаніе священника въ качествѣ духовника
руководителя прихожанъ. Кіевъ. 1891 г. . 2 р. 50 «

Церковная проповѣдь.

- а) для библіотеки сельской церкви
98. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ
Я. К. Амфиитеатрова СПб. 1885 г. . 50 «
99. Поученія и рѣчи свящ. *о. Богородскаго* Никитова
Новгородъ 1885 г. . 1 р. 50 «
100. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и
праздничные дни въ году *прот. А. В. Бялоцвѣтова*
Владимірь 1879 г. . 70 «
101. Слова и бесѣды на воскресные и праздни-
чные дни въ году *Григорія, Арх. Казанскаго и Сви-*
яжскаго 1—3 т. Казань 1849 г. . 50 «
102. Поученія на всѣ воскресные и праздничные
дни *свящ. Владиміра Данкевича* изд. редакціи: «На-
стырскій Собесѣдникъ М. 1891 г. . 75 «
103. Полный годичный кругъ словъ и поученій
на всѣ воскресные и праздничные дни *свящ. Іоанна*
Долмискаго 1 р. 10 «
104. Проповѣди на воскресные и праздничные
дни *Евсевія Архіеп. Мошлевскаго* 1—2 ч.ч. СПб.
1876 г. . 3 р. — «
105. Изданія: «Пастырскій Собесѣдникъ а) 1890
Слова, бесѣды и поученія, вып. 1—VIII за 1890 и
1891 г.г. б. Великій постъ избранныя бесѣды и поуче-
ненія на св. Четыредесятницу М. 1892 г. . 1 р. — «
106. Въ богослужебныя бесѣды пастыря съ па-
сомыми IX вып. *С.-Петербургскаго Богородскаго Бра-*
тства. 4 р. 50 «
107. а.) Воскресныя бесѣды съ недѣли мясопо-
стной 1870 г. по нед. мясопустную 1871 г. М. 1871 г. . 50 «
б.) Воскресныя бесѣды съ 1871—1892 г. 50 «
Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.
108. Странникъ за 1863 г.—1864—Проповѣди М. 1864 г. . 80 «
109. Собраніе словъ, бесѣды и рѣчей *священника* 4 р.

- Кобякова*, 1881 г. 90
110. Поученія для простаго народа, I и II, вып. *свящ. Петра Красовскаго* Вятка 1874 г. и Н. Новгородъ 1881 г. 2 « —
111. Поученія на воскресные и праздничные дни *свящ. Алекся А. асловскаго*. Пенза 1881 г. 1 « —
112. Святель благочестія или полный кругъ церковныхъ поученій, словъ и бесѣдъ прот. *В. Нордова* въ 2 частяхъ СПБ. 1883 г. 5 « —
113. Собраніе поученій, бесѣдъ, словъ и рѣчей *Гером. Пантелеимова* М. 1880 г. 10 « 25
114. Поученія на праздники Господни, на дни воскресные и на дни Великаго поста прот. *І. Постьлова*. Кострома 1884 г. 10 « —
115. Поученія и рѣчи на дни Богородичныя, въ честь святыхъ, дни царскіе, при требохъ и на разные случаи. прот. *І. Постьлова*. Кострома 1879 г. 10 « —
116. Полное собраніе поученій прот. *Р. Путятина*. СПБ. 1888 г. 2 « —
117. Полное собраніе поученій прот. *П. Романа* нова. СПБ. 1888 г. 5 « —
118. Поученія на праздники господскіе, Богородичные и святыхъ прот. *А. Романовскаго* I—II ч. М. 1881 г. 1 « 25
119. Поученія, слова и бесѣды прот. *І. И. Сергіева* XIII вып. 6 « 5
120. Поученіе *свящ. Мих Соколова*. Изд. Пастырскій Собесѣдникъ. 1 « 50
121. Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа *свящ. К. Стратилатова* въ 2 част. Изд. 2-е СПБ. 1890 г. 1 « 75
122. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни (84) *свящ. Петра Шумова* М. 1888 г. 1 « 75
123. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни (170) — *свящ. Петра Шумова* М. 1892 г. 1 « 50
124. Длѣтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ (Уроки

- изъ жизни святыхъ М. 1889 г.
125. Первая для готовящихся *Иоанна Яковкина*
126. Поученіе въ три дня свѣтъ
127. Простое жанамъ на всѣ в *Иоанна Якимова* М. 1890 г.
- б)
128. Пропов
129. Пригот причащенію Св. *Вогословскаго*. СП
130. Полное *Архіеп. Херсонск*
131. За два Слова и рѣчи — пр
132. Сочинен *скаго и Тавричес* СПБ. 1874 г.
133. Бесѣды *ленскаго*. Смолен
134. Поученіе вной Церкви, и *Архим. Иосифа*.
135. Нѣско. М. 1873 г.
136. *Лент* въ 2 т. СПБ. 18
137. Сборникъ приложеніе къ *Свящ. П. М. М*
138. Слова 1841—1886 г.г и Харьковской е

- изъ жизни святыхъ)—священ. *Петра Шумова*. 2 вып.
М. 1889 г. 1 р. 40 к
125. Первая седмица великаго поста. Поученія
для готовящихся къ исповѣди и св. причащенію *свящ.*
Іоанна Яковкина СПБ. 1867 г. 30 к
126. Поученія на страстную седмицу и на пер-
вые три дня свѣтлой седмицы *свящ.* *Іоанна Яковкина*. 40 к
127. Простонародныя поученія сельскимъ прихо-
жанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни *свящ.*
Іоанна Яковкина. Изд. лист. «Пастырскій Собесѣдъ».
М. 1890 г. 1 р. 50 к
- б) для библиотеки городской церкви.
128. Проповѣди *архим.* *Анастасія* СПБ. 1880 г. 1 р. 50 к
129. Приготовленіе къ исповѣди и благоговѣнному
причащенію Св. Христовыхъ Таинъ. Слова *прот.* *Мих.*
Вогословскаго. СПБ. 1861 г. 75 к
130. Полное собраніе проповѣдей *Димитрія*,
Архіеп. Херсонскаго 5 т. М. 1889—1890 8 р. 75 к
131. За двадцать лѣтъ священства (1863—1883)
Слова и рѣчи — *прот.* *А. Иванцова-Платонова* М. 1884 г. 3 к —
132. Сочиненія *Иннокентія Архіеписк. Херсон-*
скаго и Таврическаго. Общедоступное изданіе въ 6 т.
СПБ. 1874 г. 8 р. —
133. Бесѣды, поученія и рѣчи *Іоанна еп. Смо-*
ленскаго. Смоленскъ. 1 р. —
134. Поученіе на великія праздники правосла-
вной Церкви, и на первую недѣлю великаго поста
Архим. Іосифа. СПБ. 1880 г. 1 к —
135. Нѣсколько проповѣдей *прот.* *А. Ключарева*.
М. 1873 г. — 90 к
136. *Лентій архіеп.* Холмско-Варшавскій Изд. 3-е
въ 2 т. СПБ. 1888 г. 3 к —
137. Сборникъ поученій на всѣ дни праздничные
приложеніе къ Симбирскому проповѣдническому листку
свящ. *П. М. Мальхова*. Симбирскъ 1886 г. 1 к —
138. Слова и (поученія) рѣчи, произнесенныя въ
1841—1886 г.г. въ Кіевѣ и Петербургѣ, Тамбовской
и Харьковской *еп.* *Митр. Московскимъ Макаріемъ*. 3 к —

139. Слова и рѣчи, сказанныя въ Моск. епарх. *Макаріемъ, Митр. Московскимъ*. 1 р. —
140. Поучительныя слова *прот. Гавріила Мелановскаго*. Казань 1879 г. 1 « 25
141. Слова и рѣчи *прот. Михаила Некрасова*. Вып. 1-й Воронежъ 1880 г. 1 « —
142. Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія *Никанора, Архіеп. Херсонскаго и Одесскаго т. I—IV* 9 « —
143. Избранныя слова и рѣчи *Никанора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго* въ 3 т. СПБ. 1857 г. 4 « —
144. *Орловъ В.* бывший Инспекторъ и проф. Ярославской Семинаріи М. 1869 г. 1 « —
145. Слова и рѣчи *Павла, Архіеп. Вишневскаго и Хотинскаго* 3 т. 1879—1881 4 « —
146. Слова и рѣчи *Павла, Архіеп. Казанскаго* Казань 1889 г. 2 « 50
147. Слова, бесѣды и рѣчи *Павла Архіеп. Казанскаго*. Тифлисъ 1885 г. 1 « —
148. Проповѣди *прот. I. Полисадова т. I, кн. 1, 2 и 3*. СПБ. 1886 г. 3 « 90
149. Слова доктора Богословія. *Архимандрита Сергія*. М. 1882 г. 1 « —
150. Слова и рѣчи на разные дни и случаи *прот. Павла Соколова*. Ярославль 1835 г.
151. *Филаретъ Архіеп.* Черниговскій и Нѣжинскій въ 4 частяхъ. Изд. 3-е СПБ. 1883 года. 3 « 50
152. Сочиненія, слова и рѣчи *Филарета митр. Московскаго* 5 т. 1873 г. 1885 г. 8 « 50
153. Слова, поученія и рѣчи *прот. Михаила Хераскова*. Владиміръ 1886 г. 2 « 50
154. Собраніе проповѣдей *прот. Н. Оаворовъ*. Кіевъ 1887 г. 2 « —
155. О покаяніи, причащеніи св. Христовыхъ таинъ и исправленіи жизни *еп. Теофана*. СПБ. 1869 г. 75
156. Святель. Сборникъ проповѣдей для простаго народа. Изд. 14-е Москва 1893 г. 1 « 50

157. Слова, *Макарія* (нынѣ Птербургъ 1881 г.)

158. *Его ж.*

В Т
МИХАИЛ
продаются книги
учительныя и д
но-приходскихъ ш
Н. М.
ФИРМА
ОТДѢЛ
ГОТОВЫЯ СВЯЩ
нъ
лучшихъ ма
В С
по п
За выполне
обращается въ Ц
Открыт
ОР
Подписная цѣна
иностранцевъ по

157. Слова, бесѣды и поученія *Архимандрита Макарія* (нынѣ Епископа Оренбургскаго) Изд. С.-Петербургъ 1881 г. маг. Тузова. 25

158. *Его же* -- Бесѣды о Божественной литургіи. — « 50 »

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

МИХАЙЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО ВРАТСТВА

въ Оренбургѣ,

продаются книги Священнаго Писанія, богослужебныя книги, учительныя и другія, нужныя для духовенства, церквей и церковно-приходскихъ школъ. Имѣются также иконы на бумагѣ и крестиги.

Н. М. РЫСИНЪ съ С-ми.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1865 ГОДА.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ЦАРИЦИНѢ ПО ВОЛГѢ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

готовыя священническія и діаконскія облаченія: пасхальныя, праздничныя, траурныя и лѣтнія,

лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ и правильнаго покроя, и

ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

по прейсъ-куранту, изданіе 1892—1893 г.

За выполненіемъ заказовъ на всѣ церковныя принадлежности обращаются въ Царицынское Отдѣленіе

Открыта подписка на второе полугодіе **ГАЗЕТЫ**

“ОРЕНБУРГСКІЙ КРАЙ”

Подписная цѣна, съ 1 іюля 1893 г. по 1 января 1894 г., для иногороднихъ подписчиковъ 3 р., для городскихъ 2 р. 50 к. Газета

выходить въ г. Оренбургѣ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ. Основная задача изданія—изученіе юговосточнаго района Россіи (губерній: Оренбургской, Самарской и Уфимской и областей Уральской и Тургайской) въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Редакторъ—издатель *Н. Баратынскій.*

На колоколо—литейномъ заводѣ Буслаева въ Самарѣ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣется за пудъ 16 руб.; переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду «за трудолюбіе и искусство» *Большую Серебряную Медаль.*

ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢЩИ

Содержаніе неоффиц части: Рѣчь, говоренная предъ благодарнымъ молебномъ, по случаю окончанія наружной поморойки Оренбургскаго Соборнаго храма, предъ положеніемъ послѣдняго завершительнаго камня на главномъ вумолѣ Собора, 1893 г.—іюня 29 дня *Е. М.*—О выборѣ прихода.—Какіе учителя нужны для нашихъ церковныхъ школъ вообще и для школъ грамотности въ особенности.—Что отвѣчать тѣмъ мимо-старобрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ Церкви Православной изъ послушанія къ родителямъ, предкамъ?—Какіихъ результатовъ можетъ достигать и престои, неученный священникъ при помощи такого благоплоднаго изданія, какъ „Троицкіе Листки“.—Списокъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ по отдѣламъ.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**
Печатать дозв. Цензоръ Прот. **В. Сорокожскій.** Печ. въ Типо-литогр. Б. Бреслина

ОР
ЕПАРХІА

1893.

Подписка принимается въ
ціи «Епархіальныхъ Вѣд
(Форштадтъ, противъ Се
д. Шишелова) и у Благо

Выходятъ
ЧАСТ

приходъ и расх
СТАТ

1) а) Наличн
33 к. б) билета

2) Переходящ
срившагося общест
училища: наличны

3) Переходящ
ми дѣйствительно
дѣйствительно пост

поступило—11050
Остатокъ этот
занъ въ томъ же н