

Годъ

седьмой.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкою и пере-  
сылкою ШЕСТЬ  
рублей.



Подписна при-  
нимается въ ре-  
дакціи „Вѣдо-  
моостей“ по Се-  
минарской ул.

№

21.

15 ноября

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи: Утвержденіе въ должностяхъ.

## Извѣстія по Благовѣщенской Епархіи.

*Утвержденіе въ должностяхъ.*

Опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, состоявшимся 24 марта 1900 г. за № 51/98, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 марта с. г. за № 312, утверждается въ должности предсѣдателя Иннокентіевскаго церковно-приходскаго попечительства урядникъ ст. Иннокентіевской Георгій Михайловъ *Баженовъ*.

Опредѣленіемъ той же Консисторіи, отъ 3-го марта с. г. за № 58/114, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 апрѣля за № 421, утверждены въ должностяхъ председателя Больше-Михайловскаго церковно-приходскаго попечительства на 2-е трехлѣтіе, съ 1-го іюня 1900 г. по 1-е іюня 1903 года, мѣщанинъ г. Нижнеудинска *Василій Трофимовъ* и членами попечительства на тоже трехлѣтіе крестьяне: *Стефанъ Миرونъ* и *Епифанъ Вьюшковъ*.

Опредѣленіемъ той же Консисторіи, состоявшимся 22-го іюня с. г. за № 85/191, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 23-го іюня с. г. за № 913, утверждается въ должности председателя Константиновскаго церковно-приходскаго попечительства урядникъ *Михаилъ Поповъ* на трехлѣтіе по 1-е января 1903 г.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 27 апрѣля с. г. за № 62/120, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 апрѣля за № 521, утверждаются въ должности представителей отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ Больше-Сазанской церкви крестьяне той же деревни: *Иванъ Кустовъ* и *Семень Фроловъ* съ 1-го апрѣля 1900 г. по 1-е апрѣля 1903 г.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 2 мая с. г. за № 66/136, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 мая за № 543, утверждаются въ должности представителей отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ Борисоглѣбовской церкви въ 1900 году крестьяне той же деревни: *Феодоръ Новгородовъ* и *Матвей Давыдовъ*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, № 74/155, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 апрѣля за № 675, утверждаются въ должности прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ въ 1900 году крестьяне той же деревни: *Кирилъ Савельевъ*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 1-го іюля с. г. за № 89/200, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2-го іюля с. г. за № 980, утверждается въ должности старосты при Черняевской церкви съ 1 января 1900 г. по 1-е января 1903 года *Петръ Николаевъ Пичуринъ* купецъ 2-й г. при Черняевой *Петръ Николаевъ Пичуринъ* купецъ 2-й г. казакъ: *Константинъ Еленинъ* и *Ананій Гусевскій*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 1-го іюля с. г. за № 90/201, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2-го іюля с. г. за № 979, утверждается въ должности церковномъ старостѣ при Екаторининъ деревни Михайловки *Феодосій*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 2 мая с. г. за № 66/136, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 мая за № 543, утверждаются въ должности представителей отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ Борисоглѣбовской церкви въ 1900 году крестьяне той же деревни: *Феодоръ Новгородовъ* и *Матвей Давыдовъ*.



Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 22 мая с. г. за № 74/455, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 23 мая за № 675, утверждаются въ должности представителей отъ прихода при учетѣ церковныхъ суммъ Райчихинской церкви въ 1900 году крестьяне той же деревни: Федотъ *Будыгинъ* и Кирей *Савельевъ*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 8-го іюля 1900 года за № 89/200, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8-го іюля с. г. за № 980, утверждаются въ должностяхъ церковнаго старосты при Черняевской церкви на четвертое трехлѣтіе, съ 1 января 1900 г. по 1-е января 1903 г., казакъ ст. Черняевой Петръ Николаевъ *Динигинъ*, Предсѣдателя Черняевского церковно-приходскаго попечительства Благовѣщенскій 2-й г. купецъ Петръ Іоанновъ *Борцовъ* и членами при ономъ, казаки: Константинъ *Елинъ*, Михаилъ *Ананиевъ* и Ананій *Гусевскій*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 8-го іюля с. г. за № 90/201, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8-го іюля за № 979, утверждается въ должности кандидата по церковномъ старостѣ при Екатерининской церкви крестьянинъ деревни Михайловки Θεодосій Алексѣевъ *Иванкинъ*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 29 іюля с. г. за № 95/224, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 іюля за № 1113, утверждаются въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Ниманской Николаевской приісковой церкви мѣщанинъ г. Никольска-Уссурійскаго Никифоръ Никитинъ *Станковъ*, къ походной Ниманской церкви ивородецъ Петръ Алексѣевъ *Никифоръ* и къ церкви на Воскресенскомъ приіскѣ «Ельцова и Левашева» читинскій мѣщанинъ Василій Ивановъ

*Мигуновъ* на трехлѣтіе съ 4 января 1900 года; председа-  
теля Вознесенскаго церковно-приходскаго попечительства, крестья-  
нинъ Андрей *Бородинъ* на трехлѣтіе съ 4 января 1900  
года; церковнаго старосты Доле-Троицкой церкви, крестьянинъ  
Василій *Смирновъ* на трехлѣтіе съ 10 мая 1900 г.; председателя  
Доле-Троицкаго церковно-приходскаго попечительства, крестья-  
нинъ Іоаннъ *Смирновъ* на трехлѣтіе съ 10 мая 1900 г.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября

№. 21.

1900 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Общедоступное толкованіе посланія Апостола Павла къ Римлянамъ. (Продолженіе).—Суета мірская (Стихотвореніе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской духовной миссіи за 1899 годъ (Продолженіе).—Хроника.

### Общедоступное толкованіе посланія Апостола Павла къ Римлянамъ. \*) (Продолженіе).

Ст. 25. Обрѣзаніе бо пользуетъ, аще законъ твоиши; аще же закона преступникъ еси, обрѣзаніе твое необрѣзаніе бысть.

26. Аще убо необрѣзаніе оправданіе закона сохранить, не необрѣзаніе ли его во обрѣзаніе вмѣнится;

27. И осудить еже отъ естества необрѣзаніе законъ совершающее, тебе, иже писаніемъ и обрѣзаніемъ еси преступникъ закона.

28. Не бо иже явѣ, Иудей есть, ни еже явѣ во плоти, обрѣзаніе:

29. Но иже въ тайнѣ Иудей, и обрѣзаніе сердца духомъ, (а) не писаніемъ: емуже похвала не отъ чловѣкъ, но отъ Бога.

25. Обрѣзаніе полезно, если исполняешь законъ; а если ты преступникъ закона, то обрѣзаніе твое стало необрѣзаніемъ.

26. Итакъ, если необрѣзанный соблюдаетъ постановленія закона, то его необрѣзаніе не вмѣнится ли ему въ обрѣзаніе?

27. И необрѣзанный по природѣ, исполняющій законъ, не осудитъ ли тебя, преступника закона, при Писаніи и обрѣзаніи?

28. Ибо не тотъ Иудей, кто таковъ по наружности, и не то обрѣзаніе, которое наружно на плоти;

29. Но тотъ Иудей, кто внутренно таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по духу, а не по буквѣ: ему и похвала не отъ людей, но отъ Бога.

\*) См. № 5-й «Бл. Епар. Вѣд.».



Иудеи гордились тѣмъ, что они въ завѣтѣ съ самимъ Богомъ, что они обрѣзаны; «доказавъ (ранѣе) ничтожность всѣхъ преимуществъ іудеевъ — имени, закона, истиннаго знанія, удаленія отъ идоловъ, апостоль касается (теперь) самого важнаго» (А. Ивановъ), того, чѣмъ особенно превозносились Иудеи, на что особенно они рассчитывали въ дѣлѣ своего оправданія отъ Бога, — обрѣзанія. «Замѣть, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ благовременно завелъ»... апостоль «рѣчь объ обрѣзаніи»: «онъ не сталъ говорить объ немъ сначала, потому что оно было въ великомъ уваженіи» у Іудеевъ; Апостоль постепенно, все усиляя и углубляя свои обличенія, дошелъ до важнѣйшаго въ ученіи закона іудейскаго: домъ никогда не разбираютъ съ основанія, — всегда съ малаго начинаютъ!

Въ стихахъ 25—29-мъ Ап. Павелъ «противопоставляетъ обрѣзаніе необрѣзанію»; онъ здѣсь «разумѣетъ» два обрѣзанія и два необрѣзанія, «равно какъ и два \*) закона» (св. Златоустъ). Есть обрѣзаніе внѣшнее, плотское, тѣлесное, невольное, то, которое совершалось надъ каждымъ Іудеемъ въ осьмый день по рожденіи; и есть обрѣзаніе духовное, вольное обрѣзаніе внутренняго человѣка, сердца, которое состоитъ въ отсѣченіи страстей и похотей; въ очищеніи сердца отъ плевели грѣха, — которому обрѣзанію были причастны далеко не всѣ, обрѣзанные плотію, іудеи. Первое обрѣзаніе, обрѣзаніе плоти, — обрѣзаніе внѣшнее и совершается помимо воли человѣка; второе обрѣзаніе, обрѣзаніе духа, — обрѣзаніе внутреннее, совершеннѣйшее, и совершается трудами, усердіемъ, потомъ человѣка, — распинающаго себя, свои страсти и похоти. Обрѣзаніе духовное, нравственное, есть обрѣзаніе, совершаемое «надъ волею» человѣка, «есть добрыя дѣла его» (св. Златоустъ); обрѣзаніе тѣлесное «совершается надъ плотію» (онъ же). «Обрѣзаніе наружное, — пишетъ блаж. Теофилактъ, — есть обрѣзаніе плотское, когда обрѣзывается кто

\*) Собственно «три».

по плоти, а обрѣзаніе духовное состоитъ въ отверженіи плотскихъ страстей»; «обрѣзаніе сердца,—говорить, наконецъ, Еп. Теофанъ, — означаетъ отсѣченіе отъ него всѣхъ страстей, — гнѣва, похоти» и т. п. «Обрѣзанное сердце есть сердце чистое и непорочное, свободное отъ всего грѣховнаго и преисполненное святыхъ чувствъ и расположеній» (онъ же).

Необрѣзанія тоже, по Ап. Павлу, два: плотское и духовное, внѣшнее и внутреннее, «одно естественное, а другое нравственное» (св. Златоустъ). «Необрѣзаніе плотское бываетъ тогда, когда кто остается необрѣзаннымъ по плоти, а необрѣзаніе духовное бываетъ тогда, когда кто, имѣя языческую душу, нисколько не отсѣкаетъ страстей» (блаж. Теофилактъ); необрѣзаніе духовное — «худыя дѣла» (св. Златоустъ), а необрѣзанное сердце — сердце, исполненное грѣховныхъ чувствъ, страстей.

Св. Іоаннъ Златоустъ, согласно Ап. Павлу, различаетъ въ жизни человѣка три закона (объ этихъ трехъ законахъ и говорится въ 25—29 стихахъ): естественный, писанный и «средній между обоими, — законъ, обнаруживающійся въ дѣлахъ». «Одинъ законъ (писанный, Моисеевъ) есть внѣшній, ... изображенъ письменама, другой (естественный, совѣсть) — внутренний, .. данъ съ природою, а третій открывается въ дѣлахъ. Первый показываютъ письмена, второй — природа, а третій — дѣла» \*) (онъ же).

Въ стихѣ 25-мъ св. Павелъ говоритъ Іудею: плотское обрѣзаніе пользуетъ, полезно, если этотъ плотски-обрѣзанный человекъ исполняетъ законъ дѣлъ, творить добрыя дѣла; если же плотски — обрѣзанный Іудей, Іудей, соблюдающій законъ писанный внѣшне, не исполняетъ закона дѣлъ, плотское обрѣзаніе его для него бесполезно. «Для Іудея и весь внѣшній чинъ былъ закономъ, но не главнымъ» (Еп. Теофанъ); главное въ законѣ — «судъ милость и вѣра», внутренний нрав-

\* Сей-то третій законъ, — отлично добавляетъ Златоустъ, — и нуженъ, для него даны два первые.



ственно-религіозный строй; если «подъ внѣшнимъ у Іудей <не выработывалось внутреннее, то оно (внѣшнее) теряло цѣну> (онъ же); по 25 главѣ Еван. отъ Матѳея (стихъ 23, кон.), «сія (первое, — судъ, милость, вѣру), подобаше творити, и онѣхъ (внѣшняго) не оставляти». «Мысль Ап. Павла такая: если ты обрѣзанъ по плоти, но не выполняешь узаконеннаго (закономъ дѣль), то ты еще необрѣзанный по духу» (блаж. Теофилактъ). Апостолъ «не отвергаетъ ни Іудей, ни обрѣзанія, а отвергаетъ того, кто не Іудей и необрѣзанный» по духу (св. Златоустъ); «настоящій Іудей... только тотъ, кто при внѣшнемъ образовывалъ въ себѣ и соответственное внутреннее» (Еп. Теофанъ). Іудей по одному лишь имени можетъ быть гораздо хуже язычника и, наоборотъ, добрый, внимлющій совѣсти, язычникъ много-лучше внѣшне-обрѣзаннаго Іудей. Іудей истинный долженъ былъ быть дважды обрѣзанъ, — внутренно (главнѣйшее) и внѣшне (это свидѣтельство, знакъ обрѣзанія перваго, внутренняго). Обрѣзаніе внѣшнее — печать, но только «гдѣ лежитъ у насъ золото, или серебро, или драгоценные камни, или дорогія одежды, тамъ... прикладываютъ печати... Когда внутри ничего не положено, тогда излишне приложеніе печатей» (блаж. Θεодоритъ). Внѣшнее обрѣзаніе, говоритъ Ап. Павелъ въ 25-мъ стихѣ, только тогда полезно, когда Іудей слѣдуетъ закону нравственному, когда онъ исполняетъ заповѣдь Творца; если же Іудей творить злое, не исполняетъ требованій закона Божія, то его плотское обрѣзаніе не только бесполезно для него (онъ — необрѣзанный духомъ!), но и служить къ большому наказанію его. Если, — наоборотъ, — продолжаетъ Ап. Павелъ въ стихѣ 26-мъ, язычникъ, внѣшне-необрѣзанный, слѣдуя гласу своей совѣсти, исполнилъ бы заповѣди Творца, требованія нравственнаго закона, то онъ былъ бы угоденъ Богу, сталъ бы обрѣзаннымъ по духу, по сердцу своему. Этотъ добрый язычникъ, который «по природѣ», по плоти, по рожденію своему, не обрѣзанъ внѣшне, осудить, конечно, того, кто все имѣлъ



для слѣдованія за истиной, за Богомъ,—Иудея, которому дано было и Слово Божіе, и внѣшнее обрѣзаніе,—напоминанія о святой жизни, объ обрѣзаніи внутреннемъ. И такъ, не гордись, Иудей, своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, завѣтомъ съ Богомъ, знакомъ этого завѣта—плотскимъ обрѣзаніемъ; помни (ст. 29-й и 28-й), только тотъ истинный Иудей, истинный потомокъ Авраама, чадо Творца, только тотъ въ союзѣ съ Богомъ, Который Вѣчное Добро, кто усвоилъ себѣ внутреннее Авраама, кто творитъ доброе, кто обрѣзанъ внутренне, «а не по одной буквѣ», плоти. Истинный Иудей не гордъ, а смиренъ, не хвалится предъ людьми, не кичится своимъ родомъ и племенемъ; его награда у Бога, онъ не ищетъ словъ, лести и почета на землѣ!... «Не настоящая монета—не монета» (Еп. Теофанъ); Иудей лишь по наружности, по тѣлу лица, по внѣшнему обрѣзанію—не Иудей.

И такъ, и Иудеи, какъ и язычники, неправедны предъ Богомъ; они, имѣя законъ писанный, обрѣзаніе, Моисея и Пророковъ, впали въ гордость и нечестивую жизнь; они, какъ и язычники, тоже безотвѣтны!

### ГЛАВА III.

Ст. 1. Что убо лишнее Иудею; или кая польза обрѣзанія;

2. Много, по всякому образу. Первѣе бо, яко вѣрена быша имъ слова Божія.

3. Что бо, аще не вѣроваша нѣцыи; еда (убо) невѣрствіе ихъ вѣру Божію оправднеть.

4. Да не будетъ: да будетъ же Богъ истиненъ, всякъ же человекъ ложъ, якоже есть писано: яко да оправдишися во словесахъ твоихъ, и побѣдиши, внигда судити ти.

1. И такъ, какое преимущество быть Иудеямъ, или какая польза отъ обрѣзанія?

2. Великое преимущество во всѣхъ отношеніяхъ. А наипаче въ томъ, что имъ вѣрено слово Божіе.

3. Ибо что же? если нѣкоторые и невѣрны были, невѣрность ихъ уничтожитъ ли вѣрность Божію?

4. Никакъ. Богъ вѣренъ, а всякій человекъ лживъ какъ написано: Ты праведенъ въ словахъ твоихъ, и побѣдиши въ судѣ Твоемъ (Псал. 50, 6).

5. Аще ли неправда наша Божию правду составляет, что речемъ; еда ли неправеденъ Богъ наносяй гнѣвъ; по чловѣку глаголю.

6. Да не будетъ: понеже како судити имать Богъ міру;

7. Аще бо истина Божія въ моей лжи избыточествова въ славу его, что еще и авъ яко грѣшникъ осуждается;

8. И не якоже хулимся, и якоже глаголють, нѣцыи насъ глаголати, яко сотворимъ злая, да придутъ благая: ихже судъ праведенъ есть.

5. Если же наша неправда открываетъ правду Божию, то что скажемъ? не будетъ ли Богъ несправедливъ, когда изъявляетъ гнѣвъ? (говорю по чловѣческому разсужденію).

6. Никакъ. Ибо иначе какъ Богу судить міръ?

7. Ибо если вѣрность Божія возвышается моею невѣрностію къ славі Божіей, за что еще меня же судить, какъ грѣшника?

8. И не дѣлать ли намъ зло, чтобы вышло добро, какъ нѣкоторые ялословятъ насъ и говорятъ, будто мы такъ учимъ. Праведенъ судъ на таковыхъ.

Въ первыхъ восьми стихахъ III-ей главы св. Апостоль Павелъ разбираетъ три возраженія, которыя, — надо думать, — Иудеи очень часто приводили въ оправданіе своего невѣрія во Христа. Первое возраженіе и его опроверженіе находится въ ст. 1 и 2-мъ, второе — въ 3 и 4-мъ, третье — въ 5 — 8-мъ.

Возраженіе первое. Въ концѣ 2-й главы своего посланія (ст. 25 — 29) Ап. Павелъ очень ясно сказалъ о безразличіи Іудея и язычника предъ Богомъ; въ умѣ Іудея очень естественно возникло возраженіе: какъ! значить Іудеи не имѣли никакого преимущества предъ язычниками?! Значить все ветхозавѣтное домостроительство было излишне? Оно — дѣло Бога.... Что же <лишнее>, большее, <Іудею>, всему Іудейскому народу?

Опроверженіе. Нѣтъ, — говоритъ Апостоль, — я не отрицаю и не отрицаю очень многихъ преимуществъ ветхозавѣтнаго Іудея предъ язычниками. Іудеи — великій, избранный Богомъ, народъ; онъ (сей народъ) — посредникъ между Богомъ и всѣми людьми, проповѣдникъ истинной религіи. Израилю принадлежить <всыновленіе и слава, и завѣти и законоположеніе,

и служеніе и обѣтованія» (Римл. IX, 4). Богъ «ввѣрилъ» Израилю «небесныя глаголы» (св. Іоаннѣ Златоустъ), въ которыхъ находится самое истинное и ясное ученіе о Богѣ, о мірѣ, о человѣкѣ, — въ которомъ множество св. указаній на грядущаго Мессію... Все это — «Божія благодѣянія, а не ихъ», не Іудеевъ, «заслуги» (Златоустъ). «Долгъ всякаго истиннаго Іудея вступить» въ Новый Заветъ съ Богомъ, увѣровать въ Того Мессію, о Которомъ такъ много, и часто, и ясно, ему говорено въ Заветѣ Ветхомъ (Еп. Теофанъ): «ввѣреніе словесъ Божіихъ тогда только сочтено можетъ быть преимуществомъ лично и Іудея, когда окажется, что онъ вѣрно хранитъ и содержитъ ввѣренное ему сокровище», когда онъ увѣруетъ во Христа; «а такъ само по себѣ это лишь Божіе благодѣяніе, Божія милость» (онъ-же). Хранитель сокровища награждается и почитается достойнымъ, когда сохранить, а не расхитить, ввѣренное ему сокровище\*)!..

Возраженіе второе и его опроверженіе. Іудеямъ даны были словеса Божія; они имѣли многія преимущества предъ всѣми прочими народами (первое возраженіе и его опроверженіе); если «перваки», многіе знатные и ученые Іудеи не приняли Мессію, не увѣровали во Іисуса, то это не вина Христа, Бога, а вина людей неувѣровавшихъ; Божественное обѣщаніе о посланіи на землю Искупителя не отмѣнилось невѣріемъ вождей Іудейскаго народа, ибо Богъ «вѣренъ», а люди всегда относительно — «лживы».

Іудеи возражали противъ Іисуса Назарянца, какъ Мессію, указывая на тотъ несомнѣнный историческій фактъ, что іудейскіе «перваки», знать и ученые, не признали Іисуса за Мессію, обѣтованнаго въ Ветхомъ Заветѣ, описаннаго въ «законѣ» и «Пророкахъ». Апостоль Павелъ отвѣчаетъ Іудеямъ, что невѣріе ихъ «перваковъ» — вина послѣднихъ, что ихъ «перваки» оши-

\*) Ап. Павелъ первымъ, самымъ большимъ, преимуществомъ Іудеевъ почитаетъ ввѣреніе имъ Слова Божія, ибо изъ Слова Божія они скорѣе всего могли-бы уразумѣть истину, Христа Спасителя.



блись, что Богъ «вѣренъ» и Мессія пришелъ... «Что же говоритъ (Ап. Павелъ), что нѣкоторые не вѣровали во Христа?» «Нѣкоторые только не вѣровали, а нѣкоторые увѣровали... Двѣ стороны предъ тобою», Іудей. «Не смотри ты на это невѣріе. Оно не мѣшаетъ дѣлу Божию, издревле предначертанному. Не вѣрують: пусть ихъ. Но Богъ не смотритъ на это невѣріе, а дѣлаетъ Свое дѣло. Обѣтовалъ Богъ, что придетъ Избавитель; Онъ и пришелъ» нынѣ (Еп. Теофанъ). Если Іудей (нѣкоторые) «не приняли чести» не Божья, «въ томъ вина; сіе не уменьшаетъ цѣны... челоуѣколюбія», Божія сіе «показываетъ... нечувствительность» неувѣровавшихъ знатковъ Священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. «Ежели разсудить и сравнить, что Богъ даровалъ Іудеямъ, и какъ Іудей (неувѣровавшіе) вели себя предъ Богомъ, то побѣда на сторонѣ Божіей; Богъ правъ во всемъ... Богъ сдѣлалъ все съ Своей стороны» (св. Златоустъ)... Если «перваки» Іудейскаго народа отвергли Христа \*), то это вовсе не значитъ, что Іисусъ Христосъ не Мессія («да не будетъ» сего, «никакъ» — это форма рѣшительнаго, абсолютнаго, твердаго утвержденія; см. стихъ 4-й); Богъ обѣщалъ людямъ даровать Искупителя и нынѣ Онъ, всегда вѣрный, исполнилъ Свое обѣтованіе. Челоуѣку свойственно заблуждаться, упорствовать во лжи, говорить неправду; Богъ, — и по словамъ книгъ Ветхаго Завѣта, кои такъ много чтились Іудеями, — всегда вѣренъ въ словахъ Своихъ, всегда исполняетъ обѣщанное; Онъ всегда правъ, когда судитъ кого-либо: «Онъ, исполняя то, о чемъ думаютъ, что Онъ не исполнитъ того, побѣждаетъ, показывая, что Онъ истиненъ, а не вѣрующій словамъ Его лживъ» (Амвросіастъ). \*)

\*) Не первый разъ они идутъ противъ истины, противъ Бога.

\*\*\*) «Перваки» Іудейскіе не вѣровали во Христа, а Богъ побѣдилъ ихъ именно самымъ исполненіемъ Своихъ обѣтованій; Онъ — «вѣренъ», они — «лживы», говорили и принимали неправду.

Возраженіе третье. «Приводя мѣсто изъ пророка Давида: «пообдиши, внигда судити ти,» Апостолъ Павелъ, «можетъ быть»,—говоритъ Епископъ Теофанъ,—«намекалъ» на то, что скоро постигнуть Іудеевъ бѣдствія, наказанія за невѣріе во Христа; предъ этимъ Апостолъ разъяснилъ, что невѣріе, неправда, безславіе, преслушаніе, оскорбленіе іудейское лишь являетъ и возвышаетъ величіе, славу, побѣду, любовь и справедливость божественную; «у Іудея, научившагося схоластикъ у Грековъ, могли родиться такія мысли: если наша неправда возвеличиваетъ правду Божию», если наше преслушаніе возвышаетъ славу Творца, «то за что же на насъ наноситъ гнѣвъ?» (Еп. Теофанъ), за что насъ наказывать за наше зло? Будемъ, заканчивали логически Іудеи, «предаваться порокамъ, дабы насладиться благами», ибо мы будемъ награждены, какъ помощники Бога, Его славы и правды (св. Златоустъ). \*)

Опроверженіе третье. Третье возраженіе Іудеевъ такая явная и наглая хула и клевета на христіанъ и Ап. Павла (ему тоже приписывали,—ст. 8-й,—ученіе сіе, поощреніе къ злодѣяніямъ ради славы Божіей), что Апостолъ не считаетъ нужнымъ и оправдываться въ томъ; третье возраженіе—схоластическій изворотъ лжи, упоминая о которомъ Ап. Павелъ считаетъ необходимымъ добавить—«по челоуѣку», какъ грѣшникъ, «глаголю», повторяю чужую клевету, ни минуты не соглашаясь съ нею, говорю лишь для опроверженія хулы, для блага ближнихъ (ст. 5-й, fin.) \*\*)

Опроверженія Апостола очень кратки: одно—положительное, другое—отрицательное; «да не будетъ», «никакъ»,—не можетъ сего быть: опроверженіе положительное, прямое, рѣшительное; «иначе какъ Богу судить міръ», какъ можетъ

\*) Стихи 5, 7 и 8-й.

\*\*) «Не о себѣ, говоритъ» Ап. Павелъ, «произношу это, но привожу разсужденія другихъ» (блаж. Θεодоритъ).



быть правый судъ, если неправда должна награждаться: опроверженіе отрицательное, отъ противнаго.<sup>\*)</sup> На слова тѣхъ, кои приписывали Ап. Павлу побужденіе къ злодѣяніямъ<sup>\*\*</sup>), Апостолъ тоже отвѣчаетъ очень рѣшительно и кратко: «праведенъ судъ», осужденіе, «на таковыхъ», на такъ злословящихъ и думающихъ (ст. 8, fin.)<sup>\*\*\*</sup>).

«Надъ нашею неправдою ярко сіяетъ правда Божія, но осіявая ее, сама съ нею не сочетаетсяъ, не составляетъ одно съ нею... Правдѣ Божіей» Апостолъ, Богъ, христіане, «отдаютъ свое и неправдѣ нашей (человѣческой) — свое... Неправда наша существенно есть неправда». Если надъ нашею неправдою «возсіяла правда Божія», Его волею и силою, «то сія послѣдняя» правда «никакъ не можетъ быть относима» къ нашей неправдѣ, «какъ плодъ» нашей неправды. «Богъ по безпредѣльной премудрости и благодати Своей дѣлаетъ, что наша неправда являетъ Его правду. Ему и слава; намъ же гнѣвъ», наказаніе правое за наше злое, не-правое... «Пусть Богъ противъ неправды нашей проявляетъ... правду Свою, пусть истину Свою среди мрака лжи нашей обличаетъ ярчайшимъ свѣтомъ къ славі Своей, пусть изъ нашего зла извлекаетъ большее добро, — все сіе служитъ къ одному лишь прославленію Бога, а не къ нашему оправданію... Правда остается правдою, а неправда — неправдою, истина — истиною, а ложь — ложью, добро — добромъ, а зло — зломъ»....

\*) «Апостолъ одну неѣдность рѣшаетъ другою» (св. Златоустъ); «Богъ» всеми «исповѣдуется Судіею вселенной... Онъ безпредѣльно правосуденъ»; если Онъ правосуденъ, значитъ Онъ правъ, что «присудилъ... наказаніе за... невѣріе». (Еп. Теофанъ).

\*\*\*) Апостолъ Павелъ писалъ, — и часто, конечно, говорилъ, — что «идѣже умножися грѣхъ», тамъ «преизбыточествуетъ благодать» (Римл. V, 20); такими и подобными слова Апостола и подали поводъ лжеучителямъ обвинять Ап. Павла въ побужденіи людей ко злу (толкованіе Римл. V, 20 см. ниже.)

\*\*\*) «Если разсуждающіе такъ достойны казни, — замѣчаетъ Златоустъ, — тѣмъ паче дѣлающіе».



«Слава Божія славна, а невѣріе Іудеевъ остается мрачнымъ»; умствованіе Іудеевъ о награжденіи людей за неправду остается «недѣлѣйшимъ»; «дѣлай больше зла, чтобъ пришло больше добра... это возмутительная нечестность, которая вызываетъ обращеніе къ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ произносится» (Еп. Теофанъ).

*Архимандритъ Никонъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## СУЕТА МІРСКАЯ.

Утѣхъ и счастья не ищи  
 Пришлецъ и странникъ на землѣ.  
 Напрасны всѣ твои труды.  
 Желай на небѣ благъ себѣ.  
 Ты твердо знай, пришлецъ земной,  
 Что счастье временно прельщаетъ,  
 И, какъ подрѣзанный косой  
 Цвѣтокъ на полѣ, увядаетъ.  
 Пойми, что слава—суета,  
 Богатство—призракъ и обманъ,  
 Здоровье, сила, красота,  
 Какъ исчезающій туманъ  
 Непрочень въ мірѣ человѣкъ.  
 Печальна, жизнь его земная.  
 Въ борьбѣ съ нуждою онъ весь вѣкъ  
 Проводитъ, счастье создавая.  
 Какъ однодневный мотылекъ  
 Искатель счастья погибаетъ.  
 Подуетъ легкій вѣтерокъ,  
 Въ немъ искра жизни угасаетъ.

*Иеромонахъ Діонисій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской духовной миссіи за 1899 годъ.

(Окончаніе) \*)

## Общій обзоръ дѣятельности миссіонеровъ.

Трудами миссіонеровъ въ отчетномъ году было просвѣщено св. крещеніемъ изъ язычниковъ всего 71 \*\*) чел. обоюго пола.

Количество это, сравнительно съ предыдущими годами, на первый взглядъ кажется очень незначительнымъ, но объясняется очень просто: во первыхъ, въ отчетномъ году, съ раздѣленіемъ Камчатской епархіи на двѣ, весьма значительный Корейскій Отдѣлъ миссіи цѣликомъ отошелъ къ Владивостокской епархіи, а во-вторыхъ, большинство инородцевъ, оставшихся въ вѣдѣніи Благовѣщенской духовной миссіи,—тунгусы, якуты, негидальцы и почти всѣ гольды—уже просвѣщены св. крещеніемъ, хотя слѣдуетъ признать, что для нѣкоторыхъ миссіонерскихъ становъ годъ этотъ былъ особенно неудачнымъ. Такъ: 1) Софійскій станъ съ мая мѣсяца—въ самое удобное время для миссіонерскихъ поѣздокъ—остался безъ миссіонера; 2) Витскому миссіонеру постройка школы и ремонтъ храма не позволили лѣтомъ много времени удѣлить на миссіонерскія поѣздки, зимою же онъ не могъ посѣщать инородцевъ за неимѣніемъ у нихъ вѣдovýchъ собакъ; 3) Въ Доле-Троицкомъ станѣ въ отчетномъ году свирѣпствовали оспа и скарлатина; послѣдняя объявилась даже въ семействѣ миссіонера, принужденнаго поэтому болѣе мѣсяца (съ 10 іюля по 15 авг.) пребыть въ карантанѣ; 4) Маринскій миссіонеръ, занятый управленіемъ миссіей и благочиніемъ IX участка, имѣлъ очень мало сво-

\*) См. № 20 «Благ. Епар. Вѣд.»

\*\*) Въ настоящій отчетъ не вошли свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности протоіерея с. Благословеннаго, Амурской области, о. Іоанна Богословскаго, въ вѣдѣніи коего состоятъ корейцы, и священниковъ Приуссурійскаго края, именно: Усть-Уссурийской церкви о. Николая Добровидова, Венюковской церкви о. Саввы Мицурина, Средне-Уссурийской церкви о. Сергія Пляскина и Верхне-Уссурийской церкви о. Григорія Андреева, въ вѣдѣніи коихъ находятся обитающіе по р. Уссурі гольды и корейцы.

Пояменованными священниками крещено было: японцевъ 2 ч. об. п., корейцевъ 212 об. п., китайцевъ 5 об. п., маньчжуръ 7 об. п., гольдовъ 55 об. п., гильковъ 2 об. п. и ороchonовъ 2 ж., итого 285 человекъ, а съ упомянутыми въ отчетѣ 71 чел. всего просвѣщено св. крещеніемъ въ отчетномъ году 356 человекъ.

боднаго времени для поѣздокъ по инородческимъ стойбищамъ и 5) Тырскій миссіонеръ, подобно Вятскому, также былъ озабоченъ постройкою миссіонерской съ интернатомъ для инородческихъ дѣтей школы.

Какъ видно было изъ обзорнія миссіонерскихъ станомъ, дѣятельность миссіонеровъ въ отчетномъ году заключалась въ назидаиіи и наученіи крещеныхъ инородцевъ истинамъ вѣры Христовой, правиламъ нравственности, въ совершеиіи у нихъ требъ и въ евангельской проповѣди язычествующимъ. Не отказывали миссіонеры инородцамъ и въ медицинской помощи, изъ имѣющейся у каждаго походной аптечки, и въ практическихъ совѣтахъ. Особенное стараніе прилагали также къ тому, чтобы научить ихъ болѣе опрятной жизни, постоянно внушая, что грязь, пыль, зловоиіе, всегда царящія въ жилищахъ инородцевъ, представляютъ собою самую благопріятную почву для всевозможныхъ болѣзней.

Живя въ русскихъ селеніяхъ, всѣ сношенія съ инородцами миссіонеры имѣютъ только во время поѣздокъ по инородческимъ стойбищамъ, которыя совершаютъ въ самое удобное, по мѣстнымъ условіямъ, образу жизни и роду занятій инородцевъ,—время. Такимъ временемъ у миссіонеровъ, трудящихся среди кочующихъ тунгусовъ и якутовъ, считаются зимніе мѣсяцы и особенно конецъ февраля и начало марта, когда эти инородцы выходятъ изъ тайги въ извѣстные пункты для обмѣна добытыхъ на охотѣ шкурокъ пушнаго звѣря на предметы необходимости; въ такихъ пунктахъ обыкновенно устраиваются самими же инородцами часовни, въ которыхъ миссіонеръ, прибывъ ко времени сбора инородцевъ, совершаетъ богослуженія и исправляетъ требы. Почти все мужское населеніе гольдовъ, начиная съ 12-лѣтняго возраста, въ зимнее время (съ ноября по мартъ) уходитъ въ тайгу на промыселъ за пушнымъ звѣремъ, поэтому для дѣятельности этихъ миссіонеровъ остаются, за исключеніемъ апрѣля,  $\frac{1}{2}$  октября и ноября мѣсяцевъ—времени весенней и осенней распутицъ,—только лѣтніе мѣсяцы.

Миссіонеры Гиляцкаго отдѣла, по случаю школьныхъ занятій, въ зимнее время совершали сравнительно мало миссіонерскихъ поѣздокъ; и здѣсь самымъ удобнымъ временемъ для миссіонерской дѣятельности являются лѣтніе мѣсяцы, особенно: май, июнь,  $\frac{1}{2}$  августа  $\frac{1}{2}$  сентября и  $\frac{1}{2}$  октября. \*)

\*) Съ  $\frac{1}{2}$  октября начинается осенняя распутица, а въ июлѣ, во 2-й половинѣ августа и первой—сентября гиляки заняты почти день и ночь ловлей красной рыбы кэты на продажу и для себя; изъ кэты гиляками заготавливается весь зимній запасъ продовольствія и для себя и для собакъ.



Такимъ образомъ, миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ ограничивается крайне незначительнымъ временемъ, въ которое миссіонеръ, при всемъ своемъ усердіи, много сдѣлать не можетъ, если принять во вниманіе еще то обстоятельство, что въ каждую поѣздку ему приходится посѣтить 20—50 инородч. стойбищъ \*), состоя въѣтъ и приходскимъ священникомъ, миссіонеры по необходимости большую часть времени употребляли на совершеніе богослуженій и исправленіе требъ у русскаго населенія.

При такой постановкѣ дѣла, а также принимая во вниманіе умственную бѣдность и крайне низкую степень развитія духовной жизни инородцевъ, нѣтъ ничего удивительнаго, если крещеные инородцы въ религіозно-нравственномъ отношеніи представляютъ собою въ большинствѣ случаевъ очень печальное явленіе, мало чѣмъ отличающіяся отъ своихъ некрещеныхъ собратій. Не говоря уже о знаніи истинъ вѣры и благочестія, не рѣдко можно встрѣтить гольда или гиляка \*\*) даже не умѣющаго правильно изобразить крестнаго знаменія; многіе христіане—инородцы все еще придерживаются идолопоклонства, постоянно участвуютъ на моленьяхъ шамановъ, на языческихъ празднествахъ и крѣпко держатся противныхъ христіанству, но вѣками укоренившихся, обычаевъ, напр. многоженства, продажи дочерей въ жены еще въ дѣтскомъ возрастѣ и др.

Отрадное исключеніе представляютъ кочующіе тунгусы и якуты и отчасти негидальцы, которые въ религіозно-нравственномъ отношеніи могутъ служить добрымъ примѣромъ не только гольдамъ и гилякамъ, но и многимъ русскимъ низовьямъ Амура.

По справедливости слѣдуетъ сказать, что миссіонеры и въ отчетномъ году не бездѣйствовали, а относились къ своему дѣлу съ любовью и усердіемъ. Трудами ихъ христіанство, хотя и медленно, но твердо проникаетъ въ среду инородцевъ: посѣщенія ими, правда, нечастыя—храма Божія, просьбы служить молебны, крестить младенцевъ, иногда отиѣтъ умершаго, внимательное въ большинствѣ случаевъ отношеніе къ совершаемымъ у нихъ богослуженіямъ и къ наставленіямъ миссіонеровъ и пр., ясно указываетъ на это.

Много вредятъ миссіонерскому дѣлу живущіе среди инородцевъ торгоши-китайцы и всегда дѣйствующіе съ ними за одно

\*) Гольды и гиляки живутъ небольшими стойбищами—въ 1—2—3 п рѣдко 10—12 юртъ,--разбросанными по берегу Амура и его безчисленнымъ притокамъ.

\*\*) Сравнительно съ численностью гольдовъ и гиляковъ остальные инородцы (тунгусы, якуты, негидальцы, чуччагирь) очень незначительны.

шаманы. (См. Д.-Троицкій и Вознесенскій устаны). Для китайцевъ и шамановъ невѣжество инородцевъ особенно выгодно и потому что они, естественно, являются врагами миссіонера, старающагося вывести инородцевъ изъ тьмы невѣжества, всѣми силами противо-дѣйствуютъ ему. Китайскихъ купцовъ, какъ не состоящихъ подданными Россіи, наносящихъ не малый ущербъ русской промышленности \*) и вредныхъ для миссіи, слѣдовало-бы выдворить изъ среды инородцевъ, поселивъ вмѣсто нихъ, даже съ небольшою субсидіей отъ правительства, корейцевъ, которые приучали бы—инородцевъ къ занятію огородничествомъ и тѣмъ самымъ избавили бы ихъ отъ частыхъ гололовокъ. На поднятіе религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ могъ-бы благотворно дѣйствовать добрый примѣръ русскаго населенія, однако на дѣлѣ мы видимъ другое: русское населеніе низовьевъ Амура, имѣющее среди себя немалый % отбывшихъ на Сахалинѣ каторгу и слѣдовательно людей нравственно-испорченныхъ, къ религіи и вопросамъ нравственности относится совершенно индеферентно; воровство, обманы, пьянство сквернословіе (сквернословятъ даже женщины и дѣти)—вотъ что, главнымъ образомъ, перевѣшиваютъ инородцы отъ своихъ сосѣдей русскихъ. «Раньше гилякъ хорошій былъ, ково—ково обману нѣту; теперь—все равно русскій: совсѣмъ мошенникъ сталъ»,—нерѣдко можно слышать отъ гиляка. Да и не мудрено, что у инородца сложился взглядъ на русскаго, какъ на мошенника. Всѣ сношенія съ инородцами русскіе ограничиваютъ куплей и продажей, при чемъ самымъ беззастѣнчивымъ образомъ обманываютъ, обвѣшиваютъ, обчитываютъ ихъ. Даже лучшіе изъ русскихъ не считаютъ грѣхомъ, немножко обмануть тварь, а о засольщикахъ кэты—тѣмъ болѣе; еврейхъ—и говорить нечего: большинство изъ нихъ положительно обираютъ инородцевъ, скупая добытую тяжелымъ трудомъ рыбу прямо за безцѣнокъ; нѣкоторые не стѣсняются вымѣнивать рыбу не только на товаръ, цѣнящійся вдвойнѣ, но и на водку: тутъ ужъ барыши засольщика неисчислимы, а всѣ труды инородцевъ пропадаютъ даромъ, прощѣ, пропиваются.

Чтобы привлечь въ миссію лучшія силы и удержать болѣе способныхъ миссіонеровъ, необходимо въ матеріальномъ отношеніи поставить миссіонеровъ въ лучшія, чѣмъ въ настоящее время, усло-

\*)Китайцы контрабандою доставляютъ массу китайской водки «хан-шинъ» и сплавая инородцевъ, за безцѣнокъ скупаютъ всю пушнину.



вія. Несомнівно, что служеніе миссіонерское—служеніе самое трудное, требующее со стороны посвятившихъ себя ему много преданности и любви, много трудовъ, лишеній, здоровья и крѣпкихъ нервовъ; оно еще труднѣе въ нашей миссіи, такъ какъ здѣсь миссіонеру приходится быть вмѣстѣ и приходскимъ (у русскихъ) священникомъ, а нерѣдко и учителемъ школы. Между тѣмъ, въ то время, какъ каждый почти приходскій священникъ, живя спокойно и не затрачивая столько энергіи, матеріально обставленъ довольно прилично, миссіонеры должны, за немногими исключеніями, жить на 700—800 р. въ годъ; на эти же деньги ухитрится еще дать образованіе своимъ дѣтямъ, такъ какъ въ Благовѣщенской епархіи миссіонеры никакими привиллегіями не пользуются и должны воспитывать дѣтей на свои средства. Впрочемъ естественно, послѣ этого, что многіе изъ нихъ, прослужа въ миссіи 3—4 года, стремятся перейти въ русскій приходъ. Вредъ отъ этого для миссіонерскаго дѣла очевиденъ.

Нельзя умолчать еще и о томъ обстоятельствѣ, что въ нашей миссіи до настоящаго времени не было ни одного миссіонерскаго съѣзда, хотя бы и неофициальнаго, между тѣмъ польза съѣздовъ несомнівна. Съѣздъ миссіонеровъ Благовѣщенской епархіи необходимъ и чѣмъ скорѣе состоится, тѣмъ будетъ лучше для св. дѣла миссіи.

### ШКОЛЫ.

Для просвѣщенія инородцевъ въ умственномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи существуютъ во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ кромѣ Ниманскаго и Горинскаго, церковно-приходскія миссіонерскія школы, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось 136 \*) инородческихъ мальчиковъ.

Учебный годъ обыкновенно продолжается не болѣе 5 мѣсяцевъ (съ 15 октября по 15—25 марта), ускорить его пока не представляется возможнымъ, такъ какъ во все остальное время дѣти школьнаго возраста являются дѣятельными помощниками своихъ родителей при рыбной ловлѣ.

На содержаніе каждаго ученика—пищей, одеждой и обувью—отпускается изъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по 35 р.

\*) Во второмъ полугодіи 1899 г. къ нимъ присоединяются 12 инородческихъ мальчиковъ въ Хабаровской школѣ, 38 корейскихъ мальчиковъ въ школѣ св. Благословеннаго и 44 мальчика и дѣвочки русскихъ, а всего 230 человѣкъ.



въ годъ. Сумма эта очень незначительна, если принять во вниманіе, что только на одежду и обувь ученика приходится расходовать не менѣе 14 р. въ годъ (3 смѣны рубаш. и брюкъ—7 р., шинель—3 р., шапка и шарфъ—1 р., обувь—не менѣе 3 р.); къ этому слѣдуетъ прибавить другіе расходы: на мыло, спички, урчакъ, на освѣщеніе, посуду и проч.; на пищевое довольствіе ученика, за исключеніемъ этихъ расходовъ, остается менѣе 4 рублей въ мѣсяць.

Обученіе въ школахъ велось или псаломщиками или самими миссіонерами, гдѣ псаломщики къ этому дѣлу не способны.

Въ нѣкоторыхъ школахъ совмѣстно съ инородческими дѣтьми обучались и русскіе. Польза отъ такого (совмѣстнаго) обученія для инородческихъ дѣтей очевидна, такъ какъ они скорѣе усваиваютъ русскій языкъ и поэтому выходятъ изъ школы съ большимъ запасомъ свѣдѣній, болѣе знакомыми съ русской жизнью. Но въ послѣднее время мѣстныя земскія власти нашли, что совмѣстное обученіе русскихъ и инородческихъ дѣтей очень задерживаетъ успѣхи первыхъ и потому начали предлагать крестьянамъ заводить свои, отдѣльно отъ миссіонерскихъ, школы, хотя проще было-бы предложить имъ нанимать второго учителя. Такъ была открыта въ 1898 г., при существованіи п.-приходской миссіонерской и безъ всякаго сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ, сельская школа въ с. Маринско-Успенскомъ, по предложенію пристава Сахарова. По его же предложенію учителемъ школы былъ нанятъ кто-то Подгорбунскій, изгнанный за пьянство изъ духовнаго вѣдомства и изъ учителей Б.-Михайловской школы. Подгорбунскій и въ Маринскѣ не оказался на высотѣ своего званія и на слѣдующій же годъ самими крестьянами былъ отрешенъ отъ должности. Новаго учителя не нашлось и въ настоящую зиму крестьянскія дѣти остаются безъ обученія.

Земскія власти своимъ усердіемъ о пользѣ только русскаго населенія (и имъ слѣдовало-бы заботиться о всемъ населеніи одинаково) наносятъ существенный вредъ какъ инородческимъ (о пользѣ совмѣстнаго съ русскими обученія ихъ было сказано выше), такъ и русскимъ дѣтямъ.

При существованіи въ с. двухъ школъ, религіозно-правственное воспитаніе русскихъ дѣтей по необходимости должно быть предоставлено учителямъ, такъ-какъ миссіонеры, при своихъ многихъ обязанностяхъ и продолжительныхъ занятіяхъ въ миссіонерскихъ школахъ физически не имѣютъ возможности преподавать

Закона Божія въ русскихъ школахъ. А часто ли такое важное дѣло можетъ быть поручено учителю? Не говоря уже о порочности многихъ учителей, перѣдко можно встрѣтить среди нихъ и совсѣмъ нерелигіозныхъ.

Кромѣ сего, совмѣстное обученіе приучаетъ русскихъ дѣтей смотрѣть на инородцевъ какъ на равныхъ себѣ; этотъ взглядъ, а также существующія между дѣтьми добрыя отношенія, естественно, переходятъ въ жизнь и способствуютъ сближенію русскихъ съ инородцами; при существованіи же отдѣльныхъ школъ, между учащимися неизбѣженъ антогонизмъ, а это едва-ли желательно вообще, а для миссіи въ особенности.

Просвѣщеніе инородцевъ—дѣло общегосударственное, которому долженъ помогать всякій русскій человекъ, а тѣмъ болѣе русское населеніе миссіонерскихъ станомъ, пользующееся трудами миссіонеровъ для богослуженій и требосправленій у нихъ почти безвозмездно. Единственную же и при томъ существенную помощь миссіи русское населеніе можетъ оказать только обученіемъ своихъ дѣтей вмѣстѣ съ инородческими.

Завѣдывающій Благовѣщенской Духовной миссіей,  
священникъ Аонасіи *Котяковъ*.

---

## Х р о н и к а.

---

*Октября 29. Недѣля 22-ая.* Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священникъ А. Гаркинъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

*Ноября 5. Недѣля 23-ья.* Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ

соборъ. Сослужащими были: Кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Гаркинъ, В. Козловскій и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

*7 ноября.* Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе, по случаю престольнаго праздника въ Ново-Соборномъ приходѣ, въ Михаило-Архангельской церкви-школѣ. За всенощной Владыка выходилъ на литію и поліелей, читалъ акаѳистъ Архистратигу Михаилу и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ.

*8 ноября.* Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію тоже въ Михаило-Архангельской церкви-школѣ въ сослуженіи Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Никона, о. протоіерея А. Протодіакона, Члена Епарх. Училищ. Совѣта о. С. Пашковского. Предсѣдателя Благочиннаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. благочиннаго Н. Логинова, помощника инспектора Благочинен. духов. Семинаріи іеромонаха Амвросія, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. В. Козловскаго, священ. С. Тихвинскаго и о. Ф. Ушакова. Поученіе говорилъ священ. С. Тихвинскій. По литургіи отслуженъ былъ молебень Архистратигу Михаилу и провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

*11 ноября* Его Преосвященство ко всенощному бдѣнію прибылъ въ духовную Семинарію и былъ встрѣченъ корпораціею Семинаріи во главѣ съ о. Ректоромъ. За всенощной Владыка изволилъ выходить на литію и поліелей и помазывалъ освященнымъ масломъ.

*12 ноября.* Его Преосвященство Божественную литургію предъ отъѣздомъ на новый постъ своего служенія изволилъ совершать въ семинарской Іоанно-Богословской церкви. По окончаніи литургіи благословилъ учащихъ и учащихся и весь народъ, а затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора, гдѣ была вся корпорація Семинаріи. Лишь только Владыка вошелъ въ квартиру о. Ректора и помолился, сейчасъ же выступилъ предъ Владыкою старѣй-



шій изъ преподавателей Семинаріи, Статскій Совѣтникъ А. Л. Топорковъ и обратился къ Владыкѣ съ рѣчью, въ которой охарактеризовалъ дѣятельность Архипастыря, какъ примѣрнаго труженника и молитвенника, а въ заключеніе просилъ принять отъ корпораціи Семинаріи на молитвенное воспоминаніе объ учащихъ и учащихся вкону Спасителя, которую поднесли о. Ректоръ семинаріи и о. Инспекторъ. Принявъ святую вкону, Архипастырь благодарилъ какъ оратора, такъ и корпорацію за подшошеніе и за высказанныя въ рѣчи мысли. Побесѣдовавъ недолго и благословивъ корпорацію, Владыка отбылъ изъ Семинаріи, напутствуемый благопожеланіями корпораціи Семинаріи и учащихся.




---

*Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.*

---

Благовѣщенскъ. Печатавъ разрѣшается. 1900 г., ноября 14 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

---

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.