

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

№ 9.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева, б. Кн. Оболенскаго.

1885.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1-го Мая № 9. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 14-го — 18-го марта 1885 годи за № 541, съ посланіемъ Св. Синода къ чадамъ православной церкви россійской. по случаю празднованія 1000-лѣтія со дня кончины преподобнаго Меодія, архіепископа Моравіи и Панноніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по случаю предстоящаго 6-го апрѣля сего года празднованія тысячелѣтія со дня блаженныя кончины учителя и просвѣтителя словенскихъ

народовъ преподобнаго Меодія, архієпископа Моравіи и Панноніи, за благо призналъ обратиться къ чадамъ православной церкви російской съ прилагаемымъ при семъ посланіемъ. Приказали: Посланіе это утвердить. и, по надлежащемъ подписаніи онаго и напечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, поручить первенствующему члену Святѣйшаго Синода, преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому препроводить таковое къ епархіальнымъ преосвященнымъ, первоприсутствующимъ синодальныхъ конторъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, завѣдывающему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ и въ ставропигіальные монастыри, предложивъ имъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи посланія 6-го сего апрѣля предъ началомъ молебнаго пѣнія.

## ПОСЛАНІЕ

Святѣйшаго Правительствующаго Синода.  
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святыя, соборныя и апостольскія церкви російскія.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всеми вами (2 Коринѣ. XIII, 13).

6 апрѣля 885 года, „свѣтающу дню вторника Страстныхъ седмицъ“, въ моравскомъ Велеградѣ почилъ о

Господь приснопамятный учитель словенскихъ народовъ, свя-  
стятый равноапостольный Меодій, архіепископъ Моравіи и  
и Панноніи, и нынѣ чрезъ тысячу лѣтъ всероссійская цер-  
ковь, слѣдуя наставленію святаго апостола: *поминайте  
наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе*  
(Евр. XII, 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго  
святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата  
его преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые  
Духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей матери  
великой константинопольской церкви, святые братія поло-  
жили начало православія въ родственныхъ намъ словен-  
скихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣ-  
дію слова Божія на языкѣ словенскомъ и преложеніемъ  
глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 68) съ греческаго  
языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ православная церковь,  
именуя сихъ святыхъ братій „церкви словенскія апосто-  
лами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями“,  
ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили  
свѣтомъ Евангелія словенскіе языки, коснѣвшіе во тьмѣ  
и сѣни смертнѣй; они подъяли апостольскіе труды, про-  
повѣдуя слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего  
отечества; они много за православіе претерпѣли, ревнуя  
объ утвржденіи правой вѣры въ новопросвѣщенной ими  
паствѣ словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ  
изобрѣтши словенскія письмена, они явили намъ источ-  
никъ богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно  
почерпаемъ воду живу — слово Божіе. Глаголы Христовы  
*духъ суть и животъ суть* (Іоан. VI, 63), и благочестіе  
по духу вѣры Христовой *имѣетъ обѣтованіе живота  
нынѣшняго и грядущаго* (1 Тимое. IV, 8). Потому под-  
виги, подъятыя святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ

на Моравіи и  
чадамъ пра-  
мъ при семь  
ердить. и, по  
ніи въ сино-  
вѣ экземпляр-  
тѣйшаго Си-  
екому и с.-пе-  
архіальнымъ  
инодальныхъ  
Величествъ,  
мъ главному  
гіальные мо-  
женіе о про-  
аломъ молеб-

ФДТО

Синода.

ИНОДЪ

орныя и апо-

ста, и любви  
ѣми вами (2

рника Стра-  
ѣ почилъ о

во благо всеѣхъ словенскихъ народовъ, по истинѣ достойны приснаго прославленія. Благодарію Божіею чрезъ нихъ намъ ниспослано благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту, и приведены отъ тьмы къ свѣту и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкъ словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ божественныхъ таинъ; и такъ отъ церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу привременной жизни.

Благодарно исповѣдуя дивное промышленіе о насъ неизсечетнаго въ милостяхъ Своихъ Господа, воздвигшаго въ словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленныя о Господѣ чада святыя, соборныя и апостольскія церкви російскія, *поминайте настоятелей вашихъ* святыхъ и равноапостольныхъ братій Меѳодія и Кирилла, *иже глаголаша вамъ слово Божіе* на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во благовѣстїи Христовомъ, *подражайте вѣрѣ ихъ*, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да въ предстательствѣ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ слово Божіе, да благоустроится жизнь ваша по духу вѣры и ученію святой православной церкви, да будемъ вси единомудры и единомудрени въ вѣрѣ и любви *и Богъ любви и мира да будетъ со всѣми вами* (2 Коринѣ. XIII, 11). Аминь.

Подлинное подписали:

*Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.*

*Платонъ митрополитъ кievскій и галицкій.*

*Іоанникій митрополитъ московскій и коломенскій.*

*Леонтій архіепископъ холмскій и варшавскій.*

*Савва архіепископъ тверской и кашинскій.*

*Палладій епископъ тамбовскій и шацкій.*

*Отъ 19-го февраля—8-го марта 1885 года за № 317,  
о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ  
женамъ нижнихъ чиновъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего  
года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутрен-  
нихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за  
№ 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе  
браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ  
со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ,  
и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Си-  
нодѣ дѣла по сему предмету. Приказали. Въ предложен-  
номъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ  
дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2,  
изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ  
4 января 1884 года за № 26, опубликовано Высочайше  
утвержденное 22 ноября 1883 года мнѣніе Государствен-  
наго Совѣта, касающагося измѣненія ст. 56 законовъ  
гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно  
этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ  
побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на  
войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ неприятелемъ, дозволяется  
просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ  
того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, про-  
пали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ,  
подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака,  
упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства город-  
скихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ,  
откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени—когда  
они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти,

или взяты непріятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторгенія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторгенія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для свѣдѣнія и руководства.

Преос

откр  
ском

Про

Богъ да благословитъ.

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,**

Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Съвскому и Кавалеру.

Бывшаго Предсѣдателя депутатовъ Окружнаго Съѣзда 1-го Орловскаго духовнаго училища, Протоіерея Василія Любомирскаго.

**Благочитительнѣйшій рапортъ.**

Всенижайше испрашиваю Архипастырскаго разрѣшенія на открытіе окружнаго съѣзда для обсужденія дѣлъ по 1 Орловскому духовному училищу.

**ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА**

Нижайшій послушникъ

Бывшій Предсѣдатель, Карачевскаго Архангельскаго Собора Протоіерей Василій Любомирскій.

1-го Сентября 1884 года № 212.



# СПИСОКЪ

депутатовъ, явившихся на окружный съездъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.

## Протоіереи:

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| Басилій Любомирскій. | Димитрій Азбукинъ. |
| Михаилъ Покровскій.  |                    |

## Священники:

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| Басилій Васильевъ.   | Коронатъ Орловъ.       |
| Владиміръ Кореневъ.  | Басилій Орловъ.        |
| Петръ Дмитріевскій.  | Басилій Истоминоу.     |
| Іоаннъ Васильевскій. | Георгій Славскій.      |
| Михаилъ Вележевъ.    | Сергій Никольскій.     |
| Басилій Случевскій.  | Алексѣй Ампелонскій.   |
| Матвѣй Никольскій.   | Эсперъ Гедеоновскій.   |
| Михаилъ Вуколовъ.    | Алексѣй Крыловъ.       |
| Николай Моисеевъ.    | Басилій Архангельскій. |
| Басилій Свиридовъ.   | Николай Доброхотовъ.   |
| Георгій Иножарскій.  |                        |

лицъ,  
Дѣло  
Орлов

№

П

С

С

сѣдал  
прое  
Прео

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя окружнаго сѣзда депутатовъ 1-го Орловскаго духовнаго училища 1884 г. Сентября 3 дня.

№	Имена и фамиліи.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1.	Въ Предсѣдателя:			
	Протоіерей Василій Любомирскій.	19	2	1884г. Сент. 4д. Утверждается въ должности Предсѣдателя сѣзда.
2.	Въ Дѣлопроизводителя:			
	Священникъ Матвѣй Никольскій.	17	4	Утверждается въ должности Дѣлопроизводителя сѣзда.
	Священникъ Василій Истоминоу.	отказался отъ баллот.		

Постановлено: по большинству избирательныхъ шаровъ, предсѣдателемъ призвать о. Протоіерея Василя Любомирскаго, а дѣлопроизводителемъ о. Матвѣя Никольскаго. О чемъ представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

# А К Т Ъ

избранія въ члены временнаго Ревизионнаго Комитета по 1-му Орловскому духовному училищу 1884 г. Сентября 6-го дня.

№	Имена и фамилии баллотирующихся.	Число избирательных балл.	Число не-избирательных балл.	Резолюціи Его Пресвященства.
1	Г. Орла Покровской церкви Священникъ Іаковъ Діесперовъ .	19	5	1884 года Сентября 6-го дня. Утверждаются.
2	Г. Орла Сергіевской церкви Священникъ Николай Кубинцевъ.	20	4	
3	Г. Орла Христорождественской церкви Священникъ Николай Максимовъ . . . . .	22	2	

Постановлено: избирательный актъ утвердить подписомъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Засѣданіе учи

3 А

1) П  
засѣданіе  
духовна  
быль о  
скаго  
ходу  
округа  
Изъ пр  
отчета  
на при  
наго д  
ходова  
остава.  
въ сое  
щени  
значан  
женіе  
228  
отчетъ  
тельн  
скаго  
точно  
2)  
Време  
ников  
симов  
Авгус

# Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія о.о. депутатовъ 1-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа 1884 г. Сентября 3-го дня.

## ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1) По открытіи Предсѣдателемъ съѣзда засѣданія о.о. депутатовъ 1-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа, заслушанъ былъ отчетъ членовъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища по прихода-расходу суммъ, внесенныхъ духовенствомъ округа на содержаніе училища въ 1883 г. Изъ представленнаго Правленіемъ училища отчета видно, что въ 1883 г. поступило на приходъ изъ разныхъ источниковъ окружнаго духовенства 12925 р. 54 к., израсходовано въ томъ же году 12667 р. 31 к., оставалось 258 р. 23 к. Но такъ какъ въ составѣ остатка 258 р. 23 к. помѣщены 30 р., принятыхъ въ залогъ, то изъ значащагося по отчету остатка въ распоряженіе съѣзда можетъ поступить только 228 руб. 23 коп. Постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію, признать удовлетворительнымъ и членовъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища благодарить за точное составленіе отчета.

2) Заслушано было отношеніе членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета, Священниковъ: Іакова Діесперова, Николая Максимова и Николая Кубинцева отъ 31-го Августа 1884 г, за № 12, съ двумя жур-

1884 г. Сент 4 дня.  
Смотрѣно.

наго Комитета  
1884 г. Сен-

Резолюціи Его  
Преосвященства.

1884 года Сентября  
6-го дня.  
Утверждаются.

подписомъ  
ства.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства

ЗАН

налами занятій Комитета по ревизіи отчетности 1-го Орловскаго духовнаго училища: одинъ журналъ отъ 20 Іюля о результатахъ ревизіи по отчетности за 1883 г., а другой о ревизіи суммъ настоящаго года; постановлено: отношеніе членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и журналы ихъ ревизіи принять къ свѣдѣнію и членовъ Ревизіоннаго Комитета за весьма добросовѣстное и старательное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей по ревизіи училища благодарить.

3) Читана была смѣта прихода денежныхъ суммъ на содержаніе 1-го Орловскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1885 г. По смѣтѣ ожидается къ поступленію на 1885 г. денежныхъ суммъ отъ сбора съ церкви округа и другихъ источниковъ: 1) съ части благочинія г. Орла, причисленной къ Округу сего училища—500 р., 2) съ благочинія 2 участка 436 р. 86 к., 3) съ 3-го 519 р. 42 к. 4) съ 4-го участка 120 р. 66 к. 5) съ 5-го участка 377 р. 16 к., 6) отъ благочинія 1-го участка Карачевского уѣзда 999 р. 29 к., 7) съ 2-го участка того же уѣзда 536 р. 25 к., 8) отъ 3-го участка 469 р. 2 к., 9) Мценскаго уѣзда отъ благочинія 1-го участка 653 р. 44 к., 10) 2-го участка 352 р. 38 к., 11) съ 3-го участка 313 р. 53 к., 12) съ 4-го участка 397 р. 20 к., Дмитровскаго уѣзда: (13)

Смотрѣно.

тъ благоч  
14) со 2-г  
съ 3-го у  
уѣзда: 16  
888 р. 4  
2 к. Итог  
личнаго о  
на 1885  
ходныхъ  
Мценска (  
ской Пре  
15 руб.,  
Орла цер  
при Успе  
64 к., о  
106 р. 5  
Дмитровс  
100 р. 5  
состоить  
43 к., з  
Орловска  
100 руб.  
Ожидаетс  
продажи  
литвъ 10  
въ учили  
за право  
иноокруж  
отъ обра  
ловскомъ  
75 р. В  
нежныхъ

Резолюціи  
Его Пресвященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

Смотрѣно.

отъ благочинія 1-го участка 630 р. 16 к., 14) со 2-го участка 426 р. 51 к., 15) отъ 3-го уч. 420 р. 60 к. Болховскаго уѣзда: 16) отъ благочинія 1-го участка 888 р. 45 к., 17) со 2-го уч. 353 р. 2 к. Итого отъ приходскихъ церквей училищнаго округа ожидается къ поступленію на 1885 г. 8698 р. 95 к. Отъ безприходныхъ церквей: отъ Николаевского г. Мценска Собора 442 р., отъ кладбищенской Преображенской г. Мценска церкви 15 руб., отъ кладбищенской Сергіевской г. Орла церкви 30 р., отъ свѣчныхъ лавокъ: при Успенской г. Мценска церкви 187 р. 64 к., отъ находящейся въ г. Карачевѣ 106 р. 50 к., отъ находящейся въ г. Дмитровскѣ 60 р., недоимочныхъ съ нея 100 р. За свѣчною г. Дмитровска лавкою состоитъ недоимки прежнихъ лѣтъ 326 р. 43 к., за внесеніемъ въ Правленіе 1-го Орловскаго д. училища въ Январѣ 1885 г. 100 руб. недоимки останется 226 р. 43 к. Ожидается къ поступленію на 1885 г. отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ 1000 р. Отъ содержанія пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи 237 р. 50 к., за право обученія отъ инословныхъ 960 р., иноокружныхъ за право обученія 525 р., отъ обращенія денежныхъ уч. суммъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка 75 р. Всего ожидается къ поступленію денежныхъ суммъ на содержаніе училища въ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства

ЗА

1885 г. 12437 р. 59 к. да остаточныхъ  
отъ 1883 г. 228 руб. 23 коп., всего съ  
остаткомъ 12665 р. 82 к. Требуется же  
по смѣтѣ расхода на содержаніе училища  
въ 1885 г. 12597 руб. 92 к. За удов-  
летвореніемъ всѣхъ смѣтныхъ назначеній  
остаеся 67 р. 90 к. Постановлено: смѣту  
поступленія принять къ исполненію и про-  
ситъ Правленіе училища извѣстить о. о.  
благочинныхъ уч. округа о томъ, сколько  
каждымъ благочиннымъ должно быть пред-  
ставлено денегъ въ Правленіе училища въ  
Январѣ 1885 года.

4) О. о. депутатамъ съезда уч. округа  
извѣстно, что при Покровской г. Орла церкви  
существуетъ свѣчная церковная лавка, въ  
которой получается прибыль отъ продажи  
свѣчей, между тѣмъ эта лавка ничего не  
вноситъ въ пользу уч. округа, тогда какъ  
каждая церковная лавка свѣчная по закону  
обязана вносить въ пользу окружного учи-  
лища прибыльную сумму отъ продажи свѣ-  
чей. Такъ какъ о. о. депутатамъ не извѣст-  
но, на какихъ условіяхъ и съ какого вре-  
мени существуетъ при Покровской церкви  
свѣчная лавка, то постановили: просить чрезъ  
предсѣдателя съезда о. о. благочиннаго г.  
Орла: 1) доставить свѣдѣніе, съ какого вре-  
мени и на какихъ условіяхъ существуетъ оз-  
наченная при Покровской церкви свѣчная  
лавка; 2) сколько она получаетъ прибыли  
отъ продажи свѣчей; 3) прибыльную сумму

1884 г. Сент. 4 дня  
Исполнить.

представ  
д. учили  
и школы  
домить  
медленія

Засѣд:

3

Зас:

ныхъ  
д. учи  
руга в  
къ на:  
за урс  
ніяхп  
360  
щихъ  
5009  
дома  
гоу и  
на со

Смотрѣно.

Резолюціи  
Его Пресвященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

представитъ въ Правленіе 1-го Орловскаго д. училища въ 1-хъ числахъ Января 1885 г. и сколько ея именно будетъ слѣдовать, увѣдомитъ о томъ окружный съѣздъ безъ промедленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія о.о. депутатовъ 1-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа 1884 г. Сентября 4 дня.

г. Сент. 4 дня  
Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

Заслушана была смѣта расхода денежныхъ суммъ по содержанию 1-го Орловскаго д. училища изъ мѣстныхъ средствъ уч. округа на 1885 г. По смѣтѣ предполагается къ назначенію на вознагражденіе учителей за уроки въ 4-хъ параллельныхъ отдѣленіяхъ 3150 р. въ приготовительномъ классѣ 360 р., на содержаніе учениковъ, состоящихъ на церковно-коштномъ содержаніи 5009 р. 95 к., на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими потребностями 2363 руб., на содержаніе пансіонеровъ 237 р. 50 к.,

Смотрѣно.



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Засѣда

по канцеляріи уч. правленія 175 р., на 1884 г. Сент. 6 дня.  
содержаніе больницы и жалованье врачу Утверждается.  
350 р., на содержаніе библиотекъ: фунда-  
ментальной, учебной и ученической и жа-  
лованье библиотечарю 280 р., на жалованье  
надзирателю 350 р., учителю пѣнія за  
труды по управленію хоромъ 60 руб., на  
застрахованіе училищныхъ зданій 137 р.  
47 коп., на покраску половъ въ кухнѣ,  
столовой и въ комнатѣ для библиотеки 100 р.,  
на устройство столоваго бѣлья 25 р., всего  
по смѣтѣ расхода по содержанію училища  
въ 1885 г. предполагается къ назначенію  
12597 р. 92 к. Постановлено: смѣту рас-  
хода по содержанію училища въ 1885 г.  
въ количествѣ 12597 р. 92 к. принять  
по всѣмъ статьямъ безъ измѣненія, на удов-  
летвореніе же всѣхъ смѣтныхъ назначеній  
собраніемъ о. о. депутатовъ 3 Сентября ас-  
сигнована сумма 12665 р. 82 к. болѣе  
противъ смѣтнаго назначенія расхода на  
67 р. 90 к. священникомъ Матвѣ-  
емъ Крыловымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

3.

1. !  
Его Преосвященства  
отъ 9  
журнал  
училищ  
съ резолюціи  
венств  
для уч  
воспит  
общеш  
Поста  
сканіи  
учили  
ности  
размо  
реком  
почети  
всѣхъ  
комми  
ручив  
полны  
учили  
свои  
предм  
наго

# ЖУРНАЛЪ

Засѣданія депутатовъ 1-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа 5-го Сентября 1884 года.

## ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1. Заслушаны были: указъ Св. Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому отъ 9 Августа 1884 г. за № 2577 и журналъ Правленія 1-го Орловскаго д. училища отъ 14 августа 1884 г. за № 37, съ резолюціями Его Преосвященства, о неукоснительномъ изысканіи окружнымъ духовенствомъ средствъ на улучшеніе помѣщеній для училища, соотвѣтственно цѣлямъ учебно-воспитательнаго заведенія и на устройство общежитія для свеекоштныхъ учениковъ. Постановлено: такъ какъ вопросъ объ изысканіи средствъ на улучшеніе помѣщенія для училища по своей важности и многосложности требуетъ всесторонняго и серьезнаго разсмотрѣнія и необходимости осмотра какъ рекомендованнаго правленіемъ училища дома почетнаго гражданина Перелыгина, такъ и всѣхъ училищныхъ зданій, то образовать комиссію изъ о. о. депутатовъ съѣзда, поручивъ ей сдѣлать вмѣстѣ съ архитекторомъ полный осмотръ дома Перелыгина и всѣхъ училищныхъ зданій округа и представить свои соображенія и заключеніе по сему предмету къ слѣдующему засѣданію окружнаго съѣзда. Въ составъ сей комиссіи, по

1884 г. Сент. 6 дня.  
Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

избранію, вошли: Протоіерей Михаилъ Покровский, Священники: Алексѣй Амеловскій, Іоаннъ Васильевскій, Василій Истомино, Алексѣй Крыловъ и Николай Доброхотовъ.

2) Заслушана была записка членовъ Правленія отъ духовенства, священниковъ Петра Калининкова и Іоанна Вознесенскаго о состояніи 1-го Орловскаго д. училища по учебной и воспитательной частямъ за 18<sup>83</sup>/<sub>84</sub> учебный годъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію; Членамъ Правленія отъ духовенства, священникамъ Петру Калининкову и Іоанну Вознесенскому выразить благодарность и просить ихъ, чтобы они, представляя свѣдѣнія объ учебно-воспитательныхъ частяхъ училища, сообщали также окружному съѣзду о содержаніи учениковъ училища пищею и одеждою и о состояніи всѣхъ училищныхъ зданій.

1884 г. Сент. 6 дня.  
Смотрѣбно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Засѣ

1)  
г. М.  
Петро  
сдѣла  
сентя  
касат  
цифр  
ковно  
ловск  
видно  
бы в  
прибе  
учил  
начал  
томъ,  
и Мд  
церк  
чтобы  
воско  
г. М.  
благо  
щенст  
сдѣла  
Орлов  
сать  
уѣзда  
старо

## Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія о.о. депутатовъ 1-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа 1884 г. Сентября 6-го дня.

### ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1) Слушали заявленіе церковнаго старосты, г. Мценска Успенской церкви купца Павла Петрова Смирнова, данное имъ вслѣдствіе сдѣланнаго ему предложенія прошлогоднимъ сентябрьскимъ съѣздомъ депутатовъ округа, касательно увеличенія имъ до возможной цифры взноса отъ завѣдываемой имъ церковной свѣчной лавки въ пользу 1-го Орловскаго д. училища. Изъ заявленія того видно, что онъ согласенъ, желалъ и могъ бы возвысить взносъ отъ свѣчной лавки прибыльной суммы въ правленіе означеннаго училища, если бы со стороны Епархіальнаго начальства было распоряженіе во 1-хъ о томъ, чтобы для всѣхъ церквей г. Мценска и Мценскаго уѣзда покупались свѣчи изъ церковной лавки г. Мценска, во вторыхъ, чтобы воспрещена была россевая продажа восковыхъ свѣчей всѣмъ прочимъ торговцамъ г. Мценска и Мценскаго уѣзда. Опредѣлили: благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство о томъ, чтобы онъ соблаговолилъ сдѣлать Архипастырское распоряженіе чрезъ Орловскую духовную Консисторію — предписать благочиннымъ г. Мценска и Мценскаго уѣзда вмѣнить духовенству церковнымъ старостамъ г. Мценска и Мценскаго уѣзда

1884 г. Сент. 9 дня.  
Съѣздъ отнесетъ въ Орловскую Духовную Консисторію, которая сдѣлаетъ соотвѣтствующее по сему распоряженіе.

ЗАНЯТІЯ СЪ ВЪЗДА. Резолюціи  
Его Преосвященства.

1884 г. Сент. 9-го

въ непремѣнную обязанность покупать свѣчи для своихъ церквей въ церковной лавкѣ г. Мценска, а не у вольныхъ торговцевъ, и чтобы чрезъ полицію воспрещена была всѣмъ вольнымъ торговцамъ съ подписками отъ нихъ россевая продажа восковыхъ свѣчей, дабы церковный староста купецъ Смирновъ чрезъ возстановленіе узаконенной торговли восковыми свѣчами могъ увеличить взносъ отъ свѣчной лавки въ пользу училищнаго округа.

2) Произведена была баллотировка трехъ членовъ во Временный Ревизионный Комитетъ на 1885 г. для провѣрки экономического отчета по содержанию 1-го Орловскаго д. училища. По большинству избирательныхъ шаровъ баллотировкою избраны: г. Орла Покровской церкви священникъ Іаковъ Діесперовъ, Сергіевской церкви священникъ Николай Кубинцевъ и Христорождественской церкви священникъ Николай Максимовъ. Актъ избранія представленъ Его Преосвященству на Его Архинеастирское благоусмотрѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Засл  
учи  
3  
Засл  
Орловс  
1884  
нителы  
уроки  
съ выс  
ступит  
учител  
требуе  
урокъ  
полови  
всего  
66 в.  
телю  
по рус  
леніях  
сей р  
Покро  
прчбы  
заявле  
священ  
лицо  
текуш  
трехъ  
суммы  
лавки  
1885

# Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія о.о. депутатовъ 1-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа 1884 г. Сентября 11-го дня.

## ЗАНЯТІЯ СЪ ЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

Заслушано было отношеніе Правленія 1-го Орловскаго дух. училища отъ 7 сентября 1884 г. за № 206 о томъ, что на дополнительное, увеличенное вознагражденіе, за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, лицу съ высшимъ образованіемъ, имѣющему поступить учителемъ русскаго языка на мѣсто учителя священника Матвѣя Крылова, требуется 160 р., считая по 50 р. за урокъ на 1885 г. и 46 р. 66 к. съ половины сентября до конца текущаго года, всего 206 р. 66 к. Постановлено: 206 р. 66 к. дополнительнаго вознагражденія учителю съ высшимъ образованіемъ за уроки по русскому языку въ параллельныхъ отдѣленіяхъ принять къ удовлетворенію и покрыть сей расходъ изъ имѣющей поступить отъ Покровской въ г. Орлѣ церковной лавки прибыли, которой въ настоящее время, по заявленію о. настоятеля Покровской церкви, священника Іакова Діесперова, имѣется на лицо болѣе двухъ сотъ рублей, а къ концу текущаго года должно послѣдовать не менѣе трехъ сотъ рублей. О взносѣ же прибыльной суммы отъ свѣчной Покровской церковной лавки въ Правленіе училища въ январѣ 1885 г. благочиннымъ г. Орла Съездъ о.о.

1884 г. сент. 12 дня.  
Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Розолуціи  
Его Преосвященства

3 А

депутатовъ 3 сентября сдѣлалъ свое по-  
становленіе.

2) Слушали актъ освидѣтельствовапія:  
а) состоянія мѣстности и зданій 1-го Орлов-  
скаго д. училища и в) перелыгинскаго дома  
Епархіальнымъ архитекторомъ г. Гросманъ  
совоуно съ комисіей, состоящею изъ де-  
путатовъ: протоіерея Михаила Покровскаго,  
священниковъ: Алексѣя Амелонскаго, Ва-  
силія Истомина, Алексѣя Крылова, Николая  
Доброхотова и Іоанна Васильевскаго. Изъ  
акта видно, что а) мѣстность занимаемая  
училищемъ самая благопріятная для учебнаго  
заведенія, обширная, сухая, значительная  
часть коей занята издавна зарощеннымъ  
садомъ, дворъ—тоже обширный и по мѣстамъ  
занятый издавна возвращенными липами и  
вновь зарастаетъ тополями, в) зданія учи-  
лищныя находятся въ прочномъ состояніи,  
только не вполне удовлетворительномъ своею  
помѣстимостію, что можетъ быть устранено  
соединеніемъ двухъ главныхъ двухъ-этажныхъ  
корпусовъ, съ употребленіемъ на то до 15-ти  
тысячъ рублей.

2. Изъ того же акта видно, что домъ  
Перелыгина, рекомендуемый Правленіемъ  
училища, ни въ какомъ отношеніи не годенъ  
для существованія въ немъ училища—ни по  
своей мѣстности, ни по зданіямъ не проч-  
нымъ, не удобнымъ и требующимъ громадной  
суммы какъ для покупки онаго и приспо-  
собленія подъ училищныя помѣщенія, такъ

и для с  
сему оп  
дома по  
влениет  
пошенія  
отклони  
на наст  
ніяхъ у  
заведен  
3. Д  
мѣщені:  
два дв  
оружен  
каменн  
требует  
мань  
4. Д  
суммы  
за пом  
какъ у  
крайне  
общее  
тился  
мощи  
для 4  
минарі  
отказа  
учили  
для э  
треть  
отъ  
1885

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

и для ежегодной ремонтровки онаго, а по-  
сему опредѣлили: 1. покунку перелыгинскаго 1884 г. сент. 12 дня.  
дома подъ училище, рекомендуемаго Пра-  
вленіемъ училища, какъ ни въ какомъ от-  
ношеніи не пригоднаго для училища, навсегда **неукоснительно** рѣ-  
отклонить. 2. Училище по прежнему оставить шить вопросъ о при-  
на настоящей мѣстности, во всѣхъ отноше-  
ніяхъ удобной и благопріятной для учебнаго **1-го Ор-**  
заведенія. **ловскаго д. училища,**

3. Для вполнѣ удовлетворительнаго по-  
мѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ соединить **новленія съѣзда видно,**  
два двухъ-этажныхъ главныхъ корпуса со-  
что дѣло **отлагается**  
оруженіемъ между ними двухъ-этажнаго же **по крайней мѣрѣ на пя-**  
каменнаго зданія, на устройство коего по-  
тилѣтній періодъ, если **не болѣе: то соглашаюсь**  
требуется, по указанію архитектора Грос-  
манъ до 15 тысячъ. **съ опредѣленіемъ съѣз-**

4. Для скорѣйшаго пріобрѣтенія потребной да **подъ тѣмъ усло-**  
суммы 15-ти тысячъ можно бы обратиться **віемъ, чтобы означен-**  
за помощію къ Епархіальному съѣзду, но **ный вопросъ былъ окон-**  
какъ уже извѣстно, что Епархіальный съѣздъ **чательно** рѣшенъ на  
крайне затрудняется удовлетворить и покрыть **слѣдующемъ** **очеред-**  
общеепархіальныя нужды и самъ уже обра- **номъ съѣздѣ окружнаго**  
тился объ исходатайствованіи денежной по- **духовенства и пред-**  
мощи отъ Св. Синода по устройству помѣщенія **писываемое указомъ Св.**  
для 4-хъ параллельныхъ классовъ при Се- **Синода было приведено**  
минаріи, и какъ Епархіальный съѣздъ уже **въ исполненіе безъ**  
отказался отъ помощи окружному съѣзду 2-го **всякаго укосненія.**  
училища, по неимѣнію средствъ; те сумму  
для этого образовать ежегоднымъ взносомъ  
третьей части уже ассигнованнаго взноса  
отъ церквей на содержаніе училища въ  
1885 году, что составитъ слѣдующее: отъ



### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюція  
Его Пресвященства.

34

г. Орла, съ части принадлежащей въ округу съ уѣздомъ 761 р. 25 к., отъ Карачева съ уѣздомъ—668 р. 19 к., отъ г. Мценска съ уѣздомъ—724 р. 51 к., отъ Болхова съ благочиніемъ принадлежащимъ 1-му округу—415 р. 44 к., отъ г. Дмитровска съ уѣздомъ—492 р. 42 к., всего 3061 р. 81 к. Означенныя деньги о.о. благочинные округа обязаны представлять въ Правленіе училища въ іюль ежегодно въ продолженіи пяти лѣтъ, начиная съ 1885 г. Окончательную раскладку 3061 р. 81 к. по благочиніямъ предоставляется сдѣлать благочиническимъ съѣздамъ каждого уѣзда, вмѣстѣ съ духовенствомъ, если о.о. благочинные найдутъ это необходимымъ.

По поводу раскладки 3061 р. 81 к. на содержаніе двухъ-этажнаго каменнаго корпуса возбудились пренія: одни изъ о.о. депутатовъ настаивали измѣнить существующую раскладку, по ихъ мнѣнію неправильную, потому что ея не соблюдена пропорція, положенная въ основаніе сей раскладки, 1 къ 4-мъ, то есть съ градской души должно быть вносимо въ 4-ре раза болѣе противъ сельской. Другіе предлагали оставить прежнюю раскладку, такъ какъ состоятельность и удовлетворительность ея доказана уже опытомъ. Сторонники перемѣны раскладки требовали рѣшить эти пререканія голосованіемъ, но о.о. предсѣдатель съѣзда отклонилъ это требованіе во 1-хъ потому,

что общ  
училищ  
наго с  
о.о. деп  
принят  
кладка  
что как  
на бла  
духовен  
лать 1  
денегъ,  
вносѣ  
гаго у  
3) ;  
сѣдате  
заимст  
архите  
ваніе  
перелы  
сей пр  
г. Орл  
явлені  
суммы  
200 р  
послѣд  
Правл  
лили:  
пастыр  
быльс  
церков  
той це  
25 р.

Резолюція  
Его Пресвященства.

### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція  
Его Пресвященства.

что общая раскладка суммъ, по содержанию училищъ въ 1885 г. въ засѣданіи окружнаго съѣзда 3 сентября признана всѣми о.о. депутатами и что на основаніи уже принятой съѣздомъ раскладки сдѣлана раскладка 3061 р. 81 к.; во 2-хъ потому, что каждому уѣзду предоставляется право на благотворительномъ съѣздѣ, вмѣстѣ съ духовенствомъ, если это будетъ нужно, сдѣлать раскладку причитающихся съ него денегъ, и что никакой уѣздъ въ общемъ взносѣ своемъ не участвуетъ во взносѣ другаго уѣзда.

3) Заслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, изъ какихъ суммъ заимствовать 25 руб. на удовлетвореніе архитектора за осмотръ и освидѣтельствованіе мѣстностей и состоянія зданій училища перельгинскаго дома и за составленіе на сей предметъ акта. Такъ какъ по свѣчной г. Орла Покровской церкви лавкѣ, по заявленію настоятеля сей церкви, прибыльной суммы имѣется въ настоящее время до 200 р., а къ концу текущаго года должно послѣдовать отъ той же свѣчной лавки въ Правленіе училища до 300 р., то опредѣлили: просить у Его Пресвященства Архiepастырскаго разрѣшенія, чтобы изъ прибыльной суммы отъ продажи свѣчей въ церковной Покровской лавкѣ, настоятель той церкви уплатилъ архитектору Гросманъ 25 р., архитектора же Гросманъ просить

Разрѣшается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи  
Его Преосвященства.

составить планъ и смѣту на устройство между двумя главными корпусами средняго двухъ-этажнаго каменнаго корпуса и представить оныя къ слѣдующему окружному съѣзду, имѣющему быть въ сентябрѣ 1885 г.

4) Заслушана была резолюція Его Преосвященства на журналѣ съѣзда отъ 6 сентября. Постановлено: поручить председателю съѣзда отнестись въ Орловскую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ церкви г. Мценска и уѣзда покупали въ церковной лавкѣ свѣчи у купца Смирнова, и чтобы чрезъ полицію была воспрещена всѣмъ вольнымъ торговцамъ розничная продажа свѣчей.

5) За неимѣніемъ къ обсужденію окружнымъ съѣздомъ дѣлъ, постановлено: просить у Его Преосвященства Архипастырскаго разрѣшенія считать занятія по 1-му окружному училищу оконченными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ИЗВѢСТІЯ

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря монахъ Леонидъ рукоположенъ во Геродиакона, а рясофорный послушникъ того же монастыря Николай Красовскій посвященъ въ стихарь.

Смотрѣно.

Богъ да благословитъ.  
Депутаты, присутствующіе на Епархіальномъ съѣздѣ, возвратятся по закрытіи Епархіальнаго съѣзда.

іерей І.  
ности  
участку  
церкви,

ценник  
благочи  
села Д

Воскре  
храмѣ  
благодѣ

Григор

церков  
избран  
членам  
еоломе

монаст  
въ сем  
стомѣ

уѣзда,  
скаго,  
села  
кина,  
Богор

— Благочинный 4 участка, Елецкаго уѣзда, Протоіерей Іоаннъ *Лосевъ* уволенъ, по прошенію, отъ должности благочиннаго; а и. д. благочиннаго потому же участку назначенъ священникъ Владимірской, г. Ельца, церкви, Николай *Макаревичъ*.

— Благочинный 5 участка, Сѣвскаго уѣзда, священникъ села Алешковичъ Георгій *Лебедевъ* умеръ; и. д. благочиннаго по тому же участку назначенъ священникъ села Лемяшевки Василий *Семеновскій*.

— Причту, церковному старостѣ и прихожанамъ Воскресенской, г. Мценска, церкви за ихъ попеченіе о храмѣ Божіемъ и пожертвованія на оный объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

— Псаломщикъ Ливенскаго уѣзда, села Ровнеца, Григорій *Турбинъ* посвященъ въ стихарь.

— Въ селѣ Городищѣ, Мценскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство, председателемъ коего избранъ Мценскій купецъ Василий Николаевъ *Шестаковъ*, членами: мѣщанинъ Николай *Рыжиковъ*, крестьяне: Варооломей *Лебланъ*, Михаилъ *Орловъ* и Михаилъ *Федотовъ*.

— Настоятельница Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря Игуменія *Пароенія* удостоена Св. Синодомъ въ семь 1885 г. награжденія золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

— Умерли: священники: села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, Илья *Красинъ*, Елецкаго уѣзда, села Аѳанасьевскаго, Кирилль *Данскій*, заштатный, Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго, Василий *Адамовъ*, діаконъ, села Лепешкина, Орловскаго уѣзда, Василий *Трополюскій* и Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни монахъ *Петръ*.

---

Дозв. Цензурою. Орелъ. Мая 1-го дня 1885 года.

Объявленіе объ устройствѣ Г. Митрополовымъ  
„*бесплатной уличной библіотеки*“ для чтенія  
проходящему народу.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Съ 1881 года находясь на службѣ въ Хозяйствен-  
номъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ завѣдываю-  
щимъ Синодальною книжною лавкою, я съ разрѣшенія  
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Пет-  
ровича Побѣдоносцева устроилъ въ Петербургѣ „*бесплат-  
ную уличную библіотеку*“ для чтенія проходящему на-  
роду.

Съ начала я вывѣшивалъ въ деревянныхъ рамахъ  
за стекломъ большіе картонные листы съ прикрѣплен-  
ными къ нимъ листками изъ брошюръ и книгъ для чте-  
нія. Въ настоящее время вмѣсто картонныхъ листовъ,  
оказавшихся неудобными, въ раму вставляется тонкая  
деревянная доска и на ней прикрѣпляются маленькими  
кнопками листки изъ книги или брошюры, назначаемой  
для чтенія. Доска запирается въ рамѣ на замокъ. Рама  
остается не подвижною, а доска отъ времени до времени  
вынимается изъ нея, прежніе листки снимаются и вмѣсто  
нихъ прикрѣпляются новые. Чтобы выставить для чтенія  
какую либо брошюру, я разрѣзываю по листкамъ два  
экземпляра этой брошюры; первый листокъ беру изъ  
одного экземпляра и прикрѣпляю къ доскѣ, рядомъ съ  
нимъ ставлю листокъ изъ другого экземпляра (вторую  
страницу перваго листка) и такъ далѣе по порядку: это  
необходимо для послѣдовательнаго чтенія и соблюденія  
порядка страницъ. Въ настоящее время вывѣшено мною

на зда  
-внутри  
Еванг  
вѣши  
Житі  
прочі  
через  
-щихъ  
многі  
-шива  
-рамы  
чувст  
Въ  
Мате  
восе  
Трои  
-улич  
рода  
науч  
-знак  
-и не  
-исте  
-тотъ  
Еван  
Еван  
на  
Тве  
вывѣ

на зданіи Святѣйшаго Синода двадцать подобныхъ рамъ, внутри которыхъ вставлены страницы изъ толковаго Евангелія священника Бухарева \*). Кромѣ Евангелія вывѣшиваются разнообразныя Троицкіе и Аѳонскіе листки, Житія Святыхъ (наканунѣ престольныхъ праздниковъ) и прочія назидательныя брошюры \*\*). Прежніе листки черезъ двѣ недѣли или мѣсяць замѣняются новыми. Читающихъ разнаго званія бываетъ довольно. По прочтеніи многіе заходятъ въ Синодальную книжную лавку и спрашиваютъ то, что имъ особенно понравилось.

Въ 1884 году въ Кунгурѣ вывѣшено мною четыре рамы на двухъ церковныхъ оградахъ, при полномъ сочувствіи мѣстнаго духовенства и нѣкоторыхъ гражданъ. Въ настоящемъ году въ Смоленскѣ, при церкви Божіей Матери и Троицкомъ монастырѣ устроены и вывѣшены восемь рамъ съ толковымъ Евангеліемъ (Бухарева), Троицкими и Аѳонскими листками.

Наблюденія и опытъ показали мнѣ, что устройство уличной, подвижной библіотеки весьма полезно для народа. Извѣстно, что не только наши простолюдины, научившіеся грамотѣ, но и люди образованные мало знакомы съ нашею духовною литературой; нѣкоторые даже и не подозреваютъ, что въ ней заключается обильный источникъ для чтенія серьезнаго, полезнаго, заниматель-

\*) Примѣчаніе. Каждый грамотный заблаговременно или въ тотъ же день можетъ прочитать то воскресное или праздничное Евангеліе, которое читается въ православной церкви. Листки изъ Евангелія выставляются въ одной или двухъ рамахъ на два или на три мѣсяца впередъ.

\*\*) Примѣчаніе. Превосходная книга „изъ быта крестьянъ“ Тверскаго протоіерейя Владиславлєва, на 300 страницахъ, была вывѣщена въ десяти рамахъ подрядъ.

наго и, главное, душеспасительнаго. Выставка для публичнаго чтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія сначала возбуждаетъ любопытство въ грамотномъ и образованномъ чловѣкѣ, подъ вліяніемъ этого любопытства онъ знакомится съ содержаніемъ до толѣ невѣдомой для него книги или брошюры; содержаніе заинтересовываетъ его и въ немъ является желаніе прочитать книгу на дому съ большимъ вниманіемъ и размышленіемъ: удовольствіе, полученное отъ чтенія одной книги, заставляетъ поискать подобной другой; въ читателѣ образуется мало по-малу вкусъ къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; а подъ вліяніемъ его онъ незамѣтно измѣняется и улучшается нравственно.

По мѣстамъ у насъ сильно развитъ и твердо держится древній расколъ, въ настоящее время возникаютъ новыя секты въ родѣ штунды. Борьба съ ними для одного духовенства непосильна. Нужно, чтобы и православный народъ въ такихъ мѣстностяхъ хорошо зналъ ученіе православія и имѣлъ въ рукахъ готовое оружіе для борьбы съ раскольниками и сектантами, нужно, чтобы и сами раскольники и сектанты имѣли возможность узнать истину, прочитать опроверженіе ихъ мнѣній, оцѣнить ихъ достоинство. Противураскольническихъ сочиненій и опроверженій сектантскихъ лжеученій въ нашей духовной литературѣ довольно; но они мало извѣстны православному народу, раскольникамъ и сектантамъ. Почему бы, думается мнѣ, не воспользоваться обнародованіемъ ихъ посредствомъ выставки въ рамкахъ, на манеръ устраиваемыхъ мною рамъ для выставки книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія?

6 Апрѣля вся Россія будетъ торжественно праздновать память просвѣтителей Славянскихъ народовъ Свѣ-

томъ  
азбуки  
Славя  
виги  
вѣстн  
правл  
тысяч  
требу  
ставк  
на пр  
оказа  
овъ  
жест  
бы в  
и Ме  
скаг  
вить  
четь  
крат  
но-н  
Грам  
высл  
рамъ  
рода  
слуп  
освя  
чтев  
служ  
что  
рас  
нар

томъ Евангельскаго ученія, изобрѣтателей Славянскои азбуки, перелагателей Священнаго Писанія на языкъ Славянскій, Святыхъ *Кирилла и Меѳодія*. Жизнь и подвиги ихъ, ихъ великія заслуги для Славянъ почти неизвѣстны русскому народу. Во время праздника 6 Апрѣля, правда, предположено раздавать жизнеописанія ихъ въ тысячахъ экземпляровъ, но что значать тысячи тамъ, гдѣ требуется нѣсколько милліоновъ? Мнѣ кажется, что выставка житій Св. Кирилла и Меѳодія 6 Апрѣля въ рамкахъ на приличныхъ мѣстахъ, въ городахъ и селахъ, могла бы оказать народу важную услугу. Прочитавъ житіе ихъ, онъ понялъ бы значеніе и важность готовящагося торжества и могъ бы участвовать въ немъ сознательно. Чтобы выставить полное въ 48 страницъ житіе Св. Кирилла и Меѳодія, разосланное отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Комитета, необходимо поставить подрядъ *шесть рамъ*; въ 31 стр. съ изображеніемъ — *четыре рамы*. Цѣна той и другой брошюры 10 к. Для краткаго житія, изданія „Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“ въ Москвѣ нужны *два рамы*. Грамотный прочитаетъ житіе Святыхъ самъ, а неграмотные выслушаютъ чтеніе грамотныхъ. Бываетъ такъ: около рамы съ вывѣшенными листами собирается группа народа, одинъ читаетъ, объясняетъ иногда читаемое, другіе слушаютъ его.

Представляя благосклонному вниманію Вашего Преосвященства свой опытъ выставки рамъ съ листками для чтенія и свои наблюденія, я имѣю въ виду только послужить благому дѣлу по мѣрѣ силъ своихъ, въ надеждѣ, что Ваше Преосвященство, познакомившись съ способомъ распространенія религіозно-нравственныхъ свѣдѣній въ народъ посредствомъ выставки въ рамкахъ полезныхъ



книгъ и брошюръ, обратите на этотъ способъ свое благосклонное вниманіе. Съ тою же цѣлю осмѣливаюсь присовокупить къ сему реестрѣ брошюръ, чтеніе которыхъ по моему наблюденію, приноситъ большую пользу народу.

Въ городахъ и селахъ, зараженныхъ расколомъ, въ рамы полезно выставять небольшія брошюры „изданія Братства Св. Петра Митрополита“ въ Москвѣ, замѣчательныя жизнеописанія обратившихся изъ раскола въ православіе. „Братское слово“ (изд. Профессора Н. И. Субботина) и большіе листы церковной печати съ картинками: 1, о вѣчности церкви Христовой и Ея Тайнъ; 2, свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго; 3, тринадцать вопросовъ о церкви и о Священствѣ; 4, вопросы планолевымъ старообрядцамъ поповскаго согласія; 5, о пророкахъ Іліи и Энохѣ и о послѣднемъ антихристѣ; 6, разговоры „о Вѣрѣ“ крестьянина Ивана Александрова съ наставникомъ Спасова согласія; 7, Иеромонаха Прокоція воспоминаніе о переходѣ О. Павла изъ раскола въ православіе и о своемъ присоединеніи къ церкви (Братское слово № 1-й 1884 г.); 8, Бесѣда Иеромонаха Прокоція съ старообрядцами безпоповцами въ Тверской губерніи, въ 1879 г.; 9, слово къ православнымъ о безпоповцахъ; 10, краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ Святой церкви (Миссіонера Вятской Епархіи прот. Капшенскаго); 11, крестьянина Сидора Иванова Вострякова разсказъ о жизни въ расколѣ и переходѣ изъ раскола въ церковь; 12, толкованіе блаженнаго Андрея, архіепископа Кесарійскаго, о продолжительности упоминаемаго въ апокалипсисѣ, во главѣ 20-й, тысяцелѣтняго времени и проч. „Пространный Христіанскій Катихизисъ“ (изд. Св. Синода).

В  
дою, м  
вать в  
съ мо.  
(прот.  
„Крес  
нигль  
Тереев  
ней.“  
почти  
спасеи  
„Войс  
лѣств  
106.  
Крест  
148.  
Храм  
Собор  
стова  
и пр  
юной  
тель.  
Вожь  
кров  
Павл  
теля  
ная  
ня  
роди  
256.  
разс

собъ свое бла-  
 гблываюсь при-  
 зніе которыхъ,  
 пользу народу.  
 расколомъ, въ  
 юры „изданія  
 оквѣ, замѣча-  
 въ раскола въ  
 ессора Н. И.  
 чати съ кар-  
 и Ея Тайны;  
 іа именованов-  
 совъ о церкви  
 рообрящамъ  
 и Энохъ и о  
*Впрт*“ кре-  
 омъ Спасова  
 ніе о перехо-  
 и о своемъ  
 1-й 1884 г.);  
 ядцами без-  
 г; 9, слово  
 сое руковод-  
 ядцами, от-  
 текой Евар-  
 дора Ива-  
 мѣ и пере-  
 блаженнаго  
 жительно-  
 й, тысяще-  
*истманскій*  
 влорен

Въ мѣстахъ, зараженныхъ новѣйшими сектами: шун-  
 дою, молоканствомъ и проч., можно съ пользою вывѣщи-  
 вать въ рамкахъ: 1, краткія бесѣды Архимандрита Павла  
 съ молоканами; 2, объ иконописаніи и иконопоклоненіи  
 (прот. Остромысленскаго) изъ Троицкихъ листковъ: № 28.  
 „Крестное знаменіе“ 55. „Кромѣ Церкви православной  
 нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе.“ 57. „Бойся осуждать  
 ереевъ Божіихъ.“ 63. „Церковная молитва выше домаш-  
 ней.“ 73. „Что такое Св. преданіе?“ 78. „Почему мы  
 почитаемъ Крестъ Христовъ?“ 89. „Въ дѣлѣ вѣры и  
 спасенія нельзя полагаться на свое мудрованіе.“ 90.  
 „Бойся толковать Св. Писаніе по своему.“ 91. „Двѣ  
 лѣствицы.“ 100. „Почему мы почитаемъ Св. Иконы?“  
 106. „Познай себя—познаешь и Бога.“ 111. „Чудеса  
 Креста Христова“ 139. „Что такое Церковь Христова?“  
 148. „Святая Церковь—наша благодатная мать.“ 154.  
 Храмъ Божій—отрада для души.“ 161. „Вселенскіе  
 Соборы.“ 212. „Православная Церковь—невѣста Хри-  
 стова.“ 233. „Какъ учить Св. Писаніе о Св. Преданіи?“  
 и проч.

*Изъ Троицкихъ листковъ въ назиданіе дѣтей и*  
*юношей:* № 16 „Дѣтская молитва.“ 34. „Ангель Храни-  
 тель.“ 60 „Златое слово старины о томъ, какъ жить по  
 Божьи.“ 75. „Помните, дѣти, пятую заповѣдь.“ 79. „По-  
 кровъ Пресвятыя Богородицы.“ 124. „Жизнь Св. Апостола  
 Павла, имъ самимъ рассказанная.“ 205. „Разсказъ Святи-  
 теля Тихона Задонскаго о самомъ себѣ.“ 225. „Священ-  
 ная пѣснь Богоматери“ 226 Рождество Предтечи Господ-  
 ня Іоанна.“ 230. „Дорожите, дѣти, благословеніемъ  
 родительскимъ!“ 246. „Какъ учить дѣтей Страху Божію?“  
 256. „Жизнь Святителя Григорія Богослова, имъ самимъ  
 рассказанная“. *Авоискія изданія:* 18. Дѣйствіе благодати

Божіей на обращающагося грѣшника. “ „Богъ въ природѣ.”  
Житіе Св. Праведнаго Филарета Милостиваго. “ „Дѣти  
никогда не начинайте курить табакъ (прот. Е. А. Попова).”  
„Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка (В. Я. Ми-  
хайловакаго).” „Табакъ, какъ прихоть и несчастіе чело-  
вѣка. (профессора Каз. Унив. Догеля).” *Для простаго*  
*народа:* 9. „Матерьъ Милосердія.” 18. „Смирениемъ по-  
бѣждай вражду.” 19. „Не судите, да не судимы будете.”  
25. „Какъ лучше провести праздничный день?” 27. „Доброе  
слово земледѣльцу.” 40. „Что такое масляница?” 45.  
„Постыяся тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ.” 65. „Что  
такое проскомидія?” 82. „Къ чему ведутъ семейные раз-  
доры?” 84. „Отъ совѣсти ни куда не убѣдишь.” 86. „Съ  
порочнымъ не дружись.” 87. „Можно ли вѣрять всякому  
снѣ?” 88. „Бесѣда о сквернословіи и о матерномъ словѣ.”  
96. „Не всякому слуху вѣрь.” 97. „Исповѣдь.” 102.  
„Какъ мірянину можно спастись?” 109. „Адъ.” 110.  
„Ночныя слезы.” 117. „Судь Божій, карающій убійць.”  
118. „Мужья и жены.” 120. „Дни поминовенія усопшихъ.”  
133. „Жатва.” 137. „Не укради.” 138. „Отечeskій за-  
вѣтъ православному воину.” 143. „Военная служба.” 144.  
„Праздники дни Божіи, а не наши.” 146. „Снохи въ семьѣ.”  
194. „До чего ослѣпляетъ распутство!” 150. „Благodat-  
ное врачевство противъ пьянства.” 151. „Грѣховныя при-  
вычки.” 156. „Не уклоняйся отъ причастія Святыхъ Хри-  
стовыхъ Тайнъ.” 157. „Сранный Судь.” 160. „Что такое  
шестопсалміе?” 162. „Не божись по напрасну.” 173.  
„Изложеніе молитвы Господней.” 188. „Великая книга  
Божія, понятная и для неграмотныхъ.” 192. „Какъ стоять  
въ церкви Божіей?” 199. „Бойся Господа, и почитай  
священника.” 204. „Что сокращаетъ нашу жизнь?” 207.  
„Предъ исповѣдію.” 209. „Безъ исповѣди не полное по-

каянн  
„Бра  
Божі  
Богу)  
тейск  
„Нѣт  
Божі  
жеств  
правс  
(Син  
церк  
скаго  
изд.)  
скаго  
вещь  
совѣ  
роги  
наия  
мил  
Уро  
люд  
106.  
Дор  
ств  
бол  
„По  
тел  
про  
че  
232  
„Д  
зн  
ска:

кажніе. “ 220. „Св. Церковь—помощница земледѣльцу 223.  
„Братіе, пожалѣемъ согрѣшающихъ!“ 229. „Безъ страха  
Божія отъ грѣха не удержишься.“ 234. „Какъ въ церкви  
Богу молиться?“ 235. „Прежде долѣн уплати.“ 238. „Жи-  
тейскія занятія христіанина.“ 239. „Дни седмицы.“ 252.  
„Нѣтъ зла злѣе грѣха.“ 253. „Храмъ Божій—стражъ  
Божій.“ 255. „Живите, братіе, по православному!“ Тор-  
жество Божескаго правосудія.“ (Афон. изд.) „Наставленіе  
православному христіанину о Божественной литургіи.“  
(Синод. изд.) „О главнѣйшихъ праздникахъ Православной  
церкви и Страстной недѣлѣ“ (Прот. В. Я. Михайлов-  
скаго.) „Указаніе пути въ Царствіе Небесное“ (Синод.  
изд.) „Молитвы съ объясненіемъ.“ (Прот. В. Я. Михайлов-  
скаго.) *Для лицъ образованныхъ:* 1. „Истинный счастли-  
вецъ.“ 3. „Добрые совѣты о памяти смертной.“ 14. „Мудрые  
совѣты родителямъ.“ 28. „Крестное знаменіе.“ 30. „До-  
рогія жемчужины.“ 39. „Что такое смерть и сколь полезно  
памятованіе о ней?“ 64. „Жизнь течетъ!“ 69. У Бога  
милости много, но подается она только смиреннымъ.“ 74.  
Урокъ любви христіанской“ 77. „Доброе слово торговымъ  
людямъ.“ 103. Не оглажай покаяніа до часа смертнаго.“  
106. „Познай себя—познаешь и Бога“ 108. „Рай.“ 116.  
Дороже душа или мѣръ?“ 128. „Русскій Филаретъ Мило-  
стивый.“ 140. „Домъ добродѣтелей.“ 142. Въ утѣшеніе  
болѣющему.“ 145. „Вельможи Царя Небеснаго.“ 155.  
„Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“ 171. „Утѣшеніе роди-  
телямъ скорбящимъ о потерѣ дѣтей.“ 177. „Прежде самъ  
прости.“ 202. „Псаломъ упованія.“ 208. „Не бойся“  
„чернаго дня!“ 210. „Величіе Тайнства Св. Причащенія“  
232. „Радость восходящей на небо Богоматери.“ 245.  
„Душа—наше сокровище.“ 247. „Притча о дворѣ и о  
змѣ.“ 257. „Словескъ богатымъ и убогимъ.“ 258. „Раз-  
сказъ Святаго брата о Святой сестрѣ.“ 259. „Почему

такъ труденъ путь въ Царствіе Небесное? „Живой мертвецъ.“ (Афон. изд.) „Видѣніе дѣлъ человѣческихъ.“ (Афон. изд.) „Жизнь блаженнаго Августина.“ „О купль царства небеснаго милостынею. (Свято-Троицкой Лавры.) О христіанскомъ милосердіи по ученію Святыхъ Отцевъ (изд. Дерябина).

Вашему Преосвященству конечно болѣе, чѣмъ мнѣ, извѣстно и содержаніе духовной литературы и то, что нужно для духовнаго просвѣщенія народа въ настоящее время. При всемъ томъ, я вѣрую, что ВЫ благосклонно примете къ соображенію и свѣдѣнію, добытыя мною изъ опыта и ради того, что я желаю посильно послужить добродѣлю, простите мою смѣлость, съ которою я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ настоящимъ письмомъ!

Испрашивая Вашихъ Святыхъ молитвъ и благословенія, честь имѣю быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Иванъ Митрополовъ.

29 Марта 1885 г. Село Татеево, Смоленской губ.

### СТОИМОСТЬ ОДНОЙ РАМЫ.

(въ С.-Петербургѣ и Смоленскѣ.)

дерево и работа . . . 2 р. 75 к.  
бемское стекло . . . 2 „ 25 „  
36 стальныхъ кнопокъ (100 шт. 55 к.) . . . „ 18 „  
два желѣзныхъ 3-хъ вершка ершала . . . „ 50 „  
(съ отверстиями для винтовъ) . . . „ 80 „  
занавѣсъ рамы (отъ 25 до 50 в.) . . . „ 50 к.  
6 р. 18 к.  
(Рама навѣшивается къ каменной или деревянной стѣнѣ или церковной оградѣ и прикрѣпляется винтами въ верху и въ низу въ вершамъ).

Обвязка  
Стран

1 2  
1 2  
1 2

Стра

1 2  
9 10  
17 18

раз  
по лин

Обвязка рамы из *ольхового* дерева. Выдвижная доска и две

рамы *словья*.

Страницы Троицких листковъ.

1	2	3	4	5	6	7	8
1	2	3	4	1	2	3	4
1	2	3	4	5	6	7	8

На выдвижной доскѣ помѣщается 24 страницы „Троицкихъ листковъ,“ по 8 страницъ подрядъ.

1-я рама.

2-я рама.

Продолженіе страницъ изъ

Страницы книги подрядъ.

книги.

1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24

25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48



разрѣзъ по линіи а. в.



2 верш.



1 арш.

8 верш.

17 верш.

боковой видъ.

2 верш.





Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духов-  
ной Консисторіи за Мартъ мѣсяць 1885 года.

	Оставалось къ 1-му Марта 1885 г.		Изъ нихъ окон- чено.	Въ Мартъ по- ступило бумагъ.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Апрѣля 1885 года.				
	Дѣль промед- шихъ дѣлъ и прошедшихъ мѣсяцевъ.	Дѣль Мар- товскихъ.					Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.		
Распорядительныхъ . . . . .	151	34			165	105	117	60	177		
Хозяйственныхъ . . . . .	54	23	715		22	6	31	16	47	305	40
Слѣдственныхъ . . . . .	218	26			30		192	30	222		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>423</b>	<b>83</b>	<b>715</b>		<b>217</b>	<b>111</b>	<b>340</b>	<b>106</b>	<b>446</b>	<b>305</b>	<b>40</b>
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоятъ:											
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	144	—	—
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—
За подвѣдомыми мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	196	—	—
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	—
							<b>Итого . . . . .</b>		<b>446</b>		
Въ Мартъ 1885 года было: Входящихъ бумагъ 737; журнальныхъ статей . . . . . 79.											
Исходящихъ бумагъ 526; протоколовъ и докладовъ . . . . . 33.											



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКОЕ СКАЗАНИЕ  
О ЖИТИИ СВЯТЫХЪ КИРИЛЛА И МЕВОДІА,  
ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХЪ.

Вѣдѣти подобаетъ, благочестивый читателю, яко исперва единъ бѣ родъ Словене, иже сѣдяху по Дунаевѣ, отнюдуже, насилія ради нашедшихъ на ны языкъ, разъидошася по странамъ и прозвашася имени своими, якоже: Морави и Чеси со Словаки, Серби же и Болгари, Хорвати и Хорутане, Ляси же и Поморяне, и ивиѣ, иже въ предѣлѣхъ селенія нашего сѣдоша. и отъ нихже нынѣ сущая Русь. Тако разъидетсѣ Словенскій языкъ. Времени же многу минувшу, нѣщїи отъ Словенъ крещеніемъ святымъ просвѣщени быша, прочымъ еще во тмѣ кумірослуженія коснѣвшимъ: обаче и крестившимся, своихъ же имъ письменъ не имущимъ, нужда бѣ Греческими и Римскими письмены писати Словенскую рѣчь безъ устройства. Сямъ же тако бывшимъ, князіе Моравстїи послаша къ Греческому царю, глаголюще: земля наша крещена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы протолковалъ намъ святыя книги. Сего ради послите намъ сицевыя учителя: отъ васъ бо добръ законъ исходитъ во всяку землю. Вѣ же въ Солуни градѣ, иже есть близъ святыя горы Аѳонскїя, мужъ нѣкїй именемъ Левъ, велика рода и царю знаемъ, и отъ сыновъ его два, Константїнъ философъ и Меѳодїй, разумнѣва языку Словенску (Солуняне

бо вси  
стантїн  
да куш  
ному д  
Конста  
стантїе  
сїхъ п  
Еванге  
слыша  
глагол  
скимъ,  
письме  
граду  
Богъ  
венскї  
и Бол  
паду,  
шася  
духом  
о них  
ники  
симъ  
чаюш  
мечь  
книге  
Риме  
въ Р  
учисл  
идос  
и уд  
зумн  
подо

бо вси чисто Словенски бесѣдоваху), отъ неюже Константинъ измлада ко царю Михаилу въ полату ягъ бысть, да купно съ нимъ царь, еще отрокъ сый, наученію книжному до конца нарыкнетъ. Умолена отъ царя, идоста Константинъ и Меѳодій въ Мораву, и нача святыи Константинъ составлять письмена азбуковная Словенски. Посихъ преложиста съ Греческаго языка въ Словенскій Евангеліе и Апостоль. Ради же быша Словене, яко слышаша величія Божія своимъ имъ языкомъ. Ини же глаголють, яко прежде даже не приити посломъ Моравскимъ, уже бяху составлена святымъ Константиномъ письмена Словенская, potreбы ради ближайшихъ ко граду Солуню Словенъ, въ Македоніи жившихъ. Сіе же Богъ свѣсть: едино точію вѣмы, яко вся племена Словенская, наченъ отъ восточныхъ странъ Македонскихъ и Болгарскихъ даже до предѣловъ селенія ихъ къ западу, добраго подвига сея блаженныя двоицы причастишася и даже до днесъ, аще и разлучена тѣлесы, обаче духомъ совокуплена и союзомъ любви связуема, память о нихъ добръ творять по реченному: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“, и къ симъ умными очесы выну зрятъ, обновленія жизни своея чающе. Видѣвше же епископи Моравстїи, иже отъ Нѣмецъ бывшии, яко преложены быша Моравляномъ святыя книги, позавидѣша сему и клевету злу въ слухъ Папы Римскаго на святыя изнесоша: тѣмже повелѣ има приити въ Римъ, да воздаять предъ нимъ слово. о нихже научиста и сотвориста въ земли Моравстѣй. Она же абіе идоста (не у бо бѣ Папа отлученъ отъ единости вѣры) и удобъ изъявиста ему злохитрыхъ Нѣмецъ лесть и безумное тѣхъ мудрованіе: глаголаху бо окаянни, яко не подобаетъ хвалити Бога инѣми языки, но точію Еврейски,

БІЙ.

МЕФОДІЯ,

ХЪ.

телю, яко  
ю Дунаеви,  
зыкъ, разъ-  
ими, якоже:  
гари, Хор-  
іи, иже въ  
хже нынѣ  
й языкъ.  
тъ креще-  
де во тмѣ  
іся, своихъ  
ческими и  
безъ уст-  
встїи по-  
наша кре-  
толковалъ  
сидевыя  
во всяку  
въ святыя  
ника рода  
нтинъ фи-  
Солуняне

Гречески и Римски, по писанію Пилатову на крестѣ Господни. Папа же, еще правовѣренъ сый, запрети Нѣмцемъ, Пилату соревнующымъ, братіямъ же честь велику возда, къ совершенію благаго начала ихъ призывая. Разболѣвся же святой Константинъ къ смерти, схиму святую восприя и Куриллъ наречеся, и тако душу свою честную и трудолюбную Господеву предаде во градѣ Римѣ, въ лѣто Господне 869, мѣсяца Фебруарія въ 14 день. Меодій же возвратися въ Мораву, архієпископство области сея пріемъ, и преложи тамо вся книги исполнь. Обаче Нѣмцы они зломудренніи отъ первыя злобы своея не престаша, и князя Моравска Святополка прехитривше, святого Меодія въ Швабы заточаша, идѣже пребысть святой въ тѣснотѣ величій двѣ лѣта и полъ. Послѣди же паки архієпископство свое воспріять и по всей земли Моравстѣй вѣру истинную утверди и многи во тмѣ идольстѣй съдящыя ко Христу приведе. Еще же и въ Чехи достигъ, князя Чешскаго Борився и супругу его святую Людмиллу крещеніемъ просвѣти, якоже и прежде, до пришествія въ Мораву, князя Болгарскаго Бориса крести. Таже въ старости доброй, исполнь дней многих и дѣлъ благихъ, почи о Господѣ въ лѣто Господне 885. Априліа въ 6 день, и въ Велеградѣ Моравстѣмъ погребенъ бысть. Тѣмже зовемъ: радуйтася, вертограда Словенскаго дѣлателя непостыдная, и Господа, Емуже со дерзнове-ніемъ предстоита, молита непрестанно да вси паки едино будемъ о Христѣ Исусѣ, Емуже слава во вѣки. Аминь.

**Предсмертная молитва святого Куриллы Філософа.**

Господи Боже мой! Иже еси Ангельскія вся чины и безплотныя силы составль, и небо распень, землю основаль, и вся сущая отъ небытія въ бытіе привель, иже

еси все  
ящихся  
моея м  
бѣ при  
Избавл  
и отъ  
языка,  
и возр  
душе  
о исти  
же въ  
даръ  
имъ Б  
дѣла  
Твое,  
нищек  
и сла  
вѣки.  
ловит  
сокру  
скаго  
во зл  
кому  
тщат  
ніе  
ливѣ  
упова

еси всегда вездѣ послушаль творящихъ волю Твою, бо-  
ящихся Тебе и хранящихъ заповѣди Твоя, послушай  
моя молитвы и вѣрнсе Твое стадо сохрани, ему же мя  
бѣ приставиль неключимаго и недостойнаго раба Твоего.)  
Избавляя вся отъ всякія безбожнныя и поганскія злобы,  
и отъ всякаго многорѣчиваго и хульнаго еретическаго  
языка, глаголюща на Тя хулу, погуби тріязычную ересь,  
и возрасти церковь Свою множествомъ, и вся въ едино-  
душіе совокупль, сотвори изрядны люди, единомысляща  
о истиннѣй вѣрѣ Твоей и правѣмъ исповѣданіи, вдохни  
же въ сердца ихъ Слово Твоего ученія, Твой бо есть  
даръ. Аще ны еси пріяль недостойныя на проповѣданіе  
имѣ Евангелія Христа Твоего, острящася на добрыя  
дѣла и творяща угодная Тебѣ, еже мнѣ бѣ даль, яко  
Твое, и Тебѣ предаю я, устрой я сильною Твоею дес-  
ницею, покрый я кровомъ крилу Твоею, да вси хвалятъ  
и славятъ имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа во  
вѣки. Аминь.

Благословенъ Богъ нашъ, Иже не дасть насъ въ  
ловитву зубомъ невидимыхъ врагъ нашихъ, но сътъ ихъ  
сокрушися и избави ны отъ истлѣнія ихъ! (Изъ Паннон-  
скаго житія святаго Курілла, гл. 18).

**Предсмертное наставленіе паствѣ святаго Меодія,  
Архіепископа Моравскаго.**

Чада моя возлюбленная! Сами вѣсте еретическую  
во злобѣ силу, како, развращающе слово Божіе по вся-  
кому образу, мутнымъ нечестіемъ искреннихъ напоити  
тщатся, сія два предприемлюще и приводяще, обольще-  
ніе и устрашеніе, ово убо простѣйшихъ, ово же страш-  
ливѣйшихъ ради. Но вамъ отъ обою соблюсти души ваша  
уповаю и молюся: да не словесъ увѣщаніемъ уловени,





## Критическій обзоръ ученія о безусловномъ предопредѣленіи.

На основаніи ученія о безусловномъ предопредѣленіи въ томъ его видѣ, въ какомъ изложено оно послѣдними поборниками его, естественно раздѣлить критическое обзорѣніе его на два отдѣла: I) рассмотреть ученіе защитниковъ безусловнаго предопредѣленія объ отношеніи твари къ Творцу вообще, и отсюда опровергнуть ученіе ихъ о предопредѣленіи паденія Ангеловъ и первыхъ челоуѣковъ; II) разобрать ученіе объ отношеніи въ частности падшаго челоуѣка къ Богу, и отсюда опровергнуть ученіе о собственно такъ — называемомъ безусловномъ предопредѣленіи однихъ людей къ вѣчной жизни, другихъ къ вѣчному мученію.

*Любили суцая вся, и  
ничесого гнушаешия, аже  
сотворилъ еси: ниже бо не  
навидя что устроилъ еси*  
(Прем. Сол. 11, 25).

Главное основаніе, на которомъ утверждается и изъ котораго пристраекаетъ ложное ученіе защитниковъ безусловнаго предопредѣленія объ отношеніи твари къ Творцу вообще, заключается въ томъ, что они, по непостижимости образа отношенія между безпредѣльною и неограниченною свободою Творца и конечною, ограниченою свободою твари, уничтожили свободу существъ конечныхъ

и при  
Богос  
вало  
объ о  
сотво  
верги  
ученіе  
отноп  
части  
наго  
объ с  
устан  
кого  
ложн  
и пе  
гнути  
Бож  
рей,  
ведл  
суц  
безе  
вені  
разу  
род  
лий  
и с  
тол  
I, 1  
10.  
Тиз  
вѣк  
рен

и приписали каждое дѣйствіе ихъ опредѣленію свободы Божественной. — Изъ этого основанія само собою слѣдовало неправильное ученіе о цѣли и планѣ мірозданія и объ осуществленіи ихъ чрезъ твореніе и промышленіе о сотворенномъ. — Такимъ образомъ, естественно, а) опровергнуть основаніе, на которомъ утверждается ложное ученіе защитниковъ безусловнаго предопредѣленія объ отношеніи твари къ Творцу вообще, и б) обсудить самыя частныя пункты этого ученія. — Съ опроверженіемъ ложнаго ученія поборниковъ безусловнаго предопредѣленія объ отношеніи твари къ Творцу вообще, самъ собою установится правильный взглядъ на это отношеніе, изъ котораго, какъ слѣдствіе, будетъ вытекать опроверженіе ложнаго ученія ихъ о предопредѣленіи паденія Ангеловъ и первыхъ челоуковъ. а) Мы не можемъ вполнѣ постигнуть, какъ неограниченная и безпредѣльная свобода Божественная дѣйствуетъ на ограниченную свободу тварей, нисколько не стѣняя и не подавляя ее; но несправедливо было бы по сему одному отрицать свободу въ существахъ конечныхъ и налагать на все существующее безсознательность и необходимость. Божественное Откровеніе ясно и непререкаемо свидѣтельствуетъ о бытіи разумно-свободныхъ существъ въ великомъ царствѣ природы. — Такъ, оно представляетъ предъ наши взоры цѣлый сонмъ безплотныхъ духовъ, обладающихъ разумомъ и свободою, живущихъ и дѣйствующихъ такъ, какъ могутъ только дѣйствовать существа разумно-свободныя (Евр. I, 14. I. Петр. I, 12. Мар. 13, 32. Мат. 25, 31, 18, 10. Ис. 6, 3. Пс. 102, 20. Лук. 15, 10. Галат. I, 8, I. Тим. 5, 21) и, съ другой стороны, изображаетъ челоука созданнымъ по образу Божию и по подобію и одареннымъ разумомъ, сердцемъ и волею. *Облече ихъ* (пер-



вѣхъ челоуѣковъ) *крѣпостію*, говоритъ Премудрый Сирахъ, *и по образу своему сотвори я. Помышленіе, и языкъ, и очи, и уши, и сердце даде имъ размышляти: художествомъ разума исполни я, и добрая и злая показа имъ* (VI, 3—9). Сотворивъ челоуѣка существомъ разумно-свободнымъ, Богъ, по словамъ того же Сираха, предоставилъ ему полную возможность дѣйствовать такъ или иначе и снискивать такія или другія послѣдствія: *Самъ изъ начала сотвори челоуѣка, и остави его въ руцѣ произволенія его: аще хоцеши, соблюдеши заповѣди, и въру сотвориши благоволенія. Предложилъ ти огонь и воду, и на неже хоцеши простреши руку твою: предъ челоуѣкомъ животь и смерть, и еже аще изволятъ, дастся ему* (15, 14—18). И собственное сознаніе наше удостовѣряетъ насъ, что мы одарены разумомъ и свободою и имѣемъ полную возможность творить добро и зло. По силѣ этого сознанія собственной разумности и свободы, каждый изъ насъ, чтобы ни дѣлалъ, добро или зло, и какія бы послѣдствія ни испытывалъ, всегда признаетъ себя самого виновникомъ того и другаго, и никогда не дерзаетъ слагать вины на Бога.—Итакъ, хотя мы не постигаемъ вполнѣ образа отношенія между безпредѣльною свободою Божественною и ограниченою свободою твари; но, основываясь на свидѣтельствѣ нашего собственнаго сознанія, мы признаемъ за несомнѣнное, что при бытіи безпредѣльной свободы Божіей возможна и дѣйствительно существуетъ ограниченная свобода существъ конечныхъ.

1.8. б) Если же справедливо, что въ порядкѣ тварей есть существа разумно свободныя, и ложно ученіе защитниковъ безусловнаго предопредѣленія о существахъ сотворенныхъ, будто бы ни одному изъ нихъ не принад-

лежитъ  
что исп  
обще д  
борник  
истинн  
планѣ  
реніе  
а)  
міра, I  
создан  
друго  
откро  
сочай  
няя ц  
надле  
свѣти  
котор  
созна  
дѣяте  
Таку  
твор  
щитѣ  
нима  
цѣль  
Бож  
возв  
Богс  
тель  
шен  
ныхъ  
сво  
и е

лежитъ свободы; то само собою становится понятнымъ, что истинное учение объ отношеніи твари къ Творцу вообще должно быть другое, нежели какое сообщаютъ поборники безусловнаго предопредѣленія. Такъ, не таково истинное учение Божественнаго откровенія а) о цѣли и планѣ мірозданія, и в) объ осуществленіи ихъ чрезъ твореніе и промышленіе о сотворенномъ.

а) По различію тварей, составляющихъ совокупность міра, Божественное откровеніе указываетъ и различныя цѣли созданія его: но всѣ частныя цѣли, назначенныя тому или другому роду тварей, какъ свидѣтельствуемъ Божественное откровеніе, объединяются въ одной общей, послѣдней, высочайшей цѣли всякаго сотвореннаго бытія. — Эта послѣдняя цѣль всего сотвореннаго есть слава Творца: — она принадлежитъ землѣ со всѣми обитателями ея, небу со всѣми свѣтилами его, но преимущественно Ангеламъ и человѣку, которые, какъ существа свободно-разумныя, должны съ сознаниемъ воспринимать совершенства Божественныя и дѣятельно выражать славу Божию въ своей жизни. — Такую общую, высшую и послѣднюю цѣль для всего сотвореннаго бытія принимаютъ и указываютъ самые защитники безусловнаго предопредѣленія; но не такъ понимаютъ ее. — Что такое слава Божія, какъ послѣдняя цѣль міра? — Слава Божія есть всевозможное проявленіе Божественныхъ совершенствъ въ существахъ конечныхъ, возведеніе существъ разумныхъ къ вѣчному единенію съ Богомъ и выраженію Его совершенствъ въ своей дѣятельности. — И вся тварь въ своихъ красотахъ и совершенствахъ носитъ отраженіе совершенствъ Божественныхъ, но носитъ бессознательно; существа же разумно-свободныя, раскрывая въ себѣ образъ Божій, сознательно и свободно прославляютъ Господа... Очевидно, что Богъ

ищеть Себѣ славы не такъ, какъ ищуть ее славолюбивые искатели славы человѣческой, которые не всегда могутъ соединять свою славу съ счастьемъ тѣхъ, которые служатъ орудіями ихъ прославленія.— Вседовольный и всеблаженный Богъ, не имѣя нужды въ прославленіи отъ тварей, благоволилъ чрезъ проявленіе своихъ совершенствъ въ существахъ конечныхъ содѣлать ихъ причастниками превѣчной своей славы и своего блаженства, и своею премудростію осуществилъ свое хотѣніе.

Защитники безусловнаго предопредѣленія поставляютъ славу Божию послѣднею цѣлю всего сотвореннаго бытія; но, не умѣя согласить ее съ совершенствами и блаженствомъ тварей, представляютъ Бога славолюбивымъ искателемъ своей славы въ тваряхъ, не могущихъ соединять ее съ благобытіемъ и счастьемъ орудій своей славы.— Положимъ, говорятъ они, что Богъ по своей благодати и премудрости могъ соединить свою славу съ блаженствомъ тварей и чрезъ то самое проявить совершенство своей благодати въ твореніи міра; но Онъ же правосуденъ; и такъ, какимъ образомъ проявилось бы это совершенство Божественное, если бы Богъ всѣхъ надѣлилъ неизреченными дарами блаженства Своего?—Возраженіе неосновательное, основанное на ложномъ понятіи о правосудіи Божіемъ!—Правосудіе Божіе состоитъ не въ томъ, чтобы наказывать кого либо и предавать его мученію; а въ томъ, чтобы воздавать каждому должное сообразно съ его поступками и дѣйствіями, будутъ ли они добрыя или злыя. Значить, для проявленія Божественнаго правосудія нѣтъ никакой нужды творить существа достойныя осужденія и наказанія; оно могло проявиться и въ томъ случаѣ, если бы всѣ разумныя существа пребыли вѣрными нравственному долгу и Божественному назначенію. И что за

правос  
ее на  
П  
намъ  
номъ  
ществъ  
къ въ  
ражен  
ности  
предн  
обход  
друго  
часть  
какъ  
дуть  
суще  
дова  
шені  
его  
ства  
Бог  
обхо  
отно  
дѣн  
бол  
слов  
цѣл  
Бог  
вид  
шен  
дол  
вер

аво.любивые  
егда могутъ  
оторые слу-  
ный и все-  
авленіи отъ  
ихъ совер-  
ихъ при-  
блаженства,  
ніе.

правосудіе-создать тварь на погибель и потомъ осудить ее на вѣчное мученіе безъ всякой съ ея стороны вины?

По понятію о цѣли мірозданія, какое сообщаетъ намъ Божественное откровеніе, именно, какъ всевозможномъ проявленіи совершенствъ Божественныхъ въ существахъ конечныхъ и возведеніи существъ разумныхъ къ вѣчному и блаженному единенію съ Богомъ чрезъ выраженіе Его совершенствъ въ свободной ихъ дѣятельности, планъ Божественный о твореніи міра не есть такое предначертаніе каждой будущей вещи, чрезъ которое необходимо проявлялась бы Божія цѣль въ такомъ или другомъ устройствѣ каждой твари; но необходимо заключаетъ въ себѣ умопредставленіе Божественное о томъ, какъ цѣль, какою имѣлъ Господь при созданіи міра, будетъ выполняться и осуществляться разумно-свободными существами въ ихъ непринужденной дѣятельности. Слѣдовательно планъ Божественный о созданіи міра по отношенію къ міру физическому есть образъ или начертаніе его въ цѣломъ его составѣ, въ сокровеннѣйшихъ свойствахъ, во всѣхъ малѣйшихъ частяхъ, который положенъ Богомъ въ самомъ устройствѣ неразумныхъ тварей и необходимо выполняется ими въ теченіе временъ; но по отношенію къ міру нравственному есть только предвѣдѣніе всѣхъ отдаленнѣйшихъ судебъ его, всѣхъ его свободныхъ дѣйствій и ихъ слѣдствій. Но защитники безусловнаго предопредѣленія Божія, односторонне понимая цѣль Божию о созданіи міра, именно, какъ одно хотѣніе Божіе проявить свою славу въ тваряхъ, и упустивъ изъ виду хотѣніе Божіе сообщить вмѣстѣ съ своими совершенствами и блаженство разумнымъ тварямъ, которое должны были они воспринимать чрезъ свободное усовершенствованіе въ нравственности, неизбѣжно удалили

поставля-  
еннаго бы-  
и и блажен-  
вымъ иска-  
единять се  
славы. —  
благодати и  
женствомъ  
ство своей  
осуденъ; и  
ершенство  
неизречен-  
неосно-  
равосудіи  
ль, чтобы  
а въ томъ,  
ь его по-  
или злыя.  
удія нѣтъ  
сужденія  
случаѣ,  
ми нрав-  
Т что за

изъ плана Божія о созданіи міра цѣлую часть его, — предвѣдніе свободныхъ дѣйствій твари разумной съ ихъ слѣдствіями. — Богъ, по ихъ понятію, ищетъ одной только своей славы въ твореніи міра; ее одну преслѣдуетъ во всемъ и вездѣ, и не обращаетъ никакого вниманія на орудія своего прославленія; не внимаетъ тому, какъ разумныя твари будутъ осуществлять предназначенную имъ цѣль и какую участь снискать себѣ собственною дѣятельностію; но по своей единственно волѣ и для своей единственно славы, безъ всякаго вниманія къ тварямъ, опредѣляетъ однимъ изъ нихъ такую участь, другимъ — другую. Какая несчастивая хула на Божественную благодать и правосудіе — представлять Бога такимъ жесточайшимъ и несправедливѣйшимъ тираномъ, какихъ мы не видимъ въ самой исторіи человечества! Богъ, будучи благимъ и правосуднымъ, не хочетъ зла и не радуется о гибели твари, и несогласно съ истиннымъ понятіемъ о Его благодати и правосудіи, чтобы Онъ опредѣлялъ по своей волѣ ко злу и гибели. зло нравственное существуетъ только въ предвѣдніи Божіемъ, попускается Имъ для сохраненія свободы существъ конечныхъ, и всегда направляется Имъ къ благимъ цѣлямъ. Но иное есть предвѣдніе и иное — предопредѣленіе. Предвѣдніе, относясь къ свободнымъ дѣйствіямъ разумныхъ тварей, по самому понятію о немъ, не налагаетъ на нихъ необходимости къ такому или другому дѣйствованію, но всегда даетъ мѣсто сотворенной свободѣ дѣйствовать такъ или иначе по произволу; не потому Богъ предвидитъ такія или другія дѣйствія тварей разумныхъ, что Онъ опредѣлилъ ихъ Самъ своею свободою, но потому предвидитъ, что они такъ будутъ дѣйствовать. — И слѣдовательно, если предвидѣнное Богомъ совершается разумными существами

такъ,  
заключ  
предви  
И  
разум  
стига  
Богъ,  
стало  
кото  
свобод  
Но с  
необ  
въ с  
возмо  
цѣли  
сохр  
нять  
нибу  
носе  
быт  
быт  
сущ  
пра  
ной  
не 1  
див  
дѣл  
отв  
стр  
по  
пр  
их

такъ, какъ предвидѣль это Богъ; то отнюдь не слѣдуетъ заключать отсюда, что оно совершилось потому, что было предвидѣно Богомъ.

Имѣя цѣлю при твореніи міра блаженство тварей разумно-свободныхъ, котораго онѣ должны были достигать возможно полнымъ усовершенствованіемъ въ добрѣ, Богъ, по свойству премудрости своей, даровалъ имъ достаточную полную силу и средства, при пособіи которыхъ онѣ могли бы выполнять свое назначеніе и свободно достигать предназначеннаго имъ блаженства. Но создавъ ихъ со всеми возможными совершенствами, необходимыми къ ихъ назначенію, всепремудрый Богъ въ самомъ устройствѣ природы оставляетъ имъ полную возможность или стремиться къ предназначенной имъ цѣли, или уклоняться отъ ней, чтобы чрезъ это всецѣло сохранилась ихъ свобода. Только эта возможность уклоняться отъ предназначенной цѣли отнюдь не есть какая-нибудь физическая возможность, которая необходимо приноситъ свой плодъ, но одна нравственная, — которая могла бытъ приведена въ дѣйствительное бытіе, но могла и не бытъ приведена. Съ извѣстнымъ усовершенствованіемъ существъ разумно-свободныхъ въ нравственности, эта нравственная возможность уклоняться отъ предназначенной имъ цѣли прешла бы въ нравственную возможность не грѣшить, какую теперь имѣютъ благе Ангелы, утвердившіеся въ добрѣ. — Защитники безусловнаго предопредѣленія, признавая Бога существомъ Премудрымъ, не отвергають того, что въ произведеніи міра существуетъ строгая сообразность средствъ съ цѣлю; но неправильно понимая самую цѣль и планъ мірозданія, они неправильно представляютъ и цѣлесообразность въ мірѣ. — Богъ, по ихъ ученію, при твореніи міра имѣлъ одну цѣль проявить

свои совершенства и по преимуществу совершенства своей благодати въ спасеніи однихъ, и своего правосудія въ осужденіи другихъ; эту же самую цѣль Онъ осуществилъ и въ самомъ созданіи тварей. Отсюда они заключаютъ, что Богъ, созидая разумныхъ тварей, надѣляетъ ихъ всѣми возможными совершенствами, украшаетъ ихъ образомъ и подобіемъ (воимъ; но въ то же время, для проявленія Своего правосудія въ осужденіи однихъ, полагаетъ въ самую ихъ природу физическую возможность паденія, такъ что опредѣленные къ паденію въ совѣтъ Божию не могли не пасть. — Новая страшная клевета на благодать и святость Божию! Понятіе о благодати и святости необходимо исключаетъ всякую возможность зла въ существѣ всеблагомъ и святомъ и происхожденіе зла отъ благаго и всесвятаго. Безобразное не отъ прекраснаго; порокъ не отъ добродѣтели, говоритъ Св. Василій Великій. Прочти исторію мірозданія, и найдешь, что тамъ *вся добра и добра зло* (Быт. 1, 31). Поэтому зло не сотворено вмѣстѣ съ тварями, которыя добры. Но и умная тварь, происшедшая отъ Создателя, не съ примѣсю лукавства приведена въ бытіе. Ибо если тѣлесныя твари не имѣли въ себѣ присозданнаго зла; то умнымъ тварямъ, которыя столько отличны чистотою и святынею, какъ имѣть общую съ зломъ самостоятельность? — Что Богъ есть творецъ зла, это не льпо и не возможно, говоритъ св. Аванасій Великій; потому что ни изъ добра, ни въ добрѣ, ни чрезъ добро не бываетъ зла; иначе добро перестанетъ быть добромъ, если будетъ имѣть смѣшанную природу, или сдѣлается источникомъ зла.

Богъ, создавъ существа разумныя на тотъ конецъ, чтобы они, усовершеняясь въ добрѣ, имѣли блаженное единеніе съ Нимъ Самимъ и были участниками вѣчнаго

блаже  
ихъ д  
погиб  
ограни  
вѣстн  
и бла  
предо  
ствен  
здані  
томъ  
ихъ  
ко зл  
Поэи  
совѣ  
друг  
ств  
жив  
нап  
же  
вѣк  
нас  
пра  
не  
мы  
вл  
зла  
и  
ст  
чт  
вѣ  
дѣ  
не

блаженства Его, къ этому самому направляетъ и ведетъ ихъ дѣятельность, но никогда не ведетъ ихъ ко злу и гибели. Зло только попускаетъ Промыслъ Божій, и то ограничиваетъ его, назначая ему извѣстную мѣру и извѣстный кругъ дѣятельности, и направляя его къ добру и благимъ послѣдствіямъ.— Но защитники безусловнаго предопредѣленія, представивъ зло необходимымъ и существеннымъ предметомъ Божественной цѣли, плана мірозданія и самаго созданія міра, представили его предметомъ положительнаго промысленія Божія, такъ что, по ихъ ученію, Богъ столько же дѣйственно ведетъ тварей ко злу, сколько дѣйственно направляетъ ихъ къ добру.— Поэтому-то они учатъ, что Богъ, опредѣливъ въ своемъ совѣтѣ паденіе однихъ Ангеловъ и утвержденіе въ добрѣ другихъ, и предназначивъ челоука къ паденію, соответственно этому предопредѣленію, однихъ Ангеловъ поддерживаетъ въ добрѣ и утверждаетъ ихъ въ немъ, другихъ, напротивъ, влечетъ къ паденію и гибели, и по этому же самому предопредѣленію поставляетъ перваго челоука въ такихъ обстоятельствахъ, что онъ не могъ не пасть. Несправедливая клевета на Бога и Его благодать, правосудіе и святость! Богъ ни Ангеловъ, ни челоука не влекъ ко грѣху; напротивъ, своимъ всемогущимъ Промысломъ, своею всемогущею благодатію постоянно направлялъ ихъ къ добру и блаженству, отвлекалъ ихъ отъ зла и гибели, только не влекъ насильно ихъ къ добру и оставлялъ въ ихъ власти уклоняться отъ добра на сторону зла, чтобы вполнѣ сохранить ихъ свободу и чтобы наградить ихъ блаженствомъ по заслугамъ.

Итакъ, если Богъ, намѣреваясь создать міръ, опредѣлилъ создать существа разумно-свободныя на тотъ конецъ, чтобы они, раскрывая богодарованныя совершен-

совершенства  
о правосудія  
нѣ осуществ-  
они заклю-  
ѣ, надѣляетъ  
ашаетъ ихъ  
время, для  
однихъ, по-  
возможность  
о въ совѣтѣ  
ная клевета  
благодати и  
люжность зла  
ожденіе зла  
гь прекрас-  
Св. Василій  
ць, что тамъ  
ому зло не  
бры. Но и  
не съ при-  
и тѣлесныя  
то умнымъ  
святыею,  
ость?— Что  
можно, го-  
изъ добра,  
наче добро  
мѣшанную  
гь конецъ,  
енное еди-  
вѣчнаго



ства, восходили къ единенію съ Нимъ и къ общенію въ вѣчномъ Его блаженствѣ; если Онъ въ своемъ превѣчномъ совѣтѣ постановилъ даровать имъ достаточныя силы и средства къ достиженію предназначенной имъ цѣли, и дѣйствительно даровалъ имъ въ самомъ созданіи ихъ; если, наконецъ, Онъ чрезъ Свое промысленіе ведетъ ихъ къ этой одной цѣли, не стѣняя впрочемъ ихъ свободы: то слѣдуетъ заключить, что если нѣкоторые изъ существъ разумно-свободныхъ уклонились отъ предназначенной имъ цѣли, уклонились отъ добра на сторону зла, то отнюдь не потому, что такъ угодно было Богу, но по своей единственно волѣ. — Господь въ самомъ существѣ разумныхъ тварей положилъ всевозможныя совершенства и начало богоуподобленія и богообшенія; но свободно-разумныя твари должны были сознательно усвоить назначеніе свое и свободно осуществить его въ своей дѣятельности; раскрыть богодарованныя совершенства въ собственной святой жизни и чрезъ святость соединиться навсегда съ Богомъ. — Воспринимая отъ Бога совершенства Его, они чрезъ упражненіе въ добрѣ должны были, по намѣренію Божію, возвращать ихъ къ Богу, и воспринимая новыя и новыя совершенства, снова возносить ихъ къ Нему чрезъ новое и новое усовершенствованіе въ добрѣ, — и въ этомъ постоянномъ кругообращеніи славы Божіей заключался первобытный порядокъ царства Божія: въ стремленіи существъ разумныхъ къ Богу заключалось все ихъ добро, въ уклоненіи же отъ Бога къ самоугодію заключалось все зло. — Нѣкоторые изъ умныхъ существъ и человѣкъ не восхотѣли возвращать славы Божіей, рѣшившись присвоить ее себѣ, и такимъ образомъ отпали отъ добра на сторону зла и отъ Источника жизни и блаженства въ бездну смерти и мученія. — Итакъ, вотъ

гдѣ при  
вѣка, —

Не  
Самъ Б  
употреб  
Бога! І  
которое  
человѣ  
такъ у  
явить  
лись о  
свою і  
доброе  
и непр  
влетт  
(Іоан.  
не соб  
ше (І  
за 101  
паден  
своих  
симв  
съ Б  
себѣ  
возму  
ности  
ложь  
вилъ  
прав  
вали  
вае

гдѣ причина паденія Ангеловъ и паденія перваго чело-  
вѣка, — въ превратномъ направленіи ихъ свободы!

Не потому Ангелы и челоуѣкъ пали, что будто бы Самъ Богъ сотворилъ ихъ такими; но потому, что злоупотребили своею свободою, уклонились добровольно отъ Бога! Въ свободѣ ихъ заключается основаніе наказанія, которое опредѣлилъ Богъ падшимъ Ангеламъ и падшему челоуѣку. Не потому они были наказаны Богомъ, что такъ угодно было Ему для того, чтобы чрезъ это проявить свое правосудіе, но потому, что свободно уклонились отъ добра на сторону зла и сами себѣ устроили свою гибель и свои мученія. — И паденіе Ангеловъ было добровольное и свободное. Божественное Откровеніе ясно и непререкаемо подтверждаетъ эту истину, когда представляетъ діавола *не устоявшимъ въ истинѣ и отцемъ лжи* (Іоан. 8, 44); когда свидѣтельствуется, что *падшіе духи не соблюли своего начальства, но оставили свое жилище* (Іуд. 6); когда даетъ разумѣть, что *діаволъ осужденъ за гордость* (I Тим. 3, 6). Итакъ первымъ шагомъ въ паденіи духовъ была *ложь*, т. е. ложное представленіе своихъ совершенствъ и отношенія своего къ Богу; за симъ послѣдовала *гордость* — надменная мысль сравняться съ Богомъ, сдѣлаться независимымъ отъ Него, основать себѣ особое царство; наконецъ, явное неповиновеніе и возмущеніе — не исполненіе порученной имъ Богомъ должности и оставленіе указаннаго имъ въ мірѣ мѣста. Но *ложь, гордость и неповиновеніе, очевидно, суть неправильныя дѣйствія ума и воли, этихъ главныхъ силъ нравственной дѣятельности.*

Но почему, спрашиваютъ противники, одни Ангелы пали, другіе, напротивъ, устояли въ добрѣ? Не показываетъ ли это, что они не всѣ находились въ одинако-

ВЪ ОДИНАКОМЪ ПОЛОЖЕНІИ И СОСТОЯНІИ

вомъ состояніи, не всѣ пользовались одинакими благодатными средствами къ утверженію въ добрѣ, и слѣдовательно одни были безусловно предопредѣлены къ утверженію въ добрѣ, другіе, напротивъ, безусловно предначинаны къ паденію? Не будетъ никакой погрѣшности допустить, что всѣ Ангелы находились въ одномъ и томъ же состояніи и пользовались одними и тѣми же средствами къ утверженію въ добрѣ, такъ что каждый изъ нихъ могъ и устоять въ добрѣ, могъ и пасть. Причина, почему одни изъ нихъ устояли въ добрѣ, а другіе пали, заключается въ ихъ свободной волѣ. „Какъ человекъ лукаво по собственному своему произволенію, говоритъ Св. Василий Великій, такъ, по тому же самому, золь дѣволъ: онъ имѣлъ свободную жизнь, и ему дана была власть или пребывать съ Богомъ, или удаляться отъ Благаго. Гаврииль—Ангель, и всегда предстоить Богу. Сатана—ангелъ, и совершенно отпалъ отъ собственнаго чина своего.—И перваго соблюло въ горнихъ произволеніе, и послѣдняго низринула свобода воли. И первый могъ стать отступникомъ, и послѣдній могъ не отпасть. Но одного спасла ненасытимая любовь къ Богу, а другаго сдѣлало отверженнымъ удаленіе отъ Бога“. Примѣръ духа злобы увлекъ съ нимъ великое число другихъ ангеловъ. То, что не всѣ Ангелы увлеклись примѣромъ его, ни мало не подтверждаетъ мысли о безусловномъ предопредѣленіи; напротивъ, ясно свидѣтельствуетъ объ ихъ свободѣ и добровольномъ послѣдованіи примѣру.—Нѣтъ сомнѣнія, что примѣръ увлекательно дѣйствуетъ на существа разумно-свободныя, но не уничтожаетъ свободы ихъ. И такъ, что же удивительнаго, если примѣръ денницы однихъ увлекъ изъ числа Ангеловъ Божіихъ, а другихъ не преклонилъ къ себѣ, хотя всѣ они находились въ одинаковомъ положеніи и состояніи?

Ес  
ребленіе  
наказан  
зусловн  
судіе в  
добровс  
ясно уч  
употреб  
блюдут  
станіе  
челвст  
кого д  
И сам  
начала  
вывалс  
мѣсто  
созна  
не мо  
шихъ  
но не  
отъ д  
отъ д  
ангел  
всещ  
ленно  
непр  
духи  
воль.  
воль  
кото  
свое  
усто

инакими благо  
добрѣ, и слѣдо  
лены къ утвер  
словно предна  
і погрѣшности  
ь одномъ и томъ  
тѣми же сред  
что каждый из  
ь. Причина, по  
другіе пали, за  
еловѣкъ лукав  
зорить Св. Ва  
оль діаволь: в  
ыла власть или  
Благаго. Гав  
гу. Сатана—  
наго чина сво  
роизволеніе, и  
ый могъ стать  
рь. Но одного  
ругаго сдѣлало  
рь духа злобы  
ангеловъ. То,  
го, ни мало не  
допредѣленія;  
къ свободѣ и  
тъ сомнѣнія.  
существа ра  
ихъ. И такъ,  
ицы однихъ  
гихъ не пре  
въ одинако

Если же ангелы пали добровольно, чрезъ злоупотре  
ребленіе своей свободы, то слѣдуетъ заключить, что и  
наказаніе, опредѣленное имъ Богомъ, не есть дѣло бе  
зусловнаго хотѣнія Его—проявить строгое свое право  
судіе въ осужденіи и наказаніи ихъ, но условливается  
добровольнымъ паденіемъ ихъ.—Божественное откровеніе  
ясно учитъ, что падшіе духи наказаны Богомъ за зло  
употребленіе своею свободою, свидѣтельствуя, что они  
блюдутся въ узахъ мрака на день суда за гордое воз  
станіе противъ Бога: *Ангелы, не соблюдшыя своего на  
чалства, но оставльшыя свое жилище, на судъ вели  
каго дне, узами вѣчными подъ мракомъ соблюде* (Іуд. 6).  
И самый разумъ нашъ, основываясь на однихъ своихъ  
началахъ, требуетъ, чтобы вмѣненіе преступленій осно  
вывалось на свободѣ. По его началамъ, вмѣненіе имѣеть  
мѣсто только тогда, когда мы дѣлаемъ что нибудь съ  
сознаніемъ и свободою. Слѣдовательно и самый разумъ  
не можетъ принять того, чтобы наказаніе ангеловъ пад  
шихъ было основано на безусловномъ хотѣніи Божиюмъ;  
но необходимо предполагаетъ свободное уклоненіе ихъ  
отъ добра, и наказаніе соотвѣтственное степени уклоненія  
отъ добра. Такъ мы и видимъ на самомъ дѣлѣ. Паденіе  
ангеловъ, какъ существъ духовныхъ, было рѣшительное,  
всецѣлое и невозвратное: посему и наказаніе, опредѣ  
ленное имъ Правосуднымъ Богомъ, было неизмѣнное,  
непреложное и простирающееся на всю вѣчность. Какъ  
духи злые уклонились на сторону зла по собственной  
волѣ, такъ и Ангелы добрые устояли въ добрѣ добро  
вольно, хотя не безъ особеннаго содѣйствія Божія. „Нѣ  
которые изъ духовъ, говоритъ Бл. Августинъ, пали по  
своей свободной волѣ; другіе по той же свободной волѣ  
устояли въ добрѣ, и за сіе укрѣпленіе въ добрѣ удосто

ились получить въ награду такую полноту блаженства, которая даетъ имъ совершенную увѣренность, что они навсегда останутся непоколебимы". Слѣдовательно и блаженство, которымъ наслаждаются теперь добрые Ангелы, есть награда за правильное употребленіе свободы, хотя принадлежитъ благодати Божіей.

Сколько свободно было паденіе ангеловъ, столько же добровольно было паденіе первыхъ человѣковъ. Причину паденія первыхъ человѣковъ Божественное откровеніе указываетъ въ тройственной похоти, — похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской. *И видѣ жена*, говоритъ Бытописатель, описывая паденіе первыхъ человѣковъ, *яко собро древо въ саду, и яко угодно очима видѣти, и красно есть еже разумѣти и вземти отъ плода ея, яде: и даде мужу своему съ собою, и ядоста.* Защитники безусловнаго предопредѣленія и здѣсь пытаются найти предлогъ возложить вину паденія первыхъ человѣковъ на самаго Бога, и здѣсь клеветуютъ на предопредѣленіе Божіе о паденіи Адама, и разсматривая обстоятельства, въ которыхъ находились первые люди, хотятъ въ нихъ видѣть намѣренный поводъ со стороны Бога къ ихъ паденію. „Исповѣдуемъ, говоритъ Занай, что совѣтомъ и волею Божіею опредѣлено, чтобы Адамъ палъ, что его паденіе произошло въ слѣдствіе предопредѣленія Божія. Богъ, по своему предопредѣленію, по совѣту своей воли, не только попустилъ Адаму пастъ, не только попустилъ диаволу искусить его, но самымъ дѣйствіемъ своей воли творилъ въ нихъ грѣхъ, и устраивалъ для себя орудія въ змѣя, диаволѣ, женѣ Адама, для того, чтобы противъ воли привести человѣка къ паденію. Богъ сотворилъ змя и диавола, продолжаетъ тотъ же Занай, которые бы искусили Еву; далъ Адаму жену, которая бы

у блаженства его обольстила; поставилъ въ раю древо, которое было поводомъ къ его паденію. и пр.—Итакъ созданіе Божественно и благомъ діавола и змія, какъ орудія паденія первыхъ людей; обрече Ангелы, созданіе Евы, обольстившей Адама, и заповѣдь о невкусности отъ древа познанія добра и зла, какъ ближайшій поводъ къ паденію Адама и Евы,—вотъ основанія изъ исторіи паденія прародителей, указываемыя въ пользу безусловнаго предопредѣленія защитниками его. Разберемъ порознь сіи основанія.

Зачѣмъ, говорятъ, Богъ создалъ змія и діавола, когда предвидѣлъ, что чрезъ нихъ произойдетъ паденіе человѣка?—Но Богъ не творилъ діавола и змія злыми, не принуждалъ ихъ къ тому, чтобы они были обольстителями первыхъ человѣковъ: но самъ діаволь, падшій по своей волѣ, въ слѣдствіе однажды принятаго направленія къ злу, восхотѣлъ соблазнить человѣка. *Вся добра злы* сотворилъ Богъ, говоритъ св. Бытописатель; *завистію же діаволею смерть вниде въ міръ*, говоритъ Премудрый (Прем. 2, 24). „Почему діаволь возсталъ противъ человѣка, вопрошаетъ Св. Василии Великій? И отвѣчаетъ: потому, что ставъ вмѣстилищемъ всякаго порока, принялъ въ себѣ и болѣзнь зависти и позавидовалъ нашей чести. Для него несносна была наша безпечальная жизнь въ раю.—Коварствомъ же и хитростями обманувъ человѣка, и употребивъ средствомъ къ обману то самое вожделѣніе, какое имѣлъ человѣкъ уподобляться Богу, показалъ онъ древо, и обѣщавъ чрезъ вкушеніе сего плода, что человѣкъ станетъ подобенъ Богу. Ибо сказалъ: *аще съесте, будете яко бози, видѣюще доброе и лукавое* (Быт. 3, 5). Поэтому не созданъ онъ быть нашимъ врагомъ, но завистію приведенъ съ нами во вражду. Ибо видя, что самъ низринуть изъ Ангеловъ, не могъ равнодушно

смотреть, какъ земнородный чрезъ преуспѣваніе возвышался до ангельскаго достоинства“. Если же мы видимъ, что Богъ попускаетъ діаволу искушать Еву, то это отнюдь не доказываетъ, будто бы діаволь былъ орудіемъ, которымъ Богъ пользовался къ тому, чтобы склонить чело-вѣка къ паденію. Богъ благоволилъ создать Ангеловъ существами разумно-свободными, по благости своей не отнимаетъ у нихъ свободы и тогда, когда они злобно возстаютъ противъ добра и вооружаются противъ Него Самого. Поэтому самому Онъ и попускаетъ падшему духу искушать Еву, чтобы не стѣснить его свободы. — Съ другой стороны, если Богъ не отклонилъ обольщеніе Евы силою своего всемогущества, то отсюда не слѣдуетъ, что Богъ хотѣлъ паденія чело-вѣка и искалъ его своею волею. — Богъ, благоволилъ даровать свободу чело-вѣку, возхотѣлъ, чтобы повинованіе Ему чело-вѣка было свободное, а не принужденное и необходимое, чтобы это повинованіе совершалось имъ изъ любви къ Богу, и эту то любовь къ Нему чело-вѣкъ особенно могъ доказать тогда, когда бы онъ свободно, при помощи дарованныхъ ему средствъ, воспротивился кознямъ діавольскимъ. — И такъ требовать, чтобы Богъ непосредственнымъ своимъ дѣйствіемъ прекратилъ таившееся уже въ душѣ Евы превратное направленіе воли, возбужденное лживымъ и пагубнымъ внушеніемъ діавола, значить требовать, чтобы отнята была у чело-вѣка свобода. Желать же, чтобы отнята была у чело-вѣка свобода, лишь бы не произошло паденіе его, значить желать, чтобы чело-вѣкъ не былъ существомъ разумно-свободнымъ, не былъ чело-вѣкомъ; пресѣчь превратное направленіе воли въ обольщенной Евѣ, когда оно уже существовало въ ней, какъ хотять нѣкоторые, и вмѣстѣ сохранить ненарушимую свободу, совершенно невозможно.

Зач  
предѣле  
она иску  
была не  
была ук  
съ прир  
причинс  
гласія і  
заповѣд  
честивы  
сего не  
для Бо  
къ пад  
Д:  
древо,  
умышл  
было у  
насъ в  
давно  
„Древ  
была  
того би  
мы, въ  
(\*)  
дѣвію  
рилъ е  
тогда,  
своемъ  
Едемъ  
находи  
уже в  
сею м  
опасну

Зачѣмъ, продолжаютъ защитники безусловнаго предопредѣленія. Богъ создалъ Еву, когда предвидѣлъ, что она искутитъ своего мужа?—И Ева въ началѣ создана была не такою, какою явилась она въ послѣдствіи; она была украшена образомъ и подобіемъ Божиимъ, и создана съ природою чистою и невинною; но пала и послужила причиною паденія мужа въ слѣдствіе добровольнаго согласія на искушенія сатаны, добровольнаго невѣрія въ заповѣдь Божию, гордости и желанія удовлетворить нечестивымъ пожеланіямъ своего сердца (Быт. 2). (\*). Послѣ сего не безумно ли видѣть въ Евѣ необходимое орудіе для Бога, чрезъ которое Онъ хотѣлъ привести Адама къ паденію?

Для чего, спрашиваютъ, наконецъ, было въ раю древо, съ помощію котораго диаволь могъ успѣть въ злоумышленіи противъ перваго человѣка? Ибо если бы не было у него обманчивой приманки; то какъ бы ввелъ насъ въ смерть чрезъ преслушаніе?—На этотъ вопросъ давно уже сдѣланъ отвѣтъ Св. Василиемъ Великимъ.— „Древо въ раю, говоритъ онъ, было для того, что нужна была заповѣдь для испытанія нашего послушанія. Для того было растеніе, приносящее красивыя плоды, чтобы мы, въ уклоненіи отъ пріятнаго показавъ превосходство

(\*) Нельзя не замѣтить здѣсь и того, что Богъ, по предвѣднью своему въ Евѣ орудія искушенія и паденія Адама, не творилъ ее вмѣстѣ съ Адамомъ, но приступилъ къ созданію ея уже тогда, когда восхотѣлъ того самъ Адамъ.— Человѣкъ по созданіи своемъ, говоритъ знаменитый нашъ историкъ, поставляется въ саду Едемскомъ, и когда, обзрѣвъ многочисленныя роды животныхъ, находитъ себя особеннымъ и единственнымъ существомъ: тогда уже Богъ приступаетъ къ созданію для него помощницы, внушая сею медленностію, что Онъ какъ бы неохотно даетъ Адаму сію опасную помощницу“.



воздержанія, по праву удостоились вѣнцовъ за терпѣніе. И такъ требовать, чтобы удалено было древо познанія добра и зла изъ райскаго жилища, значить требовать, по словамъ Св. Василія Великаго, чтобы Богъ оставилъ человѣка безъ всякаго закона. Но это крайне неразумное требованіе. Законъ есть тоже, что жизнь; потому что жизнь, проявляемая дѣятельностію, должна проявляться по какому нибудь опредѣленному образу или закону. Двоякая же природа человѣка, тѣлесная и духовная, необходимо требовала себѣ соответственнаго закона — духовно-чувственнаго. Такой законъ и данъ былъ первому человѣку, законъ о невкушеніи отъ древа познанія добра и зла. — За что же, послѣ сего, обвинять Бога въ паденіи человѣка, когда самъ человѣкъ въ законѣ жизни чрезъ злоупотребленіе свободы нашелъ источникъ смерти? за что обвинять Его тѣмъ болѣе, что Онъ такъ крѣпко оградилъ нарушеніе заповѣди страшными угрозами смерти? И такъ первый человѣкъ палъ не въ слѣдствіе опредѣленія Божія, но добровольно, чрезъ непринужденное согласіе на обольстительныя внушенія давола. — Поскольку же паденіе человѣка не было всецѣлое и совершенное, какъ паденіе ангеловъ; то и наказанія, которыя опредѣлилъ Богъ падшему человѣку, не были вѣчными, какъ наказанія падшихъ духовъ. Всеблагій Богъ, возвѣстивши наказаніе падшему человѣку, въ то же время возвѣстилъ ему свое милосердіе въ обѣтованіи о спасеніи его чрезъ Единороднаго Своего Сына. Человѣку остается принять Богодарованныя и Богооткрытыя средства къ своему спасенію и воспользоваться ими. Значить, спасеніе человѣка и послѣдняя его цѣль, вѣчное блаженство въ общеніи съ Богомъ, Источникомъ жизни и блаженства, и въ состояніи его паденія достигается свободно, хотя уже нѣ-

сколько  
чинъ нѣ  
ной его  
вершае  
гаеть е  
отъибли  
удотъ 33  
-доломъ  
лротходъ  
заъ за  
чквалл  
можност  
раа лѣ  
Европы  
которы  
средств  
испроб  
не упо  
квані  
соды.  
и 3 г  
темпер  
отъ 1  
полит  
газет  
прочи  
целом  
почте  
исход  
холод  
быст

сколько иначе, чѣмъ въ невинномъ его состояніи, по причинѣ нравственной переменѣны, происшедшей въ первоначальной его природѣ. Какъ же, именно, падшій человекъ совершаетъ свое спасеніе въ земной своей жизни и достигаетъ вѣчнаго блаженства съ Богомъ?

(Продолженіе будетъ).

### Разныя извѣстія.

— Въ виду наступленія весенняго времени, а съ нимъ возможности появленія въ Россіи страшной гостыи — холеры, которая лѣтомъ прошлаго года посѣтила нѣкоторыя южныя страны Европы, считаемъ не бесполезнымъ познакомить читателей съ нѣкоторыми опубликованными въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ средствами противъ холеры:

— Въ Неаполѣ въ числѣ разныхъ средствъ противъ холеры испробовано и повидимому съ успѣхомъ средство, до сихъ поръ не употреблявшееся при леченіи холеры. Средство это — вспрыскиваніе подъ кожу больного раствора въ водѣ поваренной соли и соды. На каждой литрѣ воды берется 4 грамма поваренной соли и 3 грамма соды; больному вспрыскивается этого раствора при температурѣ 37° или 38°, т. е. нормальной температурѣ крови, отъ 1 до 1½ литровъ, смотря по надобности. Профессоръ неаполитанскаго университета Амодзо въ письмѣ, написанномъ въ газетѣ "Napoli" по поводу этого способа леченія, говоритъ между прочимъ слѣдующее: „Обильное подкожное вспрыскиваніе соленощелочной воды, увѣнчавшееся успѣхомъ при испытаніи на больныхъ, почти практически рѣшило задачу, которая можетъ оказаться исходнымъ пунктомъ рациональнаго леченія холеры. Смерть отъ холеры въ большинствѣ случаевъ происходитъ механически, отъ быстрого и обильнаго выпотѣнія кровяной жидкости кишечною

поверхностью, что, сгущая кровь постоянно и прогрессивно, производят въ организмѣ такіе безпорядки химическіе и гидравлическіе, которыми должны нарушиться всѣ функціи послѣдняго. Поэтому необходимо возратить крови столько воды, сколько надо для разжиженія ея и усиленія дѣятельности артерій, словомъ, предупредить асфізію кровавыхъ шариковъ, обыкновеннѣйшую причину смерти при холерномъ пораженіи. Уже въ 1865 году профессоръ Кантани говорилъ о необходимости испробовать подобный путь: восемнадцать лѣтъ спустя, въ 1883 году, докторъ Самуэль въ Кенигсбергѣ указываетъ на него же. Теперь же, доказавши, что щелочная вода быстро поглощается тканями человѣческаго организма и что впрыскиваніе не представляетъ ни малѣйшей технической трудности, мнѣ кажется безспорнымъ, что найдена исходная точка для рациональнаго леченія холеры. Разбавляя такимъ путемъ сгущенную кровь холерныхъ больныхъ, мы еще не ручаясь за неизбѣжное излеченіе больного, по крайней мѣрѣ, уничтожаемъ удушеніе и выигрываемъ время, необходимое для того, чтобы способствовать самостоятельному прекращенію болѣзненнаго процесса: организмъ холернаго больного путемъ физиологическимъ можетъ освободиться отъ заразительныхъ зародышей и анатомическій процессъ идти добровольно къ полному возстановленію силъ“. Въ слѣдъ за этимъ письмомъ, гдѣ авторъ сообщаетъ объ удачномъ результатѣ сдѣланнаго имъ опыта надъ одною больною, вполне оправившеюся послѣ впрыскиванія, появились въ неаполитанскихъ газетахъ письма и другихъ врачей, сообщающихъ о вполне удачныхъ результатахъ приложенія новаго способа леченія; всѣ больные, надъ которыми былъ прозведенъ этотъ опытъ, поправляются. Надо замѣтить, что впрыскиваніе солено-щелочной воды впервые практикуется теперь надъ человѣческимъ организмомъ.

— Одинъ медикъ предлагаетъ въ газетѣ. Кіевлянинъ слѣдующее и простое средство противъ холеры: *Полтрюмки дегтю*

полтрюм  
человѣка  
нишегь  
средства  
радикал  
дѣйстви  
паясь о  
халь, ст  
стоялъ  
слѣдую  
ными г  
судорож  
по вре  
сорвать  
помина  
лась. I  
чтобы  
С  
поѣлъ  
земля  
и дру  
милути  
Иванъ  
ему пѣ  
масла,  
за чѣ  
Больн  
нуть  
моча  
ливим  
воскр  
смерти

*полрюмки деревяннаго масла*—это приемъ для взросло-  
го человека: принимать его слѣдуетъ часа черезъ три. Его я узналъ,  
извѣсть медикъ отъ одного старожила, который, кромѣ этого  
средства, знаетъ еще весьма многія цѣлебныя травы. Насколько  
радикальны его другія средства—я не знаю, но разительному  
дѣйствию рекомендуемаго мною средства я былъ очевидцемъ. Ку-  
паясь однажды въ м. Петриковѣ на берегу р. Припяти, я услы-  
шалъ стоны съ противоположной стороны рѣки, гдѣ въ это время  
стоялъ плотъ. Я переправился, и моимъ глазамъ представилась  
слѣдующая картина: съ закрытыми глазами, съ бѣлыми безкров-  
ными губами, съ багровымъ, искривленнымъ отъ боли лицомъ, въ  
судорожныхъ движеніяхъ лежалъ на соломѣ среднихъ лѣтъ мужчина;  
по временамъ онъ издавалъ тяжелые стоны и то и дѣло силится  
сорвать; но рвать было ужъ нечѣмъ; испражненія его скорѣе на-  
поминали мочу мутную, чѣмъ калъ, а моча совсѣмъ не отдѣля-  
лась. Плотъ остановился у мѣстечка въ ожиданіи его кончины,  
чтобы имѣть возможность похоронить его скорѣе.  
Обстоятельства, предшествовавшія болѣзни, не многосложны:  
поѣлъ рыбы, огурцовъ, напился квасу и легъ спать на сырой  
землѣ. Но плотъ стоялъ въ ожиданіи, подошелъ въ это время  
и другой плотъ, гдѣ обязанности кашевара исполнялъ уже упо-  
мянутый мною старикъ Иванъ, лѣтъ 75. Узнавъ въ чемъ дѣло,  
Иванъ призадумался: деревяннаго масла у него не доставало; я  
ему предложилъ свои услуги: поѣхалъ въ мѣстечко, досталъ ему  
масла, и въ благодарность за это онъ открылъ мнѣ свое средство,  
за которое, по его словамъ, его благословляютъ уже тысячи.  
Больной принялъ двѣ дозы; послѣ первой дозы онъ уснулъ ми-  
нута на 40, и когда проснулся, у него уже отдѣлились калъ и  
моча. Можетъ быть люди науки и посмѣются надъ этимъ незатѣ-  
ливымъ средствомъ, но я, повторяю, былъ очевидцемъ быстрого  
воскрешенія (онъ къ вечеру уже передвигалъ ноги) больного, въ  
смерти котораго я не сомнѣвался.

*Нефть, какъ противохолерное средство.* Въ газ. Кавказъ сообщаютъ интересныя свѣдѣнія употребленія нефти противъ холеры. На Кавказѣ нефть съ этой цѣлью давно уже принимается врачами. Докторъ Боцъ въ 1846 г. въ Шемахѣ „втираніемъ бѣлой горной нефти“ уничтожалъ ознобъ, судороги и корчи холерныхъ больныхъ. Въ 1847 г., при появленіи холеры въ дагестанскомъ и самурскомъ нашихъ дѣйствовавшихъ отрядахъ, военные врачи лѣчили зараженныхъ такъ-называемымъ „Вороневскимъ элексиромъ“, въ составъ котораго входитъ и бѣлая нефть. При этомъ, по замѣчанію практиковавшихъ врачей, элексиръ безъ нефти не оказывалъ цѣлебнаго дѣйствія. Это наблюденіе дало мысль состоявшему при кн. М. С. Воронцовѣ, известному доктору Я. С. Андреевскому, употреблять вмѣсто элексира одну только нефть. „Бѣлая или, лучше сказать, красная нефть, пишеть покойный Андреевскій, даваемая съ водкою, или съ ароматнымъ настоємъ травъ, количествомъ отъ 6 до 12 и 15 капель, тотчасъ и неминуемо прекращаетъ торнидный поносъ, сопровождаемый съ бурчаніемъ въ желудкѣ и, часто безъ всякой впрочемъ рвзы, предшествующій полному развитію болѣзни. Холера появлялась почти у всѣхъ, которые страдали этимъ поносомъ и, за неимѣніемъ нефти, они не могли воспользоваться этимъ спасительнымъ средствомъ. Въ совершенно развитой холерѣ я также употреблялъ нефть, и болѣе 12 чел. перенесли болѣзнь такъ легко, что нѣкоторые уже выздоровѣли, а другіе педаютъ надежду къ скорому совершенному поправленію. . . Кромѣ меня убѣдился наиболѣе въ отличномъ дѣйствіи нефти: старшій медикъ дагестанскаго отряда штабъ-лекаръ Годзіевскій, который испыталъ ее на себѣ, и баталіонный лекаръ эриванскаго карабинернаго полка г. Веприцкій. Мы всѣ сожалѣемъ, что во время самаго большаго распространенія холеры въ лагерѣ (въ Дагеставѣ) у насъ было такое незначительное количество нефти, что мы должны были дорожить каждою каплею. Долгомъ считаю, для предупрежденія всякаго

недоразум  
известна  
повторят  
этого кра  
выписыва  
приказав  
д — ра  
периодич  
скаго вѣ  
чемъ то.  
тиковалк  
нія, и  
—  
холеры  
до появ  
вать си  
доказыв  
нуться  
удалені  
лучшим  
тора, у  
против  
П  
довой  
Б  
зентері  
лучше  
день  
(.водѣ

ство. Въ газ. отребленія нефти блью давно уже г. въ Шемахъ ознобъ, судороги появиленіи холеры вшихъ отрядахъ, мымъ „Воронезъ и бляя нефть. й, элексиръ безъ наблюденіе даю Встному доктору гра одну только ьтъ, пишетъ по сь ароматнымъ капель, тотчасъ ровождаемый съ впрочемъ рѣзи, ера появлялась и, за неимѣ- спасительнымъ же употреблялъ легко, что нѣ- жду къ скорому съ наиболѣе въ ганскаго отряда на себѣ, и ба г. Веприцкій. и распростране- ло такое не- были дорожить кденія всякаго

недоразумѣнія, присовокупить, что нефть, нами употребляемая, была извѣстная въ продажѣ подѣ опредѣленіемъ „бѣлой“; тѣ, которые повторятъ наши опыты, не упустиатъ изъ виду разницу между этою красноватою нефтью и нефтью бѣлою, совершенно очищенною выписываемою изъ аптекъ“ („Кавказъ“ 1847 г., № 27). По приказанію намѣстника кн. Воронцова, объ этомъ способѣ лѣченія д—ра Андреевскаго было напечатано въ тогдашнихъ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ и сообщено всеѣмъ медикамъ гражданскаго вѣдомства. И такъ употребленіе нефти противъ холеры, о чемъ только узнаеть Европа со словъ гг. Клячко и Трэмю, практиковалось у насъ еще въ 1846 и 1847 г. — и въ видѣ втиранія, и въ видѣ приемовъ внутрь... (Церк. Вѣстникъ).

— *Испытанное предохранительное средство противъ холеры.* — Толченый и просѣянный березовый уголь. За недѣлю до появиленія холерныхъ припадковъ человекъ начинаетъ чувствовать сильное накопленіе слизи во рту. Слизь эта всего лучше доказываетъ расположеніе къ холерѣ. Поэтому, чтобы не подвергнуться заболѣванію, необходимо благовременно позаботиться объ удаленіи слизи изъ желудка и кишекъ. Березовый уголь служить лучшимъ къ тому средствомъ. По замѣчанію одного ученаго доктора, уголь имѣеть свойство увлекать слизи въ 90 разъ болѣе противъ своего объема.

Принимать уголь слѣдуетъ въ чаю по десертной или столовой ложкѣ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю.

Березовый уголь есть могущественное средство противъ дизентеріи и вообще поносовъ всякаго рода. При дизентеріи всего лучше принимать уголь въ хорошемъ цѣльномъ ромѣ два въ день по столовой ложкѣ. (Москов. Церков. Вѣдом.).

(Модѣи. Лрѣне. Лотил.)

— Средства противъ зараженія болѣзни. — Въ Литовскихъ Вѣд. священникъ Котлинскій пишетъ: «никому не приходится такъ часто подвергаться опасности зараженія разными болѣзнями, какъ священнику, при напутствованіи больныхъ исповѣдью и св. тайнами. Поводы къ такой опасности бываютъ многосторонни.

Въ числѣ мѣръ предохраненія отъ заразы многіе употребляютъ: натираіе рукъ и лица уксусомъ, спиртомъ, — держаніе въ рту чеснока, куреніе табаку и окуриваніе ладаномъ.

Однако всѣ эти предосторожности часто бываютъ не дѣйствительными и могутъ назваться второстепенными, особенно если существуетъ эпидемія въ сильномъ развитіи. Для послѣднихъ случаевъ есть одна исключительная предосторожность, которая быть можетъ не всѣмъ извѣстна, но которую нужно считать необходимой для предохраненія себя отъ заразы.

Тѣ изъ священниковъ, которые посѣщаютъ больныхъ при напутствованіи св. тайнами и исповѣдью, для предохраненія себя отъ вѣрнаго зараженія въ такихъ напрѣм. болѣзняхъ, какъ тифъ, холера, оспа, карбункулъ, туберкулезная чахотка и подобныя, должны принять правиломъ во все время обращенія съ ними не проглатывать слюны, но постоянно выплевывать ее только на землю, а не въ платокъ.

Слюна имѣетъ свойство легко воспринимать и растворять въ себѣ миазмы заразы, а чрезъ это становится естественнымъ проводникомъ заразы въ желудокъ, гдѣ она производитъ свое дѣйствіе.

Слюна заражается обыкновенно испареніями, выходящими отъ больного, и дыханіемъ его, поэтому необходимо постоянно удалять слюну, а для болѣе сильнаго выдѣленія ея нужно только имѣть во рту что нибудь возбуждающее къ частому слюноотделенію ея.

Этою одною лишь предосторожностью я самъ пользовался въ продолженіи 28 лѣтъ моего священства, и всегда испытывалъ вѣрное ея дѣйствіе въ самыхъ опасныхъ случаяхъ.

(Литов. епарх. вѣдом.).

*Дифтеритъ.* — Норвежскій врачъ Дельтиль изобрѣлъ новое средство противъ дифтерита. Академія наукъ, по извѣстіямъ „Всемирн. Иллюстр.“, сообщаетъ о немъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Извѣстно, что дифтеритъ образуетъ выпоть, называемый ложной пленкой, которая часто покрываетъ пузырьками даже легкія. Докторъ Дельтиль замѣтилъ, что эти нарывчики исчезаютъ очень скоро вслѣдствіе прикосновенія къ нимъ испаренія дегтя или терпентинной эссенціи и, основаясь на этомъ наблюденіи, излѣчилъ уже нѣсколько дѣтей, заболѣвшихъ дифтеритомъ, не исключая такихъ, отъ которыхъ уже отказались другіе доктора. Даже послѣ разсѣченія дыхательнаго горла заболѣвшаго зажигаютъ въ его комнатѣ смѣсь смолы и терпентина; комната мгновенно наполняется клубами чернаго густаго дыма, до того затемняющая воздухъ, что находящіеся въ той комнатѣ едва могутъ видѣть другъ друга, хотя не испытываютъ отъ того удушья и безпокойства. Дитя усиленно и съ удовольствіемъ вдыхаетъ смолистый воздухъ, живительную силу котораго оно чувствуетъ. Докторъ Дельтиль въ то время мажетъ горло больного дитяти растворомъ каменно-угольной смолы въ извѣстковой водѣ. Въ 2—4 дня дитя совершенно выздоравливаетъ. Эти окуриванія служатъ не только лѣкарствомъ для больного, но вмѣстѣ съ нимъ и дезинфекціоннымъ“.

*Запой и пьянство.* — Одинъ американскій журналъ предлагаетъ привыкшимъ къ употребленію спиртныхъ напитковъ и желающимъ отучиться отъ этой привычки простое и безвредное средство утолять мучительное влеченіе къ вину, обыкновенно терзающее такихъ людей. Слѣдуетъ сварить полъ-унціи толченой кваси съ бутылкой уксуса и принимать по чайной ложкѣ этого отвара всякій разъ, какъ появится желаніе выпить вина; тогда желаніе исчезаетъ и силы восстанавливаются. Одинъ изъ коррес-

мъни. — Въ Л  
двигому не при  
зараженія разнымъ  
и больныхъ испо  
ности бывають мно  
и многіе употреб  
омъ, — держаніе в  
бывають недѣйст  
и, особенно если  
Для послѣднихъ  
ожность, которая  
жно считать необ  
тъ больныхъ для  
бедохраненія себ  
болѣзняхъ, какъ  
чаотка и подоб  
бращенія съ ними  
ть ее только на  
и растворять въ  
гественнымъ про  
производитъ свое  
и. выходящими  
димо постоянно  
ея нужно только  
силевыванію ея.  
мъ пользовался  
да испытывалъ  
шарх. вѣдом.),



понтентовъ этого журнала пишетъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ страдалъ жестокимъ запоемъ, отъ котораго ему удалось радикально излѣчиться вышеозначеннымъ способомъ.

(Московск. Церков. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ въ Мясницкой продаются книги, одобренныя Св. Синодомъ и Министертвомъ Народнаго Просвѣщенія.

### Протоіеря Александра Свирѣлина:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназіи и духовныхъ училищъ. Учебное руководство. изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к.
2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к. съ перес. 75 к.
3. Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к. съ перес. 75 к.
4. Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія. Ц. 20 к. съ перес. 30 к.
5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія; учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 1-го Орловскаго д. училищнаго съѣзда. — II. Краткое сказаніе о житіи Святыхъ Кирилла и Меодія, просвѣтителей словенскихъ. — Критическій обзоръ ученія о безусловномъ предопредѣленіи (продолженіе). — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.  
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1885 г.

(Литов. сирх. вѣд.)