

15 ЯНВАРЯ

1898 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXVIII г.

Св. бл. гл. Николай и вселенн. Федоръ Черниг.

№

2-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.“
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Ва-
кантныя мѣста.—Отъ Черниговской духовной консисторіи.—Объявленіе.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ Черниговской епархіи о разрѣшеніи вопроса: обязаны-ли штатные діаконы приходскихъ церквей вести письмоводство по церкви и приходу или таковое должны вести только одни псаломщики.—Справка: Въ 1886 году Воронежское епархіальное начальство, рассмотрѣвъ прошеніе штатнаго діакона Ремезова о разрѣшеніи недоразумѣнія относительно того, на комъ изъ членовъ причта должна лежать обязанность вести церковное письмоводство, нашло: 1) что по положеніямъ 1869 года все церковное письмоводство возлагалось исключительно на однихъ псаломщиковъ; 2) что указомъ Св. Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, измѣнены нѣкоторыя постановленія касательно устрой-

ства церковныхъ приходо́въ и состава причто́въ, и, между прочимъ, постановлено, чтобы въ приходо́хъ, состоящихъ изъ 700 душъ мужескаго пола, при одномъ священникѣ былъ одинъ діако́нъ и одинъ псаломщикъ; но относительно того, къ́мъ должно вестись церковное письмо́водство, въ означенномъ указѣ не упоминается; 3) что возлагать письмо́водство по церкви на священника при многосложности его обязанностей, неудобно и нѣтъ основанія, и 4) что несправедливо было бы возлагать обязанность эту и на одного псаломщика, особенно тамъ, гдѣ есть діако́нъ, получающій дохода болѣе противъ псаломщика, при чемъ прямая обязанность послѣдняго по служенію трудя́е діако́нско́й. Въ виду такихъ соображеній, Воронежское епархіальное начальство положило: возложить обязанность письмо́водства по церкви на штатныхъ діако́новъ и псаломщиковъ равно́мѣрно и представило это опредѣленіе 28 февраля 1886 года за № 1668 на благоустро́еніе Святѣйшаго Сино́да. Признавая такое опредѣленіе Воронежскаго епархіальнаго начальства вполне правильнымъ, Святѣйшій Сино́дъ также опредѣлилъ: обязанность веденія письмо́водства по церкви возложить подъ наблюденіемъ настоятелей на штатныхъ діако́новъ и псаломщиковъ равно́мѣрно.— Приказали и Его Преосвященство 26 декабря 1897 года утверди́лъ: на основаніи означеннаго опредѣленія Воронежскаго епархіальнаго начальства, утвержденнаго Святѣйшимъ Сино́домъ, разъяснить духовенству Черниговской епархіи, что въ тѣхъ приходо́хъ, гдѣ имѣются штатные діако́ны, веденіе церковнаго письмо́водства возлагается подъ наблюденіемъ священника на штатныхъ діако́новъ и псаломщиковъ равно́мѣрно, о чемъ къ свѣдѣнію и исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Сино́да, отъ 28 ноября 1897 года за № 6598, при Рождество-Богородичной церкви

въ дер. Туркеновкѣ, Борзенскаго уѣзда, открыть вновь, а при Георгіевской церкви с. Дунайской-Слободы, Глуховскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельныя приходы, съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ и назначено содержаніе изъ казны причту Туркеновскаго прихода примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣвнiю Государственнаго Совѣта, по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. и причту Дунайско-Слободской церкви, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ его обезпеченія, въ увеличенномъ размѣрѣ противъ средненормальныхъ окладовъ жалованья, именно по 525 рублей въ годъ, полагая изъ означенной суммы священнику 400 рублей и псаломщику, 125 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего (на два причта) въ суммѣ 925 руб. въ годъ, съ 1898 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Священникъ Николаевской церкви села Ваганичъ, Городнянскаго уѣзда, Николай Рождественскій, отъ 3 сего декабря донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что при приходской его церкви съ восточной стороны устроена каменная ограда вмѣсто прежней ветхой-деревянной. Особенное усердіе въ этомъ дѣлѣ проявилъ председатель церковнаго попечительства, мѣстный помѣщикъ, врачъ Николай Николаевичъ Евреиновъ, устроившій на свои средства болѣе 3-й части всей каменной ограды, церковный староста козакъ Василій Камка своими трудами и члены церковно-приходскаго попечительства, какъ своими посильными жертвами, такъ и присканиемъ таковыхъ со стороны нѣкоторыхъ прихожанъ. На это-же дѣло пожертвовалъ 20 руб. исправникъ г. Сосницы Михайлъ Васильевичъ Булашевичъ. На семь рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 15 сего

декабря послѣдовала такая: „Лицамъ, потрудившимся при устройствѣ каменной ограды при церкви села Ваганичъ и пожертвовавшимъ на сіе доброе дѣло, преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня признательность.“

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается признательность Его Пресвященства потрудившимся при устройствѣ величественнаго каменнаго храма въ м. Мринѣ, Нѣжинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: предсѣдательницѣ попечительства вдовъ полковника Людмилѣ Платоновнѣ Ивановой, дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Стефановичу Коробкѣ, церковному старостѣ козаку Матвѣю Θεодорову Самсоенко, дворянину Ивану Никифоровичу Компанцу и козакамъ Симеону Герасимову Алексѣенко и Аѳанасію Пустовойту.

Преподается Архипастырское благословеніе: дворянину Θεодору Алексѣевичу Кулѣшу за его пожертвованіе 101 руб. на устройство отопленія въ Трехъ-Святительской церкви гор. Глухова; потрудившимся при устройствѣ зданія для церковно приходской школы въ селѣ Погрѣбахъ, Остерскаго уѣзда, сельскому старостѣ отставному унтеръ-офицеру Андрею Брую (онъ же и членъ приходскаго попечительства) и церковному старостѣ, отставному унтеръ-офицеру Прокофію Негодѣ; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Смяча, Новгородсѣверскаго у., козаку Ивану Семенову Кудлаю и крестьянину собственнику Прокофію Филипову Ткачеву за пожертвованіе ими въ приходскую церковь,—первымъ иконы Святителя Θεодосія Углицкаго, Чудотворца Черниговскаго, въ вѣстѣ, стоимостью 150 рублей и двухъ священническихъ облаченій безъ подризниковъ, стоимостью 55 руб. и послѣднимъ иконы Святителя Θεодосія Углицкаго, Чудотворца Черниговскаго, въ вѣстѣ стоимостью 120 руб. и къ ней лампадки въ 10 рублей; женѣ церковнаго старосты Петро-Павловской церкви с. Рябухъ, Бонотопскаго у., козацкѣ Агафіи

Прокофьевой Дмитренкова за ея пожертвованіе въ пользу приходскаго храма покрова чернаго сукна, обложевнаго бѣлымъ позументомъ, съ крестомъ на срединѣ лицевой стороны изъ того же позумента, стоимостію 27 рублей.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ Цукровскій къ Троицкой церкви села Бондарей, Остерскаго уѣзда, 22 декабря.

Утверждены въ должности членовъ благотворительнаго совѣта священники города Глухова: Николаевской церкви при гимназіи Константинъ Розватовскій и Трехъ-Святительской церкви Ѳеодоръ Костенецкій и кандидатами по нимъ священники г. Глухова: Р.-Богородичной церкви Михаилъ Флеровъ и Преображенской церкви Алексѣй Крыловскій, 19 декабря.

Опредѣлены законоучителями: въ Могилевецкое начальное народ. училище священникъ церкви села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣльскій, 23 декабря; въ Воронковское народное училище—священникъ Р.-Богородичной православной церкви пос. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Бондаревскій, 24 декабря; въ Черняховское народ. училище—священникъ Троицкой церкви села Черняховки, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Имшенецкій; въ Печенское народное училище—священникъ Параскевьевской церкви села Печей, Борзенскаго уѣзда, Ф. Базилевичъ, 31 декабря; въ должности законоучителей вечернихъ классовъ для взрослыхъ при начальныхъ училищахъ утверждены: Борзенскаго женскаго училища—священникъ Христо-Рождественской церкви г. Борзны Аркадій Вакуловскій; Кладьковскаго училища священникъ Параскевьевской церкви с. Кладьковки Андрей Зубковскій; Ядутакаго училища—священникъ Михаиловской церкви с. Ядутъ Григорій Радченко; Иченскаго училища—священникъ Успенской церкви села Ични Захарій Киселевичъ; Талалаевскаго училища—священникъ Параскевьевской церкви с. Талалаевки Іоаннъ Крачковскій; Мринскаго училища—священникъ Успенской церкви

м. Мрина Константинъ Чикилевскій; Макіевскаго училища—священникъ Вознесенской церкви м. Макіевки Ѳеодоръ Нѣговскій; Монастырицкаго училища—священникъ Михайловской церкви м. Монастырица Михайль Добрыловскій; 2-го Носовскаго училища—священникъ Николаевской церкви м. Носовки Григорій Морозовъ; Веркѣвскаго 2-го—священникъ Николаевской церкви м. Веркѣвки Григорій Прокоповичъ; Петровскаго училища священникъ Петро-Павловской церкви села Петровки Матвѣй Марченко, 22 декабря.

Уволънъ отъ должности законоучителя, согласно прошней, священникъ с. Выхвостова, Городнянскаго уѣзда, Ѳеодоръ Воскресенскій, состоявшій законоучителемъ въ Выхвостовскомъ народномъ училищѣ и поручено исполненіе означенной должности священнику с. Куликовки, того же уѣзда, Іакову Левитскому, 21 декабря.

Умерли: заштатный священникъ села Блестовы, Кролевецкаго уѣзда, Симонъ Фотіевъ 15 декабря—1897 года; священникъ села Городища, Кролевецкаго уѣзда, Димитрій Бараяовскій,—17 декабря 1897 года; заштатный священникъ Михайловской церкви с. Холопкова, Глуховскаго уѣзда, Михайль Ягодовскій, 25 декабря истекшаго года; псаломщикъ с. Ретовки Глуховскаго уѣзда, Василій Громаковскій,—25 декабря 1897 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Черниговскаго Каѳедральнаго собора Александромъ Шестериковымъ, 25 января 1897 года, дочь старообрядца посада Добрянки, Городнянскаго уѣзда, Фекла Филиппова Погорѣлова, 17 лѣтъ; священникомъ Рождество-Богородичной церкви с. Кулагъ, Суражскаго уѣзда, Александромъ Лебедевымъ 6 января 1897 года, мѣщанка гор. Суража, двѣица Евдокія Димитріева Иванова, 20 лѣтъ; священникомъ Вознесенской единовѣрческой церкви посада Клинцовъ Суражскаго уѣзда, Васиіемъ Румянцевымъ,—запасный нижній чинъ изъ мѣщанъ посада Клинцовъ Александръ Ивановъ Дроздовъ, 25 лѣтъ; крестьянинъ Херсонской губерніи, Новогеоргіевъ

ской волости, Адрианъ Харламповъ Бабинъ, 29 лѣтъ; Суражскій мѣщанинъ Григорій Ивановъ Кульковъ, 23 лѣтъ; Ардонская мѣщанка Ирина Петрова Самарокова, 30 лѣтъ; Клиновскій мѣщанинъ Максимъ Прокопьевъ Чекмаревъ, 42 лѣтъ; Суражскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Смирновъ, 38 лѣтъ; Клиновская мѣщанка Марѳа Иванова Малкова, 40 лѣтъ; сынъ крестьянина Калужской губерніи, Козельскаго уѣзда, Дешевинской волости, Варѳоломей Ивановъ Головинъ, 17 лѣтъ и колонистка колоніи Новыхъ-Мизиричь, Суражскаго уѣзда, Ольга Робертова Келлеръ, 18 лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. с. **Лотаковъ**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 июля 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Струговской-Буды**, Суражскаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Хр.-Рождественской цер. с. **Ковпинки**, Новгородѣверскаго уѣзда, съ 24 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Петро-Павловской ц. с. **Добродѣвки**, Новозыбковскаго у., съ 7 октября 1897 года; при Покровской цер. с. **Манюковъ**, Новозыбковскаго у., съ 9 июля 1897 г.; при Троицкой дер. с. **Любановки**, Новозыбковскаго у., съ 30 октября 1897 г.; при Введенской ц. с. **Городечни**, Суражскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Низовки**, Сосницкаго у., съ 12 ноября 1897 г.; при Покровской ц. с. **Лариновки**, Новгородѣверскаго у., съ 13 ноября 1897 г.; при Успенской ц. запт. гор. **Погара**, Стародубскаго у., съ 19 ноября 1897 года; при Успенской ц. с. **Боденекъ**, Остерскаго у., съ 28 ноября 1897 года; при Михайловской ц. с. **Новыхъ-Бобовичъ**, Новозыбковскаго

у., съ 30 ноября 1897 года; при Р.-Богородичной ц. зашт. г. **Новаго-Мѣста**, Новозыбковского у., съ 9 декабря 1897 г.; при Покровской церкви **с. Собычева**, Глуховскаго у., съ 2 декабря 1897 г.; при Варваринской ц. **с. Митченокъ**, Конотопскаго у., съ 1 декабря 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. Малиноостровскаго женскаго единовѣрческаго монастыря, при Михайловской цер. **с. Михайловска**, Стародубскаго уѣзда, съ 16 декабря 1897 года; при Успенской ц. **с. Городища**, Кролевецкаго у., съ 17 декабря 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. **с. Туркеновки**, Борзенскаго у., съ 28 ноября 1897 г.; при Георгіевской ц. **с. Дунайской-Слободки**, Глуховскаго у., съ 28 ноября 1897 года.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненій, какъ пропечатанъ въ 1 № Епарх. Извѣстій за текущей годъ.

Псаломщическихъ: при Никитской единовѣрческой цер. **п. Злынки**, Новозыбковского у., съ 7 ноября 1897 г.; при Св. Духовской цер. **м. Ивангорода**, Борзенскаго у., съ 20 ноября 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Кулажинець**, Козелецкаго у., съ 12 ноября 1897 г.; при Николаевской ц. **м. Ущерпя**, Сураж. у., 2-е мѣсто съ 26 ноября 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Мостиць**, Козелецкаго у., съ 10 октября 1897 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 10 декабря 1897 г.; при Вознесенской цер. **с. Бурковни**, Борзенскаго уѣзда, съ 5 ноября 1897 года; при Симеоновской ц. **с. Ротовки**, Глуховскаго у., съ 25 декабря 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Монастырища**, Нѣжинскаго у., съ 8 января 1898 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи октября и ноября мѣсяцевъ 1897 г. въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку въ 1898 г. церковныхъ вѣдомостей*, отъ благочинныхъ: Павла Рклицкаго 45 руб., Даніила Полонскаго 54 руб., Семена Діесперова 42 р.,

Гоанна Борзаковскаго 39 руб., Петра Скорины 63 руб., Михаила Лубенцова 36 руб., Николая Мыславскаго 27 руб., Андрея Случевскаго 39 руб., Алексѣя Покровскаго 53 руб. 66 коп., Александра Горбика 56 руб. 64 коп., Трофима Раковскаго 62 р. 68 к., Лаврентія Нѣжинцева 41 руб. 72 коп., Михаила Фотіева 44 руб. 70 коп., Николая Максимовича 42 руб., Венедикта Промыслова 42 руб., Θεодора Яновскаго 48 руб., Стефана Матусевича 59 руб. 85 коп., Митрофана Струкова 54 руб., Гоанна Гусаковскаго 42 руб., Θεодора Исаенко 42 руб., Николая Арендарева 51 руб., Александра Тупатилова 48 руб., Михаила Корицкаго 14 руб. 90 коп., Василя Рклицкаго 30 руб., Александра Святскаго 42 руб., Петра Крачковскаго 23 руб. 81 коп., Григорія Вербицкаго 51 руб., Димитрія Стопановскаго 39 руб., Θεодора Θомичева 48 руб., Михаила Діомидова 74 руб. 55 коп. *Настоятелей монастырей:* Нѣжинскаго 3 руб., *Настоятельницъ монастырей:* Нѣжинскаго 3 руб. 23 коп., Малиноостровскаго 3 руб., Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища 3 руб., Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода 3 руб., Черниговскаго епархіального попечительства 3 руб. *На выпуску въ 1898 году бланковъ для церковнаго писъмоводства, отъ благочинныхъ:* Стефана Матусевича 54 руб. 17 коп., Гоанна Борзаковскаго 48 р. 90 к., Семена Діесперова 50 руб. 95 коп., Θεодора Яновскаго 53 р. 9 к., Венедикта Промыслова 51 руб. 33 коп., *Спеціального сбора отъ благочинныхъ:* Александра Крыловскаго 14 руб., Александра Святскаго 28 руб., Стефана Матусевича 28 руб., Гоанна Гусаковскаго 38 руб., свящ. Гоанна Кезминскаго 5 руб., Петра Крачковскаго 24 руб., Димитрія Стопановскаго 2 руб., Всеволода Корицкаго 9 руб., Григорія Вербицкаго 31 руб., Θεодора Исаенко 42 руб., Димитрія Стопановскаго 121 руб. *На выпуску Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій отъ Благочинныхъ:* Венедикта Промыслова 63 руб., Алексѣя Покровскаго 81 руб., Николая Арендарева 76 руб. 50 коп. *На устройство въ г. Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крепостной*

зависимости отъ благочиннаго Евтихія Бордоноса 10 руб. 30 коп.,
 Настоятелей монастырей: Батуривскаго 5 руб., Новгородсѣверскаго
 50 коп., Климовскаго 1 руб. 50 коп., Рыхловскаго 5 руб.
Пожертвованные на возобновленіе Мстиславова храма въ
Владиміръ Волинскомъ отъ Благочинныхъ: Митрофана Струкова
 3 руб. 50 коп., Самуила Имшенецкаго 11 руб., Василия Рклиц-
 каго 3 руб. 68 коп., Іоанна Обуховскаго 3 руб. 10 коп., Іоанна
 Тарасевича 8 руб. 20 коп., Алексѣя Покровскаго 11 руб. 41 к.,
 Іоанна Борзиковскаго 6 руб. 83 коп., Александра Горбика
 4 руб. 61 коп., Михаила Виницкаго 6 руб. 50 коп., Сѹмеона
 Діесперова 3 руб., 60 коп., Іоанна Крыжановскаго 7 руб. 6 коп.,
 и.д. благоч. Ѳеодора Садовскаго 5 руб. 38 коп., Іоанна Кочановскаго
 5 руб. 79 коп., Николая Арендарева 5 руб., Василия Левицкаго
 2 руб. 25 коп., Николая Максимовича 8 руб. 19 коп. *Кру-*
жечнаго сбора на Палестинскихъ поклонниковъ отъ Благочинныхъ:
 Іоанна Качановскаго 3 руб. 87 коп., Василия Левицкаго 1 р. 93 к.
 Димитрія Стопановскаго 4 руб. 85 коп., Іоанна Андріевскаго
 2 руб. 80 коп., Адріана Доброгаева 1 руб. 40 коп., Іоанна
 Вербицкаго 3 руб. 83 коп., Николая Разнатовскаго 1 руб. 58 к.,
 Николая Максимовича 4 руб., 18 коп., Венедикта Промыслова
 2 руб. 67 коп., Александра Горбика 1 руб. 18 коп., Николая
 Главинскаго 1 руб., Іоанна Обуховскаго 3 руб. 90 коп., Іоанна
 Тарасевича 2 руб., Алексѣя Покровскаго 4 руб. 62 коп., Васи-
 лія Рклицкаго 3 руб. 72 коп., Николая Мыславскаго 1 руб.
 16 коп., Самуила Имшенецкаго 7 руб., Лаврентія Нѣжинцева
 3 руб. 23 коп., Николая Лицскаго 5 руб. 30 коп., Василия
 Корейши 2 руб. 20 коп., Николая Арендарева 5 руб. 20 коп.,
 Семена Діесперова 2 руб. 50 коп., Михаила Виницкаго 9 руб.
 79 коп., Іоанна Гусаковскаго 4 руб. 45 коп., Всеволода Кориц-
 каго 3 руб. 22 коп., Іоанна Крыжановскаго 7 руб. 5 коп.
 Петра Скорины 8 руб. 55 коп., Герасима Глядиковского 3 руб.
 63 коп., Герасима Смоличева 3 руб. 60 коп., Стефана Мату-
 севича 4 руб. 36 коп., Ѳеодора Садовскаго 2 руб. 64 коп.,

Стефана Чудновскаго 5 руб. 50 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 70 коп., Александра Тупатилова 3 руб. 40 коп., Николая Яценко 5 руб. 72 коп., Димитрія Θεодоровскаго 3 руб. 35 коп., Черниговскаго кафедральнаго собора 1 руб. 10 коп., Настоятельница монастырей: Нѣжинскаго 1 руб., Гамалѣевскаго 35 коп. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Общества Краснаго Креста отъ Благочинныхъ*: Иоанна Тарасевича 1 руб., Василия Корейши 58 коп., Управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 4 руб. 28 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ въ 1898 году бланковъ для церковнаго писмоводства отъ Благочинныхъ*: Стефана Матусевича 61 руб. 8 коп., Димитрія Θεодоровскаго 30 коп., Семена Діесперова 56 руб. 25 коп., Иоанна Борзаковскаго 51 руб. 57 коп., Венедикта Промыслова 55 руб. 5 коп., Θεодора Яновскаго 59 руб. 1 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ на 1898 г. Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій отъ Благочинныхъ*: Иоанна Борзаковскаго 6 руб. 50 коп., Семена Діесперова 8 руб., Венедикта Промыслова 7 руб., Алексея Покровскаго 9 руб., Михаила Фотіева 7 руб. 50 коп., Θεодора Яновскаго 8 руб., Николая Арендарева 8 руб. 50 коп., Василия Рклицкаго 5 руб., Александра Святскаго 7 руб., Петра Скорини 10 руб. 50 коп. *На изготовленіе книгъ для описей церковнаго имущества отъ Благочиннаго Александра Горбика* 3 руб. 64 коп., священника Митрофана Каблюкова 3 руб. 10 коп., священника Николая Кибальчича 5 руб. 80 коп., священника Николая Якимова 4 руб. 60 коп., священ. Владиміра Нечаева 5 руб. 80 коп., причта с. Брусилова 3 руб. 40 коп., священ. Михаила Корейши 4 руб., причта Воскресенской церкви м. Любеча 7 руб. 20 коп., благочиннаго Александра Святскаго 7 руб., Даніила Полонскаго 5 руб. 20 коп., священ. Михаила Нагорскаго 4 руб., Благочин. Александра Тупатилова 4 руб., Александра Святскаго 3 руб. 16 коп., священ. Василия Левитскаго 3 руб. 40 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ

вновь учреждена должность

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССИОНЕРА.

Жалованье 1200 рублей и 300 рублей на разъѣзды. На этой должности желательно видѣть болѣе или менѣе опытное лицо. Желающіе занять вышеозначенную должность должны подавать прошеніе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Печ. дозв.: 13 января 1898 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатимовъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 января ————— къ № 2^{му} ————— 1898 года.

Содержаніе: Мысли о недостаткѣ энергіи въ дѣлѣ религіи и о необходимости живаго и дѣятельнаго споспѣшествованія развитію Царства Божія на землѣ.—
Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Теодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII вв.—Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу.—Рождественская елка на почвѣ церковно-школьной.—
Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

МЫСЛИ

о недостаткѣ энергіи въ дѣлѣ религіи и о необходимости живого и дѣятельнаго споспѣшествованія развитію Царства Божія на землѣ.

(Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской семинаріи.)

(Окончаніе).

При современной спеціализаціи наукъ и неизбѣжно соединенной съ нею односторонности, естественно и даже необходимо то явленіе что люди, привыкши къ одностороннему направленію своей мысли и дѣятельности, привыкши къ извѣстнымъ опредѣленнымъ методамъ изслѣдованія, не обнаруживаютъ ни желанія, ни охоты, ни даже умѣнья произвести изысканія въ невѣдомой ихъ одностороннему уму области, и слѣдствіемъ сего незнанія и неумѣнья хоть сколько-нибудь разобратся въ невѣдомой области, чаще всего является

эгоистическое пренебреженіе къ этой области. Бъ тому же вполне извѣстно, что большое разнообразіе и поверхность знанія дѣлаеть челоуѣка самомнительнымъ (Апол. 579). Когда таковыя самомнительные представители узкой специальности случайно начинаютъ разсуждать о предметахъ, выходящихъ изъ поля зрѣнія ихъ привычныхъ изысканій, а особенно о предметахъ религіозныхъ, то вполне оправдываютъ Боговдохновенныя слова Апост. Павла, именно, что они это дѣлають *не разумѣюще, ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждають* (1 Тим. 1, 7). Стыдно и непристойно намъ, обладающимъ ключемъ разумѣнія, внимать этимъ безумнымъ глаголамъ. Намъ, лицамъ духовнаго вѣдомства и званія, слѣдуетъ во всемъ: въ словахъ, въ поступкахъ, во всѣхъ мелочахъ обыденной жизни показывать и обнаруживать, что мы—обладатели *здравыхъ словесъ и здраваго ученія*. Нѣтъ спору, не легко и даже очень не легко священнику или просто лицу духовнаго званія быть въ настоящее время глашатаемъ вѣчной истины. Нужно замѣтить, что трудность вѣдренія христіанской истины зависить не отъ трудности пониманія и не отъ неясности ея содержанія,— нѣтъ! неправда ни чуть не яснѣе и не вѣроятнѣе истины, которая всегда чиста и свѣтла, но неправда льстить грубымъ челоуѣческимъ инстинктамъ, а потому люди *впрятъ и благоволятъ неправдѣ* (2 Солун. 2, 12), а *любве истины* такіе люди *не пріяша, во еже спастися имъ* (2 Солун. 2, 10), т. е. въ сердцѣ ихъ нѣтъ чутья истины, потому что оно развращено и противоборствуетъ всему, идущему наперекоръ его страстнымъ движеніямъ и грѣховнымъ вкусамъ. „Чистота, живость и ясность внутренняго чувства есть собственно чистота нравственная, а изошряющее его упражненіе состоитъ въ нравственной или добродѣтельной жизни. Богъ не есть только предметъ познанія для ума, но цѣль живого, всесторонняго стремленія нашего духа; Богъ есть высочайшее совершенство и благо, и потому энергическое стремленіе къ Нему и ясное ощущеніе Его возможно только для челоуѣка съ нравственно чистымъ окомъ души, съ силою ума, посто-

янно развиваемую и управляемую нравственною жизнью. Тогда какъ въ познаніи другихъ предметовъ иѳическій элементъ имѣетъ лишь второстепенное значеніе, и истина, напр., познанія чувственнаго міра одинакова, принадлежитъ ли она нравственному или безнравственному человѣку, въ дѣлѣ богопознанія это элементъ существенный, отъ котораго зависитъ самый характеръ познанія и степень его истины. Но если нравственною жизнью условливается, главнымъ образомъ, ясность и сила религіознаго чувства, то отсюда понятно, почему иногда такъ тусклы бываютъ представленія о Богѣ, почему у нѣкоторыхъ людей ощущеніе сверхчувственнаго упадаетъ иногда до нуля“ (Сочин. В. Д. Кудрявцева—Платонова т. II, вып. 3-й стр. 145 --146). Что на отрицаніе высочайшихъ, глубочайшихъ и ясныхъ, какъ день, религіозныхъ истинъ вліяетъ общая настроенность и склонность чувства человѣка, а не умственная недоказуемость извѣстной истины, съ этимъ соглашаются и сами сторонники отрицательнаго направленія. „Никогда, говоритъ одинъ изъ мнимо—ученыхъ отриц. направ. Цольбе, не раздѣляя я мнѣнія извѣстнѣйшихъ защитниковъ матеріализма, будто къ устраненію всего сверхъестественнаго вынуждаетъ ихъ сила естественно-научныхъ фактовъ. Я всегда былъ убѣжденъ, что факты внѣшняго и внутренняго опыта безъ всякой логической ошибки съ полнымъ правомъ могли бы быть изъяснены и съ теологической или спиритуалистической точки зрѣнія.... Къ устраненію сверхчувственнаго или всего непостижимаго, однимъ словомъ къ натурализму вынуждаетъ такимъ образомъ никакъ не сила естествознательныхъ фактовъ и не все понять желающая философія, но въ глубочайшей основѣ—мораль, именно такое нравственное отношеніе человѣка къ мировому порядку, которое я называю „довольствомъ естественнымъ міромъ“. Это и есть практическій или лучше сказать „сердечный принципъ“ матеріализма.... Я открыто объявляю, что меня къ устраненію сверхчувственнаго вынуждаетъ не физиологія, не рациональный какой-либо принципъ, но болѣе всего моральное чувство въ отно-

шеніи къ естественному міровому строю, довольство имъ принуждаетъ къ отрицанію сверхчувственной души.... Это и есть глубочайшая причина, болѣе или менѣе сознаваемое внутреннее побужденіе у всѣхъ послѣдователей матеріализма, который, поэтому, есть рѣшительно дѣло чувства “(ibid. стр. 146, примѣч. 2). Такимъ образомъ „дѣйствительный и коренной источникъ невѣрія есть не столько заблужденіе ума, сколько нравственная испорченность человѣка. „Никто ни отрицаетъ бытія Божія, кромѣ того, кому выгодно, чтобы не было Бога“, сказалъ Баконъ (сочин. В. Д. Кудряв.-Шлатонов. 2-й т., вып. 3-й стр. 146), выражая этимъ ту мысль, что подстрекаемый тайнымъ желаніемъ и личнымъ интересомъ разсудокъ всегда готовъ оправдать софизмами ума заблужденіе сердца и воли.... Мальбраншъ довольно вѣрно охарактеризовалъ эту способность разсудка уклоняться отъ очевидной истины подъ вліяніемъ нравственныхъ побужденій, когда замѣтилъ: „если бы люди имѣли какую-либо выгоду въ томъ, чтобы стороны подобныхъ трехугольниковъ не были равны и если-бы ложная геометрія была также удобна для ихъ порочныхъ наклонностей, какъ ложная мораль, то они легко могли бы дѣлать и въ геометріи столь же нелѣпыя паралогизмы, какъ и въ сферѣ нравственности, потому что ихъ ошибки были бы имъ пріятны а истина только затрудняла бы ихъ и сердила “(ibid стр. 147—148). Нельзя при этомъ не припомнить извѣстныхъ словъ псалмѣвца: *Рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ*. Не сказано въ умѣ своемъ, а въ сердцѣ своемъ.... Почему? Этимъ выражается мысль, что невѣріе въ Бога есть у нѣкоторыхъ людей желаніе сердца, а не слѣдствіе умственной научной дѣятельности. При такихъ обстоятельствахъ теоретическія опроверженія заблужденій, хотя-бы они были математически вѣрны и очевидны, не будутъ имѣть значенія. Мало того, ясныя и неопровержимыя доказательства высочайшихъ религіозныхъ истинъ могутъ вызывать у людей, для которыхъ эти истины не по вкусу, просто ожесточеніе противъ этихъ истинъ, а равно и противъ лицъ, вѣрящихъ въ эти истины,

любящихъ эти истины и неопровержимо доказывающихъ эти истины. Но и это противленіе истинѣ могло бы быть побѣждено, если-бы всѣ лица духовнаго званія, а въ томъ числѣ всѣ питомцы духовно-учебныхъ заведеній, прониклись мыслию энергично, неослабно дѣйствовать для достиженія общей цѣли—распространенія Царства Божія на землѣ путемъ личнаго достиженія мѣры возраста Христова и путемъ способствованія другимъ достигнуть той же цѣли: тогда образовалось бы сильное своимъ единствомъ и непоколебимое въ своей энергіи духовное воинство, не малочисленное къ тому-же и по числу. Но, къ сожалѣнію, тлетворный духъ сомнѣнія и нравственнаго растлѣнія отчасти коснулся и духовно-учебныхъ заведеній и можетъ сообщить этимъ заведеніямъ ту гнилостную атмосферу, отъ которой отворачиваются люди и свѣтскаго направленія, хотя сами, можетъ быть, и въ гораздо большей мѣрѣ отдають нравственную гнилостію, оправдывая такимъ образомъ на себѣ ту истину, что все чужое для всякаго замѣтнѣе своего и издаваемый своимъ собственнымъ организмомъ запахъ обыкновенно нисколько не чувствуется виновникомъ его. Люди не свѣдущіе, *всегда*, по словамъ Апостола, *унащіяся и никогда не могушіе достигнуть истины* (2 Тим. 3, 7), люди невѣрующіе, а потому *нечестивые, не познающіе путей Господнихъ по непрестанному заблужденію своего сердца* (Евр. 3, 10); (псал 94, 10), *сосуды не въ честь* (2 Тим. 2, 20)—всегда были и будутъ до скончанія вѣка и они обращаются въ орудіе испытанія и очищенія для всѣхъ членовъ церкви, а особенно для пастырей и примѣръ ихъ, слѣдовательно, не только не долженъ заражать лицъ духовнаго званія, а, наоборотъ, долженъ возбуждать энергію ихъ, какъ *добрыхъ воиновъ Христовыхъ* (2 Тим. 2, 3), изощрять ихъ способности и развивать искусство для борьбы съ *неведущими писанія, ни силы его* (Мѡ. 22, 29). Лицамъ духовнаго званія и образованія тѣмъ болѣе опасно увлекаться примѣрами и мнѣніями людей, не получившихъ полного богословскаго образованія, что разъ они стануть на эту скользкую тропу и пойдуть по наклон-

ной плоскости паденія, возвратъ для таковыхъ крайне труденъ и даже просто бываетъ невозможенъ. Для людей, не вѣрующихъ по легкомыслію, или по независящей отъ нихъ самихъ поверхности полученнаго ими въ дѣтствѣ и юности религіознаго образованія и воспитанія, — для такихъ людей религіозное и нравственное паденіе не такъ страшно и опасно: пополнивъ недочеты своихъ религіозныхъ познаній, они сравнительно легко могутъ возвратиться на истинный путь, потому что самое ихъ уклоненіе зависѣло отъ этихъ недочетовъ. Но, какъ говоритъ Апостоль, *не возможно просвѣщенныхъ единою, и вкусившихъ дара небеснаго, и причащенныхъ бывшихъ Духа Святаго, и добраго вкусившихъ Божія глагола, и силы грядущаго вѣка, и отпадшихъ* (т. е. вѣроотступниковъ) *паки обновляти въ покаяніе, второе распинающихъ Сына Божія себѣ и обличающихъ* (т. е. ругающихся Ему) (Евр. VI, 4—6). Если люди, дошедши до сознательнаго убѣжденія въ истинѣ христіанства чрезъ продолжительное и основательное изученіе его, испытавши множество разъ на себѣ спасительные плоды его, ощутивши сладость божественныхъ обѣщаній блаженной вѣчности и даже предвкусивши сладость сего блаженства, отпадутъ отъ вѣры во Христа, увлекшись ученіями различными и чуждыми (Евр. 13, 9), то для таковыхъ лицъ, бывшихъ на высотѣ христіанскаго совершенства, въ нѣкоторомъ отношеніи достигшихъ мѣры возраста Христова, но неудержавшихся на этой высотѣ и ринувшихся въ бездну сомнѣнія и невѣрія, возвратъ на прежній путь дѣйствительно невозможенъ. Такимъ образомъ, чѣмъ выше по своимъ дарованіямъ, силамъ и способностямъ чловѣкъ и чѣмъ выше точка достигнутаго такимъ чловѣкомъ нравственнаго состоянія, съ которой совершилось паденіе, тѣмъ самое паденіе это бываетъ сильнѣе и тѣмъ сомнительнѣе для такого чловѣка возможность исправленія и возвращенія на прежнюю высоту нравственно-религіознаго состоянія. Съ этой точки зрѣнія объясняется тотъ несомнѣнный, хотя и печальный историческій фактъ, что самыми ярыми, самыми неисправимыми

и вмѣстѣ самыми опасными для религіи бываютъ люди, получившіе высокое религіозное образованіе, но потомъ по какимъ-либо причинамъ ставшіе врагами религіи. Но эта глубочайшая степень паденія, послѣ которой почти не возможенъ возвратъ на истинный путь, предваряется (обыкновенно простою холодностію и небреженіемъ въ дѣлѣ религіи. Начинается дѣло съ того, что молодой человѣкъ увлекается видимою оригинальностію, кажущеюся правдивостію и неотразимою вѣрностію такъ называемыхъ отрицательно либеральныхъ отзывовъ объ истинахъ вѣры и предметахъ религіознаго почитанія, что обыкновенно легко прививается къ молодымъ людямъ по замѣчаемой не рѣдко склонности ихъ возраста къ сомнѣнію въ связи съ сильнымъ стремленіемъ къ рѣшенію путемъ человѣческаго мышленія неразрѣшимыхъ вопросовъ. Къ этому присоединяется трудно искоренимое стремленіе вообще русскаго человѣка — мало цѣнить свое и очень большое значеніе придавать всему чужому, хотя, быть можетъ, и далеко не лучшему и, въ частности, въ питомцахъ духовно-учебныхъ заведеній очень вѣрѣдко замѣчается бросающееся въ глаза стремленіе подражать лицамъ свѣтскаго званія даже и въ томъ, что въ нихъ есть нехорошаго и не нравственнаго, а равно заимствовать отъ нихъ то, чего, наоборотъ, слѣдуетъ избѣгать, и все это дѣлается изъ опасенія получить прозвище отсталаго человѣка въ связи съ ложнымъ стыдомъ. Чаше всего стыдятся, напр., обнаружить свою искреннюю религіозность, забывая, что именно это-то и есть неоцѣненная драгоценность всякаго человѣка, а особенно лицъ духовнаго званія; стыдятся часто соблюдать благочестивый обычай—присутствовать съ непокрытою головою въ помѣщеніяхъ со святыми иконами (вокзалахъ и т. п.); стыдятся обнаружить свое званіе христіанина наложеніемъ на себя крестнаго знаменія предъ началомъ и послѣ окончанія всякаго дѣла, предъ вкушеніемъ пищи и проч., стыдятся обнаружить свое благоговѣніе при разсужденіяхъ о вещахъ Божественныхъ. Но не стыдятся неблагоговѣнно выражаться о предметахъ религіозныхъ

и въ своихъ дѣйствіяхъ обнаруживать небрежное отношеніе къ тому, что составляетъ предметъ благоговѣйнаго почитанія всякаго христіанина. Въ этомъ отношеніи образцомъ для насъ служатъ не только такіе высокообразованные люди, какъ англичане, американцы и др., которые вездѣ рѣшительно остаются вѣрными своей національности и принципамъ, положеннымъ въ основѣ ихъ воспитанія; но, къ стыду нашему, даже евреи и магометане и другіе инородцы представляютъ намъ достойные примѣры для подражанія. Никто изъ нихъ не стыдится ни своей одежды, ни своихъ обычаевъ, особенно религіозныхъ; кому не приходилось наблюдать, какъ евреи и магометане, не обращая вниманія на издѣвательства и насмѣшки со стороны нѣкоторыхъ безумцевъ, исполняютъ свои моленія и предписываемые религіею обряды? А кому неизвѣстно, съ другой стороны, что нѣкоторые изъ духовенства стѣсняюся носить усвоенную ихъ званію одежду? И въ этомъ отношеніи много выше насъ стоитъ какой—нибудь китаецъ или персіянинъ, который неизмѣнно вездѣ ходитъ въ своихъ одеждахъ и сохраняетъ свои головные уборы, справедливо даже гордясь этимъ. Не знаю, есть-ли въ ихъ священныхъ книгахъ указанія, какъ отличить ложный стыдъ отъ истиннаго, но въ нашей Библии это раскрывается весьма ясно и обстоятельно. *Есть стыдъ наводящій грѣхъ и есть стыдъ слава и благодать* (Притч. Солом. 26, II), а въ чемъ именно заключается стыдъ, наводящій грѣхъ и въ чемъ—стыдъ, доставляющій славу и благодать, подробно раскрывается въ слѣдующихъ словахъ: *стыдитесь того, о чемъ я скажу; ибо не всякую стыдливость хорошо соблюдать, и не все всѣми одобряется по истинѣ. Стыдитесь предъ отцомъ и матерію блуда; предъ начальникомъ и властелиномъ лжи; предъ судьей и княземъ—преступленія, предъ собраніемъ и народомъ беззаконія; предъ товарищемъ и другомъ—неправды, предъ сосѣдями—кражи; стыдитесь сего и предъ истиною Бога и завета Его. Стыдись обмана при займѣ и отдачѣ; стыдись молчанія предъ приветствующими,*

смотря на распутную женщину, обращенія ли на стѣ родственника, отнятія дани и дѣра, помысла на замужнюю женщину, ухаживанія за служанкою; предѣ друзьями стыдись словъ укорительныхъ, а послѣ того, какъ ты далъ, не прекрай-п вторенія слуховъ и разглашенія словъ тайныхъ. И будешь истинно стыдливъ и пріобрѣтешь благорасположеніе всякаго чело-вѣка (Прем. Ис. сына Сир. 41, 19—29). Не стыдись вотъ чего, и изъ лицепріятія не грѣши: не стыдись точнаго исполненія закона Всевышняго и заветъ и суда, спора между товарищемъ и посторонними, строгаго воспитанія. Не стыдись вразумлять неразумнаго и глупаго, и будешь истинно благовоспитаннымъ и заслужишь одобреніе отъ всякаго чело-вѣка (Прем. І. сына Сирах. 42, 1—5, 8). Не будь лицепріятенъ противъ души твоей и не стыдись ко вреду твоему. Не удерживай слово, когда оно можетъ помочь. Не противорѣчь истинѣ и стыдись твоего невѣжества. Не стыдись исповѣ-дывать грѣхи твои. Не подчиняйся чело-вѣку глупому и из-смотри на сильнаго. Подвизайся за истину до смерти— и Господь Богъ поборетъ за тебя (Сирах. 4, 26—32). Вотъ прекрасное изображеніе истиннаго и ложнаго стыда и этими совѣ-тами Премудраго должны особенно руководствоваться лица духов-наго сана и духовнаго званія и если считается весьма важнымъ и наказуется смертію преступленіе воина, перебѣгающаго изъ своего лагеря къ врагамъ, то тѣмъ болѣе преступно со стороны воина духовнаго, когда онъ помогаетъ врагамъ истины, если не положительнымъ, то отрицательнымъ путемъ, т. е., недостаткомъ энер-гіи, преступною стѣснительностію и еще болѣе преступнымъ стыдомъ и ложною боязнію показаться несовременнымъ. Нельзя, конечно, отри-цать того, что, какъ замѣчено выше, не легко выдерживать себя соот-вѣтственно своему званію и назначенію, особенно въ настоящее время, когда энергично ведется тайно и явно борьба противъ церкви Христовой и ея представителей и, къ сожалѣнію, даже со стороны тѣхъ, которые считаютъ себя сынами церкви; но это не только

не должно ослаблять энергіи, а на оборотъ должно еще болѣе возгрѣвать оную въ борцахъ на нивѣ Божіей, которые (борцы), дѣйствуя подѣ главенствомъ Господа Иисуса Христа, никогда не должны забывать непреложныхъ словъ своего Божественнаго Пастыреначальника: *не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство* (Лук. 12, 32), т. е. одержать побѣду надѣ всякимъ духомъ противленія, хотя—бы этимъ духомъ проникнуть былъ весь міръ, кромѣ немногихъ избранныхъ, какъ это и дѣйствительно было на зарѣ христіанства. Въ виду такого всеободряющаго гласа Божественнаго Пастыреначальника стыдно и грѣшно недостаткомъ энергіи и холодностію помогать врагамъ дѣла Христова, а на оборотъ нужно обнаруживать твердость и постоянство въ трудной борьбѣ съ *превратнымъ духомъ и вѣнїемъ вѣка сего* (Римл. 12, 2): *тѣмже, братія моя возлюбленная, тверди бывайте, непоступни, избыточествующе въ дѣль Господни всегда, вѣдѣюще, яко трудъ вашъ нѣсть тоицъ предѣ Господемъ* (1 кор. 15 58); высота званія, къ которому вы готовитъ съ и трудность дѣла, въ которомъ вы имѣете подвизаться, должны поддерживать въ васъ твердость и непоступность во всемъ и при томъ „не такую, что поревновалъ и бросилъ,—опять началъ, но поревновалъ и опять бросилъ,—перемежающуюся, а постоянную, неизмѣнную, ровную“ (Толков. 1 Кор. стр. 546); основанная на вышеприведенномъ непреложномъ обѣтованіи Господа (Лук. 12, 32) увѣренность, *яко трудъ вашъ нѣсть тоицъ предѣ Господомъ*, должна подвигать васъ, какъ будущихъ дѣлателей на нивѣ Господней, къ всегдашнему, по слову Апостола, *преизбыточствію въ дѣль Господни*, а назначенное вамъ, какъ будущимъ пастырямъ, дѣло Господне состоитъ въ томъ, чтобы, въ подражаніе Апостоламъ, съ *дерзновенїемъ сказати тайну благовѣствованія* (Ефес. 6, 19) и *просвѣтити всѣхъ, что есть смотрѣніе тайны сокровенныя отъ вѣковъ въ Бозѣ, создавшемъ всяческая Иисусъ Христомъ* (Ефес. 3, 9). *Не страшитесь ни въ чемъ противниковъ* (Филипп. 1, 28) дѣла Божія; подвиги

зайтесь за истину до смерти—и Господь Богъ поборетъ за васъ (Сирах. 4, 32); не подчиняйтесь духу и вѣянiю времени и не сообразуйтесь вѣку сему (Римл. 12, 2), но кiйждо въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ предъ Богомъ (1 Кор. 7, 24). Не смущайтесь неблагоприятными сужденiями и отзывами людей, не расположенныхъ къ глаголамъ живота вѣчнаго,—это не новое явленiе: еще великiй Апостоль языкъ говорилъ: слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божiя есть. Писано бо есть: погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергу (1 Кор. 1, 18. 19). Въ другомъ—же мѣстѣ Апостоль объясняетъ причину сего: душевный человекъ, говоритъ онъ, не признаетъ того, что отъ Духа Божiя, потому что онъ почитаетъ это безумiемъ, и не можетъ разуметь, потому что о семъ надобно судить духовно (1 Кор. 2, 14). О такихъ душевныхъ людяхъ, желающихъ все понять только своимъ умомъ и признающихъ истину въ той только мѣрѣ, въ коей она (истина) можетъ быть добыта умомъ человѣческимъ, стремящихся въ своей жизни только къ земному счастью и вѣшнему благополучiю, по отсутствию высшей чувствительности воспринимающихъ только доступное вѣшнимъ чувствамъ и отрицающихъ невидимое и духовное потому только, что оно не доступно тѣлесному взору и осязанiю,—о такихъ людяхъ слѣдуетъ скорѣе сожалѣть, какъ о больныхъ, чѣмъ увлекаться ихъ мнѣнiями: „Для страждущихъ смертельно, говоритъ святой Иоаннь Златоустъ, бываетъ неприятна и здоровая пища, неприятны друзья и близкiе, которыхъ часто и не узнаютъ они и даже тяготятся ихъ присутствиемъ. Такъ обыкновенно бываетъ и съ страждущими душевно: они не знаютъ, что нужно для спасенiя, и тяготятся иными, кто печется о нихъ. Это происходитъ не отъ свойства самаго дѣла, а отъ болѣзни. Какъ помѣшавшiеся въ умѣ не терпятъ тѣхъ, кто заботится о нихъ, и даже порицаютъ ихъ, такъ поступаютъ и невѣрующiе.... По сему не смущайтесь, продолжаетъ Златоустый, нѣтъ

ничего страннаго и неожиданнаго въ томъ, что надъ предметами великими смѣются безумные. Такихъ людей невозможно убѣдить человѣческою мудростію; и если станешь убѣждать ихъ такимъ образомъ, то сдѣлаешь противное: ибо для того, что превышаетъ разумъ, нужна одна вѣра“. Впрочемъ, такихъ совершенно и вполнѣ духовныхъ людей, способныхъ затыкать уши и сердце отъ входа глаголовъ и вѣщаній истины, бывало всегда сравнительно немного. Въ большинствѣ же случаевъ бываетъ такъ, что какъ ни душевенъ человѣкъ, какъ ни преданъ онъ земнымъ интересамъ, какъ ни испорчены его способности и дарованія одностороннимъ развитіемъ,—все же въ немъ сохраняется искра истины небесной, которая при благопріятномъ воздѣйствіи можетъ развиться въ достаточное количество теплоты душевной, необходимой для оживленія охладѣвшаго духа. Долгъ истиннаго добраго пастыря—современно придти съ благодатною помощію къ таковымъ немощнымъ духовно-религіозно и, по примѣру Апостоловъ, *со дерзновеніемъ глаголати слово Божіе* (Дѣян. 4, 31) но при этомъ никогда не слѣдуетъ забывать божественно-мудраго совѣта Апостола: *слово ваше да будетъ всегда съ благодатію, направлено силою, дабы вы знали, какъ отвѣчать каждому* (Колос. 4, 6), т. е., рѣчь поборника небесной истины должна быть сердечною, задушевною, проникнутою „благорасположеніемъ и любовію, какъ слово друга, искренно желающаго добра. При всемъ томъ однакожь да будетъ оно солию растворено, не смѣшливо и шутиливо, но разумно и назидательно“. Такая рѣчь будетъ обнаруживать въ говорящемъ присутствіе мудрости, сходящей свыше, которая, по слову Писанія, *во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна* (Іак. 3, 17). Дѣйствование энергичное и со дерзновеніемъ, слово съ благодатію, обнаруженіе сходящей свыше мудрости тѣмъ болѣе необходимы въ настоящее время, что именно теперь время и *дніе лукави суть* (Ефес. 5, 16). Если когда, то теперь особенно необходимо *достойно хо-*

дѣти званія, въ неже званіи бысте (Ефес. 4, 1) и блости, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри (Ефес. 5, 15). Ныѣшнее время со всюю справедливоію можетъ быть отнесено къ тѣмъ историческимъ періодамъ, когда на отдѣльныя поколѣнія и цѣлыя сословія оказываютъ почти опьяняющее дѣйствіе извѣстныхъ неопредѣленныхъ мысли и туманныя надежды и стремленія. Эти обманчивыя надежды и туманныя стремленія, при помощи неясно продуманныхъ общихъ идей, увлекаютъ собою умы людей, которые думаютъ, что они стремятся къ состоянію счастья, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности они направляются по пути испорченности и гибели. Настроеніе современныхъ умовъ напоминаетъ нѣкоторымъ образомъ состояніе опьяненія, но за таковымъ состояніемъ должно слѣдовать грустное отрезвленіе и чѣмъ скорѣе послѣдуетъ такое отрезвленіе, тѣмъ лучше. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ считать нормальнымъ того настроенія, которымъ проникнуты нѣкоторые кружки мнимо—умныхъ людей, стремящихся къ счастью „по пути, который ведетъ черезъ развалины всякихъ нравственныхъ и религіозныхъ основъ общественной и частной жизни.“ Воодушевленные „неопредѣленными идеями“ и „обманчивыми надеждами, эти люди стремятся порвать св.зи съ христіанствомъ и церковію; отрѣшиться мышленіе и жизнь отъ вліянія историческаго положительнаго христіанства, заключить жизнь въ сравнительно тѣсныя предѣлы видимаго міра и, исключивъ изъ него христіанство, провозгласить его дѣломъ частнаго интереса и, напротивъ, придать всеобщее и безусловное господство земнымъ стремленіямъ и интересы сихъ стремленій поставить выше всего (Лют. 538). Ихъ болѣзненно настроенному воображенію христіанство и церковь представляются источниками стѣсненія для широкихъ полетовъ ума и свободы челоуѣка, а равно кажутся вредными потому, что проповѣдь христіанской церкви о небѣ яко бы „отвлекаетъ людей отъ земли и обманываетъ ихъ земныя надежды“ (Апол. Лют. стр. 501—502). Въ виду такого опаснаго настроенія крайне умѣстно припомнить слѣдующія увѣщательныя

слова Златоустаго учителя: „Не будемъ же, возлюбленные, предаваться сну: невозможно, совершенно невозможно безпечнымъ сподобиться царствія небснаго, равно и преданнымъ невоздержанію... Развѣ не видите, какое разстояніе между небомъ и землею,—какая предстоить намъ брань,—какъ склоненъ человѣкъ ко злу,—какъ окружаетъ насъ грѣхъ и какія разставляетъ сѣти? Развѣ не знаете, какому предстанемъ мы судищу? Развѣ не помните, что намъ должно дать отчетъ въ словахъ и помышленіяхъ? Вѣдайте, что если мы будемъ безпечны, то насъ не защититъ никто: ни праведникъ, ни пророкъ, ни апостоль, если-же будемъ ревностны, то, имѣя достаточную защиту въ собственныхъ дѣлахъ, съ дерзновеніемъ удостоимся благъ, уготовавныхъ любящимъ Бога.“

Дай же Господь Богъ вамъ *силою утвердится духомъ во внутреннемъ чловѣкѣ и, препоясавше чресла ума вашего истинною* (1 Петр. 1, 13; Ефес. 6, 14), вступить своевременно со дерзновеніемъ на трудный, но въ высшей степени важный путь энергичнаго поборничества за святую истину и дѣло Христова на землѣ. *И такъ укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна* Евр. 12, 12) *и, забывая заднее, и простираясь впередъ, стремитесь къ почести вышняго званія Божія во Христв Іисусъ* (Филип. 3, 13, 14).

Ректоръ семинаріи, протоіерей К. Ефремовъ.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

1) Въ селѣ Томаковѣ, Екатеринославскаго уѣзда, проживаетъ крестьянинъ Николай Степановичъ Ищенко, 63-хъ лѣтній старикъ. Болѣе десяти лѣтъ онъ страдалъ одышкой и ревматизмомъ, доставлявшими ему тяжелыя страданія, особенно въ сырое осеннее время. Какъ человѣкъ состоятельный, Ищенко часто обращался къ помощи врачей, посѣтилъ Одесскій лиманъ, гдѣ пользовался купаньями,

но помощи не получалъ никакой. Болѣзнь постепенно усиливалась, силы истощались, и въ минуты тяжелыхъ страданій онъ не разъ говорилъ: „хотя бы скорѣе умереть, зачѣмъ жить на свѣтѣ и только мучиться и страдать“. Въ этотъ періодъ времени болѣзнь иногда принимала такія острыя формы, что не позволяла ему даже ходить: такъ въ 1890 году, будучи избранъ обществомъ въ фундатора по ремонту вѣкъ старой церкви, Ищенко ходить уже не могъ и, когда являлась надобность бывать при постройкѣ или въ волостномъ правленіи, ѣздилъ на лошадяхъ.

Наконецъ, не видя ни откуда помощи, не находя нигдѣ облегченія, онъ возложилъ всю надежду на Бога и отправился въ Черниговъ ко дню открытія мощей Святителя Θεодосія. О дальнѣйшемъ передадимъ словами самого исцѣленного.

„Пріѣхалъ я, говоритъ онъ, въ г. Черниговъ совершенно одинъ. Мощи Святителя Θεодосія Углицкаго покоились тогда еще въ пещерѣ Борисоглѣбскаго собора. Съ пристани я прямо направился въ Борисоглѣбскій Соборъ. Въ Соборѣ и возлѣ Собора народу было очень много. При моей болѣзни черезъ большое стеченіе народа приложиться къ Святымъ Мощамъ я въ этотъ разъ не могъ. Народу въ Борисоглѣбскомъ Соборѣ и возлѣ него, сколько я ни ждалъ, не уменьшалось. Для меня не видно было никакой возможности протиснуться къ Святымъ Мощамъ. Я рѣшилъ пойти разискать квартиру и обождать въ ней до вечера, предполагая, что къ вечеру народъ изъ Собора разойдется, и я легче войду въ пещеру и приложусь къ Святымъ Мощамъ. Но и вечеромъ, вошедъ въ ограду собора, я увидѣлъ, что народу не уменьшилось. Я не видѣлъ никакой возможности протиснуться даже до церковныхъ дверей. Какъ больной человѣкъ, при такомъ множествѣ народа, пройти къ Святымъ Мощамъ совѣмъ не рѣшался. Помочь же мнѣ приложиться къ нимъ было некому. Среди толпы богомольцевъ я былъ совершенно одинокъ и беспомощенъ. Въ такомъ беспомощномъ состояніи я остановился у окна пещеры, въ

которой подъ Бориоголѣбскимъ Соборомъ почивали Святые Мощи. Меня томила мучительная скорбь и ужасная тоска... Я думалъ, что не поклонюсь Святымъ Мощамъ. Отъ внутренняго своего томленія и мучительной скорби, съ молитвою къ Угоднику Божию и горькими слезами, я у окна пещеры такъ и повалился на землю. Плакалъ я тогда горько... Усердно помолившись Святителю Θεодосію Углицкому у окна его пещеры, я всталъ и почувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Возлѣ Борисоглѣбскаго Собора по прежнему было много богомольцевъ, но это меня уже не смущало. Свободно пошелъ я въ толпу народа, протиснулся среди богомольцевъ въ церковь, достигъ пещеры и въ ней приложился къ мощамъ Святителя Θεодосія, со слезами радости благодаря Господа за свое исцѣленіе“.

Радостный и счастливый, полный безпредѣльной благодарности къ Богу и Святителю Θεодосію за дарованное исцѣленіе, исцѣленный обошелъ Черниговъ, побывалъ въ двухъ монастыряхъ—Елецкомъ и Троицкомъ; на обратномъ пути посѣтилъ всѣ Кіевскія Святыни—при чемъ, во все время этого паломничества, кромѣ старческаго утомленія, свойственнаго его лѣтамъ, не чувствовалъ никакихъ страданій, никакихъ даже признаковъ своихъ прежнихъ болѣзней. Съ того времени прошло много мѣсяцевъ, и исцѣленный чувствуетъ себя совершенно здоровымъ. (Екатериносл. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 21).

2) „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“ (1897 г. № 12) сообщаютъ, что дочь умершаго священника села Натишей, Глифановскаго уѣзда, Анастасія Васильева Боголюбова, 46 лѣтъ, въ 1895 г. заболѣла брюшнымъ тифомъ и потомъ воспаленіемъ слѣпой кишки; съ тѣхъ поръ она страдала отъ боли въ спинѣ и животѣ. Она обратилась къ помощи мѣстнаго врача, по мѣсту жительства своего въ Крапивенскомъ уѣздѣ, и затѣмъ въ январѣ 1896 года, когда боли все усиливались, обратилась къ Тульскому врачу г. Ц.; но никакія медицинскія пособія не исцѣлили ее, и она вынуждена

была лечь въ Тульскую больницу; пролежавъ здѣсь цѣлый мѣсяцъ почти безъ пользы, въ концѣ сентября она выписалась изъ больницы. Лечилась потомъ у врача Г. и также безъ пользы: болѣзнь все усиливалась, въ ноябрѣ боли сдѣлались нестерпимыми. Не надѣясь на выздоровленіе, она приняла напутствіе Святыми Тайнами, прекратила всякое лѣченіе и отдала себя въ волю Божию. Съ большимъ трудомъ она дожила до конца 1896 года. Въ ночь подъ 1-е января 1897 года она видитъ во снѣ какого то неизвѣстнаго ей Святителя въ бѣломъ свѣтломъ одѣяніи, сопровождаемаго какими-то неизвѣстными ей людьми. Святитель, благословляя ее, сказалъ: „не хочется тебѣ умирать?“ и вскорѣ видѣніе окончилось. Долго потомъ она думала: кто бы это былъ святой архіерей, который являлся ей во снѣ? 4 января одинъ изъ ея братьевъ возвратился изъ Тулы и привезъ купленное имъ изображеніе Святителя Θεодосія. Съ перваго же раза она узнала въ изображеніи того Святителя, котораго видѣла во снѣ. Тогда, отслуживъ молебенъ Св. Θεодосію, больная попросила брата послать настоятелю Черниговскаго собора 3 рубля на масло для лампы при мощахъ Св. Θεодосія; деньги были отосланы 7-го января, 9-го же января больная вдругъ почувствовала себя быстро выздоравливающею и вскорѣ потомъ совершенно здоровою, чего нельзя было не признать чудеснымъ знаменіемъ благодатной помощи Святителя Θεодосія. Все это подтвердили свидѣтели, спрошенные мѣстнымъ благочиннымъ подъ присягой.

5) Въ „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1897 г. № 19)“ священникъ Тульской губерніи Владиміръ Воскобойниковъ сообщаетъ о чудесномъ исцѣленіи больной трехлѣтней дочери служащаго стрѣлочникомъ при станціи Верховь“, Ливенскаго мѣщанина Михаила Козмина. Больная дочь Козмина не ходила до 3-хъ лѣтъ. Но 3 марта на ст. Верховье привезена была изъ Чернигова икона Святителя Θεодосія, предназначенная для церкви села Трудокъ, Орловской губерніи. Для встрѣчи этой иконы собралось множество народа; служили молебенъ. Услышавши, что

икона была освящена у мощей Святителя, Козминъ воспѣшилъ къ себѣ въ домъ, чтобы взять больную дочь и помолиться съ нею у иконы Святителя Θεодосія. Отстоявши молебенъ и приложивши больную къ иконѣ, Козминъ отправилъ ее съ матерью, домой а самъ пошелъ на стрѣлку. Когда же и самъ возвратился домой къ обѣду, то у порога его встрѣтила дочь съ радостною вѣстью, что теперь она ходитъ сама. Благодатная помощь Черниговскаго Чудотворца для всѣхъ была очевидна.

Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII вв.

(Продолженіе).

Въ началѣ втораго десятилѣтія XVIII в. на территоріи Стародубскаго полка осажено еще три слободы. Это, во первыхъ, слобода *Ардонъ Чернецкая*, иногда въ актахъ Ордонъ, Ерденка, по рѣчкѣ Ерденкѣ, на земляхъ Кіево-печерской лавры, съ разрѣшенія архим. Аванасія Миславскаго. Осадчимъ ея были Нивифоръ Пантелеймоновъ сынъ Шаровъ „съ товариствомъ раскольническихъ слободъ жителми Стародубскаго полку,“ вышедшій изъ княжества Литовскаго. Поселенцамъ даны были льготы на 8 лѣтъ, съ условіемъ, „по докончанію тѣхъ восьми лѣтъ, поклонудать до обители святопечерской: денегъ золотыхъ сто доброй монеты, пудъ меду и лисицу (опис. Кіевопеч. лавры, стр. 292. Лазаревскій: Опис. ст. Мал. 457—461).

Въ 1712 г., въ свободномъ государевомъ лѣсу Ходятинѣ, какъ сказано въ Румянцовской описи (т. LXXXII), осажена слобода *Млинка*, иногда называемая въ актахъ *Княжой*, при рѣченкѣ Млынѣ, притокѣ Соловы, Лукою Ивановымъ Буколевымъ, отъ имени значковаго товарища Андрея Яковлева, у котораго потомъ скоро была отобрана однимъ изъ прикащиковъ князя А. Д. Меньшикова. По словамъ управительской вѣдомости 1759 г., слобода Млинка поселена, какъ усматривается изъ дѣлъ, въ 1710

г., а потомъ была во владѣніи за бывшимъ княземъ Меньшиковымъ.“ Изъ того же источника оказывается, что до 1742 г. окладъ съ Млинки платился въ почепскую канцелярію, а въ 1742 г. „по затѣйному челобитію“ отданы были Млинскіе обыватели мглинскому атаману Матвѣю Саханскому, зятю вышеупомянутаго значковаго товарища Яковлева; съ 1743 г. вѣдались они уже въ Глуховѣ, въ министерской канцеляріи, въ качествѣ описной раскольнической слободы. Изъ той же вѣдомости узнаемъ, что слобода Млинка до 1735 г. три раза была описываема: въ 1715 г. полковникомъ Ергольскимъ, потомъ въ 1725 г. подполковникомъ Сухаревымъ и наконецъ въ 1735 г. маіоромъ Павловымъ.

Наконецъ въ 1713 г. начала заселяться послѣдняя раскольничья слобода въ Стародубѣ—*Свяцкая, Святская* на земляхъ Кіевопечерской лавры, при рѣчкѣ Очесѣ, въ трехъ миляхъ отъ кіевопечерской маенности Бобовичъ, съ разрѣшенія вышеупомянутаго архим. Миславскаго. Осадчимъ этой слободы былъ нѣкто „Іоакимъ Ивановичъ зъ товариствомъ своимъ..., бывшими жителями мѣстечка Холча, держави великаго князства Литовскаго“, вышедшими отсюда „ради великихъ своихъ кривдъ и бѣдъ несносныхъ.“ Халчанскіе выходцы—раскольники выговорили себѣ право „слободы“ на 6 лѣтъ и обазывались давать лаврѣ въ льготное отъ повинностей время обычные поклонные деньги, пудъ меду и лисицу. Разрѣшительный универсалъ на поселеніе слободы Святской былъ выданъ 18 іюня 1713 г. (Опис. Кіевопеч. лав., стр. 192; Лазаревскій: Опис. ст. Мал. 1, 460—463.

Кромѣ указанныхъ мѣстъ поселенія, раскольники селились въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. и въ другихъ мѣстахъ Стародубья, въ которыхъ не были первоначальными насельниками и жили вмѣстѣ съ кореннымъ малороссійскимъ населеніемъ, въ особенности въ городахъ и мѣстахъ пограничныхъ и торговыхъ. Такъ въ то время с. *Марчихина Буда* въ значительной мѣрѣ наполнилась велико-

русскими поселенцами—раскольниками. Съ образованіемъ описныхъ государевыхъ раскольничьихъ слободъ въ Стародубѣ Марчихино-будянскіе раскольники выходили въ эти послѣднія, какъ и изъ другихъ подобныхъ поселеній, не желая оставаться посполитыми подданными малороссійскихъ державцевъ (Румянц. Оп. т. с XVII; Ист. стат. Черн. еп. VII, 360).

Совяѣстно съ кореннымъ мѣстнымъ населеніемъ раскольники жили и въ другихъ мѣстахъ въ стародубскомъ и черниговскомъ полкахъ, какъ можно заключить изъ того, что нижеуказанныя села попали въ переписныя книги полковника Ергольскаго. Такъ, при описаніи с. Кирьовки, въ Компутахъ 1723 г., „въ реестрѣ сотни новомѣской всего посполства“, замѣчено: „двѣ хатки пана хоружаго (Стефана Якимовича), у которыхъ живутъ великороссійскіе люде записніи господиномъ полковникомъ Ергольскимъ“ (л. 479). Такое же замѣчаніе сдѣлано и при описаніи с. Красковичей, сотни мглинской, бунчуковаго товарища Василя Завадовскаго: „Въ семъ же селѣ отписніе Ергольскими грунтовіе: Васка Бравченко, Романъ Хватѣвъ, Канашъ Хватѣвъ, Иванъ Сапуновъ бобыль. Сіи веѣ не чинятъ жадной помочи селу не въ чомъ.“ (Л. 681 об.). Въ извѣстномъ Дневникѣ Н. Д. Хаенки подъ 12 іюля 1732 г. замѣчено: „Въ Архиповичахъ мешкаючіи раскольщики, называючіесь Неклюдовы и Росеріи (Кіев. изд. 1887 г., стр. 119).

Подобнаго же рода указанія встрѣчаются и въ позднѣйшей Румянцовской описи; напр., по даннымъ послѣдней, раскольники жили въ д. Перелазѣ Попогорской власти, владѣнія Кіевопечерской лавры (т. CXVII, л. 3); въ с. Перелюбѣ, Черниговскаго полка (см. подворную вѣдом. войта слободы Клинцовъ).

Дальнѣйшій ростъ самостоятельныхъ раскольничьихъ поселеній въ Стародубскихъ и Черниговскихъ предѣлахъ былъ остановленъ резолюціей Петра I, на представленіи Кіевскаго губернатора Димитрія Михайловича Голицына, о томъ, что „въ стародуб-

скомъ уѣздѣ поселены слободы великороссійскаго народа раскольники и комисаръ пишетъ, что въ оныя слободы ѣхать опасенъ-дабы не разбѣжались за границу.“ Разслѣдованіе о великороссійскихъ насельникахъ Малороссіи показало, что въ предѣлахъ Стародубскаго и Черниговскаго полковъ на земляхъ гетмана Скоропадскаго и другихъ малороссійскихъ державцевъ, а равно на магистратскихъ и монастырскихъ земляхъ расселилось значительное количество великороссійскихъ людей, въ томъ числѣ 16 раскольничьихъ слободъ, всего 377 дворовъ. Относительно раскольниковъ государь повелѣлъ 28 февраля 1715 г. не настаивать на возвращеніи ихъ на прежнее жительство, а лишь положить ихъ въ окладъ. Въ слѣдующемъ 1716 г. князь Голицынъ сдѣлалъ распоряженіе, на основаніи именнаго царскаго указа, чтобы поселившимся въ Малой Россіи раскольникамъ никто обидъ не чинилъ и никакими дѣлами ихъ не вѣдалъ, и во владѣніи грунтовъ, которыми они владѣли, никто не интересовался, подъ опасеніемъ штрафа, а жить имъ раскольникамъ на тѣхъ грунтахъ, на которыхъ они жили, и землями, и всякими угодьями владѣть тѣми, которыми они владѣли, невозбранно. Такимъ образомъ стародубскіе и черниговскіе раскольники сдѣлались совершенно независимыми отъ власти малороссійскихъ державцевъ, духовныхъ и свѣтскихъ, и были причислены къ вѣдомству Кіевской губернской канцеляріи (П. С. З. №№ 2889 и 8365; Нов. мат. № 16, стр. 109). Владѣльцы, само собою понятнo, не довольные этой правительственной мѣрой по устройству новаго положенія раскольниковъ въ Малороссіи, стали всячески притѣснять и вытѣснять этихъ невыгодныхъ для нихъ теперь великороссійскихъ поселенцевъ, которыхъ сначала такъ охотно принимали и „закликали“ на перебой другъ передъ другомъ, давая имъ всевозможныя льготы, нерѣдко въ ущербъ мѣстнымъ посполитымъ. И имъ удалось, вопреки распоряженію князя Голицына, или подчинить себѣ, или вытѣснить раскольниковъ изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они жили смѣшанно съ малоруссами и бѣлоруссами, хотя и эти послѣдніе раскольники въ

большинствѣ случаевъ были включены въ опись полковника Ергольскаго (Компуты 1723 г., лл. 431, 479, 681; Обоз. Рум. оп. IV, 481—482, 516). Киевопечерской лаврѣ удалось даже въ 1741 г. возвратить и старыхъ „подданныхъ“ и земли, занятая раскольничьими слободами.

Не смотря однако на то, что съ 1715 г. новыхъ раскольничьихъ слободъ въ Стародубскомъ и Черниговскомъ полкахъ не заводилось, притокъ сюда великороссійскихъ раскольниковъ не сокращался, и, напротивъ того, все болѣе и болѣе усиливался до конца XVIII в. и даже вплоть до отмены крѣпостнаго права.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу.

О важномъ значеніи молитвы въ духовной жизни христіанина говорить излишне. Излишне говорить и о томъ, что она должна быть не только благоговѣйной, но и сознательной. Между тѣмъ нашъ простой народъ молится большею частію не только несознательно, но и не правильно: онъ или совсѣмъ не знаетъ текста молитвъ, даже самыхъ необходимыхъ и употребительныхъ, или произноситъ ихъ съ искаженіями, часто очень нелѣпыми, а иногда и богохульными.

Нѣтъ сомнѣнія, что школа окажетъ въ этомъ существенную пользу простонародью, но только еще въ будущемъ, и, можетъ быть, очень далеко. Поэтому-то нѣкоторые сельскіе пастыри, заботливо относящіеся къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ прихожанъ, стараются выработать ближайшіе и удобнѣйшіе способы къ наученію народа правильной молитвѣ. Одинъ изъ такихъ способовъ излагается въ „Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ въ статьѣ: „Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу“?

Авторъ статьи сначала останавливается на существующихъ доселѣ способахъ обученія прихожанъ молитвамъ.

Чтобы заставить крестьянъ выучить молитвы, доселѣ практиковалась такая мѣра, что священникъ объявлялъ жениху и невѣстѣ, что онъ не повѣнчаетъ ихъ, пока они не будутъ знать молитвъ, такъ какъ имъ въ будущемъ предстоитъ обязанность учить своихъ дѣтей молиться, но имъ не указывалось при этомъ, какъ можно приобрѣсть знаніе молитвъ. И вотъ предоставленный самому себѣ неграмотный крестьянинъ могъ усвоить молитвы только отъ своихъ родителей, такихъ же неграмотныхъ, какъ и самъ онъ, — и потому въ искаженномъ видѣ. Правда, требованіе священника могло основываться на томъ, что молитвы читаются въ церкви во время богослуженія, предполагается поэтому, что, при внимательномъ слушаніи богослуженія, прихожанинъ можетъ усвоить ихъ, но этотъ расчетъ въ большинствѣ случаевъ не оправдывается на дѣлѣ, такъ какъ чтеніе молитвъ въ церкви большею частію быстрое и не внятное, и непривычное ухо крестьянина не можетъ улавливать выраженной молитвы въ правильномъ видѣ. Извѣстно, что даже такая общеупотребительная молитва, какъ „Господи помилуй“, въ устахъ торопливо читающаго псаломщика, когда приходится ему произносить ее сорокъ разъ, представляется для слуха въ слитныхъ звукахъ, сочетаніе которыхъ принимаетъ, смотря по личнымъ особенностямъ чтеца, разныя уродливыя формы искаженія.

Какое же средство можно рекомендовать для правильнаго усвоенія молитвъ сельскими прихожанами? Отвѣчая на этотъ вопросъ авторъ прежде всего указываетъ на тотъ свободный промежутокъ времени, какой бываетъ въ нашемъ богослуженіи между утренней и обѣдной, какъ на время, которое можетъ быть посвящено обученію прихожанъ молитвамъ. Самый же способъ обученія состоитъ въ слѣдующемъ. Псаломщикъ (или дьяконъ, или же самъ священникъ) читаетъ изучаемую молитву. Чтеніе молитвъ должно

быть совершаемо громко и раздѣльно, примѣрно въ формѣ диктовки, отчеканивая, такъ сказать, каждое слово молитвы отдѣльно, взявъ за образецъ чтеніе священникомъ молитвы предъ причащеніемъ: „Вѣрую, Господи и исповѣдую...“ которая, по принятому обычаю, произносится священникомъ медленно, по одному слову. Даже желательно, чтобы, при чтеніи псаломщикомъ молитвъ, произносились были отдѣльно не только знаменательныя слова молитвы, но даже союзы и предлоги, когда они состоятъ изъ гласныхъ звуковъ, что бы въ памяти слушающихъ не сливались предлоги и союзы въ одно слово съ именемъ существительнымъ, къ которому они относятся. Прочитавши по отдѣльнымъ словамъ изучаемую молитву, псаломщикъ можетъ повторить ее потомъ плавнымъ медленнымъ чтеніемъ, дѣлая соответственныя ходу мыслей пониженія и повышенія въ голосѣ. Если такимъ образомъ будетъ совершаться чтеніе молитвы при каждомъ богослуженіи, то можно надѣяться, что прихожане исправятъ погрѣшности въ затверженныхъ ими ранѣе молитвахъ.

Чтобы удостовѣриться, какъ усвоятся прихожанами молитвы, можно по временамъ дѣлать провѣрку знанія молитвъ. Если бы было щекотливо для самолюбія взрослыхъ, что ихъ заставляютъ читать молитвы и исправляютъ ихъ ошибки публично, то можно подвергать такому испытанію дѣтей, въ присутствіи взрослыхъ прихожанъ. Здѣсь будетъ достигаться та цѣль, что чрезъ поправку чтенія молитвъ дѣтьми послѣднія достигнутъ правильнаго ихъ произношенія, а взрослые, присутствуя при этомъ испытаніи, будутъ замѣчать и свои недостатки въ чтеніи молитвъ, потому что дѣти будутъ дѣлать тѣ же ошибки въ молитвахъ, какъ и взрослые, такъ какъ первыя первоначально усвоили свои молитвы отъ послѣднихъ. Такимъ образомъ, и дѣло будетъ достигнуто, и ничье самолюбіе не будетъ задѣто.

Что касается круга молитвъ, которыя должны быть усвоены прихожанами, то, конечно, на первыхъ порахъ должны быть усвоены лишь самыя необходимыя,—тѣ, которыя употребляются

въ теченіе дня: *Слава Тебѣ, Боже; Царю Небесный; Трисвятое; Отче нашъ*; Символь вѣры; *Богородице Дѣво; Достойно есть*, и 10 заповѣдей. Когда эти молитвы будутъ надлежаще усвоены, можно приступить къ изученію нѣкоторыхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Разумѣется при этомъ, что на изученіе всѣхъ молитвъ—утреннихъ и вечернихъ рассчитывать тутъ нельзя, оно можетъ быть достигнуто только въ школѣ.

Какого приема держаться при заучиваніи молитвъ, прочитывать ли въ каждый разъ всѣ молитвы, входящія въ кругъ употребительныхъ и необходимыхъ для прихожанъ, или только по одной изъ нихъ въ каждый разъ? Авторъ находитъ, что полезнѣе послѣдовать второму приему. Пусть въ первое, напр., воскресенье или праздникъ назначено будетъ изученіе молитвъ: *Слава Тебѣ, Боже и Царю Небесный*; затѣмъ слѣдующее воскресенье можетъ быть употреблено для изученія *Трисвятаго* и т. д. Хорошо было бы при этомъ еще прежде изученія слѣдующей молитвы справиться, насколько сохранилась въ памяти ранѣе изученная молитва и не вверались ли въ нее какія нибудь искаженія. Когда такимъ образомъ будутъ пройдены по частямъ всѣ молитвы, тогда въ послѣдующія воскресенья можно прочитывать всѣ молитвы заразъ, но съ условіемъ, чтобы чтеніе было громкое, внятное и медленное чтобы этимъ способомъ можно было достигнуть того, что текстъ молитвъ будетъ усвоенъ прихожанами правильно. Но на этомъ дѣло еще не должно остановиться. Необходимо, чтобы они произносили молитвы сознательно съ пониманіемъ, а для этого нужно объяснять молитвы. Объясненіе молитвъ авторъ всецѣло возлагаетъ на священника. Онъ находитъ желательнымъ, чтобы священникъ во время, назначенное для сказыванія поученій въ церкви, занялся объясненіемъ только что изученной предъ литургіей молитвы. Самое объясненіе должно принять форму катихизаціи по вопросамъ и отвѣтамъ. Положимъ предъ литургіей изучена молитва *Царю Небесный*. Въ концѣ литургіи, когда обыкновенно говорятся поученія, священникъ эту молитву дѣлаетъ предметомъ

катихизическаго поученія, но самаго простаго, примѣрно, по слѣдующимъ вопросамъ: кому мы молимся въ этой молитвѣ? Почему Духъ Святой называется Царемъ небеснымъ? Почему—Утѣшителемъ? Духомъ истины? Что значать слова: „Иже вездѣ сый и вся исполняй? Почему Духъ Святой называется сокровищемъ благихъ? Подателемъ жизни? Чего просимъ у Духа Святаго словами: „приди и вселися въ ны“?—Чего—словами: „и очисти ны отъ всякія скверны“? Что значить: „блаже“ и почему Духъ Святой называется *благимъ*? Чего просимъ у Духа Святаго словами: „спаси, блаже, души наша“? Отвѣты на эти вопросы и составлять объясненіе молитвы. Самое объясненіе молитвы должно быть немногословное, въ родѣ упрощеннаго перифраза выраженной молитвы, а въ выраженіяхъ своихъ священникъ долженъ приспособляться къ языку народному.

Если бы указанная метода обученія молитвамъ сельскихъ прихожанъ была принята, то она, конечно, не должна ограничиться однимъ, или нѣсколькими приѣмами, а періодически должна повторяться, потому что при первомъ чтеніи и объясненіи молитвъ не всѣ прихожане перебивали бы въ церкви, а слѣдовательно, и не всѣ воспользовались бы случаемъ выучить правильно молитвы. Да и независимо отъ указанной цѣли, чтеніе молитвъ въ промежуточное между утреней и литургіей время имѣло бы само по себѣ назидательное значеніе, напоминая христіанину, что онъ долженъ молиться ежедневно, и показывая—какъ молиться.

Прибавимъ еще, что изложенный способъ обученія молитвамъ будетъ имѣть еще больше успѣха, если онъ соединяется съ пѣніемъ. Соединеніе обученія молитвамъ съ пѣніемъ особенно удобно тамъ, гдѣ есть хоръ или нѣсколько прихожанъ, которые бы могли пѣть вмѣстѣ съ псаломщикомъ.

Впрочемъ, если бы священникъ пожелалъ, чтобы его прихожане только правильно читали молитвы,—этого онъ могъ бы достигнуть средствомъ даже болѣе легкимъ. Пусть онъ сдѣлаетъ распо-

раженіе, чтобы молитвы, нужнѣйшія для прихожанъ и читаемыя или поемыя въ церкви во время богослуженія, читались каждый разъ особенно медленно, особенно внятно и раздѣльно. Вѣдь служба отъ этого очень немного будетъ дольше, но за то каждый бывающій въ церкви можетъ незамѣтно даже для себя выучить эти необходимѣйшія молитвы. Уже самое выдѣленіе при чтеніи этихъ молитвъ заставитъ невольно каждого обратить на нихъ особое вниманіе. А вѣдь нѣкоторыя изъ этихъ молитвъ, какъ, напр., *Царю Небесный, Трисвятое, Отче нашъ* за иными богослуженіями читаются по нѣсколько разъ.

(Изъ Костр. Епарх. Вѣд.).

Рождественская елка на почвѣ церковно-школьной.

Первоклассный нашъ писатель—О. М. Достоевскій въ одномъ своемъ замѣчательномъ по психологическому анализу произведеніи, между прочимъ, говоритъ: „нѣтъ ничего выше, и сильнѣе и здоровѣе, и полезнѣе для жизни, какъ хорошее какое-нибудь воспоминаніе, и особенно вынесенное еще изъ дѣтства. Вамъ много говорятъ про воспитаніе ваше, и вотъ какое-нибудь прекрасное святое воспоминаніе, сохраненное съ дѣтства, можетъ быть, самое лучшее воспитаніе и есть. Если много набрать такихъ воспоминаній съ собою въ жизнь, то спасенъ человекъ на всю жизнь. И даже если и одно только хорошее воспоминаніе при насъ останется въ нашемъ сердцѣ, то и это можетъ послужить когда нибудь намъ во спасеніе“. ¹⁾ Такъ глубоко-вѣрно говоритъ нашъ родной писатель о значеніи чистыхъ дѣтскихъ воспоминаній. Къ нимъ-то по всей справедливости можетъ быть отнесено и воспоминаніе о *дѣтской елкѣ*. И чѣмъ ниже среда, въ которую проникаетъ чистое удовольствіе устройства елки, тѣмъ выше становится значеніе самой елки. Вотъ начинаются святки; и на улицахъ, и

¹⁾ Достоевскій, «Братья Карамазовы», т. XII, стр. 873.

въ домахъ повторяются сцены дикаго разгула, крикъ, сквернословіе. „Къ вящему сожалѣнію, говорится въ одномъ синодальномъ органѣ, въ этихъ вакханаліяхъ принимаютъ иногда самое живое участіе и дѣти. И невольно приходитъ тогда на память страшная страница изъ евангельской исторіи... Избіеніе младенцевъ опять совершается.... Но мѣсто чудовищнаго Ирода занято христіанскій народъ, умственно и нравственно избивающій свои грядущія поколѣнія“... 1) Какою же живительною струею можетъ явиться при такихъ условіяхъ церковно-школьная елка? И дѣйствительно: въ безопасномъ дѣтскомъ хо;оводѣ вкрутъ елки въ раздачѣ елочныхъ подарковъ—*зарождается чистое чувство общественныхъ отношеній и удовольствій*; въ веселомъ дѣтскомъ пѣніи, въ игривомъ чтеніи родныхъ поэтовъ на елкѣ—*зарождается любовь къ родной землѣ*; въ дѣтски-серьезномъ пѣніи праздничнаго тропаря и кондака на елкѣ—*залогъ развитія чувства религіознаго нравственнаго*. Дѣти интеллигентныхъ родителей помнятъ елку отъ года до года; берегутъ елочные подарки, воспроизводятъ елочные игры; какимъ-же памятнымъ, согрѣвающимъ событіемъ можетъ явиться елка для сельскихъ школьниковъ? Неправы, поэтому, тѣ *пуританствующіе*, которые осуждаютъ устройство елокъ вообще, считая это удовольствіе или отголоскомъ языческой древности или-же подражаніемъ гнилому западу. Такъ и слышатся въ этомъ взглядѣ слова еретиковъ первенствующей церкви: *не коснися, ниже вкуси, ниже осяжи* (Колос. 2, 21). Неправы также и тѣ педагоги-зилоты, которые считаютъ школьную елку пустой затѣей.... *Елка имѣетъ свое значеніе нравственное и эстетическое*.

И мы истинно порадовались, когда узнали, что въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ нашего уѣзда были въ прошлыя Рождественскія святки устроены елки. Наша радость усугублялась въ данномъ случаѣ тѣмъ обстоятельствомъ, что кое-гдѣ веселились

1) «Народное Образованіе» декабрь, 1897-й г., въ ц.-шк. хроникѣ.

на елкахъ *совмѣстно учащіе и учащіяся церковныхъ и земскихъ школъ*. Явленіе—весьма страдное. Много было писано, а еще больше говорено о взаимныхъ раздорахъ школъ церковныхъ и земскихъ. Факты, какъ водится, преувеличивались, раздувались, но увь! Часто въ подкладкѣ преувеличеній была доля и правды.... Часто забывался великій нравственно-созидающій законъ, провозглашенный устами царственного пророка: *се что добро, или что красно, но еже жити брати вкупѣ* (псал. 132). Многимъ казалось, что никогда не можетъ быть мира и любви между названными типами школъ. Пессимисты ошиблись: въ послѣднее время много появилось признаковъ взаимнаго соглашенія школъ церковныхъ и земскихъ. Не мѣсто указывать здѣсь эти признаки, но къ нимъ мы, безъ сомнѣнія, относимъ *совмѣстное веселіе на елкѣ*. При такомъ условіи Рождественская елка имѣетъ, по нашему мнѣнію, важное значеніе *принципіальное*.

Въ тихій святочный вечеръ подѣхали мы съ попечителемъ церковной и земской школъ с. Березы П. А. Трофименкомъ къ зданію послѣдней. Береза—село большое и потому около огромнаго школьнаго зданія собралась толпа учащихся обѣихъ школъ человекъ въ двѣсти. Намъ сказали, что дѣти терпѣливо ожидаютъ елки около школы съ самаго обѣда. Прекрасный волшебный фонарь былъ установленъ въ одной изъ большихъ классныхъ комнатъ, куда и вошли всѣ, не исключая и взрослыхъ—родителей и родственниковъ учащихся ¹⁾. Какъ только желанная тишина водворилась, хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ учениковъ церковной

¹⁾ Указанный фонарь съ приборомъ картинъ духовнаго и свѣтскаго содержанія приобрѣтенъ по распоряженію Глуховской земской управы. По мѣрѣ возможности фонарь перевозится изъ одной земской школы въ другую и доставляетъ дѣтямъ эстетическое удовольствіе. Глуховское Отдѣленіе уч. Совѣта думаетъ послѣдовать благому примѣру земства и скоро приобрѣтетъ, вѣроятно, волшебный фонарь и для церковныхъ школъ уѣзда.

и земской школь, пропѣлъ тропарь и кондакъ Рождества Христова. И для слуха, и для зрѣнія умилительно было это пѣніе, въ которомъ двѣ школы братски протягивали одна другой руку.... Потомъ показывались картины по волшебному фонарю. Серія картинъ была подобрана изъ свящ. исторіи Нсваго завѣта; показаны были: храмъ Гроба Господня, гора Елеонская, Иорданъ и пр. Это обстоятельство дало намъ пріятную возможность объяснять картины путемъ катехизическимъ, при чемъ дѣти старшаго возраста по наводящимъ вопросамъ сами давали объясненіе многихъ картинъ. Время шло оживленно и пріятно. И только—когда серія картинъ была исчерпана, дѣти взорами стали спрашивать: гдѣ-же елка? Но вотъ, въ условленный моментъ дверь въ сосѣднюю комнату отворилась, и взорамъ присутствовавшихъ предстала огромная елка, блестящая множествомъ огней и увѣшанная лакомствами. Появилась (не значившаяся въ программѣ вечера) живая нѣмая картина: одинъ мальчикъ стоялъ съ растопыренными рученками, другой съ расширенными зрачками; тотъ смѣется, другой пресерьезно устремилъ взоръ на елку и прикрылъ пальчикомъ ротъ.... Пріятно наблюдать неподдѣльную дѣтскую радость и удивленіе! Нѣсколько минутъ,—и первое сильное впечатлѣніе улеглось. Дѣти уже спокойно, всесторонне осматривали елку. Этимъ моментомъ воспользовался пишущій эти строки и передалъ дѣтямъ прекрасный рассказъ Достоевскаго: „Мальчикъ у Христа на елкѣ“¹⁾. Сюжетъ рассказа простъ, какъ сама истина: уличный мальчикъ—круглая сиротка въ сочельникъ замерзаетъ за дровами незнакомаго двора; предсмертный сладкій сонъ уноситъ сиротку на своихъ легкихъ крыльяхъ въ невѣдомый міръ *на елку*; все блеститъ, все сіяетъ; свѣтлые мальчики и дѣвочки кружатся около него, цѣлуютъ его и несутъ.... И радостно сироткѣ, и онъ, смѣясь и любя, спрашиваетъ: „гдѣ я?“ „Это Христова елка“, отвѣчаютъ ему. „У Христа всегда въ этотъ день—елка

¹⁾ Достоевскій, «Дневникъ писателя», т. X, стр. 14—18.

для маленькихъ дѣточекъ, у которыхъ тамъ нѣтъ своей елки".
 Идея разсказа настолько охватываетъ чуткую душу писателя, что онъ какъ-бы невольно восклицаетъ: „мнѣ все кажется, что все это могло случиться дѣйствительно“..... Разсказъ у многихъ маленькихъ слушателей вызвалъ искреннія слезы. Ахъ, эти чистыя, благодатныя дѣтскія слезы! При видѣ ихъ невольно вспоминаешь слова Христа Спасителя: *уже аще не приметъ царствія Божія яко отроча, не имать внити въ не* (Мр. 10, 15).
 Прекраснымъ дополненіемъ къ только—что приведенному разсказу Достоевскаго явилось объясненіе значенія елки съ христіанской точки зрѣнія, данное мѣстнымъ священникомъ о. В. Михайловскимъ. Всѣмъ вамъ, дѣтки, пріятно на елкѣ здѣсь, такъ приблизительно началъ свою простую рѣчь добрый пастырь. Елка—деревцо зеленое, живое, всѣ смотрите вы на вашу елку, какъ на нѣкое *дерево жизни* и желаете, конечно, получить съ нея нѣчто. Скажите, дѣти, это живое деревцо не напоминаетъ-ли другого дерева жизни въ ветхомъ заветѣ? Многія дѣти старшаго возраста отвѣтили, что елка напоминаетъ *дерево жизни райское*. Такъ; но первые люди чрезъ свое грѣхопаденіе лишились питанія плодами древа жизни, лишились сообщества съ Богомъ. По своему милосердію Господь восхотѣлъ спасти людей, принесъ Себя въ крестную жертву, *умеръ и воскресъ*. Не напоминаетъ-ли эта ваша елка и двухъ указанныхъ событій изъ жизни Христовой? Теперь зима, все омертвѣло, деревья—безъ листьевъ.... Но эта елка *своею зеленью* напоминаетъ о жизни среди смерти и служить образомъ *воскресенія Христова*. Мало того; *зеленя въ лѣсу* надъ мертвымъ снѣжнымъ саваномъ, она *говоритъ о вѣчной грядущей жизни*, открытой человечеству родившимся Богомладенцемъ.... И падали, глубоко падали сердечныя слова добраго пастыря въ кроткую душу дѣтей. Въ заключеніе дѣти обѣихъ школъ получали елочные подарки и это время братскаго единенія школъ опять было очень умилительно. Каждый мальчикъ получилъ лакомство, крестикъ и Троицкую книжечку. Крестики разданы

были и всѣмъ взрослымъ, бывшимъ на елкѣ. Расходясь изъ школы, всѣ громко и искренно благодарили устроителей елки, ибо всѣ — отъ мала до велика пережили возвышенное настроеніе духа. Вечеръ тотъ для многихъ Березовцевъ (особенно маленькихъ) явился воистину святымъ вечеромъ.

Помимо Березы Рождественская елка была устроена въ селѣ Полошкахъ и въ слоб. Гамалѣевкѣ. Въ Полошкахъ елка была тоже *совмѣстная*, для учащихся и учащихся земской и церковной школѣ. Въ Полошкахъ, какъ и въ Березѣ, дѣти обѣихъ школѣ достойнымъ образомъ закрѣпили свою братскую любовь ¹⁾. Въ Гамалѣевкѣ елка обставлена была нѣсколько иначе. *Здѣсь веселились три церковныхъ школы вмѣстѣ*: церковно-приходская Гамалѣевская, Мироновская и Крупецкая школа грамоты. Такое прекрасное соединеніе трехъ школѣ объясняется тѣмъ, что попечительницей ихъ состоитъ одна личность—М. В. Лазаревичъ ²⁾.

¹⁾ Въ одномъ изъ прошлогоднихъ №№ «Епарх. Извѣстій» нами было подробно говорено объ устройствѣ и освященіи прекраснаго зданія Полошковской школы грамоты. Скоро послѣ открытія школы къ завѣдующему ею о. Бугославскому стали являться яѣкоторые дѣти изъ земской школы съ просьбою—принять ихъ въ церковную. О. завѣдующій дешевой популярности не поддался, а подробно переговорилъ съ учителемъ земской школы и съ родителями этихъ дѣтей. Оказалось, что желаніе ихъ было неосновательно: дѣти оставлены были въ земской школѣ. Учащихся—полно теперь въ обѣихъ Полошковскихъ школахъ, но указанный случай окончательно закрѣпилъ добрыя отношенія двухъ школѣ въ селѣ и онѣ дружно работаютъ на общую пользу.

²⁾ М. В. Лазаревичъ—передовая и полезнѣйшая попечительница въ нашемъ уѣздѣ. Почти на свой счетъ она построила прекрасное церковное зданіе, отдѣлала его, приобрѣла для школы много книгъ и волшебный фонарь. За свою ревностную любовь къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви М. В. Лазаревичъ имѣетъ синодальную біблію.

Программа елки была составлена весьма толково, благодаря трудам завѣдующаго школой о. І. Терещенко и помянutoй попечительницы и раздѣлялась на два отдѣла: *духовный и свѣтскій*. Сначала школьники „славили Христа“, т. е. пѣли тропарь и кондакъ праздника и рассказывали, кажется, изъ исторіи новозавѣтной нѣкоторыя событія. Второй отдѣлъ состоялъ изъ чтенія стихотвореній и *басенъ въ лицахъ*. Басни въ лицахъ особенно интересуютъ дѣтей. Если присоединить къ этому отдѣлу пѣвіе народныхъ пѣсенъ, чтеніе подходящихъ святочныхъ рассказовъ, то программу Гамалѣвскую мы рекомендовали-бы всѣмъ, желающимъ устроить у себя школьную елку. Закончился святочный вечеръ въ Гамалѣвкѣ братскою трапезою—ужиномъ.

Такъ въ нашемъ уѣздѣ обозначилось впервые *симпатичное явленіе* — *церковно-школьная елка*. Кто нибудь, прочитавши нашу замѣтку скажетъ: „конечно, елка на святкахъ—явленіе хорошее и въ нравственномъ, и въ эстетическомъ отношеніяхъ, но устройство ея требуетъ денегъ, а ими то очень бѣдна наша церковная школа.“ Въ томъ-то и дѣло, что рождественская елка такое удовольствіе, которое для своего осуществленія требуетъ *больше доброй инициативы, чѣмъ материальныхъ средствъ*. Въ самомъ дѣлѣ: предположимъ число учащихся данной школы въ сто человѣкъ. Если купить на рубль дешевыхъ крестиковъ, на рубль троичскихъ книжекъ, на три рубля дешевыхъ пряниковъ и конфетъ, то весь елочный расходъ равняется пяти рублямъ. Но въдѣ сто учащихся въ церковной школѣ цифра рѣдкая; нормальная цифра—пятьдесятъ человѣкъ. У насъ матеріальный расходъ по елкѣ взяли на себя попечители школъ; думаемъ, что при добрыхъ взаимныхъ отношеніяхъ школьной администраціи, попечители будутъ брать на себя указанный расходъ и воздѣ. Въ противномъ случаѣ дѣти могутъ устроить елку *въ складчину*. На первый случай сдѣлать это, быть можетъ, нѣсколько затруднительно. Но разъ дѣти побудутъ на елкѣ, программа которой составлена интересно, заблаговременно прорепетирована, удовлетво-

рительно выполнена, то въ другой разъ они *сами* будутъ просить объ устройствѣ елки, *сами деньми принесутъ...* Мы въ этомъ увѣрены.

Позаботимся-же о томъ, чтобы давать дѣтямъ нашихъ церковныхъ школъ чистое удовольствіе—елку. Оно маленькое, но имѣетъ большую цѣну. Въ художественной картинѣ, по словамъ Н. И. Пирогова, часто *одинъ штрихъ* имѣетъ важное значеніе, такъ и въ великомъ искусствѣ воспитанія *одна живая струя стоитъ груды формальностей*. Будемъ дѣлать дѣло Божіе-церковно-школьное не по буквѣ мертвящей, а по живой жизни, *писмя бо убиваетъ, а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6).

Предсѣдатель Отдѣленія, свящ. *К. Рознатовскій*.

Мѣстныя извѣстія.

Въ праздникъ Рождества Христова литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Евѣиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ.

На второй день праздника Преосвященнѣйшій Антоній изволилъ принимать поздравленіе съ праздникомъ отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, духовной консисторіи и городского духовенства. Въ это же время посѣтили Владыку—г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій съ супругою, Губернскій Предводитель Дворянства съ супругою, Вице-Губернаторъ съ супругою и многія другія лица. Всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ Владыкою завтракъ.

Въ тотъ же день всѣ вышепоименованныя лица поздравляли съ праздникомъ Преосвященнаго Евѣимія, Епископа Новгородсѣверскаго, въ его покояхъ.

На третій день праздника Владыка посѣтилъ духовную семинарію. Встрѣченный м. д. ректора семинаріи инспекторомъ Я. И. Чрединымъ и членами инспекціи, Владыка прошелъ въ VI-й

классъ, гдѣ были собраны оставшіеся на праздникъ воспитанники. Послѣ тропаря праздника, процѣтаго учениками, Владыка поздравилъ ихъ съ праздникомъ, благословилъ каждого изъ нихъ и, посѣтивъ затѣмъ Я. И. Чредина, отбылъ изъ семинаріи.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Епархіальное Женское Училище. Проведя нѣсколько минутъ въ квартирѣ начальницы училища А. А. Пospѣловой, Владыка прошолъ въ залъ, гдѣ были собраны воспитанницы, поздравилъ ихъ съ праздникомъ и благословивъ каждую изъ нихъ, отбылъ изъ училища.

Во время праздниковъ посѣтилъ духовно-учебныя заведенія и Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Новгородсѣверскій.

Въ день Новаго года литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Преосвященнымъ Евѣиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ день Крещенія Господня послѣ литургіи, совершенной въ семинарской церкви Преосвященнѣйшими Антоніемъ и Евѣиміемъ, было совершено на рѣкѣ Стрижнѣ великое водоосвященіе.

Въ тотъ же день были устроены елки—въ женскомъ епархіальномъ и мужскомъ духовномъ училищахъ. Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ елка была устроена по мысли Преосвященнѣйшаго Антонія, пожелавшаго доставить дѣтямъ, не имѣвшимъ возможности провести праздники въ домахъ родныхъ, удовольствіе.

Въ мужскомъ училищѣ елка для дѣтей была устроена на средства почетнаго блюстителя училища Д. В. Савицкаго, ежегодно отпускающаго известную сумму на устройство ея. Она составляла предметъ нетерпѣливыхъ ожиданій оставшихся на праздники въ училищѣ дѣтей. Въ день устройства ея дѣти любовались красиво убраннымъ и освѣщеннымъ деревомъ, лакомились гостинцами, произносили стихотворенія, имѣющія отношенія къ Рождественскимъ праздникамъ и пѣли соотвѣтствующія пѣсни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный
журналъ

Издается съ 1885 г.

„Русскій Паломникъ“

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДСКАГО

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою единствен-
ный въ Россіи журналъ для семейнаго религіознаго чтенія,
по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и
художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ луч-
шими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1898 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 иллюстрированныхъ №№ Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ
листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8
художественными рисунками.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной
бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.).

И кромѣ того на металлѣ **БЕЗПЛАТНО** исполненная въ **12**
красокъ размѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой
ризѣ

КОПІЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ
слѣдующія статьи:

„Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго“.— „Семикъ и зеленяя
святки“. Историческій очеркъ Г. Анненкова.— „Погребеніе умер-

шихъ въ древней церкви“. С. Преображенскаго.— „Наши архипастыри“. Разказы изъ русской старины. М. Пыляева.— „Духовныя представленія (пасси) въ юго-западной Россіи“. Лотоцкаго.— „Приходъ“. Очеркъ Ѳ. Четыркина.— „Судія Сампсонъ“. Библейскій очеркъ Андріевскаго.— „Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря“ А. Бочагова.— „Избавители земли русской“. С. Астафьева.— „Святая ночь“. Разказъ О. Чюминой.— „Оптива пустынь и ея старцы“. Очеркъ Е. Поселянина.— „Живое архипастырское слово“ Сборникъ избранныхъ преосв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова.— „Изъ переписки съ друзьями“. Русскаго туриста.— „Очерки изъ быта православныхъ за границей“—въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. „Очерки Оиванды.— „Люцерна Фабіолы“. Разказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства В. Карпова.— „Звонарь“. Разказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева.— „Съ паломниками по святой землѣ“. Очерки и разказы И. Коробова.— „Съ нами Богъ!“ „Божій покровъ надъ Русью“. Историческіе разказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена.— „Изъ быта духовенства“. Разказы Яшерова.— „Наши святители“. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ.— „Расколъ и ереси во Вселенской церкви“. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія.— „Свѣтъ Божій“. Разказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей.— „Современное блужданіе умовъ“. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.).— „Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви“. Историческіе очерки А. Королькова.— „Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ возсоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ“.— „Русскіе помѣстные соборы“. Исторія ихъ причины созванія.— „Библія у невѣрныхъ. Разказы о сотвореніи міра и человѣка“ и т. д. у разныхъ народовъ.— „Духовныя стихотворенія“.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) „На каждый день“. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.

2) „Послѣдніе дни Іерусалима“. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева.

3) „Книга бытія моего“. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокахъ, епископа порфірія Успенскаго.

4 и 5) „Аѳонскій подвижникъ“. Графини Багреевой-Сперанской

6) „По слѣдамъ апостола Павла“. Жизнь и дѣятельности великаго апостола языковъ. А. Александрова.

7) „На каждый день“. 2-е полугодіе мѣсяцы іюнь—декабрь И. Ф. Тюменева.

8) „Пророчица Соломея“. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) „Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в.“. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) „Защитники христіанства“ (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) „Паденіе Константинополя“. Историческій очеркъ О. Е. Шеляговскаго.

12) „Святѣни Приднѣпровья“. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. А. Астафьева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣлю 1 руб., къ 1-му іюню 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 к. марку

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на духовно-академическія журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служитъ до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) „Передовыя статьи,“ имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) „Статьи церковно-общественнаго характера,“ посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) „Мнѣнія и отзывы“—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) „Корреспонденціи“ изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

6) „Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ“

7) „Постановленія и распоряженія правительства;“

8) „Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.“

9) „Разныя извѣстія и замѣтки,“ разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ **ежемесячно** книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ **одинъ** рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТО-

УСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на „ОБА ЖУРНАЛА“ получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за „ОДИНЪ РУБЛЬ“, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 коп., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ „ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ“ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и „ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА“, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.,— *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ* 9 руб. 50 коп.,

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., за каждый отдѣльно

7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

А. Лопухинъ.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„Радость Христіанина“

при чтеніи Библіи, какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ—за границы съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ тою же заботою—приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соотвѣтственно потребностямъ времени, и руководитъ къ толкованію священнаго текста Библіи, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е дек. и на январь 1898-го года выйдетъ въ половинѣ ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес. 6 руб. (съ разсрочкою: 4 р при подпискѣ и 3 руб. въ Маѣ), за границу 7 руб. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ), за границу по 6 р.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—*Адресъ для почты* Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина.“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Журналь „Радость Христіанина“ имѣеть цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хравителей Свящ. Преданія преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христо-вой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, и 11), и тѣмъ способствовать къ- жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣють предметомъ своимъ, торжество праздниковъ, вызывающее, при освященіи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

О Т Д Ъ Л Ы . С Т А Т Е Й:

- I. „Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.“
- II. „Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.“
- III. „Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и

молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды,“

IV. „Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста: Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.“

V. „Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.“

VI. „Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библии, рассказы и разныя записи.“

VII. „Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія.“

Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе со которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендо-

ванъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Редакторъ-Издатель Прот. *Андрей Григ. Полотебновъ.*

Открыта подписка на 1898 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редація приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомо- гательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣст-

нѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., приче́мъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пов. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ нему уходѣ назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающае въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего

журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб., въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики—за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургу, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. *А. Понамаревъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на дѣтскій иллюстрированный журналъ для младшаго
возраста.

„ИГРУШЕЧКА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 19-й.

Подъ редакціей *А. Н. Пышковой-Толстиковой.*

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ пріобрѣтенію въ бібліотеки.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, шарады и описаніе ремесль. Статьи иллюстрируются соотвѣтствующими рисунками.

Въ Журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей, помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ. Редакція журнала „Игрушечка“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, съ 1897 г. предприняла изданіе „Библиотечки Игрушечки“ состоящей изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ, спеціально для журнала составленныхъ приватъ-доцентомъ Спб. университета *Ю. Н. Вагнеромъ*. Эти книжечки посвящены популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію. Томъ I—„Вода“, II—„Воздухъ“, III—„Огонь“, IV—„Небо“, V—„Земля“, VI—„Невидимый міръ“ животныхъ и растений.

Въ концѣ года эти шесть томиковъ, роскошно переплетенные и вложенные въ футляръ, будутъ продаваться по 3 руб.

Въ 1898 г., также въ видѣ бесплатнаго приложенія, будутъ выданы „Шесть“ иллюстрированныхъ томиковъ, составленіе которыхъ взяли на себя извѣстные литераторы. Ихъ имена будутъ объявлены своевременно.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ **ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ**

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтняго возраста).

ГОДЪ IX.

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Помѣщаемыя статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ еще особое приложение, приуроченное къ этому возрасту.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

Посвященное вопросамъ воспитанія и самообразования. (Годъ изданія V).

Изданіе „На помощь Матерямъ“ имѣетъ задачей помочь своимъ читательницамъ указаніями, основанными на научномъ опытѣ извлеченномъ изъ всѣхъ областей знанія. Въ программу его входятъ: уходъ за дѣтьми, воспитаніе и обученіе ихъ, обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч., обзоръ выдающихся книгъ по воспитанію и чтенію, отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки, чертежи и объявленія.

Изданіе „На помощь матерямъ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: „Игрушечка“ съ 1-й ПРЕМІЕЙ (6 книжечекъ, подъ общимъ названіемъ Библиотечка журнала „Игрушечка“) съ доставкой и пересылкой 3 р. Съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ и съ 2 ПРЕМІЯМИ 5 р. Съ педагогическимъ изданіемъ „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ 7 руб. За границу на 2 р. дороже. Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ отдѣльно 3 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, 10, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

Редакторъ-Издательница *А. Н. Пышкова-Толитрова.*

Подроб. объяв. см. въ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

на ежедневную политическую ученую и литературную газету.

безъ предварительной цензуры

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

годъ изданія 7-й

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“ подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „Издатель“ пригласило къ участию въ газетѣ, кромѣ, прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовыя подписчики получаютъ **52 номера воскресныхъ приложений**, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч. **300 художественныхъ рисунковъ**: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою): на годъ **4 руб.** — на полгода **2 руб.** — на три мѣсяца **одинъ рубль**. За границу: на годъ—**10 руб.**, на 6 мѣс.—**6 руб.**, на 3 мѣс.—**3 руб.**,

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества,“ уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе библія въ картинахъ знаменитаго художника Г. ДОРЭ. (200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 руб. 50 коп., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ,“ „Аѳонъ“ и проч., за каждый экземпляръ картины—одинъ рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 коп.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору: Спб., Невскій пр., д. № 68—40.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„Живописное Обзорѣніе“

Шестьдесятъ третій годъ изданія.

Журналъ выходитъ подъ редакцію извѣстнаго издателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала „Живописное Обзорѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обзорѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребить

всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обзорѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни, Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ стремится поставить „Живописное Обзорѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разказы.—Бажинъ, Н. Ф. „Часъ“, разказъ.—Бранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Вѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будущимъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожець Подкова“, истор. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—Гнѣдичъ, П. П. Разказы.—Гиппіусъ, Э. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы“, разказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни“, романъ.—Красковичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“, романъ.—Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ), „Школа жизни“, романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицинъ). „На сѣверѣ“, повѣсть.—Маминъ Сибирякъ, Д. Н. Разказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разказъ.—Мережковскій, Д. С. „Феличе“ разказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Наэлли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій, Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ“, романъ.—Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы“, разказъ.—Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ). „Омраченные“, романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской разказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раз-

скаты“, романъ.—Червинскій, О. А. „Пустоцвѣтъ“, романъ.—
Федоровъ, А. Н. „Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Не-
нужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцать томахъ и номерахъ журнала бу-
дутъ помѣщены стихотворенія: Аванасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.,
Будищева, А. Н.; Величко, Б. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дми-
тріева, В. А.; Коринескаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева,
Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.
Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Пор-
финова, П. Ф.; Случевского, К. К.; Соллогуба, О. К.; Трефо-
лева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведенія иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ
какъ все НОВОЕ и ИНТЕРЕСНОЕ, появляющееся въ иностран-
ной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая
подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ **два самостоятельныхъ**
литературныхъ изданія: 1) еженедѣльный, семейный художествен-
но-литературный журналъ—**52** иллюстрированныхъ номера изящ-
ной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностран-
ныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—
3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной
бѣлой бумагѣ съ **7—10** рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года
выдается I. **40** номеровъ—„Хроника событій за недѣлю“.—II.
12 номеровъ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—
III. **12** раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и руко-
дѣлія).—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—
шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 выкроекъ
въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпиливанія (ори-
гинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяй-
ствѣ.—VII. 11 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы
и проч.).—VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными
красками и золотомъ.

—2) Ежемѣсячное литературное приложеніе **двѣнадцать большихъ томовъ** каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печати листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: новые романы, повѣсти, рассказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, бібліографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи къ романамъ.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ дост. по Имперіи: **8 р.**—Безъ доставки въ Спб. **7 р.**—въ Москвѣ **7 р. 75 к.** На полгода (съ доставкою по Имперіи) **4 р.**— За границу: на годъ—**16 руб.**

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „**Библія въ картинахъ знаменитаго художника Г. ДОРЭ**“ (**200** картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ **одинъ рубль 50 к.** (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу.

Главная контора журнала: Спб., Невскій Просп., д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ВСХОДЫ“

III-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ среднія и низшія учебныя заведенія, безъ

платныя народныя читальни и библіотеки. 1896 г. Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній одобренъ и включенъ въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа—книгой большого формата—отъ 5 до 6 печатныхъ листовъ,—въ два столбца съ многочисленными рисунками и разнообразнымъ матеріаломъ, б) 15-го—небольшой книжкой—отъ 7 до 14 печатныхъ листовъ, содержащей въ себѣ одно произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Редакція остановилась на этой новой формѣ изданія дѣтскаго журнала, находя болѣе цѣлесообразнымъ давать дѣтямъ то или другое произведеніе законченнымъ въ **одномъ** или, много, въ двухъ номерахъ, и оставляющимъ вслѣдствіе этого болѣе цѣльное ясное и глубокое впечатлѣніе, что трудно достигается при дробленіи произведенія на большое количество номеровъ.

Программа журнала слѣдующая: повѣсти и рассказы для дѣтей, оригинальныя и переводныя; стихотворенія, историческія повѣсти, сказки; историческія легенды, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, очерки по естествознанію, географіи, этнографіи и проч. Большое вниманіе будетъ обращено редакціей на ознакомленіе дѣтей съ Россіей; ея исторіей, этнографіей и географіей, а также на сообщеніе разнаго рода свѣдѣній изъ міра научныхъ изобрѣтеній и открытій, которыя будутъ излагаться въ простой формѣ, вполне доступной для дѣтскаго пониманія. Ближайшее участіе въ редакціи принимаетъ извѣстная писательница для дѣтей *А. Н. Анненская*.

Въ журналѣ „**ВСХОДЫ**“ помѣщается ежемѣсячно: 1) отдѣлъ для маленькихъ дѣтей, и 2) Для родителей—критическій указатель дѣтской литературы.

Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ.

Въ номерахъ журнала, выходящихъ 1-го числа каждаго мѣсяца, предполагено напечатать между прочимъ: „Володя“ К. Баранцевича. „Волченята,“ Ив. Бунина. „Чайка,“ Его же. „На Дудкахъ.“ Разсказъ изъ жизни золотопромышленниковъ. Д. Мамина-Сибиряка. „Тиранъ.“ И. Потапенко. „Въ Штормъ.“ Морской разсказъ К. Станюкевича. „Матросикъ.“ Его же. „Матросы Корабля“ „Надежда.“ Разсказъ В. Сѣрошевскаго и разсказы: Н. Вагнера (Коть-Мурлыка), Н. Гарина, А. Коваленской, В. Немировича-Данченко, А. Паевской и др.

Разсказы изъ русской исторіи И. Потапенко. Запорожская старина В. Радича. Очерки изъ исторіи Малороссіи. Д. Эварницкаго.

„Біографіи.“ Сервантесъ. И. Ивановъ. Фарадей. А. Анненской. „Народные Герои.“ Ея же. Другъ школы и народа В. Ермилова.

Зоологическіе очерки. Доктора зоологіи. В. Львова. Очерки по исторіи культуры. Д. Корончевскаго. Очерки по физической географіи и геологіи. А. Нечаева.

Въ отдѣлѣ: „На Родинѣ“ будетъ помѣщенъ между прочимъ рядъ статей, знакомящихъ съ разными промыслами и фабрично-заводской дѣятельностью.

Въ книжкахъ выходящихъ 15-го числа каждаго мѣсяца предполагено напечатать между прочимъ:

„Пѣсь о Гайаватѣ,“ индѣйская поэма Генри Леонгфелло, переводъ съ англійскаго въ стихахъ Ив. Бунина. „Исторія Африканской Фермы.“ Шрейнера, въ передѣлкѣ Л. Давыдовой. „Жаворонокъ.“ Историческая повѣсть изъ временъ королевы Елизаветы. Джона Беннетъ. „Венъ-Гуръ.“ Романъ Уоллеса въ передѣлкѣ Л. Паевской.

Подписчикамъ, внесшимъ всю годовую плату, будетъ разослано бесплатное приложеніе: „Жизнь Моря,“ по Келлеру и др., сост. Э. Пименова.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи на годъ 5 руб. на $\frac{1}{2}$ г. 2 руб. 50 коп. Безъ доставки 4 руб. 50 коп. За границу 8 руб.

Подписчики, желающіе получать книжки, выходящія 15-го числа каждаго мѣсяца, въ изящныхъ переплетахъ благоволятъ доплатить сверхъ подписной суммы за годъ 1 руб., за $\frac{1}{2}$ г. 50 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Малая Итальянская д. № 22 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Изд. А. Давыдова.

Ред. П. Голяховскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„Домашняя Библіотека“

(Годъ изданія 4-й),

издаваемый съ 1 Января 1897 г. Высочайше утвержденнымъ Акціонернымъ Обществомъ „издатель“, подъ редакціей А. Шеллера (А. Михайлова).

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе „Домашней Библіотеки“, даетъ возможность новому издателю этого журнала, Акц. Общ. „Издатель“, не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель „Домашней Библіотеки“ ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для

семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые „Домашняя Библіотека“ качествомъ помѣщаемаго въ ней литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ.

Книги „Домашней Библіотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно въ форматѣ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати. Въ 1898 г. въ двѣнадцать томахъ „Домашней Библіотеки“ будутъ помѣщены только новыя романы, повѣсти и рассказы (историческіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи):

На годъ (за 12 книгъ) четыре р. На полгода (за 6 книгъ) два р. **50** к.

Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца. За границу (на годъ)—**восемь** рублей.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Авичкова моста, д. № 68—40.