

отся объявленія для

Б. Титликовъ.

Вѣдомостей.

Орловской епар-
иѣ высылаться въ
слать списки всѣмъ
, съ обозначеніемъ
мѣ:

р е с а.

въ, Бошинское Во-
вление.

Московско-Кіево-
й желѣз. дороги.

осить о.о. Благо-
дѣствленіями, дабы
ть адреса для раз-
причтамъ церквей.
ать прежній адресъ.

оисповѣднымъ во-
епископа Харьков-
Изъ епархіальной
олховской мужской
рологъ. 6. Письмо

В. Сахаровъ.

рей Т. Чижовъ.

бря.

влениа.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 49.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го декабря 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ текущемъ году обсуждалось дѣло о недоставленіи Епархіальному Попечительству половинной части доходовъ отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ, при чемъ разсматривались записи прихода денегъ въ богослужебно—братскихъ журналахъ.

Обнаруживъ въ нихъ крайне недобросовѣстныя показанія доходовъ, съ уменьшеніемъ ихъ противъ показанныхъ въ справочной книгѣ, изданной въ 1905 г. по церкви села Х въ шесть разъ менѣе, по церкви села У и по церкви с. Z въ два раза менѣе, Духовная Кансисторія признала справедливымъ увеличить высчитанное Благочиннымъ взыска-ніе съ причта села Х. въ пользу Епархіальнаго Попечитель-ства въ шесть разъ (вмѣсто 109 р.—655 руб.), а съ причтовъ другихъ сель въ два раза. О чемъ, по утвержденіи сего опредѣленія Его Преосвященствомъ, объявляется въ Еп. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подвѣдомственному духовенству.

Орловская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 23 ноября сего года за № 783, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго судержанія... Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „2100“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Цековныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго Поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить, о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время

года могутъ славнаго Роше Преосвященствомъ церквей и миссіонерскими и препровождаются по окончаніи жертвованія ный Миссіонерский. Позволяетъ любовью коего зависитъ миссій.

На отъ ноября 1911. ховную Консисторію. Приказомъ сти сборъ, Начальства

Опредѣленіе къ ц. с. Зоденный во

Назначеніи мощникъ (ября;

помощи священникъ исправленію, что на ломщика А

Утвержденіе с. Быковскія ября.

Указомъ состоящій настыря, П

слушали отношеніе
скаго Общества, отъ
Его Преосвященства,
ющаго судержанія...
ства Совѣта Правосла-
внѣніемъ, отъ 18
№ 2717, утвердилъ
Миссіонерскаго Обще-
славномъ народѣ
сего Общества.

репровожда въ мѣстѣ
экземпляровъ воззва-
еквей и надписей для
священство сдѣлать
въ церквахъ и мона-
еченіе первой седми-
цахъ церквей были
къ пожертвованіямъ
сно опредѣленія Св.
1884) во всѣхъ церк-
тарелочный сборъ
язычниками Импе-
прилагаемы над-
быть прилагаемы и
въ церквахъ по
ста 1865 года, круж-
предметъ; 3) въ не-
о произнесены свя-
дѣлѣ, напечатанныя
ныхъ Вѣдомостяхъ“,
или же составлен-
иками и 4) собран-
тами церквей были
саго Поста мѣстнымъ
комитетъ Миссіонер-
денги къ суммамъ
ить, о томъ свѣдѣніе
Общества.

то во всякое время

года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Право-
славнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ва-
ше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей
церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ
и препровождается „1050“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы,
по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ по-
жертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіаль-
ный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство
съ любовью примите на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ
коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ
миссій.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 25
ноября 1911 года за № 6873, послѣдовала такая: „Въ Ду-
ховную Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

Приказали: „Предписать духовенству епархіи произве-
сти сборъ, руководствуясь распоряженіемъ Епархіальнаго
Начальства, пропечатаннымъ въ № 2 Епарх. Вѣд. за 1910 г.“

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто, согласно прошенію,
къ ц. с. Золотарева, Мценскаго уѣзда, священникъ низве-
денный во псаломщика Александръ Звѣревъ,—28 ноября.

Назначены: благочиннымъ 2-го Малоархангельскаго округа по-
мощникъ благочиннаго священникъ Илія Красовскій,—23 но-
ября;

помощникомъ благочиннаго 2-го Малоархангельскаго округа
священникъ с. Нетрубежа Андрей Орловъ,—23 ноября;

исправляющимъ должность псаломщика къ ц. с. Покровска-
го, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ пса-
ломщика Алексѣй Нецвѣтаевъ,—29 ноября.

Утвержденъ духовникомъ 2-го Брянскаго округа священникъ
с. Быковичъ, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Карташевъ,—22 но-
ября.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 ноября 1911 г. за № 15321,
состоящій въ числѣ братства Задонскаго Богородицкаго мо-
настыря, Воронежской епархіи, архимандритъ Теофилактъ

назначенъ на должность настоятеля Болховского Троицкаго Оптина общежительнаго монастыря.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: исправляющіе такую при ц. с. Елисеѣвичъ, Брянскаго уѣзда, Илія **Рождественскій**,—12 ноября; при ц. с. Богословскаго въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, Димитрій **Орловъ**,—18 ноября, и при ц. с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ **Брянцевъ**, 30 ноября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Батагова, Брянскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Синайскій**—къ ц. с. Любца, Трубчевскаго уѣзда,—29 ноября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: вновь открытаго Комаричскаго—священникъ с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ **Троицкій**,—19 ноября, Николаевскаго 2-го училища священникъ с. Изваль, Елецкаго уѣзда, Георгій **Головинъ**,—26 ноября и земскихъ училищъ, Брянскаго уѣзда, священники: Іоаннъ **Казанскій**—Сорковичскаго, Іоаннъ **Архангельскій**—Любохонскаго, Георгій **Богословскій**—Ивотскаго, Евгенийъ **Правиковъ**—Молотыковскаго и Селиловичскаго, Николай **Введенскій**—Жуковскаго,—21 ноября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Большой Черни, Болховскаго уѣзда, Болховской мѣщанинъ Сергій **Петровъ**,—18 ноября; Княвичъ, Брянскаго уѣзда, кр. Василій **Чеботаревъ**, Глинска, Мценскаго уѣзда, кр. Евѣимій **Мариновъ**,—25 ноября и при Соборной г. Трубчевска церкви мѣщанинъ Иванъ **Гамовъ**,—16 ноября.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18 ноября при ц. с. Юшкова, Карачевскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ причта къ сей церкви съ 1 января 1912 года.

Умерли: діаконовъ-псаломщикъ Сѣвскаго Успенскаго собора Косма **Поярновъ**,—15 ноября и заштатный священникъ с. Петровскаго Жданова, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Воскресенскій**.

Праздныя

- 1) Въ с. душъ м. п. Причтъ 2 чл.
- 2) Въ с. ноября, число штатный.
- 3) Въ с. м. п. 464, жал. 400 р.
- 4) Въ с. душъ м. п. казеннаго ж.
- 5) Въ с. м. п. 705, зе
- 6) Въ с. м. п. 395, зе
- 7) Въ с. душъ м. п. 2 членный.
- 8) Въ с. п. 1141, зем
- 9) Въ с. п. 835, земл
- 10) Въ с. м. п. 2074, 2 штатный.
- 11) Въ с. м. п. 473 зе
- 12) Въ с. м. п. 2836,
- 13) Въ с. м. п. 216,
- 14) При Л число душ

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Котовкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1007, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Космодамианскомѣ* *Кобыльѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 ноября, число душъ м. п. 2082, земли 67 дес. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Дубровкѣ*, *Ств. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 464, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 250 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Бойтичахѣ*, *Брянск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 621, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 284 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Коптевѣ*, *Болх. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 705, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Бородинѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 395, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Семеновскомѣ*, *Елецк. у.*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 308, земли 37 д., казен. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Титовѣ*, *Кар. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1141, земли 35 дес. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Батаговѣ*, *Бр. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 835, земли 61 д., каз. жал. 392 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лутнѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Бучневѣ*, *Карач. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 473, земли 33 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Старомѣ*, *Мценск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 216, земли 30 дес., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

14) При *Николаевской ц. при ст.* *Брянскѣ*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1317, земли 2 д. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Съясскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Рѣчицѣ*, *Бр. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1412, земли 62 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Гуторовѣ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Ломигоражѣ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1019, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 181 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Асламовѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Аргамачей Пальнѣ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1980, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1260 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Ивотѣ*, *Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожѣ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Петрушковѣ*, *Карачевск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1311, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 593 р. Причтъ 3 членный.

- 10) Въ с. *А*
душъ м. п. 1
Причтъ 3 чл
- 11) Въ с. *А*
м. п. 1806, зе
Причтъ 3 чл
- 12) Въ с. *А*
м. п. 536, зе
3 членный.
- 13) Въ с. *А*
число душъ
- 14) Въ с. *А*
м. п. 1427, з
- 15) Въ с. *А*
м. п. 1729, з

Примѣчаніе
открывшихся б
Канцеляріи Ко

- 1) При *А*
число душъ
- 2) При *А*
ноября, каз
- 3) Въ с. *А*
м. п. 2074.
- 4) Въ с. *А*
м. п. 372, з
- 5) При *А*
м. п. 1967,
наго жалов
- 6) Въ с. *А*
—съ 29 сев
- 7) Въ с. *А*
м. п. 1017,
- 8) При *А*
п. 250, зем

ВЯЩЕННИКОВЪ.

2 и 3 благочин. ок.

10) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., братскихъ доходовъ 541 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Ръчицъ, Лив. у.*,—съ 3 октября, число душъ м. п. 1806, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Березуфъ, Болх. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Масловъ отверика, Елецк. у.*,—съ 1 октября число душъ м. п. 2131 земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Казинкажъ, Ор. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1427, земли 69 д., Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Угревицъ, Съвск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1729, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) При *Михаило-Архангельской. Ельца у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

2) При *Срътенской кладбищенской г. Трубчевска у.*,—съ 18 ноября, каз. жал. 828 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Лутня, Брянск. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Прилѣпжъ, Кром. у.*,—съ 22 ноября, число душъ м. п. 372, земли 36 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Трубчевскомъ Соборѣ*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1967, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1434 руб. казеннаго жалованья 1050 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Рождественскомъ, что подъ Чернымъ, Мценск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 766, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Вязилжажъ, Болх. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

8) При *Съвскомъ соборѣ*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 250, земли 837 д., Причтъ 3 штатный.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа
сессіи 1911 года.

(Оковчаніе. См. № 48).

Журналъ № 2

вечерняго засѣданія 25 октября.

Ст. 1. Слушали докладъ Комиссіи по провѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ по содержанію училища за 1910—11 учебный годъ. Комиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно, съ оправдательными документами къ каждому расходу, приходъ съ расходомъ и остаткомъ сходятся въ точности. Постановили: отчетъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали смѣту расходовъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ округа на 1912 годъ. Постановили: смѣту принять къ свѣдѣнію безъ измѣненія, за исключеніемъ отд. II ст. 3, по которой постановили во вниманіе къ долготѣ и усердной службѣ служителей—Ляцкина Егора и Павла Кузьминкина, назначить жалованье вмѣсто 6 руб. по 8 руб. въ мѣсяць и сидѣлкѣ въ больницѣ В. Руновской вмѣсто 5 руб. по 7 руб. въ мѣсяць. Итого 4 служителямъ и сидѣлкѣ ежегодно на жалованье вмѣсто 324 руб. назначается 396 руб. и отд. III, ст. 5, на содержаніе церковно-епархіальныхъ воспитанниковъ столомъ, одеждою, бѣльемъ, обувью и писчими принадлежностями, въ виду отношенія Правленія при смѣтѣ, о возвышеніи цѣнъ на всѣ продукты содержанія, ассигновать вмѣсто 90 руб. на воспитанника—по 100 руб. ежегодно; а потому, на сей предметъ т. е. на церковно-епархіальное содержаніе воспитанниковъ на 1911—12 годъ ассигновать вмѣсто 2.925 руб. 3.250 руб. Вмѣстѣ съ симъ постановили увеличить плату за содержаніе и съ воспитанниковъ—пансіонеровъ, т. е. вмѣсто 90 руб. 100 руб. за полное и вмѣсто 45 руб. по 50 руб. за половинное содержаніе.

Ст. 3. 4
октября № 4
заштатному
1912 года, в
вать означен
указано.

Ст. 4. 4
октября № 4
и открытіи
уроки гимна
ничества во

Ст. 5. 4
№ 424, о
училищныхъ
содержанію
вили: на о
смѣтѣ сумм

Ст. 6. 4
Сѣвска, цер
сыну его, Н
Освѣдомиви
ности псал
щихся дѣте
ассигновать
сей учебны

Ст. 7. 4
Правленія,
жалованья.
аккуратной
ему до 150

Ст. 8. 4
товъ—почт
Епархіальн
кся Нико
Постановил
шить въ у
Божіемъ А

Ст. 9. 4
наго Комит

Ст. 3. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 21 октября № 427 объ ассигнованіи на производство жалованья заштатному учителю Покровскому въ теченіе 7½ мѣсяцевъ 1912 года, въ суммѣ 628 руб. 12 коп. Постановили: ассигновать означенную сумму, какъ о томъ и въ смѣтѣ расходовъ указано.

Ст. 4. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 21 октября № 425 о паломничествѣ и экскурсіяхъ учениковъ и открытіи уроковъ гимнастики. Постановили: отпустить на уроки гимнастики 120 руб. въ годъ, экскурсіи же и паломничества воспитанниковъ отложить, за неимѣніемъ средствъ.

Ст. 5. Слушали отношеніе Правленія отъ 21-го октября № 424, о необходимости покраски и ремонтъ крышъ на училищныхъ зданіяхъ, съ приложенной „инструкціей по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній“. Постановили: на означенныя работы отпустить исчисленную въ смѣтѣ сумму 400 руб.

Ст. 6. Слушали прошеніе псаломщика Казанской, гор. Сѣвска, церкви Павла Троицкаго объ ассигнованіи пособия сыну его, Николаю, обучающемуся въ 3-мъ классѣ училища. Освѣдомившись изъ достовѣрныхъ источниковъ о невозможности псаломщику Троицкому содержать всѣхъ своихъ учащихся дѣтей (5 человекъ) на свои средства, Постановили: ассигновать просителю изъ средствъ округа въ пособіе, на сей учебный годъ, въ количествѣ 30 руб.

Ст. 7. Слушали прошеніе письмоводителя училищнаго Правленія, діакона Константина Чижова о прибавкѣ ему жалованья. Постановили: во вниманіе къ долготѣней и аккуратной службѣ діакона Чижова, увеличить жалованье ему до 150 руб. ежегодно (вмѣсто прежнихъ 120 руб.).

Ст. 8. Слушали предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ—почтить память покойнаго соработника депутатовъ на Епархіальномъ Сѣздѣ церковнаго старосту г. Сѣвска Алексія Николаевича Зотова, умершаго 28 сентября сего года. Постановили: завтра, 26 числа, въ 10 часовъ утра совершить въ училищномъ храмѣ панихиду по усопшемъ рабѣ Божиємъ Алексіѣ, о чемъ и извѣстить вдову покойнаго.

Ст. 9. Сѣздъ занимался избраніемъ членовъ ревизионнаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета по содер-

жанію училища за 1911 г. Единогласно избраны священники г. Сѣвска Георгій Θεодатовъ и Александръ Дмитріевскій и староста Казанской г. Сѣвска церкви Михайлъ Рожновъ.

По ст.ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Григорій.*

Журналъ № 3

утренняго засѣданія 26 октября.

Ст. 1. Занимались изысканіемъ средствъ на содержаніе училища въ 1912 году. По смѣтѣ на сей предметъ требуется 8.330 руб. 12 коп. Кромѣ того Съездомъ ассигновано: а) на уроки гимнастики, по докладу Правленія № 425, 120 руб.; б) на окраску и ремонтъ крыши зданій училища 400 руб. (докл. Правл. № 424); в) на увеличеніе содержанія казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ 325 руб. (докладъ въ смѣтѣ). Затѣмъ прибавлено жалованье 2 служащихъ и сидѣлкѣ при больницѣ—72 руб. и двумъ бѣднѣйшимъ ученикамъ въ увеличеніе пособія, 65 руб. По прошеніямъ: діакону Чижову 30 руб. и воспитаннику Николаю Троицкому—30 руб., а всего требуется сверхсмѣтныхъ расходовъ—1042 руб., а всего со смѣтою 9.372 руб. 12 коп. На покрытіе этихъ расходовъ въ распоряженіи Съезда имѣются: а) 450 руб., имѣющихъ поступить за правообученіе съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ; б) вѣнчиковой суммы 415 руб. 72 коп.; в) остатковъ по вѣдомости за сентябрь сего года ст. 3, лит. б.—18 руб.; ст. 4, лит. б.—4 руб. 51 коп., ст. 7, лит. б.—3 руб. 86 коп.; ст. 10, лит. б.—25 руб. 67 коп.; ст. 11—3 руб. и ст. 3-я лит. б. отд. III-го 21 руб. 15 коп., и кромѣ того,—90 руб., исключенныхъ изъ смѣты, предназначавшихся въ пособіе воспитанникамъ: Азбукину и Лапину. Итого въ распоряженіи Съезда состоитъ 1031 руб. 91 коп. недостаетъ 8.340 руб. 21 коп. Постановили: недостающую сумму покрыть изъ средствъ округа.

Ст. 2. Производили раскладку взносовъ на содержаніе училища въ 1912 году. Постановили: разложить сей взносъ на церкви округа по количеству приходскихъ душъ муж.

пола, съ кал
20 коп. и 30
и Трубчевск
отъ этой рас
при изыскан
Попутно ст
Съездомъ б
уменьшеніе
ненормальн
обращать бо
нія, предста

Ст. 3.

зданій въ 1
тщательным
совѣ округа
ремонту и н
ства вырази
Правленія.

Ст. 4.

значительн
Теодора Пе
и питомцев
Петровича

По ст.

послѣдовал

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

ст. II

пола, съ каждой души сельской—5 коп., а съ городской по 20 коп. и 300 руб. съ безприходныхъ церквей г.г. Сѣвска и Трубчевска, при чемъ остатокъ имѣющійся образоваться отъ этой раскладки, въ количествѣ 251 руб. имѣть въ виду при изысканіи средствъ на содержаніе училища въ 1913 г. Попутно съ этимъ, при подсчетѣ душъ по округамъ, Сѣвскомъ было замѣчено, что во многихъ округахъ замѣтно уменьшеніе численности населенія, такое явленіе находя ненормальнымъ, постановили просить о.о. Благочинныхъ обращать болѣе строгое вниманіе на статистическія свѣдѣнія, представляемыя причтами.

Ст. 3. По освидѣтельствованіи ремонта училищныхъ зданій въ 1911 г. Сѣвздъ нашель, что таковой произведенъ тщательнымъ образомъ и съ строгимъ соблюденіемъ интересовъ округа. Постановили: за понесенные труды по сему ремонту и вообще за образцовое веденіе училищнаго хозяйства выразить благодарность г. Смотрителю съ членами Правленія.

Ст. 4. Слушали словесное заявленіе г. смотрителя о значительныхъ пожертвованіяхъ старосты училищной церкви Θεодора Петровича Калыгина, какъ на нужды церкви, такъ и питомцевъ училища. Постановили: благодарить Θεодора Петровича Калыгина за такое участливое отношеніе.

По ст.ст. 1, 2, 3 и 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Къ свѣдѣнію учащихъ во второклассныхъ школахъ.

Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.

— При Архіерейской каѳедрѣ Тамбовскаго Епископа существуетъ Миссіонерско-псаломщическая школа, по составу учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ ней, приспособленная къ указанному въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода

отъ 3—15 марта 1911 года за № 1655 типу дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ (№ 13 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ).

Условія приѣма въ школу слѣдующія:

Желающіе поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 17 и не свыше 23 лѣтъ. Приѣмъ въ школу производится по экзамену по программѣ второклассныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, Церковному Уставу, Церковной исторіи, Церковному пѣнію, Церковно-славянскому и русскому языкамъ, по Отечественной исторіи, Географіи и Ариѳметикѣ. Приемныя испытанія производятся съ 1-го сентября каждаго года. Прошенія о приѣмѣ въ школу подаются на имя Предсѣдателя Комитета школы священника Константина Іоанновича Богоявленскаго срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи; 2) свидѣтельство объ образованіи; 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ въ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ духовенства или мѣстной полиціи о томъ, гдѣ и когда проживалъ съ 10 лѣтняго возраста и какого поведенія. Принимаются изъ всѣхъ сословій. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи школы съ платою 110 рублей въ годъ за содержаніе и обученіе въ школѣ, каковая плата вносится по третямъ года: 50 рублей при поступленіи, 30 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 30 рублей послѣ Пасхи. Кромѣ сего, желающіе обучаться игрѣ на фисгармоніи платяты еще 7 рублей въ годъ. При приѣмѣ въ школу обращается особое вниманіе на голосовыя средства.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Журналы Съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа. (Окончаніе). 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епар

4 де

ОТД

Необходи

Совре

въ послѣд

вопросъ о

кое значен

именно те

православ

пропаганд

эти успѣх

комъ случ

и крѣпнет

объясняет

Не касаяс

условія, в

съ грустью

значитель

нашей цер

одно, но о

но тѣсной

дополнительныхъ
№ 13 Церковныхъ

ны имѣть возрастъ
въ школу про-
классныхъ школь
ожію, Церковному
пѣнію, Церковно-
ственной исторіи,
анія производятся
пріемъ въ школу
а школы священ-
аго срокомъ отъ
быть прилагаемы
пись о рожденіи;
ѣтельство о при-
ѣ въ отбыванію
духовенства или
иваль съ 10 лѣт-
аются изъ всѣхъ
жить въ обще-
за содержаніе
тся по третямъ
і послѣ Рождест-
ки. Кромѣ сего,
и платяты еще
ращается особое

архіальнаго На-
разднныя мѣста.
чилищнаго ок-

Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

4 декабря № 49. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Необходимыя условія возрожденія церковно-приход- ской жизни.

Современными нуждами церковно-общественной жизни въ послѣднее время снова выдвигается на первую очередь вопросъ о созданіи церковно-приходской организаціи. Великое значеніе этой организаціи выступаетъ особенно ярко именно теперь, когда сектантство (на съѣздѣ) вслухъ всего православнаго міра громко говоритъ о своихъ успѣхахъ въ пропагандѣ и внутреннемъ устройствѣ своихъ общинъ. Если эти успѣхи и преувеличиваются сектантствомъ, то во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что оно не только не падаетъ, но и крѣпнетъ съ каждымъ годомъ. Печальное явленіе это объясняется, конечно, не внутренней правдой сектантства. Не касаясь тѣхъ благопріятныхъ для развитія сектантства условій, въ которыхъ мы не повинны, мы въ тоже время съ грустью должны отмѣтить, что это развитіе находится въ значительной связи съ несовершенствами и недостатками нашей церковно-общественной жизни. Сектантство имѣетъ одно, но очень важное преимущество предъ нами. Оно сильно тѣсною нравственной связью исповѣдниковъ того или

иного толка,—близостью своихъ руководителей, вышедшихъ изъ народа, къ массѣ этого народа.

Если же появленіе тутъ или тамъ сектантства находится въ органической зависимости отъ мѣстныхъ церковно-историческихъ условій православнаго быта, то ясно, что бороться съ сектантами нужно ихъ же оружіемъ. Для полной и сокрушающей побѣды надъ сектантствомъ нужны не внѣшнія только и палліативныя мѣры (рѣдкія публичныя состязанія, еще болѣе рѣдкій наѣздъ епархіальныхъ миссіонеровъ и т. п.), а мѣры внутреннія и органическія. Эти мѣры должны основываться на духовномъ пробужденіи православныхъ массъ, на тѣсномъ духовномъ единеніи всѣхъ чиновъ церковныхъ, мірянъ и священства съ архипастырствомъ,—единеніи, которое только одно дастъ устойчивость миссіонерскимъ учрежденіямъ и которое только одно составляетъ истинную христіанскую жизнь. Пробужденные къ духовному единенію православные христіане должны образовать сами изъ себя приходъ, какъ живую церковную единицу. Въ приходѣ такомъ пастырская проповѣдь, миссіонерскіе курсы, общенародное пѣніе и другія подобныя мѣры будутъ уже не внѣшними мѣропріятіями, механически вводимыми въ кругъ церковнаго обихода, а живымъ плодомъ живой вѣры и органическимъ ростомъ православныхъ душъ, жаждущихъ приложенія своихъ духовныхъ силъ въ условіяхъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Такъ сложившійся и настроенный церковный приходъ легко не дастъ ни одного своего члена въ жертву расколу-сектантской пропагандѣ. Въ немъ всѣ члены будутъ бороться за одного и одинъ за всѣхъ. Если же нѣтъ такой церковно-приходской организаци у православныхъ, то немощна и ихъ полная побѣда надъ сектантствомъ.

Все это стало теперь очевидной истиной.

Во многихъ приходахъ мы видимъ теперь и попытки осуществить эти теоретическія построенія. Въ настоящее время есть уже весьма внушительное количество церковно-приходскихъ организацій, особенно въ предѣлахъ Орловской епархіи, гдѣ приходскія общины со времени Преосвященнаго Серафима, повидимому, свили себѣ прочное гнѣздо. Въ центральныя управленія идутъ подробныя донесенія о

„дѣятельно
нибудь зам
скіе совѣт
Они не ста
ходѣ и не
паствой. В
что имѣ д
отчета“ М
что дѣлат
то въ родѣ
живать св
ту, что и
дѣятельно
ствованія
дрывать со
михъ паст
было пров
церковно-п
венства.

Таким
гдѣ онѣ с
ніе“. Жив
Въ ч
казалось б
дѣла. Паст
пасомымъ.
порѣ луч
Такъ
Въ н
слишкомъ
слишкомъ
На ряду с
теперь мо
ніе къ Це
ненависть
почти бро
звычайна
стольской
едино ста

„дѣятельности“ этихъ организацій, но до сихъ поръ сколько-нибудь замѣтныхъ плодовъ этой дѣятельности нѣтъ. Приходскіе совѣты не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. Они не стали, какъ предполагалось, живой ячейкой въ приходѣ и не создали духовнаго единства между пастыремъ и паствою. Во многихъ случаяхъ приходскіе совѣты не знали, что имъ дѣлать,—и дѣла приходилось выдумывать „для отчета“. Мѣстами члены приходскихъ совѣтовъ, не зная, что дѣлать, тѣмъ не менѣе сразу почувствовали себя чѣмъ то въ родѣ „начальства“ и не прочь были подчасъ обнаруживать свою „дѣятельность“ указаніями священнику и причту, что и какъ имъ дѣлать. Это критическое отношеніе къ дѣятельности духовенства, вмѣшательство въ область дѣйствованія священника и причта—не могли, конечно, не подорвать сочувствія къ церковно-приходскому дѣлу и у самихъ пастырей. Отсюда въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣтно было ироническое или даже и непріязненное отношеніе къ церковно-приходскимъ совѣтамъ и со стороны самого духовенства.

Такимъ образомъ, церковно-приходскія общины—тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, осуждены какъ будто на „прозябаніе“. Живого дѣла онѣ не создали.

Въ чемъ же коренится причина такого явленія? Вѣдь, казалось бы, все должно обезпечивать полный успѣхъ этого дѣла. Пастыри, конечно, рады ближе подойти къ своимъ пасомымъ. Міряне еще тяготеютъ къ Церкви и до сихъ поръ лучшія движенія души своей несутъ пока въ Церковь.

Такъ въ чемъ же дѣло?

Въ нашей общественной жизни накопилось теперь слишкомъ много враждебнаго и противорѣчиваго,—мысли слишкомъ раздражены, а чувства слишкомъ взволнованы. На ряду съ вѣрностью Церкви однихъ, на каждомъ шагу теперь можно встрѣтить и глубокое, презрительное отношеніе къ Церкви,—другихъ—и даже жгучую и озлобленную ненависть—третьихъ. Поэтому настоящее время всеобщаго почти броженія умовъ требуетъ отъ всякаго пастыря чрезвычайнаго напряженія духовныхъ силъ и великой апостольской любви, чтобы вновь эти умы и сердца собрать во едино стадо Христово, умирить однихъ, простить другихъ,

устыдить третьихъ, пожалѣть остальныхъ. Натискъ „власти тьмы“ теперь такъ ожесточенъ, что для сохраненія и развитія всего, что есть святого, хорошаго въ русской жизни, необходимо сердцамъ пастырскимъ горячо и бойко заботиться для оживленія всего организма, для увлеченія всѣхъ членовъ его къ дружной христіанской работѣ. И только въ этомъ случаѣ, когда горячо забьется пастырское сердце, и у престола прозвучитъ его задушевный голосъ, искренно зовущій къ дѣятельной любви, только тогда и оживится сразу весь приходскій организмъ и немедленно потечетъ изъ него свѣтлая струя и въ жизнь общественную.

Пастырямъ Церкви ввѣрена великая служба любви—Божественная литургія,—и какъ бы ни былъ силенъ натискъ власти тьмы, сердечное служеніе Божественной литургіи это—такое служеніе, когда отъ вдохновеннаго голоса молящіяся непременно дрогнутъ сердцемъ и въ поклонѣ умиленія склонятся предъ св. алтаремъ. Каждому пастырю хорошо извѣстно, какъ любятъ прихожане бывать въ храмѣ, гдѣ „батюшка хорошо служить“, т. е. благоговѣнно, съ подъемомъ духа и религіознымъ одушевленіемъ. Извѣстно всѣмъ и то, какой нравственной силой, вліяніемъ и авторитетомъ обладаютъ такіе пастыри. Тамъ, гдѣ рядовой священникъ безсилно ломаетъ голову надъ вопросомъ, гдѣ ему изыскать необходимыя силы и средства для какого-либо полезнаго приходу дѣла, въ рукахъ такихъ пастырей легко оказываются и крупныя денежныя пожертвованія и цѣлый рядъ усердныхъ и способныхъ сотрудниковъ. Во многихъ случаяхъ не бываетъ даже нужды такимъ пастырямъ изыскивать эти силы и средства. Послѣднія сами идутъ къ нимъ. Достаточно бываетъ иной разъ, если воодушевленный Божественной службой пастырь подѣлится въ храмѣ святыми впечатлѣніями, что самъ почерпаетъ въ минуты проникновенія службою у Престола, и укажетъ счастливымъ достаточнымъ на тѣхъ удрученныхъ, бѣдныхъ, скорбныхъ, которые стоятъ или здѣсь въ храмѣ, или въ предѣлахъ прихода влачатъ горемычное житье-бытье—и этотъ священникъ становится уже на вѣрный путь оживленія въ своемъ приходѣ духа древней христіанской общины. Дѣло уже начато, и организація его явится сама собой.

Въ древ
о какой-либо
тѣмъ какой
любви отлич
щихъ были
стіане, несмо
ному положе
и любили др
и сестеръ“,
христіанами,
во всей пол
ществѣ, а з
и различны
ки, путешес
вообще, бол
всѣ находил
было въ то
опредѣленн
клира часто
ими руками

Правда
отношеній
вые вѣка и
намъ Христ
церкви ист
нахъ и выр
ственной б
пастыремъ
ко внѣшне
дѣятельное
Даже по го
всѣми бѣд

Этотъ
къ намъ н
насъ Церк
ими всѣхъ
образовалс
состоявши
служивши

Въ древне-христіанской церкви не поднималось и рѣчи о какой-либо организаціи христіанскихъ общинъ, а между тѣмъ какой высокой духъ братства и взаимной дѣятельной любви отличалъ тогда эти общины! У множества вѣрующихъ были „одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32). Христіане, несмотря на различіе по происхожденію, общественному положенію и состоянію, считали другъ друга братьями и любили другъ друга, какъ братьевъ. Названіе „братьевъ и сестеръ“, которое было въ употребленіи между древними христіанами, не было пустымъ звукомъ, и братская любовь во всей полнотѣ выражалась сначала общеніемъ въ имуществѣ, а затѣмъ въ самой широкой благотворительности и различныхъ вспоможеніяхъ другъ другу. Странники, путешествующіе изъ одной церкви въ другую, бѣдные вообще, больные, старые, вдовы, сироты и всѣ страждущіе— всѣ находили себѣ помощь и поддержку въ церкви. И это было въ то время, когда у церкви не было какихъ-либо опредѣленныхъ средствъ и источниковъ, когда сами члены клира часто должны были снискивать себѣ пропитаніе своими руками.

Правда, такая идеальная картина истинно-братскихъ отношеній между христіанами наблюдалась только въ первые вѣка и объясняется близостью этого времени ко временамъ Христа и апостоловъ,—но и въ дальнѣйшей исторіи церкви истинно-братскій духъ постоянно жилъ въ христіанахъ и выражался главнымъ образомъ въ церковно-общественной благотворительности. Связующимъ звеномъ между пастыремъ и паствою въ древней церкви было не одно только внѣшнее исповѣданіе христіанства—религіи любви, но и дѣятельное выраженіе ея въ подвигахъ благотворительности. Даже по государственнымъ законамъ (Юстиніана) опека надъ всѣми бѣдствующими лицами принадлежала Церкви.

Этотъ духъ братской любви перешелъ изъ Византіи и къ намъ на Русь. Едва только начала свое существованіе у насъ Церковь Христова, какъ объявила прежде всего своими всѣхъ обездоленныхъ, несчастныхъ и бѣдныхъ. Такъ образовался у насъ обширный кругъ „церковныхъ людей“, состоявшій (кромѣ членовъ клира и лицъ, такъ или иначе служившихъ Церкви—врачей, повивальныхъ бабокъ и др.)

по преимуществу изъ людей безпріютныхъ и убогихъ, приарѣваемыхъ Церковью, каковы были странники, нищіе, слѣпые, вообще неспособные къ работѣ. Всѣ благотворительныя учрежденія—богадѣльни, больницы, страннопріимные дома—были въ вѣдѣніи Церкви, ею основывались и ею содержались.

Поэтому то въ стародревнее время и процвѣтала приходская жизнь. Вся общественная жизнь тогда проникнута была строго церковнымъ духомъ, и связь ея съ Церковью была не внѣшней только, но и внутренней, органической.

Отсюда невольно рождается вопросъ, такъ ли нужна и необходима самая приходская организація,—тѣ именно внѣшнія мѣропріятія, которыя способствуютъ перенесенію вопроса о возрожденіи православнаго прихода на чисто практическую почву, какъ то: признаніе за приходомъ правъ юридического лица, организація „приходскаго управленія“ и проч.? Не достаточно ли просто, какъ это предлагалось еще въ предсоборномъ присутствіи, расширить поле дѣятельности приходскихъ попечительствъ, гдѣ они есть, и создать новыя тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, давши имъ, конечно, больше простора. Но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что всѣ внѣшнія мѣропріятія по своему значенію занимаютъ второстепенное мѣсто, а первой и главной задачей въ возрожденіи прихода является именно возстановленіе „христіанской общительности“, какъ между пастыремъ и паствою, такъ и между самими прихожанами. А эта общительность, духъ единенія и братолюбія создадутся только пламенной ревностью пастырей. Явится эта ревность—воскреснетъ и приходъ; не явится—и всѣ формальныя мѣры, предпріятыя въ цѣляхъ приходскаго возрожденія, не приведутъ къ благимъ результатамъ.

Этотъ искренній горячій призывъ пастырскій къ общительности долженъ начаться не иначе, какъ съ дѣла благотворительности, идти на встрѣчу самымъ вопіющимъ нуждамъ прихожанъ. Эти дѣла близки каждому, и на нихъ скорѣе всего откликнется всякое отзывчивое сердце. Дѣйствительная христіанская благотворительность можетъ осуществляться только на церковной почвѣ—и—всего удобнѣе на приходской почвѣ. Показная, шумная, свѣтская благотворительность, не создавая никакой внутренней нравственной

связи между удовлетворителю дивная и скъ всего именн увѣренъ, что добрымъ хр етъ добавит требуетъ акт это „участіе которую моя

Направ пастыря и С заціи дѣла нужды и ж мѣры, конеч низацію дѣл и циркуляр вностинаго п въ благотво приходомъ.

Не оск ная. Къ че теперь дово едино съ с паства Орл откликается церковной з кто изъ пас особнячкомъ большомъ п лааетъ кто я Въ больши го іерарха, гдѣ нужно рывами сер ствами душ

Не въ обязанности терпѣливо.

связи между дающимъ и получающимъ, мало кого можетъ удовлетворить. Да и распознаваться истинная бѣдность, стыдливая и скрывающаяся, можетъ скорѣе всего и надежнѣе всего именно на церковной почвѣ, когда бѣднякъ знаетъ и увѣренъ, что къ нему въ дверь стучится добрая рука и по добрымъ христіанскимъ побужденіямъ. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что церковно-приходская благотворительность требуетъ активнаго участія всѣхъ христіанъ въ приходѣ, и это „участіе всѣхъ“ и составляетъ ту школу нравственности, которую можетъ по преимуществу дать христіанскій приходъ.

Направленная въ эту сторону ревностная дѣятельность пастыря и безъ всякихъ внѣшнихъ мѣропріятій по организаціи дѣла создастъ истинное „братство“ въ приходѣ. Нѣтъ нужды и ждать въ бездѣйствіи этихъ мѣропріятій. Такія мѣры, конечно, не будутъ излишни. Онѣ облегчаютъ организацію дѣла,—но самое дѣло начаться должно не указами и циркулярами, а горячимъ вдохновеннымъ призывомъ ревностнаго пастыря къ христіанской общительности на почвѣ благотворенія. Тамъ, гдѣ есть ревностный, любимый приходомъ, пастырь, тамъ есть и „братство“.

Не оскудѣла еще такими пастырями Русь православная. Къ чести нашего духовенства нужно сказать, что и теперь довольно часто встрѣчаются пастыри, составляющіе едино съ своими прихожанами. Знаетъ такихъ пастырей и паства Орловская, чтить ихъ, любить и по призыву ихъ откликается на всякое доброе дѣло. Но главное горе нашей церковной жизни заключается въ томъ, что если и горитъ кто изъ пастырей огнемъ святымъ, то какъ то отдѣльно, особнячкомъ, точно пылающія деревья, разбросанныя на большомъ пространствѣ во мракѣ ночи. Теперь если и дѣлаетъ кто живое дѣло Божіе, то какъ то одиноко, порознь. Въ большинствѣ же пастыри, по мѣткому выраженію одного іерарха, встрѣчаются съ своими пасомыми только тамъ, гдѣ нужно кадило, кропило и деревянное масло. А съ порывами сердца къ свѣту Божію, со всѣми лучшими чувствами души рѣдко подходятъ другъ къ другу.

Не въ упрекъ пастырству это говорится. Тяжкое бремя обязанностей несетъ наше духовенство и несетъ усердно и терпѣливо. Эти обязанности въ переживаемое время усугу-

блжаются еще особенными явлениями церковной и общественной жизни: ростомъ сектантства, равнодушіемъ и пренебреженіемъ къ Церкви однихъ, ожесточеніемъ другихъ. И было бы непроситительнымъ грѣхомъ судить наше духовенство только за то, что у многихъ представителей его не достало духовныхъ силъ на тяжкое время броженія народнаго. Поднявшаяся буря народная застала врасплохъ нашихъ пастырей, неподготовленныхъ къ трудной борьбѣ. Но теперь, когда буря утихла, наступило уже время для дружной созидательной работы, и основная задача современныхъ пастырей—соединиться въ дружной работѣ на нивѣ Божіей, влить новое масло въ свои свѣтильники и соединить ихъ въ одинъ громадный факель свѣта Христова, чтобы темныя стихіи не могли затушить его, а лишь раздували бы въ яркое громадное пламя, и чтобы пожгло оно „дрова, сѣно и тростіе“ и занялось надъ всей Русью православною, какъ заря Евангельской правды, истины и святости.

П. Ансеровъ.

О духовенствѣ въ Государственной Думѣ.

Среди законопроектовъ, рассмотрѣнныхъ Государственной Думой, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ законопроектъ о „волостномъ земствѣ“.

Государственная Дума разошлась съ правительственнымъ проектомъ, предполагавшимъ придать волости, какъ административной единицѣ, характеръ безусловности и расширить кругъ хозяйственныхъ ея обязанностей. Государственная Дума исходила изъ соображенія, что волостной сходъ совершенно утратилъ обликъ органа самоуправления и чуждъ культурной земской дѣятельности, а между тѣмъ необходимо возбудить эту самодѣятельность, отсутствіе которой составляетъ главную болѣзнь современной деревни. Посему Государственная Дума считаетъ необходимымъ создать въ помощь нынѣ существующему земству другое—волостное земство, организованное на однихъ съ ними началахъ, но охватывающее меньшую, чѣмъ уѣздъ, территорію. Соотвѣтственно сему исполнительнымъ органомъ является не волостной старшина, а предсѣдатель и члены волостной

земской управленію мѣстстративныя

Всякій что деревни, имѣя деревнѣ, не всю тяготу собраніяхъ подготовленниковъ такъ земской дѣлославное дѣла была громадная надежная Дума земской дѣлались причтѣмъ членокровенно и влияніиство всей

Присужемъ, упудуховенствучастіе въ

Иноеици Думыитоги всѣственнойдѣяніями гол„правыхъ“нія „голоДума вынголодающнайдетъ опаства коэтотъ откчитаетъ сданіи по

земской управы. Этому исполнительному органу по завѣдыванію мѣстно-хозяйственными нуждами придаются и административныя функціи, точно опредѣленныя въ самомъ законѣ.

Всякій, кто знакомъ съ жизнію деревни, согласится, что деревня нуждается въ организованномъ мелкомъ управленіи, имѣющемъ непосредственное и живое отношеніе къ деревнѣ, но гдѣ же взять работниковъ, которые понесутъ всю тяготу сложной работы? Если въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ нашихъ центральныхъ губерній нѣтъ достаточно подготовленныхъ людей, то гдѣ же возьметъ этихъ работниковъ такая малая единица, какой является волость? Къ земской дѣятельности было предположено призвать и православное духовенство. За послѣднимъ многими признана была громадная заслуга въ прошломъ и возлагалась большая надежда въ будущемъ. Но большинство Государственной Думы не нашло возможнымъ допустить къ активной земской дѣятельности сельскихъ священниковъ. Приводились причины разныя, но о главномъ умолчали. Между тѣмъ членамъ Государственной Думы изъ духовенства откровенно говорили, что духовенство, при своей сплоченности и вліяніи на народъ, можетъ забрать въ свои руки руководство всей земской дѣятельностью.

Прискорбно, что большинство Думы, увлекшись миражемъ, упустило изъ виду ту пользу, которую могло оказать духовенство въ дѣлѣ упорядоченія народной жизни чрезъ участіе въ волостномъ земствѣ.

Иное впечатлѣніе производитъ чтеніе отчета о засѣданіи Думы 12-го ноября. Въ этомъ засѣданіи подводились итоги всѣмъ тѣмъ дебатамъ, какіе раздавались въ Государственной Думѣ по поводу переживаемой многими губерніями голодной години. Вся Дума, безъ исключенія отъ „правыхъ“ къ „лѣвымъ“, признала наличность существованія „голода“ во многихъ неурожайныхъ губерніяхъ. И вся Дума вынесла настоятельно необходимое рѣшеніе: помощь голодающимъ нужна. Подобное рѣшеніе, безъ сомнѣнія, найдетъ откликъ въ скорбныхъ душахъ того духовенства, паства котораго обездолена постигшимъ неурожаемъ. Но этотъ откликъ будетъ еще сильнѣе, когда духовенство прочтаетъ слѣдующія строки стенографическаго отчета о засѣданіи по вопросу о голодныхъ:

„Епископъ Евлогій предлагаетъ еще одно дополненіе къ октябристской формулѣ:

„Признавая необходимымъ, чтобы объединенное правительство, а въ особенности вѣдомство православнаго исповѣданія, озаботилось оказаніемъ помощи пуждающемуся православному духовенству въ губерніяхъ, пострадавшимъ отъ неурожая, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

— Теперь, когда Господь посѣтилъ великимъ несчастіемъ большой районъ нашей восточной Россіи,—говоритъ еп. Евлогій,—можно себя представить, какую острую нужду вмѣстѣ съ народомъ испытываютъ сельскіе священники и діаконъ и въ особенности несчастные, бѣдные псаломщики. Вѣдь, добрая половина этого духовенства не получаетъ ни копейки казеннаго жалованья, а питается отъ той же кормилицы-земли и отъ приходскихъ даваній. Но развѣ теперь протянется рука священника къ своему прихожанину, нищему и голодному? Крестьянинъ еще можетъ пойти на общественныя работы, а, вѣдь, священникъ и псаломщикъ не пойдутъ на эти работы. Мы не претендуемъ на голодный крестьянскій паекъ, но, быть-можетъ, наше духовное вѣдомство найдетъ у себя какія-нибудь средства. Быть-можетъ, оберъ-прокуроръ Синода войдетъ въ Государственную Думу съ представленіемъ о помощи голодающему духовенству.

Рѣчь Святителя, болѣющаго нуждами обездоленнаго духовенства, была услышана Государственной Думой. Въ отчетѣ читаемъ:

„Пренія закончены, и Дума переходитъ къ голосованію формулъ. Формулы с.-д., трудовой группы и фракціи к.-д. отклоняются. Формула октябристовъ принимается большинствомъ 158 голосовъ противъ 103 голосовъ оппозиціи. Вотъ она:

„Выслушавъ сообщеніе председателя совѣта министровъ и признавая, что правительство своевременно озаботилось о принятіи установленныхъ закономъ и практикой прежнихъ лѣтъ мѣръ борьбы съ послѣдствіями неурожая, и выражая увѣренность, что въ ближайшее время правительствомъ будутъ внесены законопроекты, относящіеся къ продовольствію населенія и организациі дѣла на мѣстахъ съ расче-

томъ на широкое
Государствен

Баллоты
шинствомъ п
крытіи винн
ніяхъ. За не
правые крест
неніе С. И. П
Дополненіе П
хранилищъ
Единогласно
заніи помощ
говизною жи
мулы А. И.
выхъ, В. А.
ной нужды
счетъ общаг
еп. Евлогія—

Это вни
надеждою, ч
оказано духо

Нѣскольк
же до а

Въ про
Вѣдомостей
библіотекъ
хайлова на
детъ трутъ,
Редакція Еп
въ немъ тол
кимъ примѣ
По пов
затѣ нѣскол

томъ на широкую дѣятельность мелкихъ земскихъ единицъ,— Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Баллотируется рядъ дополненій. Значительнымъ большинствомъ принимается дополненіе М. Д. Чельшева о закрытіи винныхъ лавокъ въ пораженныхъ неурожаемъ губерніяхъ. За него голосуютъ: вся оппозиція, часть октябристовъ, правые крестьяне и священники. Принимается также дополненіе С. И. Шеметова объ организаціи помощи казакамъ. Дополненіе В. А. Карякина объ организаціи особыхъ зернохранилищъ отклоняется большинствомъ 121 противъ 96. Единогласно принимается формула Н. И. Крылова объ оказаніи помощи мѣщанамъ и о борьбѣ правительства съ дороговизною жизненныхъ продуктовъ. Принимаются также формулы А. И. Кропотова объ устройствѣ бесплатныхъ столовыхъ, В. А. Харламова—объ удовлетвореніи продовольственной нужды войскового населенія казачьихъ областей за счетъ общаго въ Имперіи продовольственнаго капитала и *еп. Евлогія—объ оказаніи помощи духовенству.*

Это вниманіе къ бѣдствующему духовенству окрыляетъ надеждою, что такое же вниманіе со стороны Думы будетъ оказано духовенству при сужденіи о назначеніи ему жалованья

В. Т.

Нѣсколько словъ по изъясненію текста: *Идѣ же до аще будетъ трупъ, тамо соберутся орлы* (МѠ. XXIV, 28).

Въ прошломъ (48) номерѣ *Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* помѣщенъ былъ отчетъ о бесѣдѣ въ Братской библіотекѣ о. Епархіальнаго миссіонера, священника Т. Михайлова на слова Евангелія отъ Маттея XXIV, 28: *гдѣ будетъ трупъ, тамъ соберутся орлы.* Помѣщая этотъ отчетъ, Редакція *Епархіальныхъ Вѣдомостей* снабдила приведенное въ немъ толкованіе указанныхъ Евангельскихъ словъ краткимъ *примѣчаніемъ.*

По побѣду этого примѣчанія считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ...

Эсхатологическая бесѣда Господа Иисуса Христа, изложенная въ XXIV гл. Евангелія отъ Маттея (и паралл. Мрк. XIII; Лук. XVII, 22—37; XXI, 5—36), въ которой помѣщены и разбираемыя слова, принадлежитъ къ числу труднѣйшихъ для объясненія. Въ святоотеческой и экзегетической литературѣ образовались три основныхъ теченія въ ея пониманіи. Одни толкователи всю эту главу понимаютъ въ эсхатологическомъ значеніи, т. е. изъясняютъ ее исключительно въ приложеніи къ послѣднимъ временамъ міра и человѣка (свв. Иринеи Лионскій, Ипполитъ Римскій, Кириллъ Иерусалимскій и пр.) Другіе, наоборотъ, (преимущественно западные богословы) всю рѣчь понимаютъ только, какъ предсказаніе о разрушеніи Иерусалима, бывшемъ въ 70 г. по Р. Х. при императорахъ Титъ и Веспасіанѣ. Третьи держатся примирительнаго направленія и изъясняютъ рѣчь Господа въ приложеніи къ обоимъ указаннымъ событіямъ—и къ концу міра и къ разрушенію Иерусалима,—и такіе толкователи составляютъ огромное большинство. Разница между ними лишь въ томъ, что тогда какъ одни (изъ древнихъ св. Златоустъ, Теофилактъ Болгарскій, Евѣимій Зигабень) стремятся провести внѣшнюю раздѣлительную черту въ бесѣдѣ Господа (обыкновенно стихъ 25 или 28), относя первую ея часть къ разрушенію Иерусалима, а вторую къ концу міра: другіе устанавливаютъ двоякое значеніе на протяженіи всей главы съ преобладающимъ отънесеніемъ того или иного толкованія въ отдѣльныхъ мѣстахъ бесѣды. Последній приемъ объясненія въ новѣйшей экзегетической литературѣ нужно считать господствующимъ (изъ русскихъ толкователей назовемъ Еп. Михаила, проф. А. Бѣляева, Б. И. Гладкова, С. В. Кохомскаго, І. Баркова и проч.).

Въ зависимости отъ того, какой основной линіи пониманія XXIV главы держится тотъ или иной толкователь, различно изъясняютъ и слова 28-го стиха: *идѣ же бо аще будетъ трупъ, тамо соберутся орли*. Тѣ экзегеты, которые изъясняютъ всю главу только въ приложеніи къ историческимъ событіямъ іудейской войны и разрушенія Иерусалима, обыкновенно такъ понимаютъ это мѣсто (приводимъ слова по авторитетному изложенію „Толковаго Евангелія“ Еп.

Михаила):
городомъ и
инственным
менами (на
хищные ор
стерзаютъ с
заннаго на
что привед
ютъ это мѣ
уничтожені
твеца, а ор
которые убир
и терзающ
сли: когда
откроется з
павшій тру
конецъ, н
древнихъ,
пониманія
26), изъясн
Христу и
этого рода
Болгарска
есть основ
сѣдѣ свое
демъ слов
не такъ бу
съ мѣста
(ст. 27). И
такъ и туд
парящіе на
подобно ор
помъ, пото

¹⁾ Изд. Лопухина, ст.

²⁾ Keil

не важнѣйш
³⁾ Бла
Дух. Академ
3, объясненіе

Михаила): 1) „Господь придетъ для суда надъ преступнымъ городомъ и народомъ (іудейскимъ) и по Его мановенію таинственному римскія войска съ своими побѣдоносными знаменами (на которыхъ изображались орлы) ринутся, какъ хищные орлы на мертвый трупъ (іудейскаго народа) и растерзають его“. Экзегеты, стоящіе на сторонѣ третьяго указаннаго нами направленія, не отрицая совершенно только что приведеннаго историческаго толкованія, такъ изъясняютъ это мѣсто (беремъ слова Keil'я): „Трупъ есть образъ уничтоженія религіозно-нравственной жизни, духовнаго мертвеца, а орлы-хищники суть образъ исполнителей суда, которые убирають мертвечину. Приточная сентенція о трупѣ и терзающихъ его хищникахъ сводится къ слѣдующей мысли: когда міръ созрѣетъ для Божественнаго суда, тогда и откроется этотъ судъ съ такой же неизбѣжностью, какъ на павшій трупъ (πτῶμα) собираются хищныя птицы“ 2). Наконецъ, нѣкоторые толкователи преимущественно изъ древнихъ, державшихся исключительно эсхатологическаго пониманія XXIV Мѣ. (или второй ея части, начиная съ ст. 26), изъясняютъ данныя слова въ приложеніи къ Іисусу Христу и вѣрующимъ. Наиболѣе типичнымъ выраженіемъ этого рода толкованія служатъ слова блаж. Теофилакта Болгарскаго (XII в.) въ его „Благовѣстникъ“. Такъ какъ есть основаніе думать, что о. миссіонеръ, предлагая въ бесѣдѣ свое изъясненіе, слѣдовалъ отчасти ему, мы приведемъ слова Теофилакта полностью: „Во второе пришествіе не такъ будетъ, какъ въ первое, когда Господь переходилъ съ мѣста на мѣсто: тогда Онъ явится во мгновеніе ока (ст. 27). И какъ на мертвый трупъ собираются хищные орлы, такъ и туда, гдѣ явится Христось, придуть всѣ святые, парящіе на высотѣ добродѣтелей, и вознесутся на облака подобно орламъ. Христось иносказательно именуется трупомъ, потому что Онъ умеръ за насъ“ 3).

1) Изд. 5-е стр. 469. Ср. Farrara „Жизнь І. Христа“, въ переводѣ Лопухина, стр. 365.

2) Keil Comment ü. d. Ev. Matth. S. 466. Ср. Кохомскаго „Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ Четверо-Евангелія“ стр. 267—68.

3) Благовѣстникъ Теофилакта, архіеп. Болгарскаго въ перев. Каз. Дух. Академіи, Зач. 100. Ср. Гильдебрандта: „Справочный словарь къ Н. 3, объясненіе къ слову „трупъ“. Такое же приблизительно, какъ у Тео-

Приведенное толкованіе повидимому согласуется съ изложенными въ отчетѣ словами о. миссіонера, но только повидимому. Въ дѣйствительности смыслъ его другой. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, въ немъ рѣчь о таинствѣ Причащенія? Заключается ли въ словахъ Теофилакта мысль, что Господь предложилъ Себя вѣрующимъ, какъ Живоносный Трупъ въ таинствѣ Причащенія? Хотя онъ и выразилъ, что трупомъ иносказательно именуется Христосъ, но невозможно даже допустить, чтобы въ данномъ случаѣ толкователю предносилась мысль о Тѣлѣ и Крови Господнихъ въ Евхаристіи, какъ Живоносномъ Трупѣ Христовомъ. Нельзя не видѣть, что все толкованіе Теофилакта выдержано въ тонѣ сравненія примѣнительно къ приточной рѣчи Господа. Что слова Спасителя: „гдѣ будетъ трупъ, тамъ соберутся орлы“—притча, и можетъ быть даже общеупотребительная народная поговорка (ср. Іов. XXXIX, 30), въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Но какъ извѣстно, при изясненіи притчей нельзя останавливаться на каждой детали, на каждой подробности. Въ притчахъ имѣетъ значеніе только основная ихъ мысль и главные ихъ образы, а подробности даются лишь для полноты картины и живописности рѣчи, но не для того, чтобы и имъ подыскивать соотвѣтствующее символическое значеніе. Возьмите, на примѣръ, притчу о закваскѣ, которую женщина положила въ три саты муки, пока не вскисло все (Матѣ. XIII, 33). Основную мысль притчи изяснилъ Самъ Господь, сказавши, что этой закваскѣ подобно Царствіе Небесное, претворяющее все міровое смѣшеніе по духу и строю своему. Но мы напрасно стали бы усматривать какой-либо таинственный смыслъ въ томъ, что муки взято было именно три саты и устанавливать какое-либо тройственное соотношеніе съ этими сатами въ міровой жизни. Такъ и въ приточныхъ словахъ Господа о трупѣ и орлахъ. Важна общая, основная мысль этой притчи, что устремленіе вѣрующихъ ко Христу (пусть, сообразно толкованію Теофилакта Господь Себя разумѣлъ подъ

филакта, толкованіе на разбираемыя слова въ первый разъ и въ болѣе краткой формѣ предложено было Св. Златоустомъ въ его Бесѣдахъ на Евангеліе отъ Маттея (Бес. 76). Позднѣе оно было развито подробнѣе блаж. Іеронимомъ Стридонскимъ (IV—V в.), но объ этомъ рѣчь ниже.

„трупомъ“) (упорно и на. Эту только м не пытается и Тѣломъ и мертвый тру орлы, такъ и тые“... и тол это мѣсто и вообще лежа скаго. Вотъ антихристъ, какимъ обра Онъ придетъ о другомъ з этимъ на мн тыхъ“ 4).

Остается въ своихъ т сравниваетъ стовою съ п дебранта). 5) сказать, что нужно относ стороны, всл употребленна не cadaver— въ виду того нимаеть блаж. Блаж. Іерони онъ—только своемъ толк не имѣли Оригена и не

4) Бес. на Академіи. Т. VII

5) Считае не толкователь емъ словарѣ ча

„трупомъ“) будетъ столь же неодолимо, напряженно, какъ упорно и настойчиво стремленіе хищныхъ птицъ къ трупу. Эту только мысль и даетъ намъ блаж. Теофилактъ, а вовсе не пытается провести параллель между приточныхъ трупомъ и Тѣломъ и Кровію Господними въ Евхаристіи. „Какъ на мертвый трупъ, говоритъ онъ, скоро собирается хищные орлы, такъ и туда, гдѣ явится Христосъ, придутъ всѣ святые“... и только.—Въ такомъ же духѣ дается изъясненіе на это мѣсто и у св. Іоанна Златоуста, толкованія котораго вообще лежатъ въ основаніи толкованій Теофилакта Болгарскаго. Вотъ его слава: „Сказавши, какимъ образомъ придетъ антихристъ, т. е. въ извѣстномъ мѣстѣ, Христосъ говоритъ, какимъ образомъ и Самъ придетъ. Какимъ же образомъ Онъ придетъ? *Яко же молнія...* Далѣе Христосъ говоритъ о другомъ знаменіи: идѣ же *трупъ, тамо и орлы*, показывая этимъ на множество ангеловъ, мучениковъ и всѣхъ святыхъ“ 4).

Остается упомянуть о блаж. Іеронимѣ, который, касаясь въ своихъ толкованіяхъ указаннаго Евангельскаго текста, сравниваетъ насыщеніе вѣрныхъ безкровною жертвою Христовою съ питаніемъ орловъ трупами (см. Справ. слов. Гильдебранта). 5) По поводу этого сравненія считаемъ нужнымъ сказать, что къ толкованію даннаго мѣста блаж. Іеронима нужно относиться съ крайнею осторожностію, какъ, съ одной стороны, вслѣдствіе филологической особенности и значенія употребленнаго въ лат. библіи здѣсь слова *corpus*—тѣло, а не *cadaver*—трупъ), такъ главнымъ образомъ, съ другой—, въ виду того исключительнаго положенія вообще, какое занимаетъ блаж. Іеронимъ среди толкователей Св. писанія. Блаж. Іеронимъ не принадлежитъ къ классу отцовъ Церкви; онъ—только церковный писатель и учитель, стоитъ въ своемъ толкованіи въ зависимости отъ Оригена. Мы не имѣли подъ руками „Комментаріевъ“ на Евангелія Оригена и не могли произвести сличенія его толкованія

4) Бес. на Еванг. отъ Мѣ. LXXVI. Слова цит. по переводу Спб. Д. Академіи. Т. VIII, кв. 2.

5) Считаю нужнымъ замѣтить, что самъ Гильдебрантъ совершенно не толкователь Св. Писанія, и пользовался онъ для примѣчаній въ своемъ словарѣ часто случайными толкованіями.

съ толкованіемъ Іеронима, но вообще изъ церковной исторіи извѣстно, что послѣдній стоялъ подъ сильнымъ вліяніемъ перваго. На зависимость приведеннаго толкованія отъ излюбленныхъ приемовъ изъясненія Св. Писанія въ древне-александрійской школѣ Оригена указываетъ его замѣтка, что толкованіе дается здѣсь „вышимъ смысломъ“. Это, какъ мы знаемъ *terminus technicus* александрійской школы, различавшей въ толкованіи Св. Писанія три смысла: плотской, душевный и духовный, или буквальный, нравственный и мистическій. Церковное вѣросознаніе однако не усвоило этотъ александрійскій методъ толкованія, въ его построеніи у Оригена, а изъ новѣйшихъ экзегетовъ мы положительно не знаемъ, кто бы держался его.

Въ заключеніе приведемъ отзывъ одного изъ русскихъ богослововъ-спеціалистовъ въ изслѣдованіи эсхатологическихъ мѣстъ Св. Писанія о разбираемомъ видѣ толкованія притчи Господа о трупѣ и орлахъ (въ приложеніи къ Нему Самому и вѣрующимъ). „Такое пониманіе, говоритъ онъ, не можетъ быть названо правильнымъ. Помимо того, что при его допущеніи непонятно становится связь между содержаніемъ стиховъ, самое сравненіе Христа съ трупомъ, а святыхъ съ орлами представляется крайне невѣроятнымъ. Было бы въ высшей степени неестественно, справедливо замѣчаетъ Влееск,—чтобы Сынъ Человѣчскій въ отношеніи къ Его славному пришествію, которое подобно молніи, видимой по всему горизонту, былъ сравненъ съ трупомъ, а святые, которые познали Господа и вошли въ единеніе съ Нимъ, съ орлами или коршунами, которые собираются при падали. Не позволительно предполагать, чтобы писатель перваго Евангелія могъ думать подобнымъ образомъ“⁶⁾.

⁶⁾ І. Барковъ. О знаменіяхъ второго пришествія Господа І. Христа. 1906 г. Стр. 169. Ср. Фаррара „Жизнь І. Христа“, прим. 985.

О ремонтѣ

Къ 1909
Орловскаго
въ замѣнѣ
выработкѣ
развившейся
Преосвящен
отпускъ эти
что пребыва
Высочества
буждаетъ о
лѣпный вид

Св. Си
монтъ собор
влечены Пр
старосты со
никъ конси
Орловъ, ди
Бакинъ, ге
лицъ и др
подъ предс
скаго) нын
мени подѣ
рея Г. Сла

Такъ
только пол
предстояла
и даже, по
рыя такія
щены. Эта
освященна

Лѣто
окончены
твованій.
кинь при
стасовъ. І

О ремонтѣ Орловскаго Кафедральнаго Петропавловскаго собора.

Къ 1909 году выяснилась необходимость въ ремонтѣ Орловскаго Петропавловскаго собора и главнымъ образомъ въ замѣнѣ обветшавшей системы парового отопленія. По выработкѣ епархіальнымъ архитекторомъ смѣты ремонта, развившейся въ суммѣ 43638 р. 82 коп., бывший Орловскій Преосвященный Александръ обратился въ Св. Синодъ объ отпускѣ этихъ денегъ изъ казны, указавъ, между прочимъ, что пребываніе въ соборномъ приходѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича побуждаетъ озаботиться приведеніемъ собора въ болѣе благолѣпный видъ.

Св. Синодъ въ февралѣ 1910 года отпустилъ на ремонтъ собора 23454 руб. Къ участію въ ремонтѣ были привлечены Преосвященнымъ Александромъ, кромѣ причта и старосты собора, Епархіальный архитекторъ, столоначальникъ консисторіи Комягинскій, секретарь Преосвященнаго Орловъ, директоръ гимназіи Пѣнкинъ, почетн. гражд. П. Д. Бакинъ, генералъ-маіоръ А. О. Зеландъ, полковникъ Ветлицъ и другіе. До апрѣля 1910 года комиссія эта состояла подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана (Афонскаго) нынѣ епископа Екатеринбургскаго, а съ этого времени подъ предсѣдательствомъ члена консисторіи Протоіерея Г. Славскаго.

Такъ какъ Св. Синодомъ на ремонтъ собора была дана только половина необходимой по смѣтѣ суммы, то комиссіи предстояла задача выдѣлить наиболѣе необходимыя работы, и даже, по тщательномъ осмотрѣ собора, произвести нѣкоторыя такія работы, которыя при составленіи смѣты были опущены. Эта замѣна работъ была, по особому ходатайству Преосвященнаго Александра, разрѣшена Синодомъ.

Лѣтомъ текущаго года всѣ работы по ремонту собора окончены. Отъ прихожанъ на это не было никакихъ пожертвованій. Но извѣстный въ Орлѣ благотворитель П. Д. Бакинъ принялъ на свой счетъ (500 руб.) обновленіе иконостасовъ. Вмѣсто деревянныхъ половъ въ соборѣ насланъ

е изъ церковной
ть подь сильнымъ
еденнаго толкованія
в. Писанія въ древ-
вааетъ его *замѣтка*,
мысломъ". Это, какъ
йской школы, раз-
и смысла: плотской,
й, нравственный и
однако не усвоило
въ его построеніи
мы положительно

дного изъ русскихъ
и эсхатологическихъ
толкованія притчи
и къ Нему Самому
тъ онъ, не можетъ
что при его допу-
жду содержаніемъ
омъ, а святыхъ съ
ытнымъ. Было бы
едливо замѣчаетъ
отношеніи къ Его
молніи, видимой по
омъ, а святые, кото-
неніе съ Нимъ, съ
ются при падали.
писатель перваго
омъ" 6).

ствія Господа І. Христа.
прим. 985.

поль изъ цвѣтнаго терракота. Во избѣжаніе ощущенія молящимися холода отъ терракотоваго пола отопленіе приспособлено такъ, чтобы терракотъ былъ нагрѣваемъ снизу.

Устройство отопленія было поручено московской фирмѣ „Залѣсскій и Чаплинъ“, которая обязалась устроить его за 4891 руб. посредствомъ установки новаго котла корваллійской системы въ подпольномъ пространствѣ средней части собора въ добавленіе къ прежнему котлу, приспособивъ послѣдній для посмѣнной работы. Фирма обязалась устроить отопленіе такъ, чтобы при всякихъ внѣшнихъ условіяхъ въ соборѣ было 15° цельсія.

Штукатурныхъ и кровельныхъ работъ, а равно и работъ по настилкѣ терракотоваго пола было произведено въ соборѣ подрядчикомъ Тиморинымъ на сумму до 16000 руб.

Вся стѣнная живопись была возобновлена живописцемъ Николаевымъ за 2025 руб. (цѣну, признанную другими мастерами невозможно низкою); о достоинствѣ живописныхъ работъ можно судить каждому посѣтителю собора.

Когда работы внутри собора были окончены, 8 января 1911 года было совершено торжественное освященіе его. Но работы по внѣшнему ремонту были возобновлены лѣтомъ текущаго года и окончены только къ настоящему времени.

Неизвѣстно по какимъ причинамъ ремонтъ собора и завѣдующая имъ комиссія подверглись несправедливымъ и обиднымъ нареканіямъ въ газетахъ такъ наз. праваго направленія—въ „Русскомъ Знамени“ и „Грозѣ“. Трудно и припомнить всѣ обличенія со стороны усерднаго, но мало освѣдомленнаго въ дѣлѣ, неизвѣстнаго наблюдателя. Такъ напр.: онъ—этотъ наблюдатель—когда еще ремонтъ не былъ оконченъ торопиль комиссію составленіемъ и представленіемъ въ Контрольную Палату отчета во всѣхъ расходахъ, выражая предположеніе будто-бы „комиссія объ отчетѣ и не думаетъ“.

Нужно сказать, что комиссія съ своей стороны употребила всѣ старанія, чтобы казенная копѣйка нашла себѣ наилучшее примѣненіе, а подобныя нареканія, повидимому, неизбѣжны со стороны людей, готовыхъ во всякой чужой работѣ на пользу общества или церкви видѣть недостатки и, можетъ быть, корыстныя вожделѣнія.

Столоначальникъ Консисторіи *И. Колягинскій*

Богомо...

22 нояб
кѣй въ пред
скаго Стефан
сряду же по
жилъ всемо
тѣмъ у раки
Акакиста чу
любленному
Св. елеемъ п
вые встрѣче

Поздня
соборомъ м
стырями. Мо
повѣдью Ар
о здравіи бо
и закончасъ
ніи молящи
завшихъ цѣ
ное человекъ

24 нояб
предъ чудот
освященны
никовъ. Пре
памяти Св.
лями, какъ
мудрецовъ—
щихъ, взир
человѣковъ,
чивающимъ
на ихъ скор
и доброжит
ніе Христов
сквернослов
вредными д
чему и под

Богомолье соборное Архипастырей въ г. Бѣлгородѣ.

22 ноября Проосвященный Митрофанъ Епископъ Елецкій въ предстоятельствѣ Архіепископа Курскаго и Обоянскаго Стефана съ Иоанникиемъ Епископомъ Бѣлгородскимъ сряду же по прибытіи въ г. Бѣлгородъ на богомолье служилъ всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкой обители и затѣмъ у раки угодника Божія Св. Іоасафа читалъ свою череду Акаѳиста чудотворцу предивному, Святителю Христову возлюбленному при множествѣ многомъ богомольцевъ, коихъ Св. елеемъ помазывалъ Первосвятитель Курскія страны, впервые встрѣченный и зримый благовѣрными бѣлгородцами.

Поздняя Божественная литургія 23 ноября правилась соборомъ многимъ духовенства, возглавляемымъ Архипастырями. Молебствіе предварено глобоконазидательной проповѣдью Архіепископа Стефана, сопровождаясь прошеніями о здравіи болящаго Митрополита Антоніи съ предстоящими и закончась обычными многолѣтіями при громадномъ стеченіи молящихся и ближнихъ и дальнихъ, непрестанно лобызавшихъ цѣльбоносныя мощи новаго предстателя за грѣшное челоувѣчество у престола Господа славы.

24 ноября раннюю обѣдню съ обычнымъ здѣсь акаѳистомъ предъ чудотворною иконою Николая угодника правилъ Проосвященный Митрофанъ поминая почившихъ своихъ сродниковъ. Предъ молебномъ Владыко въ краткомъ поученіи памяти Св. Великомученицы Екатерины своими добродѣтелями, какъ лучами солнечными просвѣтившей невѣрныхъ мудрецовъ—философовъ древнихъ, увѣщевалъ предстоящихъ, взирая на добрыя подвиги всѣхъ Святыхъ Божіихъ челоувѣковъ, кончая вновь прославленнымъ здѣ въ Бозѣ почивающимъ угодникомъ Св. Іоасафомъ, не надѣяться только на ихъ скорую помощь, но и самимъ подражать вѣрѣ ихъ и доброжелательству. Теперь никто не мучитъ за исповѣданіе Христова Евангелія, а порочные люди сами себя мучатъ сквернословіемъ, пагубною страстью винопитія и другими вредными для души и тѣла привычками или грѣхами, почему и подобаетъ всѣмъ жить не такъ какъ хочется, а такъ

какъ Богъ велить, чтобы молитвы о прощеніи согрѣшеній были услышаны Вседержителемъ.

Предъ отбытіемъ изъ г. Бѣлгорода Архипастыри вновь поклонились Св. мощамъ Угодника Божія, удостойсь лицезрѣть честные останки, во славу Божію и въ благо народа православнаго нетлѣнно пребывающія и многія знаменія милости Божія—чудеса, съ вѣрою прибѣгающимъ, источающія. При доброгласномъ—красномъ звонѣ колоколовъ во второмъ часу пополудни Преосвященные отбыли, провожаемые представителями градскаго духовенства.

Изъ епархіальной жизни.

Пожертвованіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.

10 ноября въ с. Мыринѣ, Болховскаго уѣзда, освящена церковъ-школа во имя Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Средствами на устройство ея послужило: во-первыхъ, пожертвованіе Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною лѣсного матеріала, во-вторыхъ, ассигнованіе Уѣздною Земскою Управою 300 рублей.

По освященіи церкви мѣстный Благочинный о. Петръ Крыловъ, духовенство и прихожане села Мырина и священники сосѣднихъ сель единодушно пожелали чрезъ Его Преосвященство довести до свѣдѣнія Ея Императорскаго Высочества ихъ чувства благодарности за оказанную помощь, съ выраженіемъ увѣренности, что школа эта выполнить завѣты, данныя церковной школѣ Царемъ-Миротворцемъ.

Вторая бесѣда миссіонера Т. И. Михайлова.

27 ноября въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи Петропавловскаго братства (д. Мачурина) состоялась бесѣда епархіальнаго миссіонера о. Трофима Михайлова на слова церковной пѣсни: „Христось рождается—славите“. Предъ началомъ бе-

сѣды прибы
номъ было п
которая буд
раздѣлена н
бываніе Хри
и образцово
утѣшающею
эгоизмъ, ка
самодѣятел
дѣятельност
номъ было
толкованіем
о. миссіонер
ствующихъ
Владыкъ, п
сѣда собрал
наго состав
ства. Межд
Духовной С
вовъ пѣль

24 ноя
Брянскаго
церкви был
Трудно опи
везуть коло
чистую, св
въ момент
кали. Доро
и еще болѣ
пятьдесят
постной за
божденія кр
говорить з
памятникъ.
заводъ Ф.

сѣды прибывшимъ Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ было предложено краткое наставленіе о духовной пищѣ, которая будетъ раздаваться на чтеніяхъ. Самая бесѣда была раздѣлена на двѣ части: въ первой указывалось на вѣчное пребываніе Христа въ мірѣ Его ученіемъ, Его высоко-идеальною и образцовою Богочеловѣческою Личностью, помогающею и утѣшающею дѣятельностію. Во второй части было указано эгоизмъ, какъ на причину современныхъ бѣдствій, и на самодѣятельность и братолюбіе, какъ основы христіанской дѣятельности. Въ заключеніе Преосвященнымъ Митрофаномъ было вновь предложено слово назиданія съ краткимъ толкованіемъ недѣльнаго Апостольскаго чтенія. Въ концѣ о. миссіонеромъ была произнесена отъ лица всѣхъ присутствующихъ краткая благодарственная рѣчь Преосвященному Владыкѣ, послѣ которой было ему пропѣто многолѣтіе. Бесѣда собрала довольно много слушателей самаго разнообразнаго состава, присутствовали многіе изъ градскаго духовенства. Между прочимъ, посѣтилъ эту бесѣду г. Инспекторъ Духовной Семинаріи А. Е. Соломинъ. Во время перерывовъ пѣлъ хоръ Богоявленской церкви.

Духовная радость.

24 ноября,—памятный день для прихода с. Голяжья, Брянскаго уѣзда. Въ этотъ день на колокольню мѣстной церкви былъ поднятъ новый колоколъ вѣсомъ 62 пуда 7 ф. Трудно описать радость прихожанъ, узнавшихъ о томъ, что везутъ колоколъ на мѣсто, и еще труднѣе изобразить ту чистую, святую радость, которая наполнила души прихожанъ въ моментъ поднятія колокола. Многіе отъ умиленія плакали. Дорогъ новый колоколъ для прихожанъ самъ по себѣ и еще болѣе дорогъ потому, что отлить онъ ровно черезъ пятьдесятъ лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. И надпись на немъ: „Въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 1861—1911“, говоритъ за то, что это не просто колоколъ, а колоколь-памятникъ. Отлить новый колоколъ на колокольню-литейномъ заводѣ Ф. И. Скопинскаго въ м. Немировѣ, Подольской

губерній; отличается хорошимъ звукомъ и сравнительно съ старымъ, семи пудовымъ, кажется большимъ. Отлить колоколь частью на церковныя деньги, часть на пожертвованія прихожанъ.

Вниманію настоятелей и церковныхъ старостъ.

Въ расчетъ съ бывшими вкладчиками несостоятельнаго Орловскаго Общественнаго Банка въ 1902 году выпущенъ былъ г. Орломъ 4½% заемъ. Облигаціи этого займа на крупную сумму поступили и въ церкви и въ монастыри Орловской епархіи въ возмѣщеніе пропавшихъ вкладовъ въ Общественномъ Банкѣ. Эти облигаціи ежегодно выходятъ въ тиражъ, и со времени тиража прекращается доходъ по нимъ. И если бы въ какой-либо церкви оказались облигаціи, вышедшія въ тиражъ въ 1903 г., необходимо поспѣшить теперь же получить по нимъ деньги, ибо, по истеченіи десятилѣтней давности, теряется юридическое право получить по нимъ капиталъ, не говоря уже о процентахъ за время, истекшее послѣ тиража. Согласно условія выпуска и плана погашенія займа, 2-го октября 1911 года Орловскою Городскою Управою произведенъ девятый тиражъ облигацій вышеозначеннаго займа.

Вышедшія въ тиражъ погашенія облигаціи займа гора Орла, поименованныя ниже и купоны отъ нихъ оплачиваются, начиная съ 2 января 1912 года, въ Орловской Городской Управѣ, а также въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка въ Орлѣ и Ельцѣ.

Облигаціи вышедшія въ настоящій тиражъ, должны имѣть при себѣ купоны со срока 1-го іюля 1912 года; въ противномъ случаѣ стоимость недостающихъ купоновъ будетъ удерживаться изъ подлежащаго къ уплатѣ капитала.

№№ вышедшихъ въ тиражъ 2-го октября 1911 года облигацій суть слѣдующія: въ 100 рублей - 91, 92, 157, 168, 201, 399, 537, 949, 968, 1108, 1279, 1326, 1408, 1646, 1648, 1699, 1708, 1792, 1828, 1843, 1854, 1944, 1951, 2315, 2405, 2425, 2591, 2648, 3278, 3484, 3523, 4103, 4114, 4344, 4362, 4366, 4383. Въ 500 рублей—4418, 4544, 4723, 4792, 5189, 5206. Въ 1000 рублей—5364, 5453, 5612, 5613, 5912, 5996.

№№ 4½%
1903—1910

Годъ тиража	№ облигацій
1903	1
1910	2
1909	2
1906	3
1904	3
1908	5
1905	5
1907	6
1910	7
1908	7
1910	7
1905	7
1905	8
1910	8
1906	8
1910	1
1907	1
1909	1
1908	1
1909	1
1904	1
1906	1
1906	1
1910	1
1910	1
1910	1
1907	1
1910	1
1910	1
1910	1
1910	2

№№ 4^{1/2}% облигацій займа г. Орла вышедших въ тиражъ погашенія въ 1903—1910 г.г. и не предъявленныхъ къ платѣ до 2-го октября 1911 года.

П о 100 р у б л е й.

Годъ тиража	№№ облига- цій.	Годъ тиража	№№ облига- цій.	Годъ тиража.	№№ облига- цій.	Годъ тиража.	№№ облига- цій.
1903	152	1906	2098	1907	3009	1910	3110
1910	214	1909	2135	1907	3010	1905	3197
1909	215	1906	2168	1907	3011	1904	3263
1906	321	1908	2295	1907	3012	1904	3280
1904	500	1908	2511	1907	3013	1904	3414
1908	539	1904	2513	1907	3014	1905	3489
1905	545	1909	2554	1907	3015	1905	3545
1907	612	1906	2571	1907	3016	1910	3570
1910	726	1906	2589	1908	3017	1903	3589
1908	728	1907	2609	1908	3018	1903	3590
1910	744	1904	2770	1908	3019	1910	3604
1905	756	1908	2825	1908	3020	1904	3621
1905	806	1906	2836	1908	3021	1904	3627
1910	808	1909	2838	1908	3022	1905	3638
1906	827	1909	2854	1908	3023	1903	3691
1910	1185	1907	2861	1908	3024	1905	3730
1907	1256	1905	2900	1908	3025	1904	3770
1909	1303	1907	2918	1908	3026	1903	3777
1908	1305	1908	2921	1909	3027	1905	3800
1909	1309	1906	2930	1909	3028	1903	3802
1904	1313	1905	2951	1909	3029	1904	3804
1906	1348	1905	2969	1909	3030	1604	3832
1906	1618	1904	2977	1909	3031	1905	3879
1910	1697	1908	2991	1909	3032	1903	4012
1910	1698	1906	3001	1909	3033	1905	4069
1910	1778	1905	3002	1909	3034	1910	4159
1910	1779	1906	3003	1909	3035	1903	4219
1907	1816	1906	3004	1909	3036	1905	4224
1910	1979	1906	3005	1909	3037	1903	4330
1910	1980	1906	3006	1909	3038	1910	4365
1910	1981	1906	3007	1905	3055		
1910	2024	1906	3008	1904	3109		

По 500 рублей.				По 1000 руб.		Примѣчаніе.
Годъ тиража.	№№ облигацій.	Годъ тиража.	№№ облигацій.	Годъ тиража.	№№ облигацій.	
1910	4542	1908	5005	1909	5635	Означенныя въ настоящей таблицѣ облигаціи должны имѣть при себѣ купоны на срокъ 1-го іюля слѣдующаго за выходомъ въ тиражъ года, въ противномъ случаѣ стоимость недостающихъ купоновъ удерживается изъ подлежащаго къ уплатѣ капитала.
1907	4756	1909	5006	1904	5726	
1909	4789	1909	5007	1910	5756	
1908	4816	1909	5008	1910	5757	
1908	4828	1905	5050	1909	5776	
1903	4837	1905	5066	1909	5788	
1905	4844	1903	5101	1910	5907	
1904	4868	1010	5116	1910	5981	
1907	4880	1904	5118			
1909	4891	1903	5147			
1903	4953	1904	5188			
1910	4957	1910	5234			
1906	4969					
1905	4972					
1904	4977					
1908	4988					
1910	4990					
1910	4994					
1906	5001					
1907	5002					
1908	5003					
1908	5004					

Вновь повторяемъ, что о.о. Настоятелямъ надлежитъ внимательно провѣрить номера церковныхъ облигацій, во избѣжаніе отвѣтственности предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Столоначальникъ Консисторіи *И. Комягинскій.*

Х Р О Н И К А.

26 ноября, по случаю праздника Георгіевскихъ кавалеровъ. Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ каедральномъ соборѣ литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Милечи, Труб-

чевскаго уба
исеевъ и въ
мѣсто къ Во
Лутны, Бряв
имя Господн
По окончаніи
мученику По
лѣтія Царств
нымъ Еписк
мученика Ге
молебномъ п
лейтенантъ
ство офицер
богослужені
Георгіевским
гарнизона Л
27 ноя
совершилъ
Епископомъ
рукоположе
церкви нов
скій. Очеред
комъ П. Ае
женъ молеб
„Знаменіе“.
Вечер
собесѣдова
ми духовна
ставленіемъ
яствами вм
гаемыхъ на
на не скро
губящихъ
идеть на з
проводить
О. Тру
сердечно о
стось рожд
шаются къ

руб.	Примѣчаніе.
№ № блага- цій.	
5635 5726 5756 5757 5776 5788 5907 5981	<p>Означенныя въ настоящей таблицѣ облигаціи должны имѣть при себѣ купоны на срокъ 1-го іюля слѣдующаго за выходомъ въ тиражъ года, въ противномъ случаѣ стоимости недостающихъ купоновъ удерживаеся изъ подлежащаго къ уплатѣ капитала.</p>

ямъ надлежитъ
облигацій, во
альнымъ Началь-

Колягинскій.

Гіевскихъ кавале-
ль въ каедраль-
укоположены: въ
да Милечи, Труб-

чевскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Григорій Моисеевъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Воскресенской, г. Орла церкви псаломщикъ села Лутны, Брянскаго уѣзда, Григорій Архангельскій. По „Буди имя Господне“ было сказано Владыкою назидательное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомученику Побѣдоносцу Георгію съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду съ мѣстнымъ Епископомъ и всѣмъ кавалерамъ ордена св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Въ соборѣ за литургією и молебномъ присутствовали: начальникъ гарнизона, генераль-лейтенантъ Н. А. Лашкевичъ, командиры полковъ, множество офицеровъ, и Георгіевскихъ кавалеровъ. По окончаніи богослуженія, на плацу противъ собора состоялся парадъ Георгіевскимъ кавалерамъ, который принималъ начальникъ гарнизона Лашкевичъ.

27 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ совмѣсто съ Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ, за литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Воскресенской г. Орла церкви новорукоположенный діаконъ Григорій Архангельскій. Очередное слово было сказано соборнымъ священникомъ П. Аванасьевымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ передъ образомъ Божіей Матери, именуемаго „Знаменіе“.

Вечеромъ Епископъ Митрофанъ посѣтилъ воскресное собесѣдованіе о. миссіонера въ братской, полной любителями духовнаго просвѣщенія, горницѣ предваривъ оное наставленіемъ о великой пользѣ питанія души здоровыми яствами вмѣсто вкусныхъ, но ядовитыхъ кушаній, предлагаемыхъ на стогнахъ града увеселительными развлеченіями на не скромныхъ игрищахъ и соблазнительныхъ зрѣлищахъ, губящихъ тѣло и туманящихъ голову. Блаженъ кто не идетъ на зовъ и совѣтъ подобныхъ сыновъ погибельныхъ, а проводить праздникъ свято, мирно и безгрѣшно.

О. Трофимъ Михайловъ, какъ и всегда, краснорѣчиво-сердечно объяснилъ начало церковнаго пѣснословія: Христосъ рождается—славите, которымъ православные приглашаются къ добротворенію и благонравію согласно завѣту

Спасову (Мѣ. V и XXV), такъ какъ не слушатели слова Божія оправдываются и спасаются, а творцы, хранители и блюстители заповѣдей евангельскихъ. О томъ, что по имени христіанскому должно быть и поведеніе крещенныхъ людей краткіе совѣты въ заключеніе лекціи „чѣмъ славится Христосъ“ и преподаны Владыкою примѣнительно къ воскреснымъ чтеніямъ св. Писанія. Молясь въ храмѣ о христіанской кончинѣ и добромъ отвѣтѣ на страшномъ судищѣ Христовомъ, говорилъ Архипастырѣ, не надо уподобляться безумству приточнаго богача (Л. XII) и быть духовнымъ мертвецомъ, трупомъ (πτῶμα) напротивъ возноситься отъ земли къ небеси, дабы уснувъ плотію—по смерти уподобиться пречистому тѣлу (corpus) живоносному и погребенному Господа съ душою во адъ спешшему, чуждому истлѣнія, которымъ отнынѣ и до вѣка, какъ источникомъ безсмертнымъ приращаются благовѣрные люди, а угольники Божіи, отъ нихъ же первый, новопрославленный св. Іоасафъ, сподобляются, яко преподобные, нетлѣнія цѣльбовосныхъ своихъ мощей. Съ явленіемъ Спасителя возсіялъ мірови свѣтъ разума, правды, истины и благостыни, почему христіанамъ и прилично слѣдовать правилу апостольскому (Еф. V): быть чадами свѣта, тогда грядущій со славою судить живыхъ и мертвыхъ Сынъ Божій со ангелы (ἀγγελοι) и не обрѣтетъ среди своихъ послѣдователей труповъ духовныхъ, вѣдь не всѣ умрутъ до страшнаго суда (I Кор. XV—51), на кои слетаются хищныя птицы (aquilae)—лжеучители, судящіе другихъ, видящіе сучекъ въ глазу ближняго, глаголемые евангельскіе христіане или перекрещенцы (апабаптисты). Ради душеспасенія и не слѣдуетъ заниматься темными дѣлами—грѣхами, упиваться напр., виномъ, такъ какъ отъ злоупотребленія спиртными напитками происходятъ всѣ дурныя качества—злѣнія и пороки. Здѣ сущіе на „вечери, обѣдѣ духовномъ“ хорошо и поступили слава Бога пѣньми и пѣснями церковными, такъ чудно и величаво, умилительно воспѣтыми хоромъ Богоявленной церкви, по братской, сосѣдской любезности сюда отпущеннымъ о. Настоятелемъ и старостою (г. Матющъ). Еще лучше будетъ, возлюбленные, закончилъ рѣчь свою Епископъ, если сами себя самихъ, по Апостолу, будемъ назидать псалмопѣніемъ, едиными устами и сердцемъ воспѣвая

Христа, тогда тогда докажетъ наго Бога то читать слово

Искушаю Богу, узнавая души „христіанъ“ какъ стремятъ 30 ноябр окончаніи ли Преосвященн молебнаго п Матери.

НА
„ТРО

Цѣна за 50

Изданіе исполнившагося осады. Какъ ж за св. Церковь въ тяжелую го по мѣрѣ силъ, аламъ, за кото на зарѣ новой, Дома Романовъ оно ставитъ с укрѣплять въ зрѣнія, которы своему содержа

Христа, тогда избѣжимъ упрековъ тѣхъ, гдѣ всѣ поютъ тогда докажемъ, что и у православно исповѣдующихъ Единого Бога тоже не запрещено никому славить Господа и читать слово Христа Бога.

Искушайте, испытывайте же братіе, что благоугодно Богу, узнавайте волю Царя Небеснаго, который и очиститъ души „христославовъ“ отъ всякія скверны плоти и духа, какъ стремящихся къ святости или добродѣланію.

30 ноября, въ среду, по установившемуся порядку, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ въ 1912 году

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ

собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и „Троицкіе Листки“, и „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“, и „Троицкое Слово“— всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ“.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. „Троицкаго Слова“ высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Еп. Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Троицкихъ Листковъ“.

„Троицкіе Листки“ издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при въѣбогослужебныхъ собѣдovanіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ *отдѣльныя выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для *школьныхъ библиотекъ* въ пакѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе
томами (6 томовъ)
съ пересылкою.
2 руб. 50 коп.

„Троицкіе
кованіе на Ев
коленкоръ 2 ру

„Двунаде
въ пакѣ съ п
КАТАЛОГ

Редакторъ и
АДРЕСЪ: Сергіевъ

„Б
Троицкіе

Съ Божіи
же основаніяхъ

Училищ
для выписки
миссіонерски
желательны

Въ составѣ

І. Церк
народная ж
скаго чувст
школь. VI.

Приложенія
„Зерны
въ годъ).

Сроки н
Годовая

Подписк
чатъ всѣ вып

только въ І
должны преду
(1 руб.).

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 руб., а въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Еп. Вологоденій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“.

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

Въ 1912 году

(одиннадцатый годъ изданія).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Песнь и входы. VI. Лѣтопись церковныхъ школъ. VII. Переписка нашихъ читателей. VIII. Нашъ дневникъ.

Приложенія:
„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать *безъ приложеній* по 50 коп.; въ папкѣ по 75 коп. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 руб. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ *одно или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы*, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и „Троицкіе Листки“, и „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“, и „Троицкое Слово“—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на *оба журнала* вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ“. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Никонъ Еп. Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи журнала **Божія Нива** для школьныхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги:

ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА и ЖИЗНЬ. С. Козубовскаго. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30⁰/₀, пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній. Изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ пересылкою 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ пересылкою 90 коп.

ОСУЖДАТЬ-ЛИ? Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждого номера 5 к., съ пересылкой 7 к. Всѣхъ №№ вышло 108, заключающихъ болѣе 375 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку

не платятъ. Э
(по 12 книжек
для праздничны
въ папкѣ 50
съ пересылкою

БОЖІИ
ческая повѣсть
КАТАЛОГЪ
АДРЕСЪ: Сер

Открыта по

„С

Общедост

Духовне
1912 году по
кругъ движен
общественной
жить въ теч
чествѣ безпл
Богословская
своею цѣлью
лучшія и ка
ной богослов

Въ 1912

ныхъ сочине

1) Два
которые вой
сланія и Апо
ника“ будут
ную въ Росс

Редакці
ности, что о
сушной потр
Дать пастыр
чтенія слова
ліи, оправда
телями, а та

не платять. Зернышки можно получать отдѣльными томками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкорѣ переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома (9 экз.) въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

БОЖЬИ РАТНИКИ. (Осада Сергіевой Лавры). (Историческая повѣсть). Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно. АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной богословской библіотеки

и прибавленіе къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны тр. капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X Толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ подписчики „Странника“ будутъ имѣть Полную толковую Библию—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ не-

ясныхъ въ ней мѣсть—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальнихъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Одщедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата *восемь* (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки въ изящномъ англійскомъ переплетѣ“ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.
Издательница *Р. А. Артемьева*.
урожд. Лопухина.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“

въ 1912 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“

вступаетъ въ
ней программ
словско-фил
знаменемъ пр
останется въ

Сохран
заключатъ в
Поэтому въ
обширномъ с
стіанской нр
богослуженія
ременныхъ я
однимъ слов
но духовныхъ
щему рачіон
вить задачек
ность Христо

Съ нау
по прежнему
лософіи вооб
исторіи фило
ныхъ мысли
нѣе простра
нихъ съ объ
нымъ; особен
ствовать, чт
и всегда сос
дей какъ яз

Наконе
емый въ Ха
замѣнить дл
мости“, то в
„Извѣстія п
постановлен
ковной и гр
Харьковской
скаго харак
чень текущи
венной жизн
его прихожа

Журна
мѣсяць, по
кѣ, т. е. из
стомъ богос
ныхъ листовъ

Цѣна за го

вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрью журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:

Собрание словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ *семь рублей* съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ* согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, *въ пользу Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи журнала

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для под
и съ редакцій
своего журнала
ками журнала

Годовое
ходящихъ ном
вѣдей“ и изъ

Кромѣ то
со дня смерти

безлатнаго пр
15—16 печат

богословомъ, к
ученія, такъ
стантства. Он

между правосл
Св. Преданія,
и т. д. Въ э

а какъ цѣльн
искаженія Зап
ще самый ко
жіемъ для зап

пропагандѣ ка
Сверхъ
„Толковый Ти
„Руково

Синодомъ духо
ніяхъ къ вып
опредѣленіе от

Подпис
ШЕСТЬ рубле

Плата з
Консисторій,
быть отерочен

За пере
сылать 25 ко
Подписк

1 м. не прин
Съ треб
нала: „Руков

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всеѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслъ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслъ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выявилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Все эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 руб.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

П о п р а в к а .

Въ № 46, стр. 1304, въ замѣткѣ „Святотатство“, вкрались досадныя опечатки, которыя просимъ исправить: вмѣсто с. Городища, Брян. у. читать: „въ с. *Голяжьѣ*, Брян. у., а слова: злоумышленникъ *святотать* свиною рукою касался слѣдуетъ читать: злоумышленникъ *святотатственной* рукою и проч.

О т ъ Р е д а к ц і и .

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, опisanія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Необходимыя условія возрожденія церковно-приходской жизни. 2. О духовенствѣ въ Государственной Думѣ. 3. Нѣсколько словъ по изясненію текста: Идѣже бо аще будетъ трупъ, тамо соберутся орлы. 4. О ремонтѣ Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора. 5. Богомолье соборное Архипастырей въ г. Бѣлогородѣ. 6. Изъ епархіальной жизни. 7. Вниманію настоятелей и церковныхъ старостъ. 8. Хроника. 9. Объявленія. 10. Поправка. 11. Отъ Редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 49 сданъ на почту 7 декабря.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

Издаваем

Годовая цѣна
решылкою 6 р

ОТДѢ

Опредѣле
къ ц. с. Сем
веденный во
Димитрій Стр
на псалом
Рождественск
окончившій
нидъ Юрданск
Назначен
скому округу
доръ Успенскі
Утвержден
1 Николаевск
венскаго уѣз
священникъ с.