

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ь  
О Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іонавану,

АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

*Объ утвержденіи проекта устава Ростовскаго  
музея церковныхъ древностей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 декабря 1884 года за № 5928, по препровожденному изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ представленію Ярославскаго Губернатора объ утвержденіи проекта устава Ростовскаго музея церковныхъ древностей. *Приказали*: Принимая во вниманіе, что Ростовскій музей церковныхъ древностей учреждается для храненія предметовъ древнерусскаго церковнаго зодчества и для содѣйствія Братству св. Дмитрія Ростовскаго, Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленнаго Ярославскимъ Губернаторомъ проекта устава

сего Музея, полагаетъ означенный проектъ утвердить, но съ тѣмъ, чтобы § 1 былъ изложенъ въ слѣдующей редакціи: „Ростовскій музей церковныхъ древностей, помѣщающійся въ Бѣлой Палатѣ и Княжихъ Теремахъ Кремля, состоитъ подъ покровительствомъ Преосвященнаго Ярославскаго“, а § 6 былъ изложенъ такъ: „Комитетъ можетъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго и Губернатора, устроить публичныя засѣданія и научныя чтенія о мѣстныхъ церковныхъ и гражданскихъ древностяхъ“. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 10 дня 1885 года № 510.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 12-го—18-го апрѣля 1885 года, № 670, объ учрежденіи Вознесенскаго женскаго монастыря въ Сердобскомъ уездѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 апрѣля 1885 года за № 1545 о томъ, что къ открытію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству Преосвященнаго Саратовскаго, женскаго общительнаго монастыря съ пріютомъ или училищемъ для сиротъ дѣвочекъ въ имѣніи потомственнаго почетнаго гражданина Андрея Носова,

находящемся въ Сердобскомъ уѣздѣ, близъ села Скрябина, не встрѣчается препятствій со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и что Его Величество Государь Императоръ, въ 16-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за помянутымъ монастыремъ 2074 десят. 343 саж. земли съ находящимися на ней постройками, жертвуемой въ собственность той обители Носовымъ, и 2) справку, по коей оказалось: Преосвященный Саратовскій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи женскаго общежительнаго монастыря, съ пріютомъ или училищемъ для сиротъ дѣвочекъ, въ имѣніи потомственного почетнаго гражданина Андрея Носова, въ Сердобскомъ уѣздѣ, близъ села Скрябина, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ жертвуемаго оному Носовымъ имѣнія, состоящаго изъ 2074 десят. 343 саж. земли съ находящимися на ней постройками, при чемъ объяснялъ, что потомственный почетный гражданинъ Носовъ, кромѣ означеннаго имѣнія, жертвуетъ еще на указанный монастырь и капиталъ въ 100,000 руб. Разсмотрѣвъ изложенное и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ восполѣдовавшимъ въ 9 день мая 1881 г. (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), Святѣйшій Синодъ 26-го октября—20 ноября 1884 года опредѣлилъ: учредить женскій общежительный монастырь съ пріютомъ или училищемъ для сиротъ дѣвочекъ въ жертвуемомъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Носовымъ имѣніи, находящемся въ Сердобскомъ уѣздѣ, близъ села Скрябина, съ наименованіемъ сего монастыря Вознесенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ и съ тѣмъ: 1) чтобы въ монастырѣ этомъ было такое число монашествующихъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, 2) чтобы, согласно желанію Носова и на жертвуемыя имъ средства, сооруженъ былъ въ монастырѣ каменный трехпрестольный храмъ во имя Вознесенія Господня, Успенія Божіей Матери и Андрея Критскаго, и при храмѣ этомъ состоялъ причтъ изъ двухъ священниковъ и одного діакона, съ отдѣленіемъ на ихъ содержаніе 257 десятинъ изъ жертвуемой Но-

совымъ земли, и 3) чтобы священнослужители монастыря на каждой проскомидіи и литургіи неопустительно и вѣчно поминали за упокой Андрея, Михаила и Надежду, а 17 октября ежегодно совершали заупокойную литургію съ панихидою. *Приказали:* Для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи Вознесенскаго женскаго общежительнаго монастыря въ Саратовской епархіи, Сердобскаго уѣзда, близъ села Скрябина, на изложенныхъ въ вышепрписанномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

*П. Отъ 22-го—26-го апрѣля 1885 года, за № 756, объ учрежденіи женской общины съ больницей, школою, и богадѣльнею, при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, Кобелякскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* 1) прошеніе графа Владимира Ивановича Капнисть и жены его графини Софіи Михайловны Капнисть объ учрежденіи женской общины при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи, и 2) рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго, отъ 15 января 1885 года, за № 123, съ изложеніемъ свѣдѣній и заключенія по содержанію вышеозначеннаго прошенія. И, по справкѣ, *приказали:* Изъ дѣла сего видно: графъ Владиміръ Ивановичъ Капнисть и жена его графиня Софія Михайловна Капнисть просятъ учредить женскую общину при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской Епархіи, при чемъ графиня Капнисть заявляетъ, что она жертвуетъ принадлежащую ей чтимую икону Божіей Матери означенной общинѣ на вѣчныя времена съ тѣмъ, что въ случаѣ переименованія сей общины въ женскій монастырь помянутая икона должна находиться въ семъ монастырѣ всегда и неотъемлемо. Вновь сооруженная въ селѣ Козельщинѣ Рождество-Богородицкая церковь можетъ вмѣщать въ себѣ болѣе 1000 чловѣкъ, и при церкви сей устроены помѣщенія для священно и церковнослужителей и для боль-



ницы. Въ теченіе двухъ лѣтъ на постройку означенной церкви поступило разныхъ сборовъ 102,363 рубля, на которые и сооружены какъ самая церковь, такъ и причтовые и другія постройки. Въ 1884 году за 10 мѣсяцевъ поступило въ ту церковь дохода 40,000 рублей, изъ нихъ 15,000 рублей израсходованы, а 25,000 р. въ билетахъ государственнаго банка находятся въ церкви. Въ эту церковь на поклоненіе чтимой иконѣ Божіей Матери стекается большое число богомольцевъ, а въ лѣтнее время ихъ бываетъ до 2000 ежедневно. Просители графъ и графиня Капнисты заявляютъ желаніе, чтобы при общинѣ были учреждены больница, школа и богадѣльня. Со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ учрежденію сей общины препятствій не встрѣчается. Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе благочестивое усердіе богомольцевъ, обильно притекающихъ на поклоненіе чтимой иконѣ Божіей Матери въ храмъ села Козельщины, Святѣйшій Синодъ находитъ, что устройство при семъ храмѣ женской общины будетъ способствовать вполне тщательному совершенію божественной службы и тѣмъ благотворно повліяетъ на молитвенное настроеніе богомольцевъ, и посему, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, восплѣдовавшимъ 9 мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552). Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, женскую общину съ больницею, школою и богадѣльнею, и съ наименованіемъ сей общины Козельщанскою Богородице-Рождественскою. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

(Церк. Вѣст. № 18).

*Указы Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 3 и 17 апрѣля 1885 г. №№ 18 и 26.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ *слушавъ* представленія начальствъ о производствѣ въ чины. *Приказали:* обнародовать, чрезъ при-

печатаніе указа въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, что Правительствующимъ Сенатомъ:

а) Произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

*по Духовной Консисторіи Ярославской*

Въ Коллежскіе Ассесоры: исправляющій должность столоначальника, Титулярный совѣтникъ Мина *Богодаровъ*, съ 13 февраля 1878 г.

Въ Губернскіе секретари—канцелярскій чиновникъ, Коллежскій Регистраторъ Дмитрій *Соколовъ*, съ 1 октября 1881 года.

*по Духовной Семинаріи Ярославской*

Въ Коллежскіе совѣтники—Надворные совѣтники: Учители: Иванъ *Никольскій* и Гавріиль *Преображенскій* съ 24 октября 1884 г.

Въ Коллежскіе Ассесоры—учитель Николай *Туариновъ*, съ 18 августа 1880 г.

Въ Титулярные совѣтники—помощникъ инспектора, Коллежскій Секретарь Николай *Астровъ*, съ 16-го сентября 1871 г.

*По Духовному училищу Ярославскому*

Въ Коллежскіе совѣтники—смотритель, надворный совѣтникъ Василій *Владимірскій*, съ 18 августа 1884 г.

Въ Коллежскіе Ассесоры—учитель Дмитрій *Горлицынъ*, съ 18 августа 1880 года.

Въ Коллежскіе Секретари—учитель Павелъ *Сотинъ*, съ 24 октября 1876 г.

и б) утверждены со старшинствомъ:

*по Ярославскому духовному училищу*

Въ чинѣ Коллежскаго Регистратора—помощникъ смотрителя Александръ *Соколовъ*, съ 8 мая 1861 г. по званію студента Ярославской духовной Семинаріи. (С. В. №№ 31 и 36.)

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 18 апрѣля 1885 г. № 1833, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*Циркулярно.*

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 августа 1884 г. за № 9 Епархіальные

Преосвященные поставлены въ извѣстность о признанныхъ вредными по своему направленію брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Между тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будто бы изданія названнаго Общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ.

По поводу сего долгомъ поставляю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, что по воспослѣдованіи, въ 24-й день мая 1884 г., Высочайшаго повелѣнія о закрытіи Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, всѣ изданныя упомянутымъ Обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С.-Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по рассмотрѣніи Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ явно проникнутыхъ сектантскимъ направленіемъ: „Новая русская азбука для всѣхъ“ (М. Е. К. С.-Петербургъ. 1883 г.); „Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война“. Аллегорическій разсказъ Джона Буньяна, съ объясненіями и 105 картинами. Переводъ съ англійскаго Ю. Д. З. Второе изданіе исправленное, (С.-Петербургъ. 1881 г.) и „Радостныя пѣсни Сіона“, и „Любимые стихи“; но относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго Общества, Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія ихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходобщиковъ. Равнымъ образомъ и даровая раздача сихъ изданій, за упраздненіемъ Общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учреждений для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, должна считаться не дозволенною. Изъ вышеизложеннаго Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что указъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго Общества долженъ оставаться въ своей силѣ.

На отношеніи послѣдовала резолюція Архипастыря: „Отношеніе сіе напечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ официальной части, къ свѣдѣнію, а въ потребныхъ случаяхъ къ исполненію.“ 1885 г. Мая 6, № 2112.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Ионаана, въ недѣлю св. Отецъ въ Никее, 5 мая, въ Высокоторжественный день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, 6 мая, и въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, 8 мая.

5 мая, въ недѣлю св. Отецъ въ Никее, Божественная литургія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіеп ископомъ Ионааномъ, совершена въ Воскресенской Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи настоятеля Аѳанасіевскаго монастыря архимандрита Θεодосія и братіи архіерейскаго дома. Очередное слово сказано, по запричастномъ стихѣ, священникомъ Златоусто-кремлевской церкви Іоанномъ Соколовымъ.

Въ Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, 6 мая, Божественная литургія и, по окончаніи оной, благодарственный молебенъ совершены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Ионааномъ, въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ священнодѣйствіи Божественныя литургіи участвовали Аѳанасіевскаго монастыря настоятель, архимандритъ Θεодосій, семинаріи ректоръ, протоіерей Н. А. Тихвинскій и каѳедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій и священникъ В. Тихвинскій. Слово, приличное высокому торжеству, произнесено на Божественной литургіи, во время причастанна, Ярославской женской гимназіи законоучителемъ, священникомъ Духовской церкви Александромъ Тальянцевымъ. Въ совершеніи молебна участвовало все городское духовенство, въ блестя-



щею бѣлою облаченіи. На литургіи и молебнѣ присутствовали г. вице-губернаторъ П. К. Рекъ, г. начальникъ 35-й дивизіи генералъ-лейтенантъ В. П. Даниловъ и многочисленное собраніе военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ и служащихъ лицъ.

Въ день св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, 8 мая, по случаю храмоваго праздника въ церкви Іоанна Богослова, Божественная литургія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іоанномъ, совершена въ семь храмѣ, куда принесены были съ вечера и чудотворныя святыя иконы Спасителя, Богоматери Толгская, и Николая Чудотворца, торжественнымъ крестнымъ ходомъ. Въ священнодѣйствіи Божественныя литургіи участвовали Аонасіевскаго монастыря настоятель, архимандритъ Θεодосій, и Толгскаго монастыря намѣстникъ, архимандритъ Павелъ, Семинаріи ректоръ протоіерей Н. А. Тихвинскій, Каѳедральнаго собора протоіерей Г. Г. Сперанскій, предсѣдатель правленія Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей А. П. Лавровъ и Богословскія церкви протоіерей М. И. Бѣлороссовъ. Назидательное слово, стекшимся на празднество, многочисленнымъ богомольцамъ сказано, въ концѣ литургіи, самимъ Архипастыремъ, въ которомъ предложены поучительныя для всѣхъ уроки изъ жизни св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

По отпустѣ литургіи Владыка вышелъ изъ Богословскія церкви, со всѣми служащими и прочими городскими священнослужителями, крестнымъ ходомъ, на мѣсто построенія новаго храма, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, для Епархіальнаго Женскаго училища, и совершилъ здѣсь послѣдованіе малаго освященія воды и чинъ, бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста. При семь протоіерей А. П. Лавровъ произнесъ, приличную совершающемуся священнодѣйствію, рѣчь, въ которой высказалъ необходимость молитвы при началѣ и продолженіи всякаго дѣла, и особенно такого, какъ построеніе храма Божія. Въ заключеніе провозглашены протоіакономъ обычныя многотгтія, послѣ чего Владыка, со всѣми священно-

служителями, крестнымъ же ходомъ возвратился въ Богословскую церковь.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.*

Учитель Васильевской сельской школы, Угличскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, Григорій *Завьяловъ*, 31 января опредѣленъ, 14 апрѣля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, *рукоположенъ* во священника къ Троицкой церкви с. Сущева, Ростовскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* допущенный къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Успенской церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, офицерскаго званія, Димитрій *Горицкий*, псаломщикомъ къ церкви с. Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства, 19 апрѣля; священникъ церкви села Никольскаго-Нальяновыхъ, Даниловскаго уѣзда, Матѣй Богословскій, на вакансію псаломщика къ церкви с. Сменцева, Мышкинскаго уѣзда, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 23 апрѣля.

*Перемѣненъ* діаконъ Ярославскаго Каѳедральнаго собора, состоявшій на вакансіи пономаря Сергій *Сахаровъ*—къ Ростовской градской Леонтіевской, въ Заровьѣ, церкви на вакансію штатнаго *діакона*, резолюціею Архипастыря отъ 20 апрѣля.

*Объ утвержденіи въ должностяхъ Депутата и Духовника.*

Священники церквей села Георгіевскаго въ юхти, Угличскаго уѣзда, Константинъ *Субботинъ*, села Вески, Ростовскаго уѣзда, Димитрій Князевъ, 16 апрѣля, согласно выбору духовенства, утверждены: первый въ должности *Депутата*, второй въ должности *Духовника*, по благочинію священника села Невѣркова Алексія Троицкаго, на мѣсто сего послѣдняго, проходившаго сіи должности, до опредѣленія въ должность благочиннаго.

## У м е р ш и е.

Иеромонахъ, Ростовскаго Петровскаго монастыря, *Павлинъ*, 84 лѣтъ, сконч. 20 марта отъ старческой немощи.

Заштатный священникъ, села Горькой Соли, Мологскаго уѣзда, Левъ *Черкасовъ*, получавшій пенсію, 83 лѣтъ, умеръ 17 января. Семейства послѣ покойнаго не осталось.

Заштатный пономарь, села Горинскаго, Мологскаго уѣзда, Корнилій *Соколовъ* 79 л., скончался 23 марта. Дѣтей, неустроенныхъ, и имущества не осталось послѣ умершаго.

Монахиня, Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря, Персида *Назарова* 78 л., умерла 28 марта, отъ воспаленія легкихъ.

Заштатный протоіерей, Мологскаго Воскресенскаго собора, Василій *Казанскій*, 66 л., получавшій пенсію, ум. 1 апрѣля.

Заштатный священникъ села Ширинья, Ярославскаго уѣзда, Евграфъ *Смирновъ*, 75 лѣтъ, получавшій пенсію въ размѣрѣ 130 руб. въ годъ, ум. 7 апрѣля, послѣ кратковременной болѣзни.

Настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Архимандритъ Даниилъ* скончался, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, 29-го апрѣля. Покойный былъ священнической сынъ, до иночества носилъ имя Димитрія, по фамиліи Орлова. Образование получилъ въ Ярославской Духовной Семинаріи и, по окончаніи въ 1848 г. полного курса, опредѣленъ, 16 ноября 1850 г., въ число послушниковъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, гдѣ 17 февраля 1852 г. постриженъ въ монашество, 11 июля, того же года, рукоположенъ во Іеродиакона, а 29 июня 1858 года во Іеромонаха. Въ память войны 1853—56 гг. пожалованъ бронзовымъ напернымъ крестомъ на Владимірской лентѣ. 24-го ноября 1865 года награжденъ набедренникомъ и переведенъ въ Ярославскій Толгскій монастырь на должность Казначей. Въ томъ же званіи и должности, 11 сентября 1866 года, переведенъ въ Ростовскій Богоявленскій монастырь для управленія онымъ, за отсутствіемъ настоятеля. Отсюда съ званіемъ строителя переведенъ

30 мая 1872 года въ Пошехонскую Исакову пустынь. 12 апрѣля 1875 года за особые труды по прохожденію должности строителя и за 22-лѣтнее священнослуженіе, Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ напернымъ крестомъ. По указу Св. Синода, возведенъ 2 мая 1878 г., въ санъ Ігумена. 7 ноября 1880 года поручена ему должность Благочиннаго монастырей и смотрителя соборовъ въ Любимскомъ и Пошехонскомъ уѣздахъ. Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана, Святѣйшимъ Синодомъ перемѣщенъ въ Ростовскій Борисоглѣбскій второклассный монастырь на должность Настоятеля, 13 марта 1882 года, и 26 марта, того же года, возведенъ въ санъ Архимандрита. Кончилъ жизнь въ половинѣ шестаго часа утра 29 апрѣля. Преданъ погребенію 3 мая, благочиннымъ монастырей, Толгскаго монастыря на мѣстникомъ, Архимандритомъ Павломъ, съ сослуженіемъ, въ совершеніи Вожественныхъ литургій 8, а при отпѣваніи 22 іеромонаховъ и священниковъ. Священники церковей Троицкой въ бору Авксентій Горлицынъ и Преображенской въ селѣ Спасъ-подгорьѣ Леонидъ Верзинъ почтили почившаго надгробными словами, въ которыхъ высказали, для общаго назиданія, отъ юности украшавшія его прекрасныя качества души, любовь къ Богу, послушаніе начальству, благожелательность ко всѣмъ и простое обращеніе, равно труды и подвиги, которыми онъ ознаменовалъ свою иноческую жизнь и управленіе обителями, преемственно ему поручавшимися, благоустроая оныя и стараясь поддерживать въ нихъ, на подобающей нравственной высотѣ, иноческое житіе. Тѣло почившаго положено близъ храма на южной сторонѣ онаго, гдѣ покоятся и тѣла предшествовавшихъ ему настоятелей, архимандритовъ Антонія и Евангелла.

Казначей Пошехонскаго Адріанова монастыря іеромонахъ Леонидъ, 53 л. ум. 2 апрѣля отъ чахотки.

Рясофорная послушница Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря, Марья Васильева Нефедова, 31 года, ум. 9 апрѣля отъ чахотки.



## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг.

По 30-е іюня 1884 года.

Въ настоящее время оба послѣднія смѣтныя вычисленія просмотрѣны и перевѣрены Комитетомъ при участіи г. Успенскаго, и, на основаніи этой перевѣрки, опредѣлилась окончательная смѣтная цифра 203747 р. 69 к. за которую предполагается сдать постройку подрядчику, а за неявкой по вызову такового приступить весною къ постройкѣ хозяйственнымъ образомъ, подъ мѣстнымъ наблюденіемъ Филиппопольскаго отдѣленія Комитета.

При этомъ не упоминается о препятствіяхъ къ производству постройки, возникшихъ со стороны Турецкаго Правительства, но уже устраненныхъ весной 1883 г., такъ какъ это обстоятельство, само по себѣ весьма важное, не вызвало замедленія въ приступѣ къ постройкѣ; оно отразилось лишь въ томъ, что составленный жителями села Шипки приговоръ, о жертвованіи ими избранной для постройки церкви мѣстности, долгое время не могъ получить законнаго осуществленія. Не дождавшись окончанія встрѣченныхъ ими въ узаконеніи дарственнаго акта препятствій, мѣстные жители совершили передаточный актъ жертвуемыхъ участковъ земли на имя почетнаго жителя г. Казанлыкина, г. Дмитрія Папазоглу.

Въ теченіи 1882—1884 годовъ Комитетъ лишился члена своего, князя А. Н. Церетелева; избраны вновь: въ почетные члены—*Его Высочество Князь Александръ Болгарскій*, въ 1882 г., и въ дѣйствительные члены, въ 1883 г.: Директоръ Азіятскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Иванъ Алексѣевичъ *Зиновьевъ*, Д. С. С. Петръ Іоновичъ *Губининъ*, нашъ Генеральный Консулъ въ Восточной Румелии Александръ Григорьевичъ *Сорокинъ*, и 1-й Секретарь Генеральнаго Консульства въ Филипполѣ Алексѣй Дмитриевичъ *Путята*; въ 1884 г.: 2-й Секретарь означеннаго Кон-

сульства Густавъ Викторовичъ *Игельстромъ*, бывшій Городской Голова (кметъ) Филиппопольскій г. Константинъ *Плевъ*, состоящій на службѣ по Департаменту Земледѣлія и общественныхъ построекъ въ Восточной Румелии технологъ г. Пантелеймонъ *Наботковъ*, жители г. Казанлыка: гг. Георгій *Стамбольскій* и Дмитрій *Папазоглу*, бывшій Русскій Вице-консулъ въ Филипполѣ г. Найдень *Геровъ*, Капитанъ Восточно-Румелійской милиціи Владиміръ Александровичъ *Петровъ* и архитекторъ Императорской Петергофской Гранильной фабрики Андрей Леонтьевъ *Гунз*. Гг. Игельстромъ, Плевъ, Наботковъ, Стамбольскій, Папазоглу, Геровъ и Петровъ избраны были, по предложенію А. Г. Сорокина, для образованія мѣстнаго въ Филипполѣ отдѣленія Комитета, которое имѣло уже свои засѣданія 2 и 3 іюля прошлаго года.

Постановленіемъ Комитета, послѣдовавшимъ въ засѣданіи 9 января 1884 года, избрана была Коммиссія, для обревизованія суммъ Комитета, состоявшаго изъ членовъ онаго: П. А. Рихтера, И. П. Корнилова и А. А. Боголюбова. Означенныя лица представили, 15-го февраля 1884 года, излагаемую, во исполненіе постановленія Комитета, въ извлеченіи, записку о произведенной ими ревизіи.

Ревизіонная Коммиссія поставила себѣ задачей изучить порядокъ, соблюдающійся какъ въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, такъ и въ самомъ Комитетѣ, относительно пріема пожертвованій, поступающихъ на построеніе храма у подножія Балканъ, записки ихъ на приходъ и веденія имъ счета, храненія принадлежащихъ Комитету суммъ и, затѣмъ, опредѣлить дѣйствительную наличность ихъ ко дню ревизіи. (*Продолженіе въ слѣд. №*).

# Газета А. Гатцука

Иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная, въ 11-й годъ изданія, т. е. въ 1885 году, выходить на прежнихъ условіяхъ безъ предварительной цензуры, въ увеличенномъ форматѣ, значительно улучшенномъ составѣ, въ объемѣ 2—3 листовъ въ недѣлю.

6 разъ въ годъ прилагаются особо парижскія моды, съ рисунками модъ и узоровъ, и съ листомъ модныхъ выкроекъ, заключаюшемъ въ себѣ 4—5 выкроекъ полныхъ костюмовъ. Ежемѣсячно, въ видѣ преміи, Газета даетъ по 1 книгѣ иллюстрированныхъ переводныхъ романовъ (12 книгъ въ годъ). Кроме того, въ 1885 г. будутъ даны преміи: 1) „Крестный календарь“ на 1886 г. на велевовой бумагѣ, и 2) иллюстрированныя драмы Шекспира, выпускъ 6-й.

Газета сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремесель, искусства и науки. Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы преимущественно историческіе, стихотворенія, статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также критика, библиографія. Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ.

Подписная цѣна на 1885 годъ: безъ доставки на годъ 4 р.; съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.; на полгода 3 р., 1 мѣсяць 60 к. Загран.—7 р., на полгода 3 р. 50 к.

„Газету“ прежнихъ годовъ, съ 1875 по 1883 и (кроме 1880 и 1883) можно получить изъ редакціи по 3 р. за томъ (годъ), съ пересылкою. Годовъ 1880 и 1883 не имѣется уже ни одного экземпляра.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ-издатель А. Гатцукъ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Описание документовъ и дѣлъ хранящихся

въ архивѣ Св. Синода, гр. п. въ 8 д. на бѣл. бум. I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум. 4 —

II тома I часть (за 1721 г. въ бум. 5 —

II < (за 1722 г.) въ бум. 2 80

III томъ (1723 г.) въ бум. 4 —

IV томъ (1724 г.) въ бум. 2 80

VI томъ (1726 г.) въ бум. 3 50

Описание славянскихъ рукописей синодальной

библиотеки въ Москвѣ, ц. и гр. п. въ 8

д. на бѣл. бум. отдѣлъ I, священное Писаніе, М. 1845 г. въ пер. кож. 1 80

кор. 1 70

бум. 1 55

Отдѣлъ II, часть 1. Писанія св. отцевъ:

толкованія св. Писанія М. 1857 г. въ кож. 1 15

кор. 1 5

бум. — 90

Отдѣлъ II, часть 2. Писанія св. отцевъ,

писанія догматическія и духовно-нравствен-

ныя. М. 1859 г. въ пер. кож. 2 85

ком. 2 70

бур. 2 60

Отдѣлъ II, часть 3. Писанія св. отцевъ: раз-

ныя богословскія сочиненія. М. 1862 г. въ

пер. кож. 3 20

кор. 3 —

бум. 2 85

Отдѣлъ III, часть I. Книги богослужбныя,

въ 8 д. М. 1870 г. въ пер. кож. 1 75

кор. 1 60

бум. 1 50

Списокъ книгъ церковной печати, хранящих-

ся въ библиотекѣ Св. Правит. Синода гр. п. — 20

Сборникъ памятникоевъ относящихся до кни-

гопечатанія въ Россіи. Выпускъ I. М. 1872

г. г. п. въ листъ: на картинной бум. въ ли-

стахъ 10 —

на обыкнов. бум. въ листахъ 7 —

Списки именныя, ежегодно издаваемые

въ 16 д. составу Святѣйшаго Правительст-

вующаго Всероссийскаго Синода и російской

церковной іерархіи на 1885 г. — 20

Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ

духовныхъ академій и семинарій — 20

Лицамъ, служащимъ по православному ду-

ховному вѣдомству — 20

Служащимъ въ женскихъ училищахъ ду-

ховнаго вѣдомства — 20

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день сошествія Святаго Духа, произнесенное въ храмѣ что при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Послѣ воплощенія и воскресенія Сына Божія сошествіе Святаго Духа, въ честь и славу котораго мы нынѣ торжественно празднуемъ въ этомъ храмѣ и которое основаніе церкви составляетъ, безъ сомнѣнія, самое замѣчательное въ исторіи и богатое своими послѣдствіями событіе. Будучи само чудомъ, оно могло совершиться въ мірѣ только въ сопровожденіи чудесныхъ явленій; но въ небольшомъ размѣрѣ оно повторяется при возрожденіи всякаго человѣка до тѣхъ поръ, пока все человѣчество не преобразится по образу Христа и не соединится съ Богомъ. Да, здѣсь мы видимъ не какое нибудь обособленіе и мимолетное событіе, но творческое начало необходимаго ряда божественныхъ дѣйствій и откровеній въ исторіи, источникъ жизненной струи, непрерывно текущей по всѣмъ вѣкамъ и поглощаемой вѣчностью. Духъ Святый, доселѣ озарявшій только по временамъ и въ извѣстномъ мѣстѣ нѣсколькихъ особенно отличныхъ людей ветхозавѣтныхъ дѣятелей, основалъ постоянное жилище для Себя на землѣ, вселился въ общество вѣрующихъ и съ тѣхъ поръ дѣйствуетъ, какъ божественная, свѣтоносная и жизненная сила, при помощи которой человѣчеству внутренно все глубже и глубже

усвояется совершенное Иисусомъ Христомъ искупленіе и все болѣе и болѣе оно распространяется. *Аще Азъ вознесенъ буду отъ земли,* говорилъ Иисусъ Христосъ, *всѣ привлеку къ Себѣ.* (Іоан. XII, 33). Это и исполнилось, когда Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ и на всѣхъ членовъ первенствующей Христовой церкви,—но и до нынѣ исполняется, ибо Духъ Святый находится въ такомъ же отношеніи къ Сыну, въ какомъ Сынъ къ Отцу, т. е. Онъ открываетъ и прославляетъ Сына въ церкви, въ которую Онъ и сошелъ для того, чтобы пребывать въ ней до скончанія міра. *Азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ* (Іоан. XIV, 16).—Такое ясное обѣтованіе своимъ ученикамъ изрекъ Господь Спаситель предъ своимъ отшествіемъ ко Отцу. Сей Духъ, чрезъ евангельскую проповѣдь и спасительныя таинства, всѣхъ призываетъ и привлекаетъ ко Христу Спасителю, и, по слову пророка, *изливается на всяку плоть* (Іоан. II, 28), т. е. на всѣхъ вѣрующихъ во Иисуса Христа. *Впруай въ Мя,* говоритъ Иисусъ Христосъ, *рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы. Сіе же рече о Дусѣ, Ею же хотяху приимати впрующіе во имя Его,* присовокупляетъ евангелистъ (Іоан. VII, 38). *Раздѣленія же дарованій суть,* пишетъ апостолъ Павель, *а тойжде Духъ. Комуждо же дается явленіе Духа на пользу. Овому-бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума о томъ же*

*Душъ; другому въра тѣмъ же Духомъ; иному же дарованіе исцѣленій о томъ же Душъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойже Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хочетъ.* (1 Кор. XII, 3—11). Такъ многообразны и такъ необходимы дѣйствія Святаго Духа въ дѣлѣ нашего спасенія. Какъ Духъ Святыи даетъ силы и благоустройство тварямъ міра видимаго и невидимаго, такъ, скажемъ словами церковной пѣсни, *Святымъ Духомъ всяка душа живится, и чистотою возвышается, свѣтлется.*

Какъ безъ этого видимаго солнца нѣтъ на землѣ благотворнаго свѣта, нѣтъ теплоты и не могутъ жить ни люди, ни животныя: такъ и безъ животворящаго Духа Святаго не можетъ быть духовной жизни, не можетъ человѣкъ достигать спасенія, не можетъ и положить начала сему подвигу. Сдѣйствіе Святаго Духа такъ необходимо христіанину въ его духовной жизни, что, по ученію апостола Павла, *никто не можетъ и назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ* (1 Кор. XII, 3). Вотъ почему ниспосланіе Духа было главнымъ предметомъ прощальной, предсмертной бесѣды Господа Иисуса, а также послѣдними словами ученикамъ при вознесеніи на небо (Дѣян. I, 8); при этомъ Онъ не велѣлъ имъ отлучаться отъ Иерусалима до тѣхъ поръ, пока не исполнится обѣтованіе и пока они не будутъ крещены Духомъ Святымъ (IV, 5), потому что съ Сіона является Богъ (Псал. XLIX, 3); съ Сіона, по пророчеству Исаи (II, 3), долженъ выйти законъ и слово Господне изъ Иерусалима.

Соображая все, что имѣемъ въ обѣтованіяхъ слова Божія о Святомъ Духѣ, мы должны думать въ настоящую пору не о томъ, придетъ ли къ намъ Духъ Святыи или не придетъ, но какія расположенія сердца найдетъ Онъ въ насъ, когда придетъ къ намъ. Будемъ ли соответствовать желаніями души своей великимъ намѣреніямъ Его высокаго посѣщенія насъ, вотъ о чемъ намъ нужно подумать теперь и остановиться своимъ вниманіемъ. Древле глаголалъ Господь народу Израильскому, изведенному изъ Египта и вводимому въ землю обѣтованную: *И Се Азъ послу Ангела Моего предъ лицомъ твоимъ, да*

*сохранитъ тя на пути, яко да введетъ тя въ землю, юже уготовавъ тебѣ. Возми себѣ и послушай его и не ослушайся его: не обинетъ бо тебѣ,* (т. е. даромъ не пройдетъ твое непослушаніе этому Ангелу и не останется безъ наказанія); *имя бо Мое на немъ есть* (Исх. XXIII, 20, 21). Если такая внимательность къ себѣ требовалась отъ народа Израильскаго, предводимаго Ангеломъ Вожимъ, при вступленіи его въ землю обѣтованную, то какая осторожность и внимательность къ себѣ требуется отъ насъ, когда къ намъ приходитъ отъ Отца небеснаго не Ангель, но самъ равночестный Ему Духъ Святыи, приходитъ не для того, чтобы предходить предъ нами, но вселиться въ насъ и руководить нами на пути въ обители вѣчныя, и слѣдовательно противленіе которому тѣмъ болѣе не обинетъ намъ, не останется не наказаннымъ?—Дай Богъ, чтобы Онъ, всеблагій, нашель насъ лучшими, нежели какими были передъ Нимъ древніе странствователи въ землю обѣтованную, на которыхъ Онъ негодовалъ сорокъ лѣтъ, которые положили свои кости въ пустынѣ и не вошли въ мѣсто своего покоища (Евр. III, 17, 18). Дай Богъ, чтобы время Его водительства нами, не было временемъ нашего постоянного противленія Ему и оскорбленія Его.

Какъ это можетъ случиться, чтобы мы могли оскорбить Святаго Духа и быть Ему противниками? Это можетъ произойти такимъ образомъ: Духъ Святыи приходитъ къ намъ съ высшими дарованіями благодатными; а иной, можетъ быть, совершенно довольный и тѣмъ состояніемъ, въ какомъ находится по естеству, ничего лучшаго не ищетъ и не желаетъ. Эта холодность къ принятію даровъ Святаго Духа и есть оскорбленіе Ему. Духъ Святыи, зная нашу пользу и потребность, станетъ располагать насъ къ принятію такихъ, а не другихъ дарованій своихъ,—а мы, движимые произволомъ своихъ желаній, можетъ быть, устремимся совѣмъ къ инымъ, которыя намъ не принадлежатъ по власти и усмотрѣнію Святаго Духа, отчего выйдетъ споръ и рвеніе между нашими произвольными желаніями и намѣреніями Святаго Духа.



Это и будет нашим противленіемъ Святому Духу и оскорбленіемъ Его. Духъ Святой, чтобы возвести насъ на верхъ совершенства, поведетъ насъ такимъ путемъ, который, можетъ быть, несовсѣмъ согласенъ съ расположеніями нашей грѣхолобивой воли и влеченіями любострастного сердца, при чемъ мы можемъ возмалодушествовать, и, по своей нетерпѣливости возроптать, подобно древнимъ Израилтянамъ во время ихъ странствованія по пустынѣ. И это есть оскорбленіе всеблагаго Духа Божія.

Итакъ мы должны предварить пришествіе къ намъ Духа Святаго чистымъ желаніемъ принять Его, полною готовностію ко всему, что Ему благоугодно будетъ внушить намъ и совершеннымъ терпѣніемъ въ перенесеніи трудностей, какія неизбежно предстоятъ намъ въ нашемъ духовномъ странствіи къ отечеству небесному.—Послушаемъ и возьмемъ въ наставленіе себѣ то, что говоритъ, въ предостереженіе непокорныхъ и строптивыхъ сердець, пророкъ Давидъ: *Днесь аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердець вашихъ, яко во прогнваніи во дни искушенія въ пустынь, идъже искушиша Мя отцы ваши и видѣша дѣла Моя. Четырнадцать лѣтъ недоволахъ рода того, и рязъ: присно заблуждаютъ сердцемъ, ти же не познаша путей Моихъ* (Пс. ХСІV, 7—10), и святой апостолъ Павелъ: *Влудите, братіе, да не когда будетъ въ нѣкоемъ отъ васъ сердце лукаво, исполнено неспрія, во еже отступити отъ Бога жива* (Евр. III, 12). *Ни ропщите, якоже нѣщии отъ нихъ ропташа и погибоша отъ всегубителя* (1 Кор. X, 10).

Кромѣ правилъ предостереженія, которыя необходимо намъ исполнить, чувствуется въ душѣ какое-то особенное благоговѣйное расположеніе къ Святому Духу;—она хочетъ, она нудится высказать что-то въ своемъ молитвенномъ обращеніи къ Нему, въ настоящую торжественную пору, когда Онъ готовъ низойти на всѣхъ, вѣрующихъ въ Господа Спасителя. Но о чемъ помолимся Ему, не знаемъ (Рим. VIII, 26). Не знаемъ потому, что отъ насъ утаена творческая мысль, съ какою намъ дана жизнь и для выраженія чего мы призваны къ разумному бы-

тію. Это знаетъ только самъ творческій Духъ, который, пришедши къ намъ и вселившись въ насъ, самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголаннми, при видѣ нашего внутренняго разстройства и удаленія отъ того, чѣмъ намъ надлежало-бы быть по Его первоначальному назначенію. Духъ Святой, преподавая каждому свои особенныя дарованія, воспитываетъ всѣхъ насъ для того назначенія, какое мы должны имѣть въ общемъ составѣ небеснаго царствія. Какъ звуки какого либо музыкальнаго инструмента, извлекаемые рукою искуснаго игрока, сочетовываются между собою въ одну стройную пѣснь: такъ души всѣхъ людей подъ вліаніемъ Святаго Духа образуются и уготовляются какъ бы въ отдѣльные звуки, дабы изъ совокупнаго сочетанія всѣхъ ихъ выходила одна гармонія необъятной жизни будущаго блаженнаго вѣка. Какой именно звукъ зазвучитъ въ душѣ нашей для полноты оной высшей жизни и что мы должны выразить бытіемъ своимъ въ цѣлой сложности предстоящей намъ другой жизни, это совсѣмъ сокрыто отъ насъ. Потому и не знаемъ, о чемъ помолимся ко Святому Духу и о чемъ попросимъ Его. Здѣсь мы должны совершенно покориться зиждительной силѣ Святаго Духа и поставить себя въ такое отношеніе къ Нему, въ какомъ находится приготовляемый сосудъ къ своему художнику, изъ подъ руки котораго онъ выходитъ. Всецѣло предавшись Святому Духу, мы должны при этомъ отстранить отъ себя всякую мысль, будто ктонибудь изъ насъ былъ обиженъ, умаленъ и униженъ. Этого никто не долженъ думать, потому что мы уготовляемся Святымъ Духомъ къ наслѣдію небеснаго царствія, гдѣ нѣтъ ничего малаго и незначительнаго, гдѣ все составляетъ славу и величіе Божіе.

Насъ снѣдаетъ иногда зависть при видѣ тѣхъ дарованій, какія открываются въ другихъ дѣйствіемъ благаго Духа Божія и мы мучимся досадою, зачѣмъ владѣетъ ближній нашъ тѣми совершенствами, которыхъ мы не хотѣли-бы видѣть въ немъ. Напрасное рвеніе, безразсудная зависть! Какъ будто совершенства другихъ отнимаютъ у насъ то, чѣмъ дано владѣть намъ. Какъ будто

у насъ нѣтъ своей доли дарованій, достаточной для того, чтобы составить вѣчную нашу славу. Никто не забыть Богомъ; никому не отказано въ какомъ либо родѣ совершенства; каждый носить въ себѣ самомъ потаенное сокровище, которое нужно только открыть и воздѣлать. Всякая душа прекрасна сама по себѣ, прекрасна по самому своему созданію; и эта красота ея тотчасъ блеснетъ и возсіяетъ, какъ только отнимется отъ нея та тьма, которая покрываетъ ее.

Самая поэтому лучшая и благоприличная въ настоящій день молитва ко Святому Духу со стороны нашей есть та, которую нынѣ возсылаетъ къ Нему святая церковь и которую вмѣстѣ съ нею должны повторять устами и сердцемъ всѣ мы: „Царю небесный, утѣшителю, Душе истины, приди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, блаже, души наша.“

Законоучитель свящ. Евлампій *Ковалевъ*.

## С В Я Т Ы Е

### КИРИЛЛЪ и МЕЕОДІЙ, АПОСТОЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Въ Моравіи семь лѣтъ былъ епископомъ Викингъ; онъ служилъ по латыни и былъ не любъ Мораванамъ. Послѣ семи лѣтъ Святополкъ одумался, сталъ каяться передъ Богомъ въ своихъ злыхъ поступкахъ. Началъ Святополкъ войну съ Нѣмцами. Тогда Викингъ отъ него ушелъ къ Арнульфю. Бросилъ Викингъ ходить въ черныхъ ризахъ, сдѣлался бояриномъ. Богъ не принялъ покаянія князя моравскаго. Сбылось надъ Моравіей пророчество Мееодія. Святополкъ умеръ, когда война еще не кончилась. Отъ него осталось сыновей трое: они заспорили, какъ землю дѣлить и кому быть старшимъ въ родѣ. Нѣмцы рады были смутамъ, старались братьевъ разлучить, потомъ напали на нихъ на каждого порознь и побѣждали ихъ. Нѣсколько лѣтъ раньше Угры снялись съ приднѣпровскихъ степей и двинулись на западъ; на

пути своемъ все жгли и губили. Остановились они на Дунаѣ близъ Моравскаго княжества, стали бродить въ тѣхъ мѣстахъ. А когда разгорѣлась у Славянъ война съ Нѣмцами, то Угры опять вдругъ бросили свои кочевья и пошли всѣ разомъ на Моравію. Было сраженіе; сыновья Святополка были убиты. И заволокли Угры моравскую землю и Паннонію. Съ тѣхъ поръ никогда въ Моравіи не было своихъ князей. Когда Моравское государство пропало, Нѣмцы и другихъ Славянъ стали крѣпче гнуть подъ свою власть. Въ Чехіи и въ Польшѣ поставлены были по приходамъ нѣмецкіе священники, а славянскихъ священниковъ Нѣмцы притѣсняли и оскорбляли, даже вовсе изгоняли прочь. Скоро въ Чехіи и въ Польшѣ не стало слышно въ церквахъ славянской службы. Теперь Чехи и Поляки молятся Богу по латыни и вѣруютъ въ Духа Святаго не такъ, какъ училъ Мееодій, не такъ, какъ вѣровали апостолы и всѣ святые.

До Болгаріи нѣмцамъ далеко; они тамъ ничего не могли повредить. И осталась въ Болгаріи вѣра православная, и грамота славянская осталась даже до нашего времени. Климентовы ученики, священники и монахи болгарскіе, ходили на востокъ, на рѣку Днѣпръ, проповѣдывали христіанскую вѣру Славянамъ русскимъ. Русскіе люди благодать Божию принимали, шли на призывъ Господень, крестились. Съ начала крестились не помногу вдругъ; а послѣ было великое крещеніе русскаго народа при князѣ Владимірѣ.

Болгарскіе проповѣдники приносили съ собою книги славянскія и служили по славянски, и оттого перешла славянская грамота въ Россію. И сбереглось у русскіхъ Славянъ богатство нетлѣнное, что оставили Кириллъ и Мееодій ученикамъ своимъ. И умножилось это богатство, разошлась грамота славянская на всю русскую землю по лѣсамъ и по степямъ до морей дальнихъ.

Книги наши церковныя теперь тѣ самыя, что Кириллъ и Мееодій переводили; писаны буквами тѣми, что Кириллу отъ Бога были явлены; и молитвы у насъ въ церквахъ поются тѣ же, что Кириллъ и Мееодій сложили.



Съяли Кирилль и Меѳодій слово Божіе у западныхъ Славянъ, да только тамъ его птицы выклевали, а на Русь нѣсколько зеренъ залетѣло, но упали они на добрую землю и дали плодъ сторичный. Цѣлую тысячу лѣтъ русскій народъ слушаетъ и читаетъ слово Божіе на языкѣ для всѣхъ понятномъ, и научается русскій народъ премудрости Божіей, а Божія премудрость выше всякой мудрости людской, все равно какъ солнце на небѣ краше всѣхъ огней, отъ рукъ человѣческихъ зажженныхъ. Въ земляхъ латинской вѣры священники одни вѣру знаютъ, потому что они одни умѣютъ читать церковныя латинскія книги и мірянамъ уже отъ себя ихъ толкуютъ. А въ Россіи церковныя книги на славянскомъ языкѣ, и всѣ православные христіане могутъ эти книги читать и разумѣть. Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ говорилъ про ученіе свое святое: *Аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ* (Іоан. VП, 37); и еще говорилъ: *Иже пьетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не жаждетъ во вѣки* (Іоан. IV, 14). У латинянъ эту воду черпаютъ лишь священники, и людямъ простымъ по малу пить даютъ, а у насъ весь источникъ передъ всѣми течетъ, и каждый человѣкъ воленъ придти и брать для души своей просвѣщеніе и пользу. Каждому человѣку у насъ и книги доступны, и служба Божія въ церквахъ понятна вся.

И крѣпко ученіе Христово въ русскихъ душахъ. Приходили на насъ Татары и Литва, и Шведы, и двадцать языковъ, но удержалась въ Россіи ненарушимо православная истинная вѣра. Не сойдетъ народъ русскій съ пути правды Божіей, потому что знаетъ этотъ путь; не погубятъ люди русскіе Христовой вѣры, потому что имъ эта вѣра открыта. Открылъ же Богъ свою вѣру русскимъ людямъ и всему славянскому племени черезъ апостоловъ своихъ, святыхъ Кирилла и Меѳодія. \*)

\*) Перепечатано это жизнеописаніе свв. Кирилла и Меѳодія въ №№ сихъ вѣдомостей 14, 15, 17—22 по желанію СПБ. Славянскаго Благотворительнаго общества съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства (см. ч. офиц. сихъ вѣд. № 14, стран. 108).

### Православная миссія въ Японіи.

Совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества получено отъ преосвященнаго начальника Японской миссіи, епископа Николая, слѣдующее сообщеніе:

„Въ минувшемъ 1884 г. Богъ даровалъ Японской церкви обычное приращеніе ея членовъ; христіанъ стало больше предыдущаго года на 1,118 человѣкъ, т. е. 9,981 человѣкъ. Проповѣдь продолжается, неукоснительно расширяя предѣлы церкви.

„Отнятіе въ 1884 г. Японскимъ правительствомъ официальной положенія у здѣшнихъ языческихъ вѣрованій, при игнорированіи въ то же время и христіанской вѣры хотя не особенно подвинуло дѣло христіанства впередъ, такъ какъ и прежде правительство оказывало вѣротерпимость, однако же открытымъ дѣйствіямъ фанатиковъ противъ христіанъ положило конецъ; нынѣ о гоненіяхъ на христіанъ нигдѣ не слышно.

„Прошедшій годъ былъ особенно счастливъ для миссіи приобрѣтеніемъ новыхъ членовъ изъ Россіи: 1) По сношенію миссіи съ настоятелемъ монастыря св. великомученика Пантелеймона на Аѳонѣ архимандритомъ Макаріемъ былъ приглашенъ сюда на должность эконома и ризничаго іеромонахъ Георгій Чудновскій, окончившій въ 1861 году курсъ въ Черниговской духовной семинаріи и проведеншій послѣ того четыре года въ Кіево-печерской лаврѣ, а остальное время на Аѳонѣ. Въ апрѣлѣ 1884 г. онъ прибылъ въ миссію и служить согласно своему назначенію, помогая въ то же время и преподаванію въ семинаріи. Но при врожденной и долготѣне-питаемой наклонности къ иноческому уединенію, онъ горитъ желаніемъ и здѣсь, въ Японіи, положить начало монастырскому житію. Если Господь благословитъ его желаніе дарованіемъ средствъ къ осуществленію мысли объ иноческой обители, то для церкви отъ его прибытія въ Японію произойдетъ несравненно больше пользы, чѣмъ сколько ожидалось. 2) Въ началѣ октября прибыла въ Японію для служенія церкви въ качествѣ діаконысы графиня Ольга Евѳиміевна Путятина, дочь

графа Е. В. Путятина, заключеніемъ трактата съ Японіей въ 1853—55 годахъ положившаго начало сношеній Россіи съ Японіей. 3) Въ концѣ минувшаго года Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ и нынѣ уже прибылъ для служенія здѣсь въ качествѣ члена миссіи іеромонахъ Гедеоны, воспитанникъ Кіевской духовной академіи, прежде же того, по окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи, бывший два года іереємъ и по смерти жены восемь лѣтъ проведеній въ монастырѣ. 4) Одновременно съ нимъ прибылъ въ миссію какъ для священнослужительства, такъ и для преподаванія въ семинаріи іеродіаконъ Митрофанъ, окончившій курсъ студентомъ въ Воронежской духовной семинаріи въ 1883 г.

«Изъ прежнихъ членовъ миссіи іеромонахъ, нынѣ игумень Владиміръ, увольняемъ былъ въ 1884 году въ отпускъ въ Россію для поправленія разстроеннаго здоровья. Нынѣ онъ, совершенно возобновивъ силы, уже вернулся и по прежнему усердно продолжаетъ свое служеніе.

„Осакское катихизаторское училище къ Пасхѣ прошедшаго года переведено въ Тоокію и соединено со здѣшнимъ училищемъ вслѣдствіе того что архимандриту Анатолю необходимо было переселиться въ Тоокію для исполненія своихъ обязанностей настоятеля посольской церкви, въ чемъ дотолѣ его замѣнялъ іеромонахъ Владиміръ. Нынѣ въ катихизаторскомъ училищѣ 22 ученика. Курсъ сдѣланъ двухгодичнымъ и расширенъ введеніемъ новыхъ предметовъ преподаванія. Преподають епископъ Николай и архимандритъ Анатолий. Священникъ же Павелъ Сато, по умноженію дѣлъ въ приходѣ, вслѣдствіе значительнаго увеличенія его паствы, предоставленъ вполнѣ обязанностямъ приходскаго священника и вмѣстѣ съ тѣмъ повѣдника въ городѣ.

„Въ семинаріи въ 1884 г. сдѣланъ третій со времени основанія ея выпускъ воспитанниковъ и одинъ изъ окончившихъ курсъ отправленъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію; прочіе же поступили здѣсь на церковную службу въ качествѣ учителей и переводчиковъ богословскихъ книгъ.

Нынѣ въ семинаріи 72 воспитанника, раздѣленные на два класса.

Въ причетнической школѣ 12 учениковъ. Они обучаясь, въ то же время исполняютъ обязанности причетниковъ при богослуженіи въ церкви и при совершеніи требъ въ городѣ. Достаточно изучившіе пѣніе и прочія причетническія обязанности отправляются по провинціальнымъ церквамъ Японской миссіи для служенія при священникахъ и для обученія присоединенныхъ къ христіанству церковному пѣнію.

„Въ женскомъ училищѣ 34 воспитанницы. Въ Хакодатскихъ содержимыхъ миссіей школахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ состояло къ концу 1884 г. 163 учащихся.“ (Моск. Вѣд.)

**Можетъ ли православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?**

Единственное, утвержденное Св. Синодомъ, правило, которымъ отчасти можетъ руководствоваться при рѣшеніи этого вопроса наше духовенство, заключается въ указѣ 1797 года, данномъ епархіальнымъ архіереямъ на ихъ запросъ о погребеніи умершихъ на военной службѣ лютеранъ, католиковъ и реформатовъ за отсутствіемъ ихъ пастора. Въ этомъ указѣ сказано: „Въ такомъ случаѣ какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христвѣ, Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защиту правотѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха *Святый Боже* и пр.“ Вторичный вопросъ Св. Синоду былъ сдѣланъ въ 1800 году епископомъ Веніаминомъ Нижегородскимъ въ той же формѣ, но относительно всѣхъ вообще неправославныхъ христіанъ, хотя и не состоящихъ на военной службѣ. Отвѣтъ послѣдовалъ въ слѣдующей формѣ: „Поелику подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ и отъ того произойти епархіальнымъ архіереямъ въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую, реформатскую или лютеранскую религію затрудненія, то для едино-



образнаго во всѣхъ епархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по вышеписанному (т. е. по указу 1797 г.) поступленія послать куда слѣдуетъ указъ“.

Этотъ указъ касается только погребенія неправославныхъ христіанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ лицъ католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій, но онъ имѣетъ важное принципиальное значеніе. Если дѣйствіе этого указа ограничивается выше указанными мѣстностями, то это очевидно только съ тою цѣлью, чтобы тамъ, гдѣ есть на лицо духовенство неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій, между ними и православнымъ духовенствомъ не возникало препирательствъ относительно погребенія тѣлъ неправославныхъ христіанъ, которые къ тому же не подвергаются опасности остаться безъ церковнаго христіанскаго напутствія при погребеніи. Но изъ того же указа видно, что православная церковь не чуждается лицъ „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христѣ, Спасителѣ всего міра“, хотя бы они и не принадлежали къ православному вѣроисповѣданію, и готова въ случаѣ надобности молиться за нихъ и совершить надъ ними обрядъ погребенія.

Св. церковь молится во вторникъ на Оминой недѣлѣ обо всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ. Главная же молитва ея объ усопшихъ бываетъ въ Мясопустную родительскую субботу, когда церковь напоминаетъ намъ о второмъ пришествіи Христа и о будущемъ страшномъ судѣ, и всѣ живые снискиваютъ себѣ милосердіе Бога своею молитвою объ умершихъ, и потому въ этотъ день сама св. церковь, какъ чадолюбивая мать, молится обо всѣхъ умершихъ, дабы купно съ нами и они стали одесную Судіи. Притомъ въ эту субботу церковь по своему челолюбію особенно молится о тѣхъ умершихъ кои, какъ говоритъ синаксарій, *узаконенныхъ псалмовъ и псалопный памяти не получиша*. Обращаясь къ Спасителю, церковь въ этотъ день молится между прочимъ такъ: „Молимся прилежно: рабы Твоя упокой во дворѣхъ Твоихъ, и въ нѣдрахъ Авраама *отъ Адама даже до днесь*, послужившія Тебѣ чисто“. И далѣе: „Вся презираяй

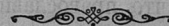
плотскія долги наши, Спасе нашъ, *во всякомъ возрастѣ всего рода челоуьча*, предъ судищемъ Твоимъ постави не осуждены Тебѣ Создателю отвѣщающія“. Въ синаксарѣ, читаемомъ въ тотъ же день, между прочимъ говорится и о томъ, что св. Макарій великій, найдя на пути сухой черепъ „мужа нечестива Эллина“, спросилъ его: „Бываетъ ли когда во адъ какое либо чувство утѣшенія“, и черепъ отвѣтилъ ему: „Большое облегченіе имѣемъ, когда ты, отче, молишься за усопшихъ“, и святой отецъ сталъ еще болѣе молиться о нихъ. Далѣе въ томъ же синаксарѣ говорится, что „богомерзкаго Теофила Θεодора царица святыми мужми и исповѣдники отъ мученій исхити и спасе“. Св. Василій великій въ своей литургіи молится объ умершихъ такъ: „Помяни, Воже, *всѣхъ* прежде усопшихъ о надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя“, а затѣмъ уже іерей поминаетъ данныя имена усопшихъ православныхъ христіанъ. Св. Иоаннъ Златоустъ учитъ молиться за всѣхъ христіанъ, праведниковъ и грѣшниковъ. Правда всѣ эти молитвы были установлены церковью и святыми отцами въ то время, когда еще не было ни католиковъ, ни протестантовъ; но въ то время уже были еретики, и хотя святые учителя церкви запрещали общеніе съ живыми еретиками и молитву вмѣстѣ съ ними, они однако нигдѣ ни однимъ словомъ не запрещали молиться о спасеніи душъ умершихъ еретиковъ, которые однако даже христіанами не считались. Католики же и протестанты нашею церковью считаются христіанами, а не еретиками. Истинный приѣмъ христіанской любви къ ближнимъ показалъ намъ св. апостоль Павелъ, молившійся даже за ожесточенныхъ враговъ Спасителя, Гудеевъ (Рим. IX, 1—3): *Истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествоющей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ, яко скорбь ми есть велія, и не престающая бользнь сердцу моему, моллбыхся бо самъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моеи, сродницѣхъ моихъ по плоти*.“ Можемъ ли мы поэтому сомнѣваться, что молитва нашей церкви о спасеніи вѣрующихъ христіанъ, какого бы исповѣданія они ни были, будетъ не угодна Богу и не согласна съ Его святою волей? Богъ послалъ въ міръ Сына своего

Господа нашего Иисуса Христа, „да вѣрующіе въ Него спасутся.„ Это и есть главное твердое основаніе нашей молитвы за усопшихъ христіанъ, „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христѣ, Спасителѣ всего міра“, какъ сказано въ вышеупомянутомъ указѣ Св. Синода 1797 г., разрѣшающемъ погребать неправославныхъ христіанъ по обряду православной церкви.

Покойный митрополитъ Филаретъ Московскій (*письма къ архимандриту Антонію*, ч. IV, № 1369, стр. 277) говорить, что, „о живомъ лютеранинѣ можно пѣть молебень и просить ему благодати Божіей, привлекающей въ единство истинной церкви“. Объ умершихъ же лютеранахъ онъ говорить такъ: „Зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ православной церкви, но скончавшихся внѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе присныхъ вѣрныхъ я позволялъ о нихъ молитву, не открытую въ церкви, съ которою они открыто не

соединились въ жизни, а поминовеніе на проskomидіи и паннигиды въ домѣ“. Такимъ образомъ и митрополитъ Филаретъ былъ того мнѣнія, что о спасеніи душъ усопшихъ неправославныхъ христіанъ могутъ не только молиться православные въ частной молитвѣ, но могутъ при извѣстныхъ условіяхъ возносимы быть къ милосердію Божію и церковныя молитвы; ихъ творить іерей во время богослуженія и сопровождаетъ обрядами православной церкви. (*Моск. Вѣд.*)

**Достопримѣчательность природы.** — „Верблюды могутъ дней восемь работать безъ питья“, такъ нѣкто говорилъ разъ своей на языкъ бойкой женѣ. „Это еще не столь достопримѣчательно,“ подхватила находчивая женщина. «Я знаю верблюда, который можетъ сряду восемь дней пить, не работая.» Мужъ какъ ошпаренный пошелъ тихо въ другую комнату.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

### ОТЪ ИКОНОПИСНОЙ Г. Д Ъ Я К О Н О В А.

Пользуясь долготѣлнимъ вниманіемъ многихъ церковныхъ старостъ и причтовъ Ярославской епархіи, наша живописная мастерская, существующая съ 1850 г., какъ обновляла, такъ и вновь производила иконописаніе и стѣнное церковное письмо. Съ живѣйшей благодарностью вспоминая о довѣри, какое всегда мнѣ было оказываемо заказчиками, но надѣясь и впредь оправдывать оное, симъ честь имѣю извѣстить духовенство Ярославской епархіи и церковныхъ старостъ, что я и понынѣ принимаю приглашенія на производство живописныхъ работъ въ разныхъ, какъ въ старомъ такъ и въ новомъ, стиляхъ и исполняю ихъ какъ въ своей мастерской, такъ и на мѣстѣ во всѣхъ уѣздахъ Ярославской епархіи.

Ярославль.

Близъ церкви Никиты мученика  
собственный домъ, на дворѣ флигель.

СПБ. Императорской Академіи

художествъ художникъ

*Иванъ Егоровъ Дьяконовъ—старшій.*

Содержаніе.—Слово въ день сошествія Святаго Духа.—Свв. Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе.—Православная наша Японская миссія.—Можетъ ли наша православная церковь молиться за католиковъ и лютеранъ?—Достопримѣчательность природы.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.