

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 31.

Воскресеніе,
31 іюля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.



Часть официальная.

Опредѣленіемъ Епархіального Миссіонерскаго Совѣта, бывшаго 12-го сего іюля подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, между прочимъ, постановлено: за отлично усердную миссіонерскую дѣятельность священнику села Россошекъ, Таращанскаго уѣзда, Іакову Лебедовичу, преподать Архипастырское благословеніе, а священника села Турбовки Сквирскаго уѣзда, Михаила Лаврова, наградить скуфією.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16 сего іюля, за № 4004, церковному старостѣ с. Сушковки,

Уманскаго уѣзда, Андрею Петренко выданъ похвальный листъ за усердную службу Церкви Божіей.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены церковными старостами д. Леоновки, Кіевскаго уѣзда, кр. Маркъ Кучерь, с. Ординецъ, Бердичевскаго у., кр. Филиппъ Байло, д. Ковалей, Каневскаго уѣзда, кр. Иванъ Писаренко, с. Литвинца, того-же уѣзда, кр. Онуфрій Глушко, с. Малыхъ-Прицекъ, того же уѣзда, кр. Стефанъ Загорулько, с. Даньковки, Липовецкаго уѣзда, кр. Стефанъ Пріймакъ, м. Плискова, того же уѣзда, кр. Назарій Запарнюкъ, с. Яеубовки того же уѣзда, кр. Игнатій Мазепа, м. Новофастова, Сквирскаго у., кр. Симеонъ Мартынюкъ, с. Крутыхъ-Горбовъ, Таращанскаго у., кр. Никифоръ Маценко, с. Лещевой, Уманскаго уѣзда, кр. Тимофей Лабунецъ, с. Балаклеи, Черкаскаго у., кр. Илія Гагаринскій и с. Болтышки, Чигирин. у., кр. Елисей Выхристь.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXVII-го сѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго быть въ м. сентябрь сего 1911 года.

I.

Вопросы, предложенные Правленіемъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

1. Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанію училища и церкви на 1912 годъ и экономическаго отчета за 1910 годъ.

По сметѣ на содержаніе училища въ 1912 году исчислено доходовъ 22,208 р., болѣе противъ сметы текущаго года (21,500 руб. 92 к.) на 707 р. 08 коп., а расходовъ— постоянныхъ 31,159 руб. 60 к. и временныхъ 6481 руб., всего 37,640 р. 60 к., болѣе противъ суммы, назначенной XXVI-мъ Епархіальнымъ Сѣздомъ на текущій годъ (31,397

руб. 60 к.), на 6243 руб. Такимъ образомъ, если бы Правленіе училища не возбуждало ходатайства о производствѣ временныхъ расходовъ, то цифровыя вычисленія по смѣтѣ прихода и расхода были бы почти тождественны съ назначеніями текущаго года, что съ достаточною ясностію показываетъ, что необходимые на содержаніе училища расходы, а равно и доходы, почти фиксировались. Въ такомъ случаѣ и дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода потребовалось бы только 8951 р. 60 к., т. е. почти на тысячу руб. менѣе, чѣмъ дано на текущій годъ (9896 р. 68 к.). Но при наличности означенныхъ временныхъ расходовъ для уравненія смѣты прихода и расхода необходимо дополнительное ассигнованіе изъ общихъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 15,432 р. 60 коп., т. е. болѣе, чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза превышающемъ ассигнованіе текущаго года.

Значительное увеличеніе доходовъ ожидается лишь по двумъ статьямъ: по § 5-му—платы отъ пансіонеровъ—на 420 руб. въ виду того, что количество учениковъ, имѣющихъ помѣститься въ общежитіи, опредѣляется въ 150, а не въ 142, какъ это было для текущаго года, (12,741 руб. вмѣсто 12,321), и по § 7, ст. 7, на 226 р. 8 к., ибо наличность свободныхъ остатковъ къ 1 января 1911 г. показана въ суммѣ 240 руб. вмѣсто бывшихъ 13 р. 92 к. По остальнымъ §§ и статьямъ смѣты ожидается увеличеніе доходовъ въ общемъ на 62 руб. согласно исчисленіямъ по трехлѣтней сложности поступленій, а уменьшеніе предвидится лишь по одной ст. 9-ѣ § 7 (доходъ отъ продажи сухарей и отбросовъ), и то только на 1 р.

По смѣтѣ расходовъ предвидится увеличеніе: а, по § 1, т. е. по содержанію служащихъ въ училищѣ, на 150 руб. вслѣдствіе предполагаемаго увеличенія жалованья училищному врачу до 300 руб. вмѣсто 150, о чемъ Правленіемъ училища вносится особый докладъ; б, по § 2, лит. А, т. е. по содержанію воспитанниковъ, на 1001 р. по причинѣ предполагаемаго увеличенія количества пансіонеровъ на 8 чело-

вѣкъ; в, по § 3, ст. 1, временныхъ хозяйственныхъ расходовъ показано сравнительно съ текущимъ годомъ болѣе на 5200 р. (6481 р. вмѣсто 1281 р.),—о нихъ будетъ рѣчь ниже; г, по тому же § 3, ст. 1, лит. Б, по содержанію лошади болѣе на 35 р. и по ст. 3 по содержанію канцеляріи болѣе на 40 руб., въ томъ и другомъ случаяхъ на основаніи расходовъ по трехлѣтней сложности, всего увеличеніе расходовъ опредѣляется суммою въ 6426 руб. Уменьшеніе расходовъ показано по § 3, ст. 1 по ремонту, отопленію, освѣщенію и содержанію зданій на 87 р., по § 3, ст. 2, по содержанію библиотеки на 45 р., по § 4, ст. 1, по содержанію больницы на 47 руб. и по переходящимъ суммамъ на 4 руб., а всего на 183 руб. За вычетомъ этой послѣдней суммы изъ вышепоказаннаго итога увеличенія расходовъ (6426 р.) общее увеличеніе расходовъ по смѣтѣ на 1912 г. выразится въ цифрѣ 6243 руб. Такимъ образомъ, не будь нужды во временныхъ расходахъ въ суммѣ 5200 руб., то общій итогъ расходовъ равнялся бы итогу текущаго года, такъ какъ расходъ по содержанію большаго числа пансионеровъ, если только это предположеніе Правленія осуществится на дѣлѣ, соотвѣтственно возмѣщается поступающими отъ нихъ взносами на этотъ же предметъ.

По содержанію училищной церкви, о которой замѣчено въ объясненіи къ смѣтѣ, что она содержится на свои средства, приходъ на 1912 годъ исчисленъ по трехлѣтней сложности поступленій въ 279 руб., а расходъ, выведенный по тѣмъ же основаніямъ, показанъ въ 132 руб., такъ что здѣсь предвидится небольшой остатокъ въ 147 руб. Обращаетъ на себя вниманіе увеличеніе дохода въ 1910 г. сравнительно съ предыдущимъ годомъ: въ 1909 г. было только 168 руб., а въ 1910 году поступило 448 руб., т. е. болѣе, чѣмъ въ 2½ раза, но чѣмъ вызвано это увеличеніе и по какимъ статьямъ оно произошло, въ смѣтѣ не пояснено.

2) *Объ увеличеніи жалованья училищному врачу до 300 руб. въ годъ.*

Училищнымъ врачомъ въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ А. Страшкевичъ, получавшій по 150 руб. въ годъ и, какъ человѣкъ матеріально обеспеченный, не возбуждавшій ходатайства объ увеличеніи этого оклада жалованья. Въ текущемъ учебномъ году Правленіе училища пригласило на должность училищнаго врача Θ . Рындовскаго, состоящаго врачомъ при Университетѣ и согласившагося принять новую должность подъ условіемъ увеличенія ему жалованья до 300 руб. въ годъ. Правленіе училища, полагая, что опытный докторъ не пойдетъ на меньшей окладъ, и ссылаясь на примѣръ Кіево-Подольскаго и Уманскаго дух. училищъ, гдѣ врачу ассигнуется по 300 руб. въ годъ, проситъ о назначеніи жалованья училищному врачу въ размѣрѣ 300 рублей.

3) *Объ ассигнованіи 700 рублей на покраску крыши на училищномъ зданіи.*

Правленіе училища, докладывая, что крыша на училищномъ зданіи въ послѣдній разъ покрашена была въ 1905 г. и что теперь она во многихъ мѣстахъ испортилась, появилась ржавчина и показалась течь, ходатайствуетъ объ ассигнованіи 700 руб. на покраску крыши. Квадратная площадь крыши и справка о томъ, во что обошлась покраска крыши въ 1905 г., въ докладѣ не обозначены.

4) *Объ ассигнованіи 400 руб. на устройство въ училищной кухнѣ пола изъ пирогранитныхъ плитокъ и о покраскѣ здѣсь же панелей.*

Полы въ ученической кухнѣ устроены изъ кирпича, залитаго поверху цементомъ. Такъ какъ цементъ отъ времени во многихъ мѣстахъ далъ трещины, наполнившіяся потомъ грязью, а панель вдоль стѣнъ пришла въ негодность, то Правленіе училища, заботясь о чистотѣ помѣщенія, гдѣ готовится пища для учениковъ, предположило устроить полъ изъ пирогранитныхъ плитокъ и заново покрасить панель, на что испрашиваетъ 400 руб. Квадратная площадь пола и стоимость одной кв. саж. плитокъ въ докладѣ не указаны.

5) *Объ ассигнованіи 3000 р. на переустройство корридора въ училищномъ зданіи.*

Въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія расположенъ сводчатый корридоръ, слишкомъ затемняющій классы и другія помѣщенія. Желая устранить этотъ недостатокъ, дать больше воздуха и свѣта, и имѣя въ виду Инструкцію, изданную по опред. Св. Синода отъ 29 марта—15 апр. 1910 г., которая настойчиво требуетъ, чтобы въ училищныхъ помѣщеніяхъ былъ чистый воздухъ, Правленіе училища ходатайствуетъ объ ассигнованіи 3000 р. на переустройство этого корридора по тому образцу, какъ это сдѣлано раньше съ корридоромъ верхняго этажа. Ходатайство это возбуждалось Правленіемъ училища уже неоднократно, но каждый разъ отклонялось Съѣздомъ за отсутствіемъ свободныхъ средствъ для осуществленія этого, дѣйствительно весьма важнаго въ гигиеническомъ отношеніи дѣла.

6) *Объ ассигнованіи 300 р. на устройство крыльца у параднаго входа въ училищное зданіе.*

Необходимость переустройства наружнаго деревяннаго крыльца у параднаго входа мотивируется Правленіемъ училища тѣмъ соображеніемъ, что оно не имѣетъ сверху прикрытія, и потому требуетъ частыхъ ремонтовъ, и что зимой, въ гололедицу, входъ въ училище черезъ это крыльцо бываетъ затруднителенъ, а ночью—даже опасенъ. Въ виду этого и предположено устроить новое крыльцо съ *гранитной* лѣстницей и желѣзнымъ зонтикомъ сверху, на что испрашивается 300 р.

7) *Объ ассигнованіи 500 р. на перестилку половъ въ больничномъ зданіи.*

Въ прошломъ году Правленіе училища возбуждало предъ Съѣздомъ ходатайство о перестилкѣ половъ въ больничномъ зданіи въ виду появленія въ нѣкоторыхъ комнатахъ особаго грибка, грозящаго поврежденіемъ и остальнымъ поламъ, на что испрашивало 500 р. Такъ какъ Съѣздомъ это ходатайство цѣликомъ было отклонено, а между тѣмъ, по докладу

Правления, разрушительное дѣйствіе древеснаго грибка продолжается сказываться и въ настоящемъ году, и въ полу появляются сначала щели, а затѣмъ и дыры, то въ виду этого Правленіе училища вновь повторяетъ свое ходатайство о перестилкѣ означенныхъ половъ и объ ассигновкѣ на этотъ предметъ 500 руб., хотя подробной смѣты пока не представляетъ.

8) *Объ ассигнованіи 300 руб. на капитальный ремонтъ водосточныхъ трубъ и желобовъ на училищномъ зданіи, а также на перетирку съ побѣлкой наружныхъ стѣнъ училища.*

Послѣ произведеннаго Правленіемъ училища тщательнаго осмотра водосточныхъ трубъ и желобовъ оказалось, что они настолько испорчены, что вода свободно протекаетъ на стѣны, обваливаетъ штукатурку и загрязняетъ побѣлку наружныхъ стѣнъ. Поэтому настоятъ необходимость въ перестилкѣ трубъ и желобовъ и въ побѣлкѣ съ перетиркой стѣнъ училищнаго зданія, на что испрашивается 300 руб.

9) *Объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ по дѣлу о духовномъ завѣщаніи прот. Ѳ. Рябчинскаго.*

По духовному завѣщанію прот. Ѳеофилакта Рябчинскаго, утвержденному Кіевскимъ Окружнымъ Судомъ 15—22 декабря 1910 г., въ собственность Кіево-Софійскаго духовнаго училища назначено 5000 р. Но въ концѣ прошлаго 1910 года мѣщанка Шнейдла Копельзонъ предъявила въ Окружный Судъ искъ къ легатаріямъ (числомъ 45) прот. Рябчинскаго въ суммѣ 14,198 р., 32 к. И такъ какъ по закону (т. X, ст. 1259) къ принявшему наслѣдство переходитъ обязанность платить долги умершаго наслѣдодателя соразмѣрно наслѣдственной доли, то для защиты интересовъ училища Правленіе пригласило присяжнаго повѣреннаго Д. Любанскаго, которому и выдало на предварительные расходы 25 р. изъ экстраординарныхъ суммъ. Такъ какъ судебный процессъ по иску означенной Копельзонъ потребуетъ въ будущемъ новыхъ расходовъ, то въ виду этого Правленіе училища хода-

тайствуесть: 1) объ изысканіи источниковъ на покрытіе предстоящихъ расходовъ по этому судебному дѣлу и 2) о возмѣщеніи вышеупомянутыхъ 25 руб.

10) *О постройкѣ доходнаго дома въ училищной усадьбѣ.*

Отмѣтивъ тотъ фактъ, что Кіево-Софійское духовное училище, какъ для внѣшняго, такъ и для внутренняго своего благоустройства, ощущаетъ много насущныхъ нуждъ, удовлетворить которыя не имѣетъ однако возможности за недостаткомъ потребныхъ средствъ (такъ, напр. само зданіе, мрачное и тѣсное, нуждается въ капитальномъ ремонтѣ, переустройствѣ и расширеніи, чтобы имѣть достаточныя помѣщенія для библиотекъ, занятыхъ комнатъ, удобныхъ квартиръ для надзирателей и дѣлопроизводителя, гимнастической залы и для хорошихъ погребовъ и пр., настоячиво также требуютъ своего рѣшенія вопросы объ улучшеніи содержанія воспитанниковъ, объ умноженіи учебно-вспомогательныхъ пособій и т. д., что почувствуется еще острѣе при имѣющемъ быть преобразованіи училищъ),—Правленіе училища указываетъ, что само училище обладаетъ такимъ богатымъ имуществомъ, какъ свободный участокъ земли по Стрѣлецкой улицѣ, который при умѣлой и цѣлесообразной эксплуатаціи его можетъ быть постояннымъ источникомъ доходности для удовлетворенія разнообразныхъ нуждъ училища.

Лучшимъ способомъ эксплуатаціи этой своей усадебной земли Правленіе училища считаетъ постройку на ней по фронту Стрѣлецкой улицы *четырёхъ-этажнаго съ подвальнымъ этажемъ каменнаго дома*, размѣромъ 24 саж. по длинѣ улицы и 7 саж. въ ширину. По расчету Правленія училища постройка такого дома обойдется въ 120.000 руб., считая по 70 р. за кубъ, валового дохода (при 16 квартирахъ по 5 комнатъ каждая) будетъ до 15.000 р., а чистаго, за вычетомъ 20% на содержаніе, будетъ до 12.000 р. Такъ какъ на погашеніе ссуды въ 120.000 р. въ теченіе 31 года и 2 мѣсяцевъ, согласно расчетнымъ таблицамъ Кіевского Земельнаго Банка, потребно ежегодно вносить только по 7200 р., то въ

распоряженіи Правленія можетъ ежегодно оставаться сумма въ 4800 р.

Въ виду изложеннаго Правленіе училища ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ: 1) о разрѣшеніи ему взять изъ пожарнаго капитала духовенства ссуду въ 120.000 р. съ погашеніемъ ея въ теченіе 31 года и 2 мѣсяцевъ согласно таблицамъ Земельнаго Банка, и 2) о предоставленіи ежегодно поступающаго дохода отъ дома въ распоряженіе Правленія, которое будетъ расходовать его, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на вышеуказанныя нужды училища, съ тѣмъ однако, чтобы ежегодное дополнительное пособіе изъ средствъ свѣчнаго завода не сокращалось, а поступало въ томъ же размѣрѣ, какой опредѣленъ будетъ и для другихъ училищъ епархіи. Гарантіей исправности погашенія ссуды и уплаты процентовъ можетъ служить самый домъ.

Планы и смѣты Правленіе училища пока не можетъ представить въ Сѣздъ, такъ какъ за детальную разработку ихъ требуется уплатить архитектору 1000 р., каковой свободной суммой Правленіе училища не располагаетъ.

11) *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на 1912 годъ, для обревизованія экономической отчетности училища за 1911 г.*

Въ настоящее время членами Ревизіоннаго Комитета состоятъ священники: Александръ Рудскій (предсѣдатель), Василій Горянскій и Александръ Кудрицкій.

12) *Избраніе одного члена училищнаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе и кандидата къ нему.*

Подлежитъ переизбранію священникъ Кіево-Вознесенской церкви Павелъ Старовойтенко, какъ выслужившій второе трехлѣтіе.

II.

Правленіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища:

1. *Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища и училищной церкви на 1912 годъ и экономического отчета за 1910 годъ.*

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1912 году доходовъ исчислено 38,401 р. 77 к., болѣе противъ смѣты теку-

щаго года (36,304 р.) на 2097 р. 77 к., а расходовъ 49,909 р. 44 к., въ томъ числѣ постоянныхъ 49,744 р. 44 к. и временныхъ 165 р., болѣе противъ суммы, назначенной XXVI Епархіальнымъ съѣздомъ на текущій годъ (49,026 р. 95 к.) на 882 р. 49 к. Для уравненія смѣты прихода и расхода необходимо дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ 11,507 р. 67 к. (противъ 12,722 р. 95 к., ассигнованныхъ на текущій годъ).

Наиболѣе значительное увеличеніе доходовъ предвидится по слѣдующимъ статьямъ смѣты: 1, § 5 б, платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ—болѣе на 600 р. въ виду предполагаемаго увеличенія количества такихъ пансіонеровъ (145 вмѣсто 140 съ платой по 120 р.; $120 \times 5 = 600$); 2) по § 6, п. 1, платы за право ученія иносословныхъ воспитанниковъ—болѣе на 280 р. (2680 вмѣсто 2400), каковая цифра выведена по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій; 3) по § 6, п. 2. взносовъ отъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ—болѣе на 60 р. (270 вмѣсто 210)—соответственно дѣйствительному числу этихъ учениковъ, вносящихъ по 30 р. каждый на содержаніе училища, и 4) по § 6, п. 7, —процентовъ съ училищныхъ капиталовъ, хранящихся въ Кіевской конторѣ Московскаго Купеческаго Банка во вкладахъ до востребованія, болѣе на 40 р. 90 к. (120 р. 90 к. вмѣсто 80 р.), что выведено на основаніи трехлѣтней сложности поступленій. Кромѣ этого по двумъ пунктамъ въ смѣту внесены новые доходы сравнительно съ текущимъ годомъ. Это, во-первыхъ, по § 5, а, 120 р., каковыя имѣютъ поступить по смѣтѣ Синодальныхъ суммъ и будутъ перечислены къ мѣстнымъ суммамъ на содержаніе одного воспитанника военнаго вѣдомства, и во-вторыхъ по § 6, п. 8, остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1910 годъ 970 р. 62 к. (Въ примѣчаніи поясняется, что остальные остаточныя суммы, показанныя въ отчетѣ, въ количествѣ 875 р. употреблены на училищныя нужды по постановленіямъ Правленія училища). Изъ другихъ статей дохода по нѣкоторымъ предви-

дится незначительное увеличеніе, въ общемъ на сумму 34 р. 55 к., а по другимъ еще болѣе незначительное уменьшеніе, всего на 8 р. 30 к., такъ что въ общемъ дѣйствительное увеличеніе доходовъ сравнительно съ текущимъ годомъ выражается, какъ указано выше, въ цифрѣ 2097 р. 77 к. Наконецъ, по 7 пунктамъ смѣты, по § 5 в и з, и по § 7, п. 1, 2, 3, 4 и 6, въ общемъ на сумму 11,960 р. 80 к., слѣдуетъ отмѣтить полное согласіе поступленій по той и другой смѣтѣ, такъ что эти поступления уже въ достаточной степени фиксировались.

По смѣтѣ расходовъ увеличеніе предполагается по слѣдующимъ §§ и статьямъ:

1) По содержанію воспитанниковъ (§ 2-й)—на 649 р. въ виду предполагаемаго увеличенія количества пансіонеровъ на 5 человекъ, на которыхъ по этому § расходуется по 106 р. 50 к., и содержанія одного воспитанника военнаго вѣдомства, на котораго по Синодальной смѣтѣ будетъ отпущено 120 р., изъ которыхъ на этотъ § приходится 116 р. 50 к. $(106 \text{ р. } 50 \text{ к.} \times 5 = 532 \text{ р. } 50 \text{ к.} + 116 \text{ р. } 50 \text{ к.} = 649 \text{ р.})$

2. По содержанію бібліотеки (§ 3, ст. 2) расходы въ общемъ увеличены на 62 р. 95 к., что объясняется отчасти увеличеніемъ количества пансіонеровъ, отчасти выводомъ изъ трехлѣтней сложности расходовъ.

3. По содержанію канцеляріи (§ 3, ст. 3) обычные расходы даже уменьшились на 2 р. 90 к., но въ общемъ здѣсь наблюдается увеличеніе расхода на 27 р. 10 к., потому что правленіемъ училища испрашивается временный расходъ въ 30 р. на печатаніе бланковъ для смѣтъ и годовыхъ отчетовъ, каковыя бланки заготавливаются на 10—12 лѣтъ единовременно.

4. По содержанію больницы (§ 4, ст. 1) расходы увеличиваются на 279 р. 15 к. въ виду того, что Правленіе училища на содержаніе больныхъ учениковъ въ городской Александровской улицѣ испрашиваетъ на будущій годъ не 100 р., какъ было въ текущемъ году, а 450 р. Въ поясненіе этого

представленъ обстоятельный докладъ, въ которомъ Правленіе училища отмѣчаетъ то обстоятельство, что больница при Подольскомъ духовномъ училищѣ совершенно не соотвѣтствуетъ требованіямъ гигіены, какъ по своему малому размѣру (вмѣщаетъ лишь 20 учениковъ, а больныхъ бываетъ и по 32), такъ и по своей ветхости, сырости и малоприспособленности (ибо нижній этажъ, съ низкими потолками, сырыми стѣнами и съ погребами подъ поломъ для больныхъ внутренними болѣзнями совершенно не пригоденъ, а для инфекціонныхъ больныхъ имѣется одна только порядочная комната, гдѣ могутъ быть помѣщены 2—3 ученика). Между тѣмъ рѣдкій годъ обходится безъ того, что-бы въ училищѣ не было заболѣваній скарлатиной, и въ теченіе 9 лѣтъ существованія здѣсь соединеннаго училища уже три раза приходилось закрывать училище въ виду развитія скарлатинозной эпидеміи и отпускать учениковъ по домамъ родителей. Такъ какъ неоднократныя представленія училища объ устройствѣ новой больницы съ особыми комнатами для заразныхъ каждый разъ съѣздомъ отклонялись, то Правленіе училища поставлено было въ необходимость во время развитія эпидеміи скарлатины отправлять больныхъ учениковъ въ городскую Александровскую больницу, гдѣ уплачивалось по 30 коп. за сутки отъ каждаго больного.

Но по постановленію Городской Думы—съ 1 января 1911 года за пользованіе больницей тѣми учрежденіями, (фабриками, заводами, учебными заведеніями), которыя должны имѣть собственныя больницы должно взиматься не по 30 к., а по 1 р. 30 к., такъ что напр. за лѣченіе и пребываніе въ больницѣ 6 учениковъ, за время съ 19 января по 1 марта, администрація больницы требуетъ отъ Правленія училища 443 р. 30 к. Поставленное въ затруднительное положеніе, такъ какъ по смѣтѣ на этотъ предметъ ассигновано лишь 100 р., Правленіе училища обратилось въ Городскую Управу съ ходатайствомъ—на сей разъ не взыскивать по новой таксѣ, а по 30 к., какъ это было раньше. Дума еще не высказалась по поводу означеннаго ходатайства, но чтобы не очутиться въ за-

труднительномъ положеніи въ будущемъ году, Правленіе училища и вносить въ смѣту по этой статьѣ 450 р. и въ то же время въ *своемъ докладѣ* просить доассигновать на текущій годъ необходимые 343 р. 30 к.

Уменьшеніе расходовъ предполагается по § I-му, по содержанію личнаго состава, на 150 руб., такъ какъ оклады жалованья служащихъ лицъ вошли уже въ норму, и потому никакихъ временныхъ доассигнованій не требуется; и по § 3, п. I. по содержанію дома, на 24 р. 56 к. Здѣсь постоянные расходы, выведенные по трехлѣтней сложности, остались почти безъ измѣненія, уменьшившись даже на 29 р. 56 к., но въ рубрикѣ „временныхъ“ расходовъ. вмѣсто прежнихъ 130 р., ассигнованныхъ съѣздомъ на устройство двухъ новыхъ шкафовъ и на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ, Правленіе училища вноситъ теперь 135 р. на покраску главнаго корпуса съ боковыхъ сторонъ, поясняя, что съ фасада этотъ корпусъ былъ окрашенъ въ 1909 г., а на боковыя стѣны тогда ассигновки не испрашивалось, чтобы не обременять бюджета. Такъ какъ вся площадь боковыхъ сторонъ равна 135 кв. саж., а окраска одной сажени обходится по рублю, то поэтому и вносится въ смѣту 135 р.

По смѣтѣ на содержаніе церкви въ 1912 году, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій и расходовъ, исчислено: доходовъ 2,821 р. 51 к., на 308 р. 90 к. менѣе противъ смѣты текущаго года (3,130 р. 41 к.) и столько же расходовъ, менѣе на ту же сумму 308 р. 90 к. (3130 р. 41 к.). Статьи дохода: 1, отъ продажи свѣчъ въ церкви и въ часовнѣ 2105 р. 04 к.; 2, отъ продажи огарковъ 221 р. 83 к.; 3, кошельковаго сбора 251 р. 06 к. 4, пожертвованій на украшеніе храма 168 р. 64 к. и 5,0/0/0 съ капиталовъ причта, церкви и по вкладамъ храненій 74 р. 94 к. Статьи расхода: 1, покупка свѣчъ 962 р. 03 к.; 2, вина, просфоръ, угля, ладана и пр. 147 р. 58 к.; 3, электрическое освѣщеніе 110 р., 4, жалованье діакону 180 р.; 5, жалованье служащимъ при церкви 480 р., при чемъ рас-

ходъ этотъ сравнительно съ текущимъ годомъ сокращается на 120 р. за сокращеніемъ штата прислуги на одного пѣвчаго, 6, наемъ хора пѣвчихъ на лѣтніе мѣсяцы, пасхальные и рождественскіе праздники 330 р.; 7, отчисленіе изъ доходовъ часовни на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ 100 р., 8, содержаніе двухъ стипендіатовъ 220 р.; 9, выдача причтовыхъ процентовъ 65 р. 40 к.; 10, ремонтъ и пополненіе ризницы 30 р.; 11, выписка бланковъ и переплетъ книгъ 24 р.; 12, ремонтъ церкви, квартиръ церковно-служителей, мелочные и экстраординарные расходы 52 р. 50 к. и 13, уплата долга церковному старостѣ Н. Новикову 120 р., при чемъ поясняется, что къ 1 января 1911 г. было долга 500 р.

2. *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на 1912 г., для обрѣзирования денежной отчетности училища за 1911 годъ.*

Въ настоящее время членами Ревизіоннаго Комитета состоятъ священники: Петръ Тарнавскій (предсѣдатель), Петръ Коломацкій и Николай Маевскій.

Къ открытію Камчатскаго Братства¹⁾.

Высочайшія телеграммы.

Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ Евсеіемъ, по случаю открытія Православнаго Камчатскаго Братства, получена отъ Государя Императора слѣдующая телеграмма:

«Государыня Императрица и Я сердечно благодаримъ васъ, Владыка, и іеромонаха Нестора за выраженные благопожеланія Наслѣднику Цесаревичу. Да будетъ Камчатское Братство истиннымъ источникомъ утѣшенія православныхъ и расадникомъ нашей вѣры на далекой окраинѣ. НИКОЛАЙ».

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 30 за 1911 г.

Настоящая Высочайшая телеграмма была получена въ отвѣтъ на слѣдующую:

„Сегодня торжественно открыто Православное Камчатское Братство Нерукотвореннаго Спаса на служеніе далекой многострадальной Камчатской области. Вѣрнопоподданнически повергая къ стопамъ Вашихъ Императорскихъ Величествъ и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича чувства безпредѣльной любви, преданности и благодарности за все Царскія милости, обильно излитыя на новоучрежденное Братство и вспоминая милостивое Царское общаніе Вашихъ Величествъ іеромонаху Нестору о пожалованіи съ 1911 года Высочайшимъ Покровителемъ Братства Государя Наслѣдника Алексія Николаевича—новоучрежденное Братство молить Бога о здравіи и долгоденствіи Вашихъ Императорскихъ Величествъ и Нареченнаго Покровителя Братства Государя Наслѣдника Цесаревича. Евсевій Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, Камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ“.

Телеграмма отъ Ея И. В. Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

«Радуюсь открытію Камчатскаго Братства и шлю ему сердечныя пожеланія полного успѣха въ его многотрудной дѣятельности. Марія.»

Настоящая Высочайшая телеграмма была получена въ отвѣтъ на слѣдующую:

«Сегодня открыто Камчатское Братство, взысканное милостіями Вашего Императорскаго Величества. Повергая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества безграничныя чувства любви, преданности и благодарности, Братство молить Бога о здравіи и благоденствіи Вашего Величества.

Евсевій Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, Камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ».

Телеграмма отъ Ея И. В. В. К. Елисаветы Θεодоровны.

„Сердечно тронута Вашей молитвенной памятью. Да пошлетъ Господь Вамъ и отцу Нестору здоровья, силъ и да благословить Вашъ общій подвижническій трудъ.

Елисавета“.

Эта милостивая телеграмма была получена въ отвѣтъ на слѣдующую:

„Въ день открытія Камчатскаго Братства, облагодѣтельствованнаго Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ, Торжественное Собраніе Братства выражаетъ Вамъ, Благовѣрная Государыня, безграничныя чувства любви и благодарности. Архіепископъ Евсеій Владивостокскій и Камчатскій. Камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ“.

Въ день открытія Братства Его Высокопреосвященствомъ отправлены, кромѣ всеподданнѣйшихъ, еще слѣдующія телеграммы: *Святѣйшему Синоду*.

„Сегодня фактически открытое Камчатское Православное Братство почтительно проситъ благословенія и молитвъ Святѣйшаго Синода на полезное служеніе далекой многоскорбной Камчатской окраинѣ. Евсеій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій. Камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ“.

Отъ Святѣйшаго Синода полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„По выслушаніи сообщеній объ открытіи Камчатскаго Братства, Святѣйшій Синодъ призываетъ Божіе благословеніе на предстоящую Братству многотрудную религіозно-просвѣтельную дѣятельность. Митрополитъ Флавіанъ“. Послана телеграмма за тѣми же подписями Высокопреосвященнымъ Митрополитамъ Антонію, Флавіану и Владиміру и епископу вологодскому Никону, также Оберъ-Прокурору Св. Синода р. Лукьянову: «Сегодня состоялось торжественное открытіе Православнаго Камчатскаго Братства. Первое общее собраніе постановило почтительно просить Ваше Высокопреосвященство принять званіе почетнаго попечителя Братства, чѣмъ всѣ мы братчики будемъ искренно утѣшены».

Отъ Митрополита Флавіана полученъ отвѣтъ: «Сердечно благодарю, охотно принимаю».

Отъ митрополита Владимира получена также телеграмма: «Сердечно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ открытіемъ Братства и благодарю за вниманіе ко мнѣ».

Отъ г. Оберъ-Прокурора получено Архипастыремъ письмо отъ 15 сентября 1910 г. за № 8726 слѣдующаго содержания: «Получивъ телеграмму Вашего Преосвященства и іеромонаха Нестора, объ открытіи Православнаго Камчатскаго Братства, долгомъ считаю принести Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, іеромонаху Нестору и общему собранію Братства мою усердную благодарность за вниманіе, выразившееся въ избраніи меня почетнымъ попечителемъ названнаго Братства, каковое званіе я съ удовольствіемъ принимаю на себя».

Поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почитеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *С. Лукьяновъ*».

Отъ преосвященнаго вологодскаго Никона получена телеграмма: «Привѣтствую Братство, благодарю за честь, сожалѣю, что буду бесполезенъ, прошу молитвъ. Болящій епископъ Никонъ».

Кромѣ этихъ отвѣтныхъ телеграммъ, Владыкой полученъ рядъ телеграммъ привѣтственныхъ.

«Казанская духовная академія, ревнующая о просвѣщеніи инородцевъ свѣтомъ Христовымъ, поздравляетъ васъ, Владыка, съ открытіемъ Камчатскаго Братства. Епископъ Алексѣй».

«Сердечно желаю успѣха Камчатскому Братству. Приветствую. Епископъ Андрей». (Казань).

„Поздравляю съ открытіемъ Камчатскаго Братства. Завтра посылаю вагонъ груза для миссіи. Архимандритъ Арсеній“ (Москва).

„Привѣтствую открытіе Камчатскаго Братства. Прошу вашего благословенія. Архимандритъ Амвросій.“ (Псковъ).

„Почтительнѣйше привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ открытіемъ Православнаго Камчатскаго Братства и молитвенно желаемъ, да процвѣтаетъ дѣятельность Братства на славу церкви Христовой и благо насельниковъ Камчатки. Архимандритъ Евгений, архимандритъ Зосима“. (Иреутскъ).

„Досточимаго Архипастыря Владыку Евсевія и іеромонаха Нестора сердечно поздравляемъ съ радостнымъ днемъ открытія Камчатскаго Братства, отмѣченнаго Царскою милостью. Анисимовъ“. (Вятка).

„Привѣтствую открытіе Камчатскаго Братства; мысленно присутствуя, радуюсь наступленію новой эры для Камчатки и и ея обитателей. Священникъ Цивилевъ“. (Пограничная).

Советъ Братства.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1910-й годъ.

I.

Къ 1-му января 1910 г. въ кассѣ Пожарнаго Комитета состояло. 336787 р. 67 к.

II.

Въ 1910 году поступило на приходъ:

1) Процентными бумагами:

Свидѣтельствами Государственной ренты на погашеніе займовъ отъ Кіевского Владимірскаго Братства—700 руб. 2-го женскаго дух. училища—1000 руб., Религіозно-Просвѣтительнаго Общества—11000 руб., отъ церквей: м. Бѣлой-Церкви—200 р., пос. Святошино—2200 р., Кіево-Соломенской ц.—500 р.
Итого 38000 р. — к.

2) Наличными деньгами:

а. Страховыхъ премій 31560 р. 73 к.
б. Недоимки за 1909 г. 27 р. 10 к.

в. Пени за несвоевременный взносъ. 424 р. 81 к.

г) Внесено въ погашеніе займовъ церк-
квами: Кіево-Златоустовской—600 р., с. Ко-
шева Тар. у.—200 р., с. Голикова Чиг. у.
—100 р., с. Олейниковой-Слободы Вас. у.—
100 р., с. Рожекъ Тар. у.—100 р., Кіево-
Лукіановской Θεодоровской ц.—1000 р., пос.
Святошина—2065 р. 25 к., прот. Трегубо-
вымъ—1000 р. Всего 5165 р. 25 к.

д. Поступило %/о по займамъ: отъ
Кіево-Владимірскаго Братства—1527 р. 50 к.,
Кіевского Каеелрального Собора—2000 руб.,
2-го женскаго духовнаго училища—276 руб.
84 к., Правленія дух. семинаріи—557 руб.
44 к., Епарх. свѣч. завода—2491 р. 8 коп.,
Комиссіи по приспособленію старыхъ семинар-
скихъ зданій—1350 р. 36 к., отъ церквей:
с. Кошево Тар. у.—30 р., Бердичевского со-
бора—500 р., с. Голиково Чиг. у.—55 р.,
с. Олейниковой-Слободы Вас. у.—40 р., с.
Мытницы Вас. у.—150 р., с. Рожекъ Тар.
уѣзда—30 р., пос. Святошина—1366 р., Кі-
ево-Соломенской ц.—137 р. 50 к., с. Лит-
виновки—4 р. 97 коп., с. Малой-Смѣлянки
Черк. у.—261 р. 60 к., с. Феневичъ Кіев-
скаго у.—33 руб. 82 к., Кіево-Лукіановской
Θеодоровской ц.—45 руб. Итого 10474 р. 22 к.

е. Получено %/о по купонамъ Государ-
ственной 4% ренты, въ свидѣтельствахъ ко-
торой была помѣщена въ 1910 г. часть стра-
хового капитала. 2707 р. 50 к.

ж. Получено изъ Московскаго Куп. Бан-
ка, въ которомъ хранилось на текущемъ сче-
ту часть денегъ 3077 р. 28 к.

з. Получено %/о по книжкѣ Гос. сбер.	
кассы на хранящійся капиталъ	419 р. 90 к.
и. Переходящихъ суммъ	75 р. — к.
	<hr/>
Итого.	53931 р. 79 к.
	<hr/>
А всего	91931 р. 79 к.

Объясненіе.

Въ 1910 г. за всѣ застрахованныя въ Комитетѣ зданія по расчету за годъ должно поступить страховой преміи—35662 р. 41 к., изъ записей-же книги прихода, что въ дѣйствительности поступило—31560 р. 73 коп. При опредѣленіи дѣйствительной преміи за отчетный годъ (необходимо имѣть въ виду, что въ 1909 г. въ счетъ премій за 1910 г. поступило авансомъ—5596 р. 58 к. и что въ томъ-же году поступило не досланныхъ въ 1909 г. премій отъ благочинныхъ: 7 окр. Сквирскаго у., 2 округа Черкаскаго у. и 3 округа Чигиринскаго у. въ количествѣ—1494 р. 90 к., а также, что страхованія производились не въ одинъ срокъ, а разновременно въ теченіе цѣлаго года (вслѣдствіе чего и страховая премія вносилась не за весь годъ), что по нѣкоторымъ приходамъ въ 1909 г. сдѣланы переплаты, которыя и зачислены въ 1910 г., а по другимъ числились и числятся недоимки. Вслѣдствіе выше изложенныхъ обстоятельствъ цифра дѣйствительнаго годичнаго поступления страховых премій не можетъ вполне совпадать съ количествомъ ея соотвѣтствующимъ общей стоимости застрахованнаго къ концу года имущества.

Ш.

Въ 1910 году израсходовано:

1) Процентными бумагами:

а. Выписаны въ расходъ въ долговныя обязательства, погашенныя въ 1910 г.: Кіевскимъ Владимірскимъ Братствомъ—700 руб., 2-мъ женскимъ дух. училищемъ—1000 руб., Религіозно-Просвѣтительнымъ Обществомъ—

11000 р., Кієво-Златоустовской ц. 600 руб.,
 Кієво-Соломенской ц.—500 р., Кієво-Луки-
 ановской ц.—1000 р., пос. Святошино—2065
 руб. 25 к., с. Кошева—200 р., с. Годиково
 —200 р., с. Рожекъ—100 р., прот. Трегу-
 бовымъ—1000 р. Итого 18365 р. 25 к

2) *Наличными:*

а. Уплачено страх. преміи по пожарамъ 15134 р. 38 к.
 б. Уплачено страх. премій по стихій-
 нымъ бѣдствіямъ. 1581 р. 50 к.

в. Выдано въ ссуды: прот. С. Трегубову
 —1000 р., церквямъ: Кієво-Подольской Кре-
 сто-Воздвиженской—8000 р., Кієво-Ольгин-
 ской—1200 р., с. Глѣбовки—200 р. и Епар-
 хіальному свѣч. заводу—12000 руб. Всего 22400 р. — к.

г. Выдано по распоряженію Епархіаль-
 наго съѣзда безвозвратно въ пособіе ц. с.
 Бузовки Таращанскаго уѣзда. 3000 р. — к.

д. Уплачено конторѣ Государственнаго
 Банка за храненіе % бумагъ 42 р. 43 к.

е. Уплачено по купонамъ при погаше-
 ніи ссудъ. 2 р. 11 к.

ж. Куплено свид. Гос. 4% ртнты на . 2093 р. 76 к.

з. Выдано въ жалованіе служащимъ. . 1441 р. — к.

и. Выданы съ разрѣшенія Его Высоко-
 преосвященства наградные бывшему дѣлопро-
 изводителю М. Мартиновскому 150 р. — к.

к. На уплату почт. и герб. сборовъ . 90 р. 11 к.

л. На разѣзды по дѣламъ службы . 56 р. 18 к.

м. На покупку пишущей машины и
 другія канцелярскія и хозяйствен. принадлеж. 343 р. 06 к.

Итого 46334 р. 63 к.

А всего съ билетами 64699 р. 88 к.

IV.

Общій итогъ прихода, расхода и остатка суммъ.

- | | |
|--|-----------------|
| 1) Къ 1-му января 1910 г. состояло . . . | 336787 р. 67 к. |
| 2) Въ 1910 г. поступило на приходъ . . . | 91931 р. 79 к. |
| 3. Въ томъ же году израсходовано . . . | 64699 р. 88 к. |
| 4) Къ 1911 г. остается | 364019 р. 58 к. |

Сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ:

- | | |
|---|---------------|
| а. Въ Государственныхъ % бумагахъ . . . | 91400 р. — к. |
|---|---------------|

Находится въ ссудахъ:

- | | |
|--|----------------|
| б. Комиссіи по продажѣ Кіево-Подольскаго училища | 26405 р. 03 к. |
| в. Кіево-Софійскому Собору | 40000 р. — к. |
| г. Духовной семинаріи | 9609 р. — к. |
| д. Свято-Владимірскому Братству | 30000 р. — к. |
| е. Церквямъ епархіи | 62469 р. 75 к. |
| ж. Безпроцентной ссудѣ | 2895 р. 86 к. |
| з. Епархіальному свѣчному заводу | 60000 р. — к. |
| и. 2-му женскому духовному училищу | 6000 р. — к. |
| к. Въ сберегательной кассѣ | 361 р. 93 к. |
| л. Въ Моск. купеч. банкѣ | 33389 р. 19 к. |
| м. На рукахъ у Казначая | 1488 р. 82 к. |

Всѣ статьи прихода, расхода и наличность кассы къ 1 января 1911 г., показанныя съ семь отчетѣ, вполнѣ согласны съ приходо-расходными книгами, журналами и другими документами Комитета.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Назначены въ должности: священникъ с. Черемошнаго, Александръ Палчевскій—духовнымъ слѣдователемъ 7 округа, Бердичевского уѣзда, 14 июня; священникъ с. Гереженовки, Іоаннъ Козицкій—духовнымъ слѣдователемъ и священникъ с. Полянецкаго, Андрей Молчановскій—членомъ благочинниче-

скаго совѣта 1 округа, Уманскаго уѣзда, 14 іюня; священникъ с. Сабадаша, Евфимій Родына—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Таращанскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, священника Іоанна Дорожинскаго, 20 іюня; священникъ Василій Коцюбинскій—членомъ благочинническаго совѣта 4 округа, Радомысльскаго уѣзда, съ освобожденіемъ отъ должности духовнаго слѣдователя, 14 іюня; священникъ с. Искриной Владиміръ Яссирскій—благочиннымъ 6 округа, Звенигородскаго уѣзда, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности священника Александра Гродзинскаго, 21 іюля.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ семинаріи Сергій Дейнекинъ—къ церкви с. Вербовки, Чигиринскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Θεодотъ Россинскій—къ церкви с. Хейлова, Сквирскаго уѣзда, и окончившій курсъ семинаріи Александръ Ільяшевичъ—къ церкви с. Громовъ, Уманскаго уѣзда, 15 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Димитрій Колтоновскій—въ с. Заячковку, Уманскаго уѣзда, 18 іюня; Симеонъ Дрига—въ с. Каменоватку, Звенигородскаго уѣзда, 23 іюля; Лука Разуменко—въ с. Пищики, Васильковскаго уѣзда, 23 іюля и учитель Аввакумъ Онищенко—въ с. Ивангородъ, Чигиринскаго уѣзда, 8 іюля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ с. Каменоватки, Звенигородскаго уѣзда, Θεодоръ Затовскій, 23 іюля; псаломщикъ с. Пищикъ, Васильковскаго уѣзда, Николай Духовскій, 23 іюля и псаломщикъ с. Ивангорода, Чигиринскаго уѣзда, Михаилъ Брайковскій, 8 іюля.

И праздныя священническія мѣста.

Въ с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 17 апрѣля;

земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 676 душъ, жалованья 450 руб.

Въ с. Чаплицахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 душъ.

— с. Думанцахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1104 души.

— с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2186 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

— г. Черкассахъ при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2248 душъ.

— с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1493 д.

— с. Сквibenцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 624 души.

— с. Дзвинячѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.

— с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

Въ с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ, сектантовъ 145 душъ; жалованья 200 руб.

— с. Потапчахъ, Каневскаго уѣзда, съ 9 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж; пола 906 душъ.

— с. Токаревкѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 325 душъ.

— с. Бужапкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.

— м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 22 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1290 душъ.

— с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.

— с. Журжинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 іюня; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2251 душа.

— с. Воробіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1510 душъ.

— с. Соболевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 100 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1355 душъ.

— с. Демовщинѣ, Каневскаго уѣзда съ 15 іюня; земли церковной 71 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.

— с. Обозовкѣ-Ягубецъ, Уманскаго уѣзда, съ 18 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 934 души.

О б ъ я в л е н і е.

Условія поступленія въ Будаевскую учительскую школу.

Къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1 классъ Будаевской учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земскихъ.

Примѣчаніе: Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ Будаевскую учительскую школу не принимаются.

Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 13 и не старше 17 лѣтъ.

Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 20 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и в) отзывъ о поведеніи приходскаго священника. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе: Подавшія прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 60 рублей, вносимые по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе ученики вносятъ по 5 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ началу полугодія увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывающимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ вносятъ

деньги сполна за все полугодіе, хотя-бы прибыли и къ концу его.

Стипендій при школѣ не имѣется.

За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, матрацъ, одѣяло, баню и медицинскую помощь. Ученики обязаны имѣть собственные пальто, 2 костюма (будничный и праздничный), бѣлье (носильное и постельное—не менѣе 3 паръ), сапоги съ галошами, учебники и письменныя принадлежности.

Всѣ, явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

Приѣмные экзамены начнутся 1-го сентября и будутъ состоять изъ письменныхъ работъ по русскому языку (переложеніе и диктовка) и ариѳметикѣ (письменная задача) и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе: Плохо исполнившіе письменную работу по русскому языку не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

На устномъ экзаменѣ будетъ провѣрено знаніе поступающихъ: 1) Закона Божія (молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа, Краткій Катихизисъ и Богослуженіе); 2) Славянскаго языка (бѣглое правильное чтеніе и переводъ на русскій языкъ); 3) Русскаго языка (знаніе грамматики, умѣнье связно передавать и разбирать прочитанное); 4) Ариѳметики (основательное знаніе ариѳметики въ объемѣ курса начальной школы) и 5) Пѣнія (умѣніе пѣть общеупотребительныя молитвы и первоначальное знакомство съ нотами).

Прим. Не обладающіе музыкальнымъ слухомъ и голосомъ въ школу не принимаются.

Прошенія подаются по адресу:

Ст. Боярка Юго-Зап. ж. д. Совѣту Будаевской учительской школы.

Строительный Комитетъ по постройкѣ новаго храма въ селѣ Адамовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, объявляетъ, что 16 августа сего 1911 года въ 12 часовъ дня въ зданіи двухъклассной церковно-приходской школы будутъ произведены устные торги на отдачу съ подряда постройки деревяннаго храма въ означенномъ селѣ по смѣтѣ на сумму 17893 руб. 88 коп.

Проектъ, смѣту и кондиціи можно разсматривать у председателя Комитета приходскаго священника.

Почт. адр.: г. Чигиринъ, Кіевской губ., село Адамовка.

Жельзно-дор. ст. Фундуклеевка ю.-з. ж. д., 43 в. Пароходная пристань Бужинъ, 7. в. 1—3

Отъ Совѣта Заболотской второклассной учительской школы объявляются желающимъ поступить въ школу нижеслѣдующія условія.

1) Пріемные экзамены будутъ произведены 1 сентября сего года.

2) Допускаются къ экзамену окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену съ свидѣтельствами объ окончаніи начальнаго учебнаго заведенія и метрическими справками подаются на имя Совѣта школы, по адресу: г. Радомысль, с. Заболотье.

4) Уволенные изъ училища, больные заразными болѣзнями, а также не обладающіе слухомъ, къ экзамену не допускаются.

5) Въ III-й классъ пріема нѣтъ, а къ пріемному экзамену въ II-й классъ могутъ быть допущены только лица, имѣющія разрѣшеніе на то отъ г. Епархіальнаго Наблюдателя школы.

6) За содержаніе въ общежитіи взимается 52 рубля въ годъ и на письменныя принадлежности—3 рубля; деньги вносятся въ два срока: при поступленіи—35 р. и послѣ Рождества Христова—20 р.

7) Поступающій долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ нижнее бѣлье, не менѣе четырехъ перемѣнъ.

8) Ученики могутъ пользоваться учебниками изъ школьной библіотеки за плату въ размѣрѣ 20% стоимости книгъ.

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
29-го іюля 1911 г.

Цензоръ протоіерей *С. И. Трегубовъ*.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНИА ВЪДОЖОСТІ

Еженедельное издание.

№ 31. Воскресеніе, 31 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣскольکو отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ стверменной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невогребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

(Къ 31-му іюля 1911 года).

Господь нашъ Помощникъ и Защититель среди волнъ житейскаго моря.

Въ предложенномъ нынѣ на литургіи евангельскомъ чтеніи вы слышали, братіе, повѣствованіе о чудесномъ хожденіи Господа Иисуса Христа по водамъ Галилейскаго моря, „яко по суху“, и о спасеніи Христомъ утопающаго ап. Петра. Да будетъ это евангельское повѣствованіе и для насъ спасительнымъ назиданіемъ, ободреніемъ и утѣшеніемъ на всю нашу жизнь. Ибо что такое наша земная жизнь? Это—то же широкое и безбрежное, волнуемое море, воздвигаемое бурей непрерывныхъ бѣдъ, скорбей, напастей, опасностей, тревоженій и всякихъ злключеній. Человѣкъ на этомъ морѣ—плосецъ, направляющійся къ тихому и мирному пристанищу,

вѣчной жизни, царствію небесному. Лодка, обуреваемая волнами, это душа наша, волнуемая грѣховными помыслами и похотѣніями нашей многострастной плоти. Сильный противный вѣтеръ и пѣнящіяся волны этого моря, не дающія спокойно плыть къ преднамѣченному мѣсту,—это смертоносный мятежь свирѣлыхъ страстей нашихъ и безчисленные діавольскія наводненія, препятствующія нашему спасенію. Ночь на морѣ—это самонадѣянность людская, надежда на могущество земное, „на князи и сыны человѣческія“ (Пс. 145, 3), а не на всеильную помощь Божію. Четыре стражи ночи—четыре возраста человѣческой жизни: младенчество, юность, мужество и старость. Ученики въ лодкѣ—вѣрующіе во Христа, истинныя чада Церкви Христовой, наслѣдіе Божіе. Господь благодатнымъ Своимъ словомъ призываетъ вѣрующихъ въ Него войти въ лодку, т. е. вникнуть въ свою жизнь, углубиться въ свою душу и всѣми силами укрѣпиться въ истинной вѣрѣ и благочестіи, чтобы, при благодатной помощи святыхъ таинствъ и другихъ духовныхъ средствъ Церкви Христовой, спокойно проплыть бурное житейское море сего міра и достигнуть тихаго пристанища,—вѣчной загробной жизни. Внимая слову Божію, человѣкъ начинаетъ свое плаваніе, сначала въ душевномъ мірѣ, покоѣ и радости,—исполняетъ христіанскій долгъ молитвы, чтитъ святость воскресныхъ и праздничныхъ дней, посѣщаетъ храмъ Божій, принимаетъ св. таинства, соблюдаетъ посты, участвуетъ въ дѣлахъ благочестія и человѣколюбія... Но не исполнилъ онъ и половины изъ повелѣннаго закономъ Божіимъ, а на жизненномъ пути его поднимается противный вѣтеръ, бушуетъ буря страстей и всякаго рода нежданныхъ бѣдъ и золь, вовлекающихъ человѣка въ водоворотъ грѣховной жизни и устремляющихся поглотить его жизненную ладью. Среди волнъ житейскаго моря онъ теряется, забываетъ о Богѣ, о Его попеченіи о человѣкѣ, о томъ, что ничего въ жизни человѣка не дѣлается безъ воли Божіей, и борется съ этими напастями, думая ихъ преодолѣть своими силами, своимъ разумомъ, своею

опытностью; и только въ четвертую стражу ночи, — т. е. въ старости, на закатѣ дней своей жизни, когда опасность смертная уже неизбѣжна, онъ вспоминаетъ о Богѣ. Милосердый же Господь, „не хотяи смерти грѣшника“ (Іерем. 18, 32), давно съ жалостію смотритъ на изнемогающаго подъ гнетомъ житейской тяготы человѣка; не вида въ немъ сердечнаго обращенія къ Нему о помилованіи, Самъ идетъ къ нему на помощь. Сначала человѣкъ, ослѣпленный страстями и встревоженный бѣдами, не узнаетъ Спасителя, сомнѣвается въ Божественномъ снисхожденіи къ нему, но, слыша Божественный гласъ: „это Я, твой Спаситель, ободрись, не бойся!“ съ радостію и вѣрою спѣшитъ къ своему Спасителю и шествуетъ по житейскому морю, воздвигаемому напастей бурей, смѣло, безстрашно, пока свѣтъ вѣры горитъ въ его душѣ. Но если, при новой волнѣ бѣдъ и напастей, ослабѣетъ въ человѣкѣ вѣра въ Спасителя, то снова попадаетъ онъ въ бездну золь и печалей, влекущихъ его къ гибели. Когда же во-очію видитъ человѣкъ, что гибель близка и неизбѣжна, онъ обращается къ Господу съ молитвою, чистосердечно сокрушается въ своихъ грѣхахъ и отъ всей души гласомъ утопающаго апостола Петра взываетъ: „Господи, спаси меня, погибаю! Изведи меня изъ глубины грѣховной!“ Милосердый Господь и въ этотъ часъ не покидаетъ Своего созданія: простираетъ къ нему Свою спасающую руку, принимаетъ отъ него исповѣданіе грѣховъ, даруетъ всепрощеніе и отеческое наставленіе: „почто усумнился, маловѣрный, въ Моей силѣ, благости и милосердіи!“

Будемъ же, братіе, всегда помнить урокъ, преподаваемый нынѣшнимъ евангельскимъ чтеніемъ, что Господь, для всѣхъ насъ скорый Помощникъ и Защитникъ отъ всѣхъ житейскихъ бѣдъ и золь. Тѣснить ли кого безысходная нужда? Припади къ стопамъ Спасителя и воззови къ Нему словами пророка Давида: „Господи, азъ рабъ Твой, услыши мя, яко нищъ есмь и убогъ!“ (Пс. 69, 6). Вѣрь, Онъ услышитъ тебя и подастъ тебѣ все, въ чемъ нуждаешься. Боленъ ли кто?

Освѣняя себя крестомъ, отъ всея души молись: „*Господи Иисусе Христе, Врачу душъ и тѣлесъ, цѣла и здрава сотвори мя!*“ (Акаѳ. Страст. Христ. икосъ 5). И сила крестная подкрѣпитъ твою слабость и исцѣлитъ немощь. Скорбь-ли одолѣла, или горе приключилось? „*Возверзи на Господа печаль Твою, и той Тя препитаеѣ*“ (Пс. 54, 23). Возопи къ Богу Вышнему, Богу благодѣявшему: „*Заступникъ мой, почто мя забылъ еси, и вскую стѣпя хожеду?*“ (Пс. 41, 10). И Онъ, по неложному обѣщанію Своему: „*призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прослвиши Мя*“ (Пс. 49, 15), облегчитъ твою сердечную тугу, премѣнитъ печаль на радость и горечь превратитъ въ сладость. Обуреваютъ ли сердце порочныя страсти? Угнетаетъ ли душу бремя грѣховъ и беззаконій? Не малодушествуй, не падай духомъ, но твердо уповая на благодѣяющее и милосердіе Божіе, съ сокрушеннымъ сердцемъ и покаянною душею поспѣши въ объятія Отчи и воспой съ Церковію: „*Бездна послѣдняя грѣховъ обыде мя, и исчезаетъ духъ мой; но прострый, Владыко, высокую Твою мышцу, и яко Петра мя, Управителю, спаси*“ (6 пѣснь кан. 3 гл.). И человеколюбецъ Господь, сокрушенныя сердцемъ и смиренныя духомъ спасающій (Пс. 23, 8), спасетъ и тебя, обращающагося къ Нему, умиротворитъ твое мятущееся сердце и успокоитъ омраченную дѣлами беззаконія совѣсть. Однимъ словомъ, что бы ни случилось съ нами въ жизни, какія бы трудности и превратности житейскія намъ не пришлось преодолѣть, будемъ всегда прибѣгать къ благодатной помощи Божіей, восполняющей всякую скудость и врачующей всякую немощь. У Господа ни въ чемъ нѣтъ недостатка, и всѣ, съ усердной молитвою притекающіе къ Нему, всегда получаютъ и получаютъ даръ благопотребенъ: больные — исцѣленіе, скорбящіе — утѣшеніе, труждающіеся — успѣхъ и подкрѣпленіе, обуреваемые напастей бурею — успокоеніе и всѣ вообще нуждающіеся — помощь и заступленіе, лишь бы только мы до конца своей жизни твердо вѣровали въ Него, не-

сомнѣнно надѣялись на Него и искренне—всѣмъ сердцемъ любили и славили Всесвятое имя Его.—Аминь.

Священникъ *Алексій Руденковъ*.

Забутые таланты.

Наше время, обыкновенно, называютъ временемъ оскуднѣнія талантовъ. Наука, искусство во всѣхъ его видахъ, по мнѣнію многихъ людей, не имѣють у себя тѣхъ блестящихъ представителей, которые украшали прошлые вѣка и особенно блестящій въ отношеніи культурнаго развитія XIX вѣкъ. Въ нашъ двадцатый вѣкъ не проявилось сколько нибудь выдающихся дарованій, а то, что мы имѣемъ, чѣмъ питаемся духовно, это все наслѣдіе прошлаго вѣка. Человѣчество, говорить, мельчаетъ, изнашивается. Можетъ быть это и такъ!

Но позвольте спросить: даровито-ли наше духовное слово? Есть-ли и много-ли среди него талантливыхъ людей? И какого рода это таланты? Не думайте, что это вопросы пустые, праздные. Когда говорятъ, что родъ человѣческой въ своемъ развитіи миновалъ годы расцвѣта, что онъ не произведетъ больше на свѣтъ Божій Фидія, Рафаэля, Гете, Достоевскаго, то не охватываетъ ли cadaго изъ насъ чувство грусти и даже жути? А когда сомнѣваются относительно даровитости какой либо націи, то можно смѣло сказать, что дни ея сочтены, что окружаемая постояннымъ презрѣніемъ сосѣднихъ народовъ она захирѣетъ и въ концѣ концовъ смѣшается съ прочими націями. Еврейство, наприм., отличается живучестью не потому, что въ рукахъ его сосредоточены средства къ жизни: капиталы, фабрики, заводы, а потому, что многіе считаютъ (и, кстати сказать, совсѣмъ не основательно, какъ доказано теперь антропологическими и психо-физиологическими изслѣдованіями) этотъ народъ исключительно даровитымъ. Но когда это мнѣніе измѣнится, то для Израиля настанутъ, по истинѣ, печальные дни, какъ наступаютъ печальные дни и для всякаго человѣка, когда окру-

жающіе находятъ его бездарнымъ, никуда не способнымъ. Не нужно, поэтому, думать, что поставленный нами вопросъ пустой и смѣшной.

Защитники даровитости духовнаго сословія, обыкновенно, указываютъ на выдающихся лицъ, вышедшихъ изъ среды этого сословія и подвизавшихся на разныхъ поприщахъ. Перечень лицъ начинается всегда со Сперанскаго и восходитъ до нашихъ дней. Съ гордостью произносятся такія имена, какъ С. М. Соловьевъ, В. В. Болотовъ, недавно скончавшійся В. О. Ключевскій и т. д. Но тутъ, обыкновенно, возражаютъ, что это—отдѣльныя только личности, связанныя съ духовной средой только фактомъ своего рожденія; остальная же масса, особенно же сельское духовенство—косно, безцвѣтно.

Когда я слышу подобнаго рода рѣчи, то въ памяти моей всплываютъ близко знакомыя мнѣ лица изъ сельскаго духовенства, богато одаренныя и развивающія свои таланты въ тиши и уединеніи. Нравственный мой долгъ и требованія истины побуждаютъ меня сказать здѣсь о нихъ нѣсколько словъ.

Въ теченіе семинарскаго и академическаго курса, за неимѣніемъ средствъ, я не уѣзжалъ на рождественскіе и пасхальные каникулы къ своей матери, а или оставался праздновать „на казенныхъ хлѣбахъ“, или меня бралъ къ себѣ кто либо изъ товарищей. Въ разныхъ уголкахъ нашей многолюдной епархіи я познакомился со многими священниками, которые поразили меня своимъ умомъ и энергіей. Такъ, наприм., въ одномъ селѣ Т. уѣзда священникъ устроилъ кредитное товарищество, гдѣ крестьянинъ за незначительный % можетъ одолжить потребную ему сумму денегъ. Много труда положилъ на это дѣло о. Г.: подолгу онъ бесѣдовалъ съ крестьянами, доказывая имъ пользу задуманнаго учрежденія, искусной рукой разрушалъ онъ козни евреевъ, которые лишались возможности въ трудную минуту эксплуатировать крестьянъ; много списывался онъ съ существующими кредитными обществами и въ концѣ концовъ достигъ

своего: вотъ уже болѣе десяти лѣтъ существуетъ это товарищество; операціи его простираются до сотни тысячъ рублей.

А вотъ и другой примѣръ, но только иного характера. Въ томъ же уѣздѣ есть священникъ, большой любитель естественныхъ наукъ и особенно астрономіи. Интересуясь вопросомъ о происхожденіи міра, онъ создалъ свою теорію. По этой теоріи мірообразование происходило такъ: матерія, вызванная къ бытію творческою силой Божіею, по свойственнымъ ей центробѣжной и центростремительной силамъ, носилась въ пространствѣ. Если меньшая часть матеріи попадала въ область вращенія какого либо большаго тѣла, то она не могла выйти изъ этой области и навсегда тамъ оставалась, большее тѣло притягивало меньшее. Такъ солнце стало центромъ вращенія земли. Библейскій четвертый день творенія и былъ тѣмъ именно моментомъ, когда земля попала въ солнечную сферу, въ противномъ случаѣ мы должны предположить *вторичное* созданіе Господомъ матеріи. Въ четвертый день и луна попала въ область вращенія земли и стала ея спутникомъ. Вотъ въ общихъ чертахъ теорія деревенскаго священника. Свои соображенія о. Б. послалъ въ Петербургъ профессору Глазенапу и получилъ отъ него отвѣтъ, что эта теорія не новость: она недавно придумана французскимъ астрономомъ Си и извѣстна въ наукѣ подъ именемъ „теоріи захвата“. „Вы дайте математическое обоснованіе вашей теоріи,“—такъ заканчивалъ свое письмо петербургскій профессоръ. Отвѣчая такъ, онъ, конечно, не подозрѣвалъ, что онъ этимъ не обезцѣнивалъ теоріи о. Б., а подчеркивалъ только ея достоинство—самостоятельность. О. Б. въ деревенской глуши никогда не слыхалъ ни о какомъ французскомъ астрономѣ Си и радъ былъ узнать, что онъ пришелъ къ одинаковымъ выводамъ съ заграничнымъ ученымъ. Но когда онъ познакомился съ трудами этого ученаго, то онъ испыталъ чувство горечи и обиженнаго своего достоинства: онъ не нашель у Си того, чего отъ него потребовалъ проф. Глазенапъ, т. е. математическаго обоснованія теоріи. Объ о. Б. нужно

еще сказать, что еще раньше онъ представилъ вѣсскія опроверженія Канто-Лапласовской теоріи происхожденія міра. Но тутъ постигла его первая неудача. Въ то время, какъ онъ переписывался съ однимъ изъ своихъ кіевскихъ знакомыхъ, занимающимся астрономіей, въ это время г-жа Ковалевская, бывшая профессоромъ въ Стокгольмѣ, за свои опроверженія названной теоріи получила въ Сорбоннѣ премію въ 3 тысячи франковъ.

Рядомъ съ этимъ священникомъ, самоучкой-астрономомъ, по даровитости, любознательности и творчеству слѣдуетъ поставить о. К. Первое мое знакомство съ нимъ не произвело на меня никакого впечатлѣнія: обыкновенный сельскій батюшка, о которомъ нельзя сказать ничего, ни добраго, ни худого. Но я скоро долженъ былъ переимѣнить о немъ мнѣніе, когда узналъ, что онъ страстный любитель древностей, владѣлецъ большой коллекціи старинныхъ вещей и замѣчательный археологъ. „Гдѣ же у него эти вещи?“ поневолѣ спросилъ бы каждый. Оказывается, что музеемъ о. К. былъ амбаръ, на одной половинѣ котораго лежали и стояли мѣшки, висѣла упряжь, а на другой—были устроены полки, на которыхъ въ порядкѣ были размѣщены разные предметы древности, преимущественно относящіяся къ исторіи нашего юго-западнаго края. О. К. не былъ Плюшкинымъ въ археологіи; онъ не просто собиралъ, копилъ предметы старины, а внимательно ихъ изучалъ и, насколько я припоминаю теперь, конечною цѣлью его археологическихъ занятій было уловить характерныя черты духовнаго облика своего народа, выяснить на основаніи мертваго, бездушнаго матеріала особенности его натуры, чтобы глубже понять родную исторію. Этнографическія изысканія, кажется, наиболѣе вдохновляли о. К. Я не могу сейчасъ припомнить всѣхъ интересныхъ бесѣдъ своихъ съ о. К. Помнятся мнѣ только слѣдующія слова его. „Нельзя думать,—говорилъ о. К.,—что нашъ народъ не понимаетъ всей тяжести грѣха, когда ругается матернымъ словомъ, что душа у него не чистая, грязная... Я проштуди-

роваль много народных пѣсень, легендъ и нашелъ тамъ горькое осужденіе тѣмъ, кто ругается матернымъ словомъ. Такое же осужденіе я нашелъ и въ другой области. Интересуясь старинными иконами, я обратилъ вниманіе на картины страшнаго суда. Эти картины писаны не художниками, а обыкновенными малярами, вышедшими изъ народа, и потому выражаютъ міровоззрѣніе народа, взглядъ народа на разные пороки. И вотъ на этихъ картинахъ наиболѣе сильно мучающимися изображены именно тѣ, кто ругался матернымъ словомъ“. Я былъ пораженъ этимъ выводомъ и оригинальной аргументаціей его. Къ сожалѣнію, судьба жестоко отнеслась къ о. К. Тяжелая болѣзнь жены заставила его часто ѣздить въ Кіевъ и подолгу здѣсь просиживать. Въ это время собранныя имъ древности безжалостно расхищались сосѣдями.

А сколько есть среди нашего сельскаго духовенства выдающихся садоводовъ, поэтовъ, самоучекъ-медиковъ (я, къ сожалѣнію, не помню фамиліи священника, написавшаго лѣчебникъ, какъ лѣчить болѣзни простыми средствами), духовныхъ композиторовъ и т. д., о которыхъ знаютъ только близкіе къ нимъ люди!..

Но, быть можетъ, скажетъ кто нибудь: это все примѣры, которые не относятся къ пастырской области. Покажите, скажутъ, самоотверженныхъ, идеальныхъ пастырей, которые бы воплощали въ жизни евангельскій законъ Христовъ, освобождали бы міръ отъ зла, помогали бы горю людскому.

Такихъ пастырей среди сельскаго духовенства есть достаточно. Нужно толяко поближе присмотрѣться къ нимъ. Я, наприм., знаю одного священника, который былъ назначенъ въ одно большое село, близъ м. Богуслава, сильно зараженное штундой. Трудно было жить въ этомъ приходѣ, но о. С. превозмогъ всѣ трудности своею доброю жизнію, проповѣдью, а особенно частыми бесѣдами съ сектантами, которыхъ онъ приглашалъ къ себѣ на домъ по 2—3 человѣка и бесѣдовалъ по душѣ до полуночи. Результаты такой рабо-

ты были на лицо: выѣзжая изъ этого села, о. С. оставилъ „едино стадо“; штундистовъ не было ни одного.

Знаю я одного священника, какъ прекраснаго, вдохновеннаго проповѣдника, при чемъ онъ не только проповѣдуетъ (конечно, живымъ словомъ), но и записываетъ наиболѣе удачныя свои поученія. Я просилъ его гдѣнибудь отпечатать хоть нѣсколько его поученій, но онъ былъ слишкомъ скромнаго мнѣнія о своихъ проповѣдническихъ способностяхъ и не соглашался на мою просьбу. О. І. возмущался, между прочимъ, ходячимъ выраженіемъ: „избитая тема“. „Развѣ можетъ быть избитымъ какойнибудь пейзажъ: лѣтній вечеръ, берегъ рѣки, морской заливъ“, съ жаромъ говорилъ онъ. „Евангеліе болѣе богато и красиво, чѣмъ вся природа, и если мы находимъ тамъ избитыя темы, то потому, что у насъ нѣтъ таланта разсматривать вещи съ новой стороны“.

Но особенно вѣзжался мнѣ въ память о. Моисей Я. Тяжкое семейное горе—рожденіе двухъ глухонѣмыхъ дѣтей—внушило ему мысль построить школу для глухонѣмыхъ. Энергично принялся за это дѣло о. М.; ѣздилъ въ Москву, Варшаву, вездѣ хлопоталъ и достигъ своего: въ настоящее время въ м. Малинѣ существуетъ эта школа, въ которую тянутся несчастные калѣки съ дальнихъ мѣстъ, чуть ли не съ Урала. Къ глубокому прискорбію, самъ о. М. года полтора тому назадъ почилъ о Господѣ.

Не достанетъ мнѣ времени повѣствовать объ одинокихъ, забытыхъ талантахъ среди нашего сельскаго духовенства. Скажу только одно, что мою душу наполняетъ всегда чувство умиленія и прямо таки благоговѣнія, когда я встрѣчаю ихъ. Легко заниматься астрономіей, археологіей, музыкой въ городѣ, гдѣ можно найти и руководителей и богатныя бібліотеки, легко открыть въ большомъ городѣ какоенибудь филантропическое учрежденіе, гдѣ много культурныхъ силъ,—но пусть попробуетъ ктонибудь заниматься науками въ глухой провинціи, или открыть какуюнибудь школу для глухонѣмыхъ, и онъ сразу опуститъ руки. За эту энергію и на-

стойчивость наши собратья заслуживаютъ сугубаго уваженія и благодарности.

Священникъ Т. Ц.

Проповѣдническія темы на 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

(Къ 7 августа 1911 г.).

1. Въ евангельскомъ чтеніи на литургіи 10-й недѣли по Пятидесятницѣ излагаются: исторія испѣленія Господомъ Иисусомъ Христомъ бѣсноватаго отрока (Матѣ. XVII, 14—18), ученіе о силѣ вѣры, молитвы и поста (ст. 19—21) и предсказаніе Спасителя о Своей смерти и воскресеніи (23—23 ст.).

Слова обличенія, высказанныя Иисусомъ Христомъ книжникамъ и народу, невѣрующимъ въ Его всемогущество: „*О, родъ невѣрный и развращенный! доколь будешьъ съ нами? доколь будешьъ терпѣть насъ?*“ (ст. 17)—даютъ тему для поученія о невѣріи и его причинахъ. О живости и жизненности этой проповѣднической темы распространяться нѣтъ нужды: это очевидно. Укоряя книжниковъ и народъ въ невѣріи, Иисусъ Христосъ сопоставляетъ невѣріе съ развращеніемъ: „*о, родъ невѣрный и развращенный!*“ Отсюда мы можемъ видѣть, гдѣ надо искать истинной причины невѣрія, какъ современниковъ Христовыхъ, такъ и нашихъ современниковъ, а именно: *въ развращеніи сердца*. Вѣра и добродѣтель, невѣріе и порокъ такъ тѣсно соединены между собою, такое тѣсное взаимное вліяніе имѣютъ другъ на друга, что раздѣлить ихъ можно только на словахъ, а въ дѣйствительности они не могутъ быть раздѣлены. На такую тѣсную связь и нераздѣльность вѣры и добродѣтели, невѣрія и порока указывалъ Господь Иисусъ Христосъ и въ другихъ случаяхъ слѣдующими словами: „*Кто хочетъ творить волю Мою, тотъ узнаетъ о Моемъ ученіи, отъ Бога ли онъ, или Я Самъ отъ Себя говорю*“ (Іоан. VII, 17); „*всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы*“ (Іоан. III, 20).

Въ жизни мы видимъ полное оправданіе этихъ словъ Христовыхъ. Истинно благочестивый человѣкъ непремѣнно и вѣрующій человѣкъ: „блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ“ (Матѣ. V, 8), а когда говоритъ о комъ либо, что онъ невѣрующій или безбожникъ, непремѣнно при этомъ подразумѣвается, что этотъ человѣкъ не только живетъ безъ вѣры, но и безъ добродѣтели. Для человѣка съ добрымъ сердцемъ, съ искренними стремленіями къ благочестію, истины христіанской вѣры не только утѣшительны, но и убѣдительны; наоборотъ, человѣкъ съ развращеннымъ сердцемъ и не ищетъ утѣшеній въ христіанской вѣрѣ, да и не убѣждается истинами этой вѣры: ибо „изъ сердца этого чловѣка исходятъ злыя помыслы“, а въ числѣ ихъ „богохульство, гордость, безумство“ (Марк. VI, 21. 22). Чтобы вразумить невѣрующаго, надо прежде эчистить его сердце отъ всякой скверны и зла. Вотъ почему православная Церковь, молясь о вразумленіи заблудшихъ, проситъ Бога очистить ихъ сердца. Въ заключеніе поученія проповѣдникъ можетъ призвать слушателей подавать невѣрующимъ истинные примѣры благочестія христіанскаго и молиться за нихъ, да очиститъ Господь ихъ сердца отъ развращенія, которое является причиною ихъ невѣрія.

2. Въ апостольскомъ чтеніи 10-й недѣли по Пятидесятницѣ предлагается наставленіе о смиреніи и терпѣннн, примѣръ чего св. апостоль Павелъ даетъ въ своемъ лицѣ и въ лицѣ другихъ проповѣдниковъ вѣры Христовой (1 Кор. IV, 9—16). Въ этомъ апостольскомъ чтеніи можно указать тему для миссіонерскаго поученія въ словахъ св. апостола Павла: „Я родилъ васъ во Христѣ Иисусѣ благовѣствованіемъ“ (ст. 15). Извѣстно, что наши сектанты-штундисты считаютъ несогласнымъ съ словомъ Божіимъ обычное названіе пастырей Церкви отцами. Они указываютъ въ этомъ случаѣ на слова Спасителя: „И отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ“ (Матѣ. XXIII, 9). Глубокаго смысла этихъ словъ Спасителя,

направленныхъ въ облеченіе безумныхъ людей, думающихъ, что міръ и все, что въ немъ, произошли сами собою, или явились отъ ложныхъ боговъ, наши сектанты не понимаютъ, а берутъ только слова: „и отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ“. Если понимать эти слова по-сектантски, то выходило бы, что Господь запрещаетъ и плотскихъ родителей называть отцами. Въ такомъ случаѣ Самъ Христосъ былъ бы нарушителемъ Своего запрещенія, когда вложилъ въ уста блудному сыну, возвращаему въ домъ родителей, такое обращеніе: „Отче, я согрѣшилъ на небо и предъ тобою“ (Лук. XV, 21), или когда въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, богачу, находившемуся въ аду, вложилъ такое обращеніе: „Отче Аврааме“ (Лук. XVI, 24). Но очевидно, что Господь Иисусъ Христосъ такихъ противорѣчивыхъ наставленій дать не могъ. Онъ запретилъ называть людей отцомъ въ такомъ смыслѣ, въ какомъ это наименованіе приличествуетъ единому Богу—Творцу міра и человѣка, но не запрещалъ никогда плотскаго родителя называть отцомъ. Святые апостолы смотрѣли на всѣхъ, кого они наставляли ученіемъ Христовымъ, возрождали благодатію Св. Духа, какъ на духовныхъ дѣтей. „Дѣти мои“, такъ называлъ христіанъ въ своихъ посланіяхъ ап. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. II, 1; V, 21) и ап. Павелъ (Гал. IV, 19). Въ приведенныхъ словахъ воскреснаго апостольскаго чтенія: „Я родилъ васъ во Христѣ Иисусѣ благовѣствованіями“ св. апостоль Павелъ даетъ понять, по какому праву пастыри Церкви называются отцами. Благовѣствованіе истиннаго Христова Евангелія, какъ уяснено оно преемниками апостольскаго служенія, вотъ что даетъ право пастырю православной Церкви считаться и называться отцомъ.

Если пастыри православной Церкви по праву называются отцами, то и почитать ихъ нужно какъ отцовъ, воздаваніемъ имъ уваженія и сугубой чести (1 Тим. V, 17; Фил. II, 29) и преимущественной любви (1 Фесс. V, 13), а также и не оставлять ихъ безъ вознагражденій за труды (1 Кор. IX, 7—11; 1 Тим. V, 18).

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 24 іюля, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершена была литургія въ Маріе-Магдалининской приходской церкви на Шулявѣ.

Отголоски религіозной жизни въ городъ Черкассахъ. Минувшей весной и въ началѣ нынѣшняго лѣта нѣсколько оживилась религіозная жизнь въ г. Черкассахъ, обычно протекающая весьма монотонно. Религіозное оживленіе внесли въ г. Черкасы высокіе посѣтителы изъ г. Кіева. Городъ Черкасы, названный въ прошломъ году преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, при первомъ его посѣщеніи, славнымъ именемъ „Аѳины“ (по громадному сравнительно множеству учебныхъ заведеній), былъ осчастливленъ, прежде всего, посѣщеніемъ г. Попечителя Кіевского учебнаго округа П. А. Зилова. Г. Попечитель Кіевского учебнаго округа прямо съ вокзала прослѣдовалъ въ женскую гимназію на обычную утреннюю молитву, потомъ посѣтилъ и храмъ гимназическій (хотя богослуженія не было).

Другимъ высокимъ посѣтителемъ г. Черкассъ былъ почетный попечитель Черкасской мужской гимназіи графъ А. А. Бобринскій (б. попечитель Петербургскаго учебнаго округа), который прямо изъ своего имѣнія (Смѣла, Черкаскаго у.) на автомобилѣ прибылъ въ мужскую гимназію 12 мая с. г., къ 9 часамъ утра, къ самому началу экзамена по закону Божию воспитанникамъ VIII выпускнаго класса гимназіи, присутствовалъ на этомъ экзаменѣ, интересуясь, какъ методомъ преподаванія закона Божія, такъ и отвѣтами воспитанниковъ, которые въ числѣ 14 человекъ православнаго исповѣданія экзаменовались за VII и VIII классы (по курсу догматическаго и нравственнаго богословія).

Но особенное оживленіе внесъ въ религіозную жизнь г. Черкассъ преосвященный Назарій, викарій Кіевской епар-

хія, прибувшій утромъ 1 іюня изъ Кіева парходомъ. Архипастырь отслужилъ въ мѣстномъ соборѣ божественную литургію; соборъ, не смотря на будній день, былъ наполненъ молящимися. Вечеромъ того же дня было совершено архипастыремъ, въ сослуженіи протоіеревъ и іереевъ (12 человекъ), торжественное всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкомъ храмѣ, который также былъ переполненъ молящимися. 18—19 іюня преосвященнымъ Назаріемъ былъ освященъ престолъ въ придѣлѣ собора. Это торжество оставило самыя лучшія воспоминанія въ гражданахъ г. Черкассъ. Побольше бы на долю г. Черкассъ свѣтло-радостныхъ дней!..

Протоіерей *Д. К.*

Присоединеніе къ православію.—24 іюня въ с. Чеснополѣ Уманскаго уѣзда присоединены были къ православію четыре штундо-баптиста изъ семьи мѣстнаго крестьянина *Θ. Слипенюка*: Терентій—20 лѣтъ, Ирина—18 л., Евфросинія—15 л. и Маріамна—11 л. Всѣ они были присоединены посредствомъ совершенія таинствъ—крещенія, миропомазанія и причащенія. Чинъ присоединенія совершенъ былъ предъ литургіей тремя священниками: окружнымъ миссіонеромъ свящ. *Е. Горбачевскимъ*, приходскимъ священникомъ *А. Левитскимъ* и свящ. *В. Солоненко*. Присоединяемые вполне сознательно отрекались отъ сектантскихъ заблужденій и искренно свидѣтельствовали о желаніи присоединиться. На народъ, присутствовавшій въ храмѣ, чинъ присоединенія произвелъ большое впечатлѣніе. Крѣпко призадумались и мѣстные сектанты. Свящ. *А. Левитскій* сердечнымъ словомъ привѣтствовалъ присоединившихся къ православію. Говорили соотвѣтственныя радостному событію рѣчи священники: *Е. Горбачевскій* и *В. Солоненко*.

Даль бы Богъ и другимъ пастырямъ приходоу, зараженныхъ сектантствомъ, дождаться такой радости, каковую 24 іюня испыталъ свящ. *А. Левитскій*.

И. Коломіецъ.

Поѣздка преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, по приходамъ Бердичевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля по 3 мая 1911 года. ¹⁾

29 е апрѣля, пятница. Село *Воскодавинцы*, маленькое сельцо. Церковь небольшая, очень чистенькая. Священникъ, уже пожилой, о. Сисѣцкій, служить литургію. Миссіонеръ говоритъ поученіе о селѣ Виѳаніи, о Лазарѣ, Марѣ и Маріи и ихъ достоподрожательной любви ко Господу. Преосвященный служитъ молебень и говоритъ поученіе объ обращеніи Савла и о нашемъ обращеніи ко Христу отъ грѣховной порочной жизни. А здѣсь, въ этомъ маленькомъ сельцѣ, большое благочестіе и большая любовь къ Церкви. Школа отъ храма довольно далеко, но дорогу всю устлали коврами и холстомъ, и народъ не отступаетъ отъ Преосвященнаго. Зданіе школы плохое, но отвѣты дѣтей превосходные. Учительница—дочь священника и ведетъ свое дѣло на славу.

Въ половинѣ перваго прибыли въ живописное село *Станюловку*. Здѣсь 900 душъ католиковъ на 1000 душъ православныхъ. Священникъ о. Аѳанасій Боряковскій встрѣтилъ съ большою процессіей Преосвященнаго при въѣздѣ въ село. Много хоругвей, много народа,—и православнаго, и католическаго. Процессія идетъ къ храму необычно стройно. Пѣвчіе, чтобы не поднимать на Преосвященнаго пыль, идутъ сзади него. Церковь каменная, Вознесенская. Ее построилъ вчернѣ бывший помѣщикъ уніатъ, и она напоминаетъ костель. Наслѣдники долго не хотѣли достраивать ее и отдавать православнымъ.

Священникъ привѣтствовалъ Преосвященнаго воодушевленной рѣчью. На молебнѣ миссіонеръ сказалъ поученіе о надеждѣ оправданія на Страшномъ Судѣ для православныхъ за ихъ вѣрность неповрежденному ученію единой Церкви.

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 29 за 1911 г.

Христовой и о безответности католиковъ и сектантовъ въ этомъ отношеніи. Преосвященный сказалъ поученіе о томъ, какъ мы здѣсь на землѣ должны приготовляться къ будущему нашему вознесенію на небо.

И здѣсь, какъ и вездѣ, Преосвященный посѣтилъ школу и домъ псаломщика. Усадьба съ домомъ у священника напоминаетъ старосвѣтскую усадьбу мелкихъ помѣщиковъ. Усаженная огромными вязами, она имѣетъ очень уютный видъ.

Къ 6-ти часамъ вечера прибыли въ с. *Талалаи*. Церковь здѣсь хорошая, иконостасъ новый, погостъ огороженъ желѣзной, на дорогомъ каменномъ фундаментѣ, рѣшеткой. Народъ здѣсь очень хорошій, но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время сюда проникла штунда.

Священникъ о. Василій Чекавскій встрѣтилъ Преосвященнаго рѣчью, въ которой въ живописныхъ выраженіяхъ характеризовалъ свое положеніе и настроеніе въ приходѣ. „Мнѣ уже 59 лѣтъ, я 29 лѣтъ священствую, я слѣпъ на полтора глаза, хромаю то на одну, а то и на двѣ ноги. Весь сѣдой я и алчу, и жажду, и наготую. Я отецъ большой, 11 душъ дѣтей, семьи. Я живу, работая, въ буквальномъ смыслѣ, своими руками. Я изгонялся не разъ изъ приходо́въ. Я истязался въ тайникахъ канцелярскихъ... Но пусть жертвенникъ разбитъ,—огонь еще пылаетъ. Пусть роза сорвана,—она еще благоухаетъ“... Въ заключеніе онъ просилъ прити къ нему не съ жезломъ, а съ милостію.

Здѣсь Преосвященный отслужилъ вечерню. Миссіонеръ сказалъ поученіе о священствѣ Церкви, о правѣ и дарѣ его, и о томъ, какъ должны пасомые относиться къ своимъ пастырямъ, чтобы не умалять этихъ правъ и не угашать этого дара. Преосвященный сказалъ поученіе о почитаніи Божіей Матери.

Школа здѣсь плохая. Усадьба священника въ запущенномъ видѣ. Какъ ни работай, а своихъ однихъ рукъ, чтобы

поддержать внѣшнее положеніе священника, все же мало... Тяжело было слушать жалобы священника на житейскія его невзгоды, еще тяжелѣе—на начальническія къ нему, какъ онъ думаетъ, несправедливости...

30-е мая, суббота. Въ 8 мѣ часовъ выѣхали въ *Люлинцы*. Это совсѣмъ маленькое, въ 400 душъ обоего пола жителей, село. Церковь новенькая; въ сторонкѣ стоитъ еще не разобранныя другая, старенькая. Здѣсь священникъ весьма благоговѣнно отслужилъ литургію. Миссіонеръ сказалъ поученіе о вездѣсущи Божіемъ и о повсемѣстности поклоненія Богу въ храмахъ, какъ внѣшнихъ признакахъ истиннаго народа Божія. Преосвященный сказалъ слово на евангельское чтеніе о томъ, что сѣти вѣры христіанской, повидимому, стѣсняютъ свободу человѣческую, но за то влекутъ къ Царству Божію.

Къ часу прибыли въ *Бѣлашки*. Это большое село. Девять дней тому назадъ скончался здѣсь священникъ о. Мартиніанъ Словачевскій, ожидавшій съ нетерпѣніемъ къ себѣ пріѣзда архіерея и возлагавшій на этотъ пріѣздъ большія надежды... По кривымъ, извилистымъ, какъ въ *Пиковцѣ*, улицамъ подъѣхали къ церкви. Храмъ большой, народу много. Преосвященный въ храмѣ совершилъ краткій молебенъ и пригласилъ народъ помолиться у гроба почившаго пастыря объ упокоеніи души его. Вышли на погостъ и стали у свѣжей могилы для панихиды. Стройно поютъ пѣвчіе печальные мотивы. Въ концѣ панихиды миссіонеръ сказалъ поученіе о загробной судьбѣ умершихъ христіанъ и объ обязанности живыхъ молиться за умершихъ.

Здѣсь двухклассная церковно-приходская школа въ старомъ зданіи, но рядомъ съ нимъ вчернѣ уже выстроено громадное новое зданіе. Покойный не имѣлъ достаточной суммы на постройку и строилъ на свой страхъ. Кто-то докончитъ ее?... Крестьяне желали-бы передать школу въ земство, но Преосвященный выяснилъ имъ неблаговидность такого отношенія къ добрѣ послужившей имъ церковной школѣ и увѣ-

щеваль ихъ, во имя памяти къ покойному священнику, найти средства и окончить школу. А покойникъ, говорятъ, сдѣлалъ имъ много добра. 25 лѣтъ тому назадъ онъ убѣдилъ крестьянъ купить помѣщичью землю на выплатъ, много хлопоталъ объ этомъ, и крестьяне купили по 80 руб. за десятину съ выплатомъ по 5 руб. въ годъ. Теперь эта земля идетъ 400 рублей... Крестьянамъ, благодаря его смысленности, кромѣ того, была, по манифесту, прощена большая, въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, недоимка... Но старая хлѣбъ-соль забывается, и толпа крестьянъ наговорила много горькихъ словъ по адресу почившаго за его, будто бы, слишкомъ властное отношеніе къ крестьянамъ „Винъ, говорили они, учився и на священника и на адвоката“...

Домъ новый, но голый. Немного заботился почившій о комфортѣ жизни, пройдя тяжелую сиротскую жизнь въ бурсѣ и семинаріи и первые годы послѣ нихъ. Его рассказы о прошломъ и его житейское остроуміе будутъ долго храниться среди его собратій, крѣпко его любившихъ и уважавшихъ.

Въ Бѣлашкахъ задержались и въ мѣстечко *Погребнице* прибыли только къ 6 $\frac{1}{2}$ часамъ. А здѣсь предстояло совершить всенощную. Это округъ уже новаго благочиннаго, протоіерея о. Гродзинскаго. При въѣздѣ въ мѣстечко, у католическаго кладбища, Преосвященный былъ остановленъ недавно здѣсь образовавшимся Союзомъ Русскаго Народа. Союзники поднесли хлѣбъ-соль и, трижды громко пропѣвъ „Христанъ воскресе“, бѣгомъ устремились за каретой. Вотъ останавливаютъ Преосвященнаго и еврей, подносятъ хлѣбъ-соль; просятъ молитвъ и цѣлуютъ руки. Церковь небольшая, очень ветхая, хотя и старательно прибранная. Всенощная служится на дворѣ, но о. благочинный предварительно объ этомъ не распорядился и въ началѣ происходитъ небольшое замѣшательство. Поютъ учень хорошо. Преосвященный сказалъ поученіе о жизни христіанской, какъ пути на высокру гору, на которомъ, водительствоуясь заповѣдями Божиими, христіа-

не восчувствуютъ ихъ, какъ благое иго Христа и легкое бремя Его...

Священникъ о. Михайль Цикаловскій, потомокъ гетмана Полуботка, живеть далеко отъ своего храма и сильно озабоченъ постройкой новаго на другомъ, болѣе подходящемъ, мѣстѣ. Усадьба у священника славная, съ большимъ тѣнистымъ садомъ.

Епарх. миссіонеръ священникъ *Савва Потькинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ газетъ.

Мысли свѣтскаго писателя о пастырствѣ и его призваніи.

Въ послѣдніе мѣсяцы, когда въ Св. Синодѣ началось обсужденіе вопроса о реформѣ духовныхъ семинарій, на страницахъ газеты „Новое Время“ публицистъ М. О. Меньшиковъ помѣстилъ много статей, посвященныхъ не столько вопросу о реформѣ дух. семинарій, сколько сужденіямъ о православномъ духовенствѣ. Мы уже приводили мысли г. Меньшикова о реформѣ духовной школы (Кіевск. Е. В. № 27). Въ настоящій разъ приводимъ изъ „Новаго Времена“, № 12694, мысли свѣтскаго писателя о пастырствѣ и его призваніи, заслуживающаго вниманія нашего духовенства. „Дайте хорошихъ полководцевъ, пишетъ г. Меньшиковъ, и они непременно создадутъ хорошую армію. Дайте нравственное духовенство, и оно сдѣлаетъ народъ религіознымъ. Ни о духовной школѣ, ни о духовенствѣ вообще не стоило бы тратить двухъ словъ, если бы этотъ вопросъ глубочайшимъ образомъ не былъ связанъ съ дисциплиной народной, съ его благородствомъ духа, съ идеалами, ради которыхъ стоитъ жить на землѣ. Великое призваніе духовенства звучитъ въ самомъ титулѣ сословія. „Духъ“, святость— вотъ о чемъ говорить этотъ древній титулъ. Но поразительно пренебреженіе, которое исторически выработалось у насъ къ служителямъ престола Божія“...

„Сами священники объясняют паденіе своего авторитета нищетою своею, необходимостью собирать подаенія за требы, не гнушаясь даже кусками пирога и пятаками. Но мнѣ кажется, объясненіе это въ корнѣ невѣрное. Отшельники и юродивые—совсѣмъ ужъ нищіе, однако пользуются высокимъ уваженіемъ народнымъ и про нихъ не сложилось никакихъ обидныхъ ни кличекъ ни анекдотовъ... Да и бѣдность священниковъ—понятіе очень относительное“...

„Вообще бѣдность въ нашемъ народѣ не возбуждаетъ остраго чувства пренебреженія: не говоря о подвижникахъ, народъ чтитъ даже нищихъ, каликъ переходящихъ, „несчастненькихъ“ арестантовъ не за преступленія ихъ, а именно за ихъ нужду и т. п... Не нищета апостольская, а именно претензія на мірское богатство со стороны священнаго сословія—вотъ что глубоко претитъ народу. Священники горько жалуются на бѣдность, но вѣдь дьячки еще бѣднѣе, однако народная сатира бичуетъ по преимуществу священниковъ“...

„Мнѣ кажется, у насъ повторилось буквально то самое, что въ католической церкви. И тамъ духовенство къ XVI вѣку до такой степени себя опорочило въ глазахъ народныхъ, что наиболѣе свѣжія и чуткія народности, именно германскія, прямо ушли изъ церкви. Нѣтъ сомнѣнія, наше сектантство вызвано тою же причиной. Отъ пастырей дѣйствительно благочестивыхъ, подающихъ высокій жизненный примѣръ, народъ никогда не ушелъ бы. Теперь же такъ сложилось, что уходятъ не одни только своеобразно вѣрующіе (сектанты), но и вполне согласные съ православіемъ. Въ концѣ концовъ, вмѣсто высокаго удовлетворенія, душа начинаетъ испытывать обиду. Какой же смыслъ вѣрующимъ людямъ обращаться къ посредничеству порочныхъ и невѣрующихъ и своекорыстныхъ, которые понижаютъ ваше духовное настроеніе вмѣсто того, чтобы возвышать его? Не только образованные люди, но даже простые крестьяне крайне чутки къ одушевленію вѣры. Если священникъ не вызываетъ растроганности, умиленія, возвышенія, святого восторга,—значитъ „попъ плохой“, разсуждаютъ крестьяне, и они правы...“

„Не матеріальная бѣдность священниковъ, а нравственная ихъ бѣдность, вотъ что вызываетъ къ нимъ пренебреженіе въ народѣ... Нужно ли прибавлять, что народъ не понимаетъ и совершенно не цѣнитъ свѣтскаго образованія въ священникѣ? Единственно, что онъ цѣнитъ, это благочестіе и духовную начитанность ихъ. Посмотрите, какимъ глубокимъ уваженіемъ пользуются простые иные начетчики, если они хоть сколько нибудь благочестивы...“

„Нельзя отъ священниковъ требовать святости, которая есть особый даръ Божій, но отъ нихъ непременно нужно требовать „непорочности“, какая опредѣлена вселенскими соборами, т. е. праведности, способной вызывать въ себѣ уваженіе. Священники безъ нравственного ценза опорочиваютъ Церковь. Они именно отвращаютъ народъ отъ православія и заставляютъ его искать иныхъ путей къ Богу. Напрасно думаютъ, будто народъ навсегда связанъ какими то заклятіями и хочеть не хочеть—обязанъ брать свое спасеніе изъ нечестивыхъ рукъ. Народъ знаетъ о существованіи Евангелія, онъ уже самъ можетъ выслушать вѣчныя слова Христа, онъ удостоенъ въ своемъ достоинствѣ дѣтей Божіихъ, которыя каждую минуту могутъ обратиться къ небу и говорить съ Отцомъ Небеснымъ. Народъ уже знаетъ слова апостола: „стойте въ свободѣ, которую даровалъ вамъ Христосъ, и не поддавайтесь игу рабства“. Истинное православіе народъ понимаетъ, какъ истинное благочестіе, и не пойдетъ въ рабство къ книжникамъ и фарисеямъ, знающимъ всего понемножку и ни во что не вѣрующимъ. „Церковь—есть собраніе вѣрующихъ“; если же вы хотите быть невѣрующими интеллигентами съ правомъ дѣлать свѣтскую карьеру, то народу вы не нужны. Онъ найдетъ себѣ пастырей безъ привилегіи на грѣхъ. Народу, видимо, наскучила эта кошунственная комедія. Народъ жаждетъ имѣть истинныхъ учителей и единственно чего требуетъ отъ нихъ, это—неподдѣльнаго благочестія...“

Библиографическая замѣтка.

Н. Терентьевъ. Лютеранская вѣроисповѣдная система по символическимъ книгамъ лютеранства.

Казань 1911 г. 461 стр., ц. 2 р. 50 к.

Нашъ русский православный народъ постоянно долженъ былъ считаться съ грознымъ нашествіемъ лютеранства, съ самаго древняго времени принужденъ былъ имѣть дѣло съ его напоромъ, бороться съ его стремленіемъ вширь. Все наше русское, такъ называемое, раціоналистическое сектантство, по своему основному принципу и развитымъ изъ него ученіямъ и положеніямъ, стоитъ въ тѣсной связи съ нѣмецкимъ протестантизмомъ. Въ немъ—точка опоры толстовщины и пашковщины, въ немъ же имѣетъ основаніе и распространенный среди простого народа—штундизмъ. Ясно поэтому, сколь великая нужда ощущается въ критико-полемиическихъ работахъ, посвященныхъ разсмотрѣнію протестантства, какъ религіознаго движенія.

Вновь вышедшая книга г. Н. Терентьева, какъ нельзя болѣе удовлетворяетъ этой столь назрѣвшей нуждѣ. Написанная по первоисточникамъ, богато снабженная самыми убѣдительными ссылками и учеными авторитетами, книга г. Терентьева останавливается не на отдѣльныхъ лишь пунктахъ протестантства, а представляетъ лютеранскую вѣроисповѣдную систему во всей ея полнотѣ и цѣлостности. При этомъ, представленную въ своемъ изслѣдованіи лютеранскую вѣроисповѣдную систему г. Терентьевъ подвергъ самой основательной и многосторонней критикѣ по всѣмъ рѣшительно затронутымъ вопросамъ. Особенную цѣнность и жизненное значеніе представляютъ его подробнѣйшія разсужденія о таинствахъ и о церковныхъ обрядахъ и учрежденіяхъ: здѣсь православный полемистъ найдетъ для себя самыя цѣнныя основанія истинности ученія православной Церкви о ея семи св. таинствахъ, равно какъ и опроверженіе всѣхъ возстаній лютеранъ и ихъ достойныхъ отечественныхъ нашихъ отщепенцевъ противъ церковныхъ обрядовъ, соблюденія постовъ,

употребленія клятвы, поклоненія иконамъ, монашества и т. п. Научный интерес и глубокое жизненно-практическое значеніе вновь вышедшей книги г. Терентьева не могут подвергаться ни малѣйшему сомнѣнію, и съ этой своей стороны, она, очевидно, заслуживаетъ и самаго широкаго распространенія.

Д. Г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Р Е В Н И Т Е Л Ъ

Ежемѣсячный народно-миссіонерскій журналъ.

(Съ января 1912 г. мы намѣрены издавать „Ревнитель“ въ формѣ еженедѣльной газеты. *Ред.-Изд.*)

Адресъ редакціи—Харьковъ, Молочная ул., д. № 10 кв. 8.

ПРОГРАММА: Миссіонерскія проповѣди. Миссіонерскія извѣстія. Обзорніе сектантскихъ изданій и сектантства. Полемика. Политика. Отзывы о книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Назидательное чтеніе: стихотворенія, очерки, повѣсти изъ религіознаго быта. Условія подписки для г. Харькова и иногороднихъ: въ годъ (12 №№) 84 коп., на полгода 42 коп., на 3 мѣс. 21 коп. Подписныя деньги адресовать на имя редактора-издателя Л. З. Кунцевича. Адресъ письменный: г. Харьковъ, епарх. миссіон. Кунцевичу. Статьи и сообщенія—по тому же адресу. О всѣхъ присылаемыхъ въ редакцію миссіонерскихъ книгахъ и изданіяхъ будетъ обязательно даваться отзывъ или бесплатное объявленіе.

Редакторъ протоіерей *Ө. Тимовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Поученіе въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Забытые таланты.—Проповѣдническія темы на 10-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ газетъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
29-го іюля 1911 г.

Цензоръ протоіерей *С. И. Трегубовъ.*

Тип. Акц. О-ва Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.