



1912
ГОДА

Вольнескія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 48-й.

22-го НОЯБРЯ.

№ 48-й.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

5 ноября, второй священникъ Овручскаго собора **Емистокль Пискановскій** переведенъ на вакансію второго священника въ м. Почаевъ, Кременецкаго уѣзда.

9 ноября, послушникъ Житомирской Архіерейской церкви Николай **Маринъ** назначенъ псаломщикомъ къ Луцкой соборной церкви.

9 ноября, просфорня с. Любохинъ, Владимірволинскаго уѣзда **Евгенія Сморжевская** уволена отъ должности, а на ея мѣсто переведена просфорня с. Полапъ, того же уѣзда, **Марія Герштанская** и въ с. Полапы назначена вдова псаломщика Анна **Литвиновичъ**.

9 ноября, псаломщикъ м. Ушоміра, Житомирскаго уѣзда, Амвросій **Томашевскій** уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Ковельскаго подворья Михаилъ **Мишукъ**.

9 ноября, протоіерей с. Хворостова, Владимірволинскаго уѣзда, **Ксенофонтъ Игнатовичъ** и с. Лудина, того же уѣзда, **Василій Гуцевичъ** перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

9 ноября, просфорня с. Кулешей, Новоградволинскаго уѣзда, **Ольга Сунманская** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Анастасія **Михалюкъ**.

9 ноября, просфорня с. Качина, Ковельскаго уѣзда, **Елисавета Теодоровичъ** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена **Хіонія Боровская**.

9 ноября, просфорня с. Замшанъ, Ковельскаго уѣзда, Анастасія **Мицевичъ** переведена въ с. Немовичи, Ровенскаго уѣзда и на ея мѣсто назначена вдова діакона Анна **Филинская**.

9 ноября, просфорня с. Чернче, Ковельскаго уѣзда, **Елена Павловичъ** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова священника Анна **Янцевичъ**.

9 ноября, псаломщикъ с. Озера, Луцкаго уѣзда, **Іоакимъ Гаюкъ** уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Владимірволинскаго монастыря **Борисъ Грамать**.

10 ноября, безмѣстный діаконъ Іоаннъ **Долинскій** назначенъ и. д. псаломщика къ Преображенской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда.

11 ноября, псаломщикъ м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ **Кнышъ** уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Кременецкаго монастыря **Яковъ Отземко**.

12 ноября, псаломщики с. Корнина, Ровенскаго уѣзда, Николай **Юхновскій** и Рождество-Богородичной церкви м. Домбровицы, того же уѣзда, **Даміанъ Зинькевичъ** перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

12 ноября, священникъ м. Горошекъ, Житомирскаго уѣзда, **Петръ Назыльскій** назначенъ завѣдующимъ Владимірволинской второклассной школой, а на его мѣсто назначенъ надзиратель духовной семинаріи **Иванъ Верещагинъ**.

13 ноября, крестьянинъ Григорій **Мельникъ-Сидоренко** назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ Житомирской Николаевской церкви.

16 ноября, назначенный на священническое мѣсто въ с. Мошки, Овручскаго уѣзда, учитель Дидковичской церковно-приходской школы, Овручскаго уѣзда, **Даміанъ Зинькевичъ** отчисленъ отъ сего прихода.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Волосовъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 450 руб. въ годъ; земли при церкви 11 десят.; прихожанъ 1555 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Хорошевѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 71 десят.; прихожанъ 1262 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Ветлахъ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 108 дес.; прихожанъ 1532 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Мякотахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 49 десят.; прихожанъ 2561 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Стыртахъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 54 дес.; прихожанъ 2742 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Должикъ, Житомирскаго уѣзда; единоувѣрческій приходъ; жалованья священнику 500 р. въ годъ; земли при церкви 1 десят.; прихожанъ 163 души; помѣщеніе есть.

При Овручскомъ соборѣ вакансія 2 священника; жалованья священнику 400 руб. въ годъ; земли при соборѣ 160 дес.; прихожанъ 5298 душъ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. Цеценіовкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 30 дес.; прихожанъ 1116 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Лопатичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 десят.; прихожанъ 3274 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Спасовѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 74 дес.; прихожанъ 1538 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая сего года за № 4257, состоящему подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ, Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссийскій церковный сборъ 5 декабря с. г. за всеобщей и 6—за ранней и поздней литургіей.

Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, желая оказать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, разрѣшилъ начальникамъ частей округа, по приглашенію съ настоятелями церквей, командировать въ приходскія церкви для сбора указанныхъ пожертвованій офицеровъ, изъявившихъ желаніе, въ крайнемъ случаѣ фельдфебелей или унтеръ-офицеровъ.

Собранныя деньги уполномоченными, а гдѣ уполномоченные не явятся, то церковными старостами должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи
за мѣсяцъ Октябрь 1912 г.

ПРИХОДЪ.				РАСХОДЪ.							
		Наличны-ми.		0/00 бумагами.				Наличны-ми.		0/00 бумагами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му октября оставалось		1047	68	650	000						
Въ м. октябрѣ поступило:											
1) членскихъ взносовъ		—	—	—	—	1) на пенсіи	120	27	—	—	
2) 25 и 5 коп. сбора		118	45	—	—	2) на пособія изъ 25 и 5 к. сбора	40	—	—	—	
3) возвратной пенсіи		8	48	—	—	3) на покупку 0/00 бумагъ	—	—	—	—	
4) 0/00 отъ капитала		—	—	—	—	4) на возвратъ членскихъ взносовъ	189	9	—	—	
5) переходящихъ суммъ		—	—	—	—	5) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы	90	66	—	—	
6) пени и за эмеритальныя книжки		—	76	—	—	6) на канцелярскія нужды	5	15	—	—	
7) 0/00 бумагами		—	—	—	—	7) переходящихъ суммъ	16	—	—	—	
8) пожарнаго сбора		—	—	—	—	8) 0/00 бумагами	—	—	—	—	
9) депутатскаго сбора		12	60	—	—	9) на пожарныя пособія	—	—	—	—	
ИТОГО въ приходѣ съ остаткомъ		1187	97	650	000	10) на прогнны депутатамъ сѣзда	—	—	—	—	
Къ 1 ноября 1912 г. остается		725	80	650	000	И Т О Г О		462	17	—	—

Изъ означенныхъ денегъ на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Соединеннаго и Государственнаго Банковъ числится 604 руб. 18 коп. и на рукахъ у о. Казначея Эмеритальной Кассы 121 руб. 62 коп.; 0/0 же бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 20000 руб. долга за Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ и передано въ Ссудную Кассу на выдачу ссудъ 16800 рублей.

Часть неофициальная.

О необходимости безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

Было опасеніе, что церковныя школы, какъ таковыя, перестанутъ существовать.

Но эта опасность миновала и кажется навсегда. Церковныя школы останутся и будутъ поставлены въ тѣ-же матеріальныя условія, въ какихъ существуютъ и другія начальныя школы.

Теперь возникаетъ другой не менѣе важный вопросъ,—о руководствѣ церковными школами, о надзорѣ за ними.

И въ этомъ отношеніи церковныя школы должны быть поставлены въ одинаковыя условія съ другими школами, иначе получится снова что-то урѣзанное, неполное, неоконченное.

Правда, есть у насъ Наблюдатели церковныхъ школъ, какъ-бы Уѣздные Инспектора сихъ школъ, но они только „какъ будто“ инспектора. И положеніе, и обезпеченіе и трудъ однихъ и другихъ говорятъ за это „какъ будто“.

Поднимался, кажется, и у насъ вопросъ о безприходномъ Наблюдателѣ, но такъ и остался не рѣшеннымъ. Очевидно, не хватало средствъ. Но самое возникновеніе вопроса говорило въ пользу безприходнаго Наблюдателя.

Сознавалось, что такіе Наблюдатели, какъ ничѣмъ постороннимъ не связанные, могутъ болѣе успѣшно проходить свое служеніе, могутъ все время и всѣ свои силы посвятить школъ.

И если тогда, когда ц. школъ, сравнительно съ нынѣшнимъ временемъ, было меньше, когда нерѣдко школы ютились въ жалкихъ лачужкахъ или сторожкахъ, когда учитель получалъ 60—100 руб. въ годъ, а на содержаніе школы (отопленіе, освѣщеніе, прислуга) отпускалось 5—10 руб. въ годъ, когда поэтому отъ школъ и нельзя было много требовать,—напрашивался вопросъ о безприходномъ наблюдателѣ, то теперь объ этомъ оч. благовременно поговорить и надъ этимъ вопросомъ остановиться.

Времена измѣнились.

Незамѣтно возникшая, выросшая и жившая своею особою жизнью церковная школа теперь уравнивается съ другими начальными школами, такъ называемыми земскими. Между тѣми и другими начнется неизбѣжное конкурированіе, соревнованіе и побѣдитъ та школа, которая будетъ стоять выше по качественнымъ достоинствамъ, въ которой образованіе и воспитаніе будетъ поставлено на должную высоту.

Необходимо, слѣдовательно, чтобы церковная школа имѣла эти качества на своей сторонѣ, а это оч. много зависитъ отъ Уѣзднаго Наблюдателя. Необходимъ постоянный бдительный надзоръ уѣзднаго Наблюдателя за своими школами, нужно внимательное отношеніе его къ нуждамъ школы, нужно знакомство съ теченіемъ школьнаго дѣла и въ Россіи и за границей, нужно быть ему въ курсъ дѣла, чтобы правильно и продуктивно вести его.

Это служеніе высокое, благородное, живое, но трудное и кропотливое, требующее и познаній, и опыта, и навыка, и любви, и сосредоточенности.

Нельзя исполнять его урывками, бросаясь то къ исполненію требъ, то къ несенію седмичной чреды, то къ выполненію причтовой канцелярщины.

Не одна, то другая изъ этихъ, одинаково важныхъ обязанностей будетъ въ большей или меньшей мѣрѣ страдать, а не то—и объ въ равной долѣ, что конечно и въ томъ и въ другомъ случаѣ не желательно.

Усердный уѣздн. Наблюдатель будетъ стараться, какъ можно лучше осмотрѣть свои школы, какъ можно дольше посидѣть въ каждой изъ нихъ. Приходъ (если онъ сельскій) оставляетъ онъ на своего сосѣда. Какъ никакъ, а уже нарушается правильное теченіе приходской жизни; приходъ отъ этого теряетъ.

И это изъ года въ годъ.

Если же, наоборотъ, Наблюдателемъ преданный приходъ пастырь, то онъ, посѣщая школы спѣшитъ къ своей паствѣ и мало времени удѣляетъ школъ. Тутъ страдаетъ школьное дѣло. Мало пользы, вѣдь въ томъ, если Наблюдатель, заглянувъ въ школу и спросивъ двухъ-трехъ учениковъ, а иногда и не спрашивая, распишется въ ревизіонной книгѣ и уѣдетъ!

Наблюдатель долженъ быть не ревизоромъ только, но главнымъ образомъ, наставникомъ, руководителемъ. Онъ самъ д. б. хорошо знакомъ съ лучшими, совершеннѣйшими, въ данное время, методами преподаванія въ начальной школъ, и при посѣщеніи школы, обративъ вниманіе прежде всего на учителя, на его способъ преподаванія, указать послѣднему, такъ ли онъ ведетъ дѣло, или нѣтъ, годенъ ли его методъ преподаванія, или устарѣлъ; способенъ-ли вообще данный учитель (учит-ца) вести школьное дѣло.

Вѣдь отдѣленіе, назначая учителя, знаетъ его только по документамъ, а о его учительскихъ способностяхъ и практическихъ знаніяхъ въ преподаваніи узнаетъ потомъ, послѣ донесенія у. Наблюдателя.

Уѣздному Наблюдателю, такимъ образомъ, приходится въ теченіе учебнаго времени посѣтить всѣ школы своего района, узнать существенныя нужды ихъ, имѣть представленіе (не по-

верхностное) о познаніяхъ учащихся и узнать (въ широкомъ смыслѣ этого слова) учителя.

И вотъ Наблюдатель, приблизительно съ половины октября, начинаетъ объѣздъ школъ своего уѣзда. Посѣтивъ нѣсколько изъ нихъ, онъ спѣшитъ къ приходу; побывъ не много въ приходѣ, или отслуживъ свою череду (если это въ городѣ), онъ снова ѣдетъ по школамъ и такъ до тѣхъ поръ, пока не посѣтитъ всѣхъ школъ своего района. А это продолжается до Великаго поста. Итого мѣсяца 4 для обревизованія 100—120 школъ. Времени не такъ много, если не мало. Изъ этихъ 4-хъ мѣсяцевъ одинъ м-ць, самое малое, Наблюдатель посвятитъ приходу (въ разное время по немногу), мѣсяць или полтора вычеркнуть за непроизводительностью, какъ увидимъ ниже, и останется на посѣщеніе школъ полтора—два мѣсяца. Вычеркиваю я мѣсяць—полтора за непроизводительностью вотъ почему.

Въ деревенскихъ школахъ, за оч. малыми исключеніями (если они и есть), дѣти начинаютъ ходить въ школу чуть со 2 или даже 15 октября, а иногда и съ ноября, когда снѣгъ упадетъ.

Наблюдатель посѣтитъ эту школу. Какое-же представленіе о школьныхъ занятіяхъ и знаніяхъ учениковъ можетъ онъ имѣть отъ тѣхъ учащихся, которые за 5 лѣтнихъ м-цевъ позабыли почти все? Лучшимъ временемъ для посѣщенія школъ нужно признать время послѣ Крещенія.

Но тутъ для Наблюдателя, такъ или иначе связаннаго съ приходомъ, мало времени; мѣсяць—полтора и Великій постъ: нужно говѣть, исповѣдывать.

Занятый то посѣщеніемъ школъ, то приходскими дѣлами, то составленіемъ и переписываніемъ школьныхъ отчетовъ, то приходской канцеляріей, Наблюдатель, естественно, не имѣетъ достаточно свободнаго времени, чтобы аккуратно слѣдить въ наукѣ и литературѣ за теченіемъ школьныхъ новостей въ области методики преподаванія, въ области лучшаго, успѣшнаго воспитанія и чрезъ это самъ бываетъ иногда не въ курсѣ дѣла.

Что-же дѣлать?

Выходъ одинъ.

Необходимо Наблюдателя освободить отъ приходскихъ обязанностей, нужно Наблюдателей сдѣлать безприходными. Нужно, чтобы они располагали свободнымъ временемъ, какъ для посѣщенія школъ, такъ и для знакомства въ печати со школьными вопросами; нужно, чтобы Наблюдатель имѣлъ время вдуматься, разобраться въ сложныхъ вопросахъ школьнаго воспитанія и образованія, чтобы и другихъ наставить, чтобы поруководить.

Таковы Наблюдатели нужны церковной школѣ, такая постановка школьнаго надзора принесетъ существенную пользу церковно-школьному дѣлу!

Естественно, что безприходному Наблюдателю нужно дать и приличное вознагражденіе, извѣстныя права.

Принявъ во вниманіе, что безприходные Наблюдатели обязательно живутъ въ уѣздномъ городѣ, гдѣ и квартиры и жизнь дороже, чѣмъ въ деревнѣ, содержаніе ихъ, включая квартирныя и прогоны, не можетъ быть менѣе 1800—2000 р.

Служба должна быть штатной съ выслугою на пенсію. Причисляются они къ соборной церкви сверхъ штата.

Но, спрашивается, гдѣ взять средства на обезпеченіе безприходныхъ Наблюдателей?

Средства должна отпустить Государственная Дума. Если этого нельзя ввести повсемѣстно сразу, то сами обстоятельства показываютъ откуда начать.

Есть уѣзды и у насъ на Волыни, гдѣ утверждена школьная сѣть, гдѣ болѣе или менѣе обезпечены и школы и учащіе, гдѣ съ отпускомъ средствъ на школьное строительство, школы будутъ поставлены въ вполне нормальныя условія своего существованія и предъявятъ только больше требованій къ своему Наблюдателю.

С—ъ

Къ Житомирскому училищному Съѣзду.

На страницахъ епархіальнаго органа на 1906 годъ было помѣщено нѣсколько статей полемическаго характера по вопросу: быть или не быть приготовительному классу при нашихъ мужскихъ духовныхъ училищахъ. Какъ сторонниками упраздненія этого класса, такъ и ихъ оппонентами было высказано много дѣльныхъ мыслей и вѣсскихъ доводовъ за и противъ. Въ одномъ изъ училищъ была даже попытка навсегда закрыть приготовительный классъ, но жизнь показала, что подготовка дѣтей дома въ первый классъ училища для большинства священниковъ и въ особенности церковно-служителей сопряжена съ большими затрудненіями и духовенство волей-неволей вынуждено было возстановить упраздненный классъ черезъ годъ послѣ его закрытія. Главнымъ аргументомъ, выдвигаемымъ противъ гонимаго класса, было указаніе на то, что сердечный семейный режимъ ничѣмъ не замѣнимъ въ воспитательномъ отношеніи для 8—9 лѣтняго ребенка, въ какомъ, обыкновенно, возрастѣ мы опредѣляемъ своихъ дѣтей въ означенный классъ училища. И съ этимъ нельзя не согласиться. Школьный режимъ слишкомъ тяжело отзывается на дѣтскомъ возрастѣ и кладетъ рѣзкій и неизгладимый отпечатокъ на характерѣ, который трудно измѣнить потомъ хотя-бы на іоту. Восьмилѣтній малышъ прямо изъ-подъ крыла матери

попадаетъ въ новую и часто уже порочную среду учениковъ старшаго возраста. И какъ часто эта среда грубо врывается во внутреннюю жизнь малыша, гипнотизируетъ его своею наглостью и беззащитностью и, завоевавъ довѣріе, вливаетъ въ его душу разлагающій ядъ и шагъ за шагомъ вытраиваетъ все лучшее, привитое ребенку въ дѣтскомъ возрастѣ его родителями. Живо встаетъ въ моей памяти поступленіе въ училище, первые шаги тамъ, знакомства и первые Святки. Когда я на Святкахъ по дѣтской довѣрчивости рассказалъ дома, съ чѣмъ меня познакомили старшіе, то моя тетка—богомольная старушка, при которой я росъ, такъ и ахнула отъ неподдѣльнаго ужаса и долго-долго потомъ внушала мнѣ, что вѣра есть надежная и незримая охрана для дѣтскаго возраста, просила не всегда вѣрить старшимъ товарищамъ, а вѣрить только въ Бога и Его милосердіе и, при отъѣздѣ, взяла слово, что и впредь я буду раскрывать передъ ней свою душу...

Тяжела часто бываетъ жизнь восьмилѣтняго ребенка въ училищѣ. Училищная среда нерѣдко убиваетъ въ малыша душу, губитъ его способности и заживо погребаетъ въ немъ человѣка. А въ прежнее время, нужно сказать, она еще калѣчила его и физически. На долю малыша выпадали лишь пинки, побои и пытки. Да не посѣтуетъ читатель, если для иллюстраціи сказаннаго я нарисую картинку съ натуры. Квартира. (Общжитія въ нашемъ училищѣ не было). Первая проходная комната, сырая и холодная—это спальня малышей-приготовишекъ, носившихъ презрительную кличку „фляки“; она-же обслуживаетъ нужды занятой и столовой. Въ слѣдующей—болѣе теплой и уютной расположились старшіе: третьеклассники и четвертоклассники. Съ пинками и подзатыльниками „фляки“ знакомятся скоро, такъ какъ старшіе щедро награждаютъ ихъ каждый разъ при проходѣ черезъ ихъ комнату. Но вотъ наступаетъ вечеръ. Въ комнатѣ старшихъ идутъ какія-то таинственныя приготовленія. Вдругъ „фляка“ занятаго своимъ дѣломъ, называютъ по фамиліи. Сердце уходитъ въ пятки, а послушаться нельзя и малышъ съ учащеннымъ сердцебіеніемъ переступаетъ порогъ запретной комнаты. Въ комнатѣ зловѣщая темень: окна наглухо закрыты одѣялами, лампы потушены. Жутко... Тишина до того, что каждый отбой сердца слышенъ. Малыша требуютъ на середину. Столъ незамѣтно придвигаютъ къ двери и начинается жестокая расправа. Крѣпко скрученными полотенцами бьютъ малыша по чѣмъ попало,—бьютъ до тѣхъ поръ, пока вдосталь не натѣшатся. Такія-же манипуляціи продѣлываются съ другимъ, третьимъ и т. д. по очереди. И вотъ малышъ безъ призора и ласки, загнанный и затравленный, сначала стонетъ о помощи, а потомъ постепенно озлобляется и звѣрѣетъ самъ. Конечно, все это пережитокъ, „добраго стараго времени“; такихъ дикихъ рас-

правъ теперь въ училищахъ не бываетъ, да и особенно къ чести Житомирскаго училища, нужно сказать, что училищная корпорація зорко слѣдитъ тамъ, чтобы старшіе не обижали малыхъ, но зло это такъ въѣлось въ училищную жизнь, пустило такъ глубоко корни, что бороться съ нимъ часто бываетъ не подъ силу и училищной корпораціи и считается какъ-бы явленіемъ естественнымъ. Чтобы въ корни уничтожить это зло, намъ кажется, что духовенство должно стремиться не къ упраздненію приготовительнаго класса, а къ такой постановкѣ дѣла, чтобы онъ не представлялъ изъ себя школы въ обыкновенномъ смыслѣ слова, а служилъ-бы лишь переходомъ отъ семьи къ школѣ. Пусть здѣсь меньше будетъ бездушія и формализма, а больше нѣжности, любви и ласки,—отношенія къ ребенку такого, какое проявляетъ любящая мать. Да и успѣхъ дѣла въ означенномъ классѣ долженъ характеризоваться не суммою пріобрѣтенныхъ дѣтьми знаній, которая часто безсвязно располагаются въ дѣтской головѣ и представляютъ лишь безжизненный балластъ памяти, а совокупностью тѣхъ добрыхъ вліяній, которые оказали здѣсь на правильную выработку дѣтскаго характера, на сглаживаніе его неровностей и шереховатостей и на правильное развитіе сердца ребенка. Иначе говоря, дѣти въ приготовительномъ классѣ должны пріучиться къ чистотѣ и школьному порядку, вниманію и послушанію и къ умственной дѣятельности; они должны пріобрѣсти любовь къ школѣ и тѣ хорошіе навыки и склонности, на которыхъ дальнѣйшая школа можетъ поддерживать правильное и равномерное развитіе всѣхъ силъ человѣка. Пусть здѣсь меньше обращаютъ вниманія въ сторону внѣшнихъ и формальныхъ требованій и знаній, а больше блюдутъ о воспитаніи въ ребенкѣ души, открытой еще въ этомъ возрастѣ ко всѣмъ хорошимъ нравственнымъ впечатлѣніямъ. Такой постановки дѣла, намъ кажется, можно было-бы достигнуть при введеніи, по примѣру сельскихъ училищъ, и въ приготовительный классъ мужскихъ—института воспитательницъ, которая-бы проводила съ своимъ классомъ не только урочное, но и все внѣурочное время. Пусть вся жизнь дѣтей будетъ на виду у воспитательницъ. Пусть послѣдняя повсюду сопутствуетъ своимъ питомцамъ, присутствуетъ съ ними на молитвѣ, въ столовой, въ классѣ и спальнѣ. Подъ ея надзоромъ и руководствомъ пусть проходятъ и вечернія занятія и весь вечеръ до сна. Если воспитательница захочетъ понаблюдать за дѣтской психикой и изучить индивидуальныя особенности дѣтей, то она не уйдетъ отъ нихъ и въ переѣмку, а побудетъ и поиграетъ съ ними на правахъ равнаго товарищества. Каждый знаетъ, что женщина, лишенная семьи, живетъ ея суррогатами; она въ дѣлахъ милосердія и уходѣ за слабыми ищетъ удовлетворенія лучшихъ порывовъ своей природы. А это даетъ

намъ право думать, что, поставленная въ роль воспитательницы, она всю свою любовь, всю ласку своего сердца отдастъ малышамъ, оторваннымъ школою отъ родительскаго крова. И восьмилѣтній малышъ встрѣтитъ въ ней, если не мать, то, по крайней мѣрѣ, старшую сестру, которая и понянчится съ нимъ и обмоетъ его, а иногда и заштопаетъ его платье. Я глубоко увѣренъ, что опытная воспитательница принесла-бы громадную пользу. Меня не смущаетъ мысль, что я, быть можетъ, встрѣчу людей и не согласныхъ съ моимъ взглядомъ: мнѣ все таки будетъ казаться, что я правъ. Всякій, кто скептически будетъ смотрѣть на высказанный мною взглядъ, пусть почитаетъ, что пишетъ о воспитаніи дѣтей великій знатокъ дѣтской души Блаженный Іеронимъ. „Спутницей дѣтей пусть будетъ учительница, а стражемъ воспитательница, но, по апостолу, не лѣнивая и болтливая (I. Тим. 5, 13), а трезвая, строгая, трудолюбивая, и пусть говоритъ только то, что душу дѣтскую располагаетъ къ добродѣтели“. Ту-же мысль онъ подтверждаетъ и въ другомъ мѣстѣ, только въ иной формѣ: „Реформа общества должна совершиться черезъ женщину, а реформа женщины черезъ воспитаніе“. (Вѣстникъ психологіи 1906 г. вып. X). И это безспорная истина. Многіе великіе учителя и столпы православной Церкви обязаны своимъ воспитаніемъ только женщинѣ, и хотя нѣкоторые изъ нихъ современемъ получили блестящее свѣтское образованіе, но зачатки добра, христіанской настроенности, зароненныя въ ихъ сердца женщиной, остались на всю жизнь. Такъ Блаженный Августинъ, Епископъ Иппонскій, первыя наставленія въ христіанской вѣрѣ получилъ отъ своей матери Моника, которая усиленно старалась дать своему сыну христіанское воспитаніе и со всей материнскою любовію заботилась объ образованіи его сердца. Св. Василій Великій свое воспитаніе получилъ подъ руководствомъ бабки своей Макрины и матери Емилии. Св. Григорій Богословъ самъ свидѣтельствуетъ, что своимъ истинно-христіанскимъ воспитаніемъ обязанъ своей кормилицѣ. „Моя кормилица, пишетъ онъ, отъ самой колыбели моей начала питать меня Божіимъ словомъ и не прекращала до конца своего попеченія о моемъ младенствѣ“. И исторія и житія Святыхъ даютъ намъ еще и еще много яркихъ примѣровъ того, какое громадное воспитательное значеніе въ сферѣ нравственнаго міра оказывала женщина. Да и это понятно. Женщина по своей природѣ болѣе способна оцѣнивать дѣтскія возрѣнія и вникать въ духовную жизнь дѣтей, вмѣстѣ съ тѣмъ она и легче чѣмъ мужчина возбуждаетъ довѣріе и чувство симпатіи дѣтей. Въ женщинѣ мы привыкли почитать все то лучшее, чѣмъ можетъ гордиться человѣческая природа,—способность любви, состраданія, душевной чуткости, нѣжности и доброты. И если она, возведенная

въ роль воспитательницы, все это, что мы привыкли въ ней цѣнить и передъ чѣмъ преклоняться, хоть наполовину отдастъ ввѣреннымъ ей дѣтямъ, то даже и при такомъ положеніи мы можемъ быть за нихъ спокойны. Тогда поступившій въ школу ребенокъ не такъ будетъ чувствовать свою оторванность отъ семьи, своей воспитательницѣ не разъ раскроетъ свою душу, а иногда вмѣстѣ съ ней и выплачетъ свое дѣтское горе.

Поэтому мнѣ кажется, что вопросъ о введеніи въ приготовительный классъ воспитательницы, долженъ быть поднятъ на имѣющемъ быть въ половинѣ декабря Житомирскомъ училищномъ съѣздѣ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. И если съѣздъ отнесется къ дѣлу серьезно, то, думается мнѣ, введетъ воспитательницу не только въ приготовительный, но и первый классъ училища, оставивъ въ старшихъ трехъ классахъ трехъ надзирателей-воспитателей, которые тоже все свое время должны отдавать каждому своему классу. Пронесшійся въ недавнее время надъ нашей школою ураганъ и выбросившій со дна на поверхность жизни всю муть, весь перегаръ чело-вѣческихъ страстей убѣждаетъ насъ, что не все въ школѣ обстоитъ благополучно. Мнѣ, пожалуй, скажутъ, да, вѣдь, это средняя школа. Согласенъ. Но кто-же не знаетъ, что добрая и даже большая половина вины за нравственную распущенность учащейся молодежи падаетъ на низшую школу, которая мало считается съ требованіями дѣтской души, всему понемногу учитъ и въ то же время мало воспитываетъ. Учениковъ нашихъ духовныхъ училищъ запрещаютъ даже принимать во второклассныя школы. Объ этомъ существуетъ циркуляръ, вызванный къ жизни, сколько извѣстно тѣмъ, что питомцы духовныхъ училищъ, попадая во второклассныя школы, оказываютъ вредное нравственное вліяніе на своихъ товарищей изъ крестьянской среды. Вѣдь, казалось-бы, что можетъ быть грубѣе, невоспитаннѣе крестьянскихъ дѣтей, а вотъ подите-жъ, судя по циркуляру, наши дѣти—питомцы нашей духовной школы, оказываютъ деморализующее вліяніе и на нихъ. Все это слѣдуетъ учесть будущему съѣзду и серьезно отнестись къ моему предложенію о введеніи въ низшіе классы воспитательницъ и усиленіи этимъ въ училищѣ воспитательной стороны. Правда, это потребуетъ новаго расхода, быть можетъ и новой раскладки; правда и то, что деньги намъ съ трудомъ даются, что мы и такъ уже почти нищи, но если мы принесемъ новую матеріальную жертву, то сдѣлаемъ это для своихъ дѣтей, для воспитанія и приготовленія къ жизненной борьбѣ тѣхъ, кто пришелъ къ намъ на смѣну, кто призванъ занять въ жизни наше мѣсто. Мы по отношенію къ дѣтямъ исполнимъ свой долгъ и въ этомъ обрѣтемъ свое счастье.

Свящ. Меркурій Теодоровичъ.

Нѣсколько словъ о будущности Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства.

Въ августъ и сентябрь я получилъ до десяти писемъ отъ своихъ собратій-священниковъ Волынской епархіи, съ тревожными запросами о прочности и устойчивости нашей эмеритальной кассы, какъ учрежденія собраннаго изъ личныхъ взносовъ одного только духовенства. Эти письма свидѣтельствуютъ о томъ, что Волынское духовенство ревниво слѣдитъ за своимъ дѣтищемъ, и по поводу перемѣны управленія эмеритальной кассы и циркулирующихъ неблагоприятныхъ слуховъ о состояніи денежныхъ ресурсовъ кассы, боязливо пытается узнать, хотя что нибудь достовѣрное, въ какомъ положеніи находятся въ настоящее время дѣла эмеритальной кассы.

Не претендуя на категоричность своихъ сужденій, но все таки какъ немного знакомый съ ходомъ дѣлъ нашей эмеритальной кассы, со дня ея учрежденія (съ 1893 г.), я попытаюсь высказать своимъ совопросникамъ симъ открытымъ письмомъ свои личныя соображенія на положеніе дѣлъ эмеритальной кассы, въ какомъ видѣ оно мнѣ представляется въ настоящее время.

1) Изъ ежемѣсячно печатаемыхъ въ Волын. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства видно, что хотя-бы къ 1 сентября сего 1912 года было: наличными—5826 руб. 63 коп. и билет. $\frac{0}{100}$ —640,000 руб., значить всего 645 тыс. 826 руб. 63 коп.; *) изъ нихъ $\frac{0}{100}$ бумаги хранятся въ денежномъ ящикѣ Житомирскаго казначейства, а наличныя деньги въ отдѣленіяхъ государственнаго и соединеннаго банковъ и малая часть для текущихъ расходовъ на рукахъ у казначея кассы.

2) Изъ журналовъ Волынскаго епархіальнаго сѣзда, поступившихъ на разсмотрѣніе сѣзда бумагъ и личныхъ объясненій предсѣдателя епархіальнаго ревизіоннаго комитета протоіерея о. Голосова, не видно, чтобы фантастическіе толки о крахѣ эмеритальной кассы или недочетъ въ 10 тысячъ, имѣли какое основаніе.

3) Всѣ толки о крахѣ кассы совершенно напрасны и возникли на почвѣ неаккуратности веденія записей бывшимъ казначеемъ кассы, у котораго дѣйствительно счетоводство хромало, что констатировано неоднократно епархіальными сѣздами. Для возстановленія точности и аккуратности, какъ эмеритальныхъ суммъ, такъ и записей, въ настоящее время, еще съ января мѣсяца работаетъ слѣдственная комиссія, **) которая до сихъ

поръ установила перерасходъ или неправильность записей около 4-хъ тысячъ, *) каковая сумма можетъ быть еще оправдана росписками получателей или, въ крайнемъ случаѣ, пополнена.

4) Новый, переработанный уставъ эмеритальной кассы съ 1913 года вносить нѣкоторую пропорціональность между взносами участниковъ кассы и пенсіей получателей, чего до сихъ поръ въ виду не имѣлось и что губительно должно было отражаться на дѣлахъ кассы, и вызывало даже недоразумѣнія, напр. при выдачѣ пенсій лицамъ, вносившимъ въ теченіи десятковъ лѣтъ по разряду псаломщиковъ, потомъ діаконовъ и наконецъ священниковъ. Пенсію же такимъ лицамъ приходилось выдавать по послѣдному роду службы. Да и ординарная выдача пенсій въ первые года эмеритамъ отличалась большою нерасчетливостью. Теперь, по новому уставу, такихъ недоразумѣній и благотвореній не можетъ быть, такъ какъ пенсія выдается въ суммѣ $\frac{2}{5}$ или 40% со всей внесенной участникомъ суммы, безразлично отъ рода службы и общее благотвореніе участникамъ эмеритальной кассы наступаетъ на третій годъ, когда къ незабранной $\frac{1}{5}$ части взносовъ добавляется другая $\frac{1}{5}$ изъ суммъ эмеритальной кассы, а съ четвертаго года эмериты поступаютъ на полное иждивеніе кассы.

5) Меня смущаютъ проекты посягательства на эмеритальный капиталъ, для обращенія его въ ссудо-сберегательную кассу. Правда, что самъ епархіальный сѣздъ далъ толчекъ въ такомъ направленіи учредивъ ссудную кассу, отдѣливъ для этого изъ суммъ эмеритальной кассы до 20 тысячъ, но это сдѣлано въ виду крайней нужды, чтобы оказать временную помощь тѣмъ нуждающимся родителямъ, которые ко времени привоза дѣтей въ училища, не имѣютъ наличныхъ денегъ нужныхъ для уплаты въ общежитіа сразу, хотя имѣютъ дома ресурсы въ хозяйствѣ, но не могли перевести на наличныя деньги по спѣшности или дешевымъ цѣнамъ. Чтобы дать возможность и не заводить недоимокъ по училищамъ и переждать 2—3 мѣсяца безъ особыхъ убытковъ и учреждена ссудная касса, съ гарантіей выдачи ссудъ не больше 100 руб. для священниковъ, предполагая во всякомъ случаѣ обязательное погашеніе ссуды по полугодіямъ изъ жалованья. Но дѣйствительность свидѣтельствуетъ, что не всѣ предположенія сѣзда оправдываются въ дѣйствительности. Изъ книги ссудной кассы видно, что многіе заемщики, взявъ ссуду, присылаютъ только $\frac{0}{100}$, а ссуда переходитъ изъ года въ годъ. Если такъ случается съ небольшою ссудою, могущею быть погашенною, кромѣ другихъ источниковъ, получаемымъ жалованьемъ, и все таки непогашаемою,

*) Кромѣ долга за епарх. свѣчнымъ заводомъ и ссудною кассою около 40 тысячъ рублей.

**) Ревизія закончена и дѣло находится на разсмотрѣніи Д. Консистоіи.

*) Именно: за 1911 годъ 2522 руб. 96 коп. и за время съ 1906 года по 1910-й годъ 2159 руб. 32 коп.

то что будетъ, если ссуда будетъ выдаваться въ увеличенномъ размѣрѣ 300—500 руб.?

Если ужъ въ самомъ дѣлѣ есть нужда для Волынскаго духовенства въ такой кассѣ, то, по моему мнѣнію, можно бы отдѣлить изъ суммъ эмеритальной кассы 100—200—300 тысячъ и передать ихъ въ Почаевскій Народный Кредитъ, куда и обращаются за ссудами. Здѣсь и дѣлопроизводство аккуратнѣе, и контроль лучше и выработаны опытомъ приемы взысканія съ неаккуратныхъ должниковъ, такъ какъ и заведено все дѣло съ этою спеціальною цѣлью.

Изъ опыта съ неаккуратными о.о. благочинными и о.о. завѣдующими свѣчными складами, о которыхъ ведутся ежегодно дебаты на епархіальныхъ сѣздахъ, наглядно убѣждаемся, какъ трудно, а подчасъ и невозможно, взыскивать недоимки съ живыхъ, а что будетъ въ случаѣ смерти такихъ крупныхъ заемщиковъ?

б) Относительно опасенія, что еще съ 3 го года, эмериты поступаютъ на епархіальное иждивеніе, скажу, что съ этимъ считался епархіальный сѣздъ. По теоретическимъ соображеніямъ, сумма выдачи пенсій будетъ ежегодно увеличиваться еще приблизительно лѣтъ до 10-ти, такъ что очень можетъ быть, что къ тому времени, на погашеніе пенсій, не хватить взносовъ и % съ капитала. Епархіальный сѣздъ, даже допускаетъ большее, что до истеченія пятилѣтія, когда снова придется пересматривать уставъ кассы, придется тронуть капиталъ кассы—въ той мысли, чтобы и наши потомки, которымъ мы оставляемъ основной капиталъ, тоже принимали пассивное участіе, своими, пожалуй, увеличенными, если будетъ нужда, взносами, а не наоборотъ. Потомкамъ нашимъ, это будетъ не особенно тяжело, такъ какъ они, не только будутъ имѣть готовый капиталъ, но и подъ руками довольно точныя вычисленія ежегодныхъ расходовъ эмеритальной кассы. Вѣдь къ тому времени, не только будутъ прибывать новые эмериты, но и выбывать за смертію.—что уже должно установить нѣкоторую равнодѣйствующую сумму между приходомъ и расходомъ суммъ эмеритальной кассы.

Да простятъ мнѣ мои совопросники, что я не отвѣчаю лично каждому изъ нихъ, а пишу это открытое письмо. Въ этомъ случаѣ мною руководитъ не высокомеріе или небрежность, а скорѣе тактической приѣмъ, который можетъ принести пользу уже тѣмъ, что заставитъ другихъ лицъ лучше меня знающихъ положеніе дѣлъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, оповѣстить насъ объ интересующемъ дѣлѣ.

Свящ. Даніилъ Соражневичъ.

О Т К Л И К И.

Прочитавъ объявленіе объ открытіи 2-хъ годичныхъ псаломщическихъ курсовъ при архіерейскомъ домѣ въ г. Житомирѣ, я возрадовался духомъ. Почему то таки до сихъ поръ дѣло у насъ вездѣ поставлено, что псаломщики „обойдены“ и образованіемъ и содержаніемъ, знаніемъ своего дѣла и вниманіемъ къ нимъ; однимъ словомъ, всѣми забытые, самые несчастные люди. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, оно совсѣмъ не такъ должно-бы быть, какъ есть сейчасъ, однако, этого знать никто не знаетъ и вѣдать не желаетъ. Поэтому-то я и умилился душой, когда прочиталъ, что еще одна псаломщическая школа открывается на Волыни.

Прошли тѣ времена безвозвратно, когда священники и псаломщики были только требоисправители. Настаютъ времена иныя. Если отъ священника требуется теперь, чтобы онъ былъ не-премѣнно миссіонеръ, проповѣдникъ, учитель словомъ и дѣломъ, подвижникъ-аскетъ; то малымъ чѣмъ долженъ быть умаленъ и клирикъ, какъ ближайшій помощникъ и сотрудникъ пастыря. Нужно, чтобы „новые“ псаломщики помогли возвратить приходъ къ идеалу первой христіанской общины, когда у всѣхъ была одна душа, одно сердце, одинъ Богъ, Котораго они славили „Единными усты“. Въ томъ смыслѣ, чтобы приходъ, какъ одинъ человекъ „единными усты“ славилъ Бога, я и считаю, чтобы псаломщики были полезными помощниками священникамъ, иначе: я разумѣю общее пѣніе. Ни что такъ не привлекаетъ въ храмъ людей, какъ общее пѣніе. Вотъ примѣръ, испытанный мною. Принялъ я себѣ за правило: ни одной службы не оставлять безъ проповѣди, хотя-бы самаго краткаго объясненія Евангелія, а вечеровъ воскресныхъ—безъ вечерень. И что же? На литургію ходятъ, а на вечерню ходитъ нельзя приучить: не имѣютъ привычки. Но вотъ пошли указы за указами, *) чтобы было не-премѣнно заведено по церквамъ общее пѣніе; рѣшилъ я начать это съ вечерень да со всенощныхъ, которыя у насъ служатся вечеромъ, а именно, на утрени, послѣ 1 часа, выхожу на середину церкви и читаю вечернія молитвы. Такія молитвы, какъ „Царю Небесный“, „Трисвятое“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Вѣрую“, „Спаси Господи“ и др. пробуемъ пѣть разъ, другой, третій, выходитъ хорошо. На вечерняхъ воскресныхъ въ концѣ тоже прибавляю молитвы, нѣкоторыя изъ нихъ поемъ, начинаю вставлять другія пѣснопѣнія: „Величитъ душа моя Господа“, „Хвалите“, „Отверзу уста“, „Воскресеніе Христово видѣвше“ и т. д. постепенно начинаетъ уже прекрасно пѣть церковь. Я радуюсь, увлекаюсь... про-

*) Гродн. Еп.

шу псаломщика, хотъ и безвозмездно дѣвать по 2 урока пѣнія въ школѣ, вотъ уже и ученики помогаютъ, а теперъ лишь позвони вечеромъ въ воскресеніе къ вечернѣ, народъ спѣшитъ въ храмъ: *ему нравится самому пѣть*. Вотъ гдѣ таится причина въ нѣкоторой степени успѣховъ штундизма, католицизма и др.: тамъ всѣ поютъ „псалмы“, а народъ нашъ это любитъ. У насъ же все несчастье, что не знаютъ, какъ взяться за дѣло, молъ, все равно ничего не выйдетъ съ этимъ мужикомъ. Оно-то отчасти и вѣрно, пожалуй. Мужика, бабу и взрослую дѣвушку ни за что не соберешь „на спѣвку“, какъ это обыкновенно хотятъ съ того начать общее пѣніе. Нѣтъ, нужно начинать общее пѣніе съ умиленнаго чтенія вечернихъ молитвъ послѣ утрени, когда поются общеизвѣстныя пѣснопѣнія, а за воскресной вечерней ектеніи можно говорить на серединѣ церкви и требовать, чтобы пѣли всѣ, затѣмъ на молитвѣ чрезъ постепенное прибавленіе другихъ легкихъ пѣснопѣній такъ усваивается общее пѣніе всей всенощной и литургіи. Чтобы усвоили слова пѣснопѣній, священникъ долженъ быть и „кононархомъ“. вмѣстѣ же съ „кононаршествомъ“ пѣснопѣній достигается еще одна очень важная цѣль: передавая по частямъ слова пѣснопѣнія, священникъ имѣетъ возможность объяснить смыслъ пѣснопѣній и усвоить, такимъ образомъ, пониманіе богослуженія. Теперъ все толкуютъ объ „оживленіи“ прихода? Да если будетъ доброе желаніе, и еще помощникъ *хорошій псаломщикъ*, который будетъ содѣйствовать священнику въ пѣніи, въ катихизаціи народа и во многомъ другомъ, то никакая штунда не отвлечетъ людей отъ Православія. А потому, понимая какъ дорогъ хорошій псаломщикъ въ приходѣ, я еще разъ отъ всей души привѣтствую столь благое начинаніе, какъ открытіе псаломщической школы.

С. Н. И.

ПО ЕПАРХІИ.

I.

Г. Житомиръ.

О церк.-приходскихъ школахъ.

Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ возбуждено предъ губернскимъ и уѣздными земскими собраниями ходатайство о переводѣ всѣхъ общественныхъ сельскихъ сборовъ на церковно-приходскія школы въ распоряженіе земствъ, которыми и будутъ расходоваться на содержаніе церк.-прих. школъ.

Въ виду включенія церковно приходскихъ школъ Житомирскаго и Ровенскаго уѣздовъ въ школьную сѣть, остаются свободными кредиты

губ. земства на содержаніе учащихъ за періодъ съ 1 сентября по 31 декабря.

Въ состоявшемся на-дняхъ засѣданіи губ. земской училищной комиссіи постановлено рѣшеніе указаннаго вопроса предоставить уѣзд. земскимъ управамъ при участіи представителей духовнаго вѣдомства. Житомирская уѣздная земская управа рѣшила свободный остатокъ употребить на оборудованіе классной мебелью церковно приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

Согласно высказаннаго губ. земскимъ собраніемъ пожеланія, для выработки штатовъ содержанію церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть въ двадцатыхъ числахъ ноября подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя цер.-прих. школъ свящ. о. Ѡ. Казанскаго состоится совѣщаніе уѣздныхъ наблюдателей цер.-прих. школъ.

Къ участію въ совѣщаніи приглашены уѣздные наблюдатели: Луцкій, свящ. Александръ Огибовскій, Староконстантиновскій, свящ. І. Барановичъ, Кременецкій, свящ. Дмитрій Писаржевскій.

Псаломщическіе курсы.

10 ноября въ архіерейскомъ домѣ состоялся экзаменъ для желающихъ поступить на открывающіеся при архіерейскомъ домѣ псаломщическіе двухгодичные курсы. Къ испытанію явилось 135 человекъ, большинство окончившихъ курсъ двухклассныхъ училищъ. Всѣ явившіеся представили рекомендаціи отъ своихъ приходскихъ пастырей. Выдающихся голосовъ не было, но были лица съ довольно хорошими голосовыми средствами. Къ сожалѣнію, недостатокъ помѣщенія позволилъ принять всего лишь 18 человекъ, да нѣсколько лицъ согласились жить въ городѣ. 15 числа, послѣ молебна начались курсовыя занятія. Преподавателями состоятъ: протоіерей А. Голосовъ (Законъ Божій и Церковное письмоводство), секретарь Его Высокопреосвященства, діаконъ Н. Переверзевъ (русскій и ц. славянскій языки), іеромонахъ Назарій (церковное пѣніе и церковный уставъ) Руководителемъ и завѣдующимъ курсами является епархіальный миссіонеръ А. Митрофанъ, уже устроившій ранѣе таковыя курсы при Мѣлецкомъ монастырѣ. Какъ миссіонеръ, о Митрофанъ и на устройство псаломщическихъ курсовъ смотритъ съ чисто миссіонерской точки зрѣнія. „Моя цѣль“, не разъ говорилъ о. Митрофанъ и Владыкѣ и приходскимъ пастырямъ, „подготовить хорошихъ достойныхъ псаломщиковъ: когда церковное пѣніе въ нашихъ храмахъ будетъ поставлено на должную высоту, тогда народъ nebude стремиться на штундистскія собранія, гдѣ по его словамъ, „гарно співають“. На сколько удастся мнѣ достигнуть своей цѣли, покажетъ будущее, а пока буду стараться“. Вотъ почему въ дѣло организаціи псаломщическихъ курсовъ о. Митрофанъ вкла-

дываетъ всю свою душу, будучи къ тому же и самъ большимъ любителемъ церковнаго пѣнія. Считаемо не лишнимъ познакомить читателей съ правилами, которымъ должны подчиняться ученики псаломщическихъ курсовъ.

1) Всѣ курсисты считаются послушниками архіерейскаго дома, или Мѣлецкаго монастыря, почему неопустительно каждый день присутствуютъ за всѣми богослуженіями, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи и регентуя по очереди (послѣднее на второй годъ);

2) Какъ послушники, всѣ курсисты за богослуженіемъ одѣваютъ подрясникъ и поясъ зеленого цвѣта;

3) Помимо чтенія и пѣнія курсисты приучаются прислуживать въ алтарѣ, убирать храмъ и звонить на колокольнѣ;

4) Занятія проходятъ по особо составленному росписанію, но ни въ коемъ случаѣ не во время церковной службы;

5) не менѣе трехъ разъ въ недѣлю должны устраиваться общія спѣвки въ свободное отъ занятій время;

6) ежедневно для чтенія на клиросѣ и прислуживанія въ храмѣ назначаются опредѣленные лица;

7) курсисты утромъ и вечеромъ всѣ вмѣстѣ подъ надзоромъ старшаго изъ монастырской братіи совершаютъ общую молитву, которую читаетъ очередной дежурный;

8) дежурный наблюдаетъ также за чистотой въ классномъ и въ жиломъ помѣщеніяхъ;

9) отлучки изъ монастыря въ городъ или въ мѣстечко разрѣшаются только по дѣлу и притомъ въ срокъ времени между обѣдомъ и вечерней службою; во все остальное время курсисты должны быть дома;

10) куреніе табака и употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно возбраняется;

11) малѣйшее нарушеніе означенныхъ правилъ влечетъ за собою неизбѣжное увольненіе курсиста и вызовъ на его мѣсто другого кандидата.

Концертъ въ пользу раненыхъ славянъ.

Ни одинъ концертъ текущаго сезона еще не привлекалъ такого громаднаго наплыва публики, какъ состоявшійся 11 ноября концертъ въ пользу раненыхъ славянъ. Устроительница г-жа Пластунова вложила массу энергіи и предприимчивости для полнаго успѣха и матеріальнаго и художественнаго.

Въ день концерта, въ 1 часу дня, состоялась генеральная репетиція, на которую приглашены были учащіеся мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній; при этомъ залъ, площадь за колоннами и хоры были переполнены молодежью. Вечеромъ залъ также едва вмѣстилъ желавшихъ послушать интересный концертъ.

I-ое отдѣленіе было посвящено исключительно церковной музыкѣ. Говоря о поставленіи репертуара, нельзя не упрекнуть руководителей хоровъ въ томъ, что они взяли для популярнаго концерта черезъ-чуръ строгій стиль церковной композиціи. Конечно, Компанейскій, Гречаниновъ, Кастальскій, Рахманиновъ—гордость нашей духовной музыки; они—наилучшіе аналитики текста церковныхъ пѣснопѣній въ духѣ древнихъ напѣвовъ. Но наша публика все еще находится подъ могучимъ вліяніемъ школъ Бортнянскаго и, и пожалуй, Архангельскаго, а между тѣмъ изъ произведеній Бортнянскаго былъ исполненъ только одинъ номеръ—концертъ „Воспойте людіе боголѣпно въ Сіонѣ“, а Архангельскаго въ I церковномъ отдѣленіи совсѣмъ не было.

Однако, это ни чуть не умаляетъ художественной стороны разбираемаго концерта. Дирижерамъ г. Гаврилюку и Гайдаю выпала большая работа по разработкѣ очень трудныхъ и сложныхъ по гармонизаціи церковныхъ пѣснопѣній. Ихъ трудъ увѣнчался успѣхомъ; въ каждомъ изъ композиторовъ они сумѣли подчеркнуть типическія особенности и выразить ихъ въ динамическихъ оттѣнкахъ и окраскахъ звука. Г. Гаврилюкъ далъ выдержанный стиль Компанейскаго въ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и—Гречанинова въ „Къ Богородицѣ прилѣжно“, а г. Гайдай—Гречанинова въ замѣчательномъ твореніи „Волною морскою“. Величественное *maestoso* церковной пѣсни увлекало слушателей въ тѣхъ №№, когда архіерейскій и семинарскій хоры пѣли совмѣстно. Иногда, впрочемъ, замѣчалась обычная для церковныхъ хоровъ перегрузка басовъ (напр. въ „Во царствіи Твоемъ“).

Г. Гайдай съ красивыми нюансами и хорошей технической выработкой провелъ 2-ое отдѣленіе посвященное славянской пѣснѣ. Эта фраза цѣликомъ относится къ исполненію „Ночного смотра“ Глинки и хорватской пѣсни въ аранжировкѣ Архангельскаго, гдѣ большой хоръ, какъ одинъ человекъ, подчинился требованіямъ своего дирижера.

Въ этомъ же отдѣленіи выступили солисты изъ учениковъ семинаріи. Ученикъ Терновскій спѣлъ „Гимнъ войны“ Фистуари; теноръ пѣвца пріятный, но еще не сформировался и близокъ по характеру къ альтино. Ученикъ Пекарскій пропѣлъ двѣ аріи изъ оперъ Глинки. Рѣдкое развитіе голоса въ такіе молодые годы! Звукъ округленный, мягкій и уже поддается филировкойъ.

Въ III отдѣленіи съ успѣхомъ игралъ оркестръ балалаечниковъ воспитанниковъ духовной семинаріи. А затѣмъ оркестромъ г. Яворовскаго прекрасно были сыграны маршъ короля Николая Черногорскаго, попури изъ славянскихъ мотивовъ и Болгарскій гимнъ „Шуми Марица“, выслушанный публикой стоя. Въ заключеніе оркестромъ и хо-

рами спѣтъ былъ народный гимнъ „Боже, Царя храни!“.

На концертѣ присутствовали Преосвященный Гавріиль, Епископъ Острожскій, представители монашествующаго и бѣлаго духовенства, и д. губернатора, вице-губернаторъ С. В. Шереметевъ, генералъ А. М. Красильниковъ, командиры частей мѣстнаго гарнизона и много военныхъ.

(Ж. В.)

—ъ.

II.

г. Острогъ.

21-го октября воспослѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на передачу, по особому акту, замка князей Острожскихъ въ г. Острогъ въ хозяйственное завѣдываніе Братства имени князей Острожскихъ подъ устройство музея, исторической библіотеки и зала для народныхъ чтеній въ память жизни и дѣятельности князей Острожскихъ съ возложеніемъ на Братство обязательства не производить перестроекъ, которыя могли бы измѣнить видъ этого историческаго памятника.

Этотъ Высочайшій даръ напоминаетъ русскому народу былыя судьбы нашего края и лучшихъ ея сыновъ—князей Острожскихъ, въ ихъ самоотверженной работѣ для православно-русскаго дѣла. Пусть на томъ историческомъ мѣстѣ древней Волыни, гдѣ впервые напечатана библія, гдѣ создана первая академія, гдѣ почиваетъ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, красуется нынѣ музей и историческая библіотека нашего края!.. А залъ для народныхъ чтеній въ этомъ древнѣйшемъ сооруженіи гор. Острога—замкъ князей, пережившемъ уже болѣе пяти вѣковъ, пусть живыми рѣчами и воодушевленнымъ пѣніемъ воскрешаетъ исторію нашего края и будитъ въ сердцахъ народа вѣковые устои—вѣра православная, Царь самодержавный, народъ русскій!..

Братство съ особой благодарностію принимаетъ пожертвованія памятниковъ старины для образованія музея, а также книги и документы, особенно по исторіи нашего края, для образованія исторической библіотеки. Пересылка на счетъ Братства (Кіевл.)

III.

м. Почаевъ.

5 ноября, въ Почаевѣ состоялось торжество освященія обновленнаго помѣщенія союзаго банка „Почаево-Волынскаго народнаго кредита“.

Въ началѣ, членомъ Государственной Думы Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Кременецкимъ, въ сослуженіи архимандрита Виталія, двухъ священниковъ и младшей братіи Почаевской лавры, былъ отслуженъ молебенъ и затѣмъ

Владыка совершилъ окропленіе святой водой обновленнаго помѣщенія банка и всего народнаго дома. Затѣмъ подъ предсѣдательствомъ Епископа Никона состоялось собраніе членовъ правленія Почаево-лаврскаго союза русскаго народа, которое, между прочимъ, постановило: 1) на должность союзаго инструктора по коопераціи назначить священника м. Эмильчина, Волынской губ., о. Теодора Оставовскаго и 2) на должность союзаго адвоката назначить предложившаго свои услуги помощника присяжнаго повѣреннаго г. Завялова, обоихъ съ жалованьемъ по 2,000 руб. въ годъ.

Дѣла созданнаго архимандритомъ Виталіемъ въ Почаевѣ крестьянскаго банка „Почаево-Волынскаго народнаго кредита“ все ширятся и завоевываютъ симпатіи правительственныхъ кредитныхъ учреждений. Такъ, въ распоряженіе его открытъ въ Ровенскомъ отдѣленіи государственнаго банка кредитъ въ суммѣ 100 тысячъ рублей для выдачи краткосрочныхъ ссудъ крестьянамъ подъ залогъ зерновыхъ хлѣбовъ, чтобы устранить слишкомъ поспѣшную продажу урожая нынѣшняго года и дать возможность выждать болѣе высокихъ цѣнъ на хлѣбъ. Ссуды выдаются въ размѣрѣ до 75 проц. оцѣночной стоимости закладываемаго хлѣба срокомъ на 6 мѣсяцевъ, причемъ въ уважительныхъ причинахъ допускается отсрочка до 1 августа 1913 года, взимая 6 проц. годовыхъ. Теперь банкъ обратился съ соответствующимъ ходатайствомъ въ сферѣ о выдачѣ солидной правительственной ссуды, ибо крестьянскихъ прошений о выдачѣ ссудъ на покупку земли, кромѣ удовлетворенныхъ, нынѣ имѣется болѣе чѣмъ на 200 тысячъ рублей. Балансъ на 1 ноября составляетъ: вкладовъ и капиталовъ 506 тысячъ рублей, а оборотнаго капитала до 2¹/₂ миллионъ рублей.

(Кіевл.)

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Костромской епархіи на пастырскомъ собраніи духовенства 9 округа обсуждались причины упадка пастырскаго авторитета и мѣры къ его восстановленію.

На этомъ собраніи былъ заслушанъ интересный докладъ священника о. П. Рождественскаго, касающійся современныхъ духовныхъ запросовъ прихожанъ.

Прежде всего, говорилъ о. Рождественскій, необходимо считаться съ настроеніемъ паствы. Еще недавнее благоговѣйное отношеніе народныхъ массъ къ христіанству и церкви, подъ вліяніемъ переустройства государственнаго ученія и социалистовъ, смѣнились равнодушіемъ къ вѣрѣ и даже отрицаніемъ всякой религіи. Теперь пов-

сюду раздается подпольная проповѣдь объ изгнаніи христіанства, а равно представителей церкви—пастырей. Современное стремленіе социалъ-демократовъ—лишить церковь вліянія на народъ, —а при той разобщенности, какая въ настоящее время существуетъ между пастыремъ и мірянами, этого достигнуть не трудно, если принять во вниманіе, какія для кого употребляются средства. Подпольная пропаганда особенно обрушилась на православное духовенство, и трудно сказать, въ чемъ бы оно не обвинялось: и въ умственной отсталости, и въ безвѣріи и недѣятельности, и корыстолюбіи, и неблагоповеденіи, и пр. и пр. Одновременно проповѣдуется, что „религія есть частное дѣло“, чѣмъ распространяется полное безвѣріе, ненужность религіи, церкви. Видя такой напоръ со стороны враждебнаго церкви социализма, вѣрныя чада православной церкви ищутъ способъ, какими бы можно было отразить эти нападки на свое „святое-святыхъ“—православную вѣру, и въ этихъ поискахъ за средствами естественно обращаютъ взоры на своихъ пастырей, какъ вождей и руководителей религіозной жизни. Вслѣдствіе сего къ пастырямъ предъявляютъ требованіе—быть на высотѣ своего служенія; и это не съ цѣлю умалить насъ въ глазахъ общества, а чтобы имъ самимъ опереться на насъ въ борьбѣ съ врагами церкви и гордиться нами, какъ дѣйствительными носителями благодати и непостыдными дѣлателями на нивѣ Христовой. При усвоеніи пастырями такого взгляда на современные запросы общества, имъ остается только отозваться на эти запросы и подвинуться на подвигъ—для поддержанія религіи и авторитета пастырскаго поступиться нѣкоторыми удобствами жизни. Враги и друзья наши одинаково требуютъ отъ насъ, хотя съ разными цѣлями, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, вѣрою, любовію, чистотою“. И мы стараемся быть такими сами, понудимъ на то же и нашихъ ближайшихъ помощниковъ—псаломщиковъ! Прискорбныя явленія, какія иногда встрѣчаются въ личной жизни духовенства сами собой тогда отпадутъ. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ, дѣйствительно отравляющая наше служеніе, потеряетъ тогда свою остроту, и мы за дѣломъ спасенія душъ забудемъ о своихъ внѣшнихъ отношеніяхъ къ пасомымъ. Въ частности, существующіе сборы натурою, крайне унижающіе насъ предъ прихожанами—мелочные, нужно теперь же оставить, а болѣе существенные облагородить такъ, чтобы они были для пасомыхъ не нуждою, а изволеніемъ благородныхъ сердецъ. А главное—для поднятія пастырскаго авторитета—это собразовать самую пастырскую дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Всѣмъ извѣстно, насколько из-

мѣнилась въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь простого народа по сравненію съ недавнимъ прошлымъ; соотвѣтственно этому, должна измѣниться и наша пастырская дѣятельность. Еще недавняя общая для простого народа неграмотность, неразвитость и равнодушіе ко всему, что выходило за предѣлы его хозяйства, отразились и на его религіозной жизни, на его отношеніи къ слову Божію, богослуженію, къ священнику. Еще недавно вся религіозная жизнь исчерпывалась обрядовой стороною, въ которой полагалась сущность религіи и религіозности. Религіозность выражалась въ постѣ и молитвѣ съ ея внѣшними обрядами; пасомые довольствовались выслушиваніемъ въ храмѣ богослужебныхъ молитвословій и пѣснопѣній, продолжительнымъ тамъ выстаиваніемъ. Народъ, при своей неразвитости, не понималъ того, что слышалъ. Онъ входилъ въ храмъ, по которому разносился для него „священный гулъ“ отъ чтенія и пѣнія, и подъ этотъ гулъ простецъ моллился, не понимая смысла того, что слышалъ—что читалось, и въ особенности, что пѣлось, не чувствуя даже потребности проникнуть въ сущность и смыслъ, проводя время въ пріятной, сладостной дремотѣ. Конечно такіе прихожане снисходительно относились къ качеству чтенія и пѣнія. Нынѣ совсѣмъ уже не то: народъ такъ или иначе развивается; съ развитіемъ проснулась любознательность. Простой мужичекъ уже не только хочетъ молиться, но и понимать смыслъ молитвы, жить сознательною религіозною жизнью, разумѣть внутренній смыслъ того, что онъ видитъ и слышитъ за богослуженіемъ. Такъ какъ прихожане почувствовали потребность сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать неспѣшнаго, раздѣльнаго и отчетливаго чтенія и пѣнія. Требуя этого, народъ отличаетъ свою любовію тѣхъ священно-церковно-служителей, которые служатъ отчетливо, выразительно, чѣмъ даютъ возможность все слышать и сознательно молиться. Но какъ бы хороша ни была служба церковная, она не удовлетворитъ народъ, ему еще нужна духовная пища въ проповѣди. Народъ любитъ учительныхъ пастырей. При накопленіи извѣстнаго количества знаній при начавшейся работѣ мысли, развивается самосознаніе, самостоятельность и большее или меньшее критическое отношеніе ко всему; сила внѣшняго авторитета тогда слабѣетъ. Человѣкъ внутренне побуждается провѣрить все, что ему хочется, самому поработать, своимъ умомъ дойти до познанія истины. Народъ становится на свои, такъ сказать, ноги, поэтому должно начаться и воспитаніе иного характера, воспитаніе болѣе глубокое. Эта новая особенность современнаго прихожанина рѣзко отличаетъ его отъ прежняго. Прежде авторитетъ ба-

тюшки былъ безусловный. О чемъ бы ни говорилъ пастырь народу—о таинствахъ, о храмѣ, о почитаніи иконъ, о призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ,—всему вѣрили, не требуя никакихъ доказательствъ. „Батюшка сказалъ“, и этого было достаточно, чтобы предложенное ученіе получило силу безусловной истины. Теперь же не только надо сказать, но и доказать основательно, представивъ разумныя основанія изъ слова Божія, творенія св отцовъ и др.—Тогда только пытливый умъ простеца согласится, и предложенное ученіе получитъ силу внутренняго убѣжденія.

Стремленіе быть самостоятельнымъ и самостоятельнымъ изъ области внутренней жизни переносится и на внѣшнюю, общественную жизнь. И здѣсь народъ хочетъ все знать, во все вникнуть, чего бы вопросъ ни касался,—касається ли церкви и церковнаго имущества, школы, школьнаго хозяйства, или ученія. Народъ стремится внести долю своего участія, чувствуетъ потребность стать дѣятельной, сознательной единицей въ составѣ общества. Этотъ моментъ пастырямъ надо уловить и воспользоваться имъ для устроенія приходской жизни, гдѣ пастырь только и можетъ сродниться духовно съ своими пасомыми, стать ближе къ нимъ какъ къ сынамъ и дщерямъ.

Справедливая рѣчь о Рождественскаго заслуживаетъ полнаго вниманія (Кормчій).

ПЕЧАТЬ.

Въ Москов. Церк. Вѣдомостяхъ о Старомірскаго пишетъ:

„Мой дѣдъ былъ замѣчательный рассказчикъ. И память у него была незаурядная. Изъ множества его рассказовъ съ дѣтства до сихъ поръ остался въ моей памяти такой случай.

Однажды къ великому митрополиту Филарету заявился чиновникъ съ доносомъ, что въ такой-то церкви, гдѣ онъ, чиновникъ, былъ за службой, псаломщикъ, въ то время дьячекъ, не такъ правитъ службу... Владыка принялъ бумагу и тотчасъ, не читая, вложилъ въ новый конвертъ, и отослалъ къ губернатору, а чиновника отпустилъ. Не успѣлъ чиновникъ придти домой, какъ курьеръ требуетъ его къ губернатору.

— Иди, отвѣчай Владыкѣ по твоему доносу сію минуту и мнѣ о послѣдующемъ доложи—только и сказалъ губернаторъ.

Бѣжитъ чиновникъ ко Владыкѣ.

— Дома нѣтъ. Завтра приди.

На завтра, говорятъ, уѣхалъ въ Лавру. Губернаторъ гонитъ чиновника въ Лавру.

— Нѣтъ Владыки. Уѣхалъ въ Махрицкаго монастырь. Чиновникъ къ губернатору.

— Поѣзжай въ монастырь,—больше и больше волнуется губернаторъ. Поѣхалъ чиновникъ.

— Изъ монастыря Владыка выбылъ вчера,—говорятъ чиновнику—и остановился въ скиту.

Ѣдетъ въ скитъ чиновникъ

— Дома, Владыка?

— Дома, пожалуйста!

— Слава Богу,—молится чиновникъ.

— Что скажете, г. чиновникъ?—спрашиваетъ Филаретъ.

— Да я, вотъ, другая недѣля, Владыка, къ вамъ хожу и губернаторъ беспокоится, а до сего времени не могъ съ вами объясниться...

— Да въ чемъ же?

— Докладывалъ вамъ на бумагѣ, что въ такомъ-то приходѣ дьячекъ неправильно поетъ службу?!

— Да? А вы хорошо знаете службу, что замѣтили ошибки дьячка? Пропойте на 3-й гласъ „Господи, воззвахъ...“

— Помилуйте? Я вовсе не посвященъ въ это...

— Ну, тогда иди и больше не грѣши, да не горше ты, что будетъ.

На-дняхъ мы прочитали въ свѣжей газетѣ статью о заявленіи о Титова, снятъ съ себя санъ. И жутко намъ стало за автора статьи; какъ онъ, бѣдный, на весь бѣлый свѣтъ ревѣлъ горькими слезами о разложеніи и упадкѣ церкви.

Все свое служеніе, всю свою службу дѣлаютъ, поютъ не такъ... Все подтасоваль, какъ и Филаретовскій чиновникъ... А позвольте, господа... Въмѣсто крокодиловыхъ слезъ за о. Титова, пропойте намъ антифоны 4-го гласа?! Вы не посвящены въ это?.. Такъ больше, чѣмъ странно, слышать въ популярной, передовой газетѣ такіе дикіе выкрики на цѣлое сословіе, на представителей церкви!

Вы много понимаете о „церкви“, ея догматахъ, уставахъ, о ея каноничности, такъ вмѣсто злыхъ выкриковъ и когда видите упадокъ, что-ли въ оной, какъ православные христіане, самимъ дѣломъ, самимъ существомъ своимъ дайте хорошій совѣтъ, помогите разобраться въ дѣлахъ ея, а вы кричите только: я православный, я церковный; я и догматы знаю, и уставы чту, а на дѣлѣ?!

Въ церкви годами не бываете. У исповѣди и св. Причастія—то же. Поученія и ученія церкви никогда не слушаете. Евангеліе—эту основу христіанской религіи—въ руки не берете. Живете сами по себѣ. Законы

и уставы церкви для меня не писаны,—я, моль, свѣтскій христіанинъ.

Такъ тогда не дѣлайте доноса на свою религію и ея архипастырей и пастырей. Ошибка выйдетъ. Язычники, иновѣрцы—одинъ уважаетъ свой культъ религіи, другой свою секту, потому и стоитъ крѣпко за свою вѣру. Спросите японца, какой народъ лучше? Японецъ отвѣтитъ вамъ. Магометане, евреи и пр. пр. укажутъ на себя и это дѣлаетъ имъ честь. А вы безъ вопроса сказываете, кто вы!! Вы не защищаете своей церкви такими выкриками, а стараетесь уронить церковь, а паче ея іерарховъ въ глазахъ народа. И если вы православный христіанинъ не словомъ только, то ваше недоброжелательство къ церкви—самооплеваніе! Пусть вы язычникъ, пусть вы только иновѣрецъ, но законъ и нравственность обязываютъ васъ уважать и чужую религію. Если вы христіанинъ, то мнѣ больно за васъ.“

Въ Петербургъ прибылъ іеромонахъ Аeonской златоустовской обители, казначей Дечанской лавры (въ Старой Сербіи) о. Арсеній.

Онъ рассказываетъ:

— Четвертаго октября текущаго года я прибылъ въ Ипекъ. Настроеніе тамъ было весьма тревожное. То и дѣло ходили слухи о готовящейся рѣзнѣ христіанъ. Албанцы держали себя крайне вызывающе. Въ Ипекѣ живутъ до 3,000 христіанъ и понятно было ихъ волненіе при слухахъ о новыхъ звѣрствахъ Албанцевъ, въ теченіе долгихъ лѣтъ терроризовавшихъ мѣстное населеніе.

Когда я пріѣхалъ въ Ипекъ, христіане забросали меня вопросами и искали въ моихъ словахъ утѣшенія. Я старался всячески успокоить ихъ. Всѣ они пережили тяжелые дни и боялись покидать свои дома, ожидая каждую минуту выступленія дикихъ Албанцевъ. О войнѣ никто не говорилъ, какъ разъ наоборотъ, Албанцы заявляли, что они получаютъ рѣшительно все, что хотятъ, и что имъ сочувствуетъ Черногорскій король Николай, который, по ихъ словамъ, всегда сочувственно относился къ Албанскому населенію.

Власти въ Ипекѣ не было. Замѣчалось полное разложеніе и анархія царила повсюду. Для безпристрастнаго наблюдателя было очевидно, что мы накануне событій, что такъ продолжаться не можетъ.

Дошедшіе до меня смутные слухи о томъ, что что-то готовится со стороны балканскихъ народностей, однако совершенно не соответствовали той увѣренности, съ которой говорили Албанцы, праздновавшіе свою побѣду.

Объявленіе войны Черногоріей застало всѣхъ врасплохъ. Войска было мало,—всего

два табора (два батальона) и нѣсколько орудій. Во всемъ замѣчался безпорядокъ и полное разложеніе Турціи. Солдаты бѣжали изъ Митровицы въ Ипекъ, ихъ ловили и тащили обратно. Албанцы громко заявляли, что они не хотятъ драться за Турокъ и подставляютъ за нихъ свои головы. Они говорили, что Турки ихъ всегда надували, постоянно давали имъ обѣщанія, которыя не приводили въ исполненіе. вмѣстѣ съ тѣмъ ненависть Албанскаго населенія къ христіанамъ еще усилилась и возможность погрома представлялась почти неизбѣжной. Старые люди, однако, сумѣли удержать наиболѣе дикихъ фанатиковъ и благодаря этому столь близкая рѣзня христіанъ была предотвращена.

5 октября я уѣхалъ въ Дечаны. Я засталъ небольшое населеніе вполне спокойнымъ и никто не говорилъ о войнѣ.

6 октября раздалась отдаленная канонада. Седьмого—я уже находился въ монастырѣ среди братіи и мы ждали событій. Албанцы при первыхъ выстрѣлахъ бѣжали обратно въ горы, а среди турецкаго войска, какъ я уже замѣтилъ, не было ни дисциплины, ни желанія драться за свою родину.

Мы узнали, что взяты Гусинья и Плава (мѣстности выше Дечанъ на пути къ Бера-нѣ), послѣ чего бой былъ приостановленъ. 8 и 9 октября до насъ опять доносились орудійные выстрѣлы.

10 октября въ Дечаны прибыло подкрѣпленіе: редифы третьяго разряда. Они пришли изъ Призрѣна, но это подкрѣпленіе было настолько ничтожно, что ни въ коемъ случаѣ не могло улучшить положеніе Турокъ.

10 октября, поздно вечеромъ, къ намъ въ монастырь прибылъ изъ Дьяковицы престарѣлый албанскій вождь Риза-бекъ, который исполнялъ обязанности главнокомандующаго. Я зналъ его уже много лѣтъ и онъ часто заѣхалъ къ намъ въ монастырь. На этотъ разъ онъ прибылъ вмѣстѣ со своимъ сыномъ офицеромъ. Риза-бекъ былъ въ большомъ волненіи. Онъ говорилъ со мной много, причѣмъ заявилъ, что албанцы не подчинятся Сербамъ, что они сумѣютъ за себя постоять и что сопротивленіе ихъ будетъ самое жестокое.

„— Другое дѣло,—замѣтилъ вождь албанцевъ,—Россія. Если она возьметъ насъ подъ свое покровительство, то мы безъ всякихъ разсужденій, съ легкимъ сердцемъ подчинимся. Теперь же,—продолжалъ Риза-бекъ—отвѣтятъ христіане и мы не остановимъ толпу, которая уничтожитъ всѣхъ. Предупредите вашихъ единовѣрцевъ,—съ раздраженіемъ закончилъ вождь албанцевъ“.

Въ словахъ моего собесѣдника я видѣлъ столько раздраженія и такую рѣшимость, что счелъ нужнымъ отправиться въ Призрѣнъ для доклада нашему консулу.

Рано утромъ я покинулъ монастырь.

Погода была ужасная, лилъ сильный дождь и завывалъ вѣтеръ. Дорога въ Призрѣнъ представляла не мало затрудненій и мнѣ пришлось переночевать въ одномъ селеніи. Часы, проведенные въ пути, были во всѣхъ отношеніяхъ нелегкіе. На меня, православнаго монаха, повсюду смотрѣли со злобой и жизнь моя порою была въ немалой опасности.

Пріѣхалъ я въ Призрѣнъ 13 октября и сейчасъ же отправился къ нашему консулу Н. А. Емельянову. У него я засталъ высшее турецкое духовное лицо. Консулъ мнѣ сказалъ, что визитъ представителя турецкаго духовенства его не мало удивилъ, такъ какъ вотъ уже шесть мѣсяцевъ онъ у него ни разу не былъ. Высшій турецкій священникъ жаловался консулу на тяжелое положеніе турокъ и въ концѣ концовъ заявилъ, что только Россія можетъ спасти ихъ, взявъ подъ свое покровительство.

Я рассказалъ консулу всѣ подробности посѣщенія албанскаго вождя и ту опасность, которая переживаетъ братія въ Дечанскомъ монастырѣ (тамъ было 20 православныхъ монаховъ). Консулъ отнесся съ большимъ вниманіемъ къ моимъ словамъ, но заявилъ мнѣ, что затрудняется что либо сдѣлать, т. к. телеграфное сообщеніе съ Константинополемъ прервано. Онъ однако усомнился, что Ризабекъ выполнитъ свое обѣщаніе сжечь нашъ монастырь, и выразилъ мысль, что сопротивленіе, о которомъ говорилъ вождь Албанцевъ, врядъ ли удастся. Въ виду надвигающейся опасности консулъ посоветовалъ мнѣ не возвращаться въ Дечаны, а остаться въ ожиданіи событій въ Призрѣнѣ.

Такимъ образомъ я прожилъ въ Призрѣнѣ девять дней. Въ теченіе этого времени къ Н. А. Емельянову неоднократно приходили представители мѣстнаго населенія, которые заявили ему, что желаютъ покровительства Россіи, и что готовы къ немедленной сдачѣ. Между тѣмъ Митровица и Скопя уже пали. Не могу не отмѣтить, что австрійскій консулъ въ Призрѣнѣ всѣми способами старался распространить слухи среди турецкаго населенія, что эти оба города находятся въ австрійскихъ рукахъ и что они заняты австрійскими войсками. Призрѣнскій городской голова явился въ наше консульство и, встрѣвоженный, спросилъ Н. А. Емельянова, вѣрны ли слухи объ окупаціи двухъ городовъ австрійцами. Съ другой стороны тотъ же австрійскій консулъ путемъ личныхъ сноше-

ній и черезъ своихъ агентовъ уговаривалъ мѣстнае населеніе не сдаваться балканскимъ войскамъ и оказывать имъ возможное сопротивленіе. Мы получили въ консульствѣ точныя свѣдѣнія о томъ, что представитель Австріи въ Призрѣнѣ посылалъ своихъ агентовъ въ Дьяковицу, причемъ нѣкоторые изъ нихъ были переодѣты въ женское платье. Агенты эти имѣли порученіе воздѣйствовать на населеніе въ томъ смыслѣ, чтобы оно не сдавалось безъ боя сербскимъ войскамъ.

15 октября австрійскій консулъ посѣтилъ нашего представителя и сообщилъ, что у него имѣются точныя указанія о готовящейся рѣзнѣ христіанъ въ Призрѣнѣ, причемъ онъ настаивалъ на томъ, чтобы нашъ консулъ вмѣшался въ это дѣло и принялъ своевременно какія-либо мѣры. На это Н. А. Емельяновъ отвѣтилъ, что свѣдѣнія эти невѣрны, что погрома нельзя ожидать и что наоборотъ среди турецкаго населенія Призрѣна замѣчается желаніе не оказывать сопротивленія войскамъ Сербіи.

Среди турецкихъ офицеровъ были нѣсколько человекъ, которые являлись въ консульство съ заявленіемъ, что они готовы сдать, и предлагали взять на храненіе три тысячи турецкихъ лиръ. По выходѣ изъ нашего консульства офицеры были остановлены австрійскимъ консуломъ, который велъ съ ними крайне провокаціонную рѣчь.

16 октября, вечеромъ въ консульство явился мѣстный турецкій комисаръ, который просилъ Н. А. Емельянова помочь ему въ тяжелый моментъ и заявилъ, что, согласно имѣющимся у него свѣдѣніямъ, мѣстное населеніе готово сдать сербскимъ войскамъ и что такимъ образомъ все можетъ произойти безъ кровопролитія.

17 октября австрійскій консулъ Прохаска послалъ одного изъ драгомановъ на окраину селенія и приказалъ ему стрѣлять. Въ тотъ же день раздались выстрѣлы съ крыши австрійскаго консульства. Этотъ манеръ Прохаска не увѣнчался успѣхомъ и мѣстное населеніе не отвѣтило рѣзней, какъ этого, видимо, желалъ представитель Австріи. Уже 16 октября на разстояніи четырехъ часовъ отъ Призрѣна появилась сербская конница въ 120 человекъ, подъ командой майора Стойевича, а 17 октября, къ вечеру, она вошла въ казармы, расположенныя близъ города. Въ тотъ же день комендантъ города Призрѣна выдалъ сербскому майору оружіе. Поздно вечеромъ на площади прокричали о томъ, что городъ съ 45 тысячами жителей сдался Сербамъ.

18 октября, утромъ, продолжалось объявленіе о сдачѣ. Албанцы покорно несли ору-

жіе. Было издано воззваніе, согласно которому, примѣнялись извѣстныя мѣры строгости. Въ консульствѣ были получены свѣдѣнія, что Албанцы-католики носили свое оружіе тайнымъ образомъ въ австрійское консульство.

18 же октября взвился на мѣстной крѣпости сербскій флагъ. Жизнь сразу вошла въ норму, возстановилась торговля. Въ тотъ же день были получены свѣдѣнія о томъ, что албанскій вождь Риза-бекъ идетъ изъ Дьяково съ подкрѣпленіемъ и что предстоитъ сраженіе. Слухи эти, однако, не оправдались и о сопротивленіи не могло быть такимъ образомъ и рѣчи, хотя Риза-бекъ дѣйствительно шелъ къ Призрѣну.

Въ Круши (на разстояніи двухъ часовъ отъ города) Риза-Бекъ узналъ о прибытіи сербскихъ войскъ въ Призрѣнъ и поспѣшилъ удалиться. 19 октября въ городѣ было все также спокойно. Всѣ села близъ Призрѣна сдавались. 20 октября повсюду развѣвались сербскіе флаги. Населеніе отнюдь не протестовало и никакого раздраженія противъ побѣдителей не замѣчалось. Подошла сербская конница и артиллерія. 21 октября, утромъ, сербскія войска торжественно вошли въ Призрѣнъ. Въ этотъ же день въ соборѣ Св. Георгія я отслужилъ благодарственный молебенъ по случаю восшествія на престолъ Государя Императора, а также мы помолились за храбрыхъ черногорскія, сербскія и болгарскія войска.

По городу военные оркестры играли національные гимны.

Къ намъ въ консульство явились депутаты отъ турецкаго и албанскаго населенія и благодарили русскаго консула за его содѣйствіе, избавившее Призрѣнъ отъ рѣзни. Сербы заняли мѣстное полицейское управленіе. Причемъ турки проявили къ нимъ большое вниманіе.

Австрійскій консулъ, какъ говорили, заболѣлъ. По крайней мѣрѣ онъ никуда не показывался и переживалъ непріятные часы, видя торжество Сербовъ.

22 октября я покинулъ Призрѣнъ и направился въ Ферезовичи. По пути я встрѣтилъ сербскія войска. Селенія занимались Сербами. Албанцы поспѣшно ретировались въ горы. Мнѣ пришлось переночевать въ одномъ селѣ, гдѣ были Сербы. Повсюду Албанцы съ душевнымъ волненіемъ, но безъ ропота сдавали оружіе.

Совершенно невѣрно, что Ферезовичи представляютъ теперь разоренный городъ. На окраинѣ, дѣйствительно, пострадало нѣсколько домовъ, но и тутъ я никакого озлобленія не замѣтилъ. Если и были случаи на-

силія со стороны мѣстнаго населенія, то лишь единичные.

Въ Ускюбѣ я видѣлся съ сербскимъ престолонаслѣдникомъ, а затѣмъ былъ въ Бѣлградѣ у нашего посланника Н. Г. Гартвига. Хотѣлось мнѣ ѣхать на Аѳонъ, но въ виду военныхъ дѣйствій въ послѣднюю минуту рѣшилъ побывать въ Петербургѣ. („Н. В.“).

И. М—въ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о религіозномъ самообразованіи.

Начавшій, съ помощью Божіею, религіозное самообразование долженъ твердо знать, зачѣмъ онъ тратитъ на него усилія ума и сердца,—долженъ ясно представлять себѣ идейную подкладку своихъ стремленій. Этому способствуетъ чтеніе слѣдующихъ сочиненій:

„Путь ко спасенію“, епископа Теофана (Москва, Епархіальный домъ).—„Великая Дидактика“, Яна Коменскаго (Москва, Моховая, у Карбасникова)—„Голосъ съ Синая“ и „Голосъ Совѣсти“ Фаррара (изд. И. Л. Тузова, СПб.).

Затѣмъ слѣдуетъ пройти маленькій систематическій курсъ богословскихъ наукъ по слѣдующимъ сочиненіямъ:

„Курсъ апологетическаго (основнаго) богословія“, проф. прот. П. Я. Свѣтлова (Кіевъ, Владимірская 79).—„Основное богословіе“, блаженнаго Августина (Кіевъ, у И. А. Розова).—„Краткій курсъ лекцій по православному богословію“, прот. Ал. Кудрявцева (Москва, 1889 г.). Сравнительное богословіе: „О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ“, Иванцова-Платонова (Москва, 1887 года). „Догматическое богословіе“, Фаворова (тамъ же).—„Нравственное богословіе“ проф. Олесницкаго и Фаворова (тамъ же).—Хорошимъ дополненіемъ къ этимъ трудамъ можетъ служить двухтомное „Христіанское вѣроученіе“ проф. прот. о. П. Я. Свѣтлова, въ которомъ разбираются всѣ возраженія невѣрующей науки противъ вѣры православной и его же „Крестъ Христовъ“ (опытъ изясненія Святѣйшаго таинства Искупленія).—„Исторія христіанской Церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней“. Д. С. Робертсона (Кіевъ, книжный магазинъ И. А. Розова). Литургика: „Бесѣды о Богослуженіи“, прот. Г. Дьяченко. (Москва, Епархіальный домъ).—Философія, психологія и метафизика: „Лекціи по философіи“, прот. Э. Голубинскаго. (Москва, 1898 г.).—„Сочиненія проф. Кудрявцева“. (Сергіевъ Посадъ, 1892—99 г.).—„Духъ и матерія“, Страхова (Москва, 1899 г.).—„Наука о человѣкѣ“, В. Несмѣлова (Казань, 1898 г.). „Метафизика жизни“, его же. (Казань, 1903 г.).—„Идея Царствія Божія и его значеніе для христіанскаго міросозерцанія“,

проф. прот. о. Свѣтлова.—„Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка“, проф. О. Голубинскаго и Д. Левитскаго (изд. „Русскаго Паломника“, СПб., Стремянная, 12)—„Точное изложеніе вѣроученія св. Православной Церкви“, св. Іоанна Дамаскина (изд. И. Л. Тузова, СПб.).—„Бесѣды объ основныхъ истинахъ Св. Вѣры христіанской“, архіеп. Сергія Владимірскаго (тамъ же).—Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, въ трехъ книгахъ, прот. Г. Дьяченко (Москва, Епархіальный домъ).—„Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“, епископа Хрисанѳа (у И. Л. Тузова).—„Апология христіанства“, Лютардта (изд. И. Тузова).

За симъ можно перейти къ благоговѣйному чтенію и изученію „книги жизни“—св. Библии.

Но слово Божіе мало только читать: его нужно понимать въ строгомъ согласіи съ ученіемъ св. Православной Вѣры, что удобнѣе всего исполнить при помощи „Толковой Библии“, изданной при участіи лучшихъ богословскихъ силъ редакціей духовнаго журнала „Странникъ“ (СПб. Невскій, 182) и „Богословской Энциклопедіи“.

Въ частности—лучшимъ изъясненіемъ Св. Евангелія считается „Троицкое толковое Евангеліе отъ Матѳея“, епископа Никона, бывшаго Вологодскаго (Троице-Сергіева Лавра), а также „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“, архіепископа Иннокентія Херсонскаго (изд. И. Л. Тузова, СПб.).

Можно указать еще:—„Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ и Апокалипсиса“, М. Барсова (Москва. Епархіальный домъ, книж. складъ общ. религіозно-нравствен. просвѣщенія).—„Толкованіе на посланія св. Апостола Павла“, епископа Теофана, затворника Вышенскаго (тамъ же). Большими научными достоинствами отличается и „Апокалипсисъ“; свящ. Н. Орлова (опытъ истолкованія, изд. И. Д. Сытина, Москва).

Познавши Бога и Его Божественнаго Откровенія, мы должны перейти къ посильному изученію безконечной премудрости Создателя во внѣшнемъ выраженіи Его дивныхъ совершенствъ—въ видимой нами природѣ (Римл. 1, 18). Этому много содѣйствуетъ знакомство съ вѣрующей наукой, насчитывающей въ своихъ рядахъ сотни и тысячи первоклассныхъ ученыхъ; укажемъ труды самыхъ выдающихся изъ нихъ.

„Космосъ, или Библия, природы“, А. Н. Бенера (Москва, книжный магазинъ Глазунова, на Кузнецкомъ мосту).—„Богъ въ природѣ“, К. Фламаріона (СПб., книжный магазинъ Луковникова). Къ сожалѣнію, это сочиненіе защищаетъ отчасти идею пантеизма, такъ что его надо читать съ осторожностью.—„Богъ и природа“, „Гармонія мірозданія“, Гортвига (Москва, книжный магазинъ А. Глазунова).—Блезъ Паскаль:—„Мы-

сли о религіи“ (Москва, Пименовская, Щемилевскій переулочекъ, С. Никитскому)—„Бесѣды о важнѣйшихъ предметахъ христіанской вѣры“, А. Винэ (тамъ же).—„Христосъ въ современной жизни“, Пфеннигсдорфа (тамъ же).—„Цивилизація и вѣра“, Шарля Секретана (тамъ же).—„Бесѣды“, въ 6 томахъ, Евгенія Берсье (СПб. у И. Л. Тузова).—„Цѣнность жизни“, Элэ-Ляпруна (Москва, у И. С. Никитскаго).—Бальфуръ: „Основанія вѣры“ (тамъ же).—„Чудеса нашего времени“, П. Новгородскаго (Москва, книжный магазинъ И. К. Голубева, Никольская) и мног. др.

Утвердившись, такимъ образомъ, въ св. истинахъ Православной Вѣры до степени непоколебимаго убѣжденія, читатель-христіанинъ можетъ приступить, наконецъ, къ спокойному и безпристрастному разбору лжеученій, особенно волнующихъ нашу маловѣрную современность, каковы: толстовство, дарвинизмъ, ренанизмъ, ницшеанство, социализмъ и пр.

Изъ множества сочиненій въ этой области можно указать слѣдующія:

а) Противъ матеріализма: „Чудеса невѣрія“, Баллярда (изд. журнала „Странникъ“).—„Матерія и духъ“, проф. С. С. Глаголева (тамъ же)—Фабри „Письма противъ матеріализма“ (СПб. 1870 г.).—„Введеніе въ философію“, проф. Г. Четанова (Москва, Моховая, книжный магазинъ Н. П. Карбасникова).—Каро „Матеріализмъ и наука“ (СПб. 1872).

б) Противъ дарвинизма: „Дарвинизмъ“, Н. Я. Данилевскаго (СПб. 1885)—„Христіанское вѣроученіе“, проф. прот. П. Я. Свѣтлова т. 1-й (Кіевъ. 1910 г.).—„Безсмертіе съ точки зрѣнія эволюціоннаго натурализма“ А. Саббатъе. (СПб. 1897 г.).

в) Противъ ницшеанства: „Фридрихъ Ницше и его ученіе“, изданіе журнала „Странникъ“, СПб.—Сочиненія В. С. Соловьева, т. 8.

г) Противъ толстовства: М. Бородинъ. „Графъ Л. Толстой, какъ учитель жизни“, изд. Тузова—Архіепископа Никанора—„8 бесѣдъ противъ Л. Толстого“, Одесса—Гусевъ А. „Необходимость внѣшняго богопочитанія“, Казань. 1891 г.—Его же.—„Религіозность, какъ основа нравственности“, Казань.—„Религія Л. Толстого“, проф. А. Д. Козлова. СПб. 1895 г.—Собраніе сочиненій архіепископа Антонія Волинскаго. СПб. изд. И. Л. Тузова.

д) Противъ ренанизма: Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“, проф. М. Муретова (Сергіевскій посадъ, Москов. губ. 1892 г.).

е) Противъ социализма и безбожія: „Христіанство и социализмъ“, Д. Боголюбова. СПб. Стремянная, 20.—Пибоди—„Іисусъ Христосъ и социальный вопросъ“. Изд. И. Л. Тузова. СПб.—„О мирной борьбѣ съ социализмомъ“, В. К. Саблера. Изд. журнала „Христіанинъ“, Сергіевскій Посадъ, Московской губ. 1911 г.—„Силы

адовы нашего времени въ ихъ борьбѣ съ Церковью Христовой“, проф. прот. П. Я. Свѣтлова (тамъ же).— „Близъ грядущій антихристъ“, С. Нилуса. Троице-Сергіева Лавра. 1911 годъ — „Что есть истина“? Н. Н. Неплюева, м. Янполь, Черниговской губер., Крестовоздвиженское Братство.

Въ частности противъ рационализма можно рекомендовать:— „Христіанское вѣроученіе“, проф. прот. П. Я. Свѣтлова, томъ 2 и „Библия и Вавилонъ“, изданіе журнала „Странникъ“.

Болѣе подробное указаніе полезныхъ книгъ для самообразовательнаго религіозно-нравственнаго чтенія можно найти въ книжкѣ проф. прот. о. П. Я. Свѣтлова: „Что читать по богословію“? (Кіевъ, Владимірская, 79).

Какова цѣль религіознаго самообразованія? — Возвысить челоуѣка умственно и нравственно, воспитать въ немъ духъ пламенной и непоколебимой вѣры и любви къ Богу, привести его къ состоянію дѣтскаго довѣрія къ волѣ Создателя... Конецъ пути это—тихія, умиленные слезы надъ святой страницей слова Божія, скорбь, кроткая и оживляющая о своей грѣховности и вдохновенный восторгъ во дни праздничныхъ торжествъ св. Православной Церкви.. И сіе даруй, Господи, всѣмъ намъ, грѣшнымъ и недостойнымъ Твоей милости. (Христ.).

О П Е Ч А Т К И.

Въ № 45 Вѣдомостей въ статьѣ „Полонизаторская дѣятельность А. Чарторійскаго и Ѳ. Чацкого“ допущены слѣдующія опечатки: „Ala okalenia drozszego dziedzictwa niowu rodaków“. Слѣдуетъ читать: dla osabnia... mowy rodaków и далѣе въ скобкахъ (стр. 881) „in porfibus infidelium“—слѣдуетъ читать: in partibus infidelium. На стр. 882-й (13 стр. сверху) напечатано „Вещишевскому“. Слѣдуетъ читать: Цецишевскому“.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) О необходимости безприходныхъ наблюдателей ц. школь. 2) Къ Житомирскому училищному съѣзду. 3) Нѣсколько словъ о будущности эмеритальной кассы. 4) Отклики. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

При семъ № прилагается „Проповѣдническій Листокъ“ № 54.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1913 году

(двѣнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школь. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школь. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желаящіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые одиннадцать томовъ **Божіей Нивы** можно получать безъ приложеній по 50 коп., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, **Зернышки** могутъ высылаться по **3 коп.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ-же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) **два рубля** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе **одинъ рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ ЕПИСКОПЪ НИКОНЪ.

Членъ Госуд. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ.

ИЗДАНИЕ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШ. СИНОДѢ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XVIII.

Въ области современной педагогики идетъ борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учитъ, къ чему приводятъ такія воззрѣнія: есть государства, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлается и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ „Народное Образование“ за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣруютъ, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ къ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ „Народное Образование“, служа цѣлямъ религіозной педагогіи, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогики, полагая, что игнорировать послѣднюю значило-бы расчищать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журнала „Народное Образование“ ведется при участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитриевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ [СПБ., Кабинетская, 13].

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ **СПБ., Кабинетская ул., д. № 13. въ Редакцію журнала**

„Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.