

~~XX 208~~ Р 30
2. 1871

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15 № 7. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересы-
кою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Мин-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа въ Самарской
губерніи въ Редакціи М. Е. Вѣдомостей получено: отъ бла-
гочиннаго, священника Гаинской церкви Романа Москале-
вича собранныхъ прихожанами 19 февраля—11 р. 48 коп.
и отъ священника Шацкой церкви Данила Пигулевскаго
собранныхъ прихожанами 15 руб., изъ коихъ 9 рублей въ
пользу духовенства и 6 руб. въ пользу крестьянъ.—Итого
получено 26 р. 48 коп., а съ прежними 159 руб. 62 коп.
Деньги 26 р. 48 коп. отосланы въ Самарскій дамскій Ко-
митетъ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды по духовному вѣдомству.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный, въ 31 день марта, на имя члена Св. Синода, архіепископа Василія.

Преосвященный архіепископъ Василій!

Долговременное архипастырское служеніе ваше ознаменовано особыми заслугами въ дѣлѣ возвращенія въ нѣдра православной Церкви бывшихъ чадъ ея п ревностными трудами по управленію одною изъ возсоединенныхъ частей и утвержденію оной въ древле отеческомъ православіи. Бывъ призваны за тѣмъ къ участию въ высшемъ церковномъ управленіи въ званіи члена Святѣйшаго Синода, вы съ неутомимою ревностію проходите и сіе высокое поприще, не смотря на ослабѣвающія силы ваши. Желая почтить васъ знакомъ особаго Монаршаго Моего благоволенія, Всемилостивѣйше жадую вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ. Подъ сѣнію сего священнаго знаменія Божественной вѣры да укрѣпляетесь въ силахъ для дальнѣйшаго служенія святой Церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижеслѣдующія награды преосвященнымъ архіепископамъ: **Филоою** тверскому и **Григорію** калужскому—алмазные знаки ордена св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; епископамъ: **Гурію** таврическому, **Веніанину** иркутскому, **Іоанникію** нижегород-

скому, Герасиму самарскому, Митрофану оренбургскому и Софоніи туркестантскому—св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени большаго креста; епископамъ: Тихону саратовскому, Герману кавказскому, Антонію енисейскому, Геннадію кипшиневскому, викарію костромской епархіи, и Никанору аксайскому, викарію донской епархіи—св. Анны 1-й степени; епископу дмировскому Леониду, викарію московской епархіи, — панагію, украшенную драгоценными камнями; епископамъ: Веніамину острожскому, викарію воронежской епархіи, Веніамину сумскому, викарію харьковской епархіи, и Гермогену выборгскому, викарію с.-Петербургской епархіи,—св. равноапостольнаго князя Владимира 3-й степени; епископъ черниговскій **Назанаилъ** возведенъ въ санъ архіепископа.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 31-го марта, Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующія ордена: св. Анны 1-й степени—Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику **Толстому**; св. Станислава 1-й степени—помощнику управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода, дѣйстви-тельному статскому совѣтнику **Павловскому**; св. Владимира 3-й степени: чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскому совѣтнику **Шаврову** и помощнику ректора и ординарному профессору Москов-ской духовной академіи, доктору богословія **Кудрявцеву**; св. Владимира 4-й степени: статскимъ совѣтникамъ: врачу Ка-занской духовной семинаріи, доктору медицины **Кривошап-кину** и помощнику юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода **Велихову** и магистрамъ богословія: эк-страординарному профессору Московской духовной акаде-міи **Субботину** и инспектору Новгородской духовной семи-наріи **Абрамовичу**.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 31 марта, произведены за от-личіе: изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники: членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ званіи камергера, **Муромцевъ** и начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-шаго Синода **Ивановъ**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16 день минувшаго февраля, Высочайше соизволил на разрѣшеніе протоіерею минскаго кафедральнаго собора Іоанну Прорвичу принять и носить золотой наперстный крестъ съ драгоценными украшеніями, поднесенный ему членами братства сего собора и прихожами, по случаю исполнившагося въ сентябрѣ, минувшаго года, пятидесятилѣтія службы его, сперва въ должности учителя, а съ 1826 г. въ священномъ санѣ.

Священникъ Новоселковской церкви, игуменскаго уѣзда Оома **Русецкій**, въ 9 день февраля, сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3 степени, за особые труды въ дѣлѣ устройства ремесленнаго хозяйственнаго заведенія, съ учебною фермою, для дѣтей мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Синодальныя награды.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 марта, за № 692, удостоены возведенія въ санъ протоіерея, за епархіальную службу, священники: Паричской церкви, бобруйскаго уѣзда, **Антоній Савичъ**; Смиловичской церкви, игуменскаго уѣзда, **Іоаннъ Фалевичъ**, и Барбаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Савва Сулковскій**.

Указъ Св. Синода, отъ 26 февраля 1874 года за № 10, о количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемого при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правит. Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной духовной Консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавала, согласно циркулярному указу Св. Синода, отъ 8 марта 1869

года, метрическія свидѣтельства по отношеніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ Депутатское Собраніе относится, должно было само обратиться въ Консисторію. Сообразивъ съ законами это ходатайство Дворянскаго Собранія, Святѣйшій Синодъ находитъ: по Уставу Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденному 27 мая 1841 года, ст. 273 и по Св. Зак. Т. X. ч. I. ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Устава Консисторій, а слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14. ст. 117 Уст. о пошл. Т. V., Синодальнымъ указомъ 8 марта 1869 года предписано духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ «дѣла» слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ Депутатскія Собранія, такъ какъ въ сіи Собранія, согласно ст. 144—147 Т. IX. зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученные просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе духовной Консисторіи правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго Депутатскаго Собранія отказать, и, для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

Указъ Св. Синода, отъ 8 марта 1874 г. за № 12, о скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля сего года за № 591, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая экземпляръ даннаго имъ губернаторамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой должны быть доставляемы указанные въ 106 и 107 ст. устава о воинской повинности метрическія выписи. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ губернаторамъ предписывается принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей тѣхъ въ городскія управленія и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ Присутствія по воинской повинности, т. е. до 1 мая (ст. 118 Устава о воинск. повин.) то выписи должны уже отсылаться въ эти Присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать: а) рожденных отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 Устава) *Городскаго сословія*—въ городскія Управы (гдѣ же не введено Городовое положеніе ¹⁶/₂₈ іюня 1870 года—въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ родовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія*—въ волостныя Правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденных отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Уст.)—въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежащія полицейскія управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава). Приказали: Согласно предложенному отношенію г. Министра Внутрен-

нихъ Дѣль, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 годъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣль формѣ и въ порядкѣ, какой указанъ въ изложенномъ выше циркулярѣ Министра, данномъ губернаторамъ.

Разъясненіе недоразумѣній, возникшихъ при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ.

(Отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора).

Преосвященный архіепископъ Харьковскій сообщилъ мнѣ, что, при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Харьковской епархіи, встрѣтились недоразумѣнія: 1) мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ, при составленіи росписанія, въ составъ многихъ приходовъ предположено было, сверхъ включенія цѣлаго прихода съ приписываемою церковію, отдѣлить нѣкоторыя части отъ приходовъ церквей, какъ оставляемыхъ самостоятельными, такъ и приписываемыхъ къ другимъ; но утверждены ли, или измѣнены таковыя предположенія главнымъ присутствіемъ, ни изъ выписки изъ Высочайше утвержденного 7 апрѣля 1873 г. журнала присутствія, ни изъ указа Святѣйшаго Синода, при которомъ препровождено утвержденное росписаніе, не видно, и 2) нѣкоторыя изъ церквей, предназначенныхъ губернскимъ присутствіемъ къ приискѣ къ сосѣднимъ церквямъ, оставлены главнымъ присутствіемъ самостоятельными; но какіе прихожане должны войти въ составъ приходовъ тѣхъ церквей, также не видно.

«По справкѣ въ Высочайше утвержденномъ присутствіи оказалось, что при разсмотрѣніи представленныхъ губернскими присутствіями росписаній приходовъ и причтовъ по осьмнадцати епархіямъ, въ выпискѣ изъ Высочайше утверж-

деннаго 7 апрѣля 1873 г. журнала поименованнымъ, Присутствіе останавливалось, между прочимъ, и на вопросѣ о предположенномъ губернскими присутствіями распредѣленіи между самостоятельными приходами населенія, какъ въ особыхъ деревняхъ водвореннаго, такъ и находящагося въ городахъ, и такихъ многочисленныхъ слободахъ и селеніяхъ, въ которыхъ оставляется по двѣ и болѣе самостоятельныхъ церкви. При обсужденіи этого вопроса представлялось вниманію, съ одной стороны, что предположенія губернскихъ присутствій касательно состава самостоятельныхъ приходоу, какъ основанныя на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ то: видовъ на уравненіе приходоу, разстоянія деревень отъ своихъ церквей и удобствъ сообщенія, желаній жителей и пр., по видимому заключаютъ въ себѣ всѣ условія, по которымъ предположенное распредѣленіе между приходами населенія (деревень, городскихъ кварталовъ и извѣстныхъ частей въ многочисленныхъ селеніяхъ) должно быть признано правильнымъ, но съ другой стороны, что какъ бы тщательно ни были соображены губернскимъ присутствіемъ всѣ мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень и дворовъ изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всей подробности. Въ виду сихъ соображеній Высочайше учрежденное присутствіе, ограничившись утвержденіемъ числа самостоятельныхъ приходоу и состава ихъ причтоу въ упомянутыхъ осьмнадцати епархіяхъ, признало болѣе удобнымъ, не утверждая распредѣленія населенія между приходами, примѣнить въ этомъ отношеніи ко всѣмъ осьмнадцати епархіямъ VI ст. Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 г., правилъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходоу и причтоу въ Олонецкой епархіи (Высочайше утвержд. 7 апрѣля 1873 г. журн. Присутств. ст. IV п. 4), на основаніи которой перечисленіе деревень (или дворовъ въ городахъ и большихъ селеніяхъ) изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой предоставлено епархіальному преосвященному, если только такое перечисленіе не требуетъ измѣненія въ составѣ причта; въ послѣднемъ случаѣ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Свят. Синода.

Имѣя въ виду таковыя, принятія главнымъ присутствіемъ основанія, я увѣдомилъ преосвященнаго Лектарія, что

въ отношеніи распредѣленія населенія между самостоятельными приходами, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній, слѣдуетъ руководствоваться составленными мѣстнымъ губернскимъ присутвіемъ предположеніями, какъ основанными на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условий, но что предположенія сіи не могутъ стѣснять епархіальное начальство въ распоряженіяхъ, если бы оно признало нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо приходу отступленіе отъ этихъ предположеній, или впослѣдствіи возникла бы надобность въ перечисленіи какой либо части жителей изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, и что по тѣмъ церквамъ, которыя губернское присутствие предполагало приписать къ другимъ, а главное присутствие оставило самостоятельными, назначеніе состава и предѣловъ приходоѡ, соотвѣтственно опредѣленному новымъ росписаніемъ штатному составу ихъ причтоѡ зависеть отъ ближайшаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

«Принимая во вниманіе, что вышеозначенные, возбужденные по Харьковской епархіи, вопросы могутъ возникнуть и при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ въ другихъ епархіяхъ, считаю долгомъ сообщить о вышеизложенномъ и вашему преосвященству, присовокупляя, что вообще при руководствѣ IV ст. Высочайше утвержденного 7 апрѣля 1873 г. журнала присутствія слѣдуетъ принимать въ соображеніе II, III, V и VI ст. Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ въ Олонецкой епархіи, въ полной силѣ примѣненныхъ и къ осмынадцати епархіямъ, въ журналѣ 7 апрѣля 1873 г. поименованнымъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О томъ, чтобы причты представляли благочиннымъ статистическія свѣдѣнія о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ вмѣстѣ съ метрическими книгами.

Благочинный 2-го округа, бобруйскаго уѣзда, отъ 10 мар-

та сего года, за № 87, вошелъ въ минскую духовную консисторію съ рапортомъ слѣдующаго содержания: во исполненіе указа консисторіи, отъ 2 сего марта за № 2213, честь имѣю донести, что свѣдѣнія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за 1873 г. представлены мною въ губернской статистическій комитетъ при отношеніи отъ 23 минувшаго февраля за № 66, и пояснить, что къ 15 февраля не были высланы за несвоевременною доставкою таковыхъ нѣкоторыми священниками, которые, руководствуясь статистическими правилами, изложенными въ разсылаемыхъ комитетомъ таблицахъ, предполагаютъ, что благочиннымъ предоставлено право высылать требуемыя свѣдѣнія о родившихся, бракомъ—сочетавшихся и умершихъ позже сказаннаго срока, именно къ 1 марта, а потому и опаздываютъ съ представленіемъ таковыхъ свѣдѣній, безъ которыхъ не можетъ быть составлена и общая вѣдомость по благочинію. Вслѣдствіе сего, не найдеть ли минская духовная консисторія возможнымъ снестись съ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, чтобы впредь въ разсылаемыхъ таблицахъ изложены были правила съ назначеніемъ благочиннымъ не двухъ, а одного срока доставки, именно не позже 15 февраля и чтобы духовенство представляло благочиннымъ требуемыя статистическимъ комитетомъ свѣдѣнія вмѣстѣ съ метрическими книгами, предназначенными къ отсылкѣ въ духовную консисторію.

Вслѣдствіе сего консисторіею опредѣлено: чрезъ припечатаніе въ минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—вмѣнить причтамъ приходскихъ церквей въ обязанность, чтобы статистическія свѣдѣнія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ представляемы были благочиннымъ вмѣстѣ съ метрическими книгами, а благочинными таковыя свѣдѣнія были бы отсылаемы въ статистическій комитетъ не позже 1 февраля важаго года.

Перемѣны по службѣ.

Бычанской церкви, борисов. уѣзда, священникъ Василій Радкевичъ перемѣщенъ къ Гнѣздиловичской церкви, того же

уѣзда, съ 1 апрѣля.—Грицковичской церкви, борисов. уѣзда, священникъ **Василій Васюковичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Прилукской церкви, минск. уѣзда, съ 1 апрѣля.—И. д. псаломщика Кишино-Слободской церкви, борисов. уѣзда, **Иванъ Оберманъ**, по выдержаніи въ присутствіи консисторіи испытанія, марта 10 дня рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ.—И. д. псаломщика Гнѣздиловичской церкви, борис. уѣзда, **Орестъ Шенець**, по прошенію, перемѣщенъ къ Ставокской церкви, писсаго уѣзда, съ 20 марта.—Вдова священника **Розалія Струковская**, по прошенію, опредѣлена просфирнею къ Озерской церкви, минск. уѣзда, безъ жалованья, но съ предоставленіемъ ей пользоваться помѣщеніемъ и 3-хъ десятиннымъ участкомъ земли, съ 13 марта.—Просфирня Скрыголовской церкви, мозырскаго уѣзда, священническая дочь, **Татьяна Мазюкевичъ** удалена отъ должности, съ 18 марта.—Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на одно трехъ-лѣтіе, согласно избранію прихожанъ: къ Островской церкви, писсаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Колошва** и къ Ясенецкой, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Гавріилъ Васанъ**, оба съ 13 марта, и къ Долгской церкви, игуменск. уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Морозъ**, съ 14 марта.—Утверждены на одно трехъ-лѣтіе членами церковно-приходскаго попечительства Долгской церкви, игуменскаго уѣзда: унтеръ-офицеръ **Иванъ Овчинниковъ** и крестьяне: **Димитрій Дайнека**, **Назаръ Дайнека**, **Семень Шехъ**, **Иванъ Дайнека**, **Григорій Морозъ**, **Георгій Кльнча**, **Василій Круталевичъ**, **Матѳей Наумовичъ** и **Филиппъ Скамейка**.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Мстижской церкви, борисовскаго уѣзда, **Анастасій Смольчъ**, за хорошее поведеніе, награжденъ набедренникомъ, 10 февраля.

Посвященіе въ стихарь.

И. д. псаломщика Горбацевичской церкви, бобрыйскаго уѣзда, **Владиміръ Плышевокій**, за хорошее поведеніе, посвященъ въ стихарь, 16 марта.

Постриженіе въ монашество.

Состоящій въ пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ діаковъ Іосифъ Лукашевичъ, согласно его желанію, 6 марта постриженъ въ монашество, съ именемъ Лазаря.

Некрологъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: 1) діаконовъ Узденской церкви, игум. уѣзда, Стефанъ Буяковский, скончавшійся 6 марта, на 56 году жизни. Покойный оставилъ жену и пятеро дѣтей, изъ коихъ двое малолѣтны; діаконовствовалъ при разныхъ церквахъ 18 лѣтъ; 2) и. д. псаломщика Пеньковичской церкви, пинск. уѣзда, Лука Тиминскій, скончавшійся 6 марта на 47 году жизни, и 3) пономарь Качановичской церкви, тогоже уѣзда, Стефанъ Прокоповичъ, скончавшійся 5 марта, на 30 году жизни.

О приходѣ и расходѣ суммъ по Минскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 г.

Приходъ.

Остаточныхъ отъ 1871 года:

а) наличными деньгами на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія 175 16¹/₂

б) по билетамъ кредитныхъ учрежденій 23,500

Къ тому, въ 1872 году поступило:

— Отъ благочинныхъ изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ 183 95¹/₄

— Взысканныхъ штрафовъ 121 —

— По пригласительнымъ листамъ пожертвованій духовенства 486 67¹/₂

— Возвращено изъ невыданныхъ въ пособіе за смертію 4 —

— Изъ Минскаго губернскаго казначейства по двухъ 4о/о билетамъ государственнаго банка и по 40 билетамъ государственнаго казначейства на капиталъ попечительства (23,500 р.) процентовъ за 1872 годъ 946 40

— Отъ священниковъ: Милѣвичской ц. Константина Яневича, Неньковичской—Михаила Колесова и Тонѣжской Юсифа Лукашевича и псаломщика Чиколовичской церкви Григорія Леоновича, въ возвратъ выданныхъ имъ заимообразно изъ попечительства 110 —

Итого въ приходѣ 1892 2³/₄

А всего съ остаткомъ наличными . 2092 76¹/₄

Билетами 23500 —

Расходъ.

1. Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ лицамъ духовнаго званія: 1) Вдомѣ инспектора минскаго духовнаго училища Аннѣ Артемоновичъ, 49 лѣтъ—16 руб. 2) Вдовѣ діакона кафедральнаго собора Маріи Смирновой, 42 л., съ троими дѣтьми отъ 4 до 9 лѣтъ—12 руб. 3) Вдовѣ дьячка Семеновичской церкви Аннѣ Борзаковской, 25 л., съ троими дѣтьми, отъ 1 до 5 лѣтъ—10 р. 4) Вдовѣ священника Грозовской ц. Кикиліи Мигаевой, 42 л., съ дочерью Варварой, 12 л.—10 р. 5) Пономарской дочери Маріамнѣ Лавровской, 51 г., по увѣчью,—9 р. 6) Вдовѣ священника Пуховичской ц., Софіи Кустовой, 42 л., съ дочерью Евгенією, 8 л.—8 р. 7) Вдовѣ священника Полберегской ц. Александрѣ Заусцинской, 32 лѣтъ, съ сыномъ Александромъ 11 лѣтъ—8 р. 8) Священническому сыну Ивану Павлову Киркевичу 15 л.—8 р. 9) Дьячковской дочери Оеклѣ Завитневичевой, 17 л.—8 р. 10) Вдовѣ пономаря Туровской ц. Варварѣ Сулковской, 55 л.—6 р. 11) Дѣтямъ дьячка Казачевского Ольгѣ 10 и Аннѣ 6 лѣтъ—6 р. 12) Дочери умершаго священника Мстижской ц. Надеждѣ Выржииковской 10 л.—5 р. 13) Дочери умершаго пономаря Начской церкви Софіи Околовичъ, 11 л.—6 р. 14) Просфирнѣ Начской ц., вдовѣ дьячка Людвигѣ Ставровичевой съ 4 дѣтьми отъ 5 до 13 л.—5 р. 15) Заштатному пономарю Забашевичской ц. Максиму Поятовскому 63 л.—2 р. 50 коп. 16) Дочери умершаго священника Витуничской ц. Агафіи Лавецкой 53 л., по увѣчью—6 р. 17) Заштатному пономарю Витуничской ц. Антону Крикунову 49 л., по увѣчью—6 р. 18) Заштатному дьячку Гнѣздиловичской ц. Игнатію Урбановичу, 65 л., по увѣчью—6 р. 19) Просфирнѣ Погостской церкви,

- случкаго уѣзда, вдовѣ дьячка Іустинѣ Минкевичевой, 46 л., съ 2 дочерьми, возрастомъ отъ 9 до 12 лѣтъ—9 руб. 20) Пономарскому сыну Марку Пигулевскому, 43 л., по увѣчью—10 р. 21) Дочери умершаго пономаря Доросинской церкви Анастасіи Страховской, 44 лѣтъ, по увѣчью—7 р. 22) Дьячковской дочери Параскевѣ Сулковской, 53 л.—8 руб. 23) Вдовѣ священника Еленѣ Когачевской, 48 л.—8 руб. 24) Вдовѣ діакона Стефанидѣ Кохановичъ, 36 л., съ сыномъ Михайломъ 6 л.—6 р. 25) Вдовѣ пономаря Маріи Тарановичъ, 30 л., съ сыномъ Θεодосіемъ 2-хъ лѣтъ—6 руб. 26) Вдовѣ понамаря Аннѣ Кершевской 70 л.—6 руб. 27) Вдовѣ діакона Маріи Хлѣбцевичъ, 50 л., съ дочерью Ольгой 15 л. и сыномъ Иваномъ 5 лѣтъ—15 р. 28) Вдовѣ пономаря Малевской церкви Павлинѣ Волочковичъ, 35 л., съ сыномъ Константиномъ 13 л. и дочерью Маріей 9 л.—8 р. 29) Вдовѣ пономаря Завшицкой ц. Аннѣ Войтецкой, 71 года—6 р. 30) Той же церкви вдовѣ священника Ольгѣ Здановичъ, 29 лѣтъ, съ дѣтьми: Николаемъ 3 лѣтъ и Еленой 1 года—16 р. 31) Священнической дочери Викторіи Рудаконской 76 л.—8 р. 32) Вдовѣ священника Ольгѣ Касперовичъ 32 л. съ дочерью Ольгой 9 л.—8 руб. 33) Дочери умершаго священника Липовской ц., новогр. уѣзда, Юзефѣ Гомолицкой—8 р. 34) Просфирнѣ Вольнянской ц., того же уѣзда, вдовѣ діакона Емилиі Малышевской 38 л., съ сыномъ Антономъ 11 л.—6 р. 35) Вдовѣ пономаря Погостской ц., пинск. уѣзда, Харитинѣ Киркевичъ 59 л.—6 руб. 36) Просфирнѣ Луинской ц., вдовѣ пономаря Евдокіи Левашкевичъ, 56 л., съ сыномъ Венедиктомъ 28 л. и его женой Вѣрой 30 л., по слѣпотѣ Венедикта—6 руб. 37) Просфирнѣ пинскаго собора вдовѣ дьячка Феклѣ Прокоповчъ 42 л., съ дочерью Агафіею 15 л.—4 р. 38) Вдовѣ пономаря Ставокской ц. Февроніи Роздяловской 61 года—6 р. 39) Священническому сыну Григорію Митрофанову Черняковскому, 9 л.—6 р. 40) Вдовѣ священника Лѣщенской ц. Емилиі Данькевичъ, 40 л., съ 4 дѣтьми отъ 1 года до 7 лѣтъ—24 р. 41) Вдовѣ священника пинскаго собора Евгеніи Поплавской, 50 л., съ сыномъ Никандромъ 7 л.—6 р. 42) Заплатному причетнику Витчевской ц. Мартину Юрашкевичу, 68 л., съ женой Маріею 57 л.—8 руб. 43) Вдовѣ священника Радчицкой ц. Марѣѣ Абрамовичъ, 67 л.—8 р. 44) Дочери умершаго пономаря Розаліи Погодицкой, 34 л.—

- 6 р. 45) Вдовѣ дьячка Плотницкой ц. Екатеринѣ Жилевичъ, 48 л.—6 руб. 46) Вдовѣ священника Пнѣвской ц. Марѣѣ Михалевичъ, 76 л.—8 р. 47) Дочери умершаго священника той же церкви Маріаннѣ Кречетовичъ, 60 лѣтъ—6 р. 48) Вдовѣ дьячка Анастасіи Торогинской 62 л.—8 р. 49) Дочери умершаго священника Маріаннѣ Проневичъ, 72 л.—6 р. 50) Дочери умершаго дьячка Мало-Плотницкой церкви Маріи Роздяловской, 19 л.—6 р. 51) Просфирнѣ Телеханской ц., вдовѣ священника Маріи Вержболовичъ 38 л., съ 3 дѣтьми, возрастомъ отъ 7 до 11 лѣтъ—13 р. 52) Вдовѣ пономаря Пережирской ц. Анастасіи Язгуновичъ 73 л.—6 руб. 53) Вдовѣ священника Погорѣльской ц. Юліи Епифановичъ 41 года, съ сыновьями Сергіемъ 7 и Евгеніемъ 4 л.—16 р. 54) Вдовѣ священника Клинокской ц. Аннѣ Петровской 50 л., съ дочерью Елисаветой 11 лѣтъ и сыномъ Θεодоромъ 6 л.—7 р. 50 коп. 55) Просфирнѣ Долгиновской ц., вдовѣ дьячка Казимірѣ Рончевской, съ 3 дѣтьми, возрастомъ отъ 9 до 12 л.—11 р. 56) Просфирнѣ Семеновичской ц., вдовѣ діакона Елисаветѣ Насѣдкиной, 43 л., съ сыномъ Александромъ 7 л.—6 руб. 57) Просфирнѣ Пуковской ц., вдовѣ священника Александрѣ Шенецѣ, 48 л., съ дочерью Еленой 11 л., за первое полугодіе—4 р. 58) Заштатному пономарю Хотлянской ц. Ѳомѣ Григоровичу, 62 л.—6 р. 59) Сыну умершаго священника Яченской ц. Владиміру Митрофанову Черняковскому 7 л.—6 р. 60) Вдовѣ пономаря Зиновіи Пѣшко, 64 л.—6 р. 61) Дочери умершаго священника Плесовичской ц. Маріи Шенецѣ, 10 л.—6 руб. 62) Просфирнѣ Озаричской ц., вдовѣ дьячка Маріи Зелезинской, 48 л. съ дочерью Матроной 14 л. и сыномъ Иваномъ 9 л.—8 р. 63) Просфирнѣ Дубровской ц., вдовѣ дьячка Аннѣ Тронцевичъ, 52 л. съ дѣтьми Ольгой 16 л. и Пелагіей 9 л.—7 р. 64) Вдовѣ дьячка Вязговской ц. Меланіи Балевицъ, 27 л., съ дѣтьми: Адамомъ 8 л., Пелагіей 5-ти и Ольгой 3 лѣтъ—12 р. 65) Сыну умершаго дьячка Александру Шаваровскому 15 л.—5 р. 66) Вдовѣ дьячка Анастасіи Свирской 72 л.—6 р. 67) Просфирнѣ Ольницкой ц., вдовѣ дьячка Маріи Русецкой, 38 л., съ дѣтьми: Платономъ 10 л., Еленой 8 л. и Платонидой 5 л.—11 р. 68) Вдовѣ пономаря Евдокіи Илькевичъ 65 л.—7 руб. 69) Вдовѣ дьячка Аннѣ Смоличъ, 39 л. съ дѣтьми Агафіей 15 л., Пелагіей 5 л. и Маріей 3 л.—15 р. 70) Сыну умерша-

го дьячка Малодушской ц. Василию Шенцу, 52 л., по слѣпотѣ—6 р. 71) Сыну умершаго дьячка Заспинской ц. Семену Турцевичу, 23 л., по увѣчью—9 р. 72) Сыну діакона рѣчицкаго собора Николаю Бѣляковскому, 35 л., по увѣчью—5 р. 73) Вдовѣ дьячка Алексичской ц. Маріи Мигаевой, 68 л.—8 р. 74) Вдовѣ пономаря Брагинской ц. Параскевіи Лаврусенковой, 49 л., съ дочерьми Александрой 27 лѣтъ и Анной 11 л.—12 р. 75) Вдовѣ дьячка Ручаевской ц. Маріи Мигаевой, 77 л.—7 р. 76) Дочерямъ умершаго дьячка Жаровской церкви Агафіи 35 лѣтъ и Ксеніи 25 лѣтъ, по болѣзни первой и слѣпотѣ второй—8 р. 77) Вдовѣ священника Жаровской ц. Елисаветѣ Пигулевской, 82 л.—10 р. 78) Просфирнѣ Деражицкой ц., вдовѣ діакона Улитѣ Мигаевой, 50 л., съ дочерью Параскевіей 12 л., за первое полугодіе—3 р. 79) Вдовѣ дьячка Грушанской ц. Акилинѣ Загоровской 39 л., съ дочерьми: Александрой 12 и Мареой 9 л.—8 руб. 80) Вдовѣ священника Антонинѣ Гошкевичъ, 41 года—6 р. 81) Вдовѣ дьячка Дудичской ц. Маріи Турцевичъ, 66 л.—6 р. 82) Священническому сыну Петру Подольскому, 61 года, по болѣзни глазъ—8 руб. 83) Вдовѣ дьячка Ремезовской ц. Ксеніи Бедрицкой, 73 л.—8 р. 84) Вдовѣ пономаря Скрыгаловско-Слободской ц. Евѣ Железняковичъ, 67 л.—6 р. 85) Просфирнѣ Грабовской ц., вдовѣ дьячка Аннѣ Ржецкой, 51 года, съ дѣтьми Матроной 14 л. и Иваномъ 11 л.—10 р. 86) Вдовѣ дьячка Петриковской ц. Евфросиніи Плышевской, 36 л., съ сыномъ Иваномъ 5 л.—6 р. 87) Дочери умершаго священника Гликеріи Сулковской, 51 года, по увѣчью—6 р. 88) Заштатному пономарю Глушкевичской ц. Ивану Хлѣбцевичу, 70 л.—8 руб. 89) Вдовѣ священника Вересницкой ц. Евгении Стрибульской, 71 года—8 р. 90) Вдовѣ дьячка Озеранской ц. Александрѣ Лукашевичъ, 61 года—6 р. 91) Вдовѣ священника Погостской ц. Іустиніи Стрибульской, 38 лѣтъ, съ дѣтьми: Платономъ 8 л., Людмилой 6 л. и Александромъ 4 л.—15 руб. 92) Дѣтямъ умершаго священника Лельчицкой ц. Іоанна Подольскаго Надѣждѣ 11 л. и Константину 8 л.—15 руб. 93) Просфирнѣ Бѣлоушской ц., вдовѣ священника Аннѣ Шиманской, 52 л., съ больною дочерью 27 л. и увѣчнымъ сыномъ 30 л.—8 р. 94) Вдовѣ дьячка Малешевской ц. Θεодосіи Киркевичъ 69 л.—6 р. 95) Просфирнѣ Ольшанской ц., вдовѣ протоіерея Матронѣ Родевичъ, 52 л., съ

сыновьями Владиміромъ 16 и Николаемъ 12 л.—10 р. 96) Вдовѣ священника Елисаветѣ Юрашкевичъ, 31 года съ дочерью Вѣрой 9 и Маріей 7 л.—8 р. 97) Вдовѣ священника Ольшанской ц. Александрѣ Родевичъ 28 л., съ дѣтьми: Маріей 7, Евстафіемъ 3 и Анастасіей 1 года,—7 р. 50 коп. 98) Вдовѣ пономаря Лѣнинской ц. Евфросиніи Рудаковской, 46 л., съ дочерью Еленой 10 л.—6 р. 99) Просфиріѣ Рудицкой ц., вдовѣ священника Евѣ Высоцкой, 57 л., съ дочерью надеждой 16 л. въ первомъ полугодіи—4 р. 100) Дочерямъ умершаго дьячка Тоновослободской ц. Родивиновича: Варварѣ 17 и Александрѣ 13 л.—9 р. 101) Просфиріѣ Ново-Сверженской ц., вдовѣ священника Ольгѣ Борковской, 45 л., съ сыномъ Семеномъ 8 и дочерью Елисаветой 6 л.—10 р. 102) Дочери умершаго священника Яценской ц. Маріи Митрофановой Черняковской 6 л.—6 р. 103) Сыну пономаря Старо-Сверженской ц. Михаилу Волосевичу, 36 л., по слѣпотѣ—6 р. 104) Вдовѣ дьячка Раковской ц. Елисаветѣ Хруцкой, 82 л.—6 р. 105) Просфиріѣ Заславской ц., вдовѣ дьячка Юстиніи Нарановичъ, 41 года, съ дочерьми: Еленой 14 л., Стефанидой 12 и Михаиной 8 л.—10 р. 106) Дѣтямъ умершаго священника Елисея Шолковича: Олимпіадѣ 10 и Александру 9 л.—20 р. 107) Вдовѣ дьячка Острошицко-Городецкой ц. Софіи Костюкевичъ, 60 л.—6 р. 108) Просфиріѣ Сморецкой ц., вдовѣ дьячка Маріи Масловской, 30 лѣтъ, съ дѣтьми: Александромъ 10 л., Любовью 7 л., Василиемъ 5 и Владиміромъ 2 л. со втораго полугодія—5 р. 109) Вдовѣ дьячка Бѣлицанской ц. Еленѣ Нарановичъ, 40 л., съ дѣтьми: Александрой 14, Николаемъ 9 и Любовью 6 л., со втораго полугодія—4 р. 110) Вдовѣ священника Маріи Рункевичъ 51 г.—8 р. 11.) Находящимся въ пинскомъ женскомъ монастырѣ дочерямъ умершаго священника Елисея Шолковича Надеждѣ 15 и Ольгѣ 14 л. 10 р. —

Итого . . . 884 - 50 к.

II. Выдано единовременныхъ пособій: 1) Вдовѣ пономаря Феоклѣ Малевичъ 15 руб. 2) Вдовѣ пономаря Пелагеи Зеленской 10 р. 3) Священнической дочери Юліи Баландовичъ 10 р. 4) Женѣ заштатнаго священника Улиттѣ Лисевичъ 15 р. 5) Вдовѣ священника Матронѣ Конапасевичъ 12 р. 6) Каѳедральному протоіерею Іуліану Вержиковскому

на погребеніе умершаго новорукположеннаго священника Игнатія Ставровича 30 р. 70 коп. 7) Священнической дочери Аннѣ Бирюковичъ 15 р. 8) Вдовѣ священника Александрѣ Гаховичъ 30 р. 9) Женѣ безмѣстнаго священника Александрѣ Сомковичъ 10 руб. 10) Вдовѣ діакона Маріи Хлѣбцевичъ 30 р. 11) Священнической дочери, сиротѣ Александрѣ Бернадской 8 р. 12) Вдовѣ священника Евгеніи Поплавской 10 р. 13) Вдовѣ діакона Ѳеклѣ Юрашкевичъ 25 руб. 14) Вдовѣ безмѣстнаго причетника Александрѣ Вериге 7 р. 15) Вдовѣ священника Аннѣ Петровской 50 руб. 16) Вдовѣ дьячка Еленѣ Нарановичъ 15 руб. 17) Вдовѣ дьячка Людвигѣ Ставровичъ 10 руб. 18) Дѣтямъ умершаго дьячка Михаила Радивиновича 15 руб. 19) Вдовѣ дьячка Кесаріи Тарасевичъ 10 р. —

Итого 327 - 70 к.

III. Выдано новорукположеннымъ священникамъ по случаю женитьбы ихъ на сиротахъ, священническихъ дочеряхъ: 1) Райчанской церкви Іоанну Бобарькину 15 руб. 2) Лясковичской церкви Константину Вруцевичу 15 р. 3) Клинокской церкви Митрофану Цисарчику 15 руб.

Итого 45 —

IV. Выдано заимообразно, въ счетъ жалованья: 1) Гонѣжской церкви священнику Іосифу Лукашевичу 50 руб. 2) Чучевичской церкви священнику Павлу Покровскому 50 р. 3) Чиколовичской церкви псаломщику Григорію Леоновичу 10 руб.

Итого 110 —

V. Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку пособій по почтѣ 19 р. 25 к.

VI. Употреблено на содержаніе канцеляріи попечительства изъ процентной суммы 193 р. 74 к.

А всего 1580 - 19 -

Къ 1873 году суммы на приращеніе бѣдныхъ духовнаго званія состояло 487 р. ¹/₄ к.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го № 7. 1874 года.

Часть неофициальная.

Архимандритъ Іоаннъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Во вторникъ вечеромъ, 9 сего апрѣля, православное населеніе г. Минска поражено было вѣстію о смерти любимаго и уважаемаго всеми намѣстника первокласснаго Св.-Духова монастыря и члена Консисторіи, архимандрита Іоанна. Вѣсть эта была тѣмъ печальнѣе, чѣмъ была неожиданнѣе. О. архимандритъ Іоаннъ хотя не пользовался цвѣтущимъ здоровьемъ и уже давно носилъ въ себѣ зародышъ серіозной болѣзни; но никто, даже изъ близко знаковыхъ и друзей, не зналъ этого, тѣмъ болѣе, что покойный никогда не лечился и никому не говорилъ о своей болѣзни. Онъ постоянно былъ у дѣла, неустанно трудился надъ исполненіемъ какъ прямыхъ своихъ обязанностей, такъ и многоразличныхъ дѣлаемыхъ ему порученій, и тѣмъ самыхъ даже внимательныхъ къ нему вводилъ въ заблужденіе относительно своего здоровья. Въ самый роковой день онъ все утро провелъ за консисторскими дѣлами; возвратился изъ Консисторіи, по видимому, совершенно здоровымъ, обѣдалъ, и затѣмъ вышелъ въ небольшой монастырскій садикъ, гдѣ, обыкновенно, въ физическомъ дѣланіи, любилъ онъ находить отдохновеніе послѣ утомительныхъ умственныхъ трудовъ. Можно съ вѣроятностію думать, что долговременное наклонное положеніе и было ближайшею причиною роковой минуты: у него сдѣлался приливъ крови къ мозгу. Немедленная медицин-

ская помощь оказалась безуспѣшною, такъ что съ нимъ сдѣлалось дурно въ 3 часа по полудни, а въ началѣ шестаго онъ испустилъ уже послѣдній вздохъ. Печальная вѣсть о семъ тотчасъ облетѣла весь городъ и къ смертному одру въ Возѣ почившаго собралась всѣхъ знавшихъ и любившихъ его.

Со смертію о. архимандрита Іоанна, минское православное общество понесло тяжкую утрату. Не смотря на то, что покойный жилъ въ Минскѣ менѣе даже двухъ лѣтъ, онъ и въ этотъ короткій срокъ успѣлъ приобрести всеобщую любовь. Да и можно ли было его не любить? Его ласковость, доступность, умѣніе принаровиться къ людямъ всѣхъ состояній и положеній, и готовность помочь каждому дѣломъ и словомъ—сразу привлекали къ нему сердца всѣхъ. Этимъ и объясняемъ тотъ неудержимый потокъ сѣтованій, который постоянно слышался у смертнаго одра почившаго изъ устъ посѣтителей.

Но еще большую утрату, со смертію о. архимандрита Іоанна, понесли: православная обитель, которой онъ былъ намѣстникомъ, и мѣстное епархіальное управленіе, котораго онъ былъ первенствующимъ членомъ. Рѣдко можно встрѣтить общественнаго дѣятеля, который бы съ большимъ усердіемъ и большею рачительностію, чѣмъ покойный, совершалъ дѣла служенія своего. Въ рѣчи, которая произнесена была предъ отпѣваніемъ и которая напечатана ниже, проповѣдникъ мѣтко охарактеризовалъ почившаго и съ этой стороны, такъ что намъ нечего прибавить къ его теплomu слову. Укажемъ только на одно обстоятельство, которое свидѣтельствуетъ о томъ, какъ любила и какъ высоко цѣнила почившаго братія управляемой имъ обители. На другой день послѣ смерти, когда начали служить панихиду, то многіе навзрыдъ плакали. Что можно прибавить къ этому доказательству любви подчиненныхъ къ начальнику?

Таковъ былъ почившій о. архимандритъ Іоаннъ, сколько мы узнали его. Но въ Минскѣ онъ былъ не долго. Лучшие годы жизни своей и лучшія, свѣжія силы онъ посвятилъ дѣятельности въ литовской епархіи, откуда и слѣдуетъ ожидать оцѣнки почившаго, болѣе полной и болѣе соответствующей его положенію и его многосторонней дѣятельности. Мы же, не считая себя въ семъ дѣлѣ компетентнымъ, можемъ познакомить читателей съ почившимъ на столько, на

сколько это доступно для насъ по официальнымъ документамъ, изъ которыхъ видно, что архимандритъ Іоаннъ (въ мѣрѣ Іуліанъ Ивановичъ Пцолко) сынъ священника Полоцкой епархіи; обучался сперва въ Березвечскомъ духовномъ училищѣ, потомъ съ 1834 по 1840 годъ въ Полоцкой духовной семинаріи, и, наконецъ, въ Московской духовной академіи, которую окончилъ со степенью кандидата богословія въ 1844 году. Въ 1845 году назначенъ учителемъ въ Виленское духовное уѣздное училище, секретаремъ Правленія сего училища и бібліотекаремъ; съ 3 іюля 1847 г. исполнялъ должность училищнаго инспектора; 5 іюня 1848 года утверждёнъ въ сей должности, съ увольненіемъ отъ должности секретаря; съ 1849 по 1850 годъ занималъ должность смотрителя училища; съ 1 іюня 1851 года постриженъ въ монашество и опредѣленъ смотрителемъ Виленскаго училища; 25 іюня того же года рукоположенъ во іеромонаха; въ 1852 году за усердіе и труды по духовно-училищной службѣ награжденъ набедренникомъ; въ 1853 г. состоялъ членомъ комитета по перестройкѣ Бухнеровскаго дома, принадлежащаго Виленскому Св.-Духову монастырю; въ томъ же году Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ; въ томъ же году состоялъ членомъ комитета по составленію описи Виленскаго Св.-Духова монастыря и Виленскаго кафедральнаго собора; 1857 году получилъ бронзовый наперсный крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 года; съ 1858 по 1861 годъ состоялъ членомъ комитетовъ: по перестройкѣ архіерейскаго дома и по повѣркѣ отчетовъ мѣстнаго попечительства; въ 1859 году возведенъ въ санъ архимандрита; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ семинаріи съ сохраненіемъ должности смотрителя училища; въ 1860 году опредѣленъ инспекторомъ литовской семинаріи; въ 1861 году за отличную службу, награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст.; 1862 году исправлялъ должность ректора семинаріи; въ томъ же году опредѣленъ намѣстникомъ Виленскаго первокласснаго Свято-Духова монастыря и благочиннымъ монастырей литовской епархіи, съ увольненіемъ отъ духовно-училищной службы; 1863 году, за пожертвованіе разныхъ книгъ на 117 руб. въ бібліотеку Виленскаго духовнаго училища, удостоенъ благословенія Св. Синода; въ 1865 году получилъ медаль въ память усмиренія польскаго мятежа; въ томъ же году, за отлично-

усердную службу, награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною; въ 1868 году вторично удостоенъ благословенія Св. Синода; въ 1869 году награжденъ орденомъ св. Равроапостольнаго князя Владиміра 3-й степени; въ 1870 году, по прошенію, уволенъ отъ должности намѣстника и благочиннаго монастырей и назначенъ смотрителемъ слутскаго духовнаго училища; въ 1871 году за пожертвованіе слутскому училищу книгъ на сумму 470 р. 54 ксп. преподано ему благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты; въ 1872 году, по прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы и назначенъ штатнымъ членомъ Минской духовной Консисторіи и намѣстникомъ первокласснаго Св. Духова монастыря; съ того же года по день смерти состоялъ преемственно членомъ комитетовъ: по повѣркѣ и составленію описи имущества Архіерейскаго дома, по обревизованію разныхъ отчетовъ и по перестройкѣ минскихъ побенедиктинскихъ зданій подъ православную женскую обитель.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о печальной церемоніи выноса и погребенія въ Бозѣ почившаго архимандрита Іоанна. Съ того времени, какъ онъ, одѣтый, по чину монашескому, въ мантию, положенъ былъ на смертный одръ и до самого выноса, продолжалось чтеніе Евангелія, прерываемое служеніемъ панихидъ, то по личному желанію городского духовенства и братіи, то по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ посѣтителей. Выносъ тѣла въ монастырскую церковь происходилъ въ среду, 10 апрѣля, въ шесть часовъ вечера, и совершенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, при участіи всего градскаго духовенства и многихъ священниковъ, прибывшихъ изъ епархіи. На другой день въ сей церкви была заупокойная литургія, послѣ которой Его Преосвященствомъ отслужена была панихида. Самое же отпѣваніе происходило 12-го апрѣля, послѣ литургіи въ монастырской церкви. Архипастырь, глубоко уважавшій о. архимандрита Іоанна, изволилъ въ этотъ день совершить литургію и отпѣваніе по чину монашескому, а потомъ и проводить почившаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенія на Сторожовскомъ кладбищѣ. Проводы и погребеніе происходили при многочисленномъ стеченіи народа всѣхъ званій.

Миръ душѣ твоей и царство небесное, неутомимый труженникъ и добрый дѣлатель въ вертоградѣ Господнемъ!

Св. Ѡ. Миткевичъ.

Рѣчь предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго священно-архимандрита Іоанна, намѣстника Минскаго Св.-Духова монастыря и члена Минской духовной Консисторіи.

Христось воскресе!

Что же, возлюбленный отецъ и собратъ, другъ и сослуживецъ нашъ не отвѣтствуешь намъ на сей радостный привѣтъ?---Что возлегъ ты на ложе сіе и такъ долго почиваешь? Пробудись, возведи очи твои---се и любящій тебя и насъ Пастыреначальникъ нашъ,---се и други и знаеміи твои,---се и народъ много прииде къ тебѣ, а ты не спѣшишь съ обыцью тебѣ готовностію срѣтать ихъ, не тицишися явитъ имъ сердечный твой привѣтъ! Или ты усталъ служить намъ и не предоставляешь намъ самимъ распоряжаться въ дому твоёмъ? И ли ты усталъ услаждать насъ своею бесѣдою и предоставляешь намъ разглагольствовать теперь? Или ты уже услышалъ зовъ Верховнаго Пастыреначальника и самъ грядешь къ прежнимъ друзьямъ твоимъ, къ отцамъ и братіямъ, и самъ ожидаешь отъ насъ нѣкоего малаго послуженія за твою любовь къ намъ? Да, глаза твои сомкнулись, уста твои безмолвуютъ, и ты уже уготовался отбити отъ насъ въ далекій путь, въ страну вѣчности, къ Отцу Небесному, къ великому нашему Пастыреначальнику, воспріяти успокоеніе отъ земныхъ трудовъ твоихъ въ высшемъ и совершеннѣйшемъ, въ дѣятельнѣйшемъ служеніи Ему.

Прости же, если дерзаю еще удержать тебя на нѣскольکو минутъ здѣсь, во храмѣ семъ, чтобы, прощаясь въ послѣдній разъ съ храминою духа твоего, въ назиданіе себѣ и окружающимъ тебя, вспомнать пройденное тобою попри-

ще жизни твоей, въ которой ты былъ таѣъ назидателемъ для насъ и таѣъ любезенъ всѣмъ знавшимъ тебя! Знаю, что и вы, братія, окружающіе гробъ сей, изъ уваженія и любви къ усопшему желаете слышать слово о немъ, какъ бы въ утѣшеніе себѣ при разлукѣ съ нимъ.

Не много лѣтъ жизни въ Божѣ почившаго священноархимандрита Іоанна; всего 53 года его земнаго поприща; но и въ семъ небольшемъ пространствѣ времени со всею силою открылось, что онъ былъ мужъ ума, человѣкъ сердца, труда и послушанія о Господѣ, — что воспріятыя отъ Господа силы духа развили онъ въ достаточномъ совершенствѣ и чрезъ то уготовалъ себя въ созрѣвшій уже колосъ для житницы небесной.

Родившись отъ благочестивыхъ родителей, благоговѣйнаго приходскаго пастыря церкви и достойной супруги его въ Дисненскомъ уѣздѣ, младенецъ Гуліанъ (имя покойнаго до иночества) съ млекою матернимъ всасывалъ благочестіе и, приходя въ сознаніе, съ раннихъ лѣтъ возлюбилъ мудрость, избравъ ее въ сожительницу себѣ. Для сего съ самаго младенчества, онъ со всѣмъ усердіемъ и прилежаніемъ отдавался ученію, сперва подъ кровомъ своихъ родителей, потомъ въ духовномъ училищѣ поль сѣнію св. обители въ Березвечѣ, далѣе въ Полоцкой семинаріи и, наконецъ, подъ освѣщеніемъ Преподобнаго Сергія, въ Московской духовной академіи. Въ эти разсадники духовнаго просвѣщенія онъ стремился преимущественно для того, чтобы познать Творца и Создателя всяческихъ Бога и посланнаго Имъ въ міръ Единороднаго Сына Его и уготовить себя къ достойному служенію Ему и ближнимъ. Когда сверстники, отъ ученія иногда искали развлечения въ разсѣяніи, онъ углублялся въ ученіе, а развлечение находилъ себѣ въ томъ, чтобы бесѣдовать съ ними объ ученіи и дѣлить я съ ними своими знаніями. Ни одна можно сказать отрасль знанія не была чужда ему и, посвящая себя занятіямъ наукою, онъ не ставилъ себѣ въ виду корысти и изучалъ науку ради науки, ради любознательности. Эту любознательность онъ сохранилъ до конца жизни своей, посвящая чтенію все почти время, остававшееся у него отъ прямыхъ служебныхъ дѣлъ и иждивая значительную часть своего достоянія на приобрѣтеніе замѣчательнѣйшихъ книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, языкамъ древнѣйшимъ и новѣйшимъ. Самъ

любя науку, онъ съ полною готовностію радъ былъ дѣлиться съ другими и своими знаніями и своими книгами изъ собственной бібліотеки. Изъ любви къ наукѣ, онъ не разъ и не на малую сумму жертвовалъ книги въ училища и въ семинарію, въ которыхъ воспитывалъ юношество. Такъ трудился онъ, чтобы воздѣлать данный ему отъ Бога талантъ, чтобы послужить Ему и ближнимъ! Такъ онъ старался развить свой умъ, чтобы содѣлать его способнѣйшимъ къ созерцанію славы Божіей въ нескончаемой вѣчности! И вотъ почему такъ сладостно и пріятно было слушать бесѣды его. Дѣти и юноши! Любите науку, любите благочестіе, не увлекайтесь своекорыстными видами при ученіи, старайтесь преимущественно познавать Бога и посланнаго Имъ въ міръ для нашего спасенія Единороднаго Сына Его!—*Се бо есть жизнь вѣчная!*—вѣщаетъ вамъ изъ гроба лежащій отецъ и пѣступъ юношества. Отцы и братія! поминайте меня съ любовію и тщитесь постоянно совершенствоваться свой умъ знаніями, чтобы приготовить его къ высшему и совершеннѣйшему знанію, имѣющему замѣниться *видѣніемъ лицемъ къ лицу* Самаго существа Божія—источника вѣчной жизни и неизреченнаго веселія—вѣщаетъ всѣмъ намъ лежащій собратъ и наставникъ нашъ во Христѣ.

Но развивая свой умъ, почившій собратъ нашъ не стѣснялъ и сердца своего сухостію ученія и въ знаніи искалъ пищи сердцу своему, чтобы съ яснѣйшимъ сознаніемъ истиннаго блага, съ болѣе тонкимъ чутьемъ ко всему чело вѣчному, съ совершеннѣйшею любовію послужить ближнимъ въ жизни сей. Впечатлѣнія любви онъ заимствовалъ въ родной семьѣ; затѣмъ развивалъ и укрѣплялъ ее въ сношеніяхъ съ товарищами во время ученія, привлекая ихъ любовь своею любовію къ нимъ, тихостію и кротостію своего нрава и всегдашнею готовностію дѣлиться своими знаніями. По окончаніи курса ученія, желая безпрепятственнѣе служить Господу и ближнимъ, онъ отказался отъ узъ брака, и все обиліе любви дѣлилъ между близкими родными своими, между юношествомъ, которое онъ воспитывалъ, и между товарищами, съ которыми приходилось ему трудиться для юношества. Эту любовь перенесъ онъ потомъ и въ обители къ братіи, которая была ввѣряема его попеченію и руководству, а за тѣмъ ко всѣмъ тѣмъ, кому случалось имѣть съ нимъ какія либо отноше-

нія. Въ кругу семьи роднаго брата своего, извѣстнаго ревнителя православія въ сей странѣ и среди преданныхъ ему друзей онъ находилъ иногда отдохновеніе и какъ бы обновлялъ и укрѣплялъ силы духа своего. Посему, юношество и братія находили въ немъ истиннаго отца, сослуживцы---искренняго товарища, а всѣ знакомые истиннаго друга челоуѣчества, готоваго помочь всякому и дѣломъ и совѣтомъ. Никогда не стремился онъ восхищать предъ своими товарищами чести и преимущества и принималъ таковыя, какъ неоспоримо принадлежащія ему. За то и его любили всѣ знавшіе его, и съ любовію сохраняли память о немъ до конца жизни своей; не забудутъ его и дѣти, которыхъ онъ ласкалъ съ такою любовію. Любовь въ сердцѣ его какъ къ близкимъ нѣжно любимымъ имъ роднымъ, такъ и къ окружающимъ его не изсякла до послѣдней минуты его жизни, и первыхъ наканунѣ смерти своей (*), о которой никто изъ насъ и помыслить не могъ, поручилъ высшему и совершеннѣйшему попеченію и руководству, а послѣднимъ, самъ можетъ быть не помышляя о прислѣвшей ему послѣдней минутѣ жизни, преподалъ съ любовію отеческое наставленіе (**). проходить съ усердіемъ и вѣрностію служеніе свое и съ этимъ наставленіемъ сомнулъ на всегда уста свои для насъ, чтобы въ безмолвіи глаголати о насъ и за насъ Господу. Такъ уготовлялъ въ жизни сей въ Божѣ почившій сердце свое, какъ основу дѣятельности для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго служенія Господу и ближнимъ въ наступившей для него вѣчности.

Уготовляя себя къ высшему дѣланію въ Церкви Божіей прилежнымъ занятіемъ науками въ духовныхъ училищахъ, онъ сильно изнурилъ и безъ того отъ природы немощное тѣло свое. Вслѣдствіе сего, по окончаніи курса наукъ въ духовной академіи, онъ долженъ былъ цѣлый годъ обречь себя на отдохновеніе. Въ это время, утѣшаясь любовію матери своей и утѣшая ея бѣдностью и вдовство своею любовію, онъ собирался съ силами, крѣпчалъ и мужалъ для предстоящей жизненной дѣятельности, которую принявши потомъ,

(*) Это знаютъ его родные.

(**) Послушникамъ помогавшимъ ему въ саду и особенно одному изъ нихъ, которому была поручена новая должность и которому онъ сказалъ: „смотри старайся служить усердно и исправно“. Это были послѣднія слова его въ жизни; послѣ сего онъ уже ничего не говорилъ.

какъ разъ взявшійся за рало и не зря вспять, совершалъ со всею горячностію въ продолженіе почти 29 лѣтъ, до послѣдней минуты жизни своей. Любовь къ наукѣ побудила его избрать учебное поприще и посвятить себя воспитанію и обученію духовнаго юношества, которому посвящалъ свои труды около семнадцати лѣтъ, начавъ съ низшей должности въ Виленскомъ, духовномъ училищѣ и достигнувъ высшей должности ректора Литовской семинаріи. Постепенное въ теченіи 17 лѣтъ преемство должностей отъ меньшей къ большей показываетъ, что онъ не былъ изъ особенныхъ счастливецъ міра сего, которымъ часто достается сразу высшій жребій служенія, и что онъ только неослабнымъ трудомъ восходилъ отъ низшей ступени къ высшей, принимая высшую должность, какъ виолнѣ имъ заслуженную и съ совершенно достаточною къ ней подготовкою. Въ продолженіе первыхъ шести лѣтъ онъ проходилъ духовно-училищную службу будучи въ свѣтскомъ званіи. Но вотъ, по зову великаго святителя западно-русской Церкви, въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго митрополита Юсифа, онъ, воспріявъ иноческій чинъ, съ постриженіемъ главы своей, отдалъ себя въ полное послушаніе высшему предствительству Церкви. Успокоившись въ тихомъ пристанищѣ иноческаго житія, онъ укрѣпился силами тѣлесными, чтобы совершать тѣ дѣла, которыя съ теченіемъ времени поручались ему въ большемъ и большемъ числѣ и которыя онъ совершалъ съ обычнымъ ему усердіемъ и ревностію для блага Церкви. Дѣятельное его служеніе привлекло къ нему вниманіе высшаго начальства, и заслуженныя имъ высшія награды. Но любовь его къ иноческому уединенію и его послушаніе по иноческому обѣту обратили на него особое вниманіе приснопамятнаго митрополита Юсифа, который отъ училищной службы призвалъ его для благоустроенія и управленія Св.-Духова монастыря въ должности его намѣстника и для управленія монастырями Литовской епархіи въ должности благочиннаго монастырей. Предоставивъ ему свое намѣстничество въ Св.-Духовомъ монастырѣ, преосвященный митрополитъ находилъ въ немъ вполне соотвѣтственнаго своимъ намѣреніямъ исполнителя и въ послѣднее время, при немощахъ тѣлесныхъ, обрѣталъ въ исполненіи даваемыхъ ему порученій полное успокоеніе духу своему. Вслѣдствіе сего за свои труды и отличную усердную службу, онъ въ 1864 году награжденъ орденомъ

св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною, въ 1868 году удостоенъ благословенія Св. Синода а въ 1869 г. ордена св. равноапостольнаго князя Владимира 3-й ст. Прохождение должности намѣстника сблизило его съ викарными епископами Литовской епархіи, снискало ему ихъ любовь и содѣлало ихъ собесѣдникомъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ сблизило его и съ разными высокопоставленными лицами. Дорожа ихъ довѣріемъ, онъ еще съ большимъ усердіемъ старался оправдывать таковое. Но смерть приснопамятнаго митрополита Юсифа, котораго онъ, по его словамъ, любилъ, какъ роднаго отца, повергла его въ скорбь, въ которой посиѣшилъ къ нему съ утѣшеніемъ любвеобильный Архипастырь нашъ, призвавъ его въ 1870 году, согласно избранію дѣловства случкаго училищнаго округа, на должность смотрителя и учителя въ тамошнемъ училищѣ; вслѣдствіе чего испросилъ онъ увольненіе отъ должностей, занимаемыхъ въ Литовской епархіи. Но не долго оставался онъ и въ Случкѣ; скоро онъ оказался необходимымъ здѣсь, и потому согласно желанію его въ 1872 году и призванъ былъ Архипастыремъ въ его намѣстники для сей св. обители и для принятія участія въ высшемъ епархіальномъ управленіи. Здѣсь во очію всѣхъ ревность его къ дѣлу была неутомима, и можно сказать, не было дѣла по духовному вѣдомству, въ которомъ бы онъ не состоялъ дѣятельнымъ членомъ, участвуя притомъ почти во всѣхъ архіерейскихъ служеніяхъ. Дѣлаемыя ему здѣсь порученія онъ исполнялъ можно сказать прежде ожиданія; потому что къ каждому порученному ему дѣлу прилагалъ всю свою душу, такъ что въ исполненіи порученій его можно сравнить съ стрѣлою, пущенною изъ лука, которая не падеть, пока не истощится данная ей сила. Онъ не хотѣлъ знать покоя и какъ бы не слышалъ усталости, пока не исполнитъ даннаго ему порученія; самая смерть сразила его посреди дѣланія. Такъ потрудился онъ въ жизни сей съ усердіемъ, съ любовію и послушаніемъ на пользу общую, на благо св. Церкви, и можетъ о себѣ съ дерзновеніемъ речи предъ милосердіемъ Праведнаго Судіи: подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе совершилъ, не лѣнностно работая Господу. И мы съ надеждою на милосердіе Божіе можемъ сказать: блаженъ ты умершій о Господѣ отнынѣ; ей глаголетъ Духъ, да почіешь отъ трудовъ своихъ: дѣла бо твоя ходятъ въ слѣдъ тебе (Апок. XIV, 13).

Таково воспоминаніе о тебѣ останется у насъ, почившій высокопреподобный отецъ и собратъ нашъ, священноархимандритъ Іоаннъ, намѣстникъ св. обители сей! Таковъ сохранится у насъ до конца жизни нашей образъ твой, и послѣ того, когда сіи бранные останки соброются отъ глазъ нашихъ!

Думаю, братіе, окружающіе печальный гробъ сей, каждый изъ насъ предстоящихъ здѣсь найдетъ себѣ въ жизни пачившаго благопотребное назиданіе.

Такъ была назидательна для насъ жизнь его, но не менѣе, братіе, поучительна для насъ и самая кончина его! Она сразила его посреди дѣланія и для нашихъ глазъ какъ бы неожиданно. Ближе знавшимъ его извѣстно было объ усилившихся въ послѣднее время немощахъ плоти его и только не хотѣвшая знать усталости, ревность его къ дѣлу не могла приковать его къ постели. Тѣмъ не менѣе смерть его такъ нами еще неожиданная не могла не поразить насъ и не напомнить намъ о непрочности и скоротечности нашей жизни. Благо почившему, что онъ всю жизнь свою работалъ со страхомъ и трепетомъ Господу, что онъ всецѣлою преданностію въ Его святую волю и бодрствованіемъ своего духа препобѣждалъ прираженія плоти,—что онъ, съ особеннымъ благоговѣніемъ начавъ св. сорокатищницу св. говѣніемъ и сокрушеннымъ исповѣданіемъ согрѣшеній предъ отцемъ своимъ духовнымъ, таковымъ и окончилъ ее и затѣмъ слѣдующую седмицу проводилъ съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ бы готовясь къ исходу отъ жизни сей, такъ что смерть нашла его не готовымъ къ той жизни и среди дѣла. Но что будетъ, если мы не успѣемъ развить Богомъ данныхъ намъ силъ и способностей и Праведный Судія насъ внезапно позоветъ къ Себѣ. Потщимся, бр., всегда гототить себя къ будущей жизни, да не постигнетъ насъ смерть неготовыми! Память о кончинѣ его да послужитъ намъ во спасеніе!

Боже духовъ и всякія плоти! упокой душу раба Твоего священноархимандрита Іоанна въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе! Прости ему всякое согрѣшеніе, вольное и невольное, содѣянное имъ словомъ, или дѣломъ или помышленіемъ. Нѣсть бо человекъ, иже живъ будетъ и не

согрѣшитъ. Ты бо единъ кромѣ грѣха еси и правда Твоя—
правда во вѣкъ. Аминь.

« Молимъ, почившій стецъ и собратъ нашъ, о тебѣ Господи и не престанемъ всегда умолять Его милосердіе. Не престаи и ты умолять Его о насъ и о нашихъ немоцахъ; да укрѣпляетъ Онъ наши силы душевныя и тѣлесныя на дѣла лагая, да вдохнетъ Онъ въ насъ духъ ревности и любви ко всему доброму и святому. Аминь.

Минскаго градскаго Екатерининскаго собора
протоіерей **Никаноръ Смоличъ.**

12-го Апрѣля
1874 г.

Изъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 годъ.

Мы твердо увѣрены, что для успѣха миссіонерскаго дѣла необходимо всестороннее знакомство съ нимъ всего православнаго общества. Поэтому, принявъ за правило знакомить своихъ читателей съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, считаемъ не лишнимъ напечатать извлеченіе изъ отчета общества и за третій годъ его существованія.

По словамъ отчета за 1872 годъ, жизнь и дѣятельность Общества представляется весьма утѣшительною. Оно является учрежденіемъ, приобретающимъ прочность и самостоятельность, съ ясными чертами довѣрія отъ правительства и возрастающаго сочувствія отъ народа. Число членовъ его простирается до 8685, средства возрастаютъ. Въ отчетномъ

году открыты три новые епархіальные Комитета: Рязанскій 9 января, Тобольскій 12 марта и Пермскій 23 ноября. Въмѣстѣ съ прежде открытыми, Общество имѣеть 22 Комитета. Многочисленныя заявленія, поступающія въ Совѣтъ Общества съ препровожденіемъ пожертвованій отъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ изъ нѣкоторыхъ епархій, гдѣ нѣтъ еще Комитетовъ, но значительно распространены свѣдѣнія объ Обществѣ, подають мысль, что и въ этихъ епархіяхъ въ непродолжительномъ времени откроются Комитеты, какъ мѣстные центры для облегченія сношеній съ Обществомъ людей, усердствующихъ къ миссіонерскому дѣлу.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода (отъ 14/26 апрѣля 1871 года) передана съ 1872 г. въ распоряженіе Православнаго Миссіонерскаго Общества вся сумма, поступающая ежегодно въ кружки, учрежденныя въ церквахъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, простирающаяся до 17.000 руб. въ годъ, вмѣстѣ съ капиталомъ образовавшимся изъ сего сбора при Святѣйшемъ Синодѣ. Мая 10-го прошлаго года препровожденъ въ Совѣтъ Общества и этотъ капиталъ въ пріобрѣтенныхъ на имя Общества 5 1/2% свѣдѣтельствахъ государственнаго Банка, въ количествѣ 118.400 руб., съ непрерывнымъ доходомъ по выкупу въ 6.512 руб. въ годъ. Этотъ капиталъ, вмѣстѣ съ собственными капиталами Общества—неприкосновеннымъ и запаснымъ и остатками отъ расходнаго, къ 1 января 1873 года только въ кассѣ Совѣта составилъ сумму въ 227.832 руб. 95 коп., а во всемъ миссіонерскомъ Обществѣ 308.270 р. 45 1/2 коп. Правда, что вмѣстѣ съ передачею капитала и кружечнаго сбора Святѣйшій Синодъ возложилъ на Совѣтъ общества ежегодные расходы на нужды миссій до 20,000 руб.; но а) такой фондъ съ непрерывнымъ теченіемъ дохода въ количествѣ до 23.000 руб. въ годъ даетъ Совѣту Общества значительную свободу въ распоряженіи поступающими въ его вѣдѣніе суммами; б) такъ какъ Святѣйшій Синодъ предоставилъ Совѣту право испрашивать у него разрѣшенія на измѣненіе сдѣланныхъ имъ штатныхъ назначеній, судя по обстоятельствамъ: то вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ получаетъ возможность при близкомъ наблюденіи за теченіемъ дѣлъ въ миссіяхъ видоизмѣнять съ пользою для дѣла штатныя назначенія и сообразовать ихъ съ назначеніями изъ собственныхъ средствъ Общества, и наконецъ в), и это главное, со-

средоточеніе въ Совѣтъ Общества завѣдыванія всѣми суммами, назначаемыми на содержаніе всѣхъ миссій восточной полосы Россіи, привлекаетъ въ Совѣтъ и всѣ разнообразныя свѣдѣнія о нихъ и даетъ возможность, какъ обозрѣвать всѣ ихъ нужды, такъ и въ попеченіи объ удовлетвореніи сихъ нуждъ соблюдать по возможности равномѣрность и единство. Посему предоставленіе со стороны Святѣйшаго Синода въ вѣдѣніе Общества миссіонерскаго капитала и кружечнаго сбора, состоявшихъ въ его распоряженіи, есть сколько знакъ довѣрія Святѣйшаго Синода къ Обществу, который Обществомъ можетъ быть принятъ не иначе, какъ съ глубочайшею благодарностію, столько же и залогъ прочности Общества и благоуспѣшности его дѣятельности въ будущемъ.

Что касается до собственныхъ доходовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, то они простирались въ 1872 году: въ кассѣ Совѣта до 49.111 р. 19³/₄ коп. и въ Комитетахъ Общества до 50.142 р. 18¹/₂ коп.; всего во всемъ Обществѣ—до 96.515 р. 85³/₄ коп.

И въ 1872 году оправдывалась мысль, высказанная въ отчетѣ за 1871 годъ, — что одинъ изъ благонадежныхъ источниковъ средствъ для миссіонерскаго дѣла въ будущемъ представляетъ возникающее въ народѣ расположеніе предоставлять въ распоряженіе Общества капиталы на вѣчное поминаненіе въ миссіонерскихъ церквахъ живыхъ и усопшихъ, какъ это доселѣ было дѣлаемо для монастырей и приходскихъ церквей. Въ 1872 году кромѣ 5.000 руб., поступившихъ по завѣщанію Василія Федоровича Коккина, (о которыхъ, какъ ожидаемыхъ, было заявлено въ отчетѣ 1871 г.) поступили: отъ г. Соловьева на поминаненіе дѣвицы Елизаветы (Паршиной) 500 руб.; по завѣщанію умершаго священника армейскаго вѣдомства Виктора Малиновскаго въ пользу Иркутской миссії 500 руб.; отъ Николая Матвѣевича Дашкова въ пользу Якутской миссії на поминаненіе усопшихъ 500 руб.; по завѣщанію умершаго отставнаго капитана Николая Никифоровича Лобанова 500 руб. и отъ неизвѣстнаго въ пользу Иркутской и Забайкальской миссій на поминаненіе о здравіи дѣвицы Маріи 138 руб.

По мнѣнію убѣжденія въ томъ, что положеніе Православнаго Миссіонерскаго Общества упрочивается и средства его обезпечиваются, стали постепенно увеличиваться и пособія со стороны его миссіямъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ.

1872 годъ представляетъ ясное тому доказательство и достаточное оправданіе Общества противъ упрека въ скуности, который дѣлали ему въ первые два года его существованія. Въ прошедшемъ году отъ Общества было выдано миссіямъ, въ добавленіе къ штатному содержанію получаемому ими по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, по смѣтѣ утвержденной Общимъ Собраніемъ 14 мая, пособій, вмѣсто 11.150 руб., какъ было въ 1871 году, 24.900 руб., именно: Иркутской и Забайкальской миссіямъ, вмѣсто 4000 р. на каждую по 6000 руб.; Алтайской, вмѣсто 2900 руб.—7400 руб.; миссіямъ Камчатской епархіи, не получавшимъ прежде отъ Общества никакъ ни пособія, 5,200 руб. и извѣстной миссіонеркѣ Маріи Кибановой вмѣсто 250 руб.—300 руб. Въ этихъ смѣтныхъ назначеніяхъ особенно обращаетъ на себя вниманіе возвышеніе окладовъ жалованья: миссіонерамъ отъ 85 руб., 140 р. и 214 р. до 400 р. 500 р. и 700 р., судя по мѣстнымъ нуждамъ и дороговизнѣ припасовъ; причетникамъ отъ 39 р. (*minimum*) до 150 р. (*maximum*), 200 руб., и 240 руб. толмачамъ отъ 50 руб. до 100 руб. Кромѣ сего заслуживаютъ вниманія пособія: на нужды новокрещенныхъ во всѣхъ миссіяхъ 4242 р. 17 коп., на учителей 1000 руб., на училища 3659 р. 72 коп., на содержаніе больницы съ фельдшеромъ въ Алтайской миссіи 400 руб., на женскую общину въ той же миссіи 400 руб., на устройство и ремонтъ помѣщеній для миссіонеровъ 1550 руб. и на построеніе часовни для Корейцевъ 500 руб. Въ частности, по уваженію къ особеннымъ трудамъ и личнымъ заслугамъ, начальнику Алтайской миссіи архим. Владиміру къ 1000 руб. жалованья положеннаго ему отъ Святѣйшаго Синода прибавлено 200 руб., и еще въ безсчетное его распоряженіе на непредвидѣнныя надобности 500 руб.; протоіерею Стефану Ландышеву, по положенію ближайшаго помощника начальнику Алтайской миссіи, къ 510 прибавлено 90 руб., и лично ему за долговременное служеніе 200 руб. Кто слѣдилъ за развитіемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, тотъ при этомъ вспомнить, что такъ недавно еще наши миссіонеры считались крохами, собираемыми отъ боголюбцевъ одинокими смиренными сборщиками, и что вся Алтайская миссія въ первые 20 лѣтъ своего существованія (1837—1857) получала штатнаго содержанія 571 р. 41 коп. въ годъ, а вспоминая это возблагодарить Бога за благодатное возбужденіе въ сердцахъ

православнаго народа сочувствія къ св. дѣлу Евангельской проповѣди, которое составляетъ главный и единственно вѣрный источникъ средствъ для этихъ пособій нашимъ отечественнымъ миссіямъ.

Приисканіе способныхъ миссіонеровъ, (на которыхъ изъ всѣхъ миссій поступаютъ настоятельныя требованія), составляетъ одну изъ главныхъ заботъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ отчетномъ году были придуманы для этой дѣли слѣдующія мѣры: 1) Въ 1871 году было замѣчено, что нашлось довольно желающихъ поступить на миссіонерское служеніе въ Приамурскій край, потому что выѣстъ съ приглашеніемъ туда студентовъ семинарій были объявлены нѣкоторыя преимущества, предоставленныя тамошнему духовенству касательно срока службы, жалованья и прогоновъ. Въ той мысли, что можетъ быть неопредѣленность положенія служащихъ въ другихъ миссіяхъ Сибири удерживаетъ въ нерѣшимости и тѣхъ, которые желали бы поступить на миссіонерское служеніе, Совѣтъ въ собраніи 9-го октября того года опредѣляетъ просить преосвященныхъ всѣхъ епархій, и населенныхъ преимущественно православными, предложить воспитанникамъ и студентамъ семинарій, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на миссіонерское служеніе въ санѣ священниковъ въ миссіи Томской и Иркутской епархій на слѣдующихъ условіяхъ: а) что они приглашаются на служеніе срокомъ на 12 лѣтъ; б) что какъ при отправленіи на мѣсто служенія, такъ и обратно, по окончаніи срока службы, имѣютъ право получить прогоны для себя и для семействъ; в) жалованье имъ будетъ производимо отъ 400 до 500 руб. въ годъ; г) Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину по окончаніи срока службы, будетъ ходатайствовать о нихъ предъ мѣстными преосвященными о помѣщеніи ихъ за миссіонерскіе труды на мѣста соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. Отношенія такого рода въ ноябрѣ прошедшаго года посланы были преосвященнымъ 38 епархій; отъ этого ли болѣе яснаго предложенія, или отъ другихъ причинъ, пока еще рѣшить трудно, но съ того времени поступило довольно заявленій отъ желающихъ поступить на миссіонерское служеніе. О нихъ производится переписка. 2) Въ то же время рѣшено было отправить на счетъ Общества Покровскаго монастыря іеромонаха Іосифа (попечи-

теля о миссіонерахъ проживающихъ въ этомъ монастырѣ), въ монастыри Тверской, Новгородской и Ярославской епархій, по его усмотрѣнію, съ цѣлю личнаго приглашенія монашествующихъ въ миссіонерское служеніе. О. Іосифъ отправился въ это путешествіе 21 января 1873 года, и въ теченіи 2½ мѣсяцъ въ посѣтилъ главнѣйшіе монастыри не только означенныхъ епархій, но еще Вологодской и Костромской. Результаты его поѣздки еще ожидаются.

3) Нѣкоторыя миссіи сѣверной сибіри, какъ Чукотская въ Якутской епархіи, Обдорская—въ Тобольской и Туруханская миссіонерскія церкви—въ Енисейской, находятся въ самыхъ суровыхъ мѣстностяхъ, лишенныхъ всякихъ удобствъ жизни; посему нѣтъ желающихъ идти на служеніе въ этихъ миссіяхъ и изъ мѣстныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ и изъ мѣстнаго духовенства, тѣмъ менѣе можно ожидать желающихъ изъ средней или южной полосы Россіи. Посему Совѣтъ въ собраніи 27 іюня прошедшаго года пришелъ къ мысли приглашать на служеніе въ этихъ миссіяхъ людей изъ простаго званія, болѣе привыкшихъ къ лишеніямъ и тѣлеснымъ трудамъ, достаточно грамотныхъ и благонадежныхъ. По предложенію Совѣта Тобольское епархіальное начальство охотно согласилось принимать такихъ лицъ въ Обдорскую миссію, и Совѣтъ это имѣеть въ виду при разборѣ заявленій отъ вызывающихся на миссіонерское служеніе. Къ сожалѣнію, изъ простаго званія доселѣ являлись только молодые монастырскіе послушники, не представляющіе нужныхъ задатковъ для миссіонерскаго служенія.

4) Но одною изъ самыхъ надежныхъ мѣръ для привлеченія желающихъ на миссіонерское служеніе должно признать предложеніе, сдѣланное въ собраніи Совѣта 27 іюня 1872 г. Высокопреосвященнѣйшимъ мирополютомъ Иннокентіемъ, слѣдующаго содержанія: «есть надежда на приобрѣтеніе фонда для составленія пенсіоннаго капитала въ пользу лицъ, служащихъ въ православныхъ миссіяхъ; посему нужно заблаговременно собрать необходимыя данныя для составленія устава о пенсіяхъ миссіонерамъ. Опытъ такого устава составленъ уже и представленъ въ Святѣйшій Синодъ начальникомъ Алтайской миссіи архимандритомъ Владиміромъ, и полученъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода. Проектъ сего устава имѣеть въ виду собственный капиталъ Алтайской миссіи и положеніе лицъ, служащихъ въ

сей миссії. Но такъ какъ положеніе миссіонеровъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества не одинаково, по отдаленности отъ населенныхъ мѣстъ, по трудности сообщенія, по климатическимъ условіямъ, по переносимымъ ими трудамъ и лишеніямъ: то справедливость требуетъ, чтобы и пенсіонные оклады были назначаемы однимъ больше, другимъ меньше. Посему препроводить къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ есть миссії, копии съ проекта устава о пенсіяхъ для миссіонеровъ Алтайской миссії, и просить ихъ о сообщеніи Совѣту ихъ соображеній: какіе бы они признали справедливыми назначить оклады для лицъ, служащихъ въ вѣранныхъ имъ миссіяхъ, примѣнительно къ окладамъ, указаннымъ въ означенномъ проектѣ, и соотвѣтственно особенностямъ мѣстности, занимаемой каждою миссіею, и происходящимъ отсюда особымъ трудамъ и лишеніямъ, переносимымъ миссіонерами; такъ-какъ само собою ясно, что миссіонеры служащіе въ миссіяхъ Чукотской и Обдорской и въ Туруханскомъ краѣ переносятъ несравненно большіе труды и лишенія, чѣмъ служащіе въ миссіяхъ Иркутской епархій или на Алтай, и посему заслуживаютъ высшаго пенсіоннаго оклада, чѣмъ сіи послѣдніе. Въмѣстѣ съ симъ просить преосвященныхъ и о присоединеніи ихъ замѣчаній для лучшаго опредѣленія правилъ касательно той, или другой части устава». Согласно съ предложеніемъ его высокопреосвященства, Совѣтъ опредѣлилъ отнести въ указанномъ смыслѣ къ преосвященнымъ Tobольской, Енисейской, Томской, Иркутской, Якутской и Камчатской епархій. Отзвы на отношенія по сему предмету получены уже отъ пяти преосвященныхъ. Будемъ надѣяться, что съ Божіею помощію это предположеніе осуществится, и придетъ время, когда труды подвигающихся на миссіонерскомъ поприщѣ будутъ улаждаемы надеждою безбѣдной и покойной старости.

Дѣло начатое въ 1871 году о произнесеніи повсемѣстно въ церквахъ въ извѣстный день года поученій съ цѣлю распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ служеніи и возбужденія участія къ успѣхамъ Евангельской проповѣди было рѣшено въ 1872 году. Святѣйшій Синодъ (указъ отъ 30 марта 1872 года за № 481 и отъ 10 апрѣля того же года за № 20) одобрилъ четыре образцовыя поученія такого содержанія и предоставилъ высокопреосвящен-

нѣйшему митрополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю православногo миссіонерскаго Общества, сдѣлать надлежащія распоряженія къ употребленію сихъ поученій. По предложенію его высокопреосвященства Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 27 іюня опредѣлилъ напечатать эти поученія въ числѣ 24.000 экземпляровъ, разослать всѣмъ преосвященнымъ, кромѣ служащихъ въ Кавказскомъ краѣ, и просить ихъ сдѣлать распоряженіе о произнесеніи во вѣрноподобныхъ имъ епархіяхъ сихъ, или по ихъ образцу составленныхъ поученій, и увѣдомить объ избранномъ ими для сего днѣ. Почти всѣ преосвященные согласно съ первоначальнымъ предложеніемъ избрали для сего недѣлю Православія, и въ текущемъ году въ первый разъ почти во всей Россіи въ одинъ и тотъ же день возглаголено церковное слово о миссіонерскомъ дѣлѣ. Сколько мы имѣемъ свѣдѣній, и содержаніемъ и одновременностію этого слова слѣдано сильное впечатлѣніе. Простой народъ въ первый разъ услышалъ о великомъ числѣ нашихъ соотечественниковъ, невѣдущихъ Христа Спасителя, о миссіяхъ, объ обязанности каждаго участвовать въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой, и заговорилъ обо всемъ этомъ. При постоянствѣ и усердіи духовенства къ произнесенію такихъ поученій въ недѣлю Православія, можно ожидать для миссіонерскаго дѣла отъ этой мѣры весьма важныхъ результатовъ. Нѣкоторые священники послѣ произнесенія поученій производили сборъ, подавая сами первый примѣръ пожертвованій, что также съ участіемъ было принято народомъ. Такого сбора по сіе время доставлено священниками г. Москвы въ канцелярію Совѣта до 600 руб. Чего же можно бы ожидать, если бы тоже дѣлали всѣ священники во всей Россіи?

Отчетъ о суммахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 годъ.

а) въ остаткѣ отъ 1871 года:

1.	капитала неприкосновеннаго	51057 р. 65 к.
2.	— запаснаго	22894 — 84 —
3.	— расходнаго	5230 — 62 —
4.	— Алтайской миссіи	11950 — — —

5. — — — Забайкальской 250 — — —
 91383 р. 11 — — —

б) въ приходѣ:

1.	капитала неприкосновеннаго	126861	р.	4	к.
2.	запаснаго	11012	—	49	—
3.	расходнаго	30304	—	96 ³ / ₄	—
4.	Алтайской миссиі	1247	—	52	—
5.	Иркутской	500	—	—	—
6.	Забайкальской	72	—	—	—
7.	Якутской	500	—	—	—
		170498	р.	1 ³ / ₄	—

А съ остаткомъ отъ 1871 года:

1.	капитала неприкосновеннаго	177918	р.	69	к.
2.	запаснаго	33907	—	33	—
3.	расходнаго	35535	—	58 ³ / ₄	—
4.	Алтайской миссиі	13197	—	52	—
5.	Иркутской	500	—	—	—
6.	Забайкальской	322	—	—	—
7.	Якутской	500	—	—	—
		261881	р.	12 ³ / ₄	к.

в) въ расходѣ:

1.	капитала неприкосновеннаго	—	—	—	—
2.	запаснаго	2012	р.	—	—
3.	расходнаго	30866	—	65 ³ / ₄	к.
4.	Алтайской миссиі	1047	—	52	—
5.	Иркутской	—	—	—	—
6.	Забайкальской	72	—	—	—
7.	Якутской	—	—	—	—
		33998	р.	17 ³ / ₄	к.

г) въ остаткѣ къ 1873 году:

1.	капитала неприкосновеннаго	177918	р.	69	к.
2.	запаснаго	31895	—	33	—

3.	---	расходнаго	4668	---	93	---
4.	---	Алтайской миссіи	12150	---	---	---
5.	---	Иркутской	500	---	---	---
6.	---	Забайкальской	250	---	---	---
7.	---	Якутской	500	---	---	---
			<hr/>			
			227882	р.	95	к.

Въ томъ числѣ вообще:

1.	---	капитала неприкосновеннаго	191318	р.	69	к.
2.	---	запаснаго	31895	---	33	---
3.	---	расходнаго	4668	---	93	---
			<hr/>			
			227882	р.	95	к.

Нѣчто изъ религіозныхъ обрядовъ и суевѣрій въ Бѣгомльскомъ приходѣ, Борисовскаго уѣзда.

О поминовѣніи умершихъ.

Въ Бѣгомльскомъ приходѣ нѣтъ обычая творить церковное поминовеніе по усопшихъ съ цѣлю тѣмъ облегчать загробную участь своихъ родныхъ. За покойныхъ боголюбивій здѣсь никогда не бываетъ; за то крестьяне строго облюдаютъ обычай совершать два раза помяновенія; первый разъ въ сороковой день послѣ смерти каждаго изъ членовъ семейства, а другой въ осеннее время.

а) *Шестины*. Въ сороковой день послѣ смерти кого либо изъ членовъ семейства, приглашаются родственники, друзья и знакомые, по уваженію. Когда изба наполнится званными, близкіе родственники покойнаго выходятъ изъ *хаты*; остаются въ ней только дальніе родственники и знакомые. По выходѣ изъ *хаты*, женщины и дѣвушки съ обнаженными головами, съ распущенными волосами садятся на *завалинахъ* дома въ ожиданіи начала богомоленія. Когда послышится пѣніе въ избѣ, женщины, сидяція на завалинахъ, начинаютъ плакать, качаться по завалинамъ, припѣвая пани-

гирикъ умершему. Пѣніе это бываетъ довольно продолжительно; за каждымъ словомъ слышится іа-уя. Этими непонятными выраженіями: іа уя вызывается умершей для богомоленія. По окончаніи богомоленія запѣвало выходитъ изъ хаты въ сѣни, громогласно восклицая: «душечку N. поминаемъ,—вась, господарю, въ хаточку позываемъ».

Послѣ сего всѣ собираются въ избу и начинается попойка.

б) *Осеннія поминки*, по мѣстному выраженію, хавтуры. На канунѣ дня, въ который предназначено совершить поминовеніе, приглашаются для участвованія въ богомоленіи по усопшемъ: родственники, друзья и знакомые, по уваженію домохозяина. Вечеромъ этого дня являются званые. Домашніе и гости, прежде всего, идутъ въ баню, моются, отливая воды и оставляя вѣникъ для умершаго. За тѣмъ, по захожденіи солнца, отправляются на могилу умершаго; везутъ съ собою дернъ и вѣникъ и дрова, и при огнѣ облагаютъ дернами могилу поминаемаго и обметають возлѣ могилы; вѣникъ полагаютъ на могилу и оставляютъ. Вѣникъ оставляется на могилѣ для того, что усопшій, когда разойдутся живые, встанетъ изъ могилы и самъ очиститъ ее. Хотя церемонія эта продолжается довольно долго, но къ полуночи всѣ спѣшать уйти съ кладбища; почему въ полночь на кладбищахъ водворяется мертвая тишина; одни только зажженные костры горятъ до бѣлаго дня.

Причина, по которой крестьяне спѣшать, до наступленія полуночи, удалиться съ кладбищъ, по ихъ вѣрованію, слѣдующая: въ полночь всѣ мертвые, въ номинальные дни, встають и выходятъ изъ гробовъ своихъ. Если бы кто нибудь изъ живыхъ, на эту пору, остался на кладбищѣ, то мертвые непременно задавятъ его и снесутъ въ могилу. На завтешній день, съ полудня, снова отправляются на кладбища и «будятъ» умершаго. Послѣ сего отправляются въ домъ, въ которомъ совершается поминовеніе. Церемонія отбывается также, какъ и на шестинахъ, т. е. близкіе родственники не участвуютъ въ богомоленіи, а выходятъ изъ хаты, садятся на завалинахъ, качаются, плачутъ, зовутъ умершаго. По окончаніи богомоленія запѣвало приглашаетъ близкихъ родныхъ въ хату. Начинается столъ, т. е., угощеніе которое обходится недешево. Боже храни, что бы послѣ валь въ чемъ либо недостатокъ; тогда и столъ—не столъ. Говоря языкомъ крестьянъ: это значитъ не почтить памяти

поминаемаго. Въ наказаніе, за непочтеніе умершаго, непре-
дѣнно послѣдуютъ семейныя распри, падежь скота, неуро-
жай въ полѣ, словомъ на живыхъ обрушатся горы и холмы.
Въ силу такового убѣжденія, престыжнинъ старается запас-
тись въ избыткѣ какъ съѣстнымъ, такъ въ особенности
водкою, которой немало употребится въ воспоминаніе умер-
шаго, особенно, если употреблялъ водку поминаемый —
усопшій. По окончаніи угощенія, хозяйка дома приноситъ
рѣшето качановъ и ставитъ на столъ. Каждый имѣетъ въ
карманахъ капустныя *хряпки*. Первенствующій беретъ ка-
чанъ и бросаетъ въ хозяина дома, за тѣмъ начинаютъ бить-
ся казнами и хряпками. Въ недостаткѣ качановъ и хря-
покъ начинаютъ бросать другъ въ друга чѣмъ попало, что
находится подъ рукою. Однажды случилось такъ. Одному
недостало качана и хряпокъ, чтобы исполнить обрядъ бро-
санія; предъ нимъ стояла деревянная тарелка. Схвативъ та-
релку, онъ бросилъ въ сосѣда такъ мѣтко, что тарелка по-
пала въ лобъ: смиренный богомолецъ облился кровью. За
обиженнаго вступились, какъ говорится, братъ и свать, яви-
лись и съ другой стороны защитники, и дошло до общей дра-
ки. Рѣдкій бываетъ случай, чтобы поминки обошлись безъ
драки. За церемонію бросанья или бѣенья качанами, слѣ-
дуютъ: пѣсни, маскарады, музыка и пляска (послѣ скорби
и печали радость и утѣшеніе). Такъ совершаются поминки,
называемыя хавтурами.

Праздникъ комоѣдницы.

Праздникъ этотъ всегда бываетъ на канунѣ Благовѣщенія
Превяты Богородицы и посвященъ въ честь медвѣдя. Въ
этотъ день приготовляются особыя кушанья, именно: на пер-
вое блюдо готовится сушеный рѣпникъ въ знакъ то-
го, что медвѣдь питается по преимуществу растительною пи-
щею, травами; на второе блюдо подается кисель, потому
что медвѣдь любитъ овесъ; третье блюдо состоитъ изъ горо-
ховыхъ комовъ, отъ чего и самый день получилъ названіе
комоѣдницы. Послѣ обѣда всѣ — старъ и малъ ложатся, не
спясть, а поминутно, самымъ медленнымъ способомъ пере-
катываются съ бока на бокъ, какъ можно стараясь прино-
риваться къ поворачиванію медвѣдя. Церемонія эта продол-
жается около двухъ часовъ, и все это дѣлается для того,

чтобы медвѣдь легко всталъ съ своей зимней берлоги. После обѣда крестьяне уже не занимаются своими дневными работами—празднуютъ. Извѣстно, что по убѣжденію крестьянъ, медвѣдь на Благовѣщеніе пробуждается отъ спячки, встаетъ съ своей берлоги. Вотъ и встрѣчаютъ его съ благожеланіями.

Начало свое этотъ праздникъ ведетъ, безъ сомнѣнія, отъ временъ до-христіанскихъ и служить вѣроятною аргументаціею того, что въ этой мѣстности поклонялись медвѣдью. По преемственному разсказу старожиловъ, въ мѣстности этой были громадныя лѣса и непроходимыя дебри, въ которыхъ велось множество разнородныхъ дикихъ звѣрей, изъ которыхъ своею силою и ростомъ медвѣдь наводилъ страхъ на людей. А такъ какъ медвѣдь есть и плотоядное животное, а потому причинялъ много вреда, истребляя домашнихъ животныхъ; то, чтобы умилостивить его, люди этой мѣстности и вздумали чествовать медвѣдя. Доказательствомъ справедливости таковаго предположенія служить доселѣ сохранившійся день, въ который совершалось чествованіе медвѣдя. Это праздникъ комоѣдцы.

Суевѣрный кашель.

Мѣстность, составляющая Бѣгомльскій приходъ вообще низменная. Всѣ низменныя мѣстности вредно вліяютъ на размноженіе овецъ; на овцахъ, появляется повальная болѣзнь называемая у мѣстныхъ крестьянъ матылькомъ. Овцы начинаютъ кашлять и вслѣдъ затѣмъ падаютъ. Въ деревняхъ мало помышляютъ и о людяхъ заболѣвающихъ; рѣдко случается, что больному своевременно подается помощь; про животныхъ и говоритъ нечего. Благосостояніе крестьянъ, да и вообще земледѣльца, зависитъ отъ количества домашняго скота, между которымъ видное мѣсто занимаетъ овца. Овца доставляетъ крестьянину роскошный столъ во время семейныхъ торжествъ; овца скорѣе всего выручаетъ крестьянина изъ бѣды, при взносѣ разныхъ повинностей, овца одѣваетъ и обуваетъ селянина. Вотъ и вздумалось крестьянамъ изобрѣсти предохранительное средство отъ падежа овецъ. Способъ избавиться отъ падежа овецъ, обставленъ суевѣріемъ. Во время чтенія Евангелія и во время произношенія священникомъ поученій, на женской сторонѣ подымается

кашель, мгновенно оглушающій церковъ. Незная причины кашля, я старался объяснить причину его простудою, но въ послѣдствіи открылъ дѣйствительную причину кашля, оглушающаго церковъ. Благодареніе Богу, въ настоящую пору рѣдки случаи такового кашля, но все таки бываютъ.

О происхожденіи діавола.

Ишоль Спасъ по синему морю, видитъ море начинаетъ пѣниться, начинаютъ бить необыкновенно сильныя волны, появился громадѣйшій водяной столбъ. Спасъ подходит къ этому столбу посмотрѣть, и видитъ въ срединѣ этого столба живаго великана, поварачивающагося, но не могущаго встать. Спасъ взялъ этого великана и выбросилъ на берегъ. Явился такой красавецъ, что красотѣ его изумился самъ Спасъ. Спасъ взялъ этого красавца и поставилъ его начальникомъ надъ всѣми ангелами. Этотъ красавецъ и началъ внушать ангеламъ неповиновеніе къ Богу. «За что, говорить, будемъ повиноваться Богу? что такое чудное сдѣлалъ Богъ, сотворивъ человѣка? мы и сами сдѣлаемъ такого же человѣка, еще лучшаго». Нѣкоторые изъ ангеловъ и соблазнились словами этого великана и помыслили въ себѣ: «въ самомъ дѣлѣ, за что мы будемъ повиноваться Богу? пойдемъ и сдѣлаемъ такого же человѣка. Отправились и давай мутить небольшія озера и рѣки; трудились до такой степени, что отъ работы лица ихъ сдѣлались черны какъ уголь. Долго они мучили рѣки и озера, появились разнаго рода насѣкомыя, пресмыкающіяся и ползающія; но человѣка сдѣлать не могли. Тогда пришелъ къ нимъ Спасъ и посмотрѣлъ на нихъ съ гнѣвомъ. Лица этихъ непокорныхъ сдѣлались ужасно страшными; на головахъ выросли рога; вмѣсто языковъ у нихъ появились огненные жала. Другіе ангелы взглянули на нихъ, испугались и отступились отъ нихъ; а они и остались. Такъ какъ они помучили воды, превратили ихъ въ болота, то имъ и назначено жить въ нихъ. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени черные живутъ въ болотахъ, мѣстахъ устроенныхъ ими. Въ послѣдствіи времени этимъ чернымъ стали давать различныя имена: чертъ, діаволь, сатана, бѣсъ и такъ далѣе. Различныя имена даны чернымъ отъ того, что во время земной жизни Спасителя они различными способами старались искусить Господа. (Со словъ крестьянина Андрея Пердни).

О пчелѣ.

Шелъ Спасъ по синему морю. видитъ среди моря камень, на этомъ камнѣ сидитъ прекраснѣйшая дѣва. и плачетъ. Что падетъ слезка, вылетитъ пчелка. Спасъ, взглянувъ на эту прекрасную дѣву, былъ тронутъ ея слезами и самъ не могъ удержаться отъ слезъ. А потому и говоритъ этой прекрасной дѣвѣ: пусть же и моя слезка будетъ между твоими. Пала слезка, и вылетѣла великая пчелка, матка. (Николай Ивановъ Добышь).

Священникъ Симеонъ Нечаевъ.

Отъ Редакціи. Давъ мѣсто въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ корреспонденціи почтеннаго о. Симеона Нечаева: «вѣщо изъ религіозныхъ обрядовъ и суевѣрій въ Бѣгомльскомъ приходѣ», Редакція долгомъ считаетъ заявить автору ея искреннюю благодарность. Помимо научнаго интереса, который могутъ имѣть подобныя корреспонденціи, какъ весьма пригодный матеріалъ для мѣстной этнографіи, онѣ не малое значеніе могутъ имѣть и для дѣла пастырства. Крестьянинъ вашъ, коснѣвшій столько вѣковъ во тмѣ невѣжества, при неблагоприятныхъ условіяхъ общественнаго быта, опуталъ себя съ ногъ до головы сѣтями предрасудковъ и суевѣрій, которые вѣѣлись въ плоть и кровь его и наложили тяжелое ярмо на его религіозную и бытовую жизнь. Распутать эти сѣти, и съ тѣмъ вмѣстѣ прояснить его взглядъ на окружающую его природу и на Божественную религію—это священный долгъ его пастыря, его духовнаго отца. Современныя условія общественнаго быта крестьянъ и зарождающаяся заря просвѣщенія среди молодаго поколѣнія представляются самымъ удобнымъ временемъ для дѣятельности пастырей на этомъ поприщѣ. Но прежде, чѣмъ врачевать духовный недугъ, духовный врачъ долженъ знать въ чемъ собственно заключается этотъ недугъ,—прежде, чѣмъ приступить къ искорененію вкравшихся въ народъ предрасудковъ и суевѣрій, пастырь долженъ самъ знать ихъ происхожденіе, ихъ сущность и силу. Вотъ почему внимательное изученіе народныхъ предрасудковъ и суевѣрій не только желательно, но и необходимо въ интересъ болѣе успѣшнаго искорененія ихъ.

Правда, не легко проникнуть въ глубь народныхъ суевѣрій; крестьянинъ нашъ ревниво хранитъ ихъ въ тайнѣ и неохотно разоблачаетъ предъ каждымъ вопрошающимъ; но любовь и довѣріе къ пастырю могутъ сдѣлать его и въ семъ случаѣ словоохотливымъ и искреннимъ.

Редакція и напредь съ охотою и благодарностію будетъ принимать и печатать корреспонденціи, подобныя сообщенной о Симеонѣ Нечаевѣмъ.

Отчеты о Самарцахъ.

Въ журналѣ «Гражданинъ» появилась замѣтка по поводу отчетовъ о самарцахъ, съ которою считаемъ нужнымъ познакомить читателей. «Въ послѣднее время появились въ печати два документа, бросающіе свѣтъ на настоящее положеніе уѣздовъ Самарской губерніи, потерпѣвшихъ отъ неурожаевъ. Это: во 1-хъ, извлеченіе изъ доложеннаго, 21 марта, въ чрезвычайномъ общемъ собраніи членовъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ отчета недавно возвратившагося изъ Самары главноуполномоченнаго Общества графа В. П. Орлова-Давыдова; во 2-хъ, отчетъ землевладѣльца Бузулукскаго уѣзда Григорія Сергѣевича Аксакова объ употребленіи полученныхъ имъ отъ частныхъ лицъ пожертвованій. Эти два документа, идущіе изъ двухъ совершенно независимыхъ одинъ отъ другаго источниковъ, для насъ какъ бы дополняютъ другъ друга, и изъ нихъ обоихъ выходитъ довольно полная картина, дающая понятіе о размѣрахъ нужды и поданной помощи, да кромѣ того, даже указываетъ вдали нѣкоторыя черты будущаго.

Отчетъ графа Орлова-Давыдова преимущественно изображаетъ почтенную дѣятельность самарскаго дамскаго комитета; результатъ этой дѣятельности выраженъ краснорѣчивою цифрою 197,250 пудовъ закупленнаго хлѣба—ржи и ржаной муки,—розданнаго на продовольствіе нуждающихся. На попеченіи комитета, обнимающемъ 15 волостей Бузулукскаго, Николаевскаго и Самарскаго уѣздовъ, находится теперь 92,000 душъ обоего пола. Графъ Орловъ-Давыдовъ, въ февралѣ, предпринималъ поѣздку по Бузулукскому уѣзду

и нашелъ: что «народъ въ то время (т. е. во время поѣздки графа) еще не имѣлъ изнуреннаго вида, за то его продовольственныя средства были видимо истощены: хлѣбъ былъ испеченъ съ примѣсью лебеды и желудей и потому тяжелъ какъ свинецъ и производилъ тошноту и жженіе въ горлѣ; голодающіе жаловались на скудость помощи центрального комитета, выдававшего по $\frac{1}{2}$ пуда муки на человѣка въ мѣсяцъ; жаловались на отсутствіе заработковъ и на недостатокъ корма для скота. Графъ видѣлъ крестьянскіе дома, стоявшіе безъ крышъ, снятыхъ для прокормленія скота сопрѣвшею соломой. Далѣе—онъ узналъ, что раздача пособій сначала производилась исключительно административнымъ порядкомъ, чрезъ волостныя правленія, и «не сопровождалась должною поддержкою и выраженіемъ сочувствія къ бѣдствію ближняго, отчего самый характеръ благотворительности обращался въ безличный, сухой, почти служебный». Это замѣчаніе, сообщенное графомъ въ засѣданіи дамскаго комитета 27 февраля, повело къ рѣшенію членовъ его: раздѣлить призрѣаемыя волости на участки, для объѣзда каждого изъ нихъ однимъ изъ членовъ комитета.

Г. С. Аксаковъ даетъ жертвователямъ отчетъ о деньгахъ, полученныхъ имъ съ 15 января по 28 февраля, и о расходахъ, сдѣланныхъ съ 18 января по 1 марта. Въ этотъ періодъ прислано къ нему изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ 12,815 р. 18 к., а вмѣстѣ съ прежде поступившими составилось у него всего 58,786 р. 61 к. Изъ этой суммы по 1-е марта израсходовано всего 50,436 р. 61 к., въ томъ числѣ собственно въ отчетный періодъ (съ 18 янв. по 1 марта) 19,040 р. 70 к. Счетъ этой послѣдней суммы изложенъ подробно въ сорока-трехъ отдѣльныхъ статьяхъ, весьма разнообразныхъ, начиная съ крупныхъ закупокъ хлѣба—муки на продовольствіе и зерна на предстоящее обсеменение полей,—до такихъ малыхъ выдачъ, какъ 15 р. на покупку лошади, или—«2 руб. бѣднымъ дѣтямъ семейства Нешиныхъ дер. Богдановки». Между этими статьями есть весьма характерныя, указывающія, въ какомъ духѣ и съ какою степенью внимательности распредѣлялись пособія. Такъ наприм.: «Крестьянину села Максимовки Петру Мамонтову 33 р. 75 к.» Поясненіе: «Семейство его состоитъ изъ семи члѣдовъ при одномъ работникѣ. Мамонтовъ прежде былъ довольно зажиточенъ, но вслѣдствіе неурожаевъ разорился

и вошелъ въ долги. Оставшійся скотъ: 1 корова, 4 изнуренныя лошади, 6 овецъ и самый домъ—были уже назначены въ продажу 17 февраля, на удовлетвореніе долга въ 90 руб. Выдачею этихъ денегъ и 25 пуд. муки *семейство* теперь *спасено*». Понятно, что можетъ почувствованъ, прочитай подобныя строки, каждый изъ посылавшихъ свои депты въ распоряженіе Г. С. Аксакова...

Далѣе въ отчетѣ говорится, что въ концѣ января и въ теченіе всего февраля пособія были назначаемы на короткіе сроки, дней на 7—10, въ ожиданіи выдачи продовольственной ссуды, которая замедлилась—сначала по случаю составленія новыхъ списковъ для центрального комитета, потомъ по случаю ихъ провѣрки и назначенія по нимъ продовольственной комиссіей размѣра пособій, согласно выработаннымъ комитетомъ правиламъ, и наконецъ—по случаю развозки хлѣба по волостямъ; поэтому приходилось возобновлять выдачу пособія по нѣскольку разъ однимъ и тѣмъ-же лицамъ, разсчитывая по фунту муки въ день на ѣдока и такимъ образомъ роздано въ январѣ и февралѣ слишкомъ 23,000 пуд. ржаной муки. «Въ настоящее время, прибавляетъ къ этому г. Аксаковъ (онъ писалъ 18 го марта), списки разосланы по волостямъ, и выдача продовольствія началась».

За тѣмъ—слѣдующія строки отчета довершаютъ полноту изображенія настоящаго положенія дѣлъ: «Настали мартъ и апрѣль—самые трудные мѣсяцы для перенесенія бѣдствія, въ которые пособіе имѣетъ рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую судьбу цѣлаго семейства. Нужно не только поддержать жизнь рабочей лошади, но и возстановить ея силы къ пашнѣ; безъ подкормки лошади пашня будетъ дурна, и количество предполагаемыхъ засѣвовъ, значительно уменьшенное противъ прошлаго года, по неимѣнію сѣмянъ, еще болѣе сократится. Между тѣмъ кормъ чрезвычайно дорогъ»... «Чѣмъ болѣе въ мартѣ и апрѣлѣ получаютъ продовольствія пострадавшіе отъ неурожая, тѣмъ будетъ надежнѣе обработка земли, а вмѣстѣ съ ней и нѣкоторое возстановленіе средствъ къ жизни; но пособіе въ такихъ значительныхъ размѣрахъ и въ такомъ большомъ районѣ—не смотря на то, что продовольствіе нѣсколькихъ волостей (но не обѣщаніе ихъ) принято самарскимъ дамскимъ комитетомъ,— не по средствамъ, оставшимся въ моемъ распоряженіи. Я выдаю прод-

нако инымъ на кормъ скотины по рублю, по два и по три, а также на покунку лошадей»...

Такимъ образомъ — въ настоящую минуту переживается послѣдній *трудный* мѣсяцъ; энергическіе люди, безъ сомнѣнія, не перестаютъ помогать этому переживанью, и пріятно вспомнить, что и «Складчина», которую мы напутствовали въ свѣтъ такими теплыми желаніями, не очень опоздала: она явилась именно въ трудную пору, и все, что ни принесетъ она, должно пойти на то, что-бы трудная пора пережила какъ можно благополучнѣе. Она — капля, но и капля можетъ принести отраду, какъ та капля холодной воды, о которой «Лазарь-богатый» молилъ брата своего «Лазаря-бѣднаго».

Изъ Мозыря

(Корреспонденція М. Е. Вѣдомостей).

• Намъ пишутъ изъ Мозыря, что въ день Рождества Христова, 25 декабря 1873 года, протоіерей Мозырскаго собора Г. Т. въ поученіи, сказанномъ имъ на сей день, предложили слушателямъ своимъ выразить свою любовь къ рождающемуся Спасителю посильнымъ пожертвованіемъ въ пользу голодающихъ Самарской губерніи. О томъ же, по его примѣру, сказали поученіе въ сей день и настоятели нѣкоторыхъ сельскихъ церквей, ближайшихъ къ Мозырю. Въ открытыя на сей предметъ по церквамъ кружки поступило:

1. Въ Мозырскомъ соборѣ	8 руб. 25 к.
2. Въ Скородинской церкви	20 руб.
3. » Ельской церкви	10 руб. 30 к.
4. » Скрыгаловской церкви	6 руб.
4. » Боложевицкой церкви	6 руб.

Итого . . . 5) руб. 55 к.

Скудное поступленіе въ кружку Мозырскаго собора можетъ быть объяснено тѣмъ, что всѣ почти существующія въ Мозырѣ учрежденія открыли у себя, отдѣльно отъ церкви подписки въ пользу голодающихъ самарцевъ. Такъ открыты были подписки: въ прогимназіи, — полицейскомъ управленіи, авдизномъ управленіи и въ собраніи мозырскихъ семейныхъ

вечеровъ. Особенно крупныя пожертвованія поступили, благодаря горячему участию Л. С. Як—ва, въ акцизномъ управленіи: слышно, что имъ выслано голодающимъ болѣе 200 руб. Намъ неизвѣстно сколько поступило пожертвованій на сей предметъ изъ другихъ городовъ минской губерніи, но отъ Мозыря и этого достаточно. Во всякомъ случаѣ, такое участіе къ бѣдствующимъ собратамъ показываетъ, что и въ нашей глуши, скудной дарами природы, еще не совсѣмъ изсякло чувство христіанской любви къ ближнему. «Милуяй нища взаимъ даетъ Богу». Пожертвованія, поступившія по церквямъ, отосланы по назначенію 16 марта 1874 года.

Н Н

19 Февраля 1874 года въ м. Гайнѣ.

(Корреспонденція М. Е. Вѣдом.)

Праздникъ 19 Февраля, ставшій съ 1861 года въ полномъ смыслѣ народнымъ праздникомъ, въ м. Гайнѣ былъ отпразднованъ въ семь году съ такимъ же торжествомъ, съ какимъ совершается вотъ уже четырнадцатый годъ. Послѣ Божественной литургіи, весь народъ, бывшій во храмѣ, отправился въ волостное правленіе, гдѣ торжественно отслуженъ былъ положенный въ сей день благодарственный Господу Богу молебенъ. Но особенность сего праздника въ настоящемъ году состояла въ томъ, что онъ окончился благотворительнымъ дѣломъ, о которомъ пріятно заявимъ во всеобщее свѣдѣніе. Послѣ молебна была мною сказана предстоящимъ слѣдующая рѣчь:

«Всѣ мы, безъ различія исповѣданій, соединились нынѣ, чтобы принести молитву за возлюбленнѣйшаго ГОСУДАРЯ, даровавшаго вамъ во Своей отческой заботливости свободу труда, и благодарить Господа за явленную въ сей день великую и богатую Его милость. Мольбы и благодаренія вознесены. Примите же при семъ мое благожеланіе: да при свободномъ трудѣ вашемъ, пребываете во всякомъ благочестіи и чистотѣ, единственномъ условіи, чтобы трудъ вашъ былъ благословенъ и Богомъ.

Благодареніе Господу, до сей поры, хотя и не по достоинству нашему, Его милость насъ не оставляла. Во благовременіи посылалъ намъ Господь ведро и дожди; нивы, нами воздѣлываемыя, вознаграждали наши труды; въ каждомъ домѣ хлѣба и соли достатокъ. Но когда мы здѣсь утѣшаемся и радостно торжествуемъ, соотчичи наши, дѣти одного и тогоже Отца небеснаго, поданные одного и тогоже ГОСУДАРЯ, одной и тойже земли, братія наши во Христѣ голодаютъ. Я говорю о жителяхъ Самарской губерніи. Трехлѣтній сряду полный неурожай привелъ тамъ бѣдныхъ нашихъ собратій до послѣдней крайности. Большинство давно за безцѣнъ продали на хлѣбъ послѣдній скотъ и одежду, и теперь ждуть помощи отъ своихъ соотчичей и братій о Христѣ, безъ чего имъ можетъ угрожать голодная смерть.

Со всей Россіи, и изъ чужихъ даже земель, добрые люди спѣшатъ помочь имъ. Мы ли, братіе, останемся холодными къ бѣдствію нашихъ собратій! Но не столько примѣръ другихъ долженъ нами руководить, а главное заповѣдь нашего Спасителя: *любитъ ближнихъ своихъ, какъ самаго себя*. Онъ же сказалъ: *все что будетъ сдѣлано нами для несчастнаго, Онъ Самъ приметъ, какъ бы мы сдѣлали это для Него Самого, Милосердаго нашего Господа*. Въ словѣ же Божіемъ сказано: *милуяй нища взаимъ дасть Богови*. Но тѣ, о коихъ я говорю, болѣе нищихъ. У насъ нищій именовъ Христовымъ попросить, и въ каждой избѣ ему подадутъ, но тамъ не у кого просить: всѣ нищіе, всѣ нуждающіеся,—и бывшіе прежде достаточные и бѣдные, и пастыри и пасомые.

Отъ лица сихъ бѣдныхъ и несчастныхъ, именовъ Христовымъ молю васъ не откажитесь отъ посильной помощи имъ. Внесемъ и нашу лепту для бѣдныхъ,— да Господь Богъ не забудетъ и насъ въ своей милости».

Рѣчь была выслушана съ полнымъ вниманіемъ и не осталась безплодною. Сейчасъ же заявлено было общее желаніе принести посильную лепту на святое христіанское дѣло. Кладли, кто сколько могъ; кто положилъ пять копѣекъ, кто десять, а кто и рублишку, и собралось въ концѣ концовъ 11 руб. 48 коп., которые и передаю въ Редакцію Мин. Еп. Вѣд. для отсылки въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской губерніи.

Священникъ Р. М.—чѣ.

Разныя извѣстія.

— *Предполагаемая вспомогательная касса духовенства Таврической епархіи.* Въ Церковно-Общественный Вѣстникъ пишутъ, что духовенство Таврической епархіи, изыскивая мѣры къ лучшему обезпеченію быта заштатныхъ священно и церковнослужителей, а также сиротъ и вдовъ епархіальнаго вѣдомства, пришло къ единогласному желанію учредить общество взаимной помощи для духовенства по проекту, выработанному съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи въ 1872 г. Мѣстная епархіальная администрація съ своей стороны нашла означенный проектъ вполне соответствующимъ предположенной цѣли и представила его на утвержденіе высшаго духовнаго начальства. Духovenство Таврической епархіи съ нетерпѣніемъ ожидаетъ благополучнаго исхода задуманнаго имъ дѣла, будучи вполне увѣрено, что и со стороны высшей духовной администраціи не встрѣтятся препятствій къ учрежденію проектируемаго общества, такъ какъ, во первыхъ, расчисленіе прихода и расхода предположенной къ учрежденію кассы общества взаимной помощи для духовенства сдѣлано на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ консисторіи, во вторыхъ, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, могущихъ значительно увеличить расходъ кассы, духовенство Таврической епархіи выразило желаніе, независимо отъ взносов въ кассу, открывать у себя добровольную подписку для пополненія оной. Можно только пожелать, чтобы духовенство, въ видахъ упроченія дѣла, ограничилося на первое время выдачею изъ кассы вспомошествованій вкладчикамъ и ихъ семействамъ въ небольшихъ сравнительно размѣрахъ.

— *Судьба эмеритальной кассы въ Киевской епархіи.* Известно, что Киевское епархіальное начальство, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, образовало особый комитетъ для составленія правилъ о введеніи въ духовенствѣ Киевской епархіи эмеритальной кассы, по образцу введенія ея въ Петербургѣ. Означенный комитетъ, рассмотрѣвъ проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства петербургской епархіи, нашелъ, что учрежденіе такой кассы въ Киевской епархіи неудобопримѣнимо по слѣдующимъ причинамъ: а) для

составленія основнаго капитала кассы потребовался бы сборъ не только со всего духовенства, но и съ церковей и монастырей Кіевской епархіи; б) пенсіи изъ эмеритальной кассы могутъ быть выдаваемы только нѣсколько лѣтъ спустя по приведеніи въ дѣйствіе устава, и въ будущемъ могутъ быть обезпечены лишь подъ гарантіей ежегоднаго отпуска изъ церковныхъ суммъ, и в) въ составленіи эмеритальной кассы должно принять участіе все духовенство епархіи и, примѣрно, кто пожелалъ бы получить пенсію изъ кассы во сто рублей, тотъ долженъ въ теченіи 35 лѣтъ вносить въ кассу по 25 рублей, ежегодно. Дѣлать взносы даже меньшіе обязательными для всѣхъ священно и церковнослужителей комитетъ находитъ крайне стѣснительнымъ, а потому, вмѣсто учрежденія эмеритальной кассы, составленъ проектъ положенія о взаимномъ вспоможеніи духовенству Кіевской епархіи, который и представленъ нынѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе правительственныхъ учрежденій.

— *Важный случай изъ практики приходскаго пастыря.* По поводу отказа одного Москов. священника напутствовать ночью 12 января св. Тайнами умирающую женщину, передается въ *Соврем. Извѣстіяхъ* съ благодарнымъ уваженіемъ слѣдующій случай изъ практики приходскаго священника:

Когда въ Вербное воскресенье на литургіи въ сельской церкви читался уже апостоль, является изъ деревни, отстоящей за 7 верстъ отъ того села, крестьянинъ и проситъ священника поспѣшить напутствовать св. Тайнами тяжело больного его отца. Не долго думая, священникъ разоблачился, — и съ запасными дарами отправился напутствовать умирающаго; начатая литургія діакономъ закончена часами по уставу. Кромѣ того, за отмѣною литургіи, — не было преждеосвященныхъ литургій и въ слѣдующіе три дня Страстной седмицы.

Праздникъ Ваій—великій праздникъ; не менѣе важны и дни страстной седмицы, однако же по описанной причинѣ и въ такіе великіе дни литургіи замѣнены часами. Но нельзя 12 января по важности сравнить съ праздникомъ Ваій и съ днями страстной седмицы, а потому небольшая была бы вина священника Никольской церкви, если бы послѣ напутствія тяжело-больной, — онъ отъ усталости не въ силахъ былъ 12 января совершить церковныхъ богослуженій, такъ какъ

изъ описаннаго факта извѣстно, что провинціальныя священники напутствіе больныхъ св. Таинствами считаютъ гораздо важнѣе, чѣмъ несовершенство по той причинѣ литургіи даже въ великій праздникъ.

Изъ этого слѣдствіе очевидно; но вотъ и послѣдствія за несовершенство сельскимъ пастыремъ четырехъ литургій въ описанные дни. Одинъ изъ причетниковъ того села, недовольный священникомъ,—сдѣлалъ на него доносъ объ этомъ епархіальному преосвященному, ссылаясь на то, что въ великіе дни къ соблазну прихожанъ не было литургіи по извѣстнымъ только одному священнику причинамъ.

Слѣдствіемъ обнаружены вышензложенныя причины, и при похвальномъ отзывѣ прихожанъ о священникѣ и его ревностномъ пастырскомъ служеніи преосвященный дѣло рѣшилъ такъ: «дѣло производствомъ прекратить и въ вину священника подсудность не ставить; похваляя ревность его къ пастырскому долгу и похвальному 9-ти лѣтнему служенію, я бахожу справедливымъ благословить его набадренникомъ, для исполненія чего поручаю о. благочинному пригласить того священника ко мнѣ къ 5 іюня 1843 года; несправедливаго же доносчика причетника той церкви NN за ложный доносъ подвергнуть при NN монастырѣ шестинедѣльному церковному покаянію, и если въ образѣ жизни одобритя настоятелемъ,—имѣть для него въ виду вакансію въ другомъ приходѣ; что консисторіи и поручаю исполнить».

— *Статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи земнаго шара и славянскомъ народонаселеніи Европы.* Народонаселеніе всего земнаго шара насчитываютъ до 1,359,000,000 человекъ. Изъ нихъ: Индо-Европейскаго (арійскаго) племени до 390,000,000, Монгольскаго 558,000,000, Малайскаго—200,000,000, Эіопскаго—190,000,000, Американскаго (быстро исчезающаго, со времени населенія Америки Европѣйцами)—около 2-хъ мил.

Разныхъ—языковъ насчитываютъ до 3,604. *Исповѣданій* (религій)—до 1000.

Христіанъ всего около 335,000,000. Изъ нихъ. Римско-католиковъ—170,000,000, православныхъ 82,000,000, протестантовъ и проч. до 80,000,000, еврейской религіи 6,000,000, магометанъ до 150 мил. Прочіе язычники.

Славянское населеніе Европы.

Славянское племя дѣлится на три вѣтви: западную (ляшскую), южную (сербскую) и восточную (русскую).

1. Западные славяне—племя по преимуществу ляшское:

Поляки (ляхи) населяютъ страну по р. Вислѣ и ея притокамъ. Въ Россіи ихъ до 5,000,000, въ Пруссіи въ Познанской области) до 2,245,000 и въ Австріи (въ Краковской области и западной Галиціи по р. Сань) до 1,800,000. Исповѣданія Римско-католическаго. Старшіе города: Краковъ, Познань и Варшава.

Лужицане. Лужицкіе Сербы—въ Саксоніи и Пруссіи. Ихъ 163,980. Исповѣданія протестантскаго, и до 10 тыс. католическаго. Главный городъ Будешинъ (Бауценъ).

Чехи подвластные Австріи. Ихъ до 4,000,000 жителей на 95, 672 кв. в. Исповѣданія Римско-католическаго. Главный городъ Прага.

Моравы подвластные Австріи. На 15, 141 кв. в. 1, 972, 665 жителей. Исповѣданія католическаго. Главные города: Брно (Брюнь) и Голумуць (Ольмуць).

Словаки—древніе населенцы Панноніи, завоеванной чудскимъ народомъ Уграми. Подвластны Австріи. Ихъ осталось до 2 миллионѣвъ. Главный городъ Бретислава (Пресбургъ).

2. Яжные славяне: а) *славяне* подвластные Австріи; 1) въ Славоніи и Кроаціи (Хорватахъ), ихъ насчитываютъ на 10, 381 кв. вер. 961, 130 человекъ, 2) въ военной границѣ, по р. Савѣ и Дравѣ—на 29, 481 кв. в. 1, 054, 680 жителей. 3) въ Крайнѣ, Каринтіи (древней Хорутаніи) и Побережьи—около 1 миллиона. 4) въ Далмаціи на 1, 12 кв. в.—432, 257. Исповѣданія Римско-католическаго и православнаго. Главный городъ Любляны (Лейбахъ), Загребы (Аграмъ) и Дубровникъ (Рагуза).

в) *Сербы*: 1) въ княжествѣ Сербскомъ. На 48, 288 кв. в. жителей до 1,300,000. Главные города Бѣлградъ и Крагуеваць. Исповѣданія православнаго: 2) въ Босніи и Герцеговинѣ, подвластны Турціи. Жителей до 1,500,000. Исповѣданія православнаго, частью Римско-католическаго и магометанскаго. 3) Черногорцы на 3, 532 кв. в. до 130 тысячъ

жителей. Исповѣданія православнаго. Главный городъ Цен-тинье.

в) *Болары* подвластны Турціи съ XIV вѣка. Ихъ до 7,000,000 человекъ. Исповѣданія православнаго.

Восточные славяне—племена Русскія:

а) *Сѣверное* или Великорусское, съ Бѣлорусскимъ, самое огромное изъ славянскихъ племень. Его насчитываютъ болѣе 35 миллионъ человекъ. Старѣйшія города: Новгородъ, Псковъ, Ярославль, Смоленскъ, Москва, Вильна.

б) *Южное* или Малорусское, съ Червоннорусскимъ—въ Галиціи (подвластной Австрійской Имперіи), въ южной Рос-сіи до 15,000,000. Въ Галиціи—до 3,800 тыс. Старшіе го-рода: Кіевъ, Черниговъ, Перемышль, Галичь, Львовъ.

Все русское племя исповѣданія православнаго. Въ Гали-ціи—уніаты *).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у изда-теля (АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА, профессора Москов-ской духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи),

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ТРЕТЬЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и по-дробными объяснительными примѣчаніями АРХИМАЕ ДРИ-ТА МИХАИЛА. Москва. Тип. «Современ. Извѣстій», 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ, книга первая: ЕВАНГЕ-

ЛІЕ отъ МАТѢЕЯ. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: ЕВАНГЕЛІЕ отъ МАРКА и отъ ЛУКИ. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ перес. 3 руб.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги Ренева «Жизнь Іисуса» (**Vie de Jésus, par M. E. Renan**) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрывчатой критики Евангелій и Евангельской Исторіи—АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 к. с., съ перес. 2 р. с.

5) ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Отъ Редакціи

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.

Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается. Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ*, *Размышленія христіанина на новый годъ*, *Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ*, *Величіе святѣйшаго имени Іисусъ*, *Первомученикъ христіанскій Стефанъ*, *Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупыхъ*. *Христіанскій домъ* (поученіе), *Не буди правдивъ вельми*, *Праздникъ крещенія Господня* (поученіе), *Лазарь и богатъ на*

звѣтъ (поученіе), *Общая помощь въ нуждѣ* (поученіе), *Идеализмъ и практицизмъ въ жизни* (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), *Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли* (поученіе), *Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ*, *О святыхъ молчальникахъ*, *Необходимость войска*, *Святые семейства*, *Какъ іудеи дѣлили день и ночь*, *Божба и брань на востокъ*, *Мученики Комизея*. Кромѣ того продолжается печатаніе *Толковой Псалтири*, и въ каждомъ номерѣ печатается *Библейскій популярный словарь*. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорѣніе духовныхъ журналовъ.— Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимоѳею и Титу.“—Цѣна за годовое изданіе **ЧЕТЫРЕ** рубля. Адресъ: въ Кіевѣ въ *Редакцію Воскреснаго Чтенія*.

Въ той же Редакціи можно получать **МѢСЯЦЕСЛОВЪ** (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтенія во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум., 45 к. (на перес. за 1 ф.).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) къ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 50 к. (на пер. за 7 фун.).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Трїодъ постная, или Трїодїонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

Трїодъ постная, или Трїодїонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.). бум. 2 р. 37 к. (на перес. за 5 ф).

Трїодъ постная, или Трїодїонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 6 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на пер. за 1 ф.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 ко. (на перес. за 2 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу. 3.

— — — — —

Приглашеніе къ подпискѣ на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

въ 1874 году.

Читающая публика уснѣла достаточно ознакомиться съ

газетою «НОВОСТИ». Со вступленіемъ въ четвертый годъ своего существованія, не представляется надобности прибѣгать къ рекламѣ или обѣщаніямъ. Положительно можно утверждать, что за подписную цѣну въ годъ для городскихъ подписчиковъ—восемь, а иногородныхъ—девять руб. почти неммыслимо предложить публикѣ ежедневную газету, по обширности программы и разнообразію содержанія, выдерживающую сравненіе только съ большими ежедневными газетами. Редакція «НОВОСТЕЙ» можетъ, впрочемъ, обѣщать только одно—не останавливаться на пути улучшенія внутренняго содержанія газеты. Для оцѣнки степени такого непрерывнаго развитія, достаточно сопоставить какой либо номеръ «НОВОСТЕЙ» изданія 1871 г., съ таковымъ же номеромъ нынѣшняго года.

Намѣреваясь и въ будущемъ году предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ, мы, наученные опытомъ прошлаго, обѣщаемъ не приступать къ ихъ печатанію, пока въ нашемъ портфельѣ не будетъ рукописи полнаго романа или повѣсти. Говорить объ особыхъ преимуществахъ нашей газеты не приходится, но сослаться на факты позволительно. Въмѣсто всякихъ обѣщаній мы приглашаемъ произвести безпристрастную оцѣнку «НОВОСТЕЙ» по любому отдѣльному номеру газеты на выдержку. Мы увѣрены, что изслѣдованіе всѣхъ элементовъ изданія, какъ-то: внутренняго содержанія, разнообразія матерьяла и, даже, вѣрности, приведутъ, въ виду небывалой дешевизны, къ заключенію въ нашу пользу.

Редакція приняла надлежація мѣры, чтобы въ наступающемъ году газета доставлялась иногороднымъ подписчикамъ самымъ аккуратнымъ образомъ, но для успешнаго исполненія этого обязательства, начиная съ перваго новогодняго номера, редакція проситъ гг. Иногородныхъ жителей поспѣшить съ заявленіемъ своихъ требованій.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А.

Съ доставкою.

Съ пересылкою.

На годъ 8 руб. | На годъ 9 руб.

На 6 мѣсяцевъ . . . 5 » | На 6 мѣсяцевъ . . . 6 »

Подписка принимается: 1) Въ Петербургѣ, кромѣ главной конторы «НОВОСТЕЙ», въ книжномъ магазинѣ *Базунова*, у Казанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ.

Иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «**НОВОСТИ**», адресъ которой почтамту извѣстенъ.

Для служащихъ допускается разсрочка, чрезъ гг. казначеевъ. При этомъ подписныя деньги должны быть доставляемы въ слѣдующіе сроки: 4 р. при зъявленіи о подпискѣ, а остальные, по ровну (для городскихъ по два, а иногородныхъ по два съ половиною руб.), въ концѣ марта и въ концѣ іюня.

8—10

Редакторъ-Издатель Ю. Шрейеръ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Пожертвованія въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи.— Высочайшія награды по духовному вѣдомству.— О количествѣ гербового сбора, взимаемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.— О скорѣйшемъ составленіи православному духовенству метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности.— Разъясненіе недоразумѣній, возникшихъ при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ.— О томъ, чтобы причты представляли благочиннымъ статистическія свѣдѣнія о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ вмѣстѣ съ метрическими книгами.— Переѣзды по службѣ.— Мѣстныя извѣстія.— О приходѣ и расходѣ суммъ по Минскому понечительству о бѣдныхъ дух. званія за 1872 г.

Часть неофициальная. Архимандритъ Іоаннъ (некрологъ).— Рѣчь предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго священно-архимандрита Іоанна.— Извѣ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 годъ.— Извѣтъ изъ религиозныхъ обрядовъ и суевѣрій въ Бѣгомльскомъ приходѣ, борисовскаго уѣзда.— Отъ Редакціи.— Отчеты о Самарцахъ.— Изъ Мозыря.— 19 Февраля 1874 года въ м. Гайцѣ.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

Редакторъ Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою 1874 г., Апрѣля 15-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.— Печатано въ губернской типографіи.