

200

МИНСКІЯ

1892

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№

Сентября 1-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.



17.

1892 года.

Подписна при-
нимается въ Ре-
дакціи Мінскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи опредѣлены на праздныя псаломщическія мѣста къ церквямъ: Волмянской, минскаго уѣзда, Андрей **Хачевичъ** и Савичской, случкаго уѣзда, Михаилъ **Гаховичъ**, оба съ 15 августа.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, 18/22 августа

состоявшимся, псаломщикъ Березинской церкви, игуменскаго уѣзда, Александръ **Щорвичъ** отчисленъ отъ занимаемой имъ должности.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Загальской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 февраля и *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 8 іюля.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля и *Березинской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 сентября.

Копія отношенія Виленскаго Отдѣленія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Предварительнаго Комитета по IX Археологическому Съѣзду на имя Его Преосвященства, отъ 30 Января сего года за № 105.

Не безызвѣстно, вѣроятно, Вашему Преосвященству, что по Высочайшему Государя Императора соизволенію, въ Августѣ мѣсяцѣ будущаго 1893 года назначается въ г. Вильнѣ IX Археологическій Съѣздъ, съ устройствомъ при немъ на время Съѣзда Археологической Выставки.

По утвержденнымъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія Правиламъ, всѣ подготовительныя работы для Съѣзда возложены на Московскій Предварительный Комитетъ и Отдѣленіе его въ Вильнѣ.

На обязанность этого Комитета, между прочимъ, возложено: а) провѣрить до сихъ поръ собранныя свѣдѣнія о курганахъ, копцахъ, волотовкахъ, шведскихъ могилахъ, городищахъ и проч... б) произвести провѣрочныя раскопки въ

тѣхъ мѣстностяхъ, которыя могли бы пролить свѣтъ на жизнь прежнихъ насельниковъ Западной Россіи; в) на основаніи произведенныхъ раскопокъ и собранныхъ данныхъ провести грань между древними могилами и поселеніями и остатками новѣйшаго времени, нанести собранныя данныя на карту и такимъ образомъ подготовить матеріалъ для болѣе правильнаго изученія Западной Россіи въ археологическомъ отношеніи и г) собрать по возможности свѣдѣнія объ имѣющихся въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края коллекціяхъ.

Съѣздъ будетъ раздѣленъ на десять отдѣленій: I. Древности первобытныя; II. Древности историко-географическія и этнографическія; III. Памятники искусствъ и художествъ; IV. Бытъ домашній, юридическій, общественный и военный; V. Древности церковныя; VI. Памятники языка и письма; VII. Древности классическія, византійскія и западно-европейскія; VIII. Древности славянскія и литовскія; IX. Древности восточныя и X. Памятники археографическія.

Препровождая при семъ Вашему Преосвященству два экземпляра брошюры «Девятый Археологическій Съѣздъ въ Вильнѣ» и «Программы вопросовъ», и имѣя въ виду, что въ составѣ духовенства ввѣренной Вамъ епархіи есть люди высоко-образованные и занимающіеся древностями, историческими и другими изысканіями и изслѣдованіями края, и что вообще приходское и монашествующее духовенство въ дѣлѣ изученія края можетъ оказать большую услугу будущему Съѣзду, я, какъ предсѣдатель Виленскаго Отдѣленія Предварительнаго Комитета, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать извѣстнымъ по ввѣренной Вамъ епархіи объ имѣющемъ быть Съѣздѣ и не отказать предложить духовенству епархіи оказать Отдѣленію посильную помощь, въ особенности въ работѣ IV, V, VI, VIII и X отдѣловъ Программы Съѣзда

и письменныя сообщенія направлять ко мнѣ (Вилейская улица, домъ Ленскаго).

На семъ отношеніи Его Преосвященство 2 Февраля сего года за № 747, изволилъ написать резолюцію: «Въ Консисторію.— Отношеніе сіе и изъ приложеній «Девятый Археологическій Съѣздъ въ Вильнѣ» страницы отъ «13 по 28» включительно, а также «списокъ вопросовъ, по которымъ желательно было бы получить отвѣты для составленія Археологической карты Сѣверо-Западнаго края» пропечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію гг. преподавателей Семинаріи и духовныхъ училищъ, а равно и всего духовенства Минской епархіи съ приглашеніемъ ихъ оказать посильную помощь въ разработкѣ отдѣловъ программы Съѣзда, согласно сему отношенію, и свои письменныя сообщенія направить по прописанному въ семъ адресу.—При семъ пропечатать и настоящую резолюцію».

Девятый Археологическій Съѣздъ.

Почетный Предсѣдатель съѣзда:

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ.

ПРАВИЛА СЪЗДА,

утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 7-го
юля 1891 года.

1. Археологическій Съѣздъ открывается въ Вильнѣ съ 1 по 14 августа 1893 года. Высшее наблюденіе за Съѣздомъ принадлежитъ Виленскому Генераль-Губернатору, а ближайшій надзоръ за дѣятельностью Съѣзда попечителю Виленскаго учебнаго округа.

2. Всѣ подготовительныя работы для Съѣзда возлагаются

на Московскій Предварительный Комитетъ и отдѣленіе онаго въ Вильнѣ. Последнее входитъ въ сношеніе съ мѣстными учеными и приглашаетъ ихъ для совмѣстныхъ работъ подъ своимъ наблюденіемъ и руководствомъ.

3. Дѣятельность Предварительнаго Комитета должна быть направлена къ тому, чтобы: а) провѣрить до сихъ поръ собранныя свѣдѣнія о курганахъ, копцахъ, волотовкахъ, шведскихъ могилахъ, городищахъ и проч... б) произвести провѣрочныя раскопки въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя могли бы пролить свѣтъ на жизнь прежнихъ насельниковъ Западной Россіи: в) на основаніи произведенныхъ раскопокъ и собранныхъ данныхъ провести грань между древними могилами и поселеніями и остатками новѣйшаго времени, нанести собранныя данныя на карту и такимъ образомъ подготовить матеріалъ для болѣе правильнаго изученія Западной Россіи въ археологическомъ отношеніи и г) собрать по возможности свѣдѣнія объ имѣющихся въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края частныхъ коллекціяхъ.

4. За четыре дня до открытія Съезда, т. е., 28 іюля 1893 г. открываетъ свои дѣйствія въ Вильнѣ Совѣтъ Съезда.

5. Совѣтъ Съезда составляютъ: а) всѣ прибывшіе къ Съезду члены предварительнаго комитета и б) присланные на Съездъ депутаты отъ тѣхъ высшихъ ученыхъ учреждений и Археологическихъ Обществъ, коихъ представителей не было на предварительномъ комитетѣ.

6. Членами Съезда признаются всѣ лица, изъявившія желаніе принять участіе въ занятіяхъ Съезда и заплатившія 4 р. Этимъ лицамъ выдается членскій билетъ и особый знакъ, который предоставляетъ имъ право посѣщать засѣданія Съезда и принимать участіе въ оныхъ. Но въ экскурсіяхъ Съезда могутъ принимать участіе только тѣ лица, которыя получаютъ на это особая приглашенія со стороны распорядительнаго комитета.

Примѣчаніе. Членами Съѣзда признаются также ученыя учрежденія и общества, по взносѣ ими 4 руб.

7. Предварительный комитетъ имѣетъ право, если найдетъ то полезнымъ для Съѣзда, пригласить и иностранныхъ ученыхъ.

8. Члены совѣта не освобождаются отъ членскаго взноса.

9. Записаться въ члены Съѣзда, внести установленную плату и получить членскій билетъ, можно заблаговременно въ Московскомъ и Петербургскомъ Археологическихъ Обществахъ и въ отдѣленіи предварительнаго комитета IX Съѣзда въ Вильнѣ.

10. Съѣздъ раздѣляется на десять отдѣленій: I. Древности первобытныя. II. Древности историко-географическія и этнографическія. III. Памятники искусствъ и художествъ. IV. Бытъ домашній, юридическій, общественный и военный. V. Древности церковныя. VI. Памятники языка и письма. VII. Древности классическія, византійскія и западно-европейскія. VIII. Древности славянскія и литовскія. IX. Древности восточныя и X. Памятники археографическія.

Совѣтъ Съѣзда въ правѣ, если признаетъ необходимымъ, увеличить число отдѣленій или нѣкоторыя изъ нихъ слить вмѣстѣ.

11. При Съѣздѣ предполагается устроить Археологическую Выставку изъ коллекцій мѣстныхъ и заграничныхъ. До открытія выставки попечителю Виленскаго учебнаго округа сообщается на предварительное одобреніе каталогъ таковой.

12. Въ секретари Съѣзда приглашаются заблаговременно совѣтомъ нѣсколько лицъ изъ членовъ Съѣзда. Секретари признаются членами совѣта Съѣзда.

13. Всякій членъ Съѣзда можетъ, по своему желанію, приписаться къ одному или нѣсколькимъ отдѣленіямъ.

14. Совѣтъ Съѣзда, въ первомъ своемъ засѣданіи, избираетъ изъ среды своей предсѣдателя совѣта и шесть членовъ въ распорядительный комитетъ на все время Съѣзда. Пред-

сѣдатель совѣта признается и председателемъ Сѣзда. Независимо отъ сего совѣтъ въ томъ же засѣданіи раздѣляется, по числу отдѣленій Сѣзда, на комисіи, впредь до открытія отдѣленій, которыя немедленно избираютъ своихъ особыхъ председателей, причемъ послѣдніе съ своей стороны приглашаютъ секретарей.

15. Распорядительный комитетъ завѣдуетъ всею хозяйственной частью и всѣмъ внутреннимъ и вѣшнимъ порядкомъ Сѣзда.

16. Въ составъ распорядительнаго комитета, кромѣ шести членовъ, избранныхъ Сѣздомъ, входитъ казначей Сѣзда.

17. Председатели и секретари отдѣленій Сѣзда составляютъ ученый комитетъ Сѣзда.

18. Председателямъ отдѣленій вменяется въ обязанность, съ утверженія ученаго комитета Сѣзда, допускать къ докладу только тѣ изъ рефератовъ, которые этого заслуживаютъ. Словесныя сообщенія допускаются комитетомъ по разсмотрѣннн тезисовъ.

Примѣчаніе. Референты приглашаются присылать свои доклады, по мѣрѣ возможности, заблаговременно въ предварительный комитетъ Сѣзда.

19. Ученый комитетъ руководитъ всей ученой частью Сѣзда и наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ его ученыхъ работъ.

20. Комитеты ученый и распорядительный сами избираютъ своихъ председателей. Они засѣдаютъ ежедневно во все продолженіе Сѣзда.

21. Совѣты Сѣзда и отдѣленія созываются ихъ председателями. Каждое отдѣленіе въ правѣ избирать въ свои члены изъ среды Сѣзда ученыхъ, коихъ постоянное содѣйствіе оно признаетъ для себя необходимымъ. О такихъ выборахъ председатели отдѣленій доводятъ до свѣдѣнія председателя совѣта Сѣзда.

22. Засѣданія, какъ совѣта, такъ и комитетовъ ученаго и распорядительнаго, а равнымъ образомъ отдѣленій Съѣзда происходятъ при закрытыхъ дверяхъ.

23. Засѣданія совѣта бывають общія и частныя по отдѣленіямъ. На общихъ засѣданіяхъ обсуждаются всѣ предметы, относящіяся къ древностямъ вообще. На засѣданіяхъ отдѣленій обсуждаются спеціальные вопросы, входящіе въ кругъ занятій того или другаго отдѣленія.

Примѣчаніе. Корреспонденты журналовъ и газетъ обращаются въ распорядительный комитетъ за получениемъ особыхъ мѣстъ.

25. Предсѣдатели какъ общихъ собраній Съѣзда, такъ и собраній отдѣленій, назначаются на каждое засѣданіе особо ученымъ комитетомъ Съѣзда, изъ среды членовъ Съѣзда. Наблюденіе за порядкомъ засѣданій лежитъ на предсѣдателяхъ. Предсѣдатель обязанъ остановить каждаго члена Съѣзда, который въ своей рѣчи удалится отъ предмета обсужденія или уклонится отъ научной цѣли.

Примѣчаніе. Вмѣняется въ обязанность Ученаго Комитета Съѣзда избирать почетныхъ предсѣдателей засѣданій только изъ тѣхъ лицъ, которыя по своимъ научнымъ занятіямъ соотвѣтствуютъ характеру назначаемыхъ засѣданій.

26. Программы каждаго засѣданія Съѣзда, какъ общихъ собраній, такъ и отдѣленій, опредѣляются заблаговременно на каждый разъ особо Ученымъ Комитетомъ Съѣзда. Программы засѣданій, заключающія въ себѣ названіе рефератовъ и ихъ главные тезисы, сообщаются на предварительное одобреніе попечителю Виленскаго учебнаго округа и затѣмъ раздаются членамъ Съѣзда и вывѣшиваются наканунѣ засѣданія у дверей залы. Ни одинъ новый вопросъ не можетъ быть возбужденъ въ засѣданіяхъ Съѣзда безъ предварительнаго заявленія Ученому Комитету.

27. Во время продолженія Съезда издаются отдѣльными выпусками, по окончаніи засѣданій, краткіе о нихъ отчеты, которые выдаются членамъ Съезда бесплатно.

Примѣчаніе. Въ этихъ отчетахъ помѣщается содержаніе лишь тѣхъ докладовъ, авторы которыхъ представили секретарю отдѣленія, передъ чтеніемъ, краткое резюме своего реферата. Резюме это не должно превышать 40 печатныхъ строкъ.

28. Время cadaго засѣданія какъ общихъ собраній Съезда, такъ и отдѣленій, назначается Распорядительнымъ Комитетомъ.

29. На засѣданіяхъ Съезда допускаются какъ словесныя, такъ и письменныя сообщенія. Но ни одинъ членъ не въ правѣ говорить или читать болѣе получаса, не испросивъ на то разрѣшенія присутствующихъ предсѣдателей и Ученаго Комитета.

Примѣчаніе. Работы, не подходящія, по мнѣнію предсѣдателей отдѣленій, подъ рубрику рефератовъ, выдѣляются въ особую группу и предлагаются на обсужденіе и обработку въ частныхъ засѣданіяхъ специалистовъ безъ допущенія на нихъ публики.

30. Всѣ разсужденія и пренія въ засѣданіяхъ Съезда какъ общихъ, такъ и частныхъ по отдѣленіямъ происходятъ на русскомъ языкѣ, но ученый комитетъ можетъ назначить особыя засѣданія для выслушанія сообщеній иностранныхъ ученыхъ, признанныхъ комитетомъ важными для археологической науки. На этихъ особыхъ засѣданіяхъ сообщенія могутъ быть сдѣланы на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ.

31. Исслѣдованія или сообщенія, присланныя на Съездъ въ отвѣтъ на предложенные вопросы, поступаютъ въ Ученый Комитетъ, разсматриваются въ отдѣленіяхъ совѣта и докладываются къмъ либо изъ ихъ членовъ въ одномъ изъ засѣданій Съезда.

32. Каждый членъ Създа при входѣ въ засѣданіе долженъ предъявить свой членскій билетъ и знакъ.

33. Для напечатанія «Трудовъ Създа, избирается совѣтомъ Създа особый распорядительный комитетъ, который, въ случаѣ надобности, имѣеть право приглашать къ участию въ работахъ ученыхъ, специалистовъ.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ и состоящей при ономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1891 годъ.

1) Присутствіе Минскаго Епархіальнаго Попечительства въ 1891 году составляли слѣдующія лица: протоіерей Никаноръ Смоличъ, протоіерей Іоаннъ Проломовичъ, священникъ Павелъ Аѳонскій, священникъ Іосифъ Желѣзняковичъ и протоіерей Евстафій Пастернакскій, — послѣдній исполнялъ должности казначея и дѣлопроизводителя. Всѣ благочинные епархіи состояли сотрудниками Попечительства по дѣламъ благотворительности и призрѣнія. Какъ члены, такъ и сотрудники исполняли свое служеніе безмездно, и только членъ — дѣлопроизводитель, собственно за труды по дѣлопроизводству, получалъ 144 руб. изъ суммъ Попечительства и 200 руб. изъ суммъ эмеритально-вспомогательной кассы.

2) Въ теченіи 1891 года въ Попечительство поступило 590 бумагъ, исходящихъ же изъ Попечительства было 501. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ теченіи года составлено было 24, въ которыхъ заслушано 448 статей. Кромѣ сего представлено было на Архипастырское утвержденіе 6 списковъ лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ Попечительства и эмери-

тально-вспомогательной кассы, а также 12 докладовъ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, какъ Попечительскихъ, такъ и эмеритально-вспомогательной кассы за каждый истекшій мѣсяць.

3) Въ 1891 году выдано было, собственно изъ Попечительскихъ суммъ, постоянное пособіе за 2-ю половину 1890 года 10 семействамъ, или лицамъ, на сумму 56 руб. 32 коп. и за 1-ю половину 1891 г. также 6 семействамъ, или лицамъ, на сумму 30 руб., да перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу, на усиленіе средствъ оной, 700 руб. Кромѣ сего выдано было единовременныхъ пособій 92 семействамъ, или лицамъ, на сумму 647 руб. 75 коп. и 10 семействамъ, пострадавшимъ отъ пожара, роздано въ пособіе 500 руб. 55 коп. Наличность и оборотъ Попечительской суммы за 1891 годъ выразилась въ слѣдующемъ:

Отъ 1890 года къ 1 Января 1891 года оставалось.

а) Специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:

| | |
|-----------|---------------|
| наличными | 1613 р. 23 к. |
| билетами | 25550 р. — к. |

б) Сиротскихъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ:

| | |
|-----------|---------------|
| наличными | 1381 р. 89 к. |
| билетами | 8639 р. 10 к. |

Въ 1891 году поступило.

а) Специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:

наличными (кружечнаго сбора) 129 р. 51 к.; процентовъ отъ Попечительскаго капитала 1139 р. 86 к.; благотворительныхъ приношеній 728 р. 63 к.; возвращенныхъ за невыдачею пособія 27 р.; штрафныхъ, по опре-

дѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, 425 р. 87 к.; высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на пособія въ пожарныхъ случаяхъ 530 р.), всего . . . 2980 р. 87 к.
билетами приобрѣтено и промѣнено . . . 3825 р. — к.

б) Сиротскихъ:
наличными (представленныхъ на храненіе 1833 р. 27 к., процентовъ отъ сиротскихъ суммъ 369 р. 35¹/₂ к.; вырученныхъ отъ продажи билетовъ 550 р. 52 к.), всего . . . 2753 р. 13¹/₂ к.
билетами (представлено на храненіе и приобрѣтено). 4013 р. 52 к.

А всего съ остаточными поступило въ 1891 г. на приходъ:

а) Специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:
наличными 4594 р. 10 к.
билетами 29375 р. — к.

б) Сиротскихъ:
наличными 4135 р. 2¹/₂ к.
билетами 12652 р. 62 к.

Въ 1891 году израсходовано:

а) Специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:
наличными (на выдачу постоянныхъ пособій и разсылку оныхъ по почтѣ 86 руб. 74 к.; на выдачу единовременныхъ пособій и разсылку оныхъ по почтѣ 647 р. 75 к.; перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу 700 р.; израсходовано на жалованье дѣлопроизводителю и дѣлопроизводство 165 р.

45 к.; на приобретение процентных бумаг
725 р. 83 к.; на пособия в пожарных слу-
чаях 500 р. 55 к.), всего 2826 р. 32 к.
билетами промѣнено 3025 р. — к.

б) Сиротскихъ:

наличными (выдано опекунамъ и сиро-
тамъ, достигшимъ совершеннолѣтія 662 р.
42½ к.; употреблено на покупку билетовъ
и обмѣнъ оныхъ 405 р. 15 к.), всего 1067 р. 57 к.
билетами (выдано 668 р. 61 к.; отослано
для перемѣны 2884 р. 1 к.; продано за на-
личные деньги 550 р.), всего 4102 р. 62 к.

Къ 1 Января 1892 года оставалось:

а) Специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:

наличными 1767 р. 78 к.
билетами 26350 р. — к.

б) Сиротскихъ:

наличными 3067 р. 45 к.
билетами 8550 р. — к.

Такимъ образомъ въ 1891 году специально-попечитель-
ская сумма наличными увеличилась на 154 руб. 55 коп.,
а билетами увеличилась на 800 руб.; сиротская наличными
увеличилась на 1685 руб. 56 коп., въ билетахъ уменьши-
лась на 89 руб. 10 коп.

Примѣчаніе. Сиротскую попечительскую сумму къ 1-му
Января 1892 года составляли деньги, принадлежащія:

1) Наслѣдникамъ священника Гибздило-
вичской церкви Николая Смирнова

наличными 12 р. 82 к.
билетами 100 р. — к.

- 2) Наслѣдникамъ священника Лавришевской церкви Александра Горбацевича
- | | |
|---------------------|--------------|
| наличными | 199 р. 16 к. |
| билетами | 1200 р. — к. |
- 3) Наслѣдницѣ священника Малевской церкви Николая Горбацевича
- | | |
|---------------------|--------------|
| наличными | 57 р. 11 к. |
| билетами | 1100 р. — к. |
- 4) Наслѣдницѣ священника Лоевской церкви Θεодора Мальцева
- | | |
|---------------------|-------------|
| наличными | 35 р. 37 к. |
| билетами | 200 р. — к. |
- 5) Наслѣдникамъ священника Лошницкой церкви Павла Вершинскаго
- | | |
|---------------------|--------------|
| наличными | 101 р. 61 к. |
| билетами | 200 р. — к. |
- 6) Наслѣдникамъ причетника Бачевичской церкви Мощицаго
- | | |
|---------------------|--------------------------------------|
| наличными | 69 р. 19 ¹ / ₂ |
| билетами | 100 р. — к. |
- 7) Наслѣдникамъ причетника Игуменскаго собора Радзиминовича
- | | |
|---------------------|--------------------------------------|
| наличными | 69 р. 15 ¹ / ₂ |
|---------------------|--------------------------------------|
- 8) Наслѣдникамъ причетника Петра За-
лѣскаго
- | | |
|---------------------|-------------|
| наличными | 23 р. 37 к. |
| билетами | 100 р. — к. |
- 9) Наслѣдникамъ священника Негнѣвичской церкви Юсифа Гречихо
- | | |
|---------------------|---------------------------------------|
| наличными | 129 р. 64 ¹ / ₂ |
| билетами | 2850 р. — к. |
- 10) Наслѣдникамъ священника Зубковской церкви Аполинарія Годлевскаго
- | | |
|---------------------|--------------------------------------|
| наличными | 139 р. 5 ¹ / ₂ |
|---------------------|--------------------------------------|

- 11) Дочери священника Петриковской церкви Петра Соловьевича Маріи Соловьевичъ
наличными 120 р. 77½
билетами 100 р. — к.
- 12) Наслѣдникамъ священника Свислочской церкви Иоанна Еремича
наличными 83 р. 45 к.
билетами 100 р. — к.
- 13) Наслѣдникамъ священника Рѣчицкой Николаевской церкви Александра Писарчика
наличными 871 р. 90½
билетами 100 р. — к.
- 14) Наслѣдникамъ Куносской церкви Константина Савича
наличными 173 р. 82 к.
билетами 1800 р. — к.
- 15) Наслѣдникамъ заштатнаго священника Петра Филиповскаго
билетами 400 р. — к.
- 16) Священнику Погостской церкви Василию Алиферовичу
билетами 200 р. — к.
- 17) Наслѣдникамъ священника Любязьской церкви Сумеона Шимановскаго
наличными 7 р. 30 к.
- 18) Наслѣдникамъ священника Скрыгалово-Слободской церкви Чайковскаго
наличными 4 р. 99 к.
- 19) Наслѣдникамъ священнической дочери Пелагіи Шахновичъ
наличными 7 р. 75 к.
- 20) Наслѣдникамъ заштатнаго священника Теодора Смородскаго
наличными 27 р. 43 к.

- 21) Наслѣдникамъ причетника Борисоваго собора Емельяна Носовича
наличными . . . 18 р. 9 к.
- 22) Наслѣдникамъ священника Хойнигской
церкви Іоанна Лисевича
наличными . . . 2 р. 43 к.
- 23) Наслѣдникамъ священника Липовской
церкви Евфимія Ждановича
наличными . . . 2 р. 72 к.
- 24) Наслѣдникамъ священника Бривоно-
совской церкви Іоанна Брюковича
наличными . . . 4 р. 97 к.
- 25) Священническимъ дочерямъ Іустинѣ
и Александрѣ Юрашкевичамъ
наличными . . . 20 р. 66 к.
- 26) Дѣтямъ священника Жолкинской цер-
кви Павла Юрашкевича: Аннѣ, Ольгѣ, Ва-
силію и Георгію Юрашкевичамъ
наличными . . . 80 р. 59 к.
- 27) Наслѣдникамъ священнической дочери
Мальвины Булаковской
наличными . . . 2 р. 14 к.
- 28) Наслѣдникамъ вдовы священника Ели-
саветы Буюковской
наличными . . . 20 р. 40 к.
- 29) Наслѣднику священника Бродницкой
церкви Іларіона Юрашкевича
наличными . . . 567 р. 35 к.
- 30) Дѣтямъ заштатнаго священника Пор-
фирія Еремича
наличными . . . 25 р. — к.
- 31) Наслѣдникамъ священника Ставок-
ской церкви Константина Тарановича
наличными . . . 1 р. 72 к.

- 32) Вдовъ діакона Елисаветъ Плышевской
наличными 5 р. 80 к.
- 33) Наслѣдникамъ священника Мокровской
церкви Василя Чистовскаго
наличными 9 р. 45 к.
- 34) Наслѣдницѣ священника Рѣчицкой со-
борной церкви Теофилакта Завойчинскаго
наличными 164 р. 22 к.
- 35) Вдовъ священника Евгеніи Терравской
наличными 8 р. — к.

Всѣ сиротскія деньги, значащіяся наличными, находятся въ сберегательной кассѣ при Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по особымъ на имя каждаго сиротствующаго семейства книжкамъ.

4) Въ 1891 году изъ эмеритально-вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи выдано было единовременныхъ пособій по 100 руб. 14 осиротѣвшимъ вновь священно-служительскимъ семействамъ или самимъ священно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, на что вмѣстѣ съ пересылочными израсходовано 1406 рублей 27 коп., и такого же пособия по 25 рублей осиротѣвшимъ вновь церковно-служительскимъ семействамъ, или самимъ церковно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, выдано 5, на что употреблено вмѣстѣ съ пересылочными 126 руб. Въ постоянное пособіе за 2-ю половину 1890 года было выдано 152 священнослужительскимъ семействамъ перваго разряда по 8 руб. и 78—втораго разряда по 4 руб.; за 1-ю половину 1891 года было выдано 156 священнослужительскимъ семействамъ перваго разряда по 8 руб. и 78—втораго разряда по 4 рубля, на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 3116 руб. 25 коп. Въ постоянное пособіе за 2-ю половину 1890 года было выдано 274 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 2 руб. 50 коп. и 48—втораго разряда по 1 руб.

25 коп.; за 1-ю половину 1891 года было выдано 275 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 2 р. 50 коп. и 46—втораго разряда по 1 руб. 25 коп.,—на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 1494 рубля 43 коп. Вообще же наличность и оборотъ эмеритально-вспомогательной суммы за 1891 г. выразилась въ слѣдующемъ-

Отъ 1890 года къ 1891 году оставалось.

а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:

| | |
|---------------------|---------------|
| наличными | 1511 р. 68 к. |
| билетами | 1800 р. — к. |

б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

| | |
|---------------------|-------------|
| наличными | 707 р. 1 к. |
| билетами | 500 р. — к. |

в) Фонда, или неприкосновеннаго капитала:

| | |
|---------------------|---------------|
| наличными | 1 р. 28 к. |
| билетами | 13400 р. — к. |

Въ 1891 году поступило на приходъ.

а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:

наличными (вычетовъ изъ жалованья 4089 р. 50 коп.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 407 р. 10 к.; возвращенныхъ пособій 37 р. 36 к.; перечисленныхъ изъ Попечительства 466 р. 66 к.; отъ продажи и размяна билетовъ 1025 р. 12 к.), всего 6025 р. 74 к.
билетами куплено и промѣнено 1600 р. — к.

б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными (вычетовъ изъ жалованья 1177 р.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 198 р. 2 к.; возвращенныхъ пособій 79 р. 45 к.; перечисленныхъ изъ Попечительства 233 р. 34 к.), всего 1687 р. 81 к.

в) Фонда, или неприкосновеннаго капитала:

наличными (трехрублеваго поступленія отъ церковныхъ суммъ 1752 р. 50 к.; возвращено долга 68 р.; за проданный билетъ 1042 р. 93 к.), всего 2863 р. 43 к.
билетами приобрѣтено и промѣнено 7500 р. — к.

А всего съ остаточными поступило на приходъ.

а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:

наличными 7537 р. 42 к.
билетами 3400 р. — к.

б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными 2394 р. 82 к.
билетами 500 р. — к.

в) Фонда, или неприкосновеннаго капитала:

наличными 2864 р. 71 к.
билетами 20900 р. — к.

Въ 1891 году израсходовано.

а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:

наличными (на единовременныя пособія

по 100 р. и пересылку оныхъ 1406 р. 27 к.; на постоянныя пособія 3116 р. 25 к.; на жалованье дѣлопроизводителю и содержаніе канцеляріи 145 р. 37 к.; на страховку билетовъ 6 руб. 50 к.; на покупку билетовъ 1002 р. 85 к.), всего 5677 р. 24 к.
билетами продано и промѣнено 1600 р. — к.

б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными (на единовременныя пособія по 25 р. и пересылку оныхъ 126 р.; на постоянныя пособія и пересылку оныхъ 1494 р. 43 к.; на содержаніе канцеляріи и дѣлопроизводство 72 р. 60 к.; на страховку билетовъ 3 р. 18 к.), всего 1696 р. 21 к.

в) На приобрѣтеніе для фонда 0% билетовъ Государственнаго Банка и на промѣны оныхъ:

наличными 2743 р. 64 к.
билетами 5600 р. — к.

Къ 1 Января 1892 года осталось.

а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:

наличными 1860 р. 18 к.
билетами 1800 р. — к.

б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковнослужителямъ:

наличными 698 р. 61 к.
билетами 500 р. — к.

в) *Фонда, или неприкосновеннаго капитала:*

| | |
|---------------------|---------------|
| наличными | 121 р. 7 к. |
| билетами | 15300 р. — к. |

Итого эмеритально-вспомогательныхъ суммъ къ 1 Января 1892 года осталось:

| | |
|---------------------|---------------|
| наличными | 2679 р. 86 к. |
| билетами | 17600 р. — к. |

Фондъ увеличился билетами на 1900 р. — к.

ВЪ ДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 года.

| | | | |
|----------------------------|--------|------------------------------|---------|
| Амурской области | 73 73 | Гродненской губ. | 81 53 |
| Архангельской губ. | 48 73 | Донской области | 403 90 |
| Астраханской губ. | 487 31 | Екатеринбургской эп. | 229 47 |
| Бессарабской губ. | 26 84 | Екатеринославской г. | 1171 25 |
| Вазаской губ. | 12 46 | Енисейской губ. | 3 81 |
| Варшавской | 71 45 | Казанской губ. | 203 06 |
| Виленской губ. | 50 87 | Калужской губ. | 400 36 |
| Витебской губ. | 53 23 | Ковенской губ. | 2 — |
| Владимірской губ. | 493 12 | Костромской губ. | 345 86 |
| Вологодской губ. | 227 08 | Кубанской области | 159 18 |
| Волынской губ. | 440 73 | Курской губ. | 509 57 |
| Воронежской губ. | 5 — | Кутаисской губ. | 28 84 |
| Выборгской губ. | 22 47 | Лифляндской губ. | 40 12 |
| Вятской губ. | 425 38 | Люблинской губ. | 107 11 |

Минской губерніи.

Изъ Бобруйскаго уѣзда:

| | |
|--|------|
| отъ благ. 2 окр., свящ. А. Савича | 8 50 |
| отъ благ. 4 окр., свящ. А. Смолича | 8 20 |

| | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Изъ Борисовскаго уѣзда: | | |
| отъ и. д. благ. 1 окр., | свещ. Н. Фалевича . | 6 — |
| отъ благ. 2 окр. | свещ. М. Трушинскаго . | 1 44 |
| » Игуменскаго уѣзда: | | |
| отъ благ. 1 окр., | прот. І. Фалевича . | 11 — |
| отъ благ. 3 окр., | свещ. А. Голубовича . | 5 87 |
| » Минска, | отъ благ., прот. І. Проволовича . | 5 — |
| » Минскаго уѣзда: | | |
| отъ благ. 2 окр., | свещ. А. Ленскаго . | 2 10 |
| отъ благ. 3 окр., | свещ. В. Квятковскаго . | 6 — |
| » Мозырскаго уѣзда: | | |
| отъ благ. 1 окр., | прот. А. Савича . | 12 97 |
| » Новогрудскаго уѣзда: | | |
| отъ благ. 1 окр., | свещ. М. Вечорко . | 7 35 |
| отъ благ. 2 окр. | свещ. І. Рыбцевича . | 3 — |
| отъ благ. 3 окр., | свещ. І. Квятковскаго . | 3 50 |
| » Пинскаго уѣзда: | | |
| отъ благ. 2 окр. | свещ. А. Бернадскаго . | 4 50 |
| отъ благ. 3 окр. | свещ. В. Рубановича . | 1 35 |
| отъ благ. 4 окр. | свещ. Ф. Прокоповича . | 1 — |
| отъ благ. 5 окр., | свещ. И. Тарановича . | 3 50 |
| отъ благ., | прот. В. Грудницкаго . | 3 — |
| » Рѣчицкаго уѣзда: | | |
| отъ благ. 1 окр., | свещ. В. Очаковскаго . | 7 45 |
| отъ благ. 4 окр., | свещ. І. Соколова . | 4 70 |
| » Слуцка: | | |
| отъ Свято-Троицкаго монастыря . | | 2 — |
| отъ благ., | прот. П. Сулковскаго . | 3 41 |
| » Слуцкаго уѣзда: | | |
| отъ благ. 1 окр. | свещ. А. Пыжевича . | 8 25 |
| отъ благ. 2 окр., | свещ. В. Подольскаго . | 6 24 |
| отъ благ. 3 окр. | свещ. М. Посидлова . | 7 — |
| | | <hr/> |
| | | 133 33 |

| | | | |
|-----------------------|------------------------------------|---------------------|----------------|
| Могилевской губ. | 86 34 | Симбирской губ. | 53 87 |
| Московской губ. | 32 47 | Смоленской губ. | 411 03 |
| Нижегородской губ. | 281 39 | Ставропольской губ. | 31 19 |
| Новгородской губ. | 333 75 | Сувальской губ. | 6 85 |
| Олонецкой губ. | 96 77 | Съдлецкой губ. | 38 66 |
| Оренбургской губ. | 101 62 | Таврической губ. | 917 22 |
| Орловской губ. | 380 97 | Тамбовской губ. | 571 47 |
| Пензенской губ. | 56 88 | Тверской губ. | 592 65 |
| Пермской губ. | 135 85 | Терской области | 57 01 |
| Полоцкой губ. | 16 24 | Тифлисской губ. | 18 34 |
| Подольской губ. | 210 66 | Тобольской губ. | 43 31 |
| Полтавской губ. | 481 29 | Томской губ. | 286 73 |
| Приморской области | 11 59 | Тульской губ. | 539 36 |
| Псковской губ. | 131 54 | Уральской губ. | 14 10 |
| Рязанской губ. | 720 69 | Уфимской губ. | 82 02 |
| Самарской губ. | 428 14 | Харьковской губ. | 525 63 |
| С.-Петербургской губ. | 706 12 | Херсонской губ. | 632 07 |
| Саратовской губ. | 132 21 | Черниговской губ. | 153 98 |
| Семипалатинской об. | 3 — | Якутской области | 32 01 |
| Семирѣченской обл. | 254 43 ¹ / ₂ | Ярославской губ. | 188 42 |
| | | Итого | 16013 р. 91 к. |

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяцъ текущаго 1892 г.

На паралельные классы при Минской духовной Семинаріи удержано за истекшій Августъ мѣсяцъ съ протоіереевъ и священниковъ по 5 р. 62 к. съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Городицкой, минскаго уѣзда, Горбачевского 26 р., Самохваловичской, того же уѣзда, Обермана 18 р., Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Перепечина 24 р., Вороничской, игуменскаго уѣзда, Плышевскаго 18 р., Несятской, бобруйскаго

уѣзда, Самойловича 26 р., Суховичской, рѣчицкаго уѣзда, Загоровскаго 21 р., Дудичской, того же уѣзда, Бирюковича 18 р., Макарической, мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 1 р. 85 к., Давидъ-Городецкой, мозырскаго у., Сулковскаго 18 р., Паршевичской, пинскаго уѣзда, Наркевича 2 р. 44 к., Бупятичской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 27 р., Дятловичской, того же уѣзда, Новицкаго 16 р., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 23 р. и Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 27 р., всѣ 14 вычетовъ въ пользу Минской дух. семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей ихъ; Зачистской, борисовскаго уѣзда, Кургана 13 р., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Якубовича 13 р., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 13 р. и Дятловичской, пинскаго уѣзда, Новицкаго 2 р., всѣ 4 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Микуличской, игуменскаго уѣзда, Минкевича 5 р., Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириновича 3 р., Грозовской, слуцкаго уѣзда, Яхневича 2 р. и Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 р., всѣ 4 вычета въ пользу Епарх. попечительства въ качествѣ штрафа; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. въ уплату долга Каценельсону; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 25 р., для выдачи епархіальному архитектору Садовскому въ качествѣ прогеновъ за поѣздки его въ с. Завишинъ для осмотра причтовыхъ помѣщеній и церкви; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 27 р. 2 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича, 8 р. 16 к. въ уплату долга Красному; Задвѣйской, того же уѣзда, Чириновича 20 р. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Волосовичской, бобруйскаго уѣзда, Алексѣевского 21 р. 57 к., изъ коихъ 6 р. 18 к. для выдачи казначею Консисторіи на выписку пробѣльныхъ листовъ, а 15 р. 39 к.—благочинному священнику Савичу на содержаніе Слуцкаго дух. училища

во 2-й половинѣ 1892 г.; Городищской, новогрудскаго уѣзда, Янушевскаго 24 р. на пополненіе растраченныхъ имъ церковныхъ денегъ Городищской церкви; Копыльской, слутскаго уѣзда, Савича 16 р. 32 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Грабьевской, бобруйскаго уѣзда, Моравскаго 17 р. 30 к., изъ коихъ 5 р. 81 к. для выдачи казначею Консistorіи на выписку пробѣльныхъ листовъ и 11 р. 49 к. — благочинному священнику Савичу на содержаніе Слуцкаго дух. училища во 2-й половинѣ 1892 г.; Вязокской, того же уѣзда, Гирянскаго 19 р. 23 к., изъ коихъ 7 р. 76 к. на выписку пробѣльныхъ листовъ, а 11 р. 47 к. для выдачи благочинному священнику Савичу на содержаніе Слуцкаго дух. училища во 2-й половинѣ 1892 г.; Демидовичской, рѣчицкаго уѣзда, Лисицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга священнику Петру Козляковскому; Симоницкой, мозырскаго у., Новицкаго 20 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Судченской, пинскаго уѣзда, Кришчиновича 26 р. 50 к. на пополненіе долга за содержаніе и леченіе въ Минской городской больницѣ сына его и Храпинской, того же уѣзда, Ярмолевича 5 р. для выдачи казначею Консistorіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ и б) *псаломщиковъ* церквей: Несвижской, слутскаго уѣзда, діакона Хрущевича 9 р. 50 к. и Юровичской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Умановича 9 руб. 50 к., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Городыцкой, минскаго уѣзда, Ждановича 8 р., Ишкольдской, новогрудскаго уѣзда, Волосевича 9 руб., Залужской, того же уѣзда, Невѣровскаго 8 р. и Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Бернадскаго 9 р., всѣ 4 вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Мхерино-Рубежской, борисовскаго уѣзда, Величко 6 р. 27 к. въ пользу Могилевскаго дух. женскаго училища за содержаніе въ ономъ до-

чери его; Скепювской, слуцкаго уѣзда, Нарановича 3 р. 63 к. въ уплату долга Фодимону; Волосовичской, борисовскаго у., Богдановскаго 9 р. 50 к., Новомышской, новогрудскаго у., Рункевича 9 р. 50 к., Старобинской, слуцкаго уѣзда, Пигулевскаго 9 руб. 76 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р. 50 к., Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 9 руб. 50 к. и Ремезовской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 9 р. 50 к., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей ихъ; Телушской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 9 р. 50 к. въ пользу Слущкаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сына его; Волосовичской, бобруйскаго уѣзда, Пигулевскаго 1 р., Грабьевской, того же уѣзда, Ральцевича 35 к. и Вязокской, того же уѣзда, Проволовича 15 к., всѣ 3 вычета для выдачи благочинному священнику Савичу на содержаніе Слущкаго духовнаго училища во 2-й половинѣ 1892 г.; Мѣстковичской, пинскаго уѣзда, Ждановича 2 р. 45 к. въ уплату долга Готлибу и Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. въ уплату долга Шапирѣ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Копія отношеній Виленскаго Отдѣленія Предварительнаго Комитета по IX Археологическому Съезду, на имя Его Пресвященства.—Девятый Археологическій Съездъ, Правила Съезда, утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.—Свѣдѣнія о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ и состоящей при ономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1891 годъ.—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 г.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяць 1892 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 1-го № 17. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Характеръ чудесъ Иисуса Христа и ихъ доказательное значеніе.

(Окончаніе *).

Чудо, какъ явленіе превосходящее обычный порядокъ явленій и дѣйствій природы, есть событіе сверхъестественное, носящее печать высшей божественной силы. По этому самому оно есть видимый знакъ присутствія Божественнаго всемогущества и ясно свидѣтельствуетъ о близости къ Богу того лица, чрезъ которое дѣйствуетъ божественная сила. Короче сказать, чудо есть прямое доказательство божественнаго посольства совершителя и могущества, несвойственнаго человѣку, и тѣмъ самымъ свидѣтельствующаго о связи его съ высшимъ міромъ, а слѣдовательно и о сверхъестественномъ происхожденіи истинъ, раскрываемыхъ избранникомъ Божиимъ. Въ этомъ смыслѣ чудо и называется въ св. Писаніи «знаменіемъ», т. е. знакомъ, доказательствомъ законности дѣйствій ихъ совершителя (Мат. 24, 24. Іоан. 2, 11). Что чудеса имѣютъ доказательное значеніе по отношенію къ проповѣдуемому ученію и—божественности посольства ихъ совершителя, можно видѣть изъ того, что Боги всегда вооружали своихъ посланниковъ чудесами, какъ знаменіями

*) См. № 16 Минск. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

законности ихъ дѣйствій и истинности ученія. Такъ, посылая Моисея къ Фараону, Богъ въ виду возможности со стороны Фараона требованія доказательствъ относительно божественности посольства Моисея, вооружаетъ послѣдняго знаменіями (Исх. 7, 9). Равнымъ образомъ, посылая на проповѣдь учениковъ, Господь Іисусъ Христосъ даетъ имъ силу чудотвореній съ тою же цѣлью (Мѡ. 10, 7. 8). Увѣровавшихъ, какъ свѣточей истиннаго просвѣщенія въ религіозной сферѣ, будутъ сопровождать, по слову Спасителя, чудесныя знаменія (Мрк. 16, 17—18), доказывающія присутствіе въ нихъ высшей силы, возрастающей вмѣстѣ съ вѣрою. Но самая высшая степень доказательности, какую только можно признать за чудесами, принадлежитъ чудесамъ Господа нашего Іисуса Христа: они ясно и убѣдительно доказываютъ не только божественность посольства и ученія Его, но и божественность Его происхожденія; они обнаруживаютъ въ Немъ истиннаго Мессію, лицо равносильное Богу Отцу. Самъ Господь Іисусъ Христосъ приписывалъ Себѣ способность творить чудеса, только какъ Богу (Іоан. 5, 17. 19. 20. 21. 30. 6, 36). Чудеса Его свидѣтельствовали о дѣйствительномъ наступленіи на землѣ благодатнаго царства Божія (Мѡ. 12, 28), ясно доказывали, что Онъ есть именно «грядый» Мессія, Искушитель міра (Мѡ. 11, 5—6). Чудеса облекали слова Господа Іисуса Христа высокімъ авторитетомъ божественности. Необыкновенное впечатлѣніе имѣло Его ученія: «николиже тако есть глаголає челоувѣкъ» (Іоан. 7, 46), усиливалось необыкновеннымъ характеромъ Его дѣлъ (Іоан. 9, 32).

Тѣсная связь чудесъ Господа Іисуса Христа съ Его ученіемъ и ихъ доказательное значеніе по отношенію къ истинности послѣдняго ясно вытекаетъ изъ самаго характера Христовыхъ чудесъ. Учить, спасать и обращать сердца людей къ Богу было богочеловѣческою миссіей Господа Іисуса

Христа. Главнымъ предметомъ Его ученія было Его собственное богочеловѣческое лицо; это — обычная и всегдашняя тема Его рѣчей. Всмотриваясь же въ характеръ Его чудесъ, мы не можемъ не признать, что это такія дѣла, которыхъ, по свидѣтельству самого Совершителя ихъ, «инѣ никтоже сотвори (Іоан. 15, 24). Характеристическія черты Его чудесныхъ дѣлъ, ставящія ихъ на неизмѣримую высоту сравнительно съ чудесами обыкновенныхъ божественныхъ посланниковъ, ясно свидѣлствуютъ, что такія дѣла могъ совершать только Богъ; только полное обитаніе божества въ Иисуса Христа Спасителя нашемъ и можетъ объяснить Его чудесныя дѣйствія. Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли быть простымъ смертнымъ Тотъ, одно слово Котораго уничтожало тѣлесныя слабости людей, изгоняло болѣзни, утишало всѣ тѣлесныя и душевныя муки людей, очищало прокаженныхъ, возстановляло разслабленныхъ, слѣпыхъ дѣлало зрчими, слабыхъ — сильными, успокаивало бушующее море, прекращало бурю и грозу, вызывало мертвыхъ изъ гробовъ, изгоняло злыхъ духовъ, — одно прикосновеніе къ Которому было достаточно для исцѣленія отъ неизлѣчимыхъ болѣзней? Это былъ по истинѣ Господь всей твари и природы, Владыка жизни, смерти и преисподней, Богъ, спасающій и милующій людей, Творецъ и Создатель всего. Если Онъ давалъ людямъ то, чего не доставало имъ отъ рожденія, то ясно, что Ему было подчинено и самое рожденіе, а отсюда уже несомнѣнно и Его Божество. Величайшее изъ чудесъ Господа Иисуса Христа — Его собственное воскресеніе — представляетъ достойное заключеніе Его богочеловѣческой жизни и дѣятельности; оно есть самое блестящее доказательство Его божественнаго достоинства, подтвержденіе и завершеніе всѣхъ Его чудесъ. Итакъ, могущество Господа нашего Иисуса Христа, проявившееся въ Его чудесахъ, вполне самостоятельное, не-зайствованное свыше, какъ особый даръ, — постоянная, вну-

тренняя присущая Ему сила чудотвореній, жившая и дѣйствовавшая въ Немъ, Его власть и господство надъ міромъ физическимъ и нравственнымъ, жизнь, смѣртію и преисподнею, — высокая степень любви и милосердія къ страждущему человѣчеству, обновленіе и пересозданіе грѣшнаго человѣческаго естества — путемъ обращенія на истинный путь покаянія и вѣры, фактически засвидѣтельствованное Имъ право прощенія грѣховъ, принадлежащее одному Богу, и разрѣшеніе совѣсти грѣшниковъ, — требованіе вѣры, какъ условія совершенія чудесъ, исключющее всякую возможность предположенія о лжи и богохульствѣ со стороны того, нравственная личность Котораго составляетъ величайшую загадку въ исторіи человѣчества, если видѣть въ немъ лишь простаго смертнаго, — все это съ неизбѣжною логическою необходимостью вынуждаетъ насъ видѣть въ Господѣ Спасителѣ нашемъ личность божественную. Въ свою очередь, божественность лица Господа нашего Иисуса Христа, доказываемая чудесами Его, не оставляетъ сомнѣнія въ божественномъ характерѣ, истинности и спасительности Его ученія.

Несоизмѣримая ни съ однимъ, даже геніальнѣйшимъ, произведеніемъ человѣческаго ума высота ученія, раскрытаго Господомъ Иисусомъ Христомъ міру, составляетъ, какъ сказано выше, сильнѣйшій изъ возможныхъ аргументовъ въ пользу божественности Основателя христіанства. Высокія истины, повѣданныя Имъ міру, не имѣютъ ничего подобнаго себѣ ни въ предшествующей, ни въ послѣдующей исторіи человѣчества; онѣ были сильны обновить и пересоздать человѣческій міръ, указать ему новыя задачи и стремленія, до которыхъ не могли дойти совокупныя усилія всѣхъ мудрецовъ древности. Печать божественности, лежащая на ученіи Господа Иисуса Христа, едва ли можетъ быть отвергаема логически — здравымъ и непредубѣжденнымъ умомъ. Тѣмъ не менѣе, для недостижнаго возможно высокой степени рели-

гіознаго сознания челоуѣчества ученіе Спасителя не могло быть не допускающимъ дальнѣйшихъ сомнѣній доказательствомъ Его божественности. Духъ требованія «знаменій» отъ Спасителя, съ рѣзкостью проявившійся въ невѣріи Фарисеевъ, находилъ себѣ отголоски и въ массѣ народа, вѣровавшаго въ Мессію и смиренно ожидавшаго подтвержденія истинности своихъ ожиданій и надеждъ. Чудеса Спасителя и были для нихъ доказательствами истины Его слова. Они пробуждали вѣру въ людяхъ, способныхъ къ ней, укрѣпляли и усиливали ее въ людяхъ вѣрующихъ. Съ этой точки зрѣнія за чудесами можно признать большее доказательное значеніе для современниковъ Господа нашего Иисуса Христа, нежели за ученіемъ Его. Вслѣдствіе значительной разности степеней въ духовномъ развитіи людей, религіозно-нравственныя истины не всякимъ могли быть восприняты во всей полнотѣ. Хотя усвоеніе откровенныхъ истинъ не зависитъ всецѣло отъ науки и образованности, тѣмъ не менѣе для сознательнаго принятія ихъ требуется хорошо организованный умъ, сосредоточенное нравственное настроеніе и внимательное размышленіе. Естественно, масса не могла бы усвоить высокія истины, повѣданныя Иисусомъ Христомъ, только путемъ размышленія. Оно могло явиться лишь впоследствии, имѣя своимъ плодомъ разумное осмысленіе принятаго ранѣе на вѣру. Поэтому то, при открытіи міру новыхъ божественныхъ истинъ христіанства, чудо являлось необходимостью*): возбуждая вниманіе людей, оно своею необычайностью и не-

*) Мы нисколько не думаемъ признавать за чудесами Господа Иисуса Христа лишь временное значеніе: какъ высокое ученіе Христово имѣетъ всемірное и вѣчное значеніе, такъ и чудеса Его, разъ навсегда доказавшія божественность личности и ученія Господа нашего Иисуса Христа, будутъ вѣчною опорой вѣры людей и доказательствомъ несомнѣнной истинности христіанства на всѣ времена.

отразимостью впечатлѣнія заставляло людей разсѣянныхъ и лѣнливыхъ задуматься, всмотрѣться поближе въ раскрываемую истину, вникнуть въ ея содержаніе и затѣмъ принять ее съ горячею вѣрою. Если еще принять во вниманіе то, что ученіе Спасителя о Себѣ, какъ Мессіи, Искупителѣ, при всей своей возвышенности, кореннымъ образомъ расходилось съ общепринятымъ взглядомъ Іудеевъ на ожидаемаго Мессію, какъ великаго Царя и Освободителя, и слѣдовательно не могло быть принято массою, чуждою духовнаго пониманія ученія Искупителя, то ясно, что чудеса Господа Іисуса Христа были побудительными къ вѣрѣ средствами и доказательствами истинности Его ученія.

Но какъ далеко можетъ простирается вообще это значеніе чудесъ; могутъ ли они имѣть безусловное доказательное значеніе? Иначе сказать, возможно ли сомнѣніе въ истинѣ, если она подтверждена чудомъ? — Уже тотъ фактъ, что чудеса Господа Іисуса Христа, не смотря на ихъ несомнѣнную доказательную силу, не могли побѣдить закоренѣлаго невѣрія Фарисеевъ, — свидѣтельствуеть, что они сами по себѣ, взятыя отдѣльно, не имѣютъ безусловнаго доказательнаго значенія. Они служили послѣднимъ критеріемъ достовѣрности истины лишь для людей, принявшихъ ее сердцемъ и не противящихся ей. Не трудно убѣдиться на основаніи слова Божія, что чудеса не представляютъ послѣдняго критерія истинности ученія ихъ совершителя (Второзак. 13, 1—5; Мт. 24, 24). Истинное ученіе должно говорить само за себя, должно оправдывать себя предъ нашимъ сознаніемъ и нравственною природою человѣка, который одаренъ способностью къ познанію истины, само должно внушать къ себѣ довѣріе, какъ посылаемое отъ Бога благо, — и велико дѣло благочестія вѣровать въ божественную истину, не требуя знаменій и чудесъ! Если истины ученія отличаются указанными свойствами, тогда чудо подтверждаетъ ихъ, сообщаетъ имъ

авторитетъ несомнѣнной истинности. Наоборотъ, хотя бы какое-либо ученіе и подтверждалось чудесами, но противъ него возставало наше нравственное чувство, то такое ученіе должно быть отвергнуто, какъ ложное. И такъ, не имѣя безусловнаго доказательнаго значенія, чудеса имѣютъ весьма большое относительное доказательное значеніе въ связи съ истинами ученія, принимаемаго нашимъ сердцемъ и оправдываемаго нашимъ нравственнымъ сознаниемъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ лучше желалъ, чтобы люди вразумлялись болѣе истинами Его ученія, нежели совершаемыми Имъ чудесами (Мѡ. 17, 14—21). Требуя вѣры въ Себя на основаніи Своего ученія, Господь Іисусъ Христосъ порицалъ постоянный духъ требованія знаменій и чудесъ, какъ единственнаго средства къ утвержденію въ вѣрѣ. Потому то и требовалась вѣра, какъ условіе, предшествующее совершенію чуда, что Господь Іисусъ Христосъ хотѣлъ обратить вниманіе современниковъ не столько на временныя ищѣнія и благодѣянія человечеству, поражающія своею необычайностью, сколько на внутреннюю сторону раскрываемаго Имъ ученія. Что Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ послѣднее и придавалъ большее значеніе Своему ученію, нежели чудесамъ въ смыслѣ доказательствъ божественности Его происхожденія и ученія, — въ этомъ можно убѣдиться на основаніи собственныхъ Его словъ, когда Онъ, пораженный невѣріемъ Своихъ современниковъ, сказалъ имъ: «если не вѣрите Мнѣ, то вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отець во Мнѣ и Я въ Немъ» (Іоанн. 10, 38).

Итакъ, на основаніи всего сказаннаго мы приходимъ къ заключенію, что самый характеръ чудесъ Господа нашего Іисуса Христа доказываетъ божественность Его лица и ученія и исключаетъ всякую возможность сомнѣнія въ этомъ со стороны людей, расположенныхъ къ вѣрѣ, но они не

могут побѣдить закоренѣлаго невѣрія людей, возстающихъ на благочестіе, и не вынуждаютъ необходимо вѣры у очевидцевъ ихъ, предоставляя человѣку свободное усвоеніе божественной благодати.

М. Вержоловичъ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе *).

ХСѢ. ²¹⁷)

Ваше превосходительство, Федоръ Федоровичъ, милостивый государь!

Когда ваше превосходительство съ одной чести изволили признаніе учинить въ замедлѣніи на первое мое письмо своимъ отвѣтомъ, то я за толь долгое молчаніе мое грѣхомъ почитаю не просить извиненія. Ибо тотъ вашего превосходительства отвѣтъ ²¹⁸) имѣлъ я счастье получить еще 21

*) См. № 16 Мнѣск. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

²¹⁷) Брацлавскому губернатору Ф. Ф. Берхману.

²¹⁸) Берхманъ писалъ, между прочимъ, преосвященному: «Я нетерпѣливо желалъ знать объ успѣхѣ послѣ распубликованія премудрѣйшей архипастырской вашей грамоты. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ отъ земскихъ начальниковъ, усмотрѣно повсемѣстное поселянъ рвеніе обратиться въ прежнее свое греко-россійское исповѣданіе, и не малой части священниковъ униатскихъ. Спѣшу изъяснить вашему высокопреосвященству, яко архипастырю, радостнѣйшее поздравленіе. Прибытіе ваше сюда рѣшить важнѣйшее сіе дѣло. Въ нетерпѣливомъ ожиданіи онаго пріѣзда, какъ для пользы государственной, равно и для собственнаго моего нелицемѣрнаго удовольствія, честь имѣю быть...»
Письмо отъ 7 іюля 1794 года.

юля, и, сколько ни силился я приспѣшить мой отсюда на Украину выѣздъ, особливо по отправкѣ уже вскорѣ затѣмъ, т. е. августа 5, части моего клира, — но болѣзнь однакъ, до того еще во мнѣ открывшаяся, а современемъ усилившаяся, всячески воспрепятствовала и удержала на мѣстѣ даже доселѣ, съ истощеніемъ до крайности здоровья.

Между тѣмъ августа отъ 15, за произшествіемъ здѣсь чрезъ извѣстныхъ мятежниковъ тревоги, о коей, чаю, вашему превосходительству точныя суть донесенія, при маленькой слабѣ, рѣшился было я, подь охраненіемъ двадцати пѣшихъ солдатъ, самъ одинъ легко отправиться въ путь. Но въ тридцати отъ Слуцка верстахъ чуть не попался онымъ въ руки. И тамъ, причиною неусыпнаго ихъ, въ чемъ весьма заувѣренъ, со всѣхъ сторонъ на меня чигательства, чтобы, конечно, пояти, сильно перепугавшись, воротился въ Слуцкъ. И нынѣ виѣ моего монастыря, яко за городомъ состоящаго, кочевавъ прежде нѣсколько сутокъ въ крѣпости слуцкой, близъ шести недѣль пребываніе имѣю у городского протоіеря.

За поздравленіе съ повсемѣстнымъ поселянъ рвеніемъ обратиться въ прежнее свое грековосточное исповѣданіе принося вашему превосходительству всеискреннѣйшее благодареніе, не могу изобразить чувствованій отъ радости, вмѣстѣ и печали, при ежекратномъ чтеніи вашего писанія во мнѣ раздѣлшихся: отъ радости, что начало дѣла мудрымъ вашего превосходительства устроеніемъ стремительно течеть къ своему предмету; отъ печали, что лишаюсь лично въ вашей сторонѣ исполнять богоподобную великія Екатерины волю. Ощущая однако нѣкія въ силахъ одобренія, уповаю на Всевышняго воспользоваться вскорѣ вождельнѣйшимъ свиданіемъ съ вашимъ превосходительствомъ и единими усты воспѣти *Тебе Бога хвалимъ.*

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и безпредѣльною преданностію есмь

вашего превосходительства, милостиваго
государя, всепокорнѣйшимъ слугою и
усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ ар-
хіепископъ минскій. — Сентября 28, 1794.
Слуцкъ.

ХСVII. ²¹⁹⁾

Ваше превосходительство, Василиій Сер-
гѣевичъ, милостивый государь!

Извините меня великодушно, что на два ваши высокопо-
чтенныя писанія, одно отъ іюля 31—августа 13, другое
отъ августа 16—сентября 2 мною полученныя, однимъ, и
то такъ поздно, имѣю честь отвѣчать. Произошло сіе не отъ
чего инаго, какъ отъ тяжелой болѣзни. Сія болѣзнь и тому
причиною, что, хотя я, особливо по отправкѣ уже 5 авгу-
ста водою въ Кіевъ части моего клира, и самъ вседушно
желалъ во слѣдъ выѣхать, никакъ не могъ. Когда бо при
маленькой слабѣ отважился было я августа съ 15 противъ
16, подъ охраненіемъ двадцати пѣшихъ солдатъ, скрытно въ
путь пуститься, и за три мили съ небольшимъ отъ Слуцка
извѣстнымъ мятежникамъ, ищущимъ примѣромъ Коссаков-
скаго ²²⁰⁾ души моя, чуть было въ руки не попался. По-
томъ, за возвращеніемъ въ каеэдру, получивъ извѣстіе въ
нѣсколько дней, что тѣ же самые разбойники уже недалеко
каеэдры находятся, жестоко перепугавшись, нагло побѣжалъ
въ слуцкую крѣпость. (Болѣзнь моя) такъ усилилась, что,
крайнѣ здравія меня лишивши, до келии акібы приковала.

²¹⁹⁾ Изяславскому губернатору В. С. Шереметеву.

²²⁰⁾ Іосифъ Корвинъ-Коссаковский, римско-католическій епи-
скопъ инфлантскій, противникъ предпріятыхъ Польшею въ по-
слѣдніе годы внутреннихъ преобразованій и сторонникъ Россіи,
былъ умерщвленъ во время варшавскаго возстанія—9 мая 1794
года (род. 1738 г.).

Съ тѣмъ все́мъ уповаю на милость Божию, что въ скоромъ времени возымѣю честь съ вашимъ превосходительствомъ видѣться.

Сколько мнѣ радости читать, что не только присутствіе мое общаетъ ²²¹⁾, но и благочинны нѣкоторые, мудрымъ вашимъ, милостивый государь, и всего превосходительства Федора Федоровича устроениемъ, въ возложенномъ на ихъ толь важномъ дѣлѣ получаютъ успѣхъ. Подлинно бо дошли ко мнѣ репорты, что индѣ цѣлыми округами, индѣ же частицами присоединяются, и находится уже теперь таковыхъ церквей 679; сколько, напротивъ того, несносную чувствую печаль, что изъ сихъ же самихъ нашлись, но и начали уже отзывать съ тѣмъ, что въ семъ ихъ спасительномъ пути встрѣчаютъ величайшую преграду: ибо нѣкіе господа городничіе или земскіе начальства губерніи вашего превосходительства не только въ томъ имъ не помогаютъ, даже и желанія народнаго къ присоединенію, противъ точнаго вашего превосходительства приказанія, паче же высочайшей воли, засвидѣтельствовать не хотятъ ²²²⁾. Уніатское же духовен-

²²¹⁾ Изъ письма Шереметева отъ 31 іюля: «Съ нетерпѣливостью ожидаю прибытія вашего высокопреосвященства, дабы симъ имѣть случай доставить себѣ лестное знакомство съ вами... Уповаю, что присутствіе вашего высокопреосвященства паче всѣхъ стараній, земскими начальниками употребляемыхъ къ обращенію (уніатовъ въ православіе), дѣйствовать будетъ... Увѣренъ, что успѣхъ будетъ желаемый... А нынѣ, хотя нѣкоторые селенія и просятъ уже воссоединенія къ православію, но таковыхъ весьма мало, изъ чего заключать можно, что уніатское духовенство, чрезъ сокровенныя свои пронырства, отъ того ихъ отвлекаетъ, бывъ ими по привычкѣ слѣпо почитаемо... Прибытіе вашего высокопреосвященства, или по крайней мѣрѣ благочинныхъ, крайне нужно... Надѣюсь, что они въ помощію Божіей отнимутъ силу и власть уніи»... Т

²²²⁾ Было установлено, чтобы всѣ прошенія о воссоединеніи имѣли засвидѣтельствованіе отъ гражданскаго начальства.

ство, притомъ власть свѣтская, различно страдая, вперяють въ голову людямъ, что за три—четыре недѣли все по старому будетъ. А посему, которіи пылали ревностію къ присоединенію, зачали студенѣть, которіи же присоединились — жалѣть и трепетать. Воля ея императорскаго величества какова въ семь дѣлъ есть, такъ я знаю, какъ бы я самъ имѣлъ счастье зъ усть ея священнѣйшихъ моима ушима оную слышать, или же въ томъ начертаніе имѣть. Сей христосъ Господень, повелѣвая подь именемъ моимъ грамоту съ ободреніемъ и увѣщаніемъ обитателей епархіи моеи возвратиться къ благочестію по всемъ городамъ и селеніямъ губерній, нынѣ къ імперіи російской присоединенныхъ, съ пособіемъ управляющихъ земскою полиціею обнародовать и желаніемъ желая, чтобы въ таковомъ богоугодномъ дѣлѣ оказывано было, кѣмъ слѣдуетъ, всевозможное пособіе, и тѣмъ паче, что сіе есть самое надежное — мысль ея жъ величества — средство къ утвержденію народа въ единомысліи и спокойствѣ, — извлекаетъ имѣть прилежное наблюденіе, дабы всякой неурядокъ и безпокойство отвращены были и чтобы никто изъ помѣщиковъ, временныхъ владѣльцовъ и чиновниковъ, духовныхъ и мірскихъ, римскаго и уніатскаго закона не осмѣлился дѣлать ни малѣйшаго въ томъ препятствія, обращающимся же въ благочестіе — притѣсненія и обидь. Всякое подобное поущеніе, яко противу господствующей вѣры обращаемое и означающее преслушаніе волѣ нашей, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе, суду подлежащее и влекущее секвестръ имѣнія до окончанія дѣла ²²³).

А такъ политикѣ, сколько скудоумію моему кажется, мѣ-

²²³) Слова высочайшаго рескрипта Т. И. Тутолмину отъ 22 апрѣля 1794 года. См. «Полн. Собр. Зак.», № 17, 199.

ста уже нѣтъ, и естли оная и теперь еще надобна, то объ ней знать господамъ губерніями, не земскою полицією, управляющимъ. По сей политикѣ и я не токмо преже взятыя меня въ арестъ, но уже и уволенъ съподъ онаго, къ тому по присоединеніи къ Россіи краю, былъ весьма остороженъ для чего присоединять и одной души опасался.

Но «прежня» уже «мимо идоша»; нынѣ «вся быша нова».

Помѣщики пусть стараются хорошими быть экономами, не миссіонерами. Что же лежитъ до позволенія подданнымъ своимъ свободы въ отправленіи ихъ вѣры, ничего тѣмъ не теряютъ; еще ихъ лучше къ себѣ привяжутъ. Въ противномъ случаи, всегда смотрѣтимуть на ихъ «гордымъ окомъ и насытнымъ сердцемъ»; смотря же, «поскрежешутъ зубы своими» и опасно, чтобы «послѣдняя не сдѣлались «горшая первыхъ». Да и что объ ихъ думать, хотя бы ихъ невѣрныхъ Россіи, была тысяча, въ чемъ несомнѣваться подобно и не грѣхъ, когда крѣпостныхъ вѣрныхъ и умереть за оную готовыхъ до ста тысячей и болѣе предстанеть. Сіе мое и другихъ мнѣніе есть, которое на лоно вашего превосходительства изливаю.

Прочее, какъ «сердце царево въ руцѣ Божіей» и «аможе аще восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е», ваше превосходительство, по высочайшей довѣренности, лучше о томъ вѣдать изволите.

Съ должнымъ высокопочитаніемъ и душевною преданностію есмь и во все дней моихъ теченіе пребуду вашего превосходительства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Октябръ 11, 1794 г.
Слуцькь.

ХСVIII. ²²⁴⁾

Ваше превосходительство, Василий Сергѣевичъ, милостивый государь!

Какъ указомъ святѣйшаго синода предписано мнѣ репортовать оный обстоятельно объ успѣхѣхъ, или же ни, въ возложенномъ присоединенія добровольно желающихъ къ благочестію дѣлѣ, и то все, безъ сомнѣнія, донесется ея императорскому величеству: то и прошу покорнѣйше повелѣть войти въ поступки въ семь господъ смотрителей, рачительно ли и вѣрно ли исправляютъ имъ порученное? Просить сего у вашего превосходительства отсюда мнѣ приходить, что 1) господинъ смотритель плоскировскаго округа, капитанъ Федоръ Федоровичъ Молденгауръ присланной ему изъ губерніи ²²⁵⁾ вашего превосходительства іюля 18 моей грамоты даже до 22 августа, противъ сроджайшаго вашего превосходительства ордера, якобы не публиковалъ, а велѣлъ уже обнародовать оную за убѣжденіемъ прибывшаго благочиннаго; 2) корецкаго округа господинъ смотритель, ротмистръ Бемъ не довольно къ помощи благочиннаго и къ пресѣченію толико дерзкихъ, колико вредныхъ разглашеній будто не приступаетъ, но и самъ откровенно вездѣ говорить: «для меня де все одно—что уніать, что благочестивый и что полякъ»; а наконецъ полицію и всѣ расправы отдалъ въ управленіе тамошняго владѣльца князя Чарторійскаго эконому; 3) господинъ смотритель янишпольскаго округа, секунд-маіоръ Пасхаль прихожанскихъ прошеній присоединиться къ благочестію и засвидѣтельствовать якобы не хочетъ, а посему, 4) владѣльцы и ихъ комиссары, видя, что благочиннымъ отъ смотрителей должнаго нѣтъ пособія, и съ того заключая, будто сіе дѣло не съ высочайшей происходитъ

²²⁴⁾ Изяславскому губернатору В. С. Шереметеву.

²²⁵⁾ Т. е. изъ губернскаго города.

воли, подъ угрозами, разныхъ, даже смертныхъ мукъ, не велятъ народу отваживаться возвращаться къ благочестію; да 5) въ присутствіи якобы реченнаго господина Пасхаля протопопъ униатскій бѣлопольскій Павелъ Кизимовичъ, прибывши въ мѣстечко Махновку, всѣхъ униатскихъ священниковъ, тамо бывшихъ, отъ присоединенія грегоросіійской церквѣ отвлекъ, о чемъ всемъ благочиннымъ мнѣ въ подробности доносятъ.

И поелику таковыя поступки господь смотрителей суть явнымъ ослушаніемъ святѣйшей ея императорскаго величества воли, которая какова есть, хотя ваше превосходительство совершенно вѣдаете, но и я объ оной въ письмѣ моемъ²²⁶⁾ вѣрно извѣщаю.

Потому, буди такъ подлинно есть, чего за сіе имъ ожидать, сами благоволите уважить. Ежели бо ея величество изволить повелѣвать прилагать, кому слѣдуетъ, стараніе и всевозможное оказывать въ семъ дѣлѣ пособіе, и тѣмъ паче, что «сіе есть» — формальныя ея величества слова — «самое надежное средство» къ утвержденію народа тамошняго въ единомысліи и спокойствіи: то противно сему дѣлать есть то, акбы всѣвать разномысліе, несогласіе и неспокойство, а потому и опасныя слѣдствія.

Сіи то, подобно, господь смотрителей поступки виною тому, что въ губерніи вашего превосходительства хотя, какъ по репортамъ значить да и сами соотвѣтственно сему писать ко мнѣ изволите, цѣлыми округами присоединенія желаютъ, только 64 церкви присоединено. Напротивъ того, въ брацлавской 678.

Повторяю горячайшую мою о представляемомъ мною просьбу и, буди бы такъ оказалось, пресѣчь; повелѣть же скорѣе точно въ сходство высочайшей воли поступать.

Впрочемъ передавая все на благоразсмотрѣніе вашего пре-

²²⁶⁾ Предыдущемъ — ХСVII.

восходительства, съ должнымъ высокопочитаніемъ и искренною преданностью есмь вся дни

вашего превосходительства, милостиваго государя, всепокорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій. — Октября 11, 1794. Слудць.

Р. С. И зовсѣхъ репортовъ отъ благочинныхъ, въ округи губерніи вашего превосходительства опредѣленныхъ, любое да дорогое представляющихъ, имѣю честь нынѣ кратко донести, что я вчерась отъ протоіерея Петра Зражевскаго²²⁷⁾ получилъ.

Сей по долгу своему прибывъ янишпольскаго округа въ мѣстечко Краснополье, до Гжицкихъ какихъ то четырехъ братьевъ шляхтичей принадлежащее, когда, по поданному, какъ порядокъ велить, 24 сентября мѣстечка онаго жителей и самаго ихъ священника Іоанна Лобачевскаго добровольному письменному желанію къ грековосточной присоединиться церкви, оному удовлетворилъ, а посему, освятивъ церковь, дозволилъ реченному священнику въ собраніи народа, не менѣ двухъсотъ обоего пола душъ, на проскомидіи стать и литургію отправлять, то одинъ изъ нихъ, Гжицкихъ, именемъ Варѳоломей, ворвавшись съ дворовыми своими въ оную, недовольно, что воспятилъ литургисать пресвитеру, едва ухватить успѣвшему съ рукъ владѣльца, покушавшагось изготовленный къ священнодѣйствию агнецъ и святыи антиминсы подъ ноги попать, и народъ изъ оной выгналъ, но самаго протоіерея, называя православіе жидовскою вѣрою, по щекамъ трепалъ, посла за волосы рвалъ, ногами топталъ

²²⁷⁾ Крестовый протоіерей Петръ Зражевскій былъ въ послѣдствіи уѣзднымъ протоіереемъ въ г. Махновкѣ, кіевской губерніи, гдѣ и скончался. — Кіевск. Епарх. Гл. д., 1891, 171.

и чубукомъ, костью осаженнымъ, такъ билъ, что даже кости съ онаго попадали, въ чемъ и осмотръ, чиненный нѣжинскаго карабинернаго полку подлѣваремъ Іосифомъ Богданскимъ, присланъ,—наконецъ, поданное отъ прихожанъ писаніе вырвалъ, съ тѣмъ единственнѣ, какъ въ публикѣ проговаривали, предмѣтомъ, дабы подписавшихся на православіе тирански мучить ²²⁸).

Радуйся жъ теперь всякъ, ежели подлинно такъ есть, присоединившійся, а потому—и донощикъ сего протоіерей Петръ, которой въ самой каедрѣ несчастливаго архіепископа къ тѣлу Христовой восточной церкви прицѣпился!

ІС. ²²⁹)

Ваше высокопревосходительство, Александръ Николаевичъ, высокомилостивый государь!

Всепочтеннѣйшее вашего высокопревосходительства начертаніе о произвожденіи мнѣ съ будущаго 795 года жалованья въ Минскѣ, изъ доходовъ тамошней губерніи, имѣлъ я честь прошедшаго сентября 17 дня въ дому градского протопопа получить;—«въ дому градского протопопа»—прилагаю единственнѣ для того, чтобъ дать возчувствовать и вашему высокопревосходительству, какое мое состояніе есть по увольненіи уже изъ подъ ареста.

Когда бо долговременною, притомъ сильною болѣзнію крайне бывъ истощенъ, рѣшился было я при маленькой послабѣ за частію клира моего, 5 еще августа въ Кіевъ водою отпращеннаго, на Украину чрезъ Рогачевъ изъ 15 противъ

²²⁸) Подробное изложеніе этого дѣла въ «Волинск. Епарх. Вѣд.», 1871, 162—163 и 1880, 81—83 и 151—159.

²²⁹) «Его высокопревосходительству, генераль-прокурору, генераль-поручику, херсонскаго мускатерскаго полка шефу Александру Николаевичу Самойлову».

16 помянутаго мѣсяца потаеннымъ образомъ пуститься, то о три мили съ небольшимъ отъ Слуцка чуть было извѣстнымъ мятежникамъ въ руки не попалъ, у коихъ, безъ сомнѣнія, какъ наивѣрнѣйшія извѣстія набили мнѣ голову, тотъ же меня постигъ бы жребій, коему подпалъ Коссаковскій и другіе. Возвратившись же въ резиденцію и въ непродолжительномъ времени послышавши, что недалече уже каеэды тѣжъ саміи разбойники суть, принужденнымъ былъ изъ оной, яко внѣ града сущей, въ крѣпость безъ памяти перелетѣть, коей въ шалашахъ нѣсколько сутокъ, не могучи самъ собою изъ постели встать, кочевавъ, проживалъ послѣ близъ шести недѣль у реченнаго протоіерея. Вотъ какое мое житье!

Теперь приношу мою всепокорнѣйшую вашему высокопревосходительству за оказанную милость благодарность, а впредь оной себя и паству мою препоручая, съ должнымъ высокопочитаніемъ и душевною преданностію есмь вѣчно вашего высокопревосходительства, высокомиловитаго государя, всеижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.— Октября 23 дня, 1794. Слуцкъ.

(Продолженіе будетъ).

Сообщилъ С. П. Рункевичъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Свмеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ Литвянской церкви, Минскаго уѣзда, 7 Іюня сего 1892 года.

День 7 Іюня навсегда останется въ памяти прихожанъ Литвянской церкви. Еще за нѣсколько дней прихожане знали уже о времени прибытія въ Литвяны Его Преосвященства,

и потому съ самаго утра этого дня народъ спѣшилъ въ храмъ Божій къ Божественной Литургіи и оставался уже до вечера для встрѣчи Его Преосвященства, желая лицезрѣть и вмѣстѣ получить благословеніе своего Архипастыря. Къ 6 часамъ вечера весь церковный погостъ положительно переполненъ былъ народомъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ пріѣзда Его Преосвященства и въ изобиліи принесимъ съ собою холстъ для покрытія дороги и цвѣты для усыпанія пути при шествіи Владыки. Ровно въ 7 часовъ вечера колокольный звонъ оповѣстилъ всѣхъ о приближеніи Архипастыря, и весь народъ моментально сплошною стѣною расположился по обѣ стороны дороги, по которой отъ мѣста остановки изволилъ шествовать въ храмъ Его Преосвященство. При выходѣ изъ кареты, Архипастырь былъ встрѣченъ по русскому обычаю отъ лица прихожанъ Койдановскимъ волостнымъ старшиною съ хлѣбомъ—солью. Милостиво принявъ и благословивъ хлѣбъ—соль, Владыка, по дорогѣ, покрытой холстомъ, предшествуемый дѣвочками, усыпавшими путь цвѣтами, и сопровождаемый прихожанами съ возжженными свѣчами въ рукахъ, въ преднесеніи запрестольнаго креста и хоругвий и при цѣнніи мѣстнымъ хоромъ праздничнаго тропаря, направился къ храму, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ настоятелемъ съ крестомъ, святою водою и привѣтствованъ слѣдующею рѣчью: «Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Въ любвеобильномъ попеченіи о паствѣ, Богомъ Тебѣ ввѣренной, и желая ей благоустроенія и освященія, благоволилъ Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, предпринять далекій и трудный путь. И вотъ Ты приходишь и къ намъ, дабы зрѣти, какъ вѣрніи пребываютъ въ вѣрѣ и въ исполненіи дѣлъ благихъ. Радостно срѣтая Тебя и душевно привѣтствуя твоею Святительство, въ что скажемъ, или лучше, какой отвѣтъ мы дадимъ Тебѣ на Твои, Архипастырь нашъ, вопрошенія насъ о нашей вѣрѣ и исполненіи дѣлъ Божі-

ихъ?— Правда, въ этомъ св. храмѣ, по мѣрѣ силъ и дарованій, мы научаемся и истинной вѣрѣ и закону Господню; но что если, при всемъ этомъ, вѣра наша недѣйствительна, если мы скудны дѣлами благими? Что, если Ты, благосердный Архипастырь, найдешь и меня неусерднымъ дѣлательемъ вертограда Христова, и сихъ моихъ чадъ духовныхъ невѣдущими закона и неусердствующими къ гласу своего Пастыря; если въ ихъ наклонностяхъ и привычкахъ узришь еще нѣкоторые наросты, чуждые Православію? Да не смутится же Твое сердце, благосердный Архипастырь, если Ты усмотришь нѣчто изъ всего этого, и яви намъ свое апостольское снисхожденіе. Паства эта, подобно многимъ другимъ здѣшней мѣстности, подъ гнетомъ латинства пребывала болѣе 200 лѣтъ (съ 1596 по 1839 г.), и это грустное прошлое оставило такіе глубокіе слѣды латинства въ религіозной ихъ жизни, что нужны еще великій трудъ и немалое время, чтобы возможно было ихъ совершенно уничтожить. Уповаемъ и вѣримъ, что благодать Божія, врачующая и восполняющая, ради святыхъ Твоихъ молитвъ, Архипастырю нашъ, усовершенить и восполнить во всей богоспасаемой Твоей паствѣ все недостающее къ духовно-нравственному ея совершенству. На пути духовнаго усовершенствованія бываютъ искушенія; посему, послѣ благодати Божіей, помогающей въ дѣлѣ спасенія, для насъ необходимо и Твое Архипастырское благословеніе, освящающее, укрѣпляющее и сохраняющее насъ и дома наши.

И такъ, преподай, Архипастырю нашъ, свое святительское благословеніе прихожанамъ св. храма сего, чтобы, памятуя Твое посѣщеніе, они забывали совершенствоваться въ вѣрѣ, дабы и другіе, видя ихъ дѣла, прославляли Отца нашего, Иже на небесехъ. Преподай свое святительское благословеніе и мнѣ къ должному прохожденію высокаго пастырскаго служенія, дабы, отдавая отчетъ во ввѣренномъ мнѣ стадѣ,

не обинуясь, я могъ сказать Пастыреначальнику Иисусу Христу: «се азъ и дѣти мои, яже ми далъ есть Богъ».

По окончаніи рѣчи, Владыка окропилъ св. водою храмъ и предстоящихъ и, облачившись, благословилъ начало Всенощнаго бдѣнія, которое Владыка изволилъ совершить самъ. Въ сослуженіи участвовали: Брестогорской церкви протоіерей Кириллъ Смоличъ, ключарь Каѳедральнаго собора, священникъ о. Юрашкевичъ, мѣстный Благодѣтельный, священникъ о. Квятковскій и настоятель церкви, священникъ Ипполитъ Квачевскій. Во время Всенощнаго бдѣнія Преосвященнѣйшій выходилъ на литію, самъ изволилъ читать положенныя каѳизмы и всѣхъ до единаго помазалъ св. елеемъ. Служба окончилась около 11 часовъ вечера. Торжественность Архіерейскаго служенія, внятное, отчетливое чтеніе каѳизмъ, гдѣ каждое слово, каждая мысль неволью вливались въ душу молящихся и приникали въ сердце, а также — стройное пѣніе Архіерейскаго хора, все вмѣстѣ производило весьма глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ и, не смотря на продолжительность служенія, тѣсноту и духоту въ храмѣ, не только не утомляло молящихся, а еще болѣе располагало къ молитвѣ. Полное величія и благолѣпія служеніе нашего Владыки неотразимо благодатно дѣйствовало на всѣхъ и каждого.

По окончаніи Всенощнаго бдѣнія, Преосвященнѣйшій, преподавъ всѣмъ присутствующимъ свое благословеніе, изволилъ осматривать храмъ, ремонтровка котораго хотя еще не совсѣмъ была окончена къ пріѣзду Владыки, но храмъ уже имѣлъ хорошій видъ снаружи и внутри (ремонтровка храма состояла въ слѣдующемъ: положена на средства прихожанъ новая гонтовая крыша и произведена покраска храма какъ съ наружной, такъ и внутренней стороны масляною краскою). Бесѣдуя съ прихожанами, Владыка изволилъ благодарить ихъ за заботы по обновленію своего храма и преподать имъ свои Архипастырскія наставленія и на дальнѣйшее время

всегда заботиться о благолѣпнн св. храма. — По выходѣ изъ церкви, Преосвященнѣйшій, сопровождаемый массою народа съ вожденными свѣчами въ рукахъ и фонарями, по устланной холстомъ дорогѣ, уставленной по обѣимъ сторонамъ березками, на которыхъ были зажжены свѣчи въ разноцвѣтныхъ фонарикахъ, изволилъ пѣшкомъ пройти въ домъ настоятеля, находящійся въ значительномъ разстоянн отъ церкви. Нужно сказать, что къ прнѣзду Владыки учениками народнаго училища и мѣстной церковной школы грамоты ворота церковнаго погоста и крыльцо церкви украшены были зеленью; надъ воротами, ведущими во дворъ настоятеля, и у крыльца дома были устроены арки, украшенныя зеленью и увѣшанныя разноцвѣтными фонариками съ зажженными въ нихъ свѣчами. Все это вмѣстѣ, въ ночную пору, при тихой хорошей погодѣ, представляло поистиннѣ прекрасную, величественную и рѣдкую картину. Медленное и тихое шествнє Владыки было чрезвычайно торжественно и благовѣнно. При входѣ въ домъ Владыка благословилъ хлѣбъ-соль, поднесенныя хозяйкою дома; въ домъ же, преподавъ свое благословеннє присутствовавшимъ, изволилъ благословить и раздѣлить съ присутствовавшимъ духовенствомъ и должностными лицами, сопровождавшими Его Преосвященство, предложенную хозяевами скромную трапезу.

На другой день въ половинѣ десятаго Преосвященнѣйшій пѣшкомъ отправился въ училище. При выходѣ изъ дома настоятеля, на дворѣ, встрѣтила Владыку масса народа, благовѣнно, съ колѣноприклоненнємъ ожидавшая получить отъ Архипастыря благословеннє. Преподавъ благословеннє, Преосвященнѣйшій заставилъ одну изъ дѣвочекъ прочесть символъ вѣры и пятую заповѣдь, что дѣвочка исполнила съ яснымъ пониманнємъ и сознаниємъ спрашиваемаго. Весь путь до училища на протяженнн $\frac{3}{4}$ версты, да какъ он наканунѣ, былъ усыпанъ дѣвочками зеленью и цвѣтами. Около учи-

лица была устроена аллея изъ березокъ, крыльцо училища и внутри вся класная комната были украшены тоже зеленью. При входѣ въ училище, Его Преосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ Койдановскимъ волостнымъ писаремъ г. Морзономъ съ хлѣбомъ-солью отъ училища. Владыка благословилъ хлѣбъ и, отвѣдавъ его, благодарилъ здѣсь же поднесшихъ. При этомъ тотъ же волостной писарь г. Морзонъ представилъ Владыкѣ приговоръ отъ прихожанъ Литвянской церкви и прошеніе отъ церковнаго совѣта совмѣстно съ должностными лицами волостнаго Правленія. Приговоромъ прихожане всѣ единогласно постановили для увѣковѣченія памяти посѣщенія Его Преосвященствомъ Литвянской церкви, 7 Іюня сего года, приобрѣсть въ оную церковь колоколь не менѣе 15 пудовъ вѣсомъ съ слѣдующею на немъ надписью: «въ память посѣщенія Литвянской церкви Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 7 Іюня 1892 года»; въ прошеніи же церковный совѣтъ съ должностными лицами волостнаго правленія просили у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія на приведеніе таковаго приговора въ исполненіе. Неописанна была радость у всѣхъ прихожанъ, когда Владыка изволилъ принять таковой приговоръ и прошеніе. Всѣ были счастливы тѣмъ, что имъ не только пришлось видѣть своего Архипастыря, но и молиться съ нимъ, услышать изъ устъ его благодарность за обновленіе своего храма и получить Архипастырскіе совѣты и на дальнѣйшее время всегда заботиться о благолѣпії своего храма. Нельзя было не замѣтить, что и для Владыки вниманіе Литвянскихъ прихожанъ было пріятно. Просмотрѣвъ приговоръ, Владыка осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и произнесъ: «слава Тебѣ, Господи, доброе дѣло будетъ» и здѣсь же высказалъ свое мнѣніе о дальнѣйшемъ направленіи сего дѣла, благодарилъ прихожанъ и мѣстнаго волостнаго писаря за его заботы и усердіе къ

народному образованію и за сочувственное его отношеніе къ расположенію прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу церкви, и изволилъ благословить г. писаря крестикомъ и книжечкою.

При входѣ Его Преосвященства въ классную комнату училища, учениками довольно стройно было пропѣто: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра» и затѣмъ при общемъ благословеніи присутствующихъ «Изъ полла эти деспота». Преосвященнѣйшій самъ лично спрашивалъ учениковъ по Закону Божію, состоящихъ въ числѣ пѣвчихъ заставлялъ пѣть въ одиночку нѣкоторыя священныя молитвы. Благословилъ каждого ученика крестикомъ, а тѣхъ, которые пѣли и прислуживали при Всенощномъ бдѣніи, крестиками и книжечками. Благодарилъ законоучителя за его труды по преподаванію Закона Божія и собственноручно изволилъ записать: а) въ журналъ собесѣдованій: «1892 г. Іюня 7 дня. Смотрѣно.—Богъ да благословить доброе дѣло продолжать съ благоуспѣхемъ и упованіемъ на добрые и полезны плоды отъ таковыхъ собесѣдованій. Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій»; въ классномъ журналѣ: «1892 г. Іюня 7 дня. Божіе благословеніе да будетъ надъ труждающимися и учащимися. Спрошенные ученики достаточно отвѣчали; во время Богослуженія всенощнаго читали въ церкви и хоровое пѣніе отправляли хорошо. Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій». И затѣмъ, благословивъ каждого изъ присутствовавшихъ въ отдѣльности, Владыка осѣнилъ всѣхъ своимъ святительскимъ благословеніемъ и, при пѣніи учениками: «Изъ полла эти деспота», направился къ выходу изъ училища, сопровождаемый всѣми присутствовавшими до кареты, и съ искренними благопожеланіями со стороны прихожанъ и причта отбылъ изъ Литвынъ.

Очевидецъ.

Объ открытіи Братства при Евтушковичской Рождество-Богородичной церкви, Рѣчицкаго уѣзда.

Причтъ и прихожане Евтушковичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, движимые чувствомъ искренней благодарности къ Господу Богу за спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи Царскаго поѣзда на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ 17 Октября 1888 года и драгоцѣнной жизни Наслѣдника Цесаревича отъ опасности въ г. Отсу, въ Японіи, 29 Апрѣля прошлаго 1891 года, въ память указанныхъ событій, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, открыли при своей приходской церкви Рождество-Богородичное Братство, поставившее себѣ цѣлю—устроеніе и благоуукрашеніе мѣстнаго храма, поддержаніе устроенной на средства прихожанъ Евтушковичской ц.-приходской школы и дѣла благотворенія. Въ день открытія названнаго Братства, 17 Октября прошлаго 1891 года, въ Евтушковичской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Николаемъ Бржезинскимъ была совершена Божественная литургія, во время которой послѣ пѣнія: «Буди имя Господне» о. Бржезинскимъ была сказана приличная случаю рѣчь о цѣли и назначеніи основаннаго Братства, а также—о необходимости содѣйствія со стороны прихожанъ Братству въ достиженіи намѣченной имъ благой цѣли. По окончаніи литургіи, было совершено молебствіе Господу Богу предъ приобрѣтенной братчиками иконой св. Александра Невскаго о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома.

По окончаніи литургіи, на первомъ собраніи братчиковъ были произведены выборы предсѣдателя Братства и почетнаго члена. На должность предсѣдателя былъ избранъ приходскій священникъ, а почетнымъ членомъ—личный почет-

ный гражданинъ Теодоръ Алексѣевъ Кнышевскій, живущій въ районѣ Евтушковичской волости, на котораго также возложена обязанность завѣдывать братской кружкой. Пожертвованій въ день открытія Братства, вмѣстѣ съ 25 р., израсходованными на покупку иконы св. Александра Невского, поступило 50 рублей, которые и записаны въ братскую книжку въ присутствіи всѣхъ братчиковъ. Пожертвованныя деньги, по соглашенію всѣхъ братчиковъ, всецѣло должны быть направлены на украшеніе Евтушковичскаго храма и поддержаніе устроенной на средства прихожанъ Евтушковичской церковно-приходской школы, которая также освящена въ память столь славнаго чуда 17 Октября 1888 г.

Нельзя не высказать самаго глубокаго сочувствія столь полезному учрежденію, какъ Братство, которое можетъ многое сдѣлать для мѣстныхъ прихожанъ, если только заправители дѣла съ тою же энергіею будутъ продолжать это дѣло, съ какою начали, и сумѣютъ въ должной мѣрѣ заинтересовать въ достиженіи благихъ цѣлей Братства мѣстныхъ прихожанъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Характеръ чудесъ Иисуса Христа и ихъ доказательное значеніе (окончаніе).— Матеріалы для исторіи Минской епархіи (продолженіе).— Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ Литванской церкви, Минскаго уѣзда, 7 Юня сего 1892 года.— Объ открытіи Братства при Евтушковичской Рождество-Богородичной церкви, Рѣчицкаго уѣзда.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 1 Сентября 1892 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.
