



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

### Высочайшій Рескриптъ.

Преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Неисповѣдимому Промыслу Божию было угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и молитвенникъ Земли Русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Возѣ почивающаго Родителя Нашего Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюблен-

наго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году приурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отецествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви Хрстовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей Алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“

Царское Село.  
12 января 1909 г.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15-го января 1909 года, по Высочайшему Рескрипту на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указанію Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и

озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ г. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, вѣбогослужебныхъ по вѣрнымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ



предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Возѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадскаго; 5) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіеря Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соответствующія указанія; 7) поручить преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное такое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волинской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первокласный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по принятому порядку, пропечатать вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.



II.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-прокурора Св. Синода Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе къ 6 ч. декабря минувшаго года, за заслуги по духовному вѣдомству, старосты церкви Ижемскаго прихода Печорскаго уѣзда, крестьянина Алексея Филиппова званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина 27 янв. 1909 г.

Награждены за заслуги по духовному вѣдомству: учительница Поньгамской церковно-приходской школы, Кемскаго уѣзда, Параскева Видянина серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ и смотритель Архангельскаго Духовнаго Училища іеромонахъ Викторъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто псаломщикъ Вологодской епархіи Флегонтъ Свѣтлозоровъ въ Клоновскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; на псаломщическія мѣста: бывшіе псаломщики—Екзакустодіанъ Петровъ въ Оксинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 26 января и Александръ Абрамовъ въ Лапинскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 26 января; воспитанникъ Вологодской Духовной Семинаріи Афанасій Турундаевскій въ Верхнекойдокурскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 31 января.

Перемѣщены: Согласно просьбѣ, священники—Клоновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Петръ Истоминъ въ Залывскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 29 января; одинъ на мѣсто другого—Ижемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Іоаннъ Распопинъ и Осиповскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Макаровъ съ 24 января; псаломщики—Островлянскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, діаконъ Мамантъ Сидоровскій и Нижмозерскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ Сидоровскій одинъ на мѣсто другого съ 3 фев-

раля; Лапінскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Василій Сампсоновъ въ Кемскій соборъ съ 26 января; Бринъ-Наволоцкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Евфимій Зиминъ и Вонгскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, діаконъ Михайль Гурьевъ одинъ на мѣсто другого съ 23 января; діаконъ Архангельскаго Каѳедральнаго собора Феодоръ Шангинъ въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда съ 5 февраля.

Уволены отъ службы и. д. псаломщики: согласно просьбѣ, Шуезерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Василій Ярусовъ и Верхнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Петръ Горлишевъ съ 31 января и по распоряженію Епархіального Начальства псаломщикъ Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Николай Колчинъ съ 3 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіи 15 января діаконъ Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Симеонъ Сидоровскій.

### III.

#### Распоряженіе Епархіального Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою прихожанамъ Койденскаго прихода, Мезенскаго уѣзда за усердіе и ревность, проявленныя въ дѣлѣ благоустройства и украшенія своеприходскаго храма.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою купеческой вдовѣ г. Вытегры Евдокии Ивановой Матвѣевой, за пожертвованіе денежныхъ средствъ на ремонтъ церкви Войницкаго прихода Кемскаго уѣзда.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность крестьянину Тетринскаго прихода, Александровскаго у. Діомиду Григорьеву Клещеву, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ жертв-

вованіи денежныхъ средствъ на приобрѣтеніе плащаницы и гробницы въ Пялицкую Николаевскую церковь, Чапомскаго прихода, того же уѣзда.

На рапортъ благочиннаго 2 Печорскаго округа протоіерея Θεодора Петровскаго отъ 10 с. янв. за № 48, съ донесеніемъ объ усердіи къ своеприходскимъ храмамъ прихожанъ Кычкарской и Новикъ-Божекой церковей, — послѣдовала отъ 19 того же января за № 274, слѣдующаго содержанія резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на любителей благолѣпія Дома Божія—Господь и ихъ не оставитъ Своими милостями“.

Архангельская Духовная Консисторія объявляетъ о. о. благочиннымъ церковей епархіи къ исполненію слѣдующую резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

„29 января 1909. Предлагаю благочинническимъ Совѣтамъ только представлять мнѣ кандидатовъ на просфорническія мѣста, а утверждать буду я; равно какъ и церковныхъ старостъ“.

Кемско-Алекс. Отдѣленіе Уч. Совѣта, на основаніи своего журнальнаго постановленія (было рассмотрѣно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 10-го ноября 1908 г.), утвержденнаго Его Преосвященствомъ 2-го декабря 1908 г., разъясняетъ, что бывший учитель Ухтинской школы Пётръ Лежевъ печатно заявилъ въ финскихъ газетахъ (Laatokka № 125 отъ 7 д. ноября нов. ст. 1907 г.<sup>1)</sup>) о своей неприкосновенности къ союзу Бѣломорскихъ Карель.

15 янв. с. г. благочиннымъ протоіереемъ Николаемъ Дьячковымъ. въ сослуженіи священниковъ приходовъ: Виремскаго—Александра Подосенова, Сороцкаго—Николая Канорскаго, Маслозерскаго Алексѣя Пѣтухова и заштатнаго священника Виремскаго прихода—Михаила Тамицкаго, совершенъ чинъ освященія придѣльной церкви, во имя преподобныхъ Зосимы и Савватія

<sup>1)</sup> Заявленіе было перепечатано изд. „Kaja Karjala“, „Helsingin Sanomat“ и, вѣроятно, др.



Соловецкихъ Чудотворцевъ, въ новоустроенной трапезѣ Петропавлавскаго храма въ Виремскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда.

**Опредѣленіе Архангельской Духовной Консистоіи, утвержденное Его Преосвященствомъ, о назначеніи епархіальнаго съѣзда духовенства.**

1909 года. Января 16 дня. Архангельская Духовная Консистоіа имѣли сужденіе о созваніи Епархіальнаго съѣзда духовенства Архангельской епархіи въ настоящемъ году для разсмотрѣнія вопросовъ, не разсмотрѣнныхъ съѣздомъ 1908 года. Приказали: назначить съѣздъ духовенства Архангельской епархіи въ настоящемъ году съ 15-го августа. Депутаты на съѣздъ должны быть избраные и бывшіе на съѣздѣ 1908 г., за исключеніемъ выбывшихъ изъ благочиній, отъ которыхъ они были избраны; вмѣсто выбывшихъ предписать духовенству установленнымъ порядкомъ избрать новыхъ депутатовъ ко времени назначенія съѣзда. На обсужденіе съѣзда предложить вопросы, между прочимъ объ уставѣ Эмеритальной кассы духовенства и др., неразсмотрѣнные съѣздомъ 1908 года. Списокъ вопросовъ отъ епархіальныхъ учрежденій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 15 марта с. г.

### **О вакантныхъ мѣстахъ.**

Вакантными состоятъ мѣста:

*Священническія:*

Въ приходахъ:

*Холмог. у.* Целезерскомъ, Моржегорскомъ и Обозерскомъ.

*Шенк. у.* Верхнешеренгскомъ, Верхне-паденско-Николаевскомъ и Тулгасскомъ.

*Онеж. у.* Пушлахотскомъ.

*Мезенск. у.* Ущельскомъ, Пыскомъ и Вѣлощельскомъ.

*Печор. у.* Поромовскомъ и Замежномъ.

*Кемск. у.* Ковдскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

*Алекс. у. Рывдскомъ.*  
*При Ущельскомъ монастырѣ.*

*Діаконскія:*

Въ Архангельск. Каѳедральномъ и Кольскомъ соборахъ.

*Псаломщическія:*

*Шенкур. у. Артемьевскомъ.*  
*Онежск. у. Юрьегорскомъ.*  
*Мезенск. у. Чулащельскомъ и Ручьевскомъ.*  
*Кемск. у. Калгалакшскомъ, Ланинскомъ и Шуазерскомъ.*  
*Печор. у. Ластинскомъ.*  
*Алекс. у. Тетринскомъ, Умбскомъ и Печенгскомъ.*  
*Пинежск. у. Сурскомъ.*

Архіерейскія служенія.

*1909 года 1 Января.* Новый годъ. Наканунъ всенощное бдѣніе съ 9 часовъ вечера, завершившееся съ 12 ч. ночи молебномъ на новый годъ, совершено было Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля Мих.-Архангельскаго монастыря, архимандрита Амфіана, настоятеля каѳед. собора прот. Василія Смирнова, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, уѣзднаго наблюдателя школъ прот. Евграфа Таратина и священника Александра Нечаева. Съ сими же священнослужителями въ каѳедральномъ соборѣ въ самый праздникъ была совершена Его Преосвященствомъ и литургія.

*4 января.* Воскресенье. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Василія Смирнова, Н. Грандилевскаго, Ев. Таратина и священника А. Нечаева. За литургіей были рукоположены: въ діакона учитель сельскаго училища Θεодосій Сѣкушинъ и въ іеромонаха іеродіаконъ Сумеонъ.

*5 января.* Канунъ Богоявленія. Часы и кряду литургія съ вечернею, водоосвященіе и царское многолѣтіе были совершены Его Преосвященствомъ въ каѳедраль-

номъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Василя Смирнова, Н. Грандилевскаго, Ев. Таратина и свящ. А. Нечаева.

*6 января.* Богоявленіе Господне. Всенощное бденіе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими за всенощномъ бдѣніемъ были: протоіерей В. Смирновъ, прот. Н. Грандилевскій, прот. Е. Таратинъ и священникъ А. Нечаевъ; — за литургіей сверхъ означенныхъ были еще Архимандритъ Амфіанъ и ректоръ семинаріи, прот. А. Орловъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды, при участіи всего градскаго духовенства.

*8 января.* 20-й день по кончинѣ о. Іоанна Сергіева Кронштадскаго. Всенощное бденіе и литургія были совершены Архіерейскимъ служеніемъ въ церкви Сурскаго подворья. Сослужащими были: настоятель собора, прот. Василій Смирновъ, мѣстный священникъ Д. Θεодосихинъ и четыре іеромонаха изъ Соловецкаго и Никольскаго подворій. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Θεодосій Сѣкушинъ. По окончаніи литургіи была отслужена панихида объ усопшемъ о. протоіерее Іоаннѣ.

*11 января.* Недѣля по просвѣщеніи. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи: протоіереевъ: Василя Смирнова, Никандра Грандилевскаго, Евграфа Таратина, священниковъ: Александра Нечаева, Θεодосія Сѣкушина и іеромонаха Симеона. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ.

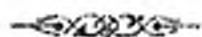
*18 января.* Недѣля мытаря и фарисея. Всенощное бдѣніе и литургія въ обычное время были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ: прот. В. Смирнова, прот. Н. Грандилевскаго, Ев. Таратина и свящ. А. Нечаева. Слово сказано было Его Преосвященствомъ.

*25 января.* Недѣля о блудномъ сынѣ. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: прот.



Василія Смирнова, прот. Никандра Грандилевскаго, свящ. Александра Нечаева и іеромонаха Крестовой церкви Сумеона. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ по содержанию дневного евангельскаго чтенія.

28 января. 40-й день кончины о. прот. Іоанна Сергіева. Наканунъ Парастасъ, а 28-го литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. За парастасомъ въ служеніи участвовало свыше 20 іереевъ и іеромонаховъ изъ приходскихъ городскихъ церквей и монастырскихъ подворій. Изъ нихъ сослужащими за литургіей были 10: ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, ключарь собора прот. Н. Грандилевскій, прот. Іоаннъ Дьяконовъ, смотритель д. училища іеромонахъ Викторъ, священ. А. Нечаевъ, свящ. А. Пулькинь, іеромонахи: Минеонъ, Сумеонъ, Августивъ и Пафнугій. По окончаніи литургіи и по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта на имя высокопреосвященнаго Митрополита Антонія по поводу блаженной кончины о. протоіерея Іоанна Сергіева, была отслужена о семь приспомятномъ отцѣ Іоаннѣ панихида.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста, принимается подписка на „Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати“ 1909 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 р., за  $\frac{1}{2}$  года—3 р.; Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 к. Указатели въ розницу не продаются. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ: 1 страница—15 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—8 р. и  $\frac{1}{4}$  стр. 4 руб.

Съ постановленіемъ сѣзда объ отказѣ въ вознагражденіи учителю русскаго языка Епархіального Женскаго училища за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ въ размѣрѣ 25 рублей согласиться не могу. 1) Исправленіе письменныхъ работъ трудъ тяжелый и весьма отвѣтственный. На него преподаватель долженъ ежедневно отдавать все вечерніе часы, какіе у преподавателей другихъ предметовъ свободны и служить временемъ отдыха отъ дневного труда. 2) Во всехъ среднеучебныхъ заведеніяхъ исправленіе письменныхъ работъ считается особымъ трудомъ и всегда оплачивается въ той или иной мѣрѣ. 3) Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 16/18 іюня 1893 г. за № 1572 находитъ: „что преподаватели русскаго языка... по чтенію и исправленію ученическихъ работъ несутъ трудъ болѣе тяжелый, чѣмъ прочіе преподаватели!... и родной языкъ „долженъ почитаться однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ обученія въ духовныхъ училищахъ“. По чему Святѣйшій Синодъ въ томъ же опредѣленіи разрѣшаетъ „назначить вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ размѣрѣ не свыше 150 руб. за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ изъ остаточныхъ суммъ. 4) Духовенство округа, избравшее меня депутатомъ на Епархіальный сѣздъ, уполномочили меня предложить сѣзду духовенства 50 руб. учителю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ. Отсюда видно, что сѣздъ могъ бы изыскать 25 руб. учителю русскаго языка Женскаго училища. Августа 21-го дня 1908 г. Священникъ Владиміръ Купленскій. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „22 августа 1908 г. Резонно, но не все принято во вниманіе“.

№ 30. 1908 года сентября 5 дня. Архангельскій Епархіальный сѣздъ слушалъ докладъ девяти депутатовъ — священниковъ Іоанна Козмина, Николая Зуева, Аркадія Родимова, Алексѣя Кононова, Никандра Раевского, Дмитрія Козмина, Василя Петровскаго и Владиміра Купленскаго и протоіеря Николая Шангина, въ которомъ они указывая на тѣсноту помѣщеній въ



Женскомъ училищѣ, предлагаютъ съѣзду просить учительницъ Корелину и Шохину освободить занимаемыя ими при училищѣ квартиры, такъ какъ вообще эта привилегія для учительницъ не практикуется при женскихъ училищахъ другихъ епархій, болѣе богатыхъ, чѣмъ епархія Архангельская. Да къ тому же нужда въ помѣщеніи вызывается въ настоящее время особенно въ виду увеличенія штата воспитательницъ вмѣсто 5—до 8 двумя помощницами при воспитательницахъ, для которыхъ потребуется квартирныя помѣщенія при училищѣ. Постановилъ: Епархіальный съѣздъ не можетъ согласиться съ предложеніемъ девяти депутатовъ и оставляетъ квартирныя помѣщенія при женскомъ училищѣ за учительницами Корелиной и Шохиной въ виду ихъ долголѣтней и полезной службы. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „9 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 31. 1908 года сентября 10-го дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ слушалъ отношеніе Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго училища отъ 10 сентября за № 566, въ которомъ Совѣтъ просить, ассигновать по смѣтѣ до 200 рублей въ годъ на вознагражденіе воспитательницамъ классовъ за веденіе диктантовъ въ I—V классахъ училища и объ отпускѣ единовременно 50 рублей „на приобрѣтеніе нотныхъ книгъ для хороваго пѣнія“. Совѣтъ училища мотивируетъ свою просьбу тѣмъ, что послѣдовало распоряженіе Духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ объ улучшеніи постановки письменныхъ работъ воспитаницъ училища веденіемъ усиленныхъ диктантовъ. Постановилъ: Въ настоящее время Епархіальный съѣздъ уже распредѣлилъ всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи средства на нужды епархій, почему не можетъ ассигновать просимую Совѣтомъ сумму на вознагражденіе воспитательницамъ классовъ за веденіе диктантовъ въ I—V классахъ училища; не можетъ съѣздъ отпустить и единовременно 50 рублей на приобрѣтеніе нотныхъ книгъ хороваго пѣнія. Съѣздъ предлагаетъ Совѣту училища, приобрѣсти таковыя за счетъ статьи по ме-

лочнымъ расходомъ. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „10 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 32. 1908 года сентября 5 дня. Архангельскій Епархіальный сѣздъ слушалъ 1) отношеніе Совѣта Женскаго Епархіальнаго училища отъ 25 августа 1908 г. за № 513, съ препровожденіемъ прошенія завѣдующей больницей женскаго училища Анны Козминой объ увеличеніи ей жалованія и выдачѣ чая и сахара въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ воспитательницы, на руки, а не вмѣстѣ съ больными. Анна Козмина ссылается на скудость своего содержанія, такъ какъ изъ получаемыхъ ею 15 руб. въ мѣсяць 10 рублей, она должна отдавать въ общину Краснаго Креста, какъ сестра милосердія; 2) Отношеніе Совѣта Женскаго училища отъ 25 августа 1908 г. за № 514, съ препровожденіемъ прошенія той же завѣдующей больницей Анны Козминой объ удовлетвореніи нѣкоторыхъ нуждъ больницы. Справки. По пункту I: 1) Въ отношеніи Совѣта Женскаго училища отъ 25 августа 1908 г. за № 513 говорится: „по мнѣнію Совѣта жалованіе 15 р. въ мѣсяць, получаемое фельдшерницей, является достаточнымъ. Что же касается просьбы Анны Козминой о чаѣ и сахарѣ, чтобы эти предметы выдавались ей на руки въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ воспитательницы, то Совѣтъ училища находитъ ее заслуживающей удовлетворенія“. 2) Заключение Комиссіи по духовному Женскому училищу. „Комиссія не находитъ возможнымъ увеличить жалованія сестрѣ милосердія Аннѣ Козминой, но полагаетъ справедливымъ выдавать ей чай и сахаръ на руки въ томъ размѣрѣ, какъ получаютъ воспитательницы. По пункту II: 1) Въ отношеніи Совѣта Женскаго училища отъ 25 августа 1908 г. за № 514 сказано: „представляя прошеніе отъ 21 августа 1908 года завѣдующей больницей женскаго Епархіальнаго училища сестрѣ милосердія Анны Козминой. Совѣтъ училища считаетъ долгомъ сообщить сѣзду духовенства, что прошеніе это служитъ какъ бы основаніемъ или объясненіемъ необходимости увеличить статью расхода по содержанію училищной боль-

ницы въ наступающемъ трехлѣтіи“. 2) По личному заявленію о. инспектора женскаго училища, протоіерей Аркадія Кириллова, больница училища имѣетъ много существенно необходимыхъ нуждъ и несомнѣнно статью расхода по содержанію больницы слѣдуетъ увеличить даже болѣе, чѣмъ испрашивается Совѣтомъ училища. 3) Въ трехлѣтіе 1906—1908 г.г. на содержаніе больницы отпускалось 160 руб.; испрашивается Совѣтомъ 200 руб. 4) Заключение комиссіи по Женскому Епархіальному училищу: „комиссія находила бы возможнымъ увеличить статью расхода по содержанію больницы до 200 руб., какъ проситъ Совѣтъ училища“. Больница нуждается въ приобрѣтеніи новыхъ постельныхъ принадлежностей, новаго бѣлья, чайныхъ и столовыхъ приборовъ въ ней очень недостаточно, требуется приобрѣсть новые; недостаточно въ ней и необходимой мебели“. Постановилъ: По пункту 1) Согласно заключенію комиссіи по Епархіальному Женскому училищу и заявленію Совѣта училища признать жалованье, получаемое сестрой милосердія Анной Козминой, въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяць, достаточнымъ и просьбу ея объ увеличеніи жалованія отклонить; чай и сахаръ выдавать Козминой на руки и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ воспитательницы“. По пункту 2) Принимая во вниманіе личное заявленіе о. Инспектора училища, протоіерей Аркадія Кириллова, о нуждахъ больницы, съѣздъ считаетъ необходимымъ увеличить статью расхода по содержанію больницы до 230 руб. въ годъ, хотя Совѣтомъ училища испрашивается на этотъ предметъ 200 рублей. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „9 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 33. 1908 года сентября 9 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ слушалъ „докладъ депутата IV Шенкурскаго благочинія священника Іоанна Казанскаго.“ Въ докладѣ о. Казанскій обращаетъ вниманіе на нѣкоторую несправедливость въ распредѣленіи общепархіальнаго полуказеннаго содержанія между дочерьми священниковъ и псаломщиковъ. „Во избѣжаніе недоразумѣній“ и, можетъ быть, „ошибочныхъ наре-



каній на корпорацію“ училищную о. Казанскій реко-мендуєть установити, по примѣру другихъ епархій, такой порядокъ при распредѣленіи полуказенныхъ вакансій: „Лицо нуждающееся въ пособіи изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ обращается съ просьбою объ этомъ въ благочиннической сѣздъ своихъ округовъ. Благочинническіе сѣзды препровождаютъ эти просьбы, по разсмотрѣніи ихъ, съ своимъ отзывомъ на епархіальный сѣздъ, если только епархіальный сѣздъ будетъ назначенъ раньше сентября или конца августа. Въ годы несозыва Епархіальнаго сѣзда, благочинническіе сѣзды препровождаютъ прошенія со своими отзывами прямо въ Совѣтъ училища для руководства при распредѣленіи общеепархіальныхъ полуказенныхъ вакансій“. Кроме того о. Казанскій проситъ Епархіальный сѣздъ — не найдетъ ли онъ возможнымъ сократить число полуказенныхъ вакансій для дочерей священниковъ въ пользу дочерей псаломщиковъ и діаконовъ“, въ виду незначительности получаемого послѣдними содержанія. Въ заключеніи своего доклада о. Казанскій говоритъ, что, указывая на несправедливость въ распредѣленіи полуказенныхъ вакансій, онъ нисколько не винитъ въ этомъ училищную корпорацію, несправедливость въ распредѣленіи полуказенныхъ вакансій происходитъ, по мнѣнію о. Казанскаго, отъ „неправильнаго освѣщенія матеріальнаго положенія просителей“. Постановилъ: Признавая, что распредѣленіе полуказенныхъ и казенныхъ вакансій не только въ женскомъ училищѣ, но и въ мужскомъ, нуждается въ упорядоченіи, сѣздъ находитъ необходимымъ выработать общія правила для распредѣленія казенныхъ и полуказенныхъ вакансій, что и поручаетъ депутатамъ священникамъ М. Легатову, І. Казанскому и І. Козмину съ тѣмъ, что бы они составили проектъ вышеупомянутыхъ правилъ и представили его настоящему сѣзду. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „11 сентября 1908 г. исполнить“,

№ 34. 1908 г. 12 сентября Архангельскій Епархіальный сѣздъ духовенства въ общемъ собраніи имѣлъ

сужденіе о весьма дѣятельномъ участіи въ хозяйствѣ Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго училища Попечителя училища купца Алексѣя Ивановича Вальнева; его посредничество при закупкѣ пищевыхъ продуктовъ, матеріаловъ для одежды учащихся изъ первыхъ рукъ, личныя денежныя затраты при этомъ, забота объ украшеніи и благолѣпніи училищнаго храма, устройство въ зданіяхъ училища водопровода съ платою за пользованіе изъ его личныхъ средствъ и лестный отзывъ ревизора г. Бѣляевского о его полезной дѣятельности на пользу епархіальнаго училища трогаютъ о.о. депутатовъ съѣзда и побуждаютъ проявить благодарныя чувства признательности полезному дѣятелю. Постановили: Во вниманіе къ полезной и щедрой дѣятельности на пользу Епархіальнаго училища Попечителя училища Алексѣя Ивановича Вальнева депутаты съѣзда отъ лица всего Епархіальнаго духовенства искренно благодарятъ и желаютъ многихъ лѣтъ, о чемъ и представитъ на утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „12 сентября 1908 г. Выражаю и съ своей стороны благодарность г. Вальневу за благопопечительность его о Епархіальномъ Женскомъ училищѣ и призываю на него и дѣла его Воже благословеніе“.

#### По эмеритальной кассѣ.

№ 35, 12 сентября 1908 г. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, въ общемъ собраніи своемъ, слушалъ представленный правленіемъ эмеритальной кассы Архангельской епархіи проектъ устава кассы, исправленный и дополненный комиссіею (назначенной Арх. Епарх. съездомъ духовенства 1905 г.) состоящей изъ членовъ Правленія кассы и членовъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Справка. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства 1905 г., въ журналѣ своемъ отъ 24 августа, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, постановилъ:

„Въ виду предстоящей невозможности кассы выполнять свои обязательства предъ вкладчиками, безъ

„ущерба для основнаго капитала, ... образовать комиссію  
 „изъ членовъ правленія эмеритальной кассы и членовъ  
 „Ревизионнаго Комитета для болѣе тщательнаго пере-  
 „смotra и разработки проекта устава эмеритальной  
 „кассы съ возможнымъ измѣненіемъ и примѣненіемъ  
 „указаній сѣздовъ 1899, 1902 и 1905 годовъ, на трех-  
 „лѣтіе съ 1906—1908 годъ. Выработанный проектъ  
 „устава эмеритальной кассы комиссія представить на  
 „будущій Епархіальный сѣздъ духовенства, который въ  
 „свою очередь представить его, если найдетъ его от-  
 „вѣчающимъ своему назначенію, Его Преосвященству  
 „на разрѣшеніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода“.

Постановили: Проектъ устава эмеритальной кассы  
 Архангельской епархіи, исправленный и дополненный  
 комиссіею (назначенной Епархіальнымъ сѣздомъ духо-  
 венства въ 1905 г.) одобрить и принять къ руковод-  
 ству по утвержденіи сего устава, кромѣ §§ устава  
 касса 7 и II-го. Означенные параграфы опредѣляютъ  
 количество членскихъ взносовъ вкладчиковъ (9 руб.  
 вмѣсто 6 руб. для священниковъ, 3 руб. для псалом-  
 щиковъ вмѣсто 2-хъ) и высшей окладъ пенсіи (въ 100 р.  
 вмѣсто 120 р. для священниковъ). Въ слѣдующее трех-  
 лѣтіе до будущаго сѣзда духовенства епархіи въ 1911  
 году правленіе кассы должно руководствоваться, не  
 увеличивая взносовъ съ вкладчиковъ и не уменьшая  
 выдачи пенсіи, уставомъ кассы 1897 года. На журналѣ  
 резолюція Его Преосвященства: „12 сент. 1908 г.  
 утверждаетъ“.

№ 36. 10 сентября 1905 г. Архангельскій Епар-  
 хіальный сѣздъ духовенства слушали: 1) прошеніе  
 чиновниковъ Арх. Дух. Консисторіи о дозволеніи уча-  
 ствовать въ эмеритальной кассѣ духовенства съ взно-  
 сами на равнѣ съ священниками. Справка. 1-я § 6  
 Устава кассы 1897 г. Примѣчаніе. Допускаются къ  
 участию въ кассѣ наставники духовно-учебныхъ заве-  
 деній и чиновники, служащіе по духовному вѣдомству  
 Архангельской епархіи съ тѣмъ, что бы они дѣлали  
 взносы вдвойнѣ противъ священническихъ для получе-  
 нія обыкновенной священнической пенсіи. 2) Прошеніе



учителя Конецдворской второклассной школы Шенкурского уезда Александра Кириллова о представлении права учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ Архангельской епархіи участвовать въ эмеритальной кассѣ духовенства съ членскими взносами на равнѣ съ священноцерковнослужителями.

Справка 1-я. Съѣздъ духовенства 1899 г., въ журнальномъ постановленіи своемъ отъ 8 декабря, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ предоставилъ право участія въ эмеритурѣ со взносами въ двойномъ размѣрѣ. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ принимать къ участию со взносами въ обыкновенномъ размѣрѣ“.

Постановили: Принимая во вниманіе матеріальную необеспеченность чиновниковъ Духовной Консисторіи и учителей второклассныхъ школъ, предоставить право тѣмъ и другимъ участвовать въ эмеритальной кассѣ со взносами въ обыкновенномъ размѣрѣ, установленномъ для священниковъ и псаломщиковъ, съ правомъ полученія священнической или псаломщической пенсіи. При этомъ съѣздъ духовенства желаетъ отмѣтить: а) сдѣланные взносы вкладчиками, при перемѣнѣ ими службы, обратно не возвращаются; б) пенсія изъ эмеритальной кассы вкладчикамъ не выдается за время нахождения ихъ на Государственной службѣ (хотя бы и по другому вѣдомству).

Учителя и учительницы, одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ принимаются къ участию въ эмеритальную кассу съ взносами въ обыкновенномъ (священническомъ или псаломщическомъ по желанію) размѣрѣ, безъ права полученія этихъ взносовъ въ случаѣ оставленія службы.

3). Прошеніе священнической вдовы Екатерины Ивановой объ увеличеніи получаемой ею пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства.

Справка 1-я. Екатерина Иванова вдова священника Василя Иванова, умершаго въ 1890 году, платившаго священническіе взносы 8 лѣтъ. Въ доплату къ



8 лѣтнимъ взносамъ мужа вдова Иванова 23 марта 1892 года представила 12 руб. По журнальному постановленію, отъ 21 апрѣля 1892 г., вдовѣ Ивановой назначена третная пенсія 13 руб. въ годъ, начиная съ 1894 года.

Справка II-я. Проектъ устава 1891 г. § 11 Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ смерти вкладчика ранѣе десятилѣтняго взноса въ эмеритурѣ на три года, дозволяется наследникамъ для полученія права на третнюю пенсію продолжать взносы умершаго вкладчика въ теченіи трехъ недостающихъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы послѣ получить третнюю пенсію за десятилѣтній взносъ.

Справка III-я. Проектъ устава кассы 1897 г. § 10. Количество пенсій разчитывается по количеству обязательныхъ взносовъ и по числу платныхъ лѣтъ и именно: священники и протоіереи за платныхъ 10 лѣтъ получаютъ по 40 руб. въ годъ.

Справка IV-я § 15. Устава. Вдова безъ дѣтей получаетъ половину пенсіи своего мужа, если не выйдетъ въ замужество. Постановили: Въ просьбѣ вдовы Ивановой объ увеличеніи пенсіи отказать, такъ какъ третная пенсія ей назначена на основаніи § 11 устава кассы, утвержденного Св. Синодомъ въ 1891 г. Положенія Устава кассы 1897 г., опредѣляющія количество пенсій по количеству обязательныхъ взносовъ, къ просьбѣ вдовы Ивановой не примѣнимы, такъ какъ законъ обратной силы не имѣетъ.

Рекомендовать Правленію эмеритальной кассы отклонять подобныя ходатайства на будущее время (были случаи за прошедшее время удовлетворенія со стороны Правленія кассы этихъ ходатайствъ), оставляя ихъ безъ удовлетворенія.

4) Прошеніе депутата отъ 2-го и 3-го благочиній Кемскаго уѣзда о томъ, „чтобы ссуды изъ эмеритальной кассы выдавались духовенству вышепрописанныхъ благочиній по прошеніямъ и безъ надписи на нихъ поручителей въ исправной уплатѣ долга“. Мотивировка прошенія: „причты указанныхъ благочиній живутъ другъ отъ друга въ дальнемъ разстояніи“. Поѣздки, съ хо-

датайствомъ о поручительствѣ, вызываютъ непроизводительную затрату времени и денежныхъ средствъ. Справка 1-я. Временныя правила о выдачѣ ссуды: § 1. Ссуда выдается участникамъ эмеритальной кассы духовенства не иначе, какъ по письменному заявленію на имя Правленія эмеритальной кассы, и на опредѣленный срокъ.

§ 4) Выдается ссуда на слѣдующихъ условіяхъ: а) не внесшимъ ни одного взноса или внесшимъ менѣе трехъ взносовъ, ссуда выдается подѣ довѣренность на полученіе жалованія (если въ данное время жалованье просителя заслужено) или подѣ поручительство благонадежнаго лица. Довѣренность должна быть засвидѣтельствована наличными членами причта, съ приложеніемъ казенной печати.

б) Внесшимъ болѣе трехъ взносовъ ссуда выдается или подѣ довѣренность на полученіе жалованья или подѣ поручительство благонадежнаго лица.

Постановили: ссуду изъ эмеритальной кассы выдавать участникамъ кассы на общихъ (для всѣхъ вкладчиковъ) основаніяхъ, безъ представленія какихъ либо особыхъ привилегій кому бы то не было.

О чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „11 сент. 1908 г. утверждается“.

№ 37. 1908 года августа 25 дня. Архангельскій Епархіальный сѣздъ слушали отношеніе Правленія эмеритальной кассы отъ 24 августа 1908 года за № 161 съ журналомъ за № 57 отъ 23 декабря 1906 года объ отклоненіи просьбы Архимандрита Николая: о назначеніи его дочери полной пенсіи въ сто двадцать рублей. При журналѣ приложено прошеніе Архимандрита Николая: онъ, ссылаясь на то, что въ существующемъ уставѣ, утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ и, пока, не отмѣненномъ, вѣтъ ни слова о томъ, чтобы участники эмеритальной кассы, при пострижаніи въ монашество лишались права получать вспоможенія изъ нея, и указывая, что онъ „инціаторъ“ кассы, настаиваетъ, чтобы его дочери было выдаваемо пособіе.

Справка 1) Журнальнымъ постановленіемъ Правленія эмеритальной кассы за № 57 отъ 23 декабря 1906 года прошеніе Архимандрита Николая отклонено.

2) Резолюція Его Преосвященства на семь журналь Правленія эмеритальной кассы такова: „Представить это дѣло на разсужденіе и заключеніе будущему съѣзду духовенству епархіи“.

3) Эмеритальная касса имѣетъ своюю цѣлю способствовать обезпеченію заштатнаго и сиротствующаго духовенства (§ 1. уст. эмерит. кассы).

4) Дочери—сироты пользуются пенсіями своихъ отцовъ... до поступленія въ монашество (§ 15 лит. е. Уст. Эмер. Кассы).

5) Дѣтямъ—сиротамъ (по § 15, е) поступившимъ въ монашество, прекращается пенсія.

6) Права вкладчиковъ на пенсіи переходятъ по смерти ихъ, семействамъ (§ 15) съ нижеслѣдующими измѣненіями: одна дочь безъ матери получаетъ половину пенсіи своего отца (§ 15 лит. в).

7) Дѣти—сироты (мальчики) не увѣчныя получаютъ пенсіи впредь до гражданскаго ихъ совершеннолѣтія (§ 15 лит. б. ж.).

8) Дочери—дѣвицы пользуются пенсіями своихъ отцовъ или до замужества, или до поступленія на службу въ училищахъ, или же до поступленія въ монашество, въ противномъ случаѣ до смерти (§ 15, лит. е).

9) Правленіе кассы выдаетъ пенсіи и единовременныя пособія, согласно установленнымъ правиламъ (§ 20).

10) Правила кассы, по указанію опыта, въ случаѣ нужды, могутъ быть дополняемы и измѣняемы но не иначе, какъ по постановленію Епархіальнаго съѣзда съ разрѣшенія и утвержденія Святѣйшаго Синода (см. примѣч. § 29).

11) Последнимъ съѣздомъ духовенства 1905 года признавалось нужнымъ установить правило, чтобы дѣти лицъ, поступившихъ въ монашество пользовались пенсіями своихъ отцовъ. Но это рѣшеніе съѣзда еще не утверждено Святѣйшимъ Синодомъ.



12) По § 16 и 24 Устава касса завѣдываніе эмеритальною кассою принадлежитъ епархіальному духовенству чрезъ представителей онаго: епархіальный съѣздъ и Правленіе, при чемъ роль Правленія только исполнительная или дѣйствование по указанію устава подъ высшимъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архіерея и въ полной отъ него зависимости.

13) Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда духовенства 1905 года отъ 29 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, просьба Архимандрита Николая, въ то время еще протоіерея Н. Вареоломѣева, о назначеніи его дочери полной пенсіи, ввиду его долголѣтней и полезной службы въ приходахъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ, въ случаѣ онъ уходитъ въ монашество, была оставлена безъ удовлетворенія.

Постановилъ: Въ виду того, что о. Архимандриту Николаю съѣздомъ 1905 года было уже отказано въ пособіи его дочери изъ эмеритальной кассы и Его Преосвященствомъ это утверждено, а также по точному смыслу дѣйствующихъ правилъ эмеритальной кассы съѣздъ рѣшеніе Правленія кассы объ отклоненіи прошенія Архимандрита Николая находить правильнымъ и не видитъ основанія къ выдачѣ его дочери просямаго имъ пособія. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „26 авг. 1908 г. утверждаетъ“.

№ 38 1908 года сентября 4 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ слушалъ прошеніе заштатнаго священника Кемскаго собора Василія Ивановскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ съѣздомъ 1) разрѣшенія правленію эмеритальной кассы выдать ему „необходимую на ремонтъ дома ссуду въ количествѣ 350 рублей, или сколько съѣздъ признаетъ возможнымъ, подъ ручательство двухъ его сыновей, состоящихъ на государственной службѣ и подъ обезпеченіе получаемой имъ эмеритуры въ размѣрѣ 80 рублей въ годъ и 2) объ усиленіи ему пенсіи до 120 рублей въ виду его престарѣлости и болѣзненнаго состоянія.

Справка 1) священникъ Василій Ивановскій уволенъ за штатъ 8 марта 1897 года по болѣзни и неспо-

способности къ труду. Въ кассу сдѣлано 15 взносовъ. Пенсіи назначено 80 рублей.

2) § 10 Устава эмеритальной кассы говоритъ: „Количество пенсій разчитывается по количеству обязательныхъ взносовъ и по числу платныхъ лѣтъ, и именно: протоіерей и священники за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 40 рублей въ годъ, за 15 лѣтъ по 60 руб. за 20 лѣтъ по 80 руб., за 25 лѣтъ 120 руб., за 30 лѣтъ — 160 руб. и за 35 лѣтъ — 200 рублей. Діаконы и псаломщики за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 15 руб. за 15 лѣтъ по 20 руб., за 20 лѣтъ по 25 руб., за 25 лѣтъ по 45 руб., за 30 лѣтъ по 65 руб. и за 35 лѣтъ по 85 руб. въ годъ“.

3) Заключение Комиссіи по дѣламъ эмеритальной кассы: „Въ виду того обстоятельства, что священникъ Василій Ивановскій получаетъ пенсіи на 20 руб. болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, комиссія полагаетъ въ просьбѣ его объ увеличеніи пенсіи отказать. Суду въ 350 рублей комиссія полагаетъ возможнымъ выдать о. Ивановскому подъ ручательство двухъ сыновей о. Ивановаго, состоящихъ на государственной службѣ.“

Постановилъ: Отказать о. Василию Ивановскому въ просьбѣ объ увеличеніи ему пенсіи до 120 рублей, такъ какъ онъ уже получаетъ увеличенную пенсію вопреки точному смыслу § 10 проекта Устава кассы.

Сеуду же въ 350 рублей съѣздъ находитъ возможнымъ выдать о. Василию Ивановскому, въ виду его исключительнаго бѣдственнаго положенія, если дано будетъ за него поручительство его сыновей, состоящихъ на государственной службѣ, но при непремѣнномъ соблюденіи § 4 временныхъ правилъ о выдачѣ ссудъ. На журналѣ резолюція Его Пресвященства: „9 септ. 1908 г. утверждаетъ“.

№ 39. 1908 года августа 23 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ слушалъ прошеніе учительницы Евдокии Пономаревой о выдачѣ ей изъ эмеритальной кассы пятидесяти (50) рублей заимообразно, каковыя она обязуется уплатить въ теченіи 10 мѣсяцевъ, внося въ кассу по пяти (5) рублей ежемѣсячно. Справка 1)

Временными правилами о выдачѣ ссудъ (приложеніе къ уставу эмеритальной кассы духовенства) предусмотрено: „Ссуда выдается участникамъ эмеритальной кассы духовенства не иначе, какъ на имя Правленія эмеритальной кассы (§ 1) подъ ручательствомъ благонадежныхъ лицъ“ (§ 34).

2) Въ журнальномъ постановленіи Епархіальнаго съѣзда 1899 года отъ 8 декабря сказано: „учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ предоставлено право участія въ эмеритурѣ со взносомъ въ двойномъ размѣрѣ“. На семь журналъ съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдова таковая: „учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ принимать къ участію со взносомъ въ обыкновенномъ размѣрѣ.

3) По алфавитной книгѣ вкладчиковъ эмеритальной кассы учительница Пономарева не числится участницею кассы (не было ни одного взноса).

4) Заключение Комиссіи съѣзда по эмеритальной кассѣ такого содержанія: „въ виду того, что а) съѣздомъ духовенства 1899 г. учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ допущены къ участію эмеритальной кассы на равнѣ съ другими вкладчиками кассы, б) въ распоряженіи кассы имѣется свободный ссудный капиталъ 365 рублей. Комиссія эмеритальной кассы, со своей стороны, считаемъ возможнымъ удовлетворить просьбу Пономаревой при условіи ручательства благонадежныхъ лицъ и съ соблюденіемъ другихъ §§-въ временныхъ правилъ эмеритурѣ по выдачѣ ссудъ.

Постановилъ: Евдокія Пономарева не была участницею эмеритальной кассы, имѣя на то право и возможность согласно журнальному постановленію съѣзда 1899 года, а потому съѣздъ не находитъ законныхъ основаній къ выдачѣ просимой ей ссуды и прошеніе ея отклоняетъ. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „25 авг. 1908 г. утверждаетъ“.

### ПРОЕКТЪ.

Устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи исправленный и дополненный Комис-



сией, назначенной Архангельскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1905 г. для пересмотра проекта устава.

### Общія положенія.

§ 1) Архангельская эмеритальная касса имѣетъ своею цѣлю способствовать обезпеченію заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

§ 2) Въ кассѣ обязательно участвуютъ всѣ лица духовнаго званія, находящіеся на службѣ въ мѣстной епархіи. Примѣчаніе. Къ участию въ эмеритальной кассѣ допускаются также лица, служація въ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, какъ то: въ семинаріи, въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, въ Консисторіи и Попечительствѣ.

§ 3) Епархіальная эмеритальная касса есть учрежденіе общественное и состоитъ внѣ всякой зависимости отъ другихъ правительственныхъ мѣстъ, существующихъ въ епархіи, имѣетъ свои особыя положенія и правила, не смѣшивается ни съ какими суммами, назначенными для пособія духовенству, не восполняетъ и не замѣняетъ ихъ собою, а также не можетъ быть источникомъ для другихъ епархіальныхъ учрежденій.

### Глава I.

#### О средствахъ эмеритальной кассы.

§ 4) Всѣ денежные средства кассы раздѣляются на: а) капиталъ основной неприкосновенный и в) капиталъ расходный.

§ 5) Для образованія основнаго неприкосновеннаго капитала ежегодно отчисляется отъ всѣхъ доходовъ церковныхъ всей епархіи по 5% съ рубля, кромѣ суммъ, имѣющихъ особое назначеніе, до тѣхъ поръ пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это воспособленіе, а также ежегодные остатки отъ другихъ поступленій.

Примѣч. Основной капиталъ кассы долженъ быть таковой, чтобы <sup>00</sup>/<sub>00</sub> отъ него вмѣстѣ съ ежегодными взносами въ кассу и другими поступленіями въ кассу были достаточными на расходы по управленію, храненію капиталовъ и выдачѣ пенсіи определенному числу пенсіонеровъ эмеритальной кассы.

§ 6) Расходный капиталъ оставляютъ ежегодные взносы отъ всѣхъ лицъ Епархіальнаго Вѣдомства, ежегодные проценты съ основнаго неприкосновеннаго капитала, ежегодный сборъ по 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля въ годъ съ чистой прибылью свѣчнаго епархіальнаго завода 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ пенсій, выдаваемыхъ эмеритальной кассой, прибыли отъ вспомогательной кассы и, наконецъ, всѣ случайныя, единовременныя добровольныя пожертвованія, какія только могутъ поступить на этотъ предметъ отъ мѣстъ и лицъ.

§ 7) Ежегодные обязательные взносы отъ каждаго члена причта въ кассу производятся въ слѣдующихъ размѣрахъ: протоіерей и священники по 9 руб. въ годъ, а діаконы и псаломщики по 3 руб. въ годъ. Примѣч. Допускаются къ участию въ кассѣ наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники, служащіе по духовному вѣдомству Архангельской епархіи съ тѣмъ, чтобы они, какъ не принадлежащіе къ Епархіальному духовенству, обезпеченіе котораго имѣетъ своею цѣлю касса по § 1 дѣлали взносы вдвойнѣ противъ священническихъ для полученія обыкновенной, священнической пенсіи.

§ 8) Всѣ обязательные взносы должны поступать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, при именныхъ спискахъ подвѣдомаго имъ духовенства, впредь за цѣлый годъ, не позже 1 марта каждаго года, а съ этого времени взимать съ виновныхъ по 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ каждаго рубля.

§ 9) Всякія свободныя суммы, поступающія въ кассу, обращаются въ государственныя <sup>00</sup>/<sub>00</sub> бумаги.

Примѣч. Процентныя бумаги должны храниться въ кладовой Губернскаго Казначейства въ особыхъ сувдукахъ за печатями кассы и казначея, если къ тому не встрѣтится препятствій со стороны Казначейства, или посылаемы въ Комиссію погашенія долговъ.

## Глава II.

### О выдачѣ пенсій.

§ 10) Эмеритальныя пенсіи выдаются лицамъ, участвующимъ въ кассѣ своими обязательными взносами

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля.

1909, № 3.

годъ XXII.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Поученіе о покаяніи.

*„Оттолкь начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приблизися-бо царствіе небесное“ (Ев. Матѳ. 4, 17).*

Вотъ, возлюбленные слушатели, первая проповѣдь къ людямъ Господа нашего І. Христа. „*Покайтесь, говорилъ Онъ, потому что приблизилось царство небесное*“.

И если когда, то особенно въ настоящее время должно раздаваться во всѣхъ храмахъ Руси православной проповѣдь Христа Спасителя о покаяніи, чтобы умилилось сердце каждаго русскаго православнаго человѣка. Всѣ должны покаяться такъ, какъ покались нѣкогда древніе Ниневитяне отъ царя до младенца. „*Слыши небо, взывалъ пророкъ слыши небо и внуши земля! Сыны родихъ и возвысихъ, тѣи же отвергошася Мене*“ (Исаи 1, 2) Внимай русская земля проповѣди Сына Божія, сказавшаго: „*покайтесь, ибо приблизилось царство небесное*“ (Ев. Матѳ. 4, 17), „*покайтесь и впруйте въ Евангеліе*“, (Марк. 1, 14) „*а если не покается, то погибните*“ (Лук. 13, 3). Этому слову Господа о покаяніи подобаетъ внимать особенно намъ пастырямъ. Мы прежде всего должны имѣть святость и водворить любовь между собою и съ прихожанами и этою любовью и чистотою нравственно поднять паству. При религіозно-нравственномъ, духовномъ авторитетѣ пастырей вернулись бы первыя времена христіанства, когда у всѣхъ вѣрующихъ



была одна душа, одно сердце, и не было ни одного нуждающагося. Если бы стали появляться въ обществѣ хульники и развратники, то при возвращеніи прежней церковной дисциплины таковыя должны были бы понести публичное покаяніе. Такъ было въ первые вѣка христіанства. Тогда великіе грѣшники стояли въ притворѣ церковномъ, гдѣ стоитъ нынѣ меньшая нищая братія Христова, и со слезами просили у всѣхъ, входящихъ въ храмъ, молитвъ за себя. А какъ много такихъ грѣшниковъ стало нынѣ и малыхъ и юныхъ, старыхъ и пожилыхъ, простыхъ и знатныхъ! Безъ покаянія и исправленія таковыхъ умножается общественное зло, является разложеніе и гибель, такъ какъ только истинное покаяніе доставляетъ новую жизнь. Но какъ и что предстоитъ дѣлать всѣмъ и каждому, чтобы покаяніе было истиннымъ? Апостоль любви Іоаннъ Богословъ говоритъ: *если мы скажемъ, что у насъ нѣтъ грѣха, то обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ*. (1 Іоан. 1, 8). *Нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*, исповѣдуетъ св. церковь. Признаніе себя грѣшнымъ и виноватымъ предъ Богомъ, это первое, что требуется отъ кающагося. Св. первоверховный Ап. Павелъ, этотъ великій труженикъ и проповѣдникъ всемірный, признавалъ себя первымъ изъ грѣшниковъ; что же думать намъ о себѣ, сколь многогрѣшными и виноватыми должны мы признать себя. Быть можетъ, мы незамѣчаемъ за собою грубыхъ преступленій. Но по ученію Христа Спасителя, грѣхи въ сердцѣ нашемъ скрываются. Ты не убилъ, но если въ твоемъ сердцѣ злоба и ненависть, то ты убійца. *Всякъ, ненавидяй брата, человекуюбійца* (1 Іоан. 3, 15). Ты сохранилъ тѣлесное цѣломудріе, но если питаешь въ сердцѣ нечистыя вожделѣнія то ты уже прелюбодѣй... Такъ первое дѣло для покаянія—это узнать самого себя, свою грѣховность. Для этого оданъ проповѣдникъ предлагалъ такой совѣтъ. *Ты, говорилъ онъ, желаешь узнать, чѣмъ грѣшенъ? Спроси у своего сосѣда, и онъ тебѣ расскажетъ все, чѣмъ ты грѣшенъ*. Другой проповѣдникъ говорилъ: *когда ты желаешь узнать, чисто ли твое лицо, то*

смотришься обыкновенно въ зеркало. Чтобы узнать свои грѣхи, поставь предъ собою духовное зеркало: заповѣди Христа Спасителя и смотри: исполнилъ-ли ты ихъ, или нѣтъ. Сравни свою жизнь съ заповѣдями, и совѣсть скажетъ, какія заповѣди нарушены, какія не исполнены. Вся жизнь отъ 7 лѣтъ до послѣдняго времени предстанетъ предъ тобою со всеми грѣховными дѣлами, желаніями, привязанностями и словами. И ты, возлюб. слушатель, скажешь предъ Богомъ въ совѣсти своей: виноватъ во всемъ, кругомъ самъ виноватъ! Продолжая эту трудную работу надъ познаніемъ самаго себя и своей грѣховности, мы должны опредѣлить: что надъ нами господствуетъ, какой главный тяжкій грѣхъ какая страсть владѣетъ нами. То, о чемъ мы всего больше думаемъ, что больше всего любимъ, съ чѣмъ труднѣе разстаться, въ чемъ труднѣе, стыднѣе признаться на исповѣди, то наша страсть главная. Ее необходимо узнать, чтобы побѣдить ее. Затѣмъ должно рѣшить: какой духъ, какое направленіе было нашей жизни, нашихъ дѣлъ, трудовъ и стремленій. Всѣ дѣла мы должны совершать для Бога, для славы Его и угожденія Ему, а не потому, что намъ хочется, намъ нравится, такъ привыкли. Въ насъ должно быть постоянное расположеніе дѣлать одно только добро и побуждать зло въ мысляхъ, чувствахъ, словахъ и дѣлахъ. Для Бога-ли мы живемъ? Готовы-ли постоянно совершать добро, жить печалью и радостями ближняго, приготовляемся ли къ вѣчной жизни съ Богомъ? И вотъ познавая себя такимъ образомъ, мы придемъ къ представленію къ всей нашей грѣховной жизни, увидимъ всѣ наши согрѣшенія и искренно признаемъ себя первыми грѣшниками предъ Богомъ. Изъ нашей груди вырвется тогда слезный вопль къ Богу: *„Отче! согрѣшихъ предъ тобою, якоже той никто-же когда!“* И горячія слезы польются изъ глазъ. И пусть текутъ ручьемъ эти покаянные слезы: онѣ очистятъ наше сердце, онѣ по слову Господа, принесутъ намъ утѣшеніе. Вспомнимъ, кто подошелъ къ Спасителю, обливалъ ноги Его слезами, отиралъ волосами и помазывалъ миромъ? Это—многогрѣшная

Марія Магдалина. Она горько оплакала предъ Спасителемъ свое прежнее невоздержаніе и, получивъ прощеніе, содѣлалась равноапостольной, какъ проповѣдница о воскресшемъ Спасителѣ. Вспомнимъ—кто стоялъ на колѣняхъ предъ иконою Возіей Матери, плакалъ, молился, покаялся и, прося помощи, обѣщалъ немедленно бросить распутство? Это—развратная, а потомъ содѣлавшаяся равною ангеламъ, Марія Египетская. Послѣ этихъ примѣровъ, какъ и намъ съ вами, возл. слуш., не восплакать горькими слезами. Какъ не взмолиться къ Спасителю: „о, Христе мой Царю! подаждь ми слезы теплы, да плачу мою душу, юже злѣ погубихъ! „Иисусе Сладчайшій! даждь мнѣ плачь о грѣхахъ моихъ!“ Вспомнимъ, какъ обыкновенно плачутъ объ умершихъ. Плачутъ и дѣти и родные, плачутъ дома и въ храмѣ, плачутъ такъ трогательно, что даже посторонніе не могутъ удержаться отъ слезъ. А когда отъ грѣховъ умираетъ наша душа, которая дороже сокровищъ всего міра, душа, за которую Христосъ на крестѣ кровь пролилъ, то какъ не плакать каждому, какъ не рыдать о своей гибели временной и вѣчной. Но что же дальше? Такъ и оставаться съ плачемъ и грѣхами? Нѣтъ. Когда-бы мы упали въ глубокую яму, мы-бы старались оттуда выйти. Если мы заблудились-бы въ лѣсу, то искали-бы выхода. Если бы стали тонуть, кричали-бы о помощи. Когда въ нашемъ домѣ случится пожаръ, какъ торопливо мы выбѣгаемъ изъ дому, сохраняя свою жизнь. Тяжко больной, желая выздороветь, обыкновенно заявляетъ, что онъ ни за что не будетъ по прежнему жить, чтобы снова не заболѣть. Такъ должны поступить и мы при истинномъ покаяніи. Необходимо возненавидѣть грѣхъ, твердо сказать: не буду болѣе, ни за что не буду грѣшить. Для укрѣпленія этой рѣшимости станемъ, возл. слушатели, мысленно предъ распятымъ на крестѣ Господомъ и будемъ со слезами молить Его о помощи въ нашей рѣшимости, говоря: Господи! обѣщаю Тебѣ, что не буду грѣшить, помоги мнѣ. Тогда произойдетъ въ нашей душѣ переворотъ: мы окончательно возненавидимъ грѣхъ и вѣра въ Распятаго Христа Бога, надежда, что Онъ все



намъ простить, закрѣпить такую внутреннюю перемѣну въ душѣ. Тогда мы, возл. слущ., примиримся со всѣми безъ утайки покаемся во всѣхъ грѣхахъ нашихъ на исповѣди предъ Спасителемъ, предъ Его св. крестомъ и евангеліемъ, въ присутствіи Его свидѣтеля—духовника, и повторимъ свое обѣщаніе, что не будемъ грѣшить и начнемъ другую, новую жизнь. О, это будетъ наше возстаніе, воскресеніе и спасеніе! Удостоившись пріятія св. Таинъ Христовыхъ, мы всецѣло отдадимъ и посвятимъ себя Христу, для Него и Его братьевъ начнемъ жить и трудиться. Такъ оканчивается истинное покаяніе и начинается новая жизнь.

Возлюбленные братіе! Господь зоветъ насъ всѣхъ къ истинному покаянію и даетъ намъ всѣ силы къ новой, святой жизни. Слыша этотъ зовъ, не ожесточимъ сердце нашихъ. *Покайтесь*, говоритъ Господь, *покайтесь*, повторяетъ св. церковь. Покаемся же и исправимся, братіе возлюбленные! Аминь.

Священникъ *Михаилъ Поповъ*.

### Къ вопросу о недостаткахъ нашей богослужебной практики.

За послѣдніе годы много было говорено о разныхъ неисправностяхъ, имѣющихъ мѣсто въ существующей у насъ богослужебной практикѣ. Въ настоящей замѣткѣ я хочу указать на одну изъ такихъ неисправностей.

Всякій, вдумчиво относящійся къ церковному богослуженію, не могъ не замѣтить такъ часто употребляющагося у насъ на практикѣ, хотя давно осужденнаго въ теоріи, „многогласія“, каковымъ терминомъ по всей справедливости можно обозначить существующій обычай *одновременнаго исполненія* нѣсколькими лицами *разныхъ церковныхъ пѣнопѣній и молитвословій*. Напримѣръ. Какъ исполняются у насъ прокимны? Не успѣетъ священнослужитель сказать весь прокимень, какъ на клиросѣ уже поютъ его; поютъ нѣсколько разъ, не дѣлая остановки для того, чтобы дать возможность

служащему произнести положенные стихи. Взять хотя бы „Господь воцарися“... Во многих мѣстахъ прокимень этотъ (какъ и вообще все прокимны на вечернѣ и утрени) исполняется не на гласъ, а „читкомъ“, речитативомъ. При чемъ речитативу неизмѣнно сопутствуетъ крайняя торопливость. Что получается изъ этого, всякій знаетъ. Прежде всего самый прокимень остается непонятымъ молящимися (такъ какъ на клиросѣ поютъ не прокимень, а издають звуки, похожіе на звуки прокимна только развѣ въ самомъ началѣ его и концѣ), а затѣмъ стихи можетъ слышать, за пѣніемъ, только тотъ, кто произноситъ ихъ (если, конечно, онъ успѣетъ слѣлать это, что весьма трудно при такой торопливости поющихъ). Тоже самое происходитъ и съ другими пѣснопѣніями подобнаго рода. Многіе ли изъ молящихся могутъ слышать стихи, слѣдующіе за „Богъ Господь“ („исповѣдайтеся Господеви“... „обышедше обыдоша мя“... „не умру, но живъ буду“), а также послѣ „Всякое дыханіе“ и „Святъ Господь Богъ нашъ“. Между тѣмъ означенные стихи положены, понятно, для того, чтобы говорить ихъ во всеуслышаніе чтобы каждый слушающій ихъ имѣлъ возможность вникать въ ихъ содержаніе и размышлять о немъ. Отсюда ясно, какъ должно совершаться исполненіе прокимновъ и другихъ, подходящихъ къ нимъ по формѣ пѣснопѣній. Священнослужитель д. произносить прокимень весь до конца, затѣмъ на клиросѣ поютъ его; по окончаніи пѣнія свящ.—служитель говоритъ стихъ, послѣ чего д. слѣдовать опять пѣніе прокимна второй разъ. Такимъ же образомъ д. произносить и слѣдующіе стихи и, по окончаніи cadaго изъ нихъ, пѣть прокимень. Какъ на примѣръ „многогласія“ можно указать еще на практикующійся способъ исполненія стихиръ „на стиховѣ“ и „на хвалитѣхъ“. Обычно вмѣсто того, чтобы выпѣвать эти стихиры на гласъ, „для скорости“ поступаютъ такъ. Поются (особыми напѣвами, не на гласъ) только одни стихи („Господь воцарися“... „сотворити въ нихъ судъ написанъ“), а стихиры самыя читаются, и читаются при этомъ *одно-*

*временно* съ пѣніемъ стиховъ. Одинъ читаетъ, другіе въ тоже время поютъ; выходитъ, правда, скоро, но зато нельзя разобрать ни того, что поютъ (этому мѣшаетъ чтеніе), ни, тѣмъ болѣе, того, что читается. Естественно, молящіеся не въ состояніи уразумѣть содержанія стихиры, хотя въ этихъ стихирахъ выражается значеніе празднуемаго событія.—Бываетъ еще покушеніе на чтеніе „сѣдальновъ“. Именно „покушеніе, но отнюдь не чтеніе, ибо едва успѣетъ чтець прочитывать строчку—двѣ, или даже только откроетъ ротъ для чтенія, какъ пѣвцы уже подхватываютъ; „Господи, помилуй, Господи, помилуй“... (между каѳизмой).—Не буду говорить уже томъ, что нашей практикой, совершенно вытѣснены изъ состава богослуженія „аллилуаріи“, о существованіи которыхъ врядъ-ли кто помнитъ. Подобная участь грозитъ и всѣмъ вообще стихамъ при указанныхъ пѣснопѣніяхъ.—Я указалъ на существующее въ богослужебной практикѣ „многогласіе“ потому, что этотъ недостатокъ, эта несправедливость почти не считается за недостатокъ; на него смотрятъ какъ на обыкновенное явленіе. Между тѣмъ „истовость“, а отсюда и красота церковной службы много теряютъ отъ существованія подобныхъ „непорядковъ“. Такъ какъ указанный мною дефектъ кажется является общимъ, то желательно, чтобы забота объ искорененіи его была также общей (личная тоже, конечно, необходима) чтобы скорѣе достигнуть цѣли упорядоченія и должной постановки нашего церковнаго богослуженія.

Ф.

Умбская церковно-приходская школа  
Александровскаго уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія)

31-го января 1892 г. крестьяне с. Умбы составили приговоръ, въ которомъ заявляли, что они желаютъ имѣть школу „въ память духовнаго отца священника С. В. Гурьева“. Приговоръ крестьянъ былъ пересланъ благочиннымъ священникомъ М. Истоминымъ чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ Кольскаго у. Макшееву 3-го



февраля 1892 г., а 14-го марта поступилъ въ Кольское Учил. Отд.,<sup>1)</sup> при чемъ чиновникъ высказался за необходимость школы въ с. Умбѣ. Такъ впервые былъ поставленъ вопросъ объ открытіи школы въ с. Умбѣ. Представляя приговоръ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, Кольское Учил. Отд. сообщало, что „120 р. на жалованье учащему недостаточно“. По журн. постановл. Епарх. Учил. Совѣта отъ <sup>15</sup>/<sub>VI</sub> 1892 г. за № 19 было рѣшено открыть въ с. Умбѣ ц. прих. школу въ память священника Савватія Гурьева, умершаго въ январѣ 1892 г., законоучителемъ назначить священника І. Окулова, а учителемъ псаломщика Н. Везпутина, которому назначалось вознагражденіе по 7 руб. въ мѣсяць, при чемъ на жалованье учащему и учебн. принадлеж. было ассигновано отъ сельскаго общества, согласно приговору, 42 р. 20 к. и отъ приходскихъ церквей 50 р. Квартиру съ отопленіемъ освѣщеніемъ и прислугой должно было дать общество.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній о возникновеніи школы видно, что желаніе имѣть ее исходило отъ самихъ крестьянъ, хотя, быть можетъ, не безъ нѣкотораго участія въ дѣлѣ открытія мѣстныхъ дѣятелей, членовъ Кольскаго Учил. Отд. благочиннаго священника М. Истомина, чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Макшеева и станового пристава П. А. Таратина. Эти члены Отдѣленія, какъ видно изъ дѣлъ того-же Отдѣл., принимали живое участіе въ жизни школъ Александровскаго у.

Получивъ распоряженіе Совѣта объ открытіи школы, Кольское Учил. Отд. предложено Умбскому причту начать занятія въ школѣ съ 15-го сентября 1902 г., но причтъ сообщилъ Отдѣленію, что большая часть дѣтей находится на товахъ для промысла рыбы, поэтому ученье можетъ быть начато не раньше ноября (отнош. причта отъ 17-го окт. 1892 г. за № 32). Хотя въ дѣлахъ Кольск. Отд. и Умбской школы и не сохранилось свѣдѣній о томъ, когда, съ какимъ числомъ учащихся и при какихъ обстоятельствахъ были начаты занятія

<sup>1)</sup> Закрыто 1-го марта 1898 г.

въ школѣ, но можно полагать, что они открылись не позднѣе 18 ноября 1892 г., такъ какъ это именно число мѣсяца считается днемъ открытія школы въ описаніи Умбскаго прихода, составленномъ на основаніи клировой вѣдомости за 1895 г. (Крат. истор. опис. прих. и церк. Арх. епар., вып. 3-ій, стр. 262). Гдѣ помѣщалась школа въ теченіи перваго года,—свѣдѣній объ этомъ въ дѣлахъ школы и Кольск. Отд. нѣтъ. Въ отчетахъ послѣдняго за 18<sup>93/94</sup>, 18<sup>94/95</sup> и 18<sup>95/96</sup> уч. г.г. есть единственное замѣчаніе, что „школьное помѣщеніе неудобное“, поэтому можно думать что въ 18<sup>93/94</sup> уч. г. школа помѣщалась въ квартирѣ псаломщика, который состоялъ въ ней учителемъ, а потомъ, въ періодъ до постройки собственнаго школьнаго помѣщенія, — въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ.

Въ отчетѣ Кольск. Учил. Отд. за 18<sup>93/94</sup> уч. г. есть указаніе, что крестьяне с. Умбы уже въ первое время существованія школы составили приговоръ о постройкѣ для нея собственнаго дома (время составленія приговора и подробное содержаніе его неизвѣстны), съ употребленіемъ на постройку 384 р., хранившихся при волостномъ правленіи въ 4% госуд. банк. билетѣ. Когда приведенъ въ исполненіе приговоръ крестьянъ и съ какого времени занятія начались въ школьномъ домѣ, — точныхъ свѣдѣній нѣтъ. Въ упомянутомъ выше описаніи прихода годомъ постройки считается 1895 г., въ отчетѣ же Кольск. Учил. Отд. за 18<sup>95/96</sup> уч. г. сказано только то, что съ этого года школа стала помѣщаться въ собственномъ домѣ, построенномъ на общественныя средства. Сколько было израсходовано на постройку, — свѣдѣній нѣтъ.

Въ школьномъ домѣ были устроены: классъ (7 арш. × 8 арш.), комната для учительницы (7 арш. × 4 арш. × 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш.), кухня (3 арш. × 14 верш. × 4 арш. × 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш.) и наблюденія сѣни. Домъ построенъ на церковно землѣ. Нельзя, конечно, признать, что школьное помѣщеніе соответствовало вполне своему назначенію, но на первыхъ порахъ существованія школы оно казалось для крестьянъ вполне удовлетворительнымъ, впрочемъ, нуж-

но замѣтить, что и теперь большинство крестьянъ с. Умбы не сознаютъ необходимости увеличить размеры школьнаго дома и произвести въ немъ неотложный ремонтъ, несмотря на то, что школьное помещеніе отъ времени стало приходить ветхость. Въ 1908 г. о. завѣдующимъ школою было возбуждено ходатайство объ отпускѣ 214 р. на ремонтъ школьнаго дома (перекладку печей, переборку половъ и потолковъ и конопатку стѣнъ), но Училищное Отдѣленіе, при всемъ желаніи, не могло удовлетворить этой просьбѣ, за отсутствіемъ средствъ. Заявляя о непониманіи крестьянами нужды школы, завѣдующій школою писалъ 18-го мая 1908 г. Кемско-Александровскому Учил. Отдѣленію: „крестьяне, приспособившись къ подобнымъ (неблагоустроеннымъ) квартирамъ, признаютъ школу нормальной, не требующей улучшеній, между тѣмъ, на взглядъ культурнаго человѣка, школа въ томъ видѣ, какъ она есть, заслуживаетъ худшаго назначенія“... Вопросъ о ремонтѣ школьнаго дома и расширеніи его неоднократно возбуждался и Учил. Отд., но, за неимѣніемъ казенныхъ средствъ, такъ и остался не разрѣшеннымъ.

Въ 18<sup>93/94</sup> уч. г. въ школѣ учились 26 м. и 6 д. въ 18<sup>94/95</sup> уч. г. 29 м. и 8 д., въ 18<sup>95/96</sup> уч. г. 29 м. и 5 д., а въ 18<sup>96/97</sup> уч. г. 27 м. и 12 д. На четвертый учебный годъ приходится первый выпускъ окончившихъ курсъ 6 м. и 1 д.

О результатахъ обученія въ школѣ до 1898 г. сохранился въ дѣлахъ Кольск. Учил. Отд. слѣдующій отзывъ, сдѣланный въ засѣданіи 24-го апрѣля 1897 г., на основ. представленныхъ Отдѣленію докладовъ. „по Закону. Божію ученики пройденное знаютъ хорошо (хорошо знаютъ первон. молитвы и толково рассказываютъ о событіяхъ изъ исторіи, въ страш. отд. хорошо знаютъ о символѣ вѣры и молитвѣ Господней, изъ богослуженія усвоили о значеніи всѣхъ внѣшнихъ знаковъ для выраженія молитв. настроенія), по славянски успѣхи прекрасные, т. е. бѣгло, толково и громко читаютъ, старшіе хорошо переводятъ, по русскому языку учащие-



ся хорошо читаютъ и удовлетворительно передаютъ прочитанное, знаютъ басни и стихотворенія, ими хорошо усвоены грамматическія правила, такъ что ученики правильно пишутъ подъ диктовку, младшіе неодинаково успѣваютъ въ чтеніи, хотя большинство читаетъ удовлетворительно... Представленныя письменныя работы учениковъ, „по тщательномъ“ разсмотрѣніи, оказались очень хорошими во всѣхъ отношеніяхъ. По счисленію ученики хорошо рѣшаютъ устныя задачи, въ письменномъ же рѣшеніи не всѣ оказали хорошіе успѣхи, по приложенныя къ отчет. наблюдателя и члена-ревизора П. А. Т. (Отдѣленіемъ было поручено обревизовать школы на Терскомъ берегу одному изъ своихъ членовъ) письменныя работы по счисленію найдены вообще удовлетворительными, по пѣнію успѣхи оказались очень хорошими“... 25-го февраля 1898 г. Кольск. Отд. признало, что „обученіе въ школѣ идетъ правильно и удовлетворительно: по Закону Божию учащіеся пройденное знаютъ вообще удовлетворительно, по предметамъ, преподаваемымъ учительницей, успѣхи очень хорошіе, особенно по русскому языку и по ариметикѣ“... Чтобы не повторять при дальнѣйшемъ изложеніи подробныхъ отзывовъ о постановкѣ обученія въ школѣ, ограничимся замѣчаніемъ, что за все время своего существованія школа не причислялась ни къ слабымъ, ни къ неудовлетворительнымъ, такъ какъ успѣхи обученія въ ней были то удовлетворительными, то хорошими, напр. по успѣхамъ въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. г. школа была отнесена къ числу хорошихъ.

Съ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. г. въ школѣ введенъ четырехлѣтній курсъ обученія съ дополненіемъ программы одноклассныхъ школъ нѣкоторыми свѣдѣніями изъ грамматики, русской исторіи, географіи и природовѣдѣнія.

Количество учащихся въ школѣ и окончившихъ курсъ съ 1898 г. по 1-е января 1909 г. было слѣдующее:

1898 г.	30 м. и 11 д.,	оконч. курсъ	5 м. и 2 д.
1899 „	32 „ „ 9 „	—	8 „ „ 3 „
1900 „	27 „ „ 6 „	—	6 „ „ 2 „
1901 „	21 „ „ 9 „	—	8 „ „ „ „

1902	18	”	”	5	”	—	”	”	”	”	”
1903	27	”	”	7	”	—	8	”	”	”	”
1904	22	”	”	7	”	—	”	”	”	”	”
1905	25	”	”	5	”	—	2	”	”	”	”
1906	23	”	”	4	”	—	8	”	”	1	”
1907	20	”	”	6	”	—	4	”	”	1	”
1908	18	”	”	13	”	—	”	”	”	”	”

Существенной школьной нуждой, кромѣ улучшенія класснаго помѣщенія и учительской квартиры, является потребность въ увеличеніи жалованья учительницъ и назначеніи вознагражденія законоучителю. Недостатокъ отпускаемаго на школу пособія сознавался еще Кольск. Учил. Отд., которое 28-го мая 1897 г. докладывало Епарх. Учил. Совѣту:... „нынѣшнее содержаніе учащихъ положительно недостаточно для удовлетворенія самыхъ насущныхъ и скромныхъ потребностей, при существующей здѣсь дороговизнѣ на всѣ предметы, а жизненная обстановка оч. тягостна... въ интересахъ службы въ здѣшнемъ краѣ (Александровскомъ у.) существуютъ спеціальныя законы о правахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ и ими представляется служащимъ увеличенное содержаніе. П. Т. вѣдомство для служащихъ уничтожило низшій окладъ и установило высшій, М. Н. П. представило учителю Кольскаго приходскаго училища всѣ преимущества службы въ отдаленномъ краѣ, указанныя въ законѣ. Остается примѣнить требованія закона къ учащимъ въ церковныхъ школахъ“.

До 1900 г. на жалованье учительницъ назначалось по 180 р. въ годъ, съ 1900 г. по 1902 г. по 240 р. и съ 1902 г. по 300 р., при чемъ до 1-го сентября 1908 г. 60 р. ежегодно поступали то отъ приходской церкви, то отъ общества.

Сознавая недостаточность учительскаго жалованья въ 300 р. для школъ Александровскаго у., Кемско-Александровское Учил. Отдѣленіе возбуждало ходатайства объ увеличеніи жалованья учительницъ Умбской школы, какъ и учащимъ др. школъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ, но пока эти ходатайства не удовлетворены.

Умбское общество относится къ школѣ довольно сочувственно, неся посильный расходъ на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги для школы и страховку школьнаго помѣщенія (застраховано въ 500 руб.).

Учебными руководствами и пособіями школа снабжена удовлетворительно: къ началу 190<sup>8/9</sup> уч. г. въ школьной библіотекѣ состояло 553 экз. учебныхъ ручныхъ руководствъ и пособій, въ томъ числѣ наглядныя пособія (картины изъ свѣт. исторіи Ветхаго и Новаго Завета, карта Палестины, карты Европейской и Азіатской Россіи, глобусъ, атласъ по географіи и этнографіи Гирта, „картины Родины“ Дубенскаго, анатомическія стѣнные таблицы Этнера, ариеметическій ящикъ, шведскіе счеты, образцы линейныхъ мѣръ, серія картинъ изъ начальной ботаники, картины по зоологіи и др.). Библіотека для внѣкласснаго чтенія состояла къ 1-му января 1909 г. изъ 185 экз. книгъ. Этого числа книгъ совершенно не достаточно: большинству читателей уже нечего стало давать для чтенія, между тѣмъ „спросъ на книги весьма значителенъ“, какъ сообщилъ Отдѣленію о. завѣдующій школою, прося о пополненіи библіотеки.

„До 1-го сентября 1897 г. завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней состоялъ священникъ І. Т. Окуловъ и съ того-же времени состоитъ священникъ А. А. Поповъ. Первой учительницей въ школѣ была М. А. Сянцова (съ 1-го сентября 1893 г. по 1-е сентября 1900 г.), окончившая курсъ Арх. Епарх. женск. училища, второй О. Н. Галактионова (съ 1-го сентября 1900 г., по 1-е сентября 1902 г.), окончившая то-же училище, третьей А. А. Иванова (съ 1-го сентября 1902 г. по 1-е сентября 1903 г.), окончившая Арх. женск. гимназію, и съ 1-го сентября 1903 г. въ школѣ обучаетъ А. Ф. Спинова, окончившая Арх. Еп. женск. училище.

Въ заключеніе добавимъ, что въ предѣлахъ Умбскаго прихода, состоящаго, кромѣ с. Умбы, изъ селеній Порьей-губы (въ 30 вер.) и Кузрѣки (въ 30 в. въ др.



направленіи) и лопарскаго выселка Вялозеро (въ 60 вер.), весьма необходимо открыть постоянную школу въ Порьей-губѣ для 13 м. и 15 д., остающихся безъ обученія и передвижную школу для Кузрѣки и Вялозера. Въ Кузрѣкѣ 7 м. и 3 д. школьнаго возраста, въ Вялозерѣ 5 м. и 4 д. Крестьяне Порьей-губы дадутъ для школы и учащаго помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой и примутъ участіе въ постройкѣ школьнаго дома.

Н.

### Добрый призывъ.

Въ Архан. Губ. Вѣд. напечатанъ слѣд. добрый призывъ „горожанина“.

„Можно-ли это стерпѣть?! можно-ли снести?!—такъ хочется воскликнуть при взглядѣ на то поруганіе святыни, какое совершилось въ нашемъ городѣ.

Тамъ, гдѣ прежде находился св. алтарь и его величайшая святыня — Престоль Самого Господа, на которомъ совершалось величайшее чудо — священнѣйшее таинство Тѣла и Крови Господней, — тамъ теперь стоятъ музыкальные инструменты.

Тамъ слышатся, вмѣсто звуковъ божественныхъ молитвъ и св. пѣснопѣній, въ которыхъ соучаствовали хоры небесныхъ пѣвцовъ — св. Ангеловъ, — слышатся, говорю, звуки гитаръ и балалаекъ...

Тамъ, гдѣ раньше могла ступать нога одного лишь служителя Божія, тамъ ступала, дерзко попирала то священное мѣсто нога... человѣка съ топоромъ, — быть можетъ, — съ папиросою въ зубахъ и — ужасно сказать! — съ скверными словами на устахъ.

Тамъ, гдѣ были св. иконы, отдѣляющія алтарь отъ храма, равно какъ и въ самомъ алтарѣ, — тамъ висятъ и стоятъ тѣже гитары, балалайки и проч. музыкальные инструменты.

Это — внутри. А снаружи? Тамъ, гдѣ были: глава церковная со св. Крестомъ и икона Божіей Матери, такъ что всякій религіозно настроенный человѣкъ, вся-

кій православный христіанинъ снималъ шапку и крестился, — тамъ теперь висятъ — далеко не въ художественномъ стилѣ намалеванныя наспѣхъ изображенія тѣхъ же музыкальныхъ инструментовъ, и привычная къ изображенію крестнаго знамени рука проходящаго или проѣзжающаго вѣрующаго, особенно впервые видящаго такое зрѣлище, невольно и трепетно опускается...

Я былъ свидѣтелемъ, какъ рабочій разрушалъ главу и снималъ св. Крестъ. Зрѣлище было поистинѣ возмутительное!..

И многіе проходящіе, видя это дѣло разрушенія, останавливались, качали головами и разводили руками, не находя словъ для выраженія своего негодованія.

Это-ли не позорное дѣло?! Вѣдь ради подобныхъ дѣлъ нашихъ, „имя Божіе хулится язычниками“, да и вообще невѣрующими: вѣдь многіе изъ нихъ злорадствуютъ, горько надсмѣхаясь надъ такимъ фактомъ, какой едва-ли у нихъ возможенъ.

Итакъ, еще разъ повторяю: „можно-ли это стерпеть? можно-ли снести?“

Но что же дѣлать? какъ тутъ быть? Вѣдь ужъ теперь, скажутъ, поздно исправить это вопіющее дѣло (кстати сказать, ставшее теперь извѣстнымъ уже всей читающей Россіи)...

Нѣтъ, намъ думается, — мало того, мы увѣрены, что теперь еще можно возстановить поруганную святыню.

Поэтому-то мы обращаемся ко всемъ согражданамъ Архангельска со слѣдующимъ предложеніемъ: *соберите какъ можно больше подписей* подъ прошеніемъ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, а онъ представитъ Первому Блюстителю интересовъ Православной Церкви — Государю Императору наши горячія мольбы, наши слезныя просьбы, да повелитъ Онъ вернуть утраченную святыню.

Объединимся же, сограждане, въ этомъ святомъ дѣлѣ — ревности по домъ Божіемъ съ нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Михеемъ, который — какъ мы освѣдомились — также скорбитъ о поруганіи храма Божьяго и, не подлежитъ сомнѣнію, каждую минуту готовъ

откликнуться на вопль своей паствы — представить, — если потребуютъ обстоятельства, — этотъ вопль даже и лично предъ Царскимъ Престоломъ.

Итакъ, съ Божіей помощью, за дѣла, сограждане!

### „Тревоги за эмеритальную кассу духовенства.“

Въ статьѣ, подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ, въ газетѣ „Колоколъ“ (№ 867-мъ), нѣкто „С. В. К.“ выражаетъ неудовольствіе по адресу правленія эмеритальной кассы Архангеской епархіи, по поводу 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-го уменьшенія пенсіонныхъ окладовъ, при чемъ уменьшеніе послѣднихъ ставитъ въ связи съ назначеніемъ меня „яраго“, по словамъ автора, „сторонника кореннаго преобразованія кассы, въ предсѣдатели ея.“ При этомъ авторъ статьи опасается, чтобы дѣйствіе новаго предсѣдателя не были „преждевременными, болѣзненными, а потому опасными операціями неопытнаго хирурга“, могущими вызвать „смущеніе въ духовенствѣ.“ Въ аргументаціи своихъ опасеній „С. В. К.“ ссылаясь на постановленіи епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 г., многое изъ постановленія этого съѣзда (по вопросамъ эмеритальной кассы) опустилъ изъ вниманія, иное видоизмѣнилъ и всему дѣлу далъ неправильное освѣщеніе.

Поэтому, считаю для себя необходимымъ высказаться по содержанію вышеозначенной статьи и по возможности точно выяснитъ суть дѣла по затронутому вопросу.

Совершенно вѣрно, что въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ, на страницахъ мѣстныхъ „Епар. Вѣдомостей“, время отъ времени, появлялись мои статьи по вопросамъ эмеритальной кассы, въ коихъ указывалось духовенству епархіи, что „въ нашей эмеритальной кассѣ не все благополучно.“ Знакомить духовенство епархіи съ детальнымъ разборомъ отчетовъ правленія эмеритальной кассы я считалъ для себя, какъ членъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета, нравственнымъ долгомъ. На основаніи цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ официальныхъ отчетовъ кассы, я указывалъ духовен-



ству епархіи на то обстоятельство, что ростъ обязательствъ кассы предъ вкладчиками начинается не соответствовать дѣйствительному росту основнаго капитала. Такъ: 1) проценты съ основнаго капитала равняются 9—10 тысячамъ въ годъ, а расходъ по удовлетворенію пенсіонеровъ, кромѣ другихъ расходовъ по кассѣ, исчисляется въ 12—13 тысячъ; 2) расходъ по удовлетворенію пенсіонеровъ не уменьшается, а съ каждымъ годомъ увеличивается на 1000—1140 руб.; 3) увеличеніе основнаго капитала кассы идетъ крайне медленно, такъ какъ увеличивается исключительно на 5% сбора съ церкви (до 5500 руб. въ годъ), но изъ него, за недостаткомъ расходнаго капитала, приводится дѣлать правленію кассѣ заимствованія, чтобы удовлетворить обязательства кассы предъ вкладчиками. Мои вычисления обратили на себя вниманіе епарх. съѣзда духовенства 1905 г., который въ журнальномъ постановленіи, отъ 25 августа, по предварительномъ разсмотрѣніи отчетовъ кассы за минувшее трехлѣтіе, финансовое положеніе призналъ „внушающимъ опасеніе,“ а потому постановилъ: 1) „въ виду предстоящей невозможности кассы выполнить свои обязательства предъ вкладчиками, безъ ущерба для основнаго капитала, высшій окладъ пенсіи, вмѣсто 160 и 200 руб., ограничить въ 120 руб. (см. 67 стр. брошюры „журналъ еп. съѣзда 1905 г.); 2) избрать изъ членовъ правленія кассы и членовъ епарх. ревизионнаго комитета, особую комиссію, которая бы занялась пересмотромъ существующаго устава кассы,“ каковой уставъ комиссія имѣетъ представить на разсмотрѣніе будущаго 1908 г. съѣзда (что комиссіею и было въ точности исполнено.)

Въ пересмотрѣнномъ уставѣ, въ § 11-мъ, комиссія постановила: „высшій окладъ пенсіи ограничить въ 100 руб., а членскій взносъ вкладчиковъ кассы, вмѣсто 6 руб. въ годъ для священника и 2 руб. для псаломщика, увеличить до 9-ти и 3-хъ рублей.“

На епархіальномъ съѣздѣ духовенства 1908 г., § 11-й пересмотрѣннаго устава и былъ главнымъ образомъ предметомъ сужденія. Комиссія этого съѣзда по

эмеритальной кассѣ доказывала необходимость увеличенія членскихъ взносовъ и уменьшенія окладовъ пенсій, указывая не то обстоятельство, что: 1) въ данный моментъ не опредѣлилась еще общая сумма по удовлетворенію пенсіонеровъ, чтобы можно было безбоязненно расходовать всѣ поступления кассы, не заботясь объ увеличеніи основнаго капитала кассы; 2) что общая сумма по удовлетворенію пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается и опредѣлить ее возможно не ранѣе, какъ черезъ 15—20 лѣтъ и касса, удовлетворяя свои обязательства предъ вкладчиками, должна имѣть въ виду не однихъ только настоящихъ пенсіонеровъ, но и будущихъ, а потому должна заботиться объ увеличеніи основнаго капитала въ возможно большихъ размѣрахъ. \*) И пока неопредѣлится точная цифра ежегоднаго расхода по удовлетворенію пенсіонеровъ, до тѣхъ поръ касса не имѣетъ права расходовать на нихъ всѣ (полностію) свои поступления или имѣетъ право расходовать лишь одни только проценты съ основнаго капитала съ окладнымъ сборомъ, ставя при томъ въ зависимость отъ этихъ поступлений и самый размѣръ пенсій.

Въ противовѣсъ высказаннымъ положеніямъ, противники реформъ кассы, старались доказать, что на удовлетвореніе пенсіонеровъ, за недостаткомъ расходнаго капитала, можно расходовать и 5-ти процентый сборъ съ церкви, который имѣетъ продолжаться до 1911 года и что до тѣхъ поръ не представляется надобности уменьшать оклады пенсій.

При голосованіи, партія противниковъ измѣненія устава кассы, большинствомъ голосовъ (13-го противъ 11-ти), одержала верхъ. Было постановлено: „дѣйствія кассы оставить безъ измѣненія до слѣдующаго съѣзда духовенства, ограничивъ высшій окладъ пенсій съ 120 рублей.“

---

\*) Въ настоящій моментъ основнаго капитала кассы равняется 277000 рублей.

Этотъ журналъ бывшимъ Епископомъ Іоанникіемъ сданъ былъ „на разсмотрѣніе и заключеніе Духовной Консистоіи“ и, такъ обр., не былъ утверждень.

При составленіи списковъ пенсіонеровъ въ октябрѣ минувшаго (1908 г.) года, нынѣшній составъ Правленія кассы былъ поставленъ въ затрудненіе: расходовать-ли 5-ти процентный сборъ съ церквей, за неутвержденіемъ о семъ журнала еп. съѣзда, на удовлетвореніе пенсіонеровъ или нѣтъ? Свое недоумѣніе Правленіе кассы представило на усмотреніе нынѣшняго Преосвященнаго, Епископа Михея. Владыка, будучи незнакомъ съ общимъ положеніемъ дѣлъ кассы, пожелалъ выслушать подробный докладъ о финансовомъ положеніи ея въ общемъ присутствіи членовъ Духовной Консистоіи, секретаря послѣдней и членовъ правленія эмеритальной кассы.

На этомъ собраніи былъ разсмотрѣнъ, между прочимъ и журналъ съѣзда духовенства 1908 г. по эмер. кассѣ, сданный Епископомъ Іоанникіемъ на „заключеніе и разсмотрѣніе“ Консистоіи и было рѣшено: 1) расходовать 5% сборъ съ церквей на выдачу пенсій не представляется возможнымъ, такъ какъ указомъ Св. Синода, отъ 27 мая 1891 г., съ Высочайшаго соизволенія, сборъ этотъ разрѣшено взимать съ свободныхъ суммъ епархіи „для образованія основнаго капитала кассы, пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это воспособленіе,“ что ясно выражено въ § 6-мъ устава кассы, утвержденнымъ Св. Синодомъ 9/10 сентября 1897 г.; 2) финансовое положеніе кассы несомнѣнно внушаетъ серьезное опасеніе; 3) на удовлетвореніе пенсіонеровъ расходовать только 00/00 съ основнаго капитала и окладной сборъ съ духовенства, а недостающая сумма д. б. погашена путемъ процентнаго уменьшенія окладовъ пенсій пенсіонеровъ, сообразно числу членскихъ взносов послѣднихъ; 4) уменьшеніе пенсій считать временною мѣрою, впредь до рѣшенія этого вопроса на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, который имѣеть быть собранъ въ 1909 году.



Такимъ образомъ, на основаніи всего вышеизложеннаго видно, что о какомъ либо превышеніи полномочія со стороны правленія кассы и лично — моемъ, какъ предсѣдателя послѣдней, не можетъ быть и рѣчи по измѣненію функціонированія эмеритальной кассы.

Корреспондентъ „Колокола“ „С. В. К.“, упоминая въ своей статьѣ о недополученномъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборѣ, не потрудился предварительно ознакомиться съ уставомъ кассы, § 6-й котораго говоритъ о взиманіи *съ церковей 5-ти*, а не 6-ти процентовъ. Правда, указомъ Св. Синода былъ разрѣшенъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковей, но духовенство епархіи, вслѣдствіе крайняго напряженія денежныхъ средствъ церковей, нашло возможнымъ отчислять изъ суммъ послѣднихъ только 5 процентовъ. Слѣдовательно „о взысканіи недополученныхъ тысячъ“ не можетъ быть и рѣчи. Да если бы и возможно было недополученныя деньги взыскать (отъ которыхъ духовенство епархіи добровольно отказалось), то взысканная сумма должна поступить въ неприкосновенный, а не въ расходный капиталъ (согласно своему назначенію). Ссылаясь на постановленіе епархіальнаго съѣзда 1908 г., о расходованіи 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковей на выдачу пенсій. „С. В. К.“ опускаетъ изъ виду, что это постановленіе только тогда бы имѣло обязательную силу для приведенія въ исполненіе, когда получило бы высшую санкцію отъ епархіальнаго начальства (чего въ данномъ случаѣ не было).

Признавъ уменьшеніе окладовъ пенсій „операціями преждевременными, болѣзненными, а потому опасными (?“), „С. В. К.“ не обратилъ вниманіе на то, что при несомнѣнномъ дефицитѣ расходнаго капитала кассы и при полной неизвѣстности источниковъ для покрытія этого дефицита, эмер. кассѣ духовенства грозитъ опасность видѣть этотъ дефицитъ постепенно увеличивающимся. Прямымъ и единственнымъ выходомъ для правленія кассы изъ такого положенія является (чтобы сохранить неприкосновенный капиталъ въ цѣлости) — расходовать на пенсионеровъ столько, сколько можно дать. Эти операціи б. м. и „болѣзненны“ для

пенсіонеровъ, но избѣжны и ужъ ни въ какомъ случаѣ не „преждевременны“. Возможно, что будущему поколѣнію вкладчиковъ кассы придется получать еще меньшіе оклады пенсіи...

Что касается того обстоятельства, „правильно-ли функционировали касса“ или не правильно за прошедшее время (невыясненіе коего вопроса авторъ статьи ставитъ мнѣ въ вину, какъ докладчику отъ комиссіи на Епар. създѣ духовенства 1908 г. по двѣмъ эмер. кассы), „были ли опущенія въ ней или нѣтъ“,—это вопросъ другой. Опущенія безъ сомнѣнія были и онѣ въ свое время были отмѣчаемы въ постановленіяхъ бывшихъ епархіальныхъ създовъ. Прошлаго не вернуть... Сейчасъ же намъ нужно считаться съ существующимъ положеніемъ кассы. Что же касается словъ С. В. К. о „злоупотребленіяхъ“ въ кассѣ на основаніи одной только „можетъ быть“, то они по меньшей мѣрѣ безосновательны, между тѣмъ отъ нихъ возможно ожидать дѣйствительнаго „смущенія въ духовенствѣ.“

Предсѣдатель правленія эмеритальной кассы духовенства, священникъ *М. Легатовъ.*



### Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства Кареліи казеннымъ содержаніемъ.

Изъ числа приходовъ Кемскаго уѣзда: Подужемскій, Маслозерскій, Шуезерскій, Тунгудскій, Панозерскій, Юшкозерскій, Ухтинскій, Ювалакшскій, Кондокскій, Вокнаволоцкій, Ладвозерскій, Войницкій, Тихтозерскій, Логоварацкій, Олангскій, Кестенгскій и Цилдозерскій—всѣ съ карельскимъ населеніемъ. Священники приходовъ: Ювалакшскаго, Войницкаго, Тихтозерскаго, и Логоварацкаго получаютъ казеннаго содержанія по 600 руб. въ годъ и прочіе по 400 р., а всѣ псаломщики по 200 р. въ годъ. Доходъ же за требоисправленіе, если не преувеличимъ, то только въ Панозерскомъ, Юшкозерскомъ, Ухтинскомъ и Вокнаволоцкомъ приходѣхъ простирается въ среднемъ отъ 120-150 руб. въ годъ на причтъ, въ

остальныхъ же отъ 20-50 руб. Такого количества и качества пахотной земли, какимъ владѣютъ причты Шенкурскаго, Онежскаго, и Холмогорскаго уѣздовъ губерніи, у карельскихъ причтовъ нѣтъ; если не считать тѣхъ небольшихъ кусковъ усадебной земли, на которыхъ для своего употребленія преимущественно выращивается только одинъ простой картофель, какъ самый неприхотливый и необходимый продуктъ въ Кареліи; а многіе причты и того лишены. Правда всѣ почти причты Управленіемъ Земледѣлія и Госуд. Имуществовъ надѣлены землю въ 150 десятинъ, но она находится отъ селъ въ разстояніи отъ 2-20 верстъ, преимущественно состоитъ изъ болотъ и мелко растущаго лѣса и потому не приноситъ пользы. Так. обр. причты исключительно существуютъ только на казенное жалованье.

Но принимая во вниманіе во 1-хъ, что самая большая часть прихожанъ заражена расколомъ и бѣдна, во 2-хъ, вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, въ 3-хъ, путевыя неудобства, отъ которыхъ поднимается на все необходимое наивысшая цѣна и въ 4-хъ, трудность служенія въ неблагопріятной мѣстности, сопряженная нерѣдко съ утратой здоровья, должно признать что духовенство Кареліи въ сравненіи съ духовенствомъ прочихъ уѣздовъ губерніи, обезпечено казеннымъ содержаніемъ неполнѣ удовлетворительно.

Возьмемъ для примѣра годовой расчетъ бюджета несемейнаго священника съ средними цѣнами продуктовъ на мѣстахъ жительства:

	Руб.	Коп.
Муки ржаной 7 мѣшковъ по 9 руб. . . . .	63	—
Разной крупы 1½ мѣшка . . . . .	22	50
Рыбы по 2 ф. въ день. . . . .	57	60
Мяса 6 пуд. . . . .	24	—
Молока и масла . . . . .	40	—
Чай и сахаръ . . . . .	45	—
Крупчатка 1 мѣшокъ . . . . .	20	—
На мыло . . . . .	8	—
Освѣщеніе . . . . .	16	—
Дрова . . . . .	20	—



Личныхъ окладныхъ сборовъ *) и 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ жалованья . . . . .	23	—
На свѣчи въ церкви **) и на разные сборы и по подписнымъ листамъ . . . . .	15	—
	<hr/>	
Итого . . . . .	355	10
На одежду, обувь, духовныя потребности и на всѣ прочія нужды остается . . . . .	44	90

При подсчетѣ принято во вниманіе, что жена будетъ стирать бѣлье, мыть полы и вести прочее хозяйство, а мужъ носить дрова и воду. Если же по расчету включить такую роскошь, какъ прислуга, на которую потребуются отъ 80—100 руб. съ пищей, то тогда очевидно долженъ получиться дефидитъ, весьма трудно погасающійся мизерными доходами.

Опасаясь быть не въ курсѣ дѣла, къ расчету бюджета псаломщика не приступаю, ибо такое содержаніе, какъ 200 руб. даетъ имъ право жить лишь въ проголодь. Да, воистину, у бѣдныхъ псаломщиковъ хлѣбъ и квасъ должны чередоваться съ „вези-роккой!“

Мы взяли расчетъ бюджета несемейнаго священника, а что можно сказать, если есть небольшая семья и нужно дать воспитаніе дѣтямъ? Священнику остается урѣзывать свои нужды до невозможности, псаломщику же—совершенно отказаться.

Все вышеизложенное съ достаточною ясностью показываетъ, что нужно дѣлать для духовенства въ Карелии, дабы поднять его матеріальное положеніе. Скажемъ постановленіемъ съѣздовъ карельскихъ дѣятелей и утвержденными Епарх. Начальствомъ: для привлеченія болѣе лучшихъ силъ въ Карелию и признавая недостаточность существующаго содержанія, увеличить жалованіе—священнику до 900 р. и псаломщику до 400 р. въ годъ, распространить на нихъ Законъ о привилегіяхъ и выдачу жалованія производить ежемѣсячно, а не по полугодіямъ.»

\*) На женское Епар. Училище—6 р., въ эмеритальную кассу—6 р., похоронную кассу—1 р. и на Семипарію—2 р.

\*\*) Иногда за бѣдныхъ прихожанъ при совершеніи таин. Крещенія и Вѣнчанія священникъ платитъ за свѣчи изъ своихъ средствъ.

Только этимъ духовенство Кареліи можетъ выйти изъ положенія полуголодающихъ, поднявъ свой авторитетъ на должную высоту между своими прихожанами, и тогда только можно ждаты и требовать отъ него болѣе продуктивной работы на нивѣ Божіей.

Духовенство корельскихъ приходоѡ въ минувшемъ году возлагало большія надежды на съѡздъ, бывшій въ августъ и сентябрь мѡсяцъ истекшаго года, который распредѡлялъ 5000 р. добавочнаго содержанія, но результаты его постановленій по этому предмету намъ неизвѡстны.

Замѡтимъ, что теперь въ Кареліи неученый лѡсной объѡздчикъ получаетъ жалованье наравнѡ со священникомъ, а лѡсникъ—съ псаломщикомъ, но говоря о другихъ служащихъ: полицейскихъ урядникахъ, фельдшерахъ и т. п., послѡднія пользуются сокращеннымъ срокомъ на выслугу пенсіи, прибавкою за 5 лѡтъ, подъемными и на воспитаніе дѡтей...

*Карельскъ.*



### Пожертвованія.

Въ № 1-мъ Епархіальныхъ Вѡдомостей сего года сообщалось о поступившихъ пожертвованіяхъ на устройство у насъ новаго храма и церкви—школы; въ теченіи минувшаго января мѡсяца вновь поступили слѡдующія пожертвованія отъ нижеозначенныхъ лицъ:

1) Отъ Прокопья Максимовича Корытова, Управляющаго лѡсопильнымъ заводомъ Чудинова въ Цигломени 20 руб. на приобрѡтеніе церковной утвари.

2) Усердіемъ Землемѡрнаго Чиновника Вельскаго Удѡльнаго Округа Леонида Ник. Истомина среди своихъ знакомыхъ собрано 23 руб. 35 коп.

3) Отъ разныхъ лицъ стараніемъ причта и прихожанъ въ попечительство поступило 60 руб.

4) По подписному листу священника А. Лыскова, отъ разныхъ лицъ окрестнаго духовенства и обывателей г. Шенкурска 22 руб. 10 коп.

5) По листу пристава Ермоленко отъ вдовы Акилины Терентьевой 50 руб.

6) Изъ Богословскаго прихода Шенкурскаго уѣзда при содѣйствіи мѣстнаго священника о. Алексія Варооломеева, крестьянами изъ общественнаго магазина пожертвовано 3 мѣшка ржи и 2—жита и 1 мѣшокъ личной жертвы Священника.

7) Изъ С-Петербурга отъ Анны Θεодоровны Кожевниковой полное священническое и діаконское облаченіе стоимостью въ 100 руб.

и 8) Отъ Шенкурскаго купца Ф. Карманова одно священническое облаченіе стоимостью въ 30 руб.

На устройство церкви—школы Архангельскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ смѣты Святейшаго Синода 1909 года ассигновано 400 рублей, которые съ настоящаго января мѣсяца начинаютъ поступать изъ Шенкурскаго Уѣзднаго Училищнаго Отдѣленія ежемѣсячно, сообразно производимымъ работамъ.

Священникъ Устьтарьянскаго пр. Шенк. у.

*Алексій Лысковъ.*

И. д. псаломщика *Василій Селенинъ.*

---

### Замѣтка.

„9 сентября 1908 года скончался о. Николай Ивановичъ Черепановъ“—только это скудное извѣстіе въ Епархіальномъ органѣ дало знать, что умеръ такой-то.

Не ужели не нашлось у усопшаго іерея Николая друзей, сослуживцевъ и, наконецъ, бывшихъ учениковъ его, чтобы сказать или написать нѣсколько словъ о личности, служебной дѣятельности почившаго и тѣмъ почтить память этого труженника?

Псаломщикъ *Н. Ш.*

---



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разсылается подписчикамъ январская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ январской книжкѣ напечатаны:

I.

### Во золотомъ потопѣ.

Романъ княгини Вебутовой.

Романъ изъ современной петербургской жизни. Талантъ княгини О. Г. Вебутовой давно сдѣлалъ ее любимицей широкихъ круговъ читающей публики. Особенная прелесть романа въ томъ, что дѣйствующими лицами являются «благополучно здравствующіе» дѣтели веселящагося Петербурга.

II.

### Возстановленное счастье.

Романъ Ксавье-де-Монтепена.

Романъ «Продавщица цвѣтовъ» имѣлъ огромный успѣхъ. «Возстановленное счастье» является окончаніемъ романа «Продавщица цвѣтовъ», въ немъ рѣшается судьба героевъ предыдущаго романа.

\* \* \*

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1 января 1909 г. по 1 апрѣля посылаютъ въ контору 2 руб.

—♦♦♦—

**СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:** Высочайшій Рескриптъ.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Архіерейскія служенія.—Объявленіе.—Журналы Архангельскаго епархіальнаго съезда духовенства. (Въ приложеніи).

**Часть неофициальная:** Поученіе о покаяніи.—Къ вопросу о недостаткахъ нашей богослужебной практики.—Умбская церковно-приходская школа Александровскаго уѣзда.—Добрый призывъ.—«Тревоги за эмеритальную кассу духовенства».—Къ вопросу объ обезличеніи духовенства Карелии казеннымъ содержаніемъ.—Пожертвованія.—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909-Й ГОДЪ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІА)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

## „Западно-Русская Начальная Школа“.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда—нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлю возможно и шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для *всесторонняго*, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую ответственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто будетъ представлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящимся къ *жизни школы*, ея внутреннему и внѣшнему быту, и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ тоить внѣ вліянія литературы, журналъ З.-Р. Начальная Школа признаетъ весьма полезнымъ для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

1.

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и вѣншкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные. Практическое участіе учащихъ въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣвки и др. сельскохозяйственныя занятія.

7.

Вѣншкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

10.

Картины и библіографія. Отзывы о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.



→ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ←

Открыта подписка

на 1909 годъ

Второй годъ  
изданія.

Второй годъ  
изданія.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ТРЕЗВЫЕ ВОСХОДЫ.

Въ годину бездорожья, всеобщей угнетенности и скучнаго одпообразія сѣренькой жизни—зажигать вѣру въ потусторонніе идеалы, бороться за ясную, трезвую душу человѣка, звать къ побѣдѣ надъ сердцами людскими трезвости свѣтлой, лучезарной, которую понимаетъ, какъ трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла, ратовать за исканіе смысла и правды этой жизни—вотъ какія задачи ставятъ себѣ Трезвые Восходы.

Не скучными, сухими трактатами, а изящнымъ выпуклымъ, разговоромъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьей—вотъ чѣмъ думаютъ Трезвые Восходы заслужить вашу любовь.

Трезвые Восходы—желанный другъ въ каждой семьѣ.

Трезвые Восходы откликаются на всѣ событія современной жизни.

Трезвые Восходы по прежнему удѣляютъ много мѣста остроуму и наболѣвшему вопросу алкоголизма, указываютъ на болѣе живые мѣры и средства, которыя могли бы быть приняты православнымъ духовенствомъ въ борьбѣ съ пароднымъ пьянствомъ, слѣдятъ за всѣмъ, что говорится пишется и дѣлается въ защиту трезвости у насъ въ Россіи и за границей.

Трезвые Восходы открываютъ свои страницы для обмѣна мнѣніями читателей рѣшительно по всѣмъ волнующимъ вопросамъ.

Трезвые Восходы, не обѣщая никакихъ приложений, дадутъ въ годъ болѣе 1000 страницъ интереснаго и содержательнаго чтенія.

Въ Трезвыхъ Восходахъ участвуютъ выдающіяся литературныя силы.

Журналъ Трезвые Восходы за 1908 годъ весь распроданъ.

Подписная цѣна **ОДИНЪ** рубль съ пересылкой.

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская стор. Б. Зеленина, д. 41. Контора Редакціи журнала Трезвые Восходы.

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

Ж У Р Н А Л Ъ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

# НИВА

52

№№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотозтуды и иллюстраціи современныхъ событій.

52

КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12

КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

полное собраніе сочиненій въ

22

книгахъ **МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО**

съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 руб.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью и съ его истинной обстанокѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—„ВЪ ЛѢСАХЪ и НА ГОРАХЪ“—безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

полное собраніе сочиненій въ

18

книгахъ **ГЕНРИКА ИБСЕНА**

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ. (Цѣна существующаго изданія въ отдѣлн. продажѣ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библіотекѣ.—„Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій Ибсена—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сложнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы

и истинны. Идеализмом проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидательной философской и художественной работѣ.

**12** „№№ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководъльныхъ и вышпльныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1909 годъ, отпечатанный красками. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- ) безъ доставки . . . 6 р. 50 к.  
тербургѣ: ) съ доставкой . . . 7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ  
И. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ,  
въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

**Съ пересылкою  
во всѣ мѣста  
Россіи . . . . . 8 р.**  
За границу—12 р.

— Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. —  
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ котору журнала „НИВА“, улица Гоголи, № 22

**2** руб.  
**50** коп.  
въ  
годъ.  
Съ дост. и пересл.  
**12** КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА  
**12** ХУДОЖЕСТВ.  
ПРИЛОЖЕНІЙ  
**ПРЕМІЯ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
На единственный въ Россіи по оригиналь-  
ности, печатаемый по образцу заграничныхъ  
изданій, ежемѣсячный, антерат.-художеств.  
журналъ  
**„ЖИВОПИСНАЯ  
РОССІЯ“**  
Подписной годъ съ января 1909 г.

**2** руб.  
въ ГОДЪ  
безъ доставки  
**12** КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА.  
**12** ХУДОЖЕСТВ.  
ПРИЛОЖЕНІЙ  
**ПРЕМІЯ.**

**Цѣль журнала:**—дать возможность каждому имѣть наглядное представление о всемъ, что есть достопримѣчательнаго по всей Россіи и въ частности въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ-бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

**ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:**

<b>12</b> Книжекъ иллюстрир. журнала съ пр. извѣдѣніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей (Разказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и пр.)	<b>12</b> Серій художественно исполненныхъ картинъ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описаніемъ каждой картинъ. Всего въ теченіе года	<b>120</b> Художеств. картинъ изобразяющ. живопис. мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.
--	---	---

**ПРЕМІЯ:** Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изыячно исполненный альбомъ-папку для храненія приложеній—картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1 го января премія—альбомъ будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1 го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

**Контора журнала: Сиб. Пушкинская 19.**



Принимается подписка на журналы  
на 1909 годъ.

# „Отдыхъ Христіанина“.

Е ж е м ѣ с я ч н ы й

иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія:

- 1) **СВОРНИКЪ** живыхъ аналогическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) **Художественный альбомъ**, въ который войдутъ картины извѣстнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

Журналъ „Отдыхъ Христіанина“ считаетъ себя призваннымъ работать въ области вѣчныхъ неумирающихъ идей божественной мысли.—и потому въ новомъ году онъ будетъ звать своихъ читателей къ тѣмъ-же жертвенникамъ, къ какимъ онъ звалъ ихъ и раньше... И въ новомъ году его задачей будетъ забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа. У родного русскаго поэта есть маленькая, но чудная поэмка:

Ночью, высоко, высоко подъ небомъ пролеталъ бѣлоснѣжный ангель. „И душу младую во объятіяхъ несъ для міра печали и слезъ“. И тихо, и нѣжно онъ пѣлъ ей райскія пѣсни. То были пѣсни о Богѣ, о свѣтлыхъ садахъ, о чистыхъ душахъ, которыя блаженствуютъ тамъ, далеко отъ земли. И душа—эта дочь пеба, ставшая плѣницей земли—долго не могла забыть пѣжной ангельской пѣсни. И томилась она. Скучныя пѣсни земли не могли изгладить въ пей тѣхъ неясныхъ воспоминаній, тѣхъ чудныхъ грезъ и сновидѣній. что навѣяны были на нее полуночной ангельской пѣснью.

Эта душа, внимавшая когда-то свѣтлымъ райскимъ наивамъ, а потомъ всю жизнь тоскующая по нимъ—образъ всего человѣчества. На разныхъ языкахъ, въ разныхъ формахъ и направленіяхъ—люди испоконъ вѣковъ тоскуютъ по чему-то, что выше, свѣтлѣе, чище и разумнѣе нашей земной жизни.

Когда-то въ древнихъ Афинахъ, на городской площади былъ выстроенъ жертвенникъ съ характерной надписью: „Невѣдомому Богу“.

Надпись—трогательная по своей, почти дѣтской безпомощности. Очевидно, слабая человѣческая мысль долго билась, безсильная разорвать опутавшія ее тѣнеты вѣковыхъ предразсудковъ,

бесильная въ своихъ порывахъ къ свѣтлымъ, но далекимъ для нее небесамъ. Съ невыносимыми муками ничѣмъ неутолимой жажды долго таилъ человекъ въ своей груди это тяготѣніе къ тому что выше, свѣтлѣе, разумнѣе его жизни. Тяготѣніе было неудержимымъ, но „осутившійся въ своихъ помышленіяхъ“ человѣческій духъ не могъ выразить этого тяготѣнія въ живомъ, ясномъ и опредѣленномъ образѣ. Все, что онъ могъ только сдѣлать, это смиренно написать: „Невѣдомому Богу“.

Открыть душѣ тайну о Великомъ Богѣ, теперь вѣдомомъ намъ и явившемъ себя міру, какъ любовь, пробудить въ ней святые звуки забытой ангельской пѣсни, дабы въ ихъ тонѣ настраивалась и самая жизнь,—дабы и она говорила и пѣла о Богѣ—вогъ задача нашего журнала. Мы хотимъ, чтобы со страницъ его раздавалась не сухая отвлеченная проповѣдь, а живой призывъ къ Богу. Мы хотимъ, чтобы нашъ журналъ давалъ отдыхъ душѣ,—не тотъ спокойный, самодовольный далекій отъ страданій неподвижный отдыхъ, которымъ мы привыкли пользоваться въ нашей обыденной жизни. Это—только отдыхъ отъ будничной обстановки, отъ будничныхъ дрызгъ мелкихъ сомнѣній и огорченій. Страдать, бороться съ сомнѣніями, мечтать и тосковать заставить нашъ журналъ,—но только не по какой нибудь житейской мелочи, а по красотѣ, по правдѣ, по добру,—по Великому Богу...

Поэтому мы обращаемся не къ любителямъ обыденнаго отдыха, пріятнаго, спокойнаго, но душѣ ничего не дающаго, кромѣ самоуслады... Мы обращаемся къ тѣмъ, которые дѣйствительно тоскуютъ среди пошлости и скуки обыденной жизни и хотятъ бороться съ ней, кого мучать неразрѣшимые вопросы, кто хочетъ, хотя на мигъ, подняться до неба, до вѣчныхъ огней его, кто жаждетъ познать всю глубину и красоту живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его святости, что разсыпаны на пространствѣ человѣческой исторіи и сіяютъ, точно звѣзды въ бездонномъ темносинемъ куполѣ таинственнаго.

Соотвѣтственно такой программѣ журнала, на его страницахъ будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій.

Статьи, направленные противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Да будутъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзорѣніе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзорѣніе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большой полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополняется участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Аркад. М. М. Тарѣва.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За гравипу 5 рублей.

*(Стоимость приложений, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдельной продажѣ — будетъ не меньше 3 рублей. Получать отдельныя приложения можно только въ концѣ издательскаго года).*

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ:

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

## ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Ежемесячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ заветовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Оставаясь по старому отъѣтчикомъ и руководителемъ трезвеннаго движенія нашихъ дней, журналъ преобразовывается въ дешевый ежемѣсячникъ для семейнаго чтенія. Поэтому онъ широко открываетъ свои страницы для беллетристики и популярно-научныхъ очерковъ, для всякаго литературнаго строго отобраннаго матеріала, хотя и не посягающаго односторонне-трезвенной окраски, но косвенно вліяющаго, силою просвѣтительскаго и правдиваго слова, на трезвенное возрожденіе народа.

Въ своихъ статьяхъ, писанныхъ просто, по литературно, журналъ будетъ ратовать за переустройство жизни на основахъ добра и истины, — на основахъ Евангельскаго ученія. Кроме статей общаго характера предполагается рядъ очерковъ практически примѣнимыхъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какъ измѣнить къ лучшему бытъ русскаго человѣка.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

I. Изъ текущей жизни и литературы. II Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальнаго общества трезвости). III. Лѣтопись Александровскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями.

*Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинками свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.*

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній:

6 выпусковъ съ картинками дѣтскаго журн. ЗОРЬКА.

Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Цѣна одинъ рубль.

Адресъ редакціи: С.П.В., Обводный кан., д. 116.



## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религиозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный материалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія, въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересный и отвѣчающій на духовные запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение—большой рассказъ

„**СЫНЪ КАИАФЫ**“. (Впервые рассказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ—500,000 экземпляровъ)

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан. д. 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковнообщественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня:

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектанствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

При журналѣ два приложенія:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста

или 1—2 тт. преп. Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-истори-

ческій журналъ „Христіанское Чтеніе“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Θ. Студита“—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или „преп. Θ. Студита“—9 руб., в) съ приложеніемъ „Христіанскаго Чтенія“—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 р. 50 к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ выѣтѣ или порознь двѣнадцать томовъ „Златоуста“ или преп. Θεодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, жажающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляютъ 50 к.

Иногородные подписчики напписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ с.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ с.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пр. 4, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печати и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. И. Есцьевъ.