

— 002 —

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-  
недѣльно.  
Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№№ 34-35.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епархіал. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

8—15-го Сентября. (ГОДЪ XXI). 1881 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіаль-  
наго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, Преосвященному Серапіону, Епископу Черни-  
говскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго  
Мая за № 6690, съ заключеніемъ хозяйственнаго у-  
правленія, по представленію Вашего Преосвященства,  
о разрѣшеніи построить новыя зданія для Чернигов-  
скаго епархіальнаго женскаго училища по составлен-  
нымъ для сего и въ мѣстностномъ строительномъ отдѣ-

леніи, утвержденнымъ чертежамъ и смѣтѣ, а также возвести лѣвую пристройку къ главному корпусу, съ отнесеніемъ расхода на это на счетъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Приказали: согласно заключенію хозяйственнаго управленія, 1) разрѣшить построить новыя зданія для Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища по составленнымъ для сего, и въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи утвержденнымъ чертежамъ и смѣтѣ, а также возвести новую пристройку къ главному корпусу, съ отнесеніемъ расхода на это на счетъ мѣстныхъ средствъ епархіи и 2) въ случаѣ надобности, дозволить епархіальному начальству потребную для безостановочнаго производства работъ и своевременнаго расчета съ подрядчикомъ сумму заимствовать изъ церковнаго капитала въ 112 т. р., находящагося нынѣ на 3% счету въ Кіевской конторѣ государственнаго банка на изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи Вашимъ Преосвященствомъ условіяхъ погашенія онаго. Что же касается способа производства постройки, то разрѣшеніе сего вопроса, въ виду удостовѣренія Вашего Преосвящества, что публичные торги не могутъ принести большой выгоды, чѣмъ послѣдовавшія уже отъ двухъ подрядчиковъ Фрумкина и Френкеля предложенія о принятіи ими на себя подряда по постройкѣ училищныхъ зданій съ уступкою изъ смѣтной суммы 16%,—предоставить ближайшему усмотрѣнію Черниговскаго епархіальнаго начальства; очемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ хозяйственное управленіе передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Іюня 18 дня 1881 года.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Присутствію Черниговской духовной консисторіи и официалнымъ и неофициалнымъ путемъ извѣстно, что нѣкоторые священники Черниговской епархіи не приглашаютъ причетниковъ для участія при совершеніи Св. Крещенія, а совершаютъ такое самы: а потому предписывается священникамъ чтобы они въ точности исполняли 13 и 15 §§ инстр. благочинному, а благочиннымъ—имѣть за исполненіемъ этого должное наблюденіе.

---

## III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Отъ правленія Черниговскаго окружнаго духовнаго училища.

Въ виду часто повторяющейся неопредѣленности въ указаніи членами благочиній Черниговскаго училищнаго округа статей, по какимъ высылаются ими деньги на содержаніе училища, Правленіе Черниговскаго духовнаго училища журналомъ своимъ отъ 1-го Юля сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановило: просить, чрезъ напечатаніе въ официальной части мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстій, членовъ отдѣленій при благочинническихъ совѣтахъ Черниговскаго училищнаго округа, чтобы они, при высылкѣ слѣдующихъ отъ нихъ взносовъ на содержаніе училища, точно указывали, какъ того требуетъ вѣдомость о количествѣ сборовъ, помѣщенная въ неофициальной части Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за настоящій годъ въ № 19-мъ, по какимъ именно статьямъ сколько высылается денегъ.

---

Въ Гоголевскомъ волостномъ правленіи, Остерскаго уѣзда, будутъ производиться сего 1881 года Октября 15 дня, съ 10 часовъ утра, вновь публичные торги, съ переторжками того же Октября 19-го дня, на отдачу съ 1-го Января 1882 года въ арендное содержаніе 1) 78 десятинъ 1356 к. с. пахатной земли, принадлежащей Р. Богородичной церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, и 2) 58 десятинъ пахатной земли, принадлежащей Преображенской церкви того же мѣстечка Гоголева. Означенныя церковныя земли находятся въ Гоголевской дачѣ, и за первыя получается нынѣ арендной платы по 338 рублей, а за вторыя по 292 р. въ годъ.

За смертію священника Михаила Буримова, Священническое мѣсто при Николаевской церкви, с. Соколовки Мглинскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

Списокъ учениковъ Стародубскаго Д. Училища, составленный на основаніи средняго вывода изъ общей годовой и экзаменической отмѣтокъ, по окончаніи годичныхъ испытаній учебнаго 1880—1 года и 21 Іюля утвержденный Его Преосвященствомъ.

### ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.*

Молявицкій Иванъ, Прокливитантовъ Павелъ, Доброленскій Василій, Зюковъ Николай, Лисовскій Иванъ.

*Разрядъ второй.*

Доброгаевъ Василій, Хандажинскій Теодоръ, Корицкій Георгій, Туткевичъ Сергій, Григоровскій Василій, Демяновскій Никита, Лисовскій Евгений, Левитскій Дмитрій,

Богословскій Василій, Безсарабовъ Василій и Смоленскій Михаилъ—назначаются къ переводу въ 1-й классъ училища; Ливановъ Константинъ—будеть подвергнутъ переэкзаменовкѣ по церковно-славянскому чтенію.

*Разрядъ третій.*

Езерскій Дмитрій, Красногорскій Иванъ, Рыжковскій Василій и Фарбовскій Даниилъ—оставляются на повторительный курсъ въ семь же классѣ.

**ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.**

*Разрядъ первый.*

Бурневскій Василій, Прокливитантовъ Павель, Барнатный Иванъ, Туткевичъ Дмитрій, Левицкій Яковъ, Крещановскій Иванъ.

*Разрядъ второй.*

Краснопольскій Владиміръ, Тарасѣвичъ Теодоръ, Лисовскій Дмитрій, Левицкій Михаилъ, Богдановскій Митрофанъ, Зеленецкій Теодоръ—назначаются къ переводу во II классъ училища; будутъ подвергнуты переэкзаменовкѣ: Виницкій Михаилъ—по ариѳметикѣ, Ливановъ Евлампій—по латинскому языку, Шепелевъ Стефанъ, Бялоновичъ Василій—по латинскому языку, Дмитревскій Тимофей—по ариѳметикѣ, Жигуновъ Константинъ—по священной исторіи и латинскому языку, Ладухинъ Петръ—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Кальницкій Петръ—по латинскому и русскому языкамъ, Крещановскій Анисимъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Тарасѣвичъ Александръ, Козминскій Сергѣй, Чиркуновъ Иванъ, Бондаревскій Семень, Пиневицъ Александръ, Улезко Гавріиль, Чиркуновъ Александръ,

Зарянский Василий, Давидовичъ Андрей, Клопотовскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ семь же классъ; Бурневскій Григорій и Блажевичъ Михаилъ также оставляются на повторительный курсъ, но какъ не бывшіе на экзаменъ по болѣзни, послѣ каникулъ, могутъ быть допущены къ экзамену для поступления во II классъ.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.*

Езерскій Григорій, Кибальчичъ Михаилъ.

*Разрядъ второй.*

Киселевичъ Василий, Илленко Иванъ, Доброгаевъ Александръ, Корейша Иванъ, Трощановскій Антонъ, Кузминскій Павелъ, Велижевъ Михаилъ, Бриллиантовъ Андрей, Вербицкій Дмитрій, Безсаравовъ Дмитрій, Улезко Николай, Лапчинскій Михаилъ, Левицкій Александръ 1-й, Чернышевъ Николай, Улезко Іосифъ—назначаются къ переводу въ III классъ училища; будутъ подвергнуты переэкзаменовкѣ: Тарасъвичъ Теодоръ и Левицкій Василий—по греческому языку, Байдалиновъ Василий—по русскому, Булгаковъ Александръ—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Ковалевъ Иванъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Шендерей Василий—по латинскому языку, Самбурскій Василий—по греческому языку, Корниевскій Алексѣй—по ариѳметикѣ, Виницкій Василий—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Езерскій Теодоръ—по греческому языку и ариѳметикѣ и Спасскій Василий—по греческому языку и ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Головковъ Иванъ, Филимоновскій Иванъ, Тутъевичъ Митрофанъ, Смоленскій Левъ, Калиновскій Василий,

Левицкій Александръ II-й, и Вербицкій Василій—оставляются на повторительный курсъ въ семь же классѣ.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.*

Цыганковъ Николай.

*Разрядъ второй.*

Храмцевъ Θεодоръ, Вербицкій Іона, Тычининъ Петръ, Левицкій Дмитрій, Виницкій Константинъ, Кибальчичъ Михаилъ, Кучеровскій Андрей, Шендерей Иванъ, Зеленецкій Кириллъ—назначаются въ переводу въ IV классъ училища; будутъ подвергнуты переэкзаменовкѣ: Козминскій Дмитрій—по ариѳметикѣ, Соколовъ Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ, Ромаскевичъ Иванъ—по географіи, Доброленскій Акимъ—по катихизису и латинскому языку, Чернышевъ Александръ—по русскому языку и географіи, Тарасѣвичъ Георгій—по греческому и русскому языку, Козминскій Иванъ—по ариѳметикѣ, Архангельскій Митрофанъ—по ариѳметикѣ и греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Фіалковскій Иванъ, Вербицкій Андрей, Шепель Евгений, Жигуновъ Иванъ, Соколовъ Петръ, Тихомировъ Петръ, Богдановскій Константинъ, Лебедевъ Николай, Филипченко Петръ, Иллєно Стефанъ и Щегловитовъ Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ въ семь же классѣ.

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.*

Доброгаевъ Θεодоръ, Ольховый Евгений.

*Разрядъ второй.*

Кузминскій Стефанъ, Головкинъ Петръ, Богдановскій Ананій, Безсарабовъ Иванъ, Байдалинь Семень, Тихомировъ Николай, Зеленецкій Григорій, Корицкій Дмитрій, Мартировъ Дмитрій, Молявицкій Василій.

*Разрядъ третій.*

Хандажинскій Стефанъ, Голышкинъ Петръ, Коловсовскій Іаковъ и Тычининъ Алексій, — за окончаніемъ полного училищнаго курса увольняются изъ училища съ выдачею увольнительныхъ свидѣтельствъ.

**Списокъ воспитаницъ Черниговскаго епархіального женскаго училища.**

*3 класса съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ за весь шестилѣтній курсъ.*

Выпускаются изъ училища, какъ окончившія полный курсъ ученія.

Базилевичъ Анна.  
Діаконова Софія.  
Бурневская Евфросинія.  
Карпенко Анна.  
Любовичъ Екатерина.  
Діомидова Александра.  
Діаконова Александра.  
Троицкая Евгенія.  
Иваницкая Марѳа.  
Яснопольская Александра.  
Успенская Александра.  
Земницкая Евдокія.  
Тарасевичъ Параскева.  
Платонова Марія.  
Радченко Елена.  
Циганкова Анастасія.

Оказали успѣхи  
отлично хорошіе  
(5).

Оказали успѣхи очень хоро-

шіе (4).

Выпускаются изъ училища, какъ окончившія полный курсъ ученія.

Ромаскевичъ Матрона.

Корсакевичъ Софія.

Любовичъ Любовь.

Балдовская Елена.

Морачевская Наталія.

Кузьминская Любовь.

Голосова Надежда.

Зубковская Любовь.

Андріевская Софія.

Орловская Агафія.

Козленко Таисія.

Балутина Людмила.

Техановская Анна.

Васютинская Анастасія.

Нагорская Марѳа.

Давидовичъ Таисія.

Шугаевская Евдокія.

Корнухъ Анна.

Казановичъ Екатерина.

Гуляницкая Мелитина.

Корноухова Лидія.

Элланская Татьяна.

Омельяненко Марія.

Григоровская Анна.

Острицкая Вѣра.

Слоницкая Елена.

Чудновская Анастасія.

Прозорова Александра.

Слюсаревская Варвара.

Чикилевская Вѣра.

Хрѣновская Софія.

Чернявская Марѳа.

Маковецкая Марія.

Селегинская Анастасія.

Оказали успѣхи хорошіе (3).

оказали успѣхи посредственныя (2).

не держали экзамена за пятый курсъ, и потому успѣхи ихъ остаются неотмѣченными.

Барзаковская Александра. } болѣли въ теченіи нынѣш-  
 Бѣльская Серафима. } ння года и небыли на  
 экзаменѣ.

*Переведенны въ 3 классъ изъ 2 класса обоихъ отдѣленій.*

- |                          |    |                         |
|--------------------------|----|-------------------------|
| Муравская Марія.         | 16 | Кортель Наталія.        |
| Матвѣенко Анна.          |    | Корсакевичъ Марія.      |
| Терлецкая Юлія.          |    | Смѣльницкая Надежда.    |
| Корсакевичъ Марія.       |    | Добротаева Лидія.       |
| 5 Ляхницкая Ольга.       | 30 | Чернявская Любовь.      |
| Осмоловская Ольга.       |    | Левитская Анна.         |
| Кодратовичъ Марія.       |    | Кожичъ Неонила.         |
| Грабовская Персида.      |    | Галкина Анна.           |
| Трошановская Аполинар.   |    | Петровская Валентина.   |
| 10 Григоренко Анастасія. | 35 | Нещереть Наталія.       |
| Барзаковская Елена.      |    | Иванишева Вѣра.         |
| Лозицкая Теодора.        |    | Имшенецкая Параскевія.  |
| Тимошевская Евгенія.     |    | Яснопольская Вѣра.      |
| Мироновичъ Александра.   |    | Рожановская Дарія.      |
| 15 Лялицкая Анна.        | 40 | Элланская Анна.         |
| Евтухова Елена.          |    | Элланская Елена.        |
| Дмитревская Марія.       |    | Голосова Любовь.        |
| Пукровская Марія.        |    | Бугославская Екатерина. |
| Данилевичъ Таисія.       |    | Карпенко Марія.         |
| 20 Погода Евросинія.     | 45 | Виноградская Марія.     |
| Лапчинская Евдокія.      |    | Корноухова Олимпіада.   |
| Тернавская Параскевія.   |    | Григоровичъ Марѳа.      |
| Марачевская Марія.       |    | Слѣпушкина Елена.       |
| Пригоровская Евдокія.    |    | Барановичъ Евдокія.     |
| 25 Тарасевичъ Марія.     | 50 | Ляхницкая Пелагія.      |
- Послѣ передержки переведены въ 3-й классъ изъ 1-го отдѣленія:
- |                         |    |                     |
|-------------------------|----|---------------------|
| Хотимирская Александра. | 55 | Бакуревичъ Таисія.  |
| Одинцева Людмила.       |    | Драгновская Марія.  |
| Бугославская Антонина.  |    | Разнатовская Марія. |
| Усатова Ирина.          |    |                     |

*Переведены во 2 класс из 1 класса 1 отдѣленія.*

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| Виницкая Теофанія.      | Александровская Анна.   |
| Чикилевская Наталія.    | Сербиновичъ Людмила.    |
| Круглевская Ольга.      | Михайловская Марія.     |
| Виноградская Неонила.   | Дмитревская Александра. |
| 5 Корейша Евлампія.     | 20 Величко Дарія.       |
| Нагорская Юлія.         | Матвѣенко Ольга.        |
| Прозорова Юлія.         | Шугаевская Екатерина.   |
| Рожановская Лидія.      | Элланская Елена.        |
| Омельяненко Александра. | Оглоблинская Варвара.   |
| 10 Лукашевичъ Ольга.    | 25 Лавровская Марія.    |
| Соколова Марія.         | Бабичъ Александра.      |
| Кистяковская Марія.     | Рожановская Аполинарія. |
| Величко Татіана.        | Крутикова Агрипина.     |
| Сахновская Марія.       | Кушнеревская Софія.     |
| 15 Шатилова Надежда.    |                         |

*Изъ 1 класса 2 отдѣленія:*

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 30 Хандажинская Любовь.     | Журавлева Евфросинія.      |
| Элланская Неонила.          | Доброленская Екатерина.    |
| Доброгаева Александра.      | Лашнюкова Неонила.         |
| Созановская Елена.          | Ромаскевичъ Параскевія.    |
| Высоцкая Олимпіада.         | 50 Иваницкая Ольга.        |
| 35 Яновская Анастасія.      | Златковская Вѣра.          |
| Неаронова Евдокія.          | Давидовская Валентина.     |
| Омельяненко Олимпіада.      | Бугославская Анна.         |
| Ромаскевичъ Ольга.          | Бугославская Ирина.        |
| Лапчинская Александра.      | 55 Косьменко Анна.         |
| 40 Морачевская Марія Алекс. | Морачевская Марія Никол.   |
| Нясецкая Марія.             | Неаполитанская Евгенія.    |
| Оглоблинская Елена.         | Нагорская Неонила.         |
| Гаймановская Ольга.         | Ольховая Дарія.            |
| Широконевичъ Олимпіад.      | 60 Захаріевская Маріонела. |
| 56 Громаковская Ольга.      | Голосова Софія.            |

Тросницкая Вѣра. Себриновичъ Лидія.  
Квитницкая Марія.

Послѣ переэкзаменовки переведены во 2-й классъ  
изъ 1 отдѣленія:

65 Случевская Марія. Дорошевская Домникія.  
Гапонова Людмила. Чеботкевичъ Анна.  
Бѣльская Надежда.

Изъ 2 Отдѣленія:

Прокоповичъ Екатерина. Величковская Анна.

Вновь поступили по экзамену.

Доброгаева Александра. Ремболовичъ Наталія.  
Добронравова Анна.

Оставленны на повторительный курсъ (въ томъ  
числѣ невыдержавшіе переэкзаменовки и неявившіеся  
на оную) въ 1 отдѣленіи:

75 Лобановская Марія. Радичъ Лидія.  
Кистяковская Наталія. Громаковская Елена.  
Морачевская Аполинарія. 80 Ячницкая Евгенія.

Во второмъ отдѣленіи:

Нагорская Анна. Крижановская Елена.  
Кибальчичъ Ольга. Рознатовская Анна.  
Лукашевичъ Ольга. Дорошевская Марія.  
Ладухина Анастасія. 89 Нѣжинцева Клавдія.

85 Сергѣева Анна.

Изъ 2-го отдѣленія:

Григоровская Параскева. Раевская Евдокія.

---

РЕДАКТОРЪ ВОЩИНІНЪ.

Печатать дозволяется: Черниговъ, 16 Сентября 1881 года. Цензоръ,

Протоіерей Е. Пучковскій.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 35<sup>МУ</sup>

15-ГО СЕНТЯБРЯ

(ГОДЪ XXI).

1881 ГОДА.

---

Содержаніе: I. Слово въ день Воздвиженія Креста Господня.—II. День Царской семьи въ Александріи.—III. Къ вопросу о Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, его существованіи и значеніи для Черниговской епархіи.—IV. Объявленіе.

Приложеніе: Катихизическія поученія о 10 заповѣдяхъ Закона Божія съ 21—25.

---

### I. Слово въ день Воздвиженія Креста Господня.

*Слово крестное погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть. (2 Коринѣ. гл. 1 ст. 18).*

Это слова св. апостола Павла, обращенныя къ христіанамъ греческаго города Коринѣа. Что это за слово крестное? Почему оно для однихъ было юродствомъ, а для другихъ—силою спасительною? Кто это были погибающіе и кто спасаемые въ то время? Есть ли такіе погибающіе въ наше время; кто они и гдѣ они? Разъясненіе этихъ вопросовъ, съ нравственными примѣненіями къ жизни нашего времени, мы намѣрены поставить предметомъ нынѣшняго нашего слова, въ честь нынѣшняго праздника и въ память празднуемаго нами нынѣ событія—Воздвиженія Креста Гос-

подня, бывшаго при равно-апостольныхъ царѣ Константинѣ и матери его Еленѣ. Сказавши Коринѣскимъ христіанамъ приведенныя выше слова, апостоль говоритъ далѣе: *іудее знаменія просятъ, и Еллини премудрости ищутъ. Мы же проповѣдуемъ Христа распята, іудеемъ убо соблазнь, Еллиномъ же безуміе. Самимъ же званымъ іудеемъ же и Еллиномъ Христа Божію силу и Божію премудрость.* (Ст. 22, 23, 24). Отсюда видно, что подъ словомъ крестнымъ надо разумѣть проповѣдь или ученіе о Христѣ распятомъ, о спасительныхъ страданіяхъ и смерти І. Христа, или, что то же, ученіе о христіанской вѣрѣ, о христіанствѣ, такъ какъ главный пунктъ этого ученія есть крестныя страданія и смерть нашего Господа Спасителя. Подъ погибавшими во времена апостола Павла надо разумѣть язычниковъ и іудевъ, которые, не смотря на очевидную силу, истинность и спасительность христіанскаго ученія и всей системы христіанской религіи, — одни упорно и какъ бы намѣренно закрывали глаза и не хотѣли видѣть здѣсь истины, а другіе по слѣпотѣ, духовной не видѣли, и считали христіанство какою-то вредною и неразумною сектою. Христіанъ же, которые изъ іудеевъ и язычниковъ обратились къ свѣту Христову и увидѣли въ немъ свое спасеніе апостоль называетъ спасаемыми. Убѣжденные, или лучше, — хотѣвшіе быть убѣжденными въ мнимой истинности своихъ религіозныхъ вѣрованій, іудеи и язычники считали христіанское вѣрованіе и ученіе — то *соблазномъ, то юродствомъ и безуміемъ*, такъ какъ оно всецѣло и въ корнѣ противорѣчило ихъ религіознымъ вѣрованіямъ, упованіямъ и ожиданіямъ. Вѣра въ распятаго для нихъ была то ненавистна, то презрительна и несмысленна. Когда іудеи по суду Божію и пророчествамъ подверглись карѣ Господней, и съ разрушеніемъ Іерусалима и храма Соломонова, поте-

ряли всякое политическое значеніе въ предѣлахъ римской, въ то время всемірной, имперіи и не могли имѣть на христіанъ угнетающаго вліянія,— христіанство стало лицомъ къ лицу предъ однимъ язычествомъ. Всѣ народы языческіе, входившіе въ составъ греко-римской имперіи, во главѣ своихъ императоровъ, считая христіанство по прежнему *юродствомъ* и *безуміемъ*, воздвигали на него страшныя гоненія, съ цѣлію ослабить и сокрушить его силу и поддержать греко-римское язычество, которому оно (христіанство), при быстромъ своемъ распространеніи, не смотря на виѣшнія свои бѣдствія, грозило ниспроверженіемъ. И вотъ исторія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства есть исторія гоненій на него и мученичества—до начала четвертаго вѣка, когда оно восторжествовало надъ язычествомъ, благодаря энергическому дѣйствованію Императора Константина, постигнаго силу Христову и сдѣлавшагося изъ язычника христіаниномъ. Является вопросъ: почему же язычники (и іудеи въ свое время) относились такъ враждебно и убійственно къ христіанству, почему имъ христіанство представлялось *соблазномъ*, *юродствомъ* и *безуміемъ*?.. А потому, что они не знали его, не постарались безъ предубѣжденій изслѣдовать, изучить его весь духъ и систему... Исторія же указываетъ намъ факты, что многіе изъ язычниковъ, а равно и изъ іудеевъ, бывши прежде нерасположенными къ христіанамъ, даже врагами ихъ и ихъ религіи, сдѣлались усердными послѣдователями, защитниками и даже учителями христіанской вѣры, вслѣдствіе основательнаго ея изученія. Припомнимъ на этотъ разъ самого апостола Павла, бывшаго въ іудействѣ страшнымъ гонителемъ христіанъ, ученика его Діонисія Ареопагита (язычника), Іустина философа, Феофила Антиохійскаго, Кипріана Корѳагенскаго и другихъ, которые, узнавши и основательно изу-

чавши христіанскую религію, сами сдѣлались лучшими учителями церкви Христовой и христіанскими писателями. Да и всѣ обращавшіеся изъ язычниковъ и іудеевъ въ христіанство дѣлались лучшими христіанами вслѣдствіе его изученія. Христіанство, вѣдь, и сдѣлалось въ четвертомъ вѣкѣ господствующею религіею въ греко-римской имперіи потому, что Императоръ Константинъ великій и его сотрудники—единомышленники узнали и изучили всю его силу, все его достоинство, истинность и превосходство предъ прочими религіями и разными философскими системами. Съ другой стороны, не было бы такого торжества и побѣды христіанской религіи надъ религіями—языческою, іудейскою и другими, въ разныя времена—и до нашего времени, если бы въ самой дѣйствительности не заключалось въ ней могущества, истины, силы и славы, еслибы слово *крестное* въ самомъ дѣлѣ не обладало могучею силою, побѣждающею и спасающею сердца человѣческія. Теперь перенесемъ мыслію къ нашему времени и спросимъ, почему и въ наши времена нѣкоторые люди относятся къ христіанской вѣрѣ и ея ученію неблагорасположенно и даже враждебно? А потому скажемъ съ увѣренностію, что не знаютъ ее, какъ нужно знать. Не будемъ разбирать, какъ относятся къ ней нынѣшніе язычники, іудеи, магометане и проч., потому что христіане теперь не въ такомъ близкомъ общественномъ отношеніи стоятъ къ иновѣрцамъ, въ какомъ они стояли къ язычникамъ во времена существованія греко-римской имперіи, коснемся только того, есть ли враги истиннаго христіанства въ наше время между людьми, носящими названіе христіанъ? Есть ли такіе, для которыхъ христіанство *соблазнъ, юродство и безуміе*, и если есть, то почему? Къ величайшему прискорбію, есть такіе люди въ наше время между христіанами,

и что всего ближе, есть между нами—русскими христианами. Объ нихъ то мы поговоримъ теперь и скажемъ о причинахъ такого безотроднаго явленія на почвѣ христіанской руси и о возможныхъ средствахъ къ ослабленію и подавленію такого зла. Причиною такого отрицательнаго отношенія людей, называющихся христианами, къ духу христіанской религіи служитъ незнаніе или весьма малое знаніе этого духа, незнаніе, въ надлежащей степени, системы и науки о христіанской религіи. Среди западныхъ обществъ христіанскихъ попадаются нѣкоторые учоныя съ отрицательнымъ направленіемъ къ истинамъ христіанской религіи—знакомые съ христіанскими богословскими системами и даже изучившіе ихъ; но это люди особаго тина и закона, это невѣры и изувѣры, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго и божественнаго; эти люди по своему нравственному извращенію поставили даже своею задачею отвергать всякія начала вѣры и откровенія. Что они, каковы они, и почему они такіе, не будемъ этого подробно разбирать. А будемъ имѣть въ виду своихъ безбожниковъ, невѣровъ и маловѣровъ, носящихъ имя христіанъ и православно-русскихъ гражданъ. Обо всѣхъ-то ихъ и надо сказать, что они такими оказываются потому, что не знаютъ христіанской религіи, или не хотятъ ее знать и изучать, какъ слѣдуетъ. Переберите всѣхъ невѣровъ и маловѣровъ русскихъ—старшихъ по возрасту и меньшихъ, учителей и ихъ учениковъ, и увидите, что всѣ они не знаютъ религіи христіанской, и оттого они говорятъ и *творятъ* то, чего не видятъ. Отчего же такое явленіе въ нашемъ русскомъ обществѣ, отчего такое невѣдѣніе или маловѣдѣніе христіанской религіи, что и составляетъ коренную причину всѣхъ отчаянныхъ и безобразныхъ явленій въ средѣ нѣкоторыхъ русскихъ недорослей, (разумѣемъ тѣ крамолы

и тѣ безумныя волненія и возстанія противъ законовъ государственныхъ и религіозно-церковныхъ, противъ правительства и церкви православной)? Отъ того, что многіе и весьма многіе отцы и матери семействъ въ нашемъ русскомъ обществѣ не стараются, до поступленія дѣтей своихъ въ школы, должнымъ образомъ и въ надлежащей мѣрѣ, внушить дѣтямъ своимъ духъ христіанскій, научить начаткамъ христіанской богословской науки, а напротивъ, въ самихъ родителяхъ не видится святой ревности къ христіанской вѣрѣ, ея ученію, церковнымъ наставленіямъ, законамъ и обрядамъ, замѣчается какая то холодность и равнодушіе къ этой насущной святой потребности. Оттого и дѣти ихъ, находясь въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, относятся къ дѣлу изученія Закона Божія или богословскихъ наукъ невнимательно, небрежно и нерѣдко съ зачатками отрицанія, невѣрія или маловѣрія. И эти дѣти-ученики, во время пребыванія въ домахъ родителей, не видятъ въ нихъ ни должнаго знанія христіанской религіи, ни должнаго усердія и вниманія къ ней и нѣкоторые даже стыдятся и боятся показывать свое расположеніе къ религіи, къ религіознымъ истинамъ и потребностямъ изъ опасенія прослыть людьми отсталыми, какими то обскурантами. А это самая благопріятная почва для развитія нигилистическихъ началъ и бредней въ нѣкоторыхъ буйныхъ головахъ. Нѣкоторые, при своемъ равнодушіи къ религіи, даже цотворствуютъ такимъ бреднямъ. Не потворствовать надо такимъ вреднымъ измышленіямъ, а словомъ, примѣромъ и всѣми рѣшительными мѣрами противодѣйствовать имъ и карать ихъ. Остается въ заключеніе сказать намъ: всѣмъ намъ, всѣмъ—пастырямъ церковнымъ, властямъ гражданскимъ, учителямъ, родителямъ дѣтей и проч., всѣмъ нужно стать теперь на стражѣ и всѣ зависящія мѣры и рѣшитель-

ныя дѣйствія употреблять къ большому возбужденію во всѣхъ учащихся духа любви къ Закону Божию и его изученію, употреблять всѣ мѣры къ ослабленію и подавленію духа отрицанія и даже равнодушія по отношенію къ вѣрѣ Христовой и ея ученію. Всѣмъ надо дѣйствовать дружно, согласно и энергично, чтобы меньше было погибающихъ, для которыхъ слово крестное юродство есть, — а чтобы больше и больше было спасаемыхъ словомъ крестнымъ и силою Божіею. Аминь.

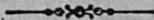
Протоіерей Григорій Діаконовъ.

## II. День царской семьи въ Александріи.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ находимъ слѣдующій рассказъ объ образѣ жизни Августѣйшаго Семейства въ его лѣтней резиденціи — Александріи, близъ Петергофа, „Съ 9-ти часовъ утра, рассказываетъ корреспондентъ, начинается трудовой день Монарха. Туда каждый день, кромѣ воскресенья, являются министры съ докладами. Тамъ было принято съ 4-го іюля (день приѣзда въ Александрію) по 12-е іюля до четырнадцати депутатій. Казанцы, нижегородцы, рязанцы, киргизы Букеевской орды, уральскіе казаки, текинцы, на прощальной аудіенціи, перебивали на такъ-называемой фермѣ, самомъ большомъ помѣщеніи въ Александріи, гдѣ внизу есть довольно большая зала, а на верху помѣщается Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ семействомъ. Въ домѣ, гдѣ живетъ Государь, нѣтъ достаточно большой комнаты. — Это уютный, скорѣе семейный домикъ, чѣмъ лѣтній дворецъ Императора. Въ часъ полудни Государь обыкновенно завтракаетъ со всею Семейей и съ нѣкоторыми ближайшими къ Нему особами. Часто приглашаемъ бываетъ

въ завтраку и министръ, окончившій предъ тѣмъ докладъ свой. Императрица принимаетъ доклады почти ежедневно. Въ опредѣленные дни имѣютъ доклады: статсъсекретарь Деляновъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи, генераль-адъютантъ Баумгартенъ по „Красному Кресту“ секретарь Ея Величества Оомъ по прошеніямъ на Имя Императрицы и по другимъ дѣламъ, относящимся лично до Ея Величества; онъ же докладываетъ по благотворительнымъ учрежденіямъ, состоящимъ внѣ вышеупомянутыхъ вѣдомствъ (а число таковыхъ нынѣ доходитъ до 80); имъ же представляется докладъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства и по учрежденіямъ челоѡколюбиваго вѣдомства, покровительствуемымъ Императрицей. Генераль-адъютантъ Посеть докладываетъ по дѣламъ общества спасанія на водахъ. Сверхъ того, Ея Величество изволитъ принимать иногородныхъ начальницъ институтовъ, женскихъ гимназій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Каждое воскресенье небольшой кружокъ лицъ слушаетъ обѣдню въ готической церкви Александріи, находящейся вблизи отъ дворца Государева, внутри самаго парка. Обѣдню поютъ всегда два полные хора пѣвчихъ. Государь любитъ церковное пѣніе и хорошей знатокъ его. Обѣдаютъ Ихъ Величества поздно, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ. Наслѣдникъ и братъ его обѣдаютъ отдѣльно со своимъ воспитателемъ. Цесаревичъ значительно подросъ. Чертами лица Онъ въ родню Государя Отца своего, выраженіемъ же напоминаетъ Августѣйшую Мать. Ему идетъ 14-й годъ. Десятилѣтній братъ его довольно похожъ на Императрицу. Теперь у Августѣйшихъ дѣтей каникулы на шесть недѣль. Въмѣсто обычныхъ 6 часовъ занятій предметами, теперь только 3 часа въ день обязательнаго ученья, въ которые входятъ и уроки стрѣльбы и вѣрховой ѣзды. Занятія

предметами состоятъ въ самостоятельной работѣ по исполненію заданныхъ учителями темъ. Оба Великіе Князя гуляютъ съ Родителями пѣшкомъ не менѣе двухъ часовъ. Они смѣло прыгаютъ на сѣтѣ и ловятъ влѣзаютъ на мачту; Наслѣдникъ весьма искусенъ въ стрѣльбѣ и любитъ рыбную ловлю. Но послѣднее удовольствіе дозволяется только по воскресеньямъ. Товарищей сверстниковъ у Великихъ Князей немного. Къ нимъ прѣѣзжаютъ близкіе по возрасту Великій Князь Сергій Михайловичъ и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ пошолъ седьмой годъ. Это необыкновенно милый и добрый ребенокъ. Ея Высочество уже умѣетъ читать и писать по-русски. Дѣти Государя не говорятъ въ семьѣ иначе, какъ по-русски. На иностранныхъ языкахъ старшіе двое говорятъ съ гувернерами; одинъ день по-французки, другой день по-англійски. Цесаревичъ хорошо понимаетъ и нѣмецкій языкъ въ чтеніи, но пока еще не говоритъ на немъ. Михаилъ Александровичъ болѣе всѣхъ похожъ на Государя. Онъ уже лепечетъ по-русски и бѣгаетъ. Старшіе братья его очень любятъ; онъ живетъ съ Августѣйшею сестрицей, подъ надзоромъ почтенной и искусной въ уходѣ за дѣтьми и воспитаніи г-жи Флотовой. Наслѣдникъ любитъ посѣщать церковь и сердечно радуется, когда его берутъ ко всенощной. Онъ по собственной охотѣ выучилъ очень много молитвъ. Въ его религіозномъ развитіи замѣтно горячее, неподдѣльное чувство. Простота и мирная тишина Александріи оказываютъ благодѣтельное вліяніе на воспитаніе Царственныхъ Отроковъ.



### III. Къ вопросу о Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, его существованіи и значеніи для Черниговской епархіи.

Въ то время, когда вопросъ объ устройствѣ главнаго корпуса Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища и неразрывно связаннаго съ нимъ преобразованія училища изъ существующаго 3-хъ класснаго въ 6-ти классное устройство, — въ теченіе многихъ лѣтъ бывшій предметомъ весьма серьезнаго вниманія, обсуждения и заботъ Епархіальнаго начальства и духовенства Черниговской епархіи, переходитъ наконецъ изъ области теорій и проектовъ на почву практическаго \*) и, смѣемъ надѣяться, благопріятнаго разрѣшенія, въ средѣ духовенства нашей епархіи являются люди, которые, идя въ разрѣзъ съ общимъ мнѣніемъ, взглядами и заботами духовенства о своемъ училищѣ, въ частныхъ письменныхъ корреспонденціяхъ, — какъ мы слышали, позволяютъ себѣ отзывы объ училищѣ, какъ учрежденіи мало полезномъ, даже бесполезномъ, ненужномъ для епархіи. Хотя сообщенія эти характера частнаго, неофициальнаго, тѣмъ не менѣе мы не можемъ обойти ихъ молчаніемъ, такъ какъ они не согласны съ дѣйствительнымъ положеніемъ нашего училища, несправедливы и слѣдовательно оскорбительны для него. Мы считаемъ долгомъ представить, въ опроверженіе не справедливыхъ и оскорбительныхъ для училища отзывовъ, фактическія доказательства, что въ нашемъ училищѣ, современіи его учрежденія, сдѣлано весьма много, чтобы поставить его если не въ цвѣтущее, то по крайней мѣрѣ въ удовлетворитель-

\*) Чертежи плановъ и фасадовъ проектированнаго новаго каменнаго зданія женскаго епархіальнаго училища, равно какъ и смѣта на устройство этого зданія въ Іюль сего 1881 г. утверждены Св. Синодомъ и уже получены епарх. начальствомъ.

ное, хорошее состояніе, что, будучи всегда окружено отеческимъ покровительствомъ, вниманіемъ и заботами епархіальнаго начальства и духовенства и стремясь неуклонно къ своей цѣли, училище наше и приносило и приноситъ весьма много пользы, добра духовенству, слѣдовательно нужно для епархіи.

Главная цѣль учрежденія нашего епархіальнаго женскаго училища, какъ видно изъ опредѣленія Св. Синода, изъясненнаго въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 17 Мая 1865 года, та чтобы а) „давать дѣвицамъ духовнаго званія воспитаніе въ правилахъ христіанскаго благочестія и добродѣтели, что бы онѣ въ свое время могли быть достойными супругами священнослужителей церкви и попечительными матерями, способными воспитывать дѣтей своихъ въ правилахъ благочестія и благонравія; б) вмѣстѣ съ воспитаніемъ доставить пріютъ безпріютнымъ сиротамъ“. Болѣе же частныя, такъ сказать, домашнія цѣли епархіальнаго начальства и духовенства въ учрежденіи училища были тѣ, чтобы дать возможность дочерямъ бѣднаго, малообезпеченнаго матеріально духовенства, въ особенности сиротамъ его, получать научное воспитаніе, которое бы соотвѣтствовало ихъ званію, было не дорого въ отношеніи стоимости содержанія дѣтей и, въ случаѣ одиночества и безпріютнаго сиротства сихъ послѣднихъ, могло доставить имъ приличныя ихъ происхожденію и для другихъ полезныя средства къ жизни, на примѣръ отъ обученія дѣтей наукамъ, отъ занятія рукодѣльемъ и обученія другихъ тому же и проч. Въ видахъ достиженія этой цѣли, въ видахъ лучшей постановки нравственно-учебно-воспитательнаго дѣла, и со стороны епархіальнаго начальства и со стороны духовенства Черниговской епархіи, начиная съ

30 Января 1866 года, времени открытія епархіальнаго училища, предпринято много различныхъ заботъ и мѣропріятій, сдѣлано много полезныхъ измѣненій, дополненій и улучшеній въ жизни училища, приобрѣтено много денежныхъ пожертвованій, вспоможеній. Такъ на примѣръ: въ видахъ разширенія общежитія для казенныхъ и своекошныхъ воспитанницъ, въ добавокъ къ главному училищному зданію, въ 1870 г. присобрѣтенъ покупкою сосѣдній съ училищемъ домъ Г. Любарскаго; въ видахъ облегченія печальной участи сиротъ воспитанницъ, неспособныхъ къ теоретическимъ наукамъ, въ 1873 году открытъ при училищѣ специальныйъ руководѣльный классъ; въ видахъ увеличенія контингента воспитанницъ училища, въ 1875 году открыты параллельныя отдѣленія при 1 и 2 классахъ училища: въ видахъ привлеченія и удержанія въ училищѣ лучшихъ педагогическихъ силъ, въ 1879 году увеличенъ окладъ жалованья наставникамъ училища, съ академическимъ образованіемъ, до 60 рублей за годовую урокъ, равно какъ и наставникамъ съ среднимъ образованіемъ съ 25 до 40 рублей; въ видахъ усиленія и улучшенія нравственнаго надзора за воспитанницами училища, въ томъ же 1879 г. увеличено число классныхъ воспитательницъ училища отъ 6 до 9 человекъ; въ видахъ заботы о лучшемъ сохраненіи физическаго здоровья воспитанницъ, въ прош. 1880 году устроено прекрасное зданіе больницы, а также и бани съ прачешною. Само собою понятно, что, для введенія и поддержанія въ училищѣ этихъ мѣропріятій, требовались матеріальныя средства, и эти средства духовенствомъ изысканы, опредѣлены и утверждены епархіальною властію. Далѣе, въ видахъ увеличенія казенныхъ вакансій для сиротъ и дочерей бѣдныхъ, многосемейныхъ родителей, благодаря отеческой заботливости и Архи-

пастырскому содѣйствию настоящаго нашего Преосвященнаго, открыты стипендіи: Черниговскаго епархіальнаго духовнаго попечительства для 11 воспитанницъ на 825 рублей (по 75 руб. ежегодно на каждую воспитанницу), Новгородѣверскаго монастыря на 1 воспитанницу въ 75 руб., священника Богдановскаго на 1 воспит. въ 112 руб., Протоіерея Ивашутича на 1 восп. въ 65 руб. и 10 субсидій церковныхъ для 10 воспитанницъ, по 50 руб. каждая; въ видахъ разширенія училищной бібліотеки, при томъ же содѣйствіи Преосвященнаго, не разъ получались пожертвованія отъ разныхъ лицъ и церквей. такъ напр. отъ помѣщицы Чернолузжкой 400 руб., отъ Глыбовской церкви, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, по 200 руб. и проч. Мы не говоримъ уже о другихъ ежегодныхъ пожертвованіяхъ, въ пользу училища, получаемыхъ отъ разныхъ лицъ и церквей епархіи, о пожертвованіяхъ изъ собственныхъ средствъ нашего Преосвященнаго, для разширенія напр. бібліотеки, книгами и деньгами, для вспоможенія деньгами сиротамъ, при выпускѣ ихъ изъ училища—вспоможенія, простирающагося до 250 рублей въ годъ, не говоримъ наконецъ о той постоянной заботливости и истинно отеческомъ вниманіи настоящаго нашего Преосвященнаго ко всеѣмъ нравственно-учебно-воспитательнымъ и экономическимъ нуждамъ нашего училища, учащихъ и учащихся въ немъ. Мы сочли должнымъ перечислить только главнѣйшіе, болѣе видные факты дѣятельности, заботъ и мѣропріятій епархіальнаго начальства и духовенства, предпринятыхъ, со времени учрежденія училища, и поддерживаемыхъ, въ видахъ лучшаго, нравственно и учебно-воспитательнаго и экономическаго благоустройства нашего женскаго епархіальнаго училища. Естественнымъ слѣдствіемъ всеѣхъ вышеуказанныхъ мѣропріятій и заботъ было: а) увеличеніе общаго числа

воспитаницъ училища съ 60 какъ было при открытіи училища, до 230, какъ это есть въ настоящее время; б) увеличеніе вакансій для казеннокошныхъ воспитаницъ, стипендій и субсидій съ 20, какъ было сначала, до 92, какъ это существуетъ теперь; в) привлеченіе лучшихъ съ академическимъ образованіемъ, наставниковъ въ училище, г) расширеніе и увеличеніе образовательныхъ и воспитательныхъ силъ и средствъ училища и вслѣдствіе этого д) относительно довольно высокое поднятіе и состояніе уровня науки въ училищѣ: такъ что мы не преувеличимъ, не будемъ пристрастны къ своему училищу, если скажемъ, что какъ научный, такъ и нравственно религиозно воспитательный цензъ нашего училища вполнѣ удовлетворителенъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ своей прямой цѣли, своему назначенію, оправдываетъ заботы о себѣ съ стороны епархіальнаго начальства и духовенства. Въ подтвержденіе факта благосостоянія нашего училища, мы можемъ указать на тѣ лестные отзывы о немъ, его учебно и нравственно-воспитательномъ состояніи, какіе мы слышали отъ лицъ высокопоставленныхъ, посѣщавшихъ училище въ послѣдніе два года, на ту хорошую репутацію, какую пользуется наше училище въ глазахъ мѣстной Черниговской интеллигенціи, а затѣмъ во мнѣніи мѣстнаго губернскаго и уѣздныхъ административныхъ вѣдомствъ и учреждений, по народному образованію, въ Черниговской губерніи, замѣстившихъ болѣе 40 воспитаницъ, окончившихъ епархіальное училище, на должности учительницъ земскихъ и министерскихъ сельскихъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи. На основаніи всѣхъ приведенныхъ нами фактовъ, несомнѣнно свидѣтельствующихъ о благосостояніи нашего училища, неодобрительные враждебные отзывы о немъ, стороны нѣкоторыхъ недоброжелателей изъ среды духо-

венства, мы смѣло называемъ несправедливыми, поменьшей мѣрѣ неосновательными.

Со времени открытія училища по настоящій 18<sup>80/81</sup> учебный годъ, въ немъ получили воспитаніе: въ 1871 г. 18 воспитанницъ, въ 1873—19, въ 1875—36, въ 1877—34, въ 1879—45, въ 1881—50, всего 202 воспит. Въ руководѣльномъ классѣ окончили свое воспитаніе и выпущены съ свидѣтельствами: въ 1877 году—2, въ 1879—4, въ 1881—4; кромѣ того, въ періодъ времени существованія руководѣльнаго класса, т. е. съ 1873 по 1881 годъ, учились, но не окончили курса своего воспитанія и уволены одновременно изъ руководѣльнаго класса 9 воспитанницъ. Въ числѣ окончившихъ 84 были круглыя сироты, прочія воспитывались на средства своихъ родителей. Изъ числа дѣвицъ, получившихъ воспитаніе въ училищѣ енархіальномъ, 6 состоятъ въ должности классныхъ воспитательницъ при Енархіальномъ училищѣ, пользуясь квартирою столомъ и жалованьемъ отъ 180 до 300 рублей, 3—въ должности учительницъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, съ жалованьемъ отъ 300 до 450 руб., 1—въ должности классной воспитательницы при Черниговскомъ дѣтскомъ пріютѣ, со столомъ квартирою и жалованьемъ до 150 руб. въ годъ, 2—въ должности писмоводителей (при братьяхъ чиновникахъ гражд. вѣдомства), съ квартирою столомъ и жалованьемъ отъ 150 до 250 рублей въ годъ, 11—въ должностяхъ домашнихъ учительницъ, гувернантокъ, экономокъ въ частныхъ благородныхъ домахъ, пользуясь квартирою столомъ и жалованьемъ отъ 75 до 200 руб. въ годъ и 41—въ должности учительницъ сельскихъ народныхъ училищъ земскихъ и министерскихъ, съ квартирою и жалованьемъ отъ 200 до 250 руб. въ годъ. Многія изъ сихъ послѣднихъ содержатъ при себѣ своихъ безпріютныхъ матерей—вдовъ, нѣкоторыя воспи-

тываютъ изъ скудныхъ средствъ своихъ и приготавливаютъ къ поступленію въ училища своихъ малолѣтнихъ братьевъ или сестеръ—сиротъ, замѣняя имъ въ настоящемъ случаѣ родителей. Всѣ вообще бывшія воспитанницы училища отличаются честнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей; въ особенности много пользы приносятъ онѣ обществу, служа въ должности учительницъ въ сельскихъ народныхъ училищахъ, гдѣ исполняютъ дѣло обученія дѣтей съ искреннимъ усердіемъ и въ духѣ полученнаго ими въ заведеніи религіозно-нравственнаго воспитанія. Относительно педагогической правоспособности, усердія и добросовѣстности воспитанницъ нашего училища по должности учительницъ въ сельскихъ народныхъ училищахъ, мы еще такъ не давно слышали очень хорошіе отзывы отъ Гг. сенаторскаго чиновника Ш...., и Черниговскаго городского головы В. М. Х....., ревизовавшихъ въ настоящемъ году нѣкоторыя сельскія училища и, по собраннымъ свѣдѣніямъ, оказалось, что учительницы, заслужившія лестные отзывы, принадлежатъ къ категоріи хорошо (а не отлично) окончившихъ курсъ ученія. Не менѣе хорошіе отзывы заслужили наши бывшія воспитанницы и во мнѣніи г. Директора народныхъ училищъ Я. С. С....., равно какъ и во мнѣніи Черниговскаго губернскаго училищнаго Совѣта. Для доказательства мы выписываемъ подлинный текстъ журнальнаго опредѣленія Черниговскаго губернскаго училищнаго Совѣта, отъ 20 октября 1880 года; въ 3 пунктѣ этого опредѣленія сказано: „просить училищные Совѣты, чтобы они ежегодно сообщали Губернскому Училищному Совѣту, для представленія г. Попечителю учебнаго округа, свѣдѣнія о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ, для предоставленія тѣхъ вакансій воспитанницамъ учительскихъ семинарій, и только при не-

достаткѣ тѣхъ воспитанниковъ, опредѣлять на учительскія мѣста другихъ лицъ, имѣющихъ на то право; но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ желательно, чтобы воспитанницамъ Черниговскаго Епархіальнаго училища было оказано предпочтеніе, такъ какъ многія изъ нихъ заявили уже на службѣ народной школь свое знаніе дѣла и примѣрное усердіе“. И послѣ всего этого являются недоброжелатели изъ среды духовенства, которые, — не желая внимательно присмотрѣться къ дѣйствительному положенію и значенію для епархіи и общества нашего училища, не желая видѣть, сколько свѣта, добра и пользы приноситъ оно духовенству, особенно его сиротамъ, и обществу, позволяютъ себѣ не основательные, не справедливые и оскорбительные для заведенія отзывы въ томъ смыслѣ, будто-бы училище наше бесполезно для епархіи? Ужели люди эти, желающіе подорвать авторитетъ своего училища, не хотятъ понять, что они идутъ противъ собственнаго интереса (т. е. интереса общаго для всего духовенства), что для дѣтей большинства мало обезпеченнаго, бѣднаго духовенства, въ особенности для сиротъ его, научное воспитаніе, — и при томъ не дорогое, какъ въ нашемъ училищѣ, — есть единственный путь къ выходу изъ бѣдственной жизни, какова жизнь большей части духовенства?...

Современи своего открытія, училище Епархіальное всегда остается вѣрно той благодѣтельной цѣли, какая первоначально начертана была для него Епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ Черниговской Епархіи. При училищѣ, какъ сказали мы выше, съ самаго его открытія, существуетъ вполне благоустроенное общежитіе какъ для казенныхъ, такъ и для своекоштныхъ пансіонерокъ, т. е. для дочерей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, съ платою за годовое содержаніе пансіонерки помѣщеніемъ, столомъ, одѣя-

ніемъ, репетиціей (со стороны классныхъ воспитательницъ) и больницей по 75 рублей въ годъ. (\*) Какъ видите, воспитаніе по цѣнѣ и удобствамъ содержанія, такое, какого духовенству лучше и желать нельзя, особенно если принять въ соображеніе дороговизну настоящаго времени на всѣ жизненныя потребности. Сопоставьте теперь стоимость и удобства воспитанія въ нашемъ училищѣ съ цѣнностію и внѣшними условіями воспитанія въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ и прогимназіяхъ, и вы еще болѣе убѣдитесь въ благодѣтельномъ значеніи для епархіи нашего училища. Годовое воспитаніе въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ по стоимости содержанія, простирается до 250 рублей а именно: за квартиру и столъ приходится платить не менѣе 14 руб., если не болѣе, въ мѣсяць, а за 10 учебныхъ мѣсяцевъ 140 рублей, за право ученія 35 руб., за тѣмъ на лѣтнюю и зимнюю одежду, обувь и учебныя принадлежности полагаемъ *minimum* 75 руб., плату за наемъ репетиціи мы уже не считаемъ. Разница въ стоимости воспитанія въ нашемъ училищѣ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ видите, слишкомъ велика: годовое воспитаніе въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ сравненіи съ училищнымъ, дороже чѣмъ въ 3 раза и лишено тѣхъ удобствъ въ содержаніи какія имѣются въ нашемъ училищѣ (говоримъ относительно помѣщенія въ общежитіи, относительно больницы, бани и церкви, чего нѣтъ не только въ частныхъ квартирахъ, но и въ благородныхъ пансіонахъ, въ которыхъ имѣютъ общія квартиры многія изъ воспитанницъ гимназій и прогимназій). Выходитъ, что для однихъ только богатыхъ, которыхъ такъ мало въ средѣ духовенства,

(\*) За необязательные предметы плата отдѣльная: а именно: за французскій языкъ 5 р. въ годъ, а за музыку въ 1-й годъ 33 р., въ послѣдующіе годы по 28 рублей.

доступно, пожалуй, еще возможно воспитаніе дѣтей въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для большинства же духовенства, мало обезпеченнаго въ малыхъ средствахъ, въ особенности для его сиротъ, оно положительно не возможно, недоступно, по его средствамъ; а если такъ, то наше Епархіальное училище, съ его благоустроеннымъ общежитіемъ, весьма полезно, благодѣтельно, можно сказать, не замѣнимо для духовенства Черниговской Епархіи.

Высокое, полезное и благодѣтельное значеніе для епархіи нашего женскаго училища, всегда сознавало и сознаетъ все духовенство Черниговской епархіи, за исключеніемъ развѣ только немногихъ антагонистовъ училища. Въ силу такого сознанія, духовенство, по призыву своего епархіальнаго Начальства, всегда заботливо и съ усердіемъ, какъ мы видѣли уже выше, относилось ко всѣмъ нуждамъ и потребностямъ училища. Въ силу такого сознанія, число желающихъ поступить въ училище, съ каждымъ пріемнымъ курсомъ, увеличивается; такъ что съ 65, какъ было при открытіи училища, число просительницъ объ опредѣленіи въ училище, въ прошедшій пріемъ 1879 года возрасло до 130, а въ пріемъ настоящаго 1881 года оно будетъ еще выше. И посмотрѣли бы гг. антагонисты на училище епархіальное во время курсоваго пріема воспитанницъ, присмотрѣлись бы они внимательно къ тѣмъ возмутительнымъ, тяжелымъ для сердца сцѣнамъ, какія бывають въ это время; тогда бы они на вѣрно не сказали, что училище епархіальное не нужно для епархіи. Вотъ, — на примѣръ, — отецъ многосемейный, воспитывающій 2 или 3 сыновей въ училищѣ или семинаріи, хотѣлъ бы, изъ послѣднихъ средствъ своихъ, дать воспитаніе и дочери, и онъ привезъ ее для опредѣленія въ училище, и именно въ епархіальное училище, гдѣ стоимость воспитанія, при существова-

ни общежитія, по средствамъ его, для него болѣе доступна, нежели въ другихъ, свѣтскихъ заведеніяхъ. Съ какимъ безпокойствомъ ожидаетъ онъ результата экзамена своей дочери?! Просительницъ о принятіи въ училище много, до 130 человекъ, а принять можно не болѣе 90 (т. е. по 45 въ штатный и параллельный классы), а когда оставляется нѣсколько воспитанницъ въ первомъ классѣ на повторительный курсъ, то и менѣе этого числа. Выборъ изъ 130 для экзаменской комисіи широкій. Хотѣлось бы очень отцу-просителю, чтобы и его дочь вышла въ число правоспособныхъ къ приему, потому что, повторяемъ только при училищной стоимости воспитанія, онъ и находитъ еще возможнымъ, при содержаніи сыпоевъ, воспитывать и дочь свою. Но вотъ экзамень оконченъ, сдѣланъ общій выводъ и дочь его не вошла въ категорію правоспособныхъ къ приему, принятыхъ въ училище. Сколько скорби, противъ воли, противъ желанія, вы причиняете этому отцу не принятіемъ въ училище его дочери; въ особенности, если дѣта его дочери перешли опредѣленный уставомъ училища тотъ періодъ времени, когда онъ могъ бы еще рассчитывать на приемъ дочери въ слѣдующій другой, — будущій приемъ. Напомните вы ему послѣ этого о гимназій, и онъ навѣрно скажетъ вамъ, что „гимназія не для него, человека бѣднаго и многосемейнаго“, что „у него только и была надежда на училище, какъ соотвѣтствующее его матеріальнымъ средствамъ“. А вотъ еще бѣдная вдова священника или причетника тоже привезла (или привела, часто за 200 вер. разстоянія) дочь свою — сироту для опредѣленія въ училище. Въ теченіи всей сессіи приемныхъ экзаменовъ, она безотлучно находится при училищѣ, ожидая съ тревожнымъ чувствомъ роковаго времени экзамена своей дочери. Безпокойство и страхъ вы ясно видите на лицамъ и матери — вдовы и ея

дочери—сироты. Откуда такое безпокойство, такой страх ихъ? Мать въ безпокойствѣ вслѣдствіе убѣжденія, что теперь настала для дочери ея рѣшительная минута, отъ которой зависитъ счастье послѣдующей ея жизни, что научное воспитаніе есть единственный путь для бѣдной сироты—дочери ея вытти изъ бѣдственнаго положенія, и что воспитаніе это для дочери ея, какъ сироты, бесплатное, возможно только въ своемъ училищѣ, она наконецъ убѣждена, знаетъ, что вмѣстѣ съ воспитаніемъ, въ теченіи 6 лѣтъ, дочь ея найдетъ хорошій пріютъ для себя въ училищѣ, и что, вслѣдъ за воспитаніемъ ея дочери, улучшится и ея собственная бѣдственная жизнь. И дочь не менѣе матери испытываетъ безпокойство: ей такъ много говорила мать хорошаго о воспитаніи въ училищѣ и пользѣ этого воспитанія; сама она, быть можетъ, видѣла окончившихъ училище и занимающихъ должности, дающія имъ безбѣдные средства къ жизни. Понятное дѣло, что она болѣе чѣмъ заинтересована училищемъ, она желала бы всею душою поступить въ училище. Понятно за тѣмъ сколько скорби, огорченія и слезъ и для матери—вдовы и для дочери—сироты, если эта послѣдняя окажется послѣ экзамена правоспособною къ пріему въ училище. И такихъ фактовъ бываетъ не одинъ не два, а далеко болѣе... Не говорятъ ли и эти факты, что въ общемъ сознаніи духовенства, училище епархіальное необходимо, нужно для епархіи?

Намъ остается выразить искреннее сожалѣніе всѣхъ благомыслящихъ духовенства нашей епархіи, по поводу вышеизъясненныхъ враждебныхъ и неосновательныхъ отзыовъ о нашемъ епархіальномъ училищѣ и братскимъ напомниманіемъ антагонистамъ его (училища), что благополучіе и благоденствіе всякаго

общества, сословія, учрежденія возможны и прочны до того времени, пока между членами этихъ обществъ или сословій поддерживается солидарность въ мысляхъ, желаніяхъ и стремленіяхъ. Въ противномъ случаѣ, имъ грозитъ опасность, какъ бы не исполнилось надъ ними не преложное слово Спасителя нашего: всякій домъ, раздѣлившійся на себя, неустоитъ, запустѣетъ.

Членъ совѣта Черниговскаго епарх. женскаго училища отъ епархіи .....

---

#### IV. Объявленіе.

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

### „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 №: въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное, обзорѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналъ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронаваніе Ихъ Император-

скихъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

## ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

Разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ,) эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются бесплатно:

## НОВѢЙШИЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную олеографію съ новой картины профессора В. И.

Якоби:

## ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА.

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: «Князь Серебрянный»,  
соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность,

которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона», «Утро во дворцѣ Анны Иоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волынскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ „Желанная встрѣча“ въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины „Желанная встрѣча“, величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ oleографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ oleографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ oleографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10-го Декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается Выставка оригинала картины „Желанная Встрѣча“. Входъ на выставку бесплатный.

Подписка цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Сиб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

---

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ: 13 Сентября 1881 года. Цензоръ,  
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.