

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XV годъ
изданія.

1909 г. 1 Мая.

№ 9.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ.

Награждены набедренниками ризничій Владикавказскаго Архіерейскаго дома—церкви, іеромонахъ Антоній, и экономъ того же дома, іеромонахъ Сергій.

Псаломщикъ с. Коктюбей Афанасій Поповъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви сл. Хасавъ-Юртъ 19 апр. Псаломщикъ церкви сл. Хасавъ-Юртъ Георгій Уриловъ, для пользы службы, перемѣщается въ село Коктюбей 19 апр.

Архипастырское благословеніе.

Учительницѣ г. Владикавказа Вассѣ Петровнѣ Денисенко преподается Божіе благословеніе за пожертвованіе ею Св.—Троицкому Владикавказскому монастырю 1) на престольныхъ одеждъ въ сто руб., 2) евангелія въ 120 руб. и 3) одиннадцати пудоваго колокола въ 250 рублей:

Бывшему церковному старостѣ церкви ст. Петропавловской, уряд-

нику Назарію Борисенко за его усердіе и труды по должности церк. старосты преподано Божіе благословеніе 16 апрѣля.

Прихожанамъ Николаевской церкви г. Петровска—Николаю Михайлову и его супругѣ Матронѣ Ефимовой за пожертвованіе въ мѣстную церковь полнаго священническаго и діаконскаго облаченія въ 100 руб. преподано Божіе благословеніе, 16 апрѣля с./г.

Журналы Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ мартѣ 1909 г.

Журналъ № 2.

1909 года Марта 11-го дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ Правленія Эмеритальной Кассы Владикавказской епархіи объ измѣненіи и дополненіи существующаго устава Кассы. Постановили: представленный докладъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для обсужденія его на благочинническихъ съѣздахъ и на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ имѣть о немъ сужденіе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«12 марта 1909 г. Утверждается. Епископъ Анапій».*

Д о к л а д ъ

Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Владикавказской Епархіи.

Параграфъ четвертый существующаго устава Эмеритальной Кассы предоставляетъ право Епархіальному Съѣзду „дѣлать измѣненія, дополненія или разъясненія статей настоящаго устава, какія потребовались бы по указанію опыта; но перемены подобнаго рода могутъ имѣть дѣйствія только по утвержденіи ихъ въ установленномъ порядкѣ. Тѣже изъ встрѣтившихся, при исполненіи статей настоящаго устава, затрудненій и недоразумѣній, которыя не вызываютъ измѣненія или дополненія эмеритальнаго устава, разрѣшаются, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, Правленіемъ Эмеритальной Кассы“.

На основаніи указаннаго параграфа устава Кассы, а равно, согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда, отъ 22 августа 1908 года:

№ 16, пунктъ 11 („просить Правленіе Эмеритальной Кассы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тѣ пункты новаго устава кассы, которые требуютъ измѣненія, для обсужденія ихъ на благочинническихъ сѣздахъ.“)

—Правленіе Эмеритальной Кассы представляетъ на благоусмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго Сѣзда свои соображенія относительно измѣненія и дополненія нѣкоторыхъ статей (§§) настоящаго устава, каковыя находятъ желательнымъ привести въ дѣйствіе съ текущаго 1909 года.

1. Примѣчаніе къ § 1, обязывающее всѣхъ священно-церковно-служителей участвовать въ кассѣ, измѣнить, предоставивъ право свободнаго участія въ кассѣ всѣмъ священнослужителямъ Владикавказской Епархіи.

2. Въ виду того, что Епархіальный Сѣздъ ежегодно ревизуетъ всѣ операциі Кассы, а равно въ виду существованія § 6, параграфъ 5-й отмѣнить.

3. Вмѣненіе параграфомъ 8-мъ въ обязательство производить взносы священникамъ не ниже 2 разряда, діаконамъ—третьяго, псаломщикамъ—четвертаго отмѣнить, предоставивъ каждому участнику кассы право добровольнаго по одному изъ четырехъ разрядовъ взноса по личному усмотрѣнію.

4. § 9-й измѣнить такъ: участникамъ кассы, до выхода ихъ заштатъ предоставляется право переходить съ низшаго разряда взносовъ на высшій и дѣлать дополнительные взносы за предшествовавшіе годы съ соотвѣственнымъ при этомъ взносомъ процентовъ, считая 5% за годъ.

5. Къ § 15-му сдѣлать дополнительное разъясненіе: всѣмъ вдовамъ и сиротамъ предоставляется право продолжать взносы до десятилѣтія по тому разряду, по которому представлялъ ихъ умершій мужъ или отецъ.

6. Ограниченіе правъ на полученіе пенсіи, указываемое въ § 18-мъ, измѣнить такъ: но не пользуются симъ правомъ (на пенсію): 1) сыновья, достигшіе 21 года или вступившіе въ службу и 2) дочери замужнія, или вступившіе въ службу.*)

7. § 21-й измѣнить: вдовѣ съ дѣтми (хотя-бы съ однимъ), имѣющи-ми право на пенсію, выдается полная пенсія.

8. § 22-й измѣнить: малолѣтнія дѣти, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый половину, такъ что двое или болѣе получаютъ полную пенсію.

9. § 24-й согласовать съ § 18-мъ: производство пенсіи сиротамъ прекращается: 1) съ достиженіемъ сыновьями 21 года или поступленіемъ

*) Правленіе Кассы проситъ Сѣздъ духовенства высказаться, не находятъ ли онъ нужнымъ дочерямъ незамужнимъ, хотя бы онѣ и поступили на службу, напр., учительницами, воспитательницами, на телефонъ и проч., сохранить принадлежавшую имъ пенсію.

на службу, 2) съ выходомъ дочерей за мужъ или поступленіемъ на службу.

10. § 26 дополнить: пенсіи выдаются въ опредѣленные Епархіальнымъ Съездомъ сроки, въ іюнѣ и декабрѣ по полугодіямъ или одинъ разъ въ годъ (въ декабрѣ) по предварительномъ представленіи получающимъ пенсію лицомъ заявленія письменнаго, съ указаніемъ адреса и необходимыхъ Правленію кассы свѣдѣній о дѣлахъ, семейномъ положеніи, родѣ службы.

11. § 32 измѣнить: Правленіе Эмеритальной кассы состоитъ изъ 1) предсѣдателя 2) дѣлопроизводителя [онъ-же казначей] и 3) члена Правленія съ жалованьемъ первому 240 руб., второму 360 руб. и третьему 60 руб. изъ $\frac{1}{10}$ на капиталъ Эмеритальной кассы.

12. § 46 отмѣнить; пунктъ 6-й въ § 28 исключить.

Журналъ № 3.

1909 г. Марта 11 дня. съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи Слушали: 1, Рапортъ ключаря Владикавказскаго каѳедр. Собора, священника о. Николая Путилина на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, о командированіи его въ г. Кіевъ за Св. Мѣромъ и объ ассигнованіи средствъ на эту поѣздку; 2, Прошеніе священника ст. Котляревской Николая Андріевскаго о принятіи въ будущемъ 1909₁₀ уч. году во Владикавказское епар. женское училище дочери крестьянина, Варвары Кожемякиной съ платой по 117 р. въ годъ; 3, Прошеніе писаря Петра Павленко объ освобожденіи въ текущемъ уч. году отъ взноса платы за обученіе во Владик. Епарх. женскомъ училищѣ дочери его—Елены и 4, Прошеніе жены помощника дѣлопроизводителя атамана Моздокскаго отдѣла Вѣры Пречистенской объ освобожденіи ея въ текущемъ году отъ взноса платы за правоученіе дочери ея—ученицы Владик. Епарх. женск. училища Пречистенской.

Постановили: 1, Просить Владикавказскую Духовную Консисторію выдать о. Н. Путилину изъ вѣнчиковыхъ суммъ авансъ въ размѣрѣ 60 р. на поѣздку въ г. Кіевъ за Св. Мѣромъ; при чемъ Съѣздъ предлагаетъ священнику Путилину представить будущему Епархіальному Съезду духо-

венства съеть, если расходъ по поѣздкѣ его въ г. Кіевъ превыситъ отпущенную на сей предметъ сумму.

2, Въ виду того, что дочь крестьянина Варвара Кожмякина не состоитъ ученицей Владикавказскаго Епарх. женск. училища вопросъ оставить открытымъ.

3, Въ виду неимѣнія свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя П. Павленко ходатайство отклонить.

4, Согласно заявленію одного изъ отцовъ депутатовъ Съѣзда о крайней матеріальной необезпеченности и трудномъ семейномъ положеніи просительницы Вѣры Пречистенской освободить ее отъ платы за 2-ое полугодіе сего 1908/9 учебного года; если таковая ею уже внесена, то предоставить Пречистенской названную льготу въ первомъ полугодіи будущаго 1909/10 уч. года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „12 марта 1909 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 4.

1909 года марта 11-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушали:

1. Журналъ № 9-й Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ февраля 4 дня 1909-го года, — о перерасходованіи о. Инспекторомъ классовъ на покупку принадлежностей физическаго кабинета въ размѣрѣ 70 руб. 91 коп. — Постановили: 1) просить Совѣтъ училища на будущее время всѣ расходы производить не выходя изъ размѣровъ смѣтныхъ исчисленій; 2) всѣ расходы производить согласно журнальному постановленію Совѣта. 3) имѣть въ виду указанный перерасходъ, при обсужденіи смѣты на будущій годъ.

2. Журналъ № 13-й, отъ февраля 12—25-го и марта 3-го дня 1909-го года, въ которомъ постановлено упразднить

должность Казначея Епархіального училищнаго Совѣта, совмѣстивъ эту должность въ лицѣ о. Предсѣдателя Совѣта. Постановили: должность казначея просить принять о. Предсѣдателя Совѣта, предоставивъ въ его распоряженіе жалованіе, которое по смѣтѣ полагается казначею.

3. Журналь № 12-й, того-же Совѣта, отъ 19-го февраля 1909 года, въ пунктѣ 2-мъ коего постановлено—620 рублей, подлежащіе уплатѣ г. Хубаеву за поставку 25 саж. дровъ,—отнести на остаточныя суммы отъ 1908 года, какихъ въ наличности имѣется—1070 р. 60 к. и этимъ путемъ избѣжать дефицита по содержанію дома въ 1909-мъ году.

Постановили: Съѣздъ о. о. депутатовъ находитъ возможнымъ покрыть расходы по покупкѣ дровъ, изъ смѣты за 1909-й годъ, а остатокъ отъ 1908-го года оставить въ распоряженіе съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «12 марта 1909 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ».

Журналь № 5.

1909 года марта 11 дня. Въ вечернемъ засѣданіи с л у ш а л и: а) отношенія Правленія Александровской Миссіонерской Духовной Семинаріи отъ 1 марта за № 89 и № 90 объ увеличеніи содержанія духовнику семинаріи съ 300 руб. до 500 руб. и писцу при Семинаріи съ 120 до 300 руб., и б) предложеніе Его Преосвященства на имя Консисторіи отъ 6 марта за № 820 объ избраніи членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ семинарской экономической отчетности. Постановили: а) такъ какъ преобразование Ардонской Духовной Семинаріи начнется съ будущаго 1909—10 учебного года, то вопросы объ увеличеніи содержанія духовника при Семинаріи и писца оставить открытыми до будущаго очереднаго съѣзда о. о. депутатовъ, когда выяснятся общія нужды епархіи по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. б) Членами Правленія Ардонской Духовной Семинаріи отъ духо-

венства избрать священниковъ: церкви сел. Ардонъ Бигулова Дометія, церкви станицы Ардонской Грушевскаго Василія и церкви селенія Алагирь-Андріевскаго Іоанна; членами же Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ семинарской отчетности избрать священника г. Владикавказа Димитрія Кузнецова, священника стан. Ардонской Николая Діомидова и священника сел. Кадгаронъ Моисея Кацова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „13 марта 1909 г. Членами Педагогическихъ собраній Правленія Семинаріи назначаются священники: Бигуловъ Д., Грушевскій Вас. и Андріевскій Г., а членомъ Распорядительныхъ Собраній-священникъ Бигуловъ Д. Прочее утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналь № 6-й.

1909 года марта 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи сего числа слушали:

Журналь Совѣта Владикавказскаго Епархіального женскаго училища за № 52 касательно организациі дѣла преподаванія французскаго языка;

П о с т а н о в и л и: изъ означеннаго журнала Совѣта и объясненія о. Инспектора классовъ, священника Александра Юрикасъ видно, что по послѣдному Синодальному опредѣленію преподаваніе французскаго языка вводится въ епархіальныя училища при 21 урокѣ; опредѣленіе это, безъ сомнѣнія, должно быть выполнено въ точности, между тѣмъ съѣздомъ о.о. депутатовъ прошлаго года на преподаваніе французскаго языка ассигновано только 300 рублей за 6 недѣльныхъ уроковъ. Въ виду этого съѣздъ, конечно, находитъ необходимымъ сдѣлать соотвѣтствующее увеличеніе ассигнованія на преподаваніе французскаго языка, но такъ какъ самое преподаваніе этого языка съѣздомъ о.о. депутатовъ 1905 года введено безъ предварительнаго обсужденія этого вопроса на благочинническихъ съѣздахъ, то справедливость требуетъ вопросъ объ изысканіи средствъ на этотъ пред-

метъ передать на обсужденіе съѣздовъ благочинническихъ округовъ, коимъ предложить непременно окончательно высказаться, нужно-ли изученіе французскаго языка въ нашемъ епархіальномъ училищѣ и, если нужно, то изъ какихъ источниковъ должно быть уплачиваемо содержаніе преподавателю этого языка.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „13 марта 1909 г. Исполнить. Епископъ. Аминь.“

Журналъ № 7-й.

1909-го года Марта 12 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи, въ утреннемъ своемъ зосѣданіи, с л у ш а л и:

1. Прошеніе причта и церковнаго старосты Вознесенской церкви г. Владикавказа, въ которомъ они просятъ, въ слѣдующіе три года не подвергать церковь 0₀ обложенію на епархіальныя нужды.

Справка: въ журналѣ съѣзда духовенства Владикавказской епархіи за 1908-й годъ за № 11 пункт. 2-мъ постановлено: недоимки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть слагаемы со счетовъ. Что касается способовъ погашенія недоимокъ, то съѣздъ находитъ возможнымъ разсрочить погашеніе недоимокъ еще на пять лѣтъ, но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы вмѣстѣ съ погашеніемъ недоимокъ дѣлались текущіе взносы на нужды Епархіи.

П о с т а н о в и л и: въ просьбѣ, объ освобожденіи Вознесенской церкви г. Владикавказа отъ 0₀ обложенія на епархіальныя нужды, причту и церковному старостѣ означенной церкви—отказать.

2. Прошеніе крестьянъ сел. Новогеоргіевскаго Хасавъ-Юртовскаго округа—довѣренныхъ отъ общества—объ освобожденіи ихъ молитвеннаго дома отъ взносовъ на епархіальныя нужды, впередъ до построенія у нихъ въ селѣ новаго храма.

П о с т а н о в и л и: въ просьбѣ довѣренныхъ крестьянъ

сел. Ново-георгиевскаго,—объ освобожденіи ихъ молитвеннаго дома отъ взносовъ на епархіальныя нужды впредь до построенія новаго храма,—отказать.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая.
«12 марта 1909 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ».

Журналь № 8.

1909 года марта 12-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: 1) Прошеніе священника ст. Самашкинской Алексѣя Кардашевскаго о сложеніи съ него недоимки въ 100 р. въ Духовное училище за содержаніе въ ономъ его дѣтей.

Постановили: въ виду многосемейности просителя просьбу его удовлетворить. При чемъ съѣздъ просить Правленіе духовнаго училища и Совѣтъ епархіальнаго училища на будущее время при предоставленіи епархіальныхъ стипендій быть болѣе осмотрительными, не склоняясь на однѣ только слезныя просьбы просителей, а руководствуясь фактическими данными, представляемыми просителями отъ о. о. благочинныхъ, а о. о. благочинные, близко знакомые съ семейнымъ и матеріальнымъ положеніемъ просителей епархіальныхъ стипендій, должны, въ свою очередь, также болѣе строго относиться къ дачѣ свидѣтельствъ о бѣдности.

2) Слушали прошеніе псаломщика Гизельской церкви Георгія Гадіева о сложеніи недоимки въ 58 руб. 50 коп. въ епархіальное училище за содержаніе въ ономъ его дочери Вѣры.

Постановили: въ виду крайне бѣдственнаго матеріальнаго положенія многосемейнаго просителя просьбу его удовлетворить.

3) Слушали: ходатайство правленія дух. училища о назначеніи учителю пригготовительнаго класса О. В. Пасько добавочнаго содержанія въ 100 рублей.

Постановили: имѣть сужденіе на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ при разсмотрѣніи смѣтъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „17 марта 1909 г. Утверждается, но съ тѣмъ, что слѣдующій Сѣздъ духовенства укажетъ источникъ для пополненія снятыхъ съ отца А. Кардашевскаго 100 р. и псаломника Г. Гадіева 58 руб. 50 коп.—Вмѣстѣ съ тѣмъ признаю просьбу Сѣзда духовенства на счетъ большей осмотрительности и проч. Правленія Дух. училища и Совета Епархіальнаго училища, какъ не мотивированную, не обоснованную на фактахъ и ничѣмъ, повидимому, не вызванную, по меньшей мѣрѣ не корректной. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 9-й.

1909 года марта 12 дня. Сѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи обсуждали вопросъ о крайней необходимости увеличенія казеннаго жалованья многимъ причтамъ и о томъ, что, при распределеніи 400,000 руб., ежегодно ассигнуемыхъ изъ казны на улучшеніе быта сельскаго и городскаго духовенства Имперіи, на нашу Владикавказскую епархію никакихъ суммъ не удѣлено въ настоящемъ 1909 году; а между тѣмъ вопросъ объ увеличеніи казеннаго жалованья духовенству на счетъ вышеозначеннаго ассигнованія, по предложенію Духовной Консistorіи, былъ обсужденъ на благочинническихъ сѣздахъ еще въ прошломъ 1908 году и были представлены въ Консistorію списки причтовъ съ указаніемъ размѣровъ суммъ, до коихъ необходимо и справедливо увеличить жалованье каждому причту въ отдѣльности.

Постановили: въ виду того, что Владикавказская епархія является одной изъ бѣднѣйшихъ въ Имперіи, большинство причтовъ церквей ея обезпечены крайне недостаточно и въ особенности нуждаются въ улучшеніи своего матеріальнаго положенія,—почтительнѣйше просить благостнѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о внесеніи нашей епархіи, хо-

тя на будущее время, въ число епархій, между коими будутъ распредѣляться означенные 400,000 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «17 марта 1909 г. Съездъ духовенства совершенно голословно утверждаетъ, будто Владикавказская епархія одна изъ бѣднѣйшихъ въ Имперіи и что большинство причтовъ церквей ея обезпечены крайне недостаточно. По моему мнѣнію (и утверженію) духовенство нашей епархіи гораздо лучше обезпечено, чѣмъ, напр., духовенство епархій великорусскихъ, для которыхъ собственно и отпускается 400 т. руб. Прошу будущій Съездъ духовенства дать мнѣ основанія для возбужденія ходатайства предъ Св. Синодомъ о внесеніи нашей епархіи въ число епархій, между коими будутъ распредѣляться означенныя 400 тыс. рублей. Голословныхъ-же ходатайствъ я не стану возбуждать. Епископъ Алапигъ».

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Для свѣдѣнія и точнаго исполненія сообщается причтамъ епархій, что метрическія выписи должны всегда писаться обязательно, согласно неоднократнымъ распоряженіямъ высшей духовной власти, на синодальныхъ бланкахъ.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ Вознесенской г. Владикавказа церкви, присоединены къ православной церкви—Владикавказскій мѣщанинъ Викторій Власовъ, Римско-католическаго вѣроисповѣданія, 59 лѣтъ, 11 февраля, и—Владикавказскій мѣщанинъ Александръ Конрадъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, 45 лѣтъ, 1 марта. Причтомъ Даргъ-Кохской церкви 28 января с./г. просвѣщена св. Крещеніемъ магометанка Дзигида Калагова, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Дарія“.

Отъ Правленія Владикавказскаго духовнаго училища.

Условія приема учениковъ въ приготовительный, первый и второй классы училища.

1) Въ училище принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно и изъ другихъ сословій съ платою за обученіе по 40 рубл. въ годъ.

2) Приёмъ дѣтей производится какъ въ приготовительный классъ, такъ и въ послѣдующіе.

3) Приёмные экзамены производятся въ концѣ и предъ началомъ учебнаго года, во второй пол. мая и августа. Прошения о приёмѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка съ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

4) Въ приготовительный классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый—отъ 10 до 12, во второй—отъ 11 до 13.

5) Отъ поступающихъ въ **приготовительный классъ** требуется а) знаніе первоначальныхъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Чтеніе наизустъ этихъ молитвъ должно быть ясное, правильное и толковое, обнаруживающее пониманіе общаго смысла прочитанной молитвы. б) Правильное, отчетливое, внятное чтеніе по-русски съ пониманіемъ прочитаннаго; умѣнье правильно писать буквы русскаго алфавита и нетрудныя слова; в) умѣнье читать по церковно-славянски и г) бѣглый и сознательный счетъ до 100, присчитываніе и отсчитываніе чиселъ въ предѣлахъ первыхъ 3-хъ десятковъ.

6) Отъ поступающихъ въ **первый классъ** требуется: а) по Закону Божию. Знаніе наизустъ, умѣнье переводить на русскій языкъ и объяснять значеніе и смыслъ отдѣльныхъ словъ и выраженій слѣдующихъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи, Иисусе Христе; Слава тебѣ, Боже; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Къ тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю; Достояно есть яко воистину; Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь; Богородице, Дѣво, радуйся; Символь вѣры и десять заповѣдей; молитва за Царя.—По Священной исторіи. Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ. Сотвореніе міра

и челоѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣянiе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Иосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣдованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида, устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ, событія изъ жизни пророковъ: Иліи, Елисея и Даниила.—Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рожденіе Іисуса Христа. Цоклоненіе волховъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердномъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствами могутъ служить: «Наставленіе въ Законъ Божіемъ» протоіер. І. Смирнова и «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ» протоіер. Соколова.

б) По церковно-славянскому чтенію. Экзаменующійся долженъ имѣть достаточно твердый навыкъ читать по-славянски правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей, не менѣе 15 главъ какого-либо евангелія, напр., отъ Луки; прочитанное долженъ умѣть перевести на русскую рѣчь.

Книгою для чтенія можетъ служить Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ.

в) По Русскому языку отъ экзаменующагося требуется: 1) имѣть навыкъ въ бѣгломъ, сознательномъ чтеніи по-русски. 2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ

въ связномъ самостоятельномъ разказѣ. 3) Знакомство съ предложениемъ и главными его частями, а также съ изменяемыми частями рѣчи и съ главнѣйшими формами измененій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ. 5) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвоеніе которыхъ возможно практически. 5) Знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ приизношеніи ихъ (числомъ не менѣе 20).

Руководствами могутъ служить: Острогорскій: „Живое Слово“, ч. I; А. Гусевъ: „Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка“ и Некрасова: «Курсъ правописанія».

г) По ариѳметикѣ. Умѣнье рѣшать задачи на числа первой сотни; знакомство съ употребительными мѣрами вѣсовъ; умѣнье изображать изученныя числа цифрами и выговаривать ихъ; таблица умноженія.

Руководство: Гольденбергъ: «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» ч. I.

д) По чистописанію. Экзаменующійся долженъ достаточно твердо владѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ слѣдующихъ классахъ.

Пособіе: Прописи Гербача

е) По церковному пѣнію. Умѣнье пѣть съ голоса, по слуху слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ, Господи; Царю Небесный; Достойно есть, Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси, Господи, люди Твоя; Господи, воззвахъ къ тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символъ вѣры.

ж) Поступающіе во **второй классъ** должны имѣть тѣ же свѣдѣнія, что и поступающіе въ первый классъ, кромѣ того:

а) По Священной исторіи Ветхаго Завѣта. Знаніе священно-историческихъ разказовъ по книгѣ протоіер. Петра Смирнова «Священная Исторія Ветхаго Завѣта» въ объемѣ курса гимназій изд. 17-е или послѣднее.

б) По русскому языку. Знаніе систематическаго курса этимологіи русскаго языка по книгѣ Смирновскаго, или Покровскаго.— „Учебникъ русской грамматики. Часть 1-ая. Этимологія“.—Бѣглое, сознательное, выразительное чтеніе съ умѣньемъ передать прочитанное въ связномъ разказѣ по книгѣ А. Я. Острогорскаго «Живое слово», ч. 1-ая, прозаическихъ статей. Знаніе наизусть стихотвореній и басенъ Крылова: „Лисица и виноградъ“, «Лебедь, Щука и Ракъ», «Ворона и Лисица», «Любопытный», „Слонъ и Моська“, „Мельникъ“; Хемницера: „Лошадь и Осель“; Майкова: «Манифестъ 19 февраля 1861 года», Кольцова: „Пѣсня пахаря“, Некрасова: «Школьникъ».

в) По церковно-славянскому языку. Умѣнье склонять имена существительныя, прилагательныя, числительныя, мѣстоимѣнія и спрягать глаголы;—читать бѣгло, правильно, точно, по церковному, безъ смягченія звуковъ, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясною дикціей всѣхъ главъ евангелія отъ Марка съ переводомъ на русскую рѣчь. Руководства; Новый завѣтъ на слав. языкѣ; «Славянская грамматика» свящ. Крылова.

г) По ариѳметикѣ. Нумерація. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами. Составныя именованныя числа. Полная таблица русскихъ мѣръ за исключеніемъ квадратныхъ и кубическихъ. Раздробленіе и превращеніе. Четыре дѣйствія надъ именованными числами.—Рѣшеніе задачъ на всѣ указанныя дѣйствія по книгѣ Малинина и Буренина „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“.

д) По пѣнію. Церковный звукорядъ въ цефаутномъ ключѣ и знаніе его по тетраордамъ, начиная съ средняго, по наслышкѣ. Знакомство съ квадратнымъ нотописаніемъ и умѣнье писать ноты съ книги и подъ диктовку. Знаніе первой воскресной стихирь каждаго гласа на „Господи воззвахъ“ съ богородичными—догматиками, стихирь на стиховнѣ съ богородичными и стихирь на хвалитехъ восьми гласовъ (Обиходъ и октоихъ нотнаго пѣнія).

е) По географіи. Общія свѣдѣнія. Учебникъ географіи, Н. Ивановъ, часть 1-я.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 апрѣля 15 мая за № 2670, Правленіемъ духовныхъ училищъ разрѣшено производить приемныя испытанія для вновь поступающихъ учениковъ не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) приемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершается по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ, 2) изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ, и 3) принимаются въ училище подвергавшіеся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ. („Церк. Вѣд.“, 1908 г., № 24).

Поступающимъ въ приготовительный классъ экзамены будутъ произведены 19-го мая; поступающіе въ 1-й и высшіе классы имѣютъ держать экзамены одновременно съ учениками училища соответствующихъ классовъ, начиная съ 20 мая.

Отъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсъ памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 Марта 1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и

процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви— а именно сооруже-ніемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподаннѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 ноября (11 Декабря) 1908 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го Сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Преобразование Ардонской миссионерской духовной семинарии.

Съ преобразованиемъ Ардонской семинарии епархія получила въ свое распоряженіе чудное семинарское зданіе. Содержаніе самой семинарии относится на средства изъ духовно-учебнаго капитала Св. Синода съ пособіемъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ. Въмѣстѣ съ этимъ Св. Синодъ нашелъ возможнымъ и справедливымъ обязать Общество возстановленія Христіанства на Кавказѣ продолжать взносъ въ семинарію въ размѣрѣ 11,125 руб., отъ которыхъ Общество хотѣло было уклониться.

Преобразовавъ Ардонскую семинарію, Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Епископу представить къ началу будущаго 1909 года свои соображенія относительно преподаванія въ ней предметовъ имѣющихъ миссионерское значеніе для населенія Владикавказской епархіи. Въмѣстѣ съ этимъ Св. Синодъ обратился съ просьбою къ профессорамъ Казанской Духовной академіи татарско-мусульманскаго отдѣленія доктору богословія О. Протоіерю Ев. А. Малову и заслуженному экстраординарному профессору М. А. Машанову выработать программу преподаванія въ Ардонской семинаріи миссионерскихъ предметовъ. По этому поводу хотѣлось сказать также нѣсколько словъ.

Такъ или иначе, но имѣя въ своей области нѣсколько тысячъ мусульманъ, а равно принимая во вниманіе условія открытія самой Ардонской семинарии и тѣ цѣли и надежды, ради которыхъ Общество Возстановленія Христіанства на Кавказѣ жертвуетъ 11,125 руб., мы должны считаться съ миссионерскимъ значеніемъ Ардонской семинарии въ Прикавказскомъ краѣ. Въдѣ и въ задачу самой епархіи, какъ ея непремѣнная цѣль, входитъ поддержать христіанство и просвѣтить разноплеменное Кавказское населеніе свѣтомъ Христовой вѣры. Къ несчастью, семинарія пока не оправдала строго миссионерскихъ задачъ и не дала нашей области миссионеровъ—специалистовъ. Но здѣсь дѣло не въ однихъ семинаристахъ. Читая, напр., въ № 41 «Епарх. Вѣдом.» за 1908 г. о личномъ составѣ въ Александровской Миссионерской духовной семинаріи въ 190⁸/₉ году, видимъ преподавателя противомусульманской полемики изъ окончившихъ курсъ въ Московской Духовной академіи. Мы знаемъ, что противомусульманскую полемику изучаютъ только въ Казанской академіи и страннымъ послѣ этого становится, когда лицъ окончившихъ миссионерское отдѣленіе Казанской духовной академіи, изучившихъ исламъ, татарскій и арабскій язы-

ки, — посылають на латинській или греческій языки въ какую-либо семинарію, а изъ Московской на противомусульманскую полемику.

Что же проходятъ по програмѣ по этому предмету въ Ардонской семинаріи? Въ V классѣ жизнь Магомета по Ирвингу, а въ IV кл. второй миссіонерскій выпускъ Казанской Духовной академіи, „Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ,“ Соченіе студента академіи III курска Александра Леопольдова.

Можно допустить, что изучить исторію Магомета, безъ арабскихъ источниковъ, еще возможно, но преподавать полемику по сочиненію Леопольдова довольно не достаточно безъ основательнаго изученія мухаммеданства и арабскаго языка. Сочиненіе Леопольдова, представляя пока единственное краткое руководство для насъ, въ тоже время страдаетъ нѣкоторыми погрѣшностями, которые необходимо исправить преподавателю, а для этого нужно основательно знать исламъ и арабскій языкъ.

Въ числѣ миссіонерскихъ предметовъ въ семинаріи оставленъ осетинскій языкъ, какъ предметъ необязательный.

Собственно миссія инородческая безъ знанія мѣстнаго инородческаго языка, далеко еще до своего назначенія. И изученіе осетинскаго языка для осетинъ должно явиться предметомъ обязательнымъ, а для русскихъ — необязательнымъ. Но и знаніе осетинскаго языка при изученіи ислама не имѣетъ еще существеннаго значенія безъ арабскаго языка и не дастъ возможности воспитанникамъ семинаріи вступить въ борьбу съ исламомъ. Оно имѣетъ значеніе въ дѣлѣ проповѣди изученнаго уже ислама на родномъ языкѣ. А чтобы изучить исламъ, необходимо знать арабскій языкъ. «Безъ знанія арабскаго языка» противомусульманскій миссіонеръ пустой звукъ для мухаммеданъ. Онъ не можетъ имѣть на нихъ никакого вліянія, когда всякій мулла, шакирдъ и простой мухаммеданинъ читаетъ и пишетъ на арабскомъ языкѣ; когда въ любомъ мусульманинѣ, при всемъ разнообразіи племенъ и націй, мы находимъ массу арабскихъ словъ, сдѣлавшихся для нихъ родными съ теченіемъ времени. А съ какимъ уваженіемъ относятся они къ лицамъ, знающимъ арабскій языкъ, или даже хотя умѣющимъ читать по арабски. Проповѣдникъ же главнымъ образомъ и долженъ стараться о томъ, чтобы поселить въ своихъ слушателяхъ прежде всего довѣріе, чтобы проповѣдь его не была пустымъ звукомъ для слушателей. А отсюда знаніе арабскаго языка для проповѣдника первый залогъ будущаго успѣха. Были случаи когда мусульмане, слыша чтеніе Корана проповѣдникомъ на арабскомъ языкѣ, поражались и наивно задавали вопросъ: «какъ же вы, зная Коранъ и евангеліе, не переходите въ мухаммеданство?»

По ихъ взглядамъ, знаніе арабскаго языка удѣлъ только избранныхъ

лицъ и именно мусульманъ. На Кавказѣ не такъ еще давно арабскій языкъ былъ языкомъ гражданскимъ, на немъ происходила даже официальная переписка. Значеніе свое онъ не утерять и теперь, когда всякій горець, кабардинецъ и чеченецъ отдаетъ своего сына муллѣ, чтобы тотъ научилъ его арабской премудрости. И вдругъ, выступая противъ мусульман, нашъ проповѣдникъ выступить безъ знанія арабскаго языка.

Фанатикъ мусульманинъ съ презрѣніемъ относится къ одному европейскому шрифту. Да и какія основанія можетъ провести миссіонеръ не зная арабскаго языка? Не зная мусульманскаго богословія по арабскимъ источникамъ? Въ первомъ случаѣ, мухаммеданинъ прямо скажетъ, проповѣднику съ русскимъ кораномъ, какъ обыкновенно и дѣлается: «переводъ сдѣланъ неправильно», и этимъ провалить всѣ доводы миссіонера. А съ другой стороны нужно не забывать того, что все мусульманское догматическое богословіе написано арабскимъ языкомъ и развито гораздо шире, чѣмъ наше. Нужно выступать противъ мусульманъ съ ихъ же орудіемъ и имъ же ихъ побѣждать. Въ противномъ случаѣ, если мы будемъ преслѣдовать миссіонерскія цѣли и не будемъ изучать арабскаго языка, будетъ только напрасная трата времени и денегъ, какъ и было доселѣ.

Отсюда полезно было бы преподаваніе одного изъ древнихъ языковъ въ Ардонской семинаріи замѣнить арабскимъ языкомъ, по примѣру хотя Тифлисской семинаріи, гдѣ предоставляется воспитаннику выборъ одного изъ нихъ—латинскаго или греческаго; тѣмъ болѣе здѣсь, гдѣ хотимъ преслѣдовать миссіонерскія цѣли; здѣсь,—гдѣ кругомъ насъ всѣ знаютъ и изучаютъ арабскій языкъ, какъ высшую мудрость.

Насъ не должна пугать трудность арабскаго языка,—вѣдь изучаютъ же его всѣ мусульмане? И не бесполезно для себя мы видимъ ихъ читающими и переводящими коранъ, почему же и намъ не достигнуть этого? При знаніи арабской грамматики и пятисотъ арабскихъ словъ, наиболѣе употребительныхъ, можно уже пользоваться текстомъ Корана на арабскомъ языкѣ.

Коранъ вообще бѣденъ словами, въ немъ случается частое повтореніе одного и того же въ разныхъ, а часто и почти буквальныхъ выраженіяхъ. Напримѣръ, о твореніи Адама Коранъ говоритъ семь разъ и почти буквально повторяетъ одно и то же.

Грамматика арабскаго языка страшна только въ началѣ. Основаніемъ ея являются глаголы и мѣстоимѣнія. Изучивъ 13 глагольныхъ формъ и мѣстоимѣнія, дальнѣйшее въ ней поражаетъ своею закономѣрностію и отсутствіемъ неправильностей и исключеній. Все совершается по извѣстному шаблону: отъ любого глагола при извѣстной перестановкѣ, можно произвести существительное и наоборотъ. Склоненій только одно, и то

съ тремя всего падежами. Спряжений два и довольно простыя: въ началѣ корня приставка—слѣдовательно настоящее время; въ концѣ корня, слѣдовательно прошедшее.

Довольно того, что въ Институтѣ Восточныхъ языковъ случается что въ два года научаются объясняться по арабски. А наши чеченцы, кабардинцы, персы, развѣ многіе изъ нихъ не говорятъ арабскимъ языкомъ? Да и пользы отъ знанія арабскаго языка нужно больше ожидать студенту академіи или священнику-миссіонеру, чѣмъ отъ мертвago или греческаго, латинскаго.

Вѣдь все равно въ академіи приходится иногда изучать богослову еще еврейскій языкъ, съ котораго сдѣланъ переводъ русской библіи, или нѣмецкій, на которомъ написано богословіе западной церкви, чтобы почерпнуть источники для изученія богословія и писанія кандидатскихъ и магистерскихъ сочиненій. Здѣсь, при знаніи арабскаго языка, откроется для студентовъ огромное поле непочерпнутой арабской богословской литературы, чѣмъ пользоваться ею студенту миссіонеру чрезъ руки нѣмецкихъ источниковъ. И каждое такое сочиненіе будетъ вкладомъ въ нашу противомусульманскую полемику и станетъ читаться и изучаться лицами заинтересованными въ мухаммеданствѣ. И тогда, съ каждымъ шагомъ, борьба съ исламомъ будетъ становиться все рѣшительнѣе и, наконецъ, приведетъ насъ къ тому желанному концу, когда крестъ окончательно возсіяетъ надъ полумѣсяцемъ.

Слушатель Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ,

діаконъ А. Стефановъ.

Забытая заповѣдь.

Семень Панкратовъ, всего года два какъ перешелъ въ баптизмъ. Ревностный прежде православный христіанинъ, грамотный, любившій храмъ Божій, не пропускаяшій бывало ни одной церковной службы,—Семень сталъ вдругъ самымъ злѣйшимъ врагомъ Православія и всего болѣе нападалъ на духовенство.

Вечеромъ одного изъ воскресныхъ дней, обыватели захоластнаго степнаго поселка Кленовки, толпились около одной изъ хатъ и вели оживленный разговоръ. Ораторствовалъ бойчее всѣхъ Семень, держа въ рукахъ маленькое карманное Евангеліе.—„Что съ вами говорить, досадливо возражалъ Семень, если бы у васъ снято было покрывало съ глазъ, вы бы видѣли, что говорить Писаніе, а то вы слѣпы. Сказано прямо: „Даромъ получили, даромъ и давайте“ (Мѡ. 10, 8). а у васъ за крестины давай, за похороны давай, за все особая плата; однимъ словомъ, у васъ ни сдѣлать-ся христіаниномъ, ни умереть безъ денегъ не смѣй, а почему? Да потому,

что слѣпцы вы. Не знаете вы ни Слова Божія, ни своихъ правъ. Закаба-
лили васъ помы ваши.—вы и думаете, что такъ и надо; а въ Писаніи ни-
гдѣ не написано, чтобы пастыри христіанскіе брали съ народа.“ Народъ,
слыша говоръ, подходилъ и подходилъ; толпа прибывала и росла.

Вмѣстѣ съ другими приблизился къ бесѣдующимъ и дѣдушка Михай,
личность мало извѣстная въ поселкѣ, всего не болѣе трехъ недѣль какъ
перекочевавшая изъ Россіи къ сыновьямъ, давно уже поселившимся въ
Кленовкѣ и жившимъ хозяевами. Дѣдушка Михай, глубокой, но бодрый
старикъ, истинно вѣрующей православный христіанинъ, слыша послѣд-
нія слова Семена, сказалъ: „Слѣпцами ты, парень, обозвалъ всѣхъ насъ, по-
жалуй, и правильно, а будь мы зрячіе, то вѣрно увидѣли бы, что ты та-
кой-же, а нѣтъ, такъ еще и горній слѣпецъ! Не муди народъ, голубь мой,
вотъ я что посоветую на старости лѣтъ.“

Семень.—„Ты, дядя Михай, это на меня понапрасну. Чѣмъ я сби-
ваю народъ? Я говорю только то, что написано вотъ въ этой книгѣ“, ука-
залъ Семень на Новый Заветъ, бывшій у него въ рукахъ. „Развѣ не на-
писано, чтобы мы трудились, работая своими руками (Еф. 4, 28; 1 Сол.
4, 11)? Развѣ не сказано въ Писаніи, чтобы пастыри пасли стадо Божіе
„не для гнусной корысти“ (Петр. 5, 2)? Я отъ себя ни слова не прибав-
ляю; право, это ты на меня напраслину взводишь.“

М и х е й.—Вотъ же, вотъ! Но Писаніе-то что обоюду острый мечъ. Об-
ращаться съ нимъ надо умѣючи, а не то и себя погубишь, и другихъ
смертельно ранишь Писаніемъ. Владѣтъ Писаніемъ все равно что владѣтъ
богатствомъ; какъ богатство можно употребить на доброе дѣло, на при-
мѣръ, на сиротъ, на помощь ближнимъ, и т. под., такъ и на худыя дѣла:
на пьянство, на разгулъ, на подкупъ лжесвидѣтелей и проч. Но золото
всегда будетъ золотомъ; только чловѣкъ, употребляющій его на то или
иное дѣло, будетъ судимъ по правдѣ. Такъ и Писаніе; оно цѣнно, но его
можно употребить на благо и на зло. Ты во зло употребляешь Писаніе,
Семень, я слышалъ. Берегись, Богъ накажетъ за это“.

С е м е н ь.—Да, я говорю только, что благочестіе служить не для при-
бытка“ (1 Тм. 6, 5), а у васъ ваши пастыри берутъ съ живаго и съ мертва-
го. Изъ Писанія же мы не видимъ, чтобы, имъ положено обирать народъ.

М и х е й.—Это и не удивительно, что вы не видите ничего въ
Писаніи, такъ какъ, „оно для погибающихъ закрыто“ (2 Кор. 4, 3), гово-
ритъ Ап. Павелъ. Разъ ты рѣчь ведешь о священнослужителяхъ, то и
долженъ былъ бы по совѣсти сказать людямъ, съ какого времени и кѣмъ
поставлены особо избранные Божіи служители. Священноначаліе по-
ставлено Богомъ. Въ Ветхомъ Заветѣ оно вело начало отъ Аарона, брата
Моисея, и было до того времени, пока Спаситель не далъ новыхъ пасты-

рей и учителей, которые восприняли и продолжают служение первых (Еф. 4, 11—13). Какой-же порядокъ существовать для пропитанія священства тогда и теперь, такъ какъ духовенство началось не съ насъ и не нами вымышленно оно? Въ древности положено было именно, чтобы каждый изъ народа давалъ десятую часть духовенству изъ своей прибыли.

С е м е н ь. Ты, дядя Михей, за ветхозавѣтныхъ не цѣпляйся. Съ Адама нечего начинать. „Древнее давно прошло, теперь все новое“ (2 Кор. 5, 17). О новомъ говори: гдѣ въ Новомъ Завѣтѣ положено духовенству брать съ народа? Апостолы не брали за молебны, за панихиды, какъ ваши берутъ. Ап. Павелъ говоритъ: „Ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи“ (Дн. 20, 33—34).

М и х е й.—Постой! „Прежде нежели изслѣдуешь, не порицай, говоритъ Премудрый,—прежде нежели выслушаешь, не отвѣчай и среди рѣчи не перебивай (Сир. 11, 7—8)! Христіанскіе вѣроучители являются замѣстителями ветхозавѣтныхъ вѣроучителей народа, преемниками одного и того же дѣла Божія; поэтому прямое основаніе сравнить положеніе въ народѣ первыхъ и вторыхъ. Ветхозавѣтнымъ, какъ было сказано, полагалась десятая часть съ народа, т. е. всего что имѣлъ каждый ежегодно. (Свр. 7, 5). Яснѣе: каждый простолюдинъ имѣлъ-ли онъ нужду въ священникѣ за цѣлый годъ или не имѣлъ, обязанъ былъ отдать десятую часть со всего, что ему посылалъ Господь за его труды, духовенству. Помимо этого, ветхозавѣтные священники награждались деньгами. (Числ. 3, 51); далѣе: имъ давались начатки всего (Втрз. 18, 1—5); они пользовались остатками жертвъ (Лев. 2, 10; 7, 8—10) и имъ-же отводились надѣлы земли (Иез. 45, 4—5). Такъ заботился въ древности народъ о служителяхъ Господнихъ, каковы бы они не были (Бывали-же всякіе). Повторяю еще разъ: имѣлъ ли народъ постоянную нужду въ священникахъ или нѣтъ, онъ безпрекословно и свято исполнялъ заповѣдь о десятинахъ. Намъ, что бы разобраться по совѣсти въ этомъ дѣлѣ, надо разъ навсегда узнать, измѣненъ-ли этотъ порядокъ въ Новомъ завѣтѣ или нѣтъ?

С е м е н ь.—Да ясно и по русски кажется вычитано тебѣ изъ Слова Божія, что Ап. Павелъ работалъ и тѣмъ кормился.

М и х е й.—Что Ап. Павелъ говоритъ о себѣ въ бесѣдѣ съ Ефесскими христіанами и что говоритъ къ христіанамъ Коринескимъ, что онъ не имѣетъ въ виду отягощать ихъ, но готовъ издерживать свое (3 Кор. 12, 14—15), то причину этого мы въ своемъ мѣстѣ разсмотримъ и не пройдемъ мимо; намъ сейчасъ важно знать, чтобы ты указалъ общую для всѣхъ насъ заповѣдь въ Словѣ Божіемъ: свободны ли мы христіане отъ

обязанности заботиться о пропитаніи нашихъ пастырей и учителей, поставленныхъ для насъ самимъ Богомъ (Еф. 4, 11; 1 Кор. 12, 28).

Семенъ.—Скажи ты, дядя Михай, если знаешь что объ этомъ.

Михей. Прочти и растолкуй намъ всѣмъ 6-й ст. 6-й гл. посланія Ап. Павла къ Галатамъ, а мы послушаемъ.

„Наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“, — прочелъ Семенъ.

Михей.—Растолкуй намъ теперь эту новозавѣтную заповѣдь Апостольскую.

Семенъ. „А кто такой „наставляющій“? „Наставляющимъ“ можешь быть и ты и я, и другой. Развѣ тутъ сказано, что долженъ быть священникъ, духовное лицо?“—Всѣ притаили дыханіе предполагая, что Семенъ попался.

Михей.—Не будемъ уклоняться въ сторону и разсуждать, каковъ долженъ быть „наставляющій“, или наставникъ. намъ важно знать главное какъ Ап. Павелъ заповѣдуетъ намъ, наставляемымъ словомъ, относиться къ наставникамъ, наставляющимъ насъ словомъ истины?

Семенъ. „Ну, дѣлиться, скажемъ, всякимъ добромъ“.

Михей.—Значить что у кого есть, то онъ обязанъ удѣлить часть отъ всего, что онъ имѣеть, наставнику. Уродилъ тебѣ Богъ хлѣба, дай хлѣба; — уродилъ картофель, — дай картофеля; послалъ тебѣ Богъ приплодъ въ скотинкѣ, удѣли и отъ нея духовенству проповѣдующему намъ слово истины. Есть у тебя пчелы, дай меда; есть птица, птицу дай; торгуешь, — удѣли отъ прибыли и т. д. Не говоритъ Апостоль, что дай тогда, когда попроситъ наставляющій, а говоритъ «дѣлись»: знай самъ, что у каждого есть и что кому Богъ послалъ. «Наставляющій» не всегда можетъ знать что у кого есть, знаетъ каждый только изъ насъ наставляемыхъ какое у кого добро; слѣдовательно, каждый изъ насъ зная, какое есть у него добро, и обязанъ дать отъ всякаго своего добра наставникамъ. Но скажемъ же мы, какъ передъ Богомъ, дадимъ-ли мы отъ нашего добра, отъ нашихъ трудовъ наставникамъ, дадимъ ли сами, если они не попросятъ у насъ?

«Рѣдко кто самъ добровольно дастъ», разомъ воскликнуло все собраніе, за исклю ченіемъ сектантовъ.

Михей.—Будемъ же говорить какъ передъ Богомъ братья. Онъ все видитъ и знаетъ. Справедливо вы всѣ отвѣтили, что рѣдко кто самъ даетъ нашимъ духовнымъ отцамъ, если они не попросятъ у насъ себѣ на пропитаніе. Кто же виноватъ теперь изъ насъ, что намъ подчасъ приходится вступать въ тяжелые разговоры за вѣнчанье, за молебны и т. под.? Когда просятъ они съ насъ, то ей, стыдъ не имъ, а намъ, намъ забывшимъ свою обязанность, намъ пренебрегающимъ апостольской запо-

вѣдь: дѣлиться съ пастырями всякимъ добромъ! Мы сами не даемъ, объ этомъ и говорить нечего, значить повинны мы, а не они, что имъ приходится выпрашивать то, что имъ по праву, по закону, принадлежитъ съ насъ: свое требуютъ они!.. Дай имъ каждый изъ насъ то, что на ихъ долю намъ Богъ посылаетъ, дай не лицемѣрно какъ Ананія и Сапфира, обманувшіе Господа (Дн. 6, 1—11), столько ли бы приходилось имъ? Стали-ли бы они тогда „требовать“? Не думаю. По заповѣди вѣдь мы обязаны дать имъ всякаго добра,—мы не даемъ. Когда они требуютъ за свой трудъ награды, которую повелѣлъ дать Самъ Господь (Мѣ. 10, 10),—мы стараемся урвать и тѣ крохи, какія просятъ они съ насъ на пропитаніе, и говоримъ, что пастыри дерутъ съ живого и съ мертваго. Стыдъ намъ и грѣхъ передъ Богомъ! Мы обязаны по заповѣди Апостольской подѣлиться съ пастырями всякимъ добромъ и безъ просьбы и безъ напоминанія съ ихъ стороны, но разъ не исполняемъ этого, то не откажемъ же тогда, когда намъ приходится утруждать ихъ своими просьбами, когда имѣемъ нужду въ нихъ! Значить заповѣдь о вознагражденіи пастырей осталась въ общемъ та же и въ Новомъ Завѣтѣ, что была и въ Вѣтхомъ.

Семенъ.--Боже мой! Слушать просто не хочется, какую исторію ты вывелъ, дядя Михай, о вознагражденіи пастырей. Да развѣ Апостолы брали за сорокоусты съ людей, за крестины, за постную молитву, за все прочее? Что ты!

Михей.—Такой порядокъ сталъ не избѣжнымъ, разъ людьми оказалась нарушенною заповѣдь объ удовлетвореніи пастырей всякимъ добромъ, въ наше время. Ублаговтори каждый изъ насъ священника по чистой совѣсти всѣмъ, что есть у каждаго, прекратились бы всякіе уговоры, потому что, онъ служащій намъ и нашимъ дѣтямъ, обучая ихъ Закону Божію, пересталъ бы нуждаться; вотъ въ чемъ и вся разгадка дѣлу. Мы значить виною всему этому, вынуждающіе священниковъ уговариваться съ нами за всякое отдѣльное исполненіе ими нашихъ нуждъ. Живи мы по заповѣди, которая установлена для обезпеченія пастырей, отдѣльной платы ни за что и не было бы. И такъ, знай каждый отнынѣ, что мы, и только мы, виноваты, заставляющіе протягивать руку нашихъ отцовъ духовныхъ за подаяніемъ, мы забывшіе заповѣдь Апостольскую, и не говори, что нѣтъ написаннаго повелѣнія о довольствѣ нами наставниковъ поставленныхъ Богомъ въ св. Его церкви.

Семенъ.—Я съ этимъ не согласенъ. Тутъ что-то не такъ; Ап. Павелъ по прибытіи въ Римъ, повѣствуетъ въ дѣянїяхъ Апостоловъ «жилъ цѣлыхъ два года на своемъ иждивеніи и принималъ всѣхъ приходящихъ къ нему (Дн. 28, 30). Если кто спроситъ, на какія средства жилъ онъ, то объ этомъ ясно сказано въ Писанїи, что онъ былъ мастеровымъ, —дѣ-

лалъ палатки. «Мы, говорить онъ въ другомъ мѣстѣ, трудимся работая своими руками» (1 Кор. 4. 12) и: «вы помните, братія, трудъ нашъ и изнуреніе: ночью и днемъ работая, чтобы не отяготить кого изъ васъ проповѣдуя у васъ благовѣстіе Божіе (1 Сол. 2, 9). Ни у кого изъ васъ не ѣли мы хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, что-бы не обременить кого изъ васъ (2 Сол. 3. 8).

«Умоляемъ же васъ, братія, болѣе всего преусиловать, и усердно стараться о томъ, заключаетъ Апостоль, чтобы жить тихо, дѣлать свое дѣло работая собственными руками, какъ мы заповѣдывали вамъ (1 Сол. 4, 11), „ибо когда мы были у васъ, то завѣщавали вамъ сіе: если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“ (1 Сол. 3, 10). Тотъ и не ѣшь, говорить Апостоль, кто на чужой счетъ живетъ. Это, братіе, апостольская заповѣдь! И Господь сказалъ: «даромъ получили, даромъ и давайте» (Мѡ. 10, 8); а у васъ даръ Божій продають за деньги ваши пастыри. Когда Симонъ волхвъ пожелалъ за деньги получить даръ Божій, то Апостолы что ему сказали? «Петръ-же сказалъ ему: серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги» (дн. 8, 20),—такъ-то вотъ,—не брали Апостолы денегъ и жалованья ни отъ кого не получали, а работали собственными руками.

М и х е й.--Ну, кончилъ ты Семенъ свою рацею! запасись же теперь терпѣніемъ внимательно выслушать и насъ. Правда, Апостоль во многихъ мѣстахъ своихъ писаній говоритъ нѣкоторымъ христіанскимъ обществамъ, что онъ «ни кого въ отдѣльности изъ нихъ не обременялъ требованіями на свои нужды», но, во-первыхъ «мы должны знать, что законъ положенъ не для праведника» (1 Тм. 1, 9), во вторыхъ,—надо изслѣдовать причину такихъ словъ Апостола Павла: въ нихъ звучитъ скорбный укоръ проповѣдника къ своей паствѣ (Коринтской), что она не достаточно къ нему расположена, но отнюдь не всеобщее постановленіе и не примѣръ для пастырей, будто-бы они должны безвозмездно работать. Господь Самъ сказалъ, что «трудящійся достоинъ пропитанія» (Мѡ. 10, 10), и ты, Семенъ, этого намъ не вычиталъ изъ Слова Божія. Ты намъ одно только толкуешь: „написано“ (Мѡ. 5, 6), что бы не брали. Но мы скажемъ тебѣ: „написано также“ (Мѡ. 5, 7), что-бы мы дѣлились съ наставниками своими всякимъ добромъ (Гал. 6, 6); чтобы они дѣлали дѣло на которое поставлены, съ радостью, а не въздыхая, ибо не полезно для насъ сіе [Евр. 13, 17]. Разсмотримъ же теперь, Семенъ, слова Апостола Павла, на которые ты особенно упираешь: «ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ» (дн. 20, 34—25) и:—«я никого не обременялъ изъ васъ»,—разсмотримъ сіи слова апостольскія, говорятъ ли они сколько нибудь о томъ, что пастыри не имѣютъ права

пользоваться отъ своихъ пасомыхъ чѣмъ либо матеріальнымъ; что Павелъ. Ап. будто бы самъ безвозмездно, ни отъ кого ничего не получая, трудился въ благовѣстіи? Слушайте внимательно. Говоря въ свое время Коринѣскимъ, Ефесскимъ и Солунскимъ христіанамъ, что онъ «не обременялъ», говорить: „не потому говоримъ, что бы мы не имѣли власти“ (2 Сол. 3. 9). Значить «не обременялъ, не потому, что этого не полагалось «трудящимся въ словѣ и въ ученіи» (1 Тм. 5, 17), но потому, что у великаго проповѣдника были на то особыя причины «не обременять». Какія это причины, мы это сейчасъ увидимъ. «Кто, насадивъ виноградъ, говоритъ великій Апостолъ, не ѣсть плодовъ его» (1 Кор. 9, 7)? «Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія» (ст. 14) говоритъ онъ далѣе Коринѣянамъ, только „я не пользовался ничѣмъ таковымъ“ (ст. 15). Коринѣяне были виноградникомъ насажденнымъ Апостоломъ Павломъ и, если онъ не «обременялъ» ихъ на свои нужды, не собиралъ плодовъ съ этого виноградника, не пользовался отъ нихъ ни чѣмъ, то значить они представляли изъ себя виноградникъ не давно насажденный, не укоренившійся, на которомъ нечего было собирать. Это—были младенцы въ вѣрѣ, которыхъ онъ питалъ молокомъ Слова Божія (1 Кор. 3, 2) и училъ начаткамъ вѣры. Съ таковыхъ, едва приведенныхъ ко Христу, правда, Апостолъ не пользовался ни чѣмъ, «дабы не поставить какой преграды благовѣствованію Христову» (1 Кор. 9, 12). Съ таковыхъ, да, съ таковыхъ Апостолъ не бралъ, но это не значить, что онъ *ни отъ кого* не пользовался ни чѣмъ на свою нужду, что мы и увидимъ далѣе. Даже тѣмъ же самымъ коринѣянамъ онъ даетъ понять, что они должны бы удовлетворять его въ его тѣлесныхъ потребностяхъ, когда говоритъ имъ: «Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное» (1 Кор. 9, 11)? „Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить“? «Если другіе имѣютъ у васъ власть не паче ли мы (1 Кор. 9, 4, 12), спрашиваетъ великій учитель Павелъ? Въ подтвержденіе своего права на пользованіе отъ своихъ пасомыхъ Апостолъ указываетъ новообращеннымъ на всѣмъ имъ извѣстные житейскіе примѣры: на служащихъ воиновъ, которыхъ довольствуютъ всѣмъ земные цари, т. е. воины отдавая время своей службѣ, не могутъ въ одно и тоже время, зарабатывать себѣ пропитаніе. Онъ указываетъ на пастуховъ пасущихъ стада, что и они паса стадо пользуются отъ стада молокомъ (1 Кор. 9, 7). Мало этого, Апостолъ Павелъ въ подтвержденіе своего права пользоваться отъ пасомыхъ матеріальнымъ довольствіемъ, что онъ имѣлъ-бы право требовать съ нихъ, ссылается на то, что ты, Семень, считалъ совсѣмъ отжившимъ, т. е.—на примѣръ питанія ветхозавѣтныхъ священнослужителей, говоря: «Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе

питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника» (1 Кор. 9, 13)? «Если другіе имѣютъ у васъ власть (пользоваться тѣлеснымъ), не паче ли мы» (1 Кор. 9, 12)?

Воздерживаясь отъ требованій съ новообращенныхъ на свои нужды, Павелъ дѣйствительно былъ вынужденъ «работать своими руками», до времени, пока не утвердятся въ вѣрѣ обращенные ко Христу. Но это не значитъ, что онъ жилъ исключительно на свои заработки и не получалъ «жалованья» какъ сказалъ Семень. Напротивъ къ тѣмъ-же коринѣскимъ христіанамъ онъ высказывается такъ: «Согрѣшилъ-ли я тѣмъ, что унижалъ себя, чтобы возвысить васъ, потому что безмездно проповѣдывалъ вамъ Евангеліе Божіе. Другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе, для служенія вамъ; и, будучи у васъ, хотя третьяго недостатка, никому не докучалъ». Почему? Своего заработка довольно было? Нѣтъ. Можетъ быть потому не докучалъ, что это запрещало Новозавѣтное Писаніе? Тоже нѣтъ. Но почему же не докучалъ?— „Другіе—говорить Св. Павелъ—восполняли мой недостатокъ, (а именно): братія пришедшіе изъ Македоніи, почему я и старался быть вамъ не въ тягость (1 Кор. 11, 7—9)! И такъ, вотъ гдѣ мы находимъ разгадку того, что Апост. Павелъ избѣгалъ беспокоить новообращенныхъ, не окрѣпшихъ еще въ вѣрѣ, Коринѣянъ требованіями на свои нужды содержанія. Его обезпечивали содержаніемъ церкви Македоніи. Тоже должно сказать и о безмездной проповѣди Апост. Павла въ Фессалоникѣ, иначе говоря въ Солуни. И тамъ великій проповѣдникъ, не обременялъ мало утвержденныхъ христіанъ требованіемъ себѣ содержанія отъ нихъ, т. е. тамъ онъ съ избыткомъ былъ обезпечиваемъ усердіемъ церкви Филиппійской, о чемъ въ посланіи къ Филиппійцамъ, Павелъ пишетъ:—«Вы знаете, Филиппійцы, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаеніемъ, кромѣ васъ однихъ; вы и въ Фессалоннику и разъ, и два присылали мнѣ на нужду... Я получилъ (въ Римѣ въ ухахъ) все, и избыточествую; я доволенъ получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную и благоутодную Богу» (Фил. 4, 15—16, 18).

Пусть же умолкнуть послѣ этого всякія уста, дышущія злобою на св. православную Христову церковь и на служителей Христовыхъ православныхъ пастырей, вынужденныхъ выпрашивать у насъ себѣ пропитаніе, слѣдуемое имъ по заповѣди Божіей; намъ же стыдъ и грѣхъ, что мы изъ всѣхъ силъ стараемся какъ бы не добавить священнику! Тебѣ же, Семень, на послѣдокъ скажу одно: не муги, не смущай простой сердцемъ народъ, не обманывай его, не прикрывай своей злобы Св. Писаніемъ,—не то Богъ покараетъ и больно покараетъ».

«Спасибо тебѣ, дѣдушка Михай, спасибо, родной, что правду намъ святуюраскрылъ. Поддержи тебя, Господи,» говорилъ сходя, расходясь по домамъ. Семень, окруженный своими единомышленниками, заложивъ руки за спину, низко опустивъ голову, тоже удалялся со схода, размышляя:— «вишь ты вывелъ какъ, точно на ладони все выложилъ, надъ будетъ провѣрить.» Народъ же думалъ:—«Посылаетъ Богъ намъ, значить посылаетъ на всякую долю. Не дашь если, то и тебѣ Богъ не дастъ. Давать священникамъ необходимо. Шутка ли дѣло; есть прямая заповѣдь о надѣленіи священниковъ всякимъ добромъ, а вотъ поди же забросили люди. Тяжела оказалась. Охъ, прости Господи насъ грѣшныхъ! Намъ что легче, то и на руку. Грѣшны мы, чего и говорить. Не знаемъ воли Твоей. Прости, Милостивый Боже, научи насъ оправданіямъ Твоимъ“.

С—въ.

Уставъ

Грозненскаго церковно-приходскаго Совѣта.

І. Общія основанія.

§ 1. Совѣтъ, открытый въ 1907 году, —на основаніи пункта 6 опредѣленія Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года, и въ силу постановленій обще-приходскаго собранія, отъ 29 июня 1908 года, и собранія Совѣта, отъ 1 августа 1908 года,—совмѣстно съ причтомъ и членами «Общества ревнителѣй православія» и „Общества трезвости“, выработалъ сей, примѣнительный къ мѣстнымъ условіямъ, уставъ.

§ 2. Три приходскихъ учрежденія, —„Церковно-приходскій Совѣтъ“, открытый въ 1907 г., „Общество ревнителѣй православія“, открытое въ 1903 г., и «Общество трезвости», открытое въ 1894 году,—объединяются въ одно учрежденіе, нессящее названіе—„Грозненскій церковно-приходскій Совѣтъ“, по самому своему наименованію отвѣчающій не одной какой-л. спеціальной цѣли, а болѣе широкой и разносторонней: въ дѣятельности благотворительной выразится идея и характеръ Совѣта, въ дѣятельности просвѣтительной—«Общество ревнителѣй православія» и въ дѣятельности нравственно-воспитательной—«Общество трезвости».

§ 3. Совѣтъ имѣеть: свою печать съ наименованіемъ—«Грозненскаго церковно-приходскаго Совѣта печать», особыя иконки, особые нагрудные знаки и спеціальную бібліотечку.

II. Члены Совѣта; «ревнителѣй православія»; «трезвенники».

§ 4. Въ составъ Совѣта входятъ: церковный причтъ, церковные ста-

росты, 12 человекъ по дѣятельности благотворительной («Совѣтъ»), 6 человекъ по дѣятельности просвѣтительной („Общество ревнителей православія“) и 6 человекъ по дѣятельности нравственно-воспитательной („Общество трезвости“).

§ 5. 12 членовъ по дѣятельности благотворительной избираются на три года общимъ собраніемъ прихожанъ; 6 членовъ по дѣятельности просвѣтительной избираются на три года общимъ собраніемъ всѣхъ ревнителей православія; 6 членовъ по дѣятельности нравственно-воспитательной избираются на три года общимъ собраніемъ всѣхъ трезвенниковъ.

§ 6. Всѣ члены Совѣта, по утвержденіи Епархіальною властію, получаютъ особыя иконки—Спасителя, призывающаго „всѣхъ труждающихся и обремененныхъ“, уплачивая стоимость спеціальнаго заказа и выписки.

§ 7. „Ревнителей православія“ и „трезвенниковъ“ можетъ быть неограниченное число лицъ.

§ 8. „Ревнителями православія“ могутъ быть изъ православныхъ прихожанъ—лица обоего пола—„начетчики“ и «начетчицы», у кого Библия или Евангеліе не только имѣются въ домѣ, но и прочтываются ими; могутъ быть и не грамотные, но пользующіеся уваженіемъ за свою добрую жизнь.

§ 9. «Ревнители православія» получаютъ отъ Совѣта особыя иконки—Спасителя «Добраго Пастыря» съ особыми надписями на лицевой и оборотной сторонахъ и особые нагрудные значки—на орденской ленточкѣ—петличкѣ крестикъ съ нимбомъ (кругомъ) съ вычеканенными словами «ревнители православія»; стоимость заказа и выписки иконокъ и значковъ оплачивается ревнителями православія.

§ 10. «Трезвенниками» могутъ быть изъ православныхъ прихожанъ лица обоего пола—страдавшіе недугомъ частой нетрезвости и даже запоя, пожелавшіе принять обѣтъ трезвости; для добраго примѣра другимъ въ число «трезвенниковъ» могутъ записываться и тѣ, кто и раньше сего воздерживался отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

§ 11. „Трезвенники“ получаютъ отъ Совѣта особыя иконки Иисуса Христа, спасающаго отъ потопленія въ волнахъ моря апостола Петра, съ особыми надписями на лицевой и оборотной сторонахъ. Особые же нагрудные значки—на орденской ленточкѣ—петличкѣ крестикъ съ нимбомъ (кругомъ) съ вычеканеннымъ словомъ—«трезвенникъ»—получаютъ только тѣ, кто выдержалъ твердо обѣтъ трезвости не менѣе года и записался на второй годъ. Стоимость заказа и выписки иконокъ и нагрудныхъ значковъ оплачивается «трезвенниками».

§ 12. Какъ члены Совѣта, такъ и всѣ „ревнители православія“ и всѣ «трезвенники» вносятъ ежегодно въ общую кассу не менѣе одного рубля членскаго взноса или пожертвованій.

III. Средства Совѣта.

§ 13. Средства Совѣта состояются: изъ членскихъ взносов и пожертвованій не менѣе одного рубля отъ всѣхъ членовъ Совѣта, отъ всѣхъ «ревнителей православія» и отъ всѣхъ „трезвенниковъ“, изъ пожертвованій въ кружки Совѣта, изъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, изъ пожертвованій по духовнымъ завѣщаніямъ, изъ доходовъ отъ имущества, съ выдаваемыхъ ссудъ и изъ процентныхъ поступленій съ текущаго и запаснаго капиталовъ.

§ 14. Совѣтъ имѣетъ кружки въ соборѣ и въ Михаило-Архангельской церкви съ надписью: „на бѣдныхъ прихода“. „Кружка Грозненскаго церковно-приходскаго Совѣта“. Кружка обносится къмъ-л. изъ членовъ Совѣта по церкви во время богослуженія, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

§ 15. Подписные пригласительные листы, за Совѣтскою печатью и подписью предсѣдателя совѣта, обносятся по приходу участковыми „приходскими попечителями“ два раза въ годъ, наканунѣ Пасхи и Рождества Христова и, сверхъ того, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, напр. послѣ большого пожара, наводненія и проч.

§ 16. Совѣтъ имѣетъ право приобрѣтать и отчуждать движимыя и недвижимыя имущества на основаніи существующихъ узаконеній.

§ 17. Денежныя поступления вносятся съ сберегательную кассу для приращенія капитала процентами.

§ 18. Ежемѣсячно 5⁰/₁₀₀ со всѣхъ денежныхъ поступленій (за исключеніемъ ссудъ, кои по прихода-расходной книгѣ значатся въ «оборотныхъ и переходящихъ суммахъ») отчисляются въ запасный капиталъ.

§ 19. Запасной капиталъ можетъ быть расходуетъ только въ случаяхъ крайней потребности, съ разрѣшенія приходскаго собранія.

§ 20. Проценты съ запаснаго капитала причисляются къ текущему приходу въ концѣ года и употребляются на текушіе расходы Совѣта.

IV. Дѣятельность Совѣта: а) организаторская и дѣлопроизводственная.

§ 21. Предсѣдатель Совѣта—не по выбору, а по должности—долженъ быть настоятель собора; замѣстителемъ его, на случай болѣзни или временнаго отстраненія, долженъ быть, по уполномочію настоятеля, кто-л. изъ священниковъ собора.

§ 22. Церковный причтъ, церковные старосты и 24 члена изъ мірянъ избираютъ изъ среды себя на три года—казначая, дѣлопроизводителя, бібліотекаря, шесть человекъ въ качествѣ «представителей приходовъ» для ежемѣсячнаго подсчета съ причтомъ и старостами церковныхъ суммъ и, по числу участковъ города, «приходскихъ попечителей».

§ 23. Предсѣдатель и члены Совѣта утверждаются мѣстной Епаріальною властью.

§ 24. Членъ Совѣта, не посѣщающій безъ уважительныхъ причинъ засѣданій Совѣта три—четыре раза подъ-рядъ, или, не смотря на всѣ увѣщанія, ведущій предосудительную жизнь, по рѣшенію членовъ Совѣта, исключается изъ состава Совѣта. Тогда на его мѣсто избирается Совѣтомъ новый членъ, который остается въ Совѣтѣ до того срока, на который былъ избранъ бывший членъ. Такъ поступаетъ Совѣтъ и въ случаяхъ выбытія члена по другимъ причинамъ.

§ 25. Выборы производятся большинствомъ голосовъ; при равенствѣ ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 26. Руководство засѣданіями Совѣта принадлежитъ предсѣдателю.

§ 27. Засѣданія совѣта бывають по требованію обстоятельствъ и по усмотрѣнію предсѣдателя, не менѣе, однако, раза въ мѣсяць.

§ 28. Собраніе членовъ Совѣта считается состоявшимся, если на немъ будетъ $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ; при несостоявшемся первомъ собраніи, второе собраніе считать законнымъ при наличномъ составѣ членовъ.

§ 29. Постановленія Совѣта записываются дѣлопроизводителемъ въ особую шнуровую книгу, скрѣпляемую Благодѣинымъ, съ обозначеніемъ времени засѣданій и предметовъ обсуждения, за подписью присутствующихъ.

§ 30. Дѣлопроизводитель ведетъ всю вообще канцелярскую переписку и вмѣстѣ съ предсѣдателемъ составляетъ годовую отчетность.

§ 31. Казначей ведетъ приходо-расходную книгу денежную, приходо-расходную вещественныхъ пожертвованій и квитанціонную книгу, скрѣпляемая благодѣинымъ. По квитанціонной ссудной книгѣ казначей записываетъ выдачи и обратные приемы ссудъ. Денежныя поступления казначей вноситъ по книжкѣ въ сберегательную кассу; у себя не держитъ болѣе 25 рублей.

§ 32. Библіотекаръ содержитъ въ порядкѣ библіотеку, ведетъ каталогъ, книгу приходо-расходную и книгу—для записи выдачъ книгъ.

§ 33. Вѣдѣнію Совѣта подлежатъ: сношенія съ другими духовными и гражданскими учрежденіями; ежемѣсячное освидѣтельствованіе суммъ кассы, приходо-расходныхъ книгъ и документовъ къ нимъ; рассмотрѣніе годичнаго отчета и представленіе его общему собранію прихожанъ.

§ 34. Общее собраніе прихожанъ бываетъ въ началѣ новаго года, когда будетъ изготовленъ годичный отчетъ, по повѣсткѣ предсѣдателя Совѣта. Общее собраніе прихожанъ можетъ быть и экстренное, въ теченіи года, если встрѣтится къ тому потребность.

§ 35. Вѣдѣнію общаго собранія прихожанъ подлежатъ: избраніе чле-

новъ Совѣта чрезъ каждые три года; ежегодное избраніе членовъ ревизионной комисіи для годовой повѣрки суммъ кассы, прихода-расходныхъ книгъ и документовъ къ нимъ; выслушаніе и обсужденіе годового отчета обсужденіе общихъ мѣръ и предложеній по дѣламъ Совѣта; измѣненіе и дополненіе устава.

§ 36. Дѣла общаго собранія рѣшаются большинствомъ голосовъ, записываются дѣлопроизводителемъ и подписываются всѣми грамотными изъ присутствующихъ,

§ 37. Три раза въ годъ Совѣтъ нарочитымъ церковнымъ торжествомъ празднуетъ свои спеціальные (какъ-бы «храмовые») праздники: члены Совѣта—„приходскіе понечители“—въ третью недѣлю по Пятидесятницѣ, послѣ которой въ четвертокъ положено церковнымъ уставомъ читать Евангеліе о „труждающихся и обремененныхъ“, у «ревнителѣй православія» праздникъ въ „недѣлю православія“ и у «трезвенниковъ»— недѣля 9-я по пятидесятницѣ, когда положено читать въ церквахъ Евангеліе о спасеніи Іисусомъ Христомъ утопавшаго апостола Петра.

§ 38. Для подъема энергіи въ борьбѣ съ темными сторонами жизни и взаимнаго сближенія „ревнителѣй православія“ и „трезвенниковъ“, если не ежегодно, то хотя разъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, Совѣтъ организуетъ религіозныя паломничества „ревнителѣй православія“ и „трезвенниковъ“ къ святынямъ Россіи и Палестины.

§ 39. Совѣтъ заблаговременно дѣлаетъ нарочитый заказъ иконокъ и нагрудныхъ значковъ и имѣетъ складъ ихъ у себя.

§ 40. Годовой отчетъ о дѣятельности Совѣта предсѣдатель, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, представляетъ Епархіальному Преосвященному.

б) Благотворительная дѣятельность Совѣта.

§ 41. Обще-приходская благотворительность Совѣта выражается въ формѣ устройства „годового приходскаго обѣда“ въ храмовой праздникъ Михаило-Архангельской церкви (8 ноября)—для бѣдняковъ. Обѣдъ долженъ быть безъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Совѣтъ назначаетъ изъ своей среды семь человекъ распорядителей. Обѣдъ предваряется и оканчивается общенароднымъ пѣніемъ молитвы Господней „Отче нашъ“. Предсѣдатель избираетъ человека съ голосомъ и даетъ ему какую-л. назидательную статью для прочтенія вслухъ трапезующимъ, во избѣжаніи празднаго среди нихъ разговора.

§ 42. Совѣтъ принимаетъ отъ достаточныхъ благотворителей на себя заботы по устройству „поминальныхъ обѣдовъ“ для бѣдняковъ, взаимныя таковыхъ обѣдовъ на квартирахъ, гдѣ были отпѣванія усопшихъ.

§ 43. Для правильной постановки частной благотворительности, Совѣтъ входитъ въ возможно частое сношеніе съ мѣстнымъ благотворитель-

нымъ Обществомъ, заимствуя у него свѣдѣнія какъ о лицахъ, пользующихся пособиями, такъ и о лучшихъ способахъ отысканія дѣйствительныхъ-нуждающихся.

§ 44. Совѣтъ дѣлитъ весь приходъ на извѣстное число частей и на каждый участокъ назначаетъ изъ среды своихъ членовъ особаго «приходскаго попечителя».

§ 45. Каждый „приходскій попечитель“ возможно-чаще освѣдомляется по своему участку о „неимущихъ—семейныхъ“ (о вдовахъ, обремененныхъ дѣтьми, не имѣющихъ возможности заработать и никакого цѣннаго имущества не имѣющихъ), о „неимущихъ-одинокихъ“ (престарѣлыхъ, увѣчныхъ, больныхъ и никакого цѣннаго имущества не имѣющихъ) и объ „относительно-бѣдныхъ“; собираетъ возможно-точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ состояніи неимущихъ и бѣдныхъ. Свѣдѣнія каждаго „приходскаго-участковаго попечителя“ заносятся въ общеприходскій алфавитный списокъ бѣдныхъ съ обозначеніемъ въ особой графѣ *№* участка.

§ 46. Совѣтъ иногда поручаетъ другимъ членамъ сдѣлать общую ревизію всѣхъ бѣдныхъ.

§ 47. Совѣтъ отдаегъ предпочтеніе постояннымъ пособиямъ—предъ единовременными и вещественными—предъ денежными.

§ 48. Постоянными пособиями пользуются только „неимущіе“ и при томъ проживающіе въ приходѣ не менѣе года, или по крайней мѣрѣ пол-года. «Относительно бѣдные» пользуются единовременными пособиями. Пьянство, дурное поведеніе, преднамѣренный обманъ и упорное нищенство считаются важными препятствіями при полученіи пособія.

§ 49. Постоянныя пособія „неимущимъ—одинокимъ“ выдаются ежемѣсячно отъ 1 до 5 рублей, а «неимущимъ—семейнымъ» отъ 3 до 10 рублей, насколько позволяютъ средства Совѣта.

§ 50. Постоянныя пособія выдаются по возможности не наличными деньгами въ руки неимущихъ, а въ видахъ—уплаты за квартиру, или платъ, въ пекарни за хлѣбъ, или въ видѣ готовой одежды, обуви, топлива, лекарства и проч. Въ такихъ-же видахъ предпочитаются выдачи и единовременныхъ пособій «относительно-бѣднымъ».

§ 51. Со-временемъ, при наличности солидныхъ средствъ, или, если по духовному завѣщанію кѣмъ-л. будетъ отказанъ Совѣту домъ, Совѣтъ озаботится устройствомъ—первымъ долгомъ—своей приходской богадѣльни.

§ 52. Претерпѣвающимъ временную нужду Совѣтъ выдаетъ ссуду не свыше 100 рублей за одинъ разъ одному лицу, изъ шести процентовъ годовыхъ, съ вычетомъ процентовъ впередъ, при выдачѣ ссуды, срокомъ не болѣе года, за поручительство двухъ состоятельныхъ прихожанъ.

§ 53. Безпроцентныя ссуды не свыше 100 рублей на одно лицо, срокомъ не болѣе года, за поручительствомъ двухъ состоятельныхъ прихожанъ, выдается только на случай экстренной нужды, напр. послѣ пожара.

в.) Просвѣтительная дѣятельность Совѣта.

§ 54. Просвѣтительную дѣятельность Совѣтъ ведетъ главнымъ образомъ черезъ своихъ членовъ— „ревнителѣй православія“ и при участіи всѣхъ „ревнителѣй православія“.

§ 55. „Ревнителѣй православія“ прежде всего готовятъ самихъ себя къ просвѣтительной-миссіонерской дѣятельности. Для сего съ 8 сентября и до страстной недѣли, по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, съ 2 часовъ и до вечера, „ревнителѣй православія“ собираются въ школѣ при Михаило-Архангельской церкви и, при участіи и руководствѣ предсѣдателя Совѣта, или болѣе свободнаго отъ требоисполненія священника, или члена причта, или болѣе приобрѣвшаго уже опытъ изъ среды своей, занимаются изученіемъ Слова Божія, особенно тѣхъ мѣстъ его, какія нужнѣе понимать и знать въ подтвержденіе истинъ христіанской вѣры и христіанской жизни и въ опроверженіе сектанскихъ возраженій.

§ 56. Затѣмъ „ревнителѣй православія“ свою просвѣтительную дѣятельность переносятъ на окружающую среду: посѣщаютъ колеблющихся изъ православныхъ и ведутъ съ ними домашнія чтенія-бесѣды; вступаютъ, при случаѣ, въ бесѣды съ сектантами.

§ 57. Ревнителѣй православія слѣдятъ за жизнедѣятельностію мѣстнаго сектанства и о выдающихся событіяхъ доводятъ до свѣдѣнія Совѣта.

§ 58. Въ воскресные дни, послѣ вечерни и акафиста въ соборѣ и Михаило-Архангельской церкви, произносятся эктеніи изъ „послѣдованія о обращеніи заблудшихъ“; въ заключительной эктеніи поминаются имена членовъ Совѣта и всѣхъ „ревнителѣй православія“ (эти же имена поминаются и на проскомидии).

§ 59. Тѣмъ изъ „ревнителѣй православія“, которые, при хорошемъ знаніи Священнаго Писанія, могутъ вести плодотворную миссіонерскую дѣятельность, Совѣтъ, изыскиваетъ средства для выдачи имъ постояннаго ежемѣсячнаго пособія.

§ 60. Ревнителѣй православія и сами отъ себя, и чрезъ своихъ членовъ въ Совѣтъ, на средства Совѣта, заботятся пополнять бібліотеку нужными книгами и прочитываютъ ихъ у себя, на-дому, или на братскихъ чтеніяхъ въ школѣ.

§ 61. Ревнителѣй православія, какъ и члены Совѣта, пользуются книгами бібліотеки безплатно; прихожане же за пользованіе книгами на-дому, вносятъ въ кассу бібліотеки 15 к. въ мѣсяцъ, или 1 р. 50 к. въ годъ. Болѣе двухъ книгъ не выдается и долѣе недѣли онѣ не остаются.

Изорванная, или много-испачканная книга возвращается неаккуратному читателю съ уплатою послѣднимъ ея стоимости.

§ 62. Совѣтъ устраиваетъ «уличную бібліотечку» въ витринахъ, въ оградахъ собора и Михаило-Архангельской церкви и на бульварахъ—у базарной площади и противъ собора,—„продажную бібліотечку“ въ складѣ при Михаило-Архангельской церкви и отчасти продажную, отчасти дарственную бібліотечку-листки, раздаваемые за праздничными всенощными приходящимъ къ евангелію, или праздничной иконѣ.

§ 63. Совѣтъ приходитъ иногда на помощь своими средствами и мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ—при соборѣ Михаило-Архангельской церкви.

г) Нравственно-воспитательная дѣятельность Совѣта.

§ 64. Нравственно-воспитательную дѣятельность Совѣтъ ведетъ главнымъ образомъ чрезъ своихъ членовъ „трезвенниковъ“, при участіи всѣхъ трезвенниковъ.

§ 65. Всѣ «трезвенники» стараются прежде всего укрѣпить самихъ себя въ трезвенномъ поведеніи. Для сего каждый новый трезвенникъ въ теченіи нѣсколькихъ дней ходитъ въ церковь, „говѣть“, заявляетъ священнику о своемъ желаніи записаться въ „трезвенники“ на извѣстный срокъ. Священникъ износитъ изъ алтаря Евангеліе, крестъ, иконку и книгу для записи—на аналогіи предъ Иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ (въ соборѣ), или предъ Иверской иконою Божіей Матери (въ Михаило-Архангельской церкви), исповѣдуетъ, убѣждаетъ укрѣпиться въ трезвости, самъ убѣждается въ искренности раскаянія, раскрываетъ Евангеліе и произноситъ, а за нимъ повторяетъ трезвенникъ, обѣтъ трезвости: „Господи! спаси меня—погибаю! Спаси меня, какъ спасъ Ты Петра утопающаго! Слаба моя воля: не могу самъ побороть свою страсть. Укрѣпи меня, Господи! Всѣ упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія,—сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ! Предтече Господень, святителю отче Николае, преподобне отче Моисее, святой мучениче Вонифатіе, преподобне отче Серафиме, святіи вси! съ Богородицею сотворите молитву, чтобы избавиться мнѣ отъ пагубной страсти. Обѣщаюсь не употреблять хмѣльных напитковъ въ теченіи..... На томъ цѣлую святое Евангеліе и животворящій Крестъ Господень“. И цѣлуетъ новый трезвенникъ Евангеліе и крестъ. Если присоединеніе къ трезвенникамъ новаго члена совершено предъ литургіей, то и приобщается онъ св. Таинъ. Вручается ему особая иконка Спасителя. Вручая трезвеннику иконку, священникъ даетъ краткое наставленіе: когда найдетъ искушеніе нарушить обѣтъ трезвости, полезно: помолиться молитвою Господнею „Отче нашъ“, молитвою Іисусовою („Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя

трѣшнаго—33 раза), произнести молитвенный объѣтъ трезвости, прочесть хотя одну главу святаго Евангелія, испить на-тощакъ святой Богоявленской воды, поисповѣдаться. Въ особыхъ двухъ книгахъ священниками ведется въ соборѣ и въ Михаило-Архангельской церкви запись трезвенниковъ, откуда составляется списокъ имянъ для поминовенія о здравіи на проскомидіи и молебнѣ.

§ 66. Трезвенники какъ сами не пьютъ и у себя гостей не угощаютъ хмѣльными напитками, такъ и въ гостяхъ бывають у людей, гдѣ даже во время свадебъ, предполагается скромное угощеніе. При начавшемся разгулѣ и сквернословіи,—трезвенники или уговаривають прекратить такое поведеніе, или удаляются сами.

§ 67. Трезвенники считаютъ своимъ долгомъ усовѣщевать всякаго пьянаго и сквернословящаго, когда прійдется встрѣтить таковыхъ на улицахъ, страдающихъ запоємъ уговаривають—побороться съ своею страстью—духовными и медицинскими средствами; имена ихъ подаютъ въ запискахъ на молебны.

§ 68. О «страждущихъ недугомъ пьянства» произносятся эктении по чину «молебнаго пѣнія о недужныхъ» послѣ воскресной вечерни и акаѳиста и въ заключительной эктении поминаются по-имянно всѣ трезвенники (эти-же имена о здравіи съ присоединеніемъ имянъ о упокоеніи умершихъ въ недугѣ пьянства поминаются на проскомидіи).

§ 69. Трезвенники и сами отъ себя и чрезъ своихъ членовъ въ Совѣтѣ, на средства Совѣта, заботятся пополнять библіотеку Совѣта, продажную и «уличную» библіотечки Совѣта специальными журналами, книгами, брошюрами и листками. Книгами изъ библіотеки пользуются бесплатно.

§ 70. Трезвенникъ, замѣченный въ нарушеніи объѣта трезвости раньше срока, въ первый разъ подвергается увѣщанію отъ предсѣдателя Совѣта, или священника, — во второй разъ—увѣщанію на мѣсячномъ собраніи Совѣта и въ третій разъ—исключается изъ списка трезвенниковъ.

V. Заключительныя положенія.

§ 71. Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ настоящаго устава общеприходскимъ собраніемъ Совѣтъ представляетъ, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, на утвержденіе подлежащаго начальства.

§ 72. Если по какимъ-л. обстоятельствамъ «Грозненскій церковно-приходскій Совѣтъ» прекратитъ свои дѣйствія, то все его имущество и капиталъ, по опредѣленію общаго собранія прихожанъ, утвержденному Епархіальною властію, обращаются—одна треть въ пользу собора, другая треть—въ пользу Михаило-Архангельской церкви и третья треть—въ пользу мѣстнаго благотворительнаго Общества.*)

*) Уставъ утвержденъ Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, по резолюціи отъ 14 марта 1908 г. № 24.

Изъ газетъ и журналовъ

Вокругъ смѣты Св. Синода въ Государственной Думѣ возгорѣлись горячія и очень характерныя пренія. Господа «освободители» взяли подъ свою защиту церковь, якобы угнетаемую государствомъ. Они проповѣдывали идею невмѣшательства церкви въ дѣла политики. Главнымъ ораторомъ въ этомъ направленіи выступилъ кадетъ Карауловъ. Послѣдній нѣкогда сидѣлъ въ Шлиссельбургской крѣпости, а потомъ въ кандалахъ и съ бритой головой совершилъ путешествіе въ Сибирь. Тамъ онъ «сдѣлалъ карьеру» и сначала достигъ положенія частнаго повѣреннаго, а потомъ попалъ въ «лучшіе люди» Енисейской губ. Нынѣ онъ съ думской кафедры, притворившись человѣкомъ вѣрующимъ и скорбящимъ по поводу церковныхъ неурядицъ, облилъ ушами грязи православную церковь. Рѣчь г. Караулова привела въ невѣроятный восторгъ октябристовъ, и они вмѣстѣ со всѣмъ лѣвымъ крыломъ Думы много разъ прерывали ее громовъ аплодисментовъ.

Эти бурные аплодисменты октябристовъ и лѣвыхъ и негодованіе правыхъ со всею яркостью и отчетливостью показали, гдѣ въ Думѣ начинается и гдѣ кончается представительство русскаго патриотизма. Когда г. Карауловъ кончилъ свою рѣчь, членъ Думы г. Созоновичъ не вытерпѣлъ и крикнулъ: «Гнусная и позорная для русскаго народа рѣчь», на что графъ Вл. Бобринскій отвѣтилъ; «Великолѣпная, чудная рѣчь!» Вотъ предъ вами два міра, раздѣленныхъ глубокой пропастью, и то, что до глубины души возмущаетъ однихъ, приводитъ въ восторгъ другихъ.

Вообще рѣчи лѣвыхъ по поводу смѣты Св. Синода и та атмосфера восторга, которая была создана этими рѣчами, напомнили печальной памяти первую Думу. Критиковать этихъ рѣчей, разумѣется, невозможно и излишне. Изъ наиболѣе яркихъ нотъ, прозвучавшихъ въ нихъ, основная есть требованіе невмѣшательства церкви и духовенства въ политику. Требованіе это въ его чистомъ видѣ совершенно ошибочно. Церковь состоитъ изъ людей, а всѣ люди имѣютъ родину и, такъ или иначе, участ-

вуютъ въ политической жизни ея. Православное духовенство не можетъ отказаться отъ политики, ибо оно не можетъ уйти отъ жизни и замкнуться въ какую-то скорлупу. Пастырь добрый долженъ быть всегда пастыремъ. Онъ долженъ учить добру и отвращать отъ зла, а слѣдовательно — долженъ отвращать свою паству отъ ошибокъ политическихъ, отъ всего того зла и злодѣйства, которое несутъ съ собой лѣвыя партіи. Говорятъ: „Священникъ — служитель Христа!“ Да онъ служитель Христа, но потому-то онъ и долженъ учить добру и бороться со зломъ. Священникъ не можетъ обо всемъ молиться и все благословлять: онъ долженъ благословлять только доброе. Какъ люди, какъ сыны родины, священники должны служить родинѣ. Наше духовенство не есть вѣдь безбрачная армія на подобіе слугъ папскаго престола.

Но когда о невмѣшательствѣ духовенства въ политику говорятъ лѣвые, то здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ заблужденіемъ а съ фальшью, съ злостной ложью. Лѣвые и здѣсь, какъ и вездѣ, воюютъ не противъ политики вообще, а лишь противъ правой, патріотической политики. Когда представители духовенства занимаются революціонной политикой, «освободители» противъ этого не имѣютъ ничего и даже очень сочувствуютъ такимъ «служителямъ церкви», превозносятъ ихъ. Политическая дѣятельность Гаоновъ, Петровыхъ, Тихвинскихъ и другихъ революціонеровъ, вышедшихъ изъ среды духовенства, не вызвала со стороны «освободителей» никакихъ протестовъ и указаній на несовмѣстимость «служенія Христу» съ политической дѣятельностью. Но вотъ, когда по странѣ прокатилась могучая волна русско-національнаго движенія, и оказалось, что подавляющее большинство духовенства осталось вѣрно національнымъ началамъ русской народно-государственной жизни, вотъ тутъ-то «освободители» и стали вопить, что духовенство не должно заниматься политикой, что оно должно стоять внѣ политики, внѣ жизни. Лозунгъ, данный въ этомъ смыслѣ режиссерами революціи, подхваченъ всей «освободительной» ратью. Нашлись и священники такіе, кото-

рые стали доказывать, что политика для духовенства — смертный грѣхъ. Но характерно, что это проповѣдуютъ именно тѣ священники, которые съ головой ушли въ политику, разумѣется, «освободительную». Словомъ, ученіе «освободителей о томъ, что духовенство не должно имѣть никакого прикосновенія къ политикѣ, а должно мыслями и дѣлами витать гдѣ-то въ надзвѣздныхъ пространствахъ, представляеть собой часто практикуемый кадетами приѣмъ, примѣняемый ими ко всѣмъ тѣмъ политическимъ силамъ, которыя стоятъ на пути ихъ революціонныхъ стремленій. До 1905 г. кадеты превратили земскія учрежденія въ учрежденія чисто-политическія, въ орудія партійно-«освободительной» борьбы. Когда-же послѣ 1905 г. земскія учрежденія стали постепенно переходить въ руки національно патріотическихъ элементовъ, „освободители стали вопить; „Помилуйте, земскія учрежденія занимаютъ политикой!“ Даже народъ, народная масса, по ученію «освободителей», долженъ стоять внѣ политики. Сами кадеты и ихъ «лѣвые друзья» долго прилагали величайшія усилія къ тому, чтобы поднять противъ власти и государства народъ — крестьянство и рабочихъ, — и съ этой цѣлью предлагали и дѣлежку земли, и фабрично-заводское ничегонедѣланіе для рабочихъ и т. д. Дѣло однако не выгорѣло. И вотъ когда союзъ русскаго народа сталъ объединять на національно-патріотической почвѣ народныя массы, „освободители“ стали неистово кричать: „Да вѣдь это демагогія!“ Еще лучше вышло съ арміей. „Освободители“ потратили много силъ и средствъ на то, чтобы втянуть армію въ политику. Проповѣдь измѣны велась революціонерами въ войскахъ съ величайшей настойчивостью, и каждый бунтъ, какой удавалось имъ организовать въ войсковыхъ частяхъ, встрѣчался всѣмъ лѣвымъ лагеремъ гогомомъ дикаго восторга. Но и здѣсь дѣло „освободителей“ не выгорѣло. Армія осталась вѣрна долгу. И что-же? Нынѣ мы видимъ, что „освободители“ азартно доказываютъ — въ газетахъ, думскихъ рѣчахъ и прокламаціяхъ, — что армія должна стоять совершенно „внѣ политики“, при чемъ это „внѣ политики“ они понимаютъ

необычайно широко. По понятіямъ „освободителей“, армія будетъ стоять „внѣ политики“ тогда, когда она откажется усмирять бунтовщиковъ, откажется защищать неприкосновенность Трона, цѣлость государства и т. д. Въ Манчжуріи, во время войны, „освободители“ агитировали среди нашихъ войскъ въ пользу воинской забастовки, т. е. побуждали ихъ отказаться отъ борьбы съ неприятелемъ. Это, очевидно, тоже дѣлалось во имя того, что армія должна стоять „внѣ политики“?

Однимъ словомъ, дѣятели революціи стремятся перетянуть на свою сторону всѣ живыя общественныя и государственныя силы. Относительно же тѣхъ силъ, которыхъ на свою сторону перетянуть „освободители“ никакъ не могутъ, они примѣняютъ ученіе о внѣпартійности ихъ, о внѣ политичности. Этимъ путемъ они стремятся нейтрализовать ихъ.

Но если вздорное ученіе о томъ, что православное духовенство (именно только православное, ибо еврейскому, католическому и всякому иноподданному духовенству „освободительный“ кодексъ вовсе не запрещаетъ заниматься политикой) должно стоять внѣ политики, является заблужденіемъ со стороны проstackовъ, фальшью и іезуитствомъ—со стороны кадетовъ, то со стороны октябристовъ оно является просто недоразумѣніемъ. Еврейская печать такъ много кричала о томъ, будто политика совершенно несовмѣстима съ пастырскимъ служеніемъ, что октябристы автоматически увѣровали въ непогрѣшимость этого ученія. И вотъ они неистово аплодировали рѣчи кадета Караулова, „разносившаго“ православное духовенство за его тѣсный союзъ съ остальными національно-патріотическими силами Россіи. Октябристы впадаютъ почти въ энтузіазмъ, когда кто-нибудь злобно набрасывается на тѣ самыя силы, которыя дали имъ, октябристамъ возможность существовать и даже играть роль. Въ самомъ дѣлѣ, въ третьей Думѣ ѡнашлось-либы хотъ десятокъ октябристовъ, если бы ихъ на выборахъ не поддержали правые и въ частности—правое духовенство? Отвѣтъ совершенно ясенъ. Оставляя въ сторонѣ государственную точку зрѣнія и подходя къ вопросу

съ точки зрѣнія партійныхъ интересовъ, если левые ненавидятъ правыхъ и всячески борются съ ними, то это вполне понятно, такъ какъ правые-единственная реальная общественно-государственная сила въ странѣ. Не будь правыхъ, лѣвые давно побѣдили бы и были бы уже у власти. Правые спасли государство отъ развала и гибели, спасли національную власть. Но во имя чего октябристы воютъ съ правыми, съ этой опорой русской власти въ русскомъ государствѣ? Вѣдь если бы не правые, то лѣвые давно слушали-бы межеумочныхъ октябристовъ. Или возьмите эти вопли: «духовенство должно стоять внѣ политики». Когда это кричатъ лѣвые, то это вполне понятно: не будь духовенства, и третья Дума былабы кадетско-соціалистической. Но какъ смѣшны и жалки октябристы, которые кричатъ въ тонъ кадетамъ: «Долой духовенство».

Къ прискорбію, должно признаться, что въ Думѣ духовенство въ отвѣтъ на кадетско октябристскіе наскоки не сказано ничего сильнаго. Правые члены Думы—священники могли и должны были сказать, что они и вся православная Русь считаютъ рѣчь г. Караулова, какъ и г. Созоновичъ, „гнусной и позорной“, относя эту гнусность и позоръ ко всѣмъ единомышленникамъ г. Караулова (Кіевлянинъ).

А. Савенко.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія богослуженія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапиль, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, изволилъ совершить 19 апрѣля, въ воскресенье, въ недѣлю о разслабленномъ, литургію въ церкви Духовнаго училища съ произнесеніемъ поученія, обращеннаго къ ученикамъ, о грѣхѣ и о его разслабляющемъ дѣйствиіи на душу и тѣло человѣка, и 23 апрѣля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, литургію и послѣ былъ торжественный молебенъ съ многолѣтіями Царствующему дому въ кафедральномъ соборѣ.

Отбытіе Его Преосвященства. 24 апрѣля около часу дня Его Преосвященство, послѣ напутственнаго молебна, провожаемый представителями учрежденій духовнаго вѣдомства при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ г. Владикавказа для обозрѣнія церквей епархіи. Свиту Владыки составляютъ о. ключарь собора, священникъ Н. Путилинъ, протодіаконъ М. Биткинъ

и діаконъ А. Лосевъ; кромѣ того на пути отъ ст. Змѣйской сопровождаютъ владыку епархіальный миссіонеръ А. Сквозниковъ, на котораго возложено произнесеніе поученій по церквамъ и раздача народу листковъ и брошюръ миссіонерскаго характера.

Скончался настоятель церкви ст. Наурской, священникъ Іоковъ Покровскій.

Основаніе женской общины въ г. Грозномъ. 21 апрѣля состоялось основаніе женской общины въ г. Грозномъ. Несмотря на будній день, по звону церковнаго колокола народу собралось порядочно и крестнымъ ходомъ народъ и настоятель собора въ 10 ч. 20 м. утра вышли изъ Михаило-Архангельской церкви и направились за городъ; по пути присоединялись еще группы народа, особенно женщины съ желѣзными лопатами въ рукахъ. Въ 11 ч. прибыли къ мѣсту будущаго жецскаго монастыря. Въ ожиданіи начальника округа полковника И. М. Стрижева, установивши хоругви у стола, присѣли на травкѣ отдохнуть. Около 12 ч. пріѣхалъ верхомъ, въ сопровожденіи милиціонеровъ, начальника округъ.

Предъ началомъ молебна настоятель собора, протоіерей Іоаннъ Поповъ сказалъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, упомянулъ, что Грозненская женская община основывается въ знаменательный годъ, когда, менѣе чѣмъ черезъ два-три мѣсяца, состоится открытіе мощей преподобной Анны—благовѣрной княгини Каминской (въ Тверской губ.) и сама обитель основывается въ честь сей праведницы княгини, скончавшей жизнь свою въ иночествѣ († 2 октяб. 1338 г. По совершеніи водосвятнаго молебна и окропленія всего мѣста св. водою, городской архитекторъ обмежевалъ участокъ земли; протоіерей и начальникъ округа первые начали копать канаву; ту же работу продолжили болѣе сотни мужчинъ и женщинъ. Были отправлены двѣ телеграммы слѣдующаго содержанія «Въ г. Владикавказъ, Епископу Агапиту. Еще разъ благословите основаніе женской общины: полагая основаніе, настоятель собора, начальникъ округа, городской архитекторъ и народъ отмежевали землю и копаютъ канаву». «Въ г. Кашинъ, Тверской губерніи. Настоятелю собора. Помолитесь. Въ память открытія мощей благовѣрной княгини Анны сегодня основывается въ Грозномъ женская община. Изготовьте большую икону преп. Анны, чтобы освятить ее въ день открытія мощей, пріѣдемъ за нею.» Изъ Владикавказа послѣдовалъ отвѣтъ: «Богъ благословитъ основаніе женской общины. Епископъ Агапитъ». Отвѣтъ изъ Кашина: «Будетъ исполнено. Благословляю общину. Протоіерей Аминскій». Начальникъ округа вскорѣ распростился и уѣхалъ; дьяконъ съ церковною святостию возвратился въ церковь, протоіерей съ народомъ работалъ, и къ 4 ч. весь монастырскій участокъ былъ окопанъ канавою.

—Участокъ пока небольшой, но городская управа общала вскорѣ же сдѣлать прирѣзку. Мѣстность—одна изъ лучшихъ окрестностей города; возвышенный курганъ; у подножія его—оврагъ, который въ недалекомъ будущемъ превратится въ цвѣтущій монастырскій садъ и огородъ (вода недалеко, можно провести канавой); за нимъ—полотно желѣзной дороги; далѣе—кладбище и городъ весь, какъ на ладони; по другую сторону—огороды и сады мѣстныхъ мѣщанъ. Воздухъ здѣсь пріятный; климатъ вообще здоровый. Для горожанъ—это будетъ наилучшее мѣсто для прогулки, которая освѣжитъ не только тѣло, но и душу.—23 апрѣля состоялась перевозка изъ станицы Ильинской старой деревянной церкви, пожертвванной казаками для монастыря. На-дняхъ же перевезенъ изъ стан. Ермоловской пожертвованный для монастыря же деревянный домъ. Имѣются и денежныя пожертвованія. Подрядчикъ строительныхъ работъ общаетъ къ осени устроить церковь и трапезную съ келіей и кухней. Одна мѣщанка общаетъ выстроить себѣ келію и за свой же счетъ выкопать для монастыря колодезь.

Благословеніе Божіе и архипастырское почило: доброе дѣло начато дружно; казачки сосѣднихъ станицъ заинтересованы ходомъ дѣла.. Дай Богъ, чтобы отозвались и дальнія христіанки! *)

Съ своей стороны выражаемъ полное пожеланіе процвѣтанія нарождающейся общинѣ и успѣха ея устроителямъ, во главѣ съ предпримчивымъ и дѣятельнымъ о. протоіереемъ!

Опытъ катихизическихъ бесѣдъ въ ст. Екатериноградской. Въ станицѣ Екатериноградской въ продолженіе всей третьей недѣли великаго поста велись катихизическія бесѣды въ храмѣ для народа.

Въ третью Воскресенье великаго поста послѣ утрени священникомъ Сибирцевымъ было объявлено молящимся, что онъ намѣренъ свободные отъ церковныхъ службъ дни третьей недѣли использовать для ихъ ума и сердца душеспасительно, предложивъ вниманію желающихъ объясненіе начальныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, таинствъ и божественной Литургіи“. Съ какимъ интересомъ и подъемомъ слушались катихизическія бесѣды присутствующими, объ этомъ свидѣлствуютъ подлинныя слова самыхъ посѣщающихъ эти бесѣды: «побывъ на бесѣдѣ одинъ разъ, тебя уже тянетъ идти и на другую». Отъ однихъ пришлось услышать и слѣдующее: „вотъ уже почти весь свой вѣкъ прожили и не знали до сего времени, зачѣмъ напимѣръ, за божественной литургіей выносятся

*) «Терскія Вѣдомости», № 50, статья прот. І. Попова. Пожертвованія на общину можно присылать почтою, по адресу: Грозный, Терской области. настоятелю собора, протоіерею Іоанну Пошову, или строительницѣ—Маріи Стефановнѣ Знайченко. Кромѣ нея еще двѣ строительницы—Евдокія Игнатъевна Мигачева и Марія Нестервна Мищенко.

Евангеліе, св. Дары и т. д. а другіе заявляли, что они кое-что знали и ранѣе, но многое для нихъ было непонятно, а теперь слава Богу, для насъ гораздо понятнѣе и молитвы, и символъ вѣры, и божественная Литургія.

Въ бесѣдѣ о молитвѣ и крестномъ знаменіи было обращено особенное вниманіе на выясненіе понятія о молитвѣ и правильномъ изображеніи крестнаго знаменія, вс время которой всѣми слушающими о семъ единодушно было сознано, что такъ грѣшно и неприлично изображать на себя во время молитвы крестное знаменіе не истово, какъ нибудь. При объясненіи нѣкоторыхъ истинъ православной церкви слушающимъ было указано на то, какъ учать нѣкоторые сектанты и на какія слова свящ. писанія ссылаются въ оправданіе своихъ упованій.

Катихизическими бесѣдами о молитвѣ, крестномъ знаменіи и проч. слушающіе были доведены до сознанія и полного пониманія того, какъ нужно стоять въ храмѣ во время церковныхъ службъ и какъ молиться, чтобы молитва была дѣйствительна, и съ какикъ вниманіемъ должно относиться къ чтенію Апостола и св. Евангелія за церковными службами, чтеніе которыхъ иногда заглушаются усиленными приступами кашля со стороны нѣкоторыхъ молящихся въ храмѣ. О сознательномъ участіи находящихся въ храмѣ во время бесѣды говорить слѣдующее: нѣкоторые пожелали узнать объясненіе о томъ, почему за Литургіей преждеосвященныхъ Даровъ послѣ великаго входа царскія врата задерживаются завѣсой только до половины. При объясненіи 4-й заповѣди было обращено вниманіе на то, православные христіане менѣе всего бываютъ похожи на христіанъ во дни св. праздниковъ. На справедливое обвиненіе въ этомъ православныхъ сколько правдивыхъ и негодующихъ словъ было услышано со стороны многихъ присутствующихъ за бесѣдой. Діаконъ Свѣтовъ.

Объявленіе.

Отъ Комитета по постройкѣ православной церкви.

Живя въ городѣ Владиславовѣ, расположенномъ на западной окраинѣ нашего Русскаго Государства, мы православные жители гор. Владиславова не имѣемъ Храма Божія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорогъ Храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, находящимся въ отдаленномъ уголкѣ Польши,

на границѣ съ Германіей, вдали отъ родины. Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ, не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и русскихъ началъ въ жизни мѣстнаго Края. Въ г. Владиславовѣ имѣется громадный римско-католическій Костель, нѣмецкая кирха и двѣ еврейскія Синагоги, между тѣмъ мы, православные Христіане, лишены возможности удовлетворять свои духовныя потребности за отсутствіемъ Храма Божьяго. Можно по этому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали, отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной Религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями. Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи православнаго Храма въ Владиславовѣ, въ виду этого Комитетъ глубоко вѣритъ и твердо уповааетъ, что всякій истинно вѣрующій православный Христіанинъ сочувственно отзовется на сіе возваніе и по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности удѣлитъ лепту на созданіе Храма Божьяго.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.*—Перемѣны по службѣ.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства.—Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.—Отъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсенгфорѣ памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Часть неоффиціальная.—Преобразование Ардонской Миссіонерской Дух. Семинаріи, діакона А. Стефанова.—Забятая заповѣдь, А. Т. с—ва. Уставъ Грозненскаго церковно-приходского Совѣта.—Изъ газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ неоффиціальной части Смотритель Духовнаго училища Н. ЧЕРНАВСКІЙ.

Печат. Фразъш. 14 апрѣля 1909 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Электротпечатня П. К. Григорьева.