



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. || сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—28 ноября 1885 года, за № 2451, о стипендіи имени Государыни Императрицы въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго ноября, за № 5359, въ коемъ изложено, что, съ соизволенія Ея Императорскаго Величества и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—18 августа сего года, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о присвоеніи учреждаемой въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на проценты съ внесеннаго духовенствомъ минской епархіи капитала въ

1300 руб. стипендіи имени Государыни Императрицы, и что Его Императорское Величество, во 2-й день минувшаго ноября, Высочайше на сіе соизволилъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго ведомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года, за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, бо́льшую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава

о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложений къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить таковую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

П р и к а з а л и: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ,

имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ «Церк. Вѣстн.».

Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2715, о порядкѣ испрошенія воспитанникамъ учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: «циркуляромъ 15 ноября 1879 г., за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіемъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя

молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по дель достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими чрезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; такое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

И, по справкѣ, п р и к а з а л и: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Объ утверждениі графа К. Клейнмихеля въ званіи почетнаго попечителя церк.-прих. школь.

Въ виду засвидѣтельствованной преосвященнымъ курскимъ ревности землевладѣльца обоянскаго уѣзда, курской епархіи, статскаго совѣтника графа Константина Клейнмихеля къ дѣлу распространенія православно-церковнаго просвѣщенія въ народѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго курскаго, 27 ноября 1885 года, опредѣлилъ утвердить графа Константина Клейнмихеля въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь обоянскаго уѣзда.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 24 апрѣля 1885 г., журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 159, объ изданныхъ, по Высочайшему соизволенію подъ редакціей коллежскаго совѣтника Василія Прохорова «Христіанскихъ древностей» (три книги) и «Русскихъ древностей» (три книги).

Имя В. А. Прохорова (нынѣ покойнаго) извѣстно всякому, занимающемуся отечественною древностью: челоуѣкъ, безпредѣльно преданный археологіи. Прохоровъ не щадилъ усилій для того, чтобы возбудить къ ней интересъ въ современномъ обществѣ. Обладая практическимъ знакомствомъ съ древними памятниками, Прохоровъ къ сожалѣнію не прошелъ надлежащей школы, и велѣдствіе этого не могъ оцѣнить археологическаго ихъ значенія, указать мѣсто, которое они занимаютъ въ ряду однородныхъ и выяснитъ вліяніе, подъ которыми они сложились и которыя, въ свою очередь, имѣли на послѣдующіе. Всѣ эти особенности личнаго склада издателя сказались весьма опредѣленно и на его изданіяхъ.

Что касается перваго изъ нихъ: «Христіанскія древности», то, при отсутствіи послѣдовательной и ясной нумераціи годовъ этого изданія и отдѣльныхъ выпусковъ, трудно указать его полнынъ объемъ. Какъ можно заключать по нѣкоторымъ даннымъ, оно началось въ 1862 г. и окончилось въ 1876 г. и состоитъ приблизительно изъ 4 томовъ, въ нихъ помѣщены: многія факсимиле изъ греческихъ лицевыхъ рукописей, снимки съ различныхъ произведеній иконографіи, хранящихся въ

различныхъ обителяхъ Аѳонской горы, мраморныя украшенія въ церкви Введенія во храмъ Хиландарскаго монастыря, окно съ разноцвѣтными стеклами въ церкви X вѣка монастыря Иверскаго, тетраморфъ, изображенный на стѣнахъ церкви Хиландаря, катапетасма, подаренная тому же монастырю царемъ Юанномъ Грознымъ въ 1556 году, фресковыя изображенія различныхъ святыхъ, находящіяся въ церквахъ св. горы и т. д. Большинство изъ этихъ изображеній, представляя памятники неизданные, имѣютъ высокій интересъ. Но сверхъ нихъ, въ первыхъ выпускахъ разсматриваемаго изданія помѣщено не мало памятниковъ русскихъ, снимки изъ царственной книги, имѣющіе важное значеніе для исторіи древне-русскихъ одеждъ, снимки изъ русскаго лицеваго подлинника, важнаго для изученія отечественной иконографіи, замѣчательныя фрески XII в. въ церкви святаго Георгія въ старолadoжской крѣпости, изображенія князей Бориса и Глѣба на различныхъ памятникахъ древне-русскаго искусства, каменный крестъ съ надписью, находящійся при церкви Благовѣщенія у Аркажа монастыря и т. д. и т. д. Всѣ рисунки исполнены безукоризненно и представляютъ точныя снимки съ предметовъ древности, могущіе быть положенными въ основу изученія памятниковъ. Изъ статей, помѣщенныхъ въ первыхъ выпускахъ «Христіанскихъ древностей», первое мѣсто принадлежитъ статьямъ академика Срезневскаго: о минологѣ императора Василя X в., о парижскомъ спискѣ слова святаго Георгія Назіанзина, объ аптимисѣ 1149 г., о древне-русскомъ календарѣ по мѣсячнымъ минеямъ X—XII в., о византійскомъ ковчежцѣ XI в. съ изображеніемъ императора Константина Дуки и супруги его Евдокіи (статья въ археологическомъ отношеніи весьма важная и интересная) и др. Остальныя статьи (за исключеніемъ одной переводной, изъ *Annales archeologiques* Дидрона: о константинопольскомъ дворцѣ) не подписаны и, судя по иѣпоторымъ признакамъ, принадлежать редактору изданія. По своимъ темамъ особенно любопытны: статья о фелони, объ изображеніи враздника сошествія св. Духа и объ репидяхъ новгородскаго Софійскаго собора.

Второй томъ «Христіанскихъ древностей» представляетъ такое же богатство и разнообразіе археологическихъ матеріаловъ, какія мы видѣли въ первомъ. И здѣсь, замѣчательны многочисленныя фресковыя изображенія различныхъ святыхъ, сохранившіяся въ храмахъ св. горы; затѣмъ любопытны палеографическіе снимки съ древнѣйшихъ рукописей славянскихъ (Евангелія XI в., супрасльской рукописи XI в. и рукописи св. Кирилла Іерусалимскаго 1100 г.), рисунки съ фресковой живописи церкви св. Георгія въ Старой Ладогѣ и т. д. Изъ статей особаго вниманія заслуживаютъ изслѣдованія Срезневскаго о древнихъ памятникахъ письма и языка юго-западныхъ славянъ и о древнихъ русскихъ книгахъ. Изъ статей, составленныхъ редакціей, отмѣтимъ статью объ иконографическихъ изображеніяхъ Вознесенія Господня. Третій и четвертый томы «Христіанскихъ древностей» посвящены преимущественно памятникамъ русскимъ и заключаютъ немало любопытнаго матеріала. Тутъ помѣщены важнѣйшія древности Ладоги, Новгорода, Пекова, Москвы, Владиміра, Кіева. Изъ статей постороннихъ ученыхъ можно указать, какъ на самыя любопытныя, на статью г. Марковина: богомольные выходы древнихъ русскихъ царей по сравненію съ такими же выходами византійскихъ императоровъ и на статью г. Прозоровскаго: о древнихъ медальонахъ, называемыхъ, змѣвиками. Хотя чтеніе греческихъ эпитафій на этихъ медальонахъ и оказалось въ послѣдствіи неправильнымъ (по превосходному изслѣдованію проф. Дестуниса въ этихъ эпитафахъ мы имѣемъ науку или заговоръ противъ истерики), тѣмъ не менѣе масса собраннаго авторомъ матеріала и любопытныя сближенія, имъ дѣлаемыя, сообщаютъ изслѣдованію важность и интересъ.

Другое изданіе Прохорова: «Русскія древности» по существу не отличается отъ только что рассмотрѣннаго; разница оказывается болѣе во внѣшности, такъ какъ это изданіе было посвящено исключительно обзорѣнью памятниковъ свѣтской жизни. Въ изданныхъ выпускахъ собраны богатые матеріалы для исторіи русскихъ одеждъ, съ древнѣйшаго времени до начала XVIII в.

Въ заключеніе необходимо обратить вниманіе на то, что въ первыхъ годахъ «Христіанскихъ древностей», въ числѣ изданныхъ памятниковъ, есть не мало изображеній съ двуперстнымъ перстосложеніемъ и съ начертаніемъ Ісусъ. Точно также нельзя не отмѣтить и въ «Рускихъ древностяхъ» статьи г. Костомарова: «нѣсколько словъ о славяно-русской мифологіи въ языческомъ періодѣ преимущественно въ связи съ народною поэзіей», въ которой находятся нѣкоторыя мысли и сужденія неосновательныя и поверхностныя.

Принимая во вниманіе, что рассмотрѣнныя изданія Прохорова представляютъ, при всѣхъ недостаткахъ текста, богатую сокровищницу снимковъ съ предметовъ отечественной древности, знакомство съ которыми будетъ далеко полезно для преподавателей историческихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ призналъ возможнымъ допустить «Христіанскія древности» и «Русскія древности» В. Прохорова въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ пособія для преподавателей исторіи, указавъ имъ на необходимость критически относиться какъ къ тексту сихъ изданій, такъ и къ тѣмъ изъ рисунковъ, которые могутъ подать поводъ къ неправильнымъ заключеніямъ.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 іюля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 252, о брошюрѣ священника І. Наумовича, подъ названіемъ: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (С.-Петербургъ. 1885 г.).

Церковныя наши обряды съ глубокой древности пользовались высокимъ уваженіемъ православнаго русскаго народа. Церковь и ея обряды всегда были неотдѣлимы отъ вѣры и въ своей совокупности составляли полноту выраженія религіознаго чувства. Черту эту отмѣчаютъ всѣ наши историки, нѣкоторые (напр. покойный Костомаровъ), видя въ привязанности народа къ церковному обряду одну виѣшность, даже представляли ее какъ бы выраженіемъ поверхностнаго отношенія народа русскаго къ религіи. Между тѣмъ въ этой привязанности

къ церковному обряду есть глубокой смыслъ. Народъ любить и чтить церковное богослуженіе, всю его обстановку, весь обычай церковный, ибо находятъ въ нихъ сокровище духовнаго назиданія, святое, завѣщанное преданіемъ церкви, лучшее выраженіе религіознаго, молитвеннаго чувства; въ обрядѣ богослуженія онъ обрѣтаетъ неземную красоту, выраженную возвышеннымъ словомъ, величественнымъ дѣйствіемъ, умиленнымъ пѣніемъ. И это чуткое пониманіе духа и силы церковнаго обряда не случайный фактъ, не плодъ привычки народа. Пониманіе это свободно и сознательно обнаружилось въ нашихъ предкахъ впервые, когда они, въ качествѣ пословъ, испытующихъ вѣры, услышали православное богослуженіе въ Царьградѣ у св. Софіи, восхищеніе ихъ было такъ велико, что они мнили себя стоящими на небѣ. Величію св. вѣры православной вполне соответствовало величіе церковнаго обряда, возвышающаго душу предстоящихъ къ Богу. Къ великому счастью, русскій народъ имѣетъ богослуженіе на родномъ языкѣ славянскомъ, и это увеличиваетъ его просвѣтительное и воспитательное значеніе. Вотъ почему любовь къ церкви и обряду народъ переноситъ и на языкъ церкви, жаждетъ учиться ему: народъ хочетъ не только видѣть и слышать, но и разумѣть вѣчно живое слово церкви. Церковный обрядъ заключаетъ въ себѣ неумирающую хранительную силу религіознаго чувства въ народѣ: онъ понимаетъ это, свято чтить и блюдетъ обрядъ, завѣщая любовь къ нему своимъ дѣтямъ. Онъ знаетъ, что когда пошатнется эта любовь, не устоитъ и вѣра. Такъ было всегда, такъ будетъ и впредь.

Къ сожалѣнію, потерявшій живую связь съ преданіями древней церкви западъ занесъ и на святую Русь растлѣвающее, разсудочно-скептическое отношеніе къ церковному обряду въ видѣ такъ называемой *штунды*, которая съ особенною силою получила распространеніе на нашемъ югѣ, въ Малороссіи, искони православной и запечатлѣвшей свою преданность православію вѣковой борьбой и тысячами жертвъ.

На православныхъ пастыряхъ этого края лежитъ святая обязанность возвратитъ заблудшихъ овецъ на путь

истины; всѣ же пастыри благовременно потрутся, если словомъ назиданія укрѣпятъ въ народѣ его преданность къ церковному обряду и утвердятъ любовь его къ обычаю и преданію церкви.

Въ этомъ направленіи мы имѣемъ уже немало трудовъ, между коими, по простотѣ, силѣ убѣжденія и апостольскому духу, особенно выдаются письма еп. Теофана (противъ пашковцевъ).

Разсматриваемая брошюра свящ. Наумовича принадлежитъ къ подобнымъ же трудамъ. Написана она просто, живо, талантливо. Почтенный авторъ, проникнутый глубокимъ убѣжденіемъ въ правотѣ своего дѣла, пишетъ задушевно и тепло, что производитъ глубокое впечатлѣніе на читателя. Онъ не вдается въ научную аргументацію, но обращается прямо къ сердцу человѣка вѣрующаго и умѣетъ покорить его своимъ теплымъ словомъ, сердечною, искреннею рѣчью отъ души.

Сначала авторъ говоритъ о новыхъ, непрошенныхъ учителяхъ, которые сбиваютъ народъ съ пути, затѣмъ раскрываетъ значеніе церковнаго обряда; обличаетъ неправоту упрека церкви въ «неподвижности»; затѣмъ переходитъ къ вліянію обряда на душу вѣрующаго человѣка, начиная съ дѣтства, впечатлѣнія котораго авторъ описываетъ чрезвычайно живо и трогательно.

Далѣе авторъ говоритъ о томъ, сколько добра вносить въ жизнь послушаніе церкви и соблюденіе ея обычаевъ. Раскрывая значеніе самаго храма, онъ показываетъ, что въ немъ все устроено въ назиданіе вѣрующихъ, и въ частности обращается къ почитанію св. иконъ, коими украшаются храмы и дома православныхъ, причемъ опровергаетъ икоборныя ученія штундистовъ. Защищѣ икопочитанія авторъ посвящаетъ все окончаніе своей брошюры, причемъ приводитъ нѣкоторыя событія изъ личной жизни и жизни другихъ людей въ подтвержденіе того, что молитва предъ святыми иконами, по вѣрѣ молящагося, избавляетъ человѣка отъ бѣдъ. Весьма просто и наглядно авторъ изъясняетъ смыслъ почитанія иконъ.

Вообще брошюра о. Наумовича читается съ живымъ интересомъ и распространеніе ея въ народѣ, особенно

въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундою, весьма желательно. По простотѣ, ясности и наглядности изложенія она доступна всякому грамотному крестьянину, а по силѣ внутренняго убѣжденія она несомнѣнно можетъ произвести доброе вліяніе на читателя. Переводъ брошюры сдѣланъ очень удачно.

Такъ какъ авторъ пишетъ свой трудъ на галицко-русскомъ нарѣчій, которое, за самыми незначительными отличіями, въ сущности представляетъ нарѣчіе малорусское, то думается, что брошюра о. Наумовича была бы пригодна и въ подлинникѣ для чтенія нашихъ малорусовъ, среди которыхъ штунда получила такое широкое распространеніе.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы брошюру священника І. Наумовича: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (С.-Петербургъ, 1885 г.) рекомендовать для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки для чтенія народа, а также въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ для виѣ-класснаго чтенія учащихся.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о бездмездной разсылкѣ въ духовныя училища (мужскія), въ видѣ пособія къ изученію церковнаго пѣнія, напечатанной, по опредѣленію Св. Синода, для духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, нотной книги, составленной С. Миропольскимъ, подъ заглавіемъ: «Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, переложенная на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго».

Извѣщая о семъ, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ училищныя правленія о полученіи означенныхъ книгъ увѣдомить Управленіе.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 октября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1885 года по 3-му округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 24 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской съ тремя дѣтьми 7 руб., заштатному псаломщику Андрею Речицкому съ женою и дочерью 3 руб., псаломщицею вдовѣ Евдокіи Пашкевичъ 2 руб., псаломщицею вдовѣ Февроніи Ненадкевичъ съ четырьмя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Домнікии Моргаевской съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священническимъ сиротамъ: Поликарпу, Михаилу, Александру, Иннокентію и Ольгѣ Речицкимъ 8 руб., священнической вдовѣ Іеріи Жуковской съ тремя сыновьями 5 руб., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 руб., псаломщицею вдовѣ Евдокіи Демяновичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ съ пятью дѣтьми 7 руб., священническому сыну Михаилу Ненадкевичу 3 руб., заштатному псаломщику Михаилу Демяновичу съ женою и дочерью 3 руб., священнической вдовѣ Таисіи Юзвинкевичъ съ двумя сыновьями 5 руб. и священнической сиротѣ Евдокіи Романовской 2 руб., итого всеѣмъ 62 рубля; и 2) тоже за 1-ю половину 1885 года по 4-му округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Синеуцкой съ пятью дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Александрѣ

Бартановичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ Саломіи Трильской 5 руб., священническимъ сиротамъ: Анастасію, Андрею и Юлію Новоселецкимъ 9 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евѣ Жуковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Абрамовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Пелагій Речицкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Монецкой 3 руб. и заштатному дьячку Юсифу Ненадкевичу 3 рубля, итого всѣмъ 54 рубля.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 октября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнато вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1884 года по 2 округу Новоградволинскаго уѣзда, при воспособленіи 22 руб. стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Моисею, Еленѣ, Екатеринѣ и Маріи Гречинамъ 11 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржевской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Александру Зилитинкевичу съ тремя дѣтьми 7 руб. 50 коп., заштатному пономарю Захаріи Тышинскому съ женою и сыномъ 6 р. 50 к., священнической вдовѣ Александрѣ Шеметило съ двумя дочерми 8 руб. 50 коп., женѣ запрещеннаго священника Марѣ Немоловской 7 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Маріи Синеуцкой съ дочерью 8 руб., дьяческой вдовѣ Наталіи Ленчинской 4 руб. и священническому сыну Фавсту Добржанскому 4 руб., итого всѣмъ 72 рубля; и 2) по 2 округу Дубенскаго уѣзда, за 1-ю и 2-ю половины 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Коссовичъ 12 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Шендеровской съ двумя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Рѣчицкой 8 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Тучапской съ тремя дѣтьми 30 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ съ сыномъ 10 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Львовичъ 8 руб., священнической сиротѣ

Маріи Стефановичъ 8 руб., священническимъ сиротамъ: Людмилѣ, Олимпіадѣ и Философу Войцеховскимъ 30 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской съ двумя дѣтьми 30 руб., священническимъ сиротамъ: Анисіи и Владиміру Тучапскимъ 16 руб. и дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской съ дочерью 10 руб., итого всѣмъ 172 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6-го Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1885 года, по 1-му округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанѣ Голдаевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Вилецкой 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ пятью дѣтьми 14 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 5 руб., діаконской вдовѣ Феклѣ Гловинской съ четырьмя дѣтьми 10 р. 4 к., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Феклѣ Томашевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской съ четырьмя дѣтьми 9 руб., дьяческой вдовѣ Пульхеріи Зинкевичъ 4 руб., дьяческой сиротѣ Маріи Яссіевичъ 3 руб., священническому сиротѣ Павлу Занкевичу 5 руб., заштатному дьячку Теодору Сорочинскому съ женою 6 рублей, заштатному дьячку Василию Шульгачу съ женою и тремя дѣтьми 3 руб. и пономарскому сыну Максиму Петровскому 2 руб., итого всѣмъ 83 руб. 4 к., и 2) по Дубенскому городскому округу, за 2-ю половину 1885 года, при восспособленіи 25 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Коровицкой съ тремя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Данькевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Домникіи Маньковской 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Урвацкой 5 рублей, священнической вдовѣ Капитолинѣ Галатовской съ дочерью 7 р., священнической вдовѣ Анастасіи Шидловской съ тремя дѣтьми 7 руб., дьяче-

ской вдовѣ Екатеринѣ Маньковской съ двумя дѣтьми 7 руб., священнической сиротѣ Марѣ Жижкевичъ 5 руб., и пономарской сиротѣ Маріи Качуровской 5 руб., итого всѣмъ 58 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6-го Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, за 1-ю половину 1885 года: 1) по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконой вдовѣ Варварѣ Дилецкой 5 руб., заштатному дячку Григорію Шумскому съ женою и сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Хотовицкой съ четырьмя дочерми 10 руб., священнической вдовѣ Маріамѣ Долинской съ дочерью 10 руб., пономарскому сыну Капитону Москалевичу съ двумя дѣтьми 5 рублей, дяческой вдовѣ Варварѣ Комахевичъ 5 руб., дяческой вдовѣ Оеклѣ Должанской 3 руб. и дяческой вдовѣ Маріи Туржанской 3 руб., итого всѣмъ 46 руб., и 2) по 3-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дячку Стефану Середовичу 3 руб. 50 к., заштатному пономарю Іосифу Домбровскому 3 руб. 50 коп., пономарскимъ сиротамъ: Симеону и Маріи Михалевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Пелагії Павловичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Августинѣ Гловинской 4 руб., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Іуліаніи Баландовичъ 8 руб. 20 коп., священнической вдовѣ Елисаветѣ Зашкевичъ съ шестью дѣтьми 15 руб., дяческой вдовѣ Пелагії Зинькевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб. и пономарской вдовѣ Софіи Пашкевичъ съ дочерью 4 руб. 20 коп., итого всѣмъ 59 руб. 40 копѣекъ.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28-го Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину

1885 года, при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Теодоровичъ 10 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Сагіевской съ двумя дочерми 3 руб., священнической вдовѣ Башуцкой 3 руб., дяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 руб., дяческой вдовѣ Екатеринѣ Дубиновичъ съ сыномъ 3 рубля, дяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью сыновьями 7 руб., дяческой вдовѣ Аннѣ Речицкой съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 3 руб., пономарской вдовѣ Параскевѣ Речицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Дубиновичъ 2 рубля и дяческой сиротѣ Маріи Денисевичъ 3 руб., итого веѣмъ 51 рубль; и 2) за 2-ю половину 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Михаилу Ковалевскому съ женою 12 руб. 50 коп., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 12 руб. и пономарской вдовѣ Параскевѣ Лукашевичъ 8 руб., итого веѣмъ 32 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 28-го Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства: 1) по 3-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Талианнѣ Малицкой 5 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Рыбчинской съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Таисіи Моссаковской 5 руб., священнической вдовѣ Евдокии Шиманской 5 руб., священнической вдовѣ Антоннѣ Михалевичъ съ двумя дочерми 12 руб. 50 коп., протоіерейской сиротѣ Александрѣ Кондрацкой 7 руб. 50 к., священнической вдовѣ Анисіи Давидовичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Θεоктистѣ Кондрацкой съ сыномъ 5 руб., священнической сиротѣ Варварѣ Гутов-

ской 5 руб., заштатному дьячку Антонію Давидовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Юхновской съ сыномъ 3 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Маріи Копачевской 3 руб., и пономарской вдовѣ Евдокіи Петрицкой съ тремя дѣтьми 4 рубля, итого всѣмъ 68 руб. 50 копѣекъ; и 2) по 4-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Шумовской съ двумя дѣтьми 20 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 15 руб., священническимъ сиротамъ: Аннѣ и Екатеринѣ Павловичъ 16 р., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 7 руб., дьяческой сиротѣ Пелагій Дычковской 5 руб., и заштатному дьячку Іуліану Метельскому съ женою и пятью дѣтьми 7 руб., итого всѣмъ 70 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 Ноября 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1885 года по 2-му округу Владиміровольнскаго уѣзда, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Гуцевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Пелагій Стенпковской 8 руб., пономарской вдовѣ Пелагій Залѣвской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Пуцаровской 6 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Березовской съ дочерью 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ильницкой съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Климовичъ 5 руб., заштатному причетнику Іосифу Кургановичу 10 рублей, дьяческому сыну Ивану Николину 6 руб., священнической вдовѣ Θεодорѣ Рафальской съ двумя дочерми 10 руб., священнической сиротѣ Афанасіи Теодоровичъ 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Соханевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Миляшкевичъ 6 руб., заштатному дьячку Димитрію Занькевичу 6 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Вилинской 5 руб., итого всѣмъ 104 рубля; и 2) за 1-ю половину 1885 года по 2 округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ

лицамъ: священнической вдовѣ Домникіи Вартминской съ четырьмя дѣтьми 7 руб. 99 коп., священнической вдовѣ Марѣѣ Должанской съ двумя сыновьями 7 руб., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 рублей, священнической сиротѣ Домникіи Шаравской 7 руб., священническому сыну Александру Бродовичу 8 рублей, заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Ѳедоровичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 р., заштатному пономарю Данилу Ключковскому 5 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Волошкевичъ 4 руб., итого всѣмъ 62 руб. 99 копѣекъ.

На подлинномъ написано: «Утверждаю», Подписаль: за Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Плевель. •21• Октября 1885 года.

У С Т А В Ъ

Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ
Кременецкаго духовнаго училища.

І. Цѣль Попечительства.

§ 1.

Попечительство имѣеть цѣлью оказывать вспоможеніе нуждающимся ученикамъ Кременецкаго духовнаго Училища.

§ 2.

Означенное попеченіе состоитъ въ слѣдующемъ: а) въ доставленіи нуждающимся одежды, обуви, книгъ и другихъ учебныхъ пособій; б) во взносѣ за нуждающихся платы за ученіе и в) въ помѣщеніи нуждающихся учениковъ училища въ училищное общежитіе, а равно, за неимѣніемъ мѣста въ послѣднемъ, на частныя квартиры.

Примѣчаніе І. При назначеніи вспоможенія ученикамъ имѣется въ виду не одна ихъ бѣдность, но также хорошіе успѣхи, прилежаніе и поведеніе.

Примѣчаніе II. Попечительство не выдаетъ въ личное распоряженіе учащихъ денегъ, а удовлетворяетъ ихъ нуждамъ непосредственно.

II. Составъ Попечительства.

§ 3.

Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоего пола всѣхъ званій и состояній за исключеніемъ учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4.

Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Въ *почетные члены* избираются лица, оказавшія Попечительству особія, сообразныя съ дѣлю онаго, заслуги, или сдѣлавшія въ пользу онаго какія либо значительныя пожертвованія. *Дѣйствительными членами* Попечительства считаются всѣ лица, обязавшіяся ежегодно вносить въ его кассу извѣстную, по усмотрѣнію Попечительства, сумму.

§ 5.

Попечительство первоначально образуется изъ учредителей, которые, смотря по принятымъ на себя обязанностямъ, пользуются правами почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ. По утвержденіи же сихъ правилъ почетные члены избираются общимъ собраніемъ.

§ 6.

Члены Попечительства обязуются, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать дѣли и пользѣ онаго.

III. Средства Попечительства.

§ 7.

Средства Попечительства состоятъ: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ; б) изъ одновременныхъ взносовъ и пожертвованій деньгами и вещами, какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, при чемъ имя жертвователя заносится въ особую книгу и публикуется въ

Волинскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; в) изъ суммъ, поступившихъ по сборнымъ книжкамъ отъ членовъ Попечительства или собранныхъ послѣдними въ кругу знакомыхъ имъ лицъ; г) изъ пожертвованій отъ церквей и монастырей Кременецкаго духовно-училищнаго округа, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго и д) сборовъ отъ публичныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ постановленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми правительственными распоряженіями правилъ.

§ 8.

Изъ ежегодныхъ доходовъ Попечительства, за исключеніемъ пожертвованій съ опредѣленнымъ самими жертвователями назначеніемъ, отчисляется по 15% для составленія запаснаго капитала Попечительства. Запасный капиталъ остается неприкосновеннымъ и, помѣръ накопленія, обращается въ процентныя бумаги, расходоваться на соответствующіе дѣламъ Попечительства предметы могутъ лишь проценты съ онаго.

IV. *Управленіе дѣлами Попечительства.*

§ 9.

Завѣдываніе и управленіе дѣлами Попечительства лежитъ на Совѣтѣ и на общихъ собраніяхъ его членовъ.

A. *Совѣтъ Попечительства.*

§ 10.

Совѣтъ состоитъ изъ шести членовъ, избираемыхъ на общихъ собраніяхъ изъ среды Дѣйствительныхъ членовъ Попечительства закрытою баллотировкою.

Примѣчаніе. Къ членамъ Совѣта избираются три кандидата на случай выбытія кого либо изъ нихъ въ теченіи года.

§ 11.

Смотритель училища есть непремѣнный членъ Совѣта, въ случаѣ же болѣзни или отсутствія его замѣняетъ Помощникъ Смотрителя.

§ 12.
Члены Совѣта изъ среды своей избираютъ Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя.

§ 13.
Всѣ члены Совѣта и кандидаты къ нимъ избираются на три года.

§ 14.
Члены Совѣта служатъ Попечительству безвозмездно, но на канцелярскія и другія потребности расходуется Совѣтомъ необходимая сумма, опредѣленная общимъ собраніемъ по докладу о семь Совѣта.

§ 15.
Совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціонныхъ мѣсяцевъ.

§ 16.
Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Предсѣдателя или вслѣдствіе заявленія 3 членовъ Совѣта.

Примѣчаніе. Засѣданія Совѣта считаются состоявшимися, если въ немъ будетъ участвовать не менѣе трехъ членовъ и Предсѣдатель.

§ 17.
На обязанности Совѣта лежитъ: а) обсужденіе степени нужды учащихся, о коихъ поступили заявленія; б) оказываніе необходимой помощи, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно со средствами Попечительства; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію дѣли Попечительства; г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и имущества Попечительства; д) вылача сборныхъ книжекъ для записыванія пожертвованій; е) сношеніе съ надлежащими мѣстами и лицами; ж) созываніе общихъ собраній; з) составленіе и представленіе общему собранію годоваго отчета о дѣйствіяхъ Попечительства.

§ 18.

Рѣшенія въ Совѣтѣ постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, въ случаѣ равенства коихъ мнѣнiе Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 19.

Предсѣдатель Совѣта приглашаетъ членовъ въ засѣданiе Совѣта и общихъ собранiй, наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ Попечительства и исполненiемъ правилъ сего Устава, а также опредѣлений Совѣта и Общихъ Собранiй, принимаетъ входящiя бумаги и подписываетъ исходящiя отъ Совѣта бумаги и сборныя книжки.

§ 20.

Казначей Попечительства принимаетъ поступающiе въ Попечительство денежные взносы и пожертвованiя, съ выдачею квитанцiй за подписью Предсѣдателя и своею скрѣпою, ведетъ шнуровыя, (приходо-расходную и материальную) книги, производитъ, по распоряженiю Предсѣдателя, основанному на опредѣленiи Совѣта или общихъ собранiй, всѣ выдачи деньгами и вещами.

Примѣчанiе. Казначей можетъ хранить въ кассѣ общества не болѣе ста руб., остальные же деньги должны быть отдаваемы на текущiй счетъ въ какое либо, по усмотрѣнiю общаго Собранiя Попечительства, кредитное установленiе.

§ 21.

Дѣлопроизводитель составляетъ журналы засѣданiй Совѣта и Общихъ Собранiй, завѣдуетъ всею письменною частью по дѣламъ Попечительства и составляетъ годовые отчеты о дѣятельности Попечительства.

Б. Общiя Собранiя.

§ 22.

Общiя Собранiя членовъ Попечительства бывають: годовчныя, созываемыя въ послѣднихъ числахъ Декабря мѣсяца—во время училищнаго сѣзда—и чрезвычайныя, по опредѣленiю Совѣта, въ случаѣ необходимости.

§ 23.

О времени, мѣстѣ и предметахъ Общихъ Собраній, съ поименованіемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, члены извѣщаются повѣсткою, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до срока засѣданія. О семь же должно быть каждый разъ доводимо до свѣдѣнія мѣстнаго Полицейскаго Начальства.

§ 24.

Въ каждомъ собраніи большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ избирается его Предсѣдатель изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ или изъ членовъ Совѣта, если не угодно будетъ присутствовать Покровителю Попечительства (§ 31).

§ 25.

Предметы занятій Общаго Собранія составляютъ:
а) избраніе членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ;
б) избраніе почетныхъ членовъ общества; в) разрѣшеніе предложенныхъ Совѣтомъ вопросовъ; г) разсмотрѣніе предложеній объ измѣненіи и дополненіи Устава Попечительства; д) разсмотрѣніе отчетовъ Совѣта; е) рѣшеніе вопросовъ о закрытіи Попечительства и ж) избраніе ревизіонной комиссіи.

§ 26.

Всѣ, обсуждаемая въ Общихъ Собраніяхъ, дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, коихъ для дѣйствительности засѣданій Общаго Собранія должно быть не менѣе $\frac{1}{3}$. Въ случаѣ не прибытія въ собраніе требуемаго числа членовъ, назначается—для рѣшенія дѣлъ, предлагавшихся на обсужденіе несостоявшагося собранія,—вторичное собраніе, рѣшенія коего считаются дѣйствительными независимо отъ числа собравшихся въ оное членовъ.

§ 27.

Для повѣрки отчетовъ и имущества Попечительства, Общее Собраніе имѣетъ право, въ случаѣ надобности, избирать изъ среды своей особый ревизіонный Комитетъ изъ трехъ членовъ.

§ 28.

Попечительство состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. 1520—1522 Устав. Общ. Призр. т. XIII Св. Зак.

§ 29.

На измѣненіе и дополненіе сего Устава должно быть испрашиваемо надлежащее, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніе.

§ 30.

Попечительство имѣетъ свою печать съ надписью: Попечительство о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго Духовнаго Училища.

§ 31.

Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ и высшимъ наблюденіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

§ 32.

Отчеты Попечительства представляются на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а годовые отчеты печатаются въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и представляются чрезъ Волынскаго Губернатора въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

V. О закрытіи Попечительства.

§ 33.

Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, Попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то весь его денежный капиталъ и все вообще его имущество поступаетъ въ общую сумму по содержанію Кременецкаго дух. Училища.

§ 34.

О закрытіи Попечительства своевременно должно быть опубликовано въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и доведено до свѣдѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, а также, чрезъ посредство Губернатора — Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Подписалъ: Директоръ *А. Вишляковъ.*

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія *Безперчій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Кременецкаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, состоявшагося 1885 г. м. Октября 18 и 19 чиселъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1885 года за № 211, послѣдовала такая: *•Утверждается•*.

Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 25 Сентября 1885 года за № 160, депутаты Кременецкаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ засѣданіе 17 Октября сего года, въ количествѣ 12 человекъ, и избравши изъ своей среды Предсѣдателемъ Съѣзда Священника Агаѳоника Буйницкаго, а Дѣлопроизводителемъ Священника Николая Бурчакъ-Абрамовича по надлежачемъ утвержденіи таковыхъ лицъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи, 18 сего Октября въ утреннемъ своемъ засѣданіи, къ которому явилось еще три члена.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда, согласно словесному указанію Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, о выборѣ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда.

Справка. По этому предложенію были произведены выборы закрытою баллотировкою, при чемъ Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій получилъ избирательныхъ шаровъ 14; Священникъ Иларіонъ Гутовскій—избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 2; Священникъ Николай Бурчакъ-Абрамовичъ избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 2; Священникъ Іуліанъ Вижевскій—избирательныхъ 8, неиз-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Признать Священниковъ: Агаѳоника Буйницкаго Иларіона Гутовскаго и Николая Бурчакъ-Абрамовича, получившихъ абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, депутатами на Епархіальный Съѣздъ, а Священниковъ Іуліана Вижевскаго, Іоанна Божковскаго и Леонтія Гутовскаго кандидатами къ нимъ; о чемъ заключивъ особый актъ и вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго.

бирательныхъ 6; Священникъ Іоаннъ Бояковский—избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 6; Священникъ Леонтій Гутовскій—избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 5.

Ст. II. Смету расходовъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища на будущій 1886 годъ.

Спр. 1. По этой сметѣ предположено расходовъ въ будущемъ 1886 г. на 18,631 р. 80 к.

Спр. 2. Съездомъ при разсмотрѣніи сметы сокращены эти расходы на 1075 руб. 80 коп. итого предполагается расходовъ на 17,556 руб.

Спр. 3. На покрытіе расходовъ по содержанию училища въ 1886 году ожидается поступлений:

- а) вѣнчиковаго сбора 649 р.
- б) 2% сбора съ жалованья духовенства . . . 2631 р. 41 к.
- в) 3½ рубл. сбора съ причтовъ 1,100 р.
- г) сбора съ церковныхъ земель 500 р.
- д) сбора съ церквей, имѣющихъ благодатныя иконы 180 р.
- е) 2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ 8,000 р.
- ж) за право ученія иноокружныхъ и инословныхъ воспитанниковъ 1,500 р.
- з) пансіонерскихъ взносовъ 2,100 р.
- и) полупанс. взносовъ 200 р.
- и к) недоимки слѣдующей съ благочиннаго 1 окр. Кременецкаго уѣзда, Протоіерея Петра Петровскаго 1,576 р. 61 к.

Итого . . . 18,437 р. 2 к.

Ст. II. Смету утвердить за исключеніемъ:

а) ст. 8-й, по которой ассигновать 5936 р. съ тѣмъ, чтобы на епархіальный коштъ принимать не болѣе 50 воспитанниковъ и изъ поступающихъ въ пригготовительный классъ училища—только круглыхъ сиротъ и притомъ по истеченіи извѣстнаго срока, когда они окажутъ удовлетворительные успѣхи, предполагая, что воспитатели этихъ сиротъ не откажутся на свои средства продержатъ ихъ въ училищѣ одинъ или два мѣсяца.

- б) по статьи 9-й ассигновать 120 р.
- в) по статьи 11-й ассигновать 377 р.
- г) ст. 19-й на покупку столовыхъ принадлежностей съѣздъ признаеть достаточнымъ ассигновать. 40 р.

д) по ст. 21-й, которую исключить впредь до окончательнаго устройства общегитія.

е) ст. 37-я, по которой уменьшить сметное назначеніе на 30 руб. и просить училищное Правленіе вмѣнить въ обязанность эконому училища впредь пріобрѣтатъ для лошади сѣно хозяйственнымъ способомъ, какъ это дѣлалось при прежнемъ экономѣ Малюшкевичѣ.

На покрытіе расходовъ, предположенныхъ по сметѣ и утвержденныхъ Съездомъ, назначить тѣже взносы, которые существуютъ и въ настоящее время, при

чемъ. Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища въ расходованіи суммъ дѣлать всевозможныя сокращенія, чтобы не выйти за предѣлы могущихъ поступить въ будущемъ году доходовъ и на будущее время составлять смѣту тоже въ предѣлахъ средствъ, какими можетъ располагать училище, такъ какъ никакіе новые налоги.—при достаточномъ у ж е обремененіи церквей и духовенства установленными сборами и въ виду возникающаго ропота между прихожанами на поборы съ церквей—не мыслимы.

Ст. III. Принять къ свѣдѣнію и просить Оо. Депутатовъ: Иларіона Гутовскаго, Евстафія Некарскаго и Григорія Исаевича, пригласивъ Архитектора Г. Аванасьева въ присутствіи Г. Смотрителя училища и Члена строительнаго Комитета о. Флора Метельскаго, произвестъ осмотръ производящейся постройки и къ вечернему засѣданію дать съѣзду свои заключенія.

Въ вечернемъ засѣданіи 18 октября. Прибыли въ 3 часа по полудни; присутствовало 15 членовъ.

СЛУШАЛИ: ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. IV. Отзывъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго училища за 1884 годъ съ журналомъ комитета по этому предмету.

Слр. I. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что образованные Комитетомъ отчеты составлены «правильно и вѣрно съ документами».

Ст. IV. Согласно журнальному опредѣленію ревизіоннаго Комитета и заключенію депутатовъ съѣзда Священниковъ Данила Суражкевича и Платона Сингалевича отчеты составлены «правильно и вѣрно» съ документами, а посему представить оный отчетъ съ журналомъ Комитета на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія,

Спр. 2. Оо. депутаты съѣзда Священники Соражкевичъ и Снигалевичъ, которымъ было поручено предварительно рассмотреть отчеты и дѣйствія Комитета по повѣркѣ отчетовъ, доложили съѣзду, что въ отчетахъ ими также не замѣчено никакихъ несправностей и что Комитетъ произвелъ повѣрку отчетовъ старательно и добросовѣстно.

Спр. 3. Членъ Ревизионнаго Комитета о. Флоръ Метельскій заявилъ съѣзду, что, состоя членомъ Строительнаго Комитета, онъ, въ силу существующихъ узаконеній, не можетъ больше быть членомъ ревизионнаго Комитета и при этомъ передалъ также словесную просьбу другаго Члена ревизионнаго Комитета о. Протоіерея Матѳея Левицкаго, чтобы съѣздъ уважилъ его преклонныя лѣта и уволилъ на будущее время отъ участія въ ревизионномъ Комитетѣ.

Ст. V. Словесный докладъ оо. депутатовъ съѣзда, Священниковъ: Иларіона Гутовскаго, Евстафія Некарскаго и Григорія Исаевича о томъ, что, по порученію съѣзда, они, хотя и не обстоятельно, но насколько возможно это было, произвели въ присутствіи Г. Смотрителя училища и Архитектора Г. Аванасьева, осмотръ производящихся построекъ для общежитія и нашли, что постройка эта произведена весьма тщательно и прочно.

Спр. 1. Предсѣдатель съѣзда, Членъ строительнаго Комитета, Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій заявилъ, что больше другихъ членовъ Строительнаго

Архіепископа Волынскаго. Членамъ ревизионнаго Комитета: Протоіерею Матѳею Левицкому, Священнику Никанору Торскому и Священнику Флору Метельскому выразить глубокую благодарность за ихъ труды и на будущей годъ пригласить въ составъ ревизионнаго Комитета Благочиннаго 3 окр. Кременецкаго уѣзда, Священника Олимпія Червинскаго, Благочиннаго 2-го окр. того-же уѣзда, Священника Никанора Торскаго и Члена Педагогическаго собранія Волынской Духовной Семинаріи, Священника Іоанна Собоновича.

Ст. V. Выразить Строительному Комитету и въ особенности Г. Смотрителю училища, о. Николаю Коначевичу, а также о. Флору Метельскому и дѣлопроизводителю училища Правленія Доримедонту Новоселецкому глубокую благодарность съѣзда и вмѣсто о. Буйницкаго назначить въ составъ Комитета Члена Кременецкаго духовно-училищнаго Правленія, Священника Луку Жирицкаго, Священнику же Буйницкому объявить глубокую признательность за его неуспѣшные и многосторонніе труды.

Комитета несутъ трудовъ по присмотру за постройкою Г-нъ Смотритель училища, о. Флоръ Метельскій, Дѣлопроизводитель Правленія, учитель Доримедонтъ Новоселецкій и Священникъ Николай Конахевичъ.

Спр. 2. Онъ же Буйницкій заявилъ еще съѣзду, что, за перемѣщеніемъ его въ м. Кузьминъ Староконстантиновскаго уѣзда, ему не возможно уже будетъ принимать участія въ дѣлахъ строительнаго Комитета.

Ст. VI. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища о перечисленіи суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, изъ одного училища въ другое, въ случаѣ перехода сиротъ изъ одного училищнаго округа въ другой.

Спр. 2. Онъ же Буйницкій заявилъ еще съѣзду, что, за перемѣщеніемъ его въ м. Кузьминъ Староконстантиновскаго уѣзда, ему не возможно уже будетъ принимать участія въ дѣлахъ строительнаго Комитета.

Ст. VI. Предоставить Правленію училища право переводить суммы въ другія училища на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Кременецкаго училищнаго округа, если таковыя найдутся въ распоряженіи Правленія свободными отъ замѣщенныхъ вакансій епархіально-коштными воспитанниками, — и если будутъ представлены Правленію училища всѣ необходимыя данныя, въ силу которыхъ Правленіе усмотритъ возможность и необходимость перевода таковыхъ суммъ.

Засѣданіе Съѣзда 19 Октября. Собрались въ 8 часовъ утра. Присутствовало 15 членовъ Съѣзда.

СЛУШАЛИ:

Ст. VII. Прошеніе Надзирательницы Кременецкаго женскаго духовнаго училища Елисаветы Сѣницкой, о снятіи числащейся на ней недоимки за содержаніе ея сына въ училищномъ корпусѣ, въ количествѣ 19 рублей.

Ст. VIII. Прошенія Священниковъ Іоанна Перхоровича и Теофила Лысаковскаго, а также преподавателя Волинской Ду-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. VII. Въ ввду изложенныхъ въ прошеніи обстоятельствъ, снять съ расчетовъ Правленія числающуюся на просительницѣ недоимку.

Ст. VIII. Такъ какъ вслѣдствіе переполненія Кременецкаго училища иноокружными и инословными воспитанниками

ховной Семинаріи Щеглова, дво-
рянина Куриловича, чиновника
Сморжевскаго и Смотрителя го-
родской больницы Дашкевича,
объ освобожденіи ихъ дѣтей и
родственниковъ отъ взноса пла-
ты за право-ученія въ училищѣ.

духовенство Кременецкаго окру-
га принуждено при своемъ учи-
лищѣ содержать параллельные
классы, а за освобожденіемъ
иноокружныхъ и носословныхъ
воспитанниковъ отъ платы за
право-ученія не предвидится
средствъ къ восполненію могу-
щаго образоваться дефицита и
вслѣдствіе этого необходимо бу-
детъ закрыть параллельные клас-
сы, что отразится на носослов-
ныхъ и иноокружныхъ воспи-
танникахъ болѣе вредно, чѣмъ
взиманіе самой платы за право-
ученія, то просителямъ отка-
зать. Священнику же Лысаков-
скому, въ виду особенныхъ об-
стоятельствъ, а также и Свя-
щеннику Перхоровичу сдѣлать
разсрочку взноса слѣдуемой
платы на два полугодія.

Ст. IX. Заявленіе оо. Дену-
татовъ, назначенныхъ на Епар-
хіальный съѣздъ о выдачѣ имъ
путевыхъ издержекъ и суточ-
ныхъ на время ихъ занятій на
епархіальномъ съѣздѣ.

Ст. IX. Въ вознагражденіе
оо. Депутатамъ Епархіального
съѣзда путевыхъ ихъ издержекъ
и суточныхъ расходовъ на вре-
мя пребыванія ихъ на съѣздѣ
опредѣлить для каждаго депу-
тата поверстные на двѣ лошади
въ оба пути и суточныхъ по
1 р. 50 к., такое вознагражде-
ніе оо. депутатамъ выдавать
изъ остаточныхъ училищныхъ
суммъ по расчету, составлен-
ному оо. депутатами и провѣ-
ренному и посвидѣтельствован-
ному Предсѣдателемъ Епархі-
ального Съѣзда и выданную
сумму зачислять въ годовые
отчеты въ статью сверхсѣт-
ныхъ расходовъ. Симъ поста-
новленіемъ обязаны руковод-
ствоваться и оо. Благочинные,
при назначеніи вознагражденія
и оо. депутатамъ окружнаго
съѣзда.

Ст. X. Докладъ о. Дѣлопро-
изводителя съѣзда, что вопросы,

Ст. X. Съѣздъ считать за-
крытымъ и настоящій журналъ,

подлежащее обсужденію сѣзда
настоящей сессіи, рассмотрѣны
всѣ.

со всѣми къ нему приложеніи-
ми, по надлежащемъ подписаніи
членами сѣзда, представитъ на
благоусмотрѣніе и утвержденіе
Его Высокопреосвященства, Вы-
сокопреосвященнѣйшаго Палла-
дія, Архіепископа Волынскаго и
Житомирскаго.

Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ А. Буйницкій.

Депутаты сѣзда Священники: *Паріонъ Гутовскій, Константинъ Павловичъ, Стефанъ Левицкій, Данилъ Со-
ражкевичъ, Григорій Исавичъ, Іуліанъ Вижевскій, Леоп-
тій Гутовскій, Николай Копащинскій, Платонъ Сингале-
вичъ, Евстафій Пекарскій, Іоаннъ Болковскій, Владиміръ
Дашкевичъ и Флоръ Метевскій.*

Дѣлопроизводитель Сѣзда, Свящ. *Николай Бурчакъ-
Абрамовичъ.*

Примѣчаніе къ ст. IX. По ст. IX журнала сѣзда резолюція
Его Высокопреосвященства, отъ 29-го Ноября 1885 г. за № 247,
послѣдовала такая: «Депутатовъ Сѣзда духовенство обязано воз-
наградить изъ другихъ средствъ, а не изъ училищныхъ. Сооб-
щить о семъ Консисторіи».

Дѣлопроизводитель Правленія *Д. Повоселецкій.*

*Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства,
Благочиннаго 3 округа Владимірволинскаго уѣзда священ-
ника Климента Андреевскаго, отъ 15 Сентября 1885 г.
за № 285.*

Вашему Высокопреосвященству смиреннѣйше доношу,
что во ввѣренномъ мнѣ, приписномъ къ Дружкопольскому,
приходѣ, въ селѣ Сельцѣ, при церкви Свято-Симеонов-
ской, въ Іюні мѣсяцѣ сего 1885 года поселилось двѣ-
надцать семействъ въ числѣ семидесяти четырехъ душъ,
Австрійскихъ крестьянъ, пріобрѣвшихъ въ названномъ
селѣ покупкою недвижимую собственность, которые изъя-
вили желаніе перейти отъ Греко-уніатскаго исповѣданія
въ Православную вѣру и быть приписанными къ приходу
Свято-Симеоновской церкви. Заключенный объ этомъ актъ

съ приложеніемъ къ нему посемейнаго списка тѣхъ крестьянъ, извлеченнаго изъ пишущихся у нихъ Австрійскихъ паспортовъ, смиреннѣйше препровождаю при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 Сентября 1885 года за № 2730, послѣдовала такая: «Радуюсь и благодарю Господа. Поручаю о Благочинному по присоединеніи имъ означенныхъ въ спискѣ лицъ донести мнѣ, для увѣдомленія о семъ кого слѣдуетъ».

Копія рапорта на имя Его Высокопреосвященства, Благочиннаго 5 округа Владимирвольтскаго уѣзда, священника Климента Андреевскаго отъ 10 Ноября 1885 г. за № 365.

Съ Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства благоизволенія, выраженнаго въ резолюціи, отъ 25 Сентября сего 1885 года за № 2730, послѣдовавшей на рапортѣ моемъ, отъ 15 Сентября, поселившіеся во вѣренномъ мнѣ приписномъ къ Дружкопольскому приходу сельѣ Сельцѣ Австрійскіе крестьяне, въ числѣ семидесяти четырехъ, (41 мужеска пола и 33 женска) присоединены къ православію, посредствомъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, отъ греко-уніатскаго исповѣданія. Требуемая въ семъ случаѣ закономъ подписка присоединена къ метрическимъ о присоединившихся актамъ, внесеннымъ записью въ метрической книгѣ Дружкопольско-Селецкаго прихода подъ 22 числомъ Октября сего 1885 года, въ которое присоединеніе помянутыхъ крестьянъ совершено, о чемъ Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю, смиреннѣйше доношу.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 Ноября сего 1885 г. за № 3404, послѣдовала такая: «Изготовить донесеніе Св. Синоду съ испрошеніемъ благословенія онаго Благочинному, Свящ. Андреевскому, а отъ меня изъявить ему признательность за его усердную дѣятельность, съ напечатаніемъ въ Епарх. вѣдомостяхъ. О присоединеніи 74 человекъ чеховъ къ православной церкви сообщить отъ моего имени Г. Губернатору съ приложеніемъ и списка присоединившихся, прося его

оказать поддержку присоединившимся. Рапортъ сей и прежній съ моими резолюціями напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Перемѣны по службѣ.

Въ с. Новую Котельню, Житомирскаго уѣзда на Священническую вакансію назначенъ Надзиратель Житомирскаго Духовнаго училища, Студентъ Семинаріи *Иустинъ Ковалевскій*.

Въ м. Чарторійскъ, Луцкаго уѣзда, на Священническое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи *Константинъ Войцеховскій*.

Опредѣлены по прошеніямъ на Священническія мѣста: въ с. Забрудье Житомирскаго уѣзда, псаломщикъ с. Строкъ Староконстантиновскаго уѣзда, *Климентъ Доминскій*; въ с. Собичинъ, Овручскаго уѣзда, безмѣстный Священникъ *Стефанъ Гладиловскій* и въ с. Галіевку Житомирскаго уѣзда, Діаконъ Кіевской епархіи *Данилъ Дасевичъ*.

Священникъ м. Острополя Новоградволинскаго уѣзда, *Александръ Компанскій* отчисленъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ Священникъ с. Деревичъ Новограв. уѣзда *Амфианъ Компанскій*.

Перемѣщены по прошеніямъ на Священническія мѣста: въ с. Михиринцы, Старокон. уѣзда, Священникъ с. Малой Горинки Кременецкаго уѣзда, *Александръ Александровичъ*; въ м. Янушполь Житомир. уѣзда, Священ. с. Галіевки того же уѣзда, *Варволомей Ляхницкій*; въ м. Бѣлзорку, Кременецкаго уѣзда, Священ. с. Великаго Раковца, того же уѣзда, *Никаноръ Торскій* и въ с. Пищу, Владимірвол. уѣзда, Священ. с. Датыня, Ковельскаго уѣзда, *Александръ Савицкій*.

Перемѣщены на Священ. мѣста: въ с. Озеро Луцкаго уѣзда, Священ. *Петръ Оссовскій* и въ с. Бакоты Кременецкаго уѣзда, Священ. м. Вербы Дубенскаго уѣзда, *Данилъ Удаловичъ*.

Въ с. Шепель Луцкаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, Священ. с. Большихъ Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, *Оеодоръ Уловичъ*.

Священ. м. *Рожищъ, Луцкаго уѣзда, Адамъ Гвоздиковскій* отчисленъ по прошенію заштатъ, а на его мѣсто назначенъ надзиратель *Мѣлецкаго Духовнаго училища, Студентъ Семинаріи Константинъ Гвоздиковскій.*

Перемѣщены на *Діаконскія вакансіи*: съ с. *Дубровку Новоградволинскаго уѣзда, діаконъ Евдокимъ Тетеруковскій* и къ *Соборной Церкви г. Ровна* состоявшій на *псаломщицкой вакансіи* при *Соборной Церкви г. Овруча* діаконъ *Іона Котыковичъ.*

Опредѣлены на *псаломщическія мѣста*: Въ село *Кобылинъ, Овруч. у., пономарскій сынъ Аванасій Гримаровичъ*; въ с. *Браны, Владиміро-Волинскаго у., пономарь того же с. Григорій Тимотіевичъ*; въ с. *Грушвицу, Ров. у., окончившій курсъ Богословскихъ наукъ Іосифъ Зумеръ*; въ с. *Долмошн, Дубенскаго уѣзда, пономарь Дубенской Соборной церкви Петръ Задворный*; въ село *Пилли, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Петръ Корнѣвичъ*; въ село *Ивачковъ, Острожскаго уѣзда, священническій сынъ Флоръ Шостацкій*; въ мѣстечко *Выжгородокъ, Кременецкаго уѣзда, обучавшійся въ 1 класѣ Волинской духовной Семинаріи Астномъ Роздольскій* и въ село *Хижинцы, Житомирскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ Алексій Кузьминскій.*

Псаломщики: села *Олеска, Владиміро-Волинскаго у., Антонъ Пуцаровскій* и села *Паридубъ, Ковельскаго уѣзда, Инатій Павловичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Трошу, Житомирскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто* перемѣщенъ *псаломщикъ села Хижинець, того же уѣзда Григорій Рыбчинскій.*

Къ *Космо-Даміановской церкви м. Горца, Новоградволинскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто* перемѣщенъ *псаломщикъ села Любомирки, того же уѣзда, Николай Яроцкій.*

Въ село *Новые Воробы, Овручскаго уѣзда, на профорническое мѣсто* опредѣлена *священническая сирота Марія Дубиновичъ.*

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Напечатанныя новымъ изданіемъ октоихъ нотнаго пѣ-
нія. Изд. моск. син. тип. 1885 г., ц. п. съ кино. въ 4 д. л.,
въ кожѣ 1 р. 40 п., въ бум. 1 р. 5. к.

По новой пониженной цѣнѣ:

Полное собраніе сочиненій св. Димитрія, митро-
полита ростовскаго. Въ 5 том., ц. п. въ 8 д. л., въ кожѣ
5 р. 50 к., въ корешкѣ 4 р. 50 к., въ бумажѣ 3 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій св. Тихона, епископа
воронежскаго, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и
его автографа, въ 5 том гр. п. въ 8 д. л. Въ кожѣ 7 р., въ
корешкѣ 6 р., въ бумажѣ 5 р. 50 к.

Записки на книгу Вытїя. Гр. п., въ 8 д., въ кор. 50 к.

Лѣствица возводящая на небо. Сочин. св. Іоанна
Лѣстничника, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кино.,
въ 8 д. л., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ корешкѣ 1 р., въ бумажѣ
80 к. Безъ киновари: въ кожѣ 90 к., въ корешкѣ 70 к., въ
бумажѣ 50 к.

Та же книга изд. московской синодальной типо-
графіи 1858 г., церк. печ., безъ кино., въ кожѣ 90 коп. ко-
решкѣ 70 к., въ бумажѣ 50 к.

О небесной іерархіи св. Діонисія Ареопагита,
Въ 8 д., ц. п., въ кожѣ 40 к., въ корешкѣ 30 к., въ бум. 15 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ,
а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ сино-
дальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благо-
творительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно
дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересыл-
кою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были
за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ
одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ
и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя день-
ги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10%
уступка, безъ даровой пересылки.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Декабря 1885 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ *)

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

• Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная. (Рим. 12 гл. 2 ст.).

Въ Новый Годъ, братіе мои, предъ вами является новое, неизвѣстное вамъ лицо въ качествѣ учителя вѣры и благочестія. Признаемся, что это нѣсколько смущаетъ лично насъ; такъ какъ съ этого священнаго мѣста, на которомъ мы предстоимъ вамъ, вы слушали поученія такихъ великихъ учителей, какъ Высокопреосвященный Дмитрій, слово котораго было живо и дѣйственно, проникало до раздѣленія души и духа; но надѣемся, что Божествен-

*) Пронесено 1 Января 1884 года въ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

ная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи. поможетъ и нашему недостойнству предложить вамъ посильную лепту христіанскаго назначенія въ настоящій новый годъ! Въ этотъ день обычно высказываются разныя благожеланія. Сообразно съ нашимъ пастырскимъ званіемъ позвольте высказать вамъ искреннее благожеланіе словами Святаго Апостола Павла: «несообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная!» Вотъ истинное благожеланіе, которое долженъ высказать пастырь! Безъ сомнѣнія, братіе мои, всякій изъ васъ наблюдалъ надъ собою, что поздравленіе съ новымъ годомъ радостно звучитъ въ устахъ каждаго. Гдѣ же причина этой радости? Не въ томъ ли она, что каждый ждетъ отъ новаго года чего-то новаго, лучшаго? Такъ больной надѣется, что съ новымъ годомъ поправится его здоровье. Крестьянинъ ждетъ хорошаго урожая и прибыльныхъ заработковъ. Родители надѣются, какъ можно лучше, устроить своихъ дѣтей. Наставники и воспитатели надѣются на лучшіе успѣхи и поведеніе своихъ учениковъ и питомцевъ. Бѣднякъ надѣется, что перестанетъ подвергаться лишеніямъ бѣдности. Богачъ питаетъ надежду на увеличеніе своихъ капиталовъ. Торговцы рассчитываютъ на увеличеніе своихъ оборотовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ на полученіе большей прибыли. Дѣльцы разнаго рода предвидятъ полученіе солидныхъ кушей. Любители удовольствій предполагаютъ въ новомъ году испить до дна чашу удовольствій; невѣсты делятъ мечту о замужествѣ, молодыя жены чаютъ быть матерями. Чиновники ожидаютъ повышеній и наградъ: одинъ ждетъ чиновъ, другіе крестовъ, третьи увеличенія жалованья, четвертые рассчитываютъ на протекцію. Администраторы надѣются на улучшеніе вѣреныхъ имъ частей управленія. Пастыри чаютъ улучшенія нравственности своихъ пасомыхъ, ждуть возрастанія религіозности въ обществѣ. Врачи надѣются на излеченіе своихъ пациентовъ, воины и политики думаютъ о мирѣ, литераторы ждуть большей свободы печати. Словомъ: вся Русь живетъ надеждою на улучшенія, которыя и вводятся по времени заботливою

рукою мудраго Монарха! И многое множество есть законныхъ и незаконныхъ пожеланій, примѣнительно къ разнообразному положенію людей въ обществѣ, въ исполненіи которыхъ люди видятъ свое счастье. Надежда на исполненіе этихъ пожеланій и создаетъ ту радость, которую мы испытываемъ, когда насъ поздравляютъ съ новымъ годомъ. Правда, не всѣ-то поздравленія бываютъ искренни, не всегда идутъ отъ чистаго и благожелательнаго сердца, часто бываютъ только формальнымъ выраженіемъ принятыхъ свѣтскихъ приличій, хотя въ душѣ кипитъ злоба противъ поздравляемаго: правда и то, что не всѣ людскія ожиданія сообразны съ духомъ чистой христіанской нравственности; но несомнѣнно, что все сказанное нами взято съ жизни, есть отображеніе вѣка сего! Но если такова жизненная картинка, то не слѣдуетъ ли, что такую и должна быть наша жизнь?! Говоря наше пастырское благожеланіе, мы сказали словами св. Апост. Павла: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ!» «Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ» — это значитъ не подражайте людямъ этого вѣка! Кто же они, люди этого вѣка, которымъ недолжно подражать?! Тѣ-ли это, которые стоятъ на стражѣ общественныхъ интересовъ, заботятся о благѣ общества, указываютъ пути къ познанію истины, внушаютъ чувство законности и справедливости, охраняютъ святость вѣры и семьи, воспитываютъ и поддерживаютъ чувства гуманности, высокаго и прекраснаго?! Нѣтъ, конечно, нѣтъ, такіе люди достойны всякаго подражанія, такіе люди лучшая опора престола и лучшіе сыны святой церкви! Кто же они, люди этого вѣка, которымъ не должно подражать?! Гдѣ они, дѣти вѣка сего, по какимъ признакамъ ихъ можно узнать?! Вотъ какъ изображаетъ ихъ Св. Апостоль Павелъ: «они осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце. Называя себя мудрыми, обезумѣли. Они замѣнили истину Божію ложью. Они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распри, обмана, злонавія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, избрѣтательны на зло» (Римл. 1 г. 21, 22, 25, 29, 30 стихи). Святой Апост. Павелъ писалъ эти слова о язычникахъ къ христіа-

намъ I-го вѣка, однакожь вдумайтесь въ эти слова, братіе, не могутъ ли они быть приложены къ настоящему времени для характеристики нѣкоторой части общества, несмотря на названіе его христіанскимъ? Слова апостола покажутся жесткими для самолюбія; но тѣмъ не менѣе они справедливы! Но чтобы они не были примѣнны къ намъ, не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка полагаются только на силу своего ума, признають за истину только то, что добыто опытнымъ знаніемъ, не вѣрують въ истину божественнаго откровенія, мало того — смѣются надъ нимъ, считаютъ признающихъ божественное откровеніе отсталыми сравнительно съ своими знаніями, не вѣрують въ загробную жизнь и будущее воздаяніе за дѣла, и сообразно съ такимъ взглядомъ предаются похотямъ сердецъ своихъ. Омрачилось ихъ неразумное сердце, это не древніе саддукеи, отрицавшіе бытіе загробной жизни, но все таки признававшіе пятокишіе Моисея, это отрицатели всего божественнаго откровенія, саддукеи самоновѣйшей формаціи, для которыхъ нѣтъ ничего святаго! Вѣдь въ самомъ дѣлѣ: если нѣтъ ни будущей жизни, ни воздаянія за дѣла, то тогда представляется самый широкій просторъ къ удовлетворенію нашихъ пожеланій, тогда нѣтъ ничего преступнаго: наслаждайся жизнью, кто только можетъ, устраивай свое счастье, пользуясь всевозможными средствами, хотя бы это соединялось съ нарушеніемъ правъ и обидою ближняго; къ чему церемониться, личное «я» на первомъ планѣ, а остальное хоть все погибай! Вотъ какіе плоды этого отрицанія! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка не признають предержавшихъ властей, забывая, что нужно воздавать Кесарево Кесареви и Божія Богови, что несть власть, аще не отъ Бога, что сущія власти отъ Бога учинены, и противляйся власти Божію повелѣнію противляется! Люди этого вѣка не признають права личной собственности и желаютъ дѣлежа всѣхъ богатствъ поровну между всѣми. Но не утопія ли — это, не заблужденіе ли, только слѣпой не можетъ видѣть того, что люди разнятся между собою и по тѣлеснымъ и духовнымъ силамъ, и въ слѣдствіе этого необходимо положеніе ихъ общественное должно быть различно и не можетъ быть

одинаково. Какъ въ тѣлесномъ организмѣ не все члены одинаково благородны и надѣлены разною степенью чувствительности и способностію къ воспріятію вѣшнихъ впечатлѣній и ощущеній; такъ точно и въ общественномъ организмѣ разные члены отличаются и степенью развитія, и способностію къ сужденію о преходящихъ явленіяхъ общественной жизни, и своимъ общественнымъ положеніемъ.

Въ самомъ дѣлѣ: предположимъ, что ученіе коммунистовъ хотя бы на время имѣло практическое приложеніе: какія бы послѣдствія были этого? Тунеядцамъ и лѣнтяямъ нужно было бы дать равную часть съ труженниками. За что спрашивается, гдѣ же тутъ справедливость?! Вы трудитесь и приобрѣтаете необходимое для поддержанія вашей семьи, воспитанія дѣтей, на уплату государственныхъ податей, и вдругъ вамъ говорятъ: это не твое, а общее, ты не долженъ имѣть личной собственности! Развѣ не возмутится ваше сердце отъ такихъ требованій?! Развѣ это не значитъ посягать на тунеядство и лѣнность?! Омрачилось неразумное ихъ сердце, потому что они замѣнили истину Божію ложью, а истина по этому вопросу блещетъ въ притчѣ о талантахъ! Впрочемъ это одинъ только типъ людей вѣка сего. Это овцы, яже не суть отъ двора сего! Но и между входящими во дворъ сей, т. е. во святой храмъ, много есть людей вѣка сего, хотя другаго, не столь рѣзкаго типа! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка смотрятъ на принятіе святыхъ таинствъ и участіе въ общественной церковной молитвѣ не какъ на силу и средство получить необходимое освященіе, а какъ на нѣчто такое, что требуется только по временамъ ихъ общественнымъ положеніемъ, соблюденіемъ формы и признакомъ хорошаго тона. Это какой-то *компромиссъ индифферентизма* и христіанской совѣсти. Забывается конечно при этомъ, что какъ грудныя дѣти не могутъ остаться безъ молока матери или кормилицы, такъ и мы не можемъ сдѣлать ничего истинно-добраго безъ воздѣйствія на насъ благодати Божіей, нисходящей на насъ въ таинствахъ церковныхъ и привлекаемой участіемъ въ церковной общественной молитвѣ, забывается и слово Спасителя: приближаются мнѣ люди сіи,

усты своими и устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Меня, всеу чтутъ Мя! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка исполнены всякой неправды. Они, будучи надѣлены властію, иногда пользуются ею не для возстановленія правды и законности, а для своихъ корыстныхъ цѣлей, берутъ взятки и черное дѣлаютъ бѣлымъ, правые попираются и осуждаются, подкупъ торжествуетъ, и все это какъ бы въ насмѣшку надъ закономъ дѣлается съ соблюденіемъ законныхъ формальностей! Да, корыстолюбіе страшная сила, которая заставляетъ человѣка перѣдко измѣнять своей совѣсти и заглушаетъ ея голосъ. Люди этого вѣка погоню за живой ставятъ цѣлю своей жизни, и что еще хуже, заботятся о увеличеніи богатства, какъ средства къ полученію наслажденій, подобно тому Евангельскому богачу, который, собравъ въ житницы все добро свое, говорилъ въ себѣ: душа, имаши блага многа, лежаща на лѣта многа, почивай, яждь, пей, веселись! Конечно слово Божіе не воспрещаетъ пріобрѣтать богатство законнымъ путемъ; но не должно забывать, что богатство есть только средство къ разумной благотворительности и просвѣщенію, и что въ пристрастіи къ богатству заключается главное препятствіе войти въ царство небесное: удобѣе есть вельбуду проити сквозь иглы уши, нежели богату внити въ царство Божіе! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка злорѣчивы, любятъ осуждать ближняго за мелкіе промахи и не замѣчаютъ за собою крупныхъ ошибокъ: лицемѣръ! Что ты видишь сучекъ въ глазу брата твоего, а бревна, которое въ твоемъ глазу, не видишь! Люди этого вѣка промышляютъ клеветою для поддержанія своей репутаціи и клеймятъ доброе имя своихъ ближнихъ! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка предаются распутству и чрезъ это теряютъ здоровье, рождаютъ хилыхъ, больныхъ дѣтей и отнимаютъ чрезъ это здоровыхъ членовъ у общества, забывая слова Апостола: аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ сего Бога! Даже больше того: осмѣиваютъ то, что составляетъ святыню у каждаго порядочнаго человѣка, это супружество и семью, проповѣдуютъ свободное сожитіе и смотрятъ на бракъ какъ на могилу любви. Уподобляются они скотамъ

безмысленнымъ, омрачилось неразумное ихъ сердце, отъ того и забываются слова апостола: «не обманывайтесь: ни блудники, ни прелюбодѣи, ни лихоимцы, ни злорѣчивые, ни хищники царствія Божія не наследуютъ!» Но довольно! Тяжело всматриваться въ картину человѣческихъ пороковъ! Мы начертили предъ вами образъ людей вѣка сего такъ, какъ рисуется ихъ литература, какъ выдвигаетъ ихъ жизнь и какъ они очерчены синодальнымъ посланіемъ. Конечно мы васъ не знаемъ, а посему, высказавъ вамъ благожеланіе словами святаго апостола: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ» хотѣли только показать: кого мы разумѣемъ подъ людьми сего вѣка, съ которыми не должно сообразоваться! Да, люди вѣка это тѣ, что не признають ни авторитета церкви, ни власти, ни святости семьи, ни правдолюбія! Конечно этими немногими штрихами неисчерпывается полная характеристика людей вѣка сего. Можно было бы указать и другія неприглядныя черты ихъ; но повторяемъ: тяжело всматриваться въ картину человѣческихъ недостатковъ! Итакъ по данной мнѣ благодати говорю всѣмъ: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ; но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная»; а эта святая воля Божія ясно изложена въ десятословіи, раскрыта и пояснена Евангеліемъ и посланіями св. апостоловъ. Въ сравненіи и провѣркѣ нашей жизни примѣнительно къ этой святой волѣ и должно состоять обновленіе ума нашего, и если когда умѣстна эта провѣрка; то въ настоящій новый годъ, который незамѣтно приближаетъ всѣхъ насъ къ дверямъ гроба, когда мы должны будемъ дать отчетъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ предъ лицомъ безпристрастнаго Судіи, свидѣтельствующей намъ нашей совѣсти! Въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ есть обычай къ новому году представлять отчетъ начальству; послѣдуемъ и мы этому обычаю: спроси себя каждый предъ зеркаломъ своей совѣсти: кто ты! Отрицатель ли, *индифферентистъ*, или добрый христіанинъ? И чтобы на будущее время избѣжать укоровъ совѣсти, послѣдуемъ наставленію апостола, который говоритъ: «такъ какъ по данной намъ благодати имѣемъ различныя дарованія; то имѣешь ли служеніе, пребывай въ служе-

ніи по мѣрѣ вѣры, учитель-ли, — въ ученіи, увѣщатель-ли, увѣщевай, раздаватель-ли, раздавай въ простотѣ, начальник-ли, начальствуй съ усердіемъ, благотворитель-ли, благотвори съ радушіемъ. Любовь да будетъ нелицемѣрна, отвращайтесь зла, прилѣпляйтесь къ добру. Будьте братолюбивы другъ ко другу; въ почительности другъ друга предупреждайте, въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте; Господу служите; утѣшайтесь надеждою, въ скорби будьте терпѣливы, въ молитвѣ постоянны, никому не отдавайте зломъ за зло, если возможно съ своей стороны, будьте въ мирѣ со всеѣми людьми, — короче говоря: люби и исполнишь весь законъ! Но скажутъ: хорошо давать совѣты христіанской жизни, но гдѣ взять силы для исполненія этихъ совѣтовъ; вотъ тотъ же апостолъ, который даетъ такіе прекрасные совѣты, самъ о себѣ говоритъ: не еже бо хочу, доброе творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю! На это отвѣчаемъ: борьба добра со зломъ старая исторія, которая остается вѣчно новой, въ этой борьбѣ зло не всегда одерживаетъ побѣду, и чтобы побѣда оставалась на сторонѣ добра необходимо привлекать благодать Божію молитвою и памятованіемъ объ Иисусѣ Христѣ, именемъ котораго, по его обѣщанію, вѣрующіе ижденутъ бѣсовъ. Всякій разъ, когда тебѣ представится сдѣлать что-либо дурное, обнови свой умъ и волю призваніемъ имени Господа Иисуса, и тогда непонятнымъ для насъ образомъ имя Господа Иисуса или благодать низводимая его именемъ даетъ перевѣсъ волѣ челоуѣка на сторону добра. Вотъ самое простое и дѣйствительное средство одерживать побѣду надъ зломъ. Въ наступающей *новый годъ* будемъ чаще молиться: **•Господи Иисусе! помоги намъ!•** Аминь.

Протоіерей В. Молодецкій.

ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительнаго Богословія.

Тридентскій соборъ (1545—1563 г.) обязанъ своимъ созваніемъ великой церковной борьбѣ, породившей реформацію 16-го вѣка. Такъ какъ борьба эта имѣла главнымъ исходнымъ пунктомъ христіанское ученіе о домостроительствѣ нашего спасенія ¹⁾, то соборъ поставилъ одною изъ главныхъ своихъ задачъ—всесторонне разсмотрѣть это ученіе, рѣшилъ (какъ выразился въ своей рѣчи на соборѣ главный папскій легатъ кардиналъ дель-Монте) собрать все, что было выработано предшествующею исторіею въ области этого ученія, и—прибавить то, что требовалось состояніемъ тогдашняго времени ²⁾. Результа-

¹⁾ По выраженію Лютера въ одной изъ застольныхъ рѣчей его, ученіе это было „articulus stantis et cadentis ecclesiae“,—такимъ членомъ вѣры, съ принятіемъ котораго стоитъ и съ отверженіемъ котораго падаетъ учреждаемая имъ церковь, такъ что «если падетъ наше ученіе объ оправданіи, говоритъ Лютеръ въ тойже рѣчи, то пропало все дѣло реформаціи». Такое важное значеніе этого ученія въ дѣлѣ реформаціи обуславливалось важною его въ системѣ христіанскаго Богословія вообще. Еще бл. Августинъ говорилъ, что «дѣло двухъ человѣковъ легло въ основаніе всего христіанства,—одного, чрезъ котораго мы проданы грѣху, и—другаго, чрезъ котораго мы искуплены отъ грѣха» (Patrologiae cursus completus. S. Augustini Hippoensis episcopi opera omnia. Edit. Migne. 1841, tom. 44, „de peccato originali“, cap. 24.—Мы будемъ цитовать сочиненіе блажен. Августина по „Patrologiae cursus“—Migne's, обозначая только томъ патрологіи и самое сочиненіе Августина). Вотъ почему всякій разъ, когда возникала въ нѣдрахъ христіанства какая—либо ересь, искаженіе христіанства начиналось именно съ ученія его о спасеніи!

²⁾ См. Annales ecclesiastici—Odorici Raynaldi, edit. coloniae Agrippinae, 1727 an., tom. XXI, pars I, pag. 278. Источниками для изслѣдованія соборомъ вопроса о первородномъ грѣхѣ и оправданіи, помимо Свящ. Писанія, были (какъ это указано въ тойже рѣчи кардинала дель-Монте): правила соборовъ:—2-го Милевитанскаго (такъ назв. отъ г. Милэвы, что—въ Пумидіи) 2-е, втораго Аравенганскаго 1 и 2-е, 25-е посланіе папы Инногентія I

томъ его трудовъ въ области даннаго ученія были два декрета *о первородномъ грѣхѣ* и *о оправданіи*, утвержденные имъ, какъ обязательное правило вѣры для всѣхъ римско-католиковъ. Но такъ какъ главная цѣль собора въ данномъ случаѣ была не столько догматическая, сколько полемическая,—не столько изложеніе положительнаго ученія Церкви, сколько осужденіе заблужденій,—то отсюда, между прочимъ, многія мѣста этихъ декретовъ отличаются неясностью и двусмысленностью: соборъ старался подбирать такія выраженія, которыя бы могли одинаково удовлетворять и тѣмъ и другимъ взаимно противоположнымъ теоріямъ въ области даннаго ученія, исторически развившимся въ западномъ богословіи и ревностно защищаемымъ ихъ представителями на этомъ соборѣ. Поэтому для правильнаго пониманія вѣроученія собора необходимо изслѣдовать его путемъ историческимъ: одна только исторія въ состояніи пролить истинный свѣтъ на это вѣроученіе. Отсюда—сама собой опредѣляется задача нашего изслѣдованія. Изложить исторію развитія разсматриваемаго ученія въ западной церкви до Тридентскаго собора настолько, насколько это требуется для уясненія ученія собора, указать, что санкціонировала западная церковь въ области даннаго ученія до Тридентскаго собора и что собственно Тридентскій соборъ сдѣлалъ въ дѣлѣ его развитія, какъ, наконецъ, понимали Тридентское вѣроученіе римско-католическіе богословы, жившіе послѣ этого собора,—это и будетъ нашею задачею.

Предметъ нашего изслѣдованія, какъ понятно само собою изъ предыдущаго, есть христіанское ученіе о спасеніи человѣка. Что значить спасти человѣка? Человѣкъ палъ,—согрѣшилъ предъ Богомъ и чрезъ это повредилъ всю свою природу. Поэтому спасти человѣка значить заглядить или искупить вину его предъ Богомъ, иначе—

(402—417 г.) къ собору Милевитанскому, 4-я глава изъ перваго посланія папы Целестина I (422—432 г.) къ галльскимъ епископамъ. Изъ многочисленныхъ источниковъ, приведенныхъ кардиналомъ дель-Монте, мы указываемъ только тѣ, ссылки на которые находятся въ самыхъ декретахъ собора и вліяніе которыхъ очевидно другихъ отразилось въ вѣроученіи собора.

оправдать его, и—уврачевать его природу или возродить его. Такимъ образомъ въ понятіе о спасеніи входятъ *оправданіе* ¹⁾ и *возрожденіе*. Понятно, что цѣна искупленія должна соотвѣтствовать силѣ и качеству преступленія, и сила возрожденія—степени поврежденія: чѣмъ значительнѣе преступленіе, тѣмъ большая цѣна искупленія должна быть принесена за него, и чѣмъ глубже поврежденіе природы, тѣмъ сильнѣе и дѣйствиѣе должно быть цѣлящее и возрождающее средство. Подобно тому, какъ лекарство должно соотвѣтствовать силѣ и качеству болѣзни, такъ и дѣйствіе спасительной благодати Божіей, какъ цѣлящее (врачебное) средство противъ духовнаго недуга, должно соотвѣтствовать силѣ и качеству самаго недуга. Такимъ образомъ оправданіе необходимо предполагаетъ собою первородный грѣхъ, какъ требующій уврачеванія духовный недугъ, ставшій удѣломъ всѣхъ потомковъ Адама. Но какъ всякая болѣзнь, какъ уклоненіе отъ здороваго нормальнаго состоянія человѣка, предполагаетъ собою предшествовавшее ей такое состояніе, такъ и грѣхъ праотца Адама, заразившій всѣхъ его потомковъ, необходимо предполагаетъ предшествовавшее ему—грѣху—блаженное первобытное состояніе, въ какомъ Адамъ находился въ раю. Такимъ образомъ, какъ оправданіе предполагаетъ собою первородный грѣхъ, такъ этотъ послѣдній предполагаетъ первобытное состояніе, чуждое всякаго грѣха. Итакъ въ предметѣ нашего изслѣдованія, естественно, различаются три части: ученіе 1) о *первобытномъ состояніи*, 2) о *первородномъ грѣхѣ* и 3) о *объ оправданіи въ собственномъ смыслѣ*. Эти части будутъ рассмотрѣны нами порознь и изъ нихъ первыя двѣ—въ

1) Здѣсь подь оправданіемъ мы разумѣемъ, очевидно, оправданіе въ обширномъ смыслѣ или самый актъ искупленія всего рода человѣческаго, разъ навсегда совершенный Иисусомъ Христомъ. Но *не это* оправданіе будетъ предметомъ нашего изслѣдованія. Предметомъ его будетъ вмѣненіе этого оправданія или искупленія каждому человѣку отдѣльно и усвоеніе его со стороны послѣдняго,—или оправданіе въ собственномъ или тѣсномъ смыслѣ. Это послѣднее оправданіе иногда называется возрожденіемъ и состоитъ не только въ освобожденіи человѣка отъ всѣхъ грѣховъ, но и въ благодатномъ обновленіи всей его природы.

такомъ объемѣ, въ какомъ этого требуетъ для своего уложенія третья часть.

Обращаемся къ изслѣдованію первой части.

I.

Оправданіе человѣка состоитъ, между прочимъ, въ обновленіи падшей природы человѣческой, слѣд. въ возвращеніи ей тѣхъ свойствъ и преимуществъ, кои были удѣломъ ея въ первобытномъ ея состояніи. Понятно, что, при разсмотрѣніи ученія объ этомъ состояніи, рождается вопросъ, какія же это свойства и преимущества природы первозданнаго человѣка? Бытописатель Моисей говоритъ, что Богъ создалъ человѣка по образу и подобию Своему, ввелъ его въ рай и удостоивалъ его непосредственныхъ Своихъ откровеній, при чемъ самъ неоднократно являлся ему, бесѣдовалъ съ нимъ и открывалъ ему Свою волю (Быт. 1—2 гл.). Такимъ образомъ ясно отсюда, что свойства и преимущества природы первозданнаго человѣка состояли, съ одной стороны, въ образѣ и подобіи Божіемъ, а съ другой, — въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ, иначе — въ нѣкоторомъ воздѣйствіи Бога на духъ человѣка, или — въ *особенномъ благодатномъ дарѣ*, содѣйствовавшемъ человѣку на пути его духовно правственнаго усовершенствованія. Этотъ даръ называется еще *первобытною праведностью*.

Приложимъ эти данныя слова Божія къ римско-католическому вѣроученію, выразителями котораго служатъ декреты Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи. Какъ понимаетъ римско-католическая церковь первобытное состояніе перваго человѣка, — что разумѣетъ она подъ образомъ и подобіемъ Божіимъ въ человѣкѣ, какъ опредѣляетъ она отношеніе благодатнаго дара къ образу и подобію Божію и вообще къ природѣ человѣка? Напрасно мы будемъ искать на эти вопросы яснаго отвѣта въ декретахъ собора, между тѣмъ вопросы эти, какъ мы увидимъ ниже, далеко не второстепенной важности въ дѣлѣ пониманія того ученія о спасеніи, раскрытіемъ котораго занялся соборъ. Хотя на соборѣ и раздавались отдѣльные голоса о томъ, что соборъ, въ виду современныхъ обстоятельствъ, до основанія потрясшихъ

все зданіе исторической Церкви, долженъ точно и всесторонне опредѣлить положительное вѣроученіе Церкви, — иначе каждый человѣкъ можетъ устроить себѣ реформацію. 1), — тѣмъ не менѣе папскіе легаты отъ имени большинства собора замѣтили, что цѣль собора — осуждать заблужденія, а не излагать ученіе Церкви. Впрочемъ на разсматриваемое нами ученіе о первобытномъ состояніи можно находить только слабый намекъ въ декретахъ собора. Такъ, въ декретѣ о первородномъ грѣхѣ — читаемъ: «если кто не признаетъ, что первый человѣкъ Адамъ, преступивъ заповѣдь Божию въ раю, тотчасъ потерялъ святость и праведность, которую онъ былъ одаренъ (собственно, въ которой онъ былъ поставленъ, ... sanctitatem et justitiam, in qua constitutus fuerat) ... cap. I; и «если кто не признаетъ, что... полученную имъ (Адамомъ) отъ Бога святость и праведность (... acceptam a Deo sanctitatem et justitiam...), которую онъ потерялъ, потерялъ ее для себя только, а не для насъ также, ... анаѰема да будетъ» (cap. II) 2). Эти выраженія декрета позволяютъ намъ сдѣлать только такой выводъ: до грѣхопаденія нашъ праотецъ Адамъ былъ одаренъ «святостью и праведностью», конхъ онъ лишился чрезъ паденіе. Но что такое были эти прерогативы первобытнаго состоянія Адамова — святость и праведность? Были ли онѣ свойствами существенно принадлежащими природѣ человѣка или же случайно, по требованію лишь обстоятельствъ, были присоединены къ ней? Составляли ли онѣ одно съ образомъ и подобіемъ Божиимъ или нѣчто отдѣльное отъ нихъ? Если нѣчто отдѣльное, то даны ли онѣ человѣку вмѣстѣ съ его богоподобною душою въ самый моментъ творенія, или впоследствии, спустя нѣкоторое уже время послѣ творенія, были присоединены къ душѣ? На эти вопросы нѣтъ яснаго отвѣта въ декретѣ соборномъ. Дѣйствіе, выражаемое глаголами „constituo“ и „accipio“, составляющими предикаты къ словамъ „sanctitas“ и „justitia“, можетъ относиться и къ самому моменту творенія, — при чемъ святость и праведность должны быть понимаемы, какъ первоначальный

1) Annales ecclesiastici—Raynaldi, tom. XXI, pag. 278, col. 2.

2) Ibidem pag. 280, colum. 2.

даръ, и къ дальнѣйшимъ моментамъ жизни перваго чело-
вѣка, при чемъ благодатный даръ долженъ быть разсма-
триваемъ, какъ сравнительно *позднѣйшій* придатокъ къ
природѣ челоуѣка. Историки Тридентскаго собора *Лигу-
оріо* и *Паллавичини* передаютъ, что данное мѣсто (въ 1-й
главѣ) декрета о первородномъ грѣхѣ сначала, при вне-
сеніи декрета на соборъ, имѣло тотъ смыслъ, что Адамъ
•черезъ грѣхъ потерялъ ту святость и праведность, въ
коихъ *созданъ* былъ „creatus, — по Лигуоріо, — или „condi-
tus“, — по Паллавичини, — fuerat). Но когда между отцами
собора произошелъ споръ относительно того, *созданъ* ли
былъ Адамъ *въ* святости и праведности, или получалъ
ихъ *послѣ* созданія, то, для прекращенія спора, соборъ,
по предложенію кардинала — легата *Пахекко*, выраженіе
декрета „creatus fuerat“ замѣнилъ выраженіемъ „constitutus
fuerat“ ¹⁾, — выраженіемъ, какъ мы уже видѣли, двусмы-
сленнымъ, которое каждая изъ спорящихъ сторонъ могла
толковать въ свою пользу и вслѣдствіе принатія котораго
споръ, естественно, долженъ былъ прекратиться.

Чтобы уяснить себѣ римско-католическое ученіе о
первобытномъ состояніи перваго челоуѣка, мы обратимся
къ исторіи этого ученія: она откроетъ намъ причину упо-
мянутаго спора на соборѣ и укажетъ настоящее состояніе
этого ученія въ римской церкви.

(Продолженіе будетъ).

1) „Das heilige concilium von Trient in seinen Entschei-
dungen gegen die Neuerer des sechszehnten lahrhunderts“ — vom
heiligen Alphons Maria von Liguori, herausg. von Hugues. Regen-
sburg. 1845. Bd. I, pag. 51. Conf. „Wera concilii Tridentini
historia, scripta à Sphortia Pallavicini. 1673. lib. VII, cap. 9.

Состояніе православія въ Западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ *)

Состояніе православной паствы въ епархіяхъ западнаго края.

По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій народъ усердно приступаетъ къ исповѣди и св. причастію; уклоняющихся сравнительно немного; напротивъ многіе причащаются по нѣскольку разъ въ годъ, а иные во всё четыре поста года. Въ минской епархіи въ св. четырехдесятиницу почти во всѣхъ церквахъ введено трехдневное для прихожанъ говѣніе, котораго прежде не было. Прихожанамъ особенно нравится чинъ преждеосвященной литургіи, на которую они охотно собираются въ церковь. Посты соблюдаются всѣми, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, имѣющихъ близкія отношенія къ католикамъ или живущихъ съ ними. Изъ молодаго поколѣнія многіе знаютъ славянскія молитвы; старики же помнящіе еще унию, молятся большею частію попольски, менѣе усердны къ церкви, посѣщаютъ костелы, а иногда отправляются вмѣстѣ съ латинянами на богомолье въ царство польское. Изъ молодыхъ немало такихъ, которые, зная молитвы посла-вянски, знаютъ ихъ отъ стариковъ и попольски. Богослуженіе въ храмахъ и требосправленія совершаются по чину и уставу православной церкви; только св. крещеніе, за неимѣніемъ теплыхъ церквей, въ холодное время большею частію совершается въ домахъ, но чрезъ погруженіе, въ рѣдкихъ случаяхъ чрезъ обливаніе.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ гродненской губерніи, при обозрѣніи ихъ преосвященнымъ Аврааміемъ, обратили на себя вниманіе иконы, написанныя безъ должнаго соображенія съ опредѣленными церковными образцами, на-примѣръ: Іоанна Богослова, собирающаго кровь у ногъ распятаго Господа; ангела предъ молящимся Спасителемъ, съ крестомъ и гирляндю цвѣтовъ; на образѣ Святой Троицы—Бога Отца, держащаго верхнюю часть копья

*) Изъ Всеподданнѣйшаго Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 годъ.

и Бога Сына—нижнюю; Апостола Павла съ длиннымъ мечемъ, поставленнымъ противъ Петра и проч.

Отношеніе иновѣрнаго населенія къ православному въ западныхъ епархіяхъ.

Во всѣхъ западныхъ епархіяхъ—лиговской, могилевской, минской, вольнской, кievской и подольской, многие изъ католиковъ посѣщаютъ православныя церкви, принимаютъ въ свои дома православное духовенство и нерѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ, особенно для погребенія своихъ покойниковъ, совершенія по нимъ панихидъ и поминовенія ихъ въ молитвахъ.

Въ частности объ отношеніи иновѣрнаго населенія къ православному, въ отчетахъ преосвященныхъ западныхъ епархій находятся слѣдующія свѣдѣнія. Въ кievской епархіи католики принадлежатъ частію къ дворянамъ, владѣющимъ значительною поземельною собственностію и въ большемъ числѣ къ однодворцамъ, проживающимъ по чиншевому праву на помѣщичьихъ земляхъ. Изъ нихъ помѣщики и вообще мѣстная знать относятся къ православнои церкви фанатически враждебно; однодворцы же не имѣютъ такого фанатизма и нерѣдко посѣщаютъ православныя храмы, а иногда даже приглашаютъ православное духовенство для совершенія у нихъ христіанскихъ требъ. Лютеране, принадлежащіе большею частію къ служебному и торговому сословіямъ, не обнаруживаютъ фанатизма въ отношеніи къ православнои церкви, но не выказываютъ и сочувствія къ ней. Епархіальное начальство принимаетъ возможныя мѣры къ сближенію иновѣрцевъ съ православнои церковію и къ огражденію отъ ихъ вліянія православнаго народа, и эти мѣры не остаются безплодными: въ отчетномъ году обратилось въ вѣдра нашей церкви католиковъ 21 человекъ, лютеранъ 2.

Въ вольнской епархіи, по численному составу иновѣрнаго населенія, наибольшій процентъ составляютъ римско-католики и меньшій сравнительно процентъ — иѣнды и чехи. Римско-католики, принадлежащіе къ просто-народью, находятся въ близкомъ отношеніи съ православными, посѣщаютъ православныя храмы, и вступая въ браки съ лицами православнаго вѣроисповѣданія, нерѣд-

ко обращаются въ православіе: такихъ случаевъ присоединенія въ 1883 году было 4. Высшій же классъ католическаго населенія упорно держится своей вѣры и, возбуждаемый наставленіями ксендзовъ, чуждается всякихъ сношеній съ православными, кромѣ экономическихъ. Нѣмцы, поселившіеся на Волыни, принадлежатъ къ разнымъ протестантскимъ сектамъ. Они не сближаются съ остальнымъ населеніемъ и ведутъ жизнь совершенно замкнутую; въ особенности это нужно сказать о нѣмцахъ хлѣбопашцахъ, которые, закупивъ у помѣщиковъ луга, лѣсъ и земли, образовали поселенія, извѣстныя подъ названіемъ нѣмецкихъ колоній. Вслѣдствіе такой замкнутости своего быта, нѣмецкіе колонисты не имѣютъ вліянія на православный народъ, который, въ свою очередь, чуждается ихъ. Въ большей близости къ послѣднему стоятъ нѣмцы-ремесленники, служащіе на заводахъ и фабрикахъ, и содержатели мельницъ, которымъ по роду ихъ занятій приходится сталкиваться съ людьми разныхъ слоевъ и исповѣданій. Первымъ агитаторомъ къ распространенію штудизма въ средѣ православныхъ волынской епархіи былъ нѣмецъ Чессе—содержатель мельницы. Что касается чеховъ, то въ послѣдніе годы у нихъ стало замѣчаться несогласіе по поводу вопроса о гражданскомъ устройствѣ чешской церкви. Два настоятеля чешскихъ приходовъ, священники Кашнаръ и Грдличка, и зажиточные изъ крестьянъ, тяготѣютъ къ чешскому братству; священникъ же Саско и его прихожане болѣе склонны къ сближенію съ православнымъ населеніемъ.

Въ подольской епархіи, при совмѣстномъ жительствѣ православныхъ и католиковъ, при ихъ взаимныхъ близкихъ сношеніяхъ, а также при общемъ недостаткѣ умственнаго образованія и вообще духовнаго развитія, можно сказать ни тѣ, ни другіе, за исключеніемъ лицъ достаточно образованныхъ, каковы землевладѣльцы польскаго происхожденія, не знаютъ существеннаго различія между своимъ и чужимъ вѣроисповѣданіемъ и полагаютъ его только во внѣшней обрядности. Поэтому простой народъ и мелкая шляхта съ одинаковымъ уваженіемъ относятся къ православной церкви и къ римскому костелу и, не смотря на строгія запрещенія и угрозы ксендзовъ,

часто посѣщаютъ православные храмы, просятъ о поминеніи какъ живыхъ, такъ и умершихъ своихъ родственниковъ, приглашаютъ православныхъ священниковъ на Пасху освящать ихъ хлѣбъ, а въ праздникъ Богоявленія окропляютъ дома святою водою; соблюдаютъ православные посты и праздники наравнѣ съ католическими, а нѣкоторые даже принимаютъ участіе въ православныхъ приходскихъ попечительствахъ. Равно и православные безразлично посѣщаютъ свои церкви и католическіе костелы, будучи привлекаемы туда музыкой, выстаиваютъ тамъ цѣлыя службы, а иные, по слухамъ, будто бы подходятъ и къ святому причастію, или къ конфирмаціи, когда она совершается. Въ народныхъ сельскихъ школахъ дѣти католиковъ съ охотою изучаютъ православный законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе, и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читаютъ въ церкви и поютъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми. Родители ихъ не только не возмущаются этимъ, но напротивъ обнаруживаютъ удовольствіе и приходятъ въ церковь къ богослуженію собственно для того, чтобы послушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей. Латинское духовенство употребляетъ все мѣры къ тому, чтобы отклонить своихъ прихожанъ отъ хожденія въ православныя церкви. По отзыву преосвященнаго Іустина, римскій католицизмъ въ послѣднее время дѣйствуетъ открытѣе, чѣмъ прежде, сильно возмущаетъ православныхъ крестьянъ и является очень опаснымъ по своему вліянію на православную русскую паству. Галицкіе ксендзы въ пограничныхъ съ Россіею мѣстностяхъ учредили такъ называемыя «миссіи» и чрезъ своихъ тайныхъ агентовъ созываютъ туда русскій народъ, который, имѣя возможность безпрепятственно переходить пограничную рѣчку Збручъ, является на богослуженіе въ австрійскіе католическіе костелы, выслушиваетъ тамъ проповѣди, выхваляющія латинство и порицающія православную вѣру и церковь, и оттуда приноситъ съ собою образки, крестики и книжечки. Послѣдствія усиленной латинской пропаганды не замедлили вскорѣ обнаружиться въ лежащихъ недалеко отъ границы приходсахъ, и особенно въ м. Городкѣ, каменецкаго уѣзда. Здѣсь одинъ изъ крестьянъ, бывшихъ за границей на богомольи и слышав-

шихъ тамъ, какъ онъ выражался, «великую науку», отказался явиться къ мѣстному священнику на исповѣдь, отзываясь тѣмъ, что онъ уже исповѣдывался въ Австріи у ксендза. У другаго крестьянина того же мѣстечка священникъ отобралъ брошюру на польскомъ языкѣ, изданную въ Краковѣ въ іюлѣ 1880 года братствомъ Пресвятой Троицы и содержащую приглашеніе къ пожертвованіямъ для освобожденія души отъ чистилища: взносъ назначенъ ежегодный или единовременный; на брошюрѣ сдѣлана отмѣтка, что крестьянинъ, у котораго она найдена, уплатилъ разъ навсегда 10 рублей. Кромѣ посѣщенія заграничныхъ миссій, православные жители пограничныхъ приходоѡ завлекаются латинскою пропагандою и внутри епархіи въ учреждаемыя латинскимъ духовенствомъ среди польской шляхты «общества трезвости», или «общества рожанцевъ», на которыя собираются по два раза въ недѣлю въ назначенные для сего дома въ вечернее время для пѣнія извѣстныхъ молитвъ и получаютъ здѣсь даромъ книжки, направленные противъ православія.

Въ литовской епархіи отъ многихъ священниковъ были жалобы на враждебное отношеніе ксендзовъ къ православнымъ. Особенно они стараются рзстранять браки католиковъ съ православными, такъ какъ эти браки служатъ въ пользу православія. При желаніи кого-либо изъ ихъ прихожанъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, употребляютъ все мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать такому браку, а для этого не только страшать задумавшихъ такое дѣло всеми муками ада, но и отказываютъ въ выдачѣ требуемыхъ свидѣтельствъ, такъ что вынуждаютъ самихъ же католиковъ жаловаться на своихъ ксендзовъ и просить о повѣнчаніи безъ необходимыхъ документовъ, причемъ однакожъ не изъявляютъ желанія перейти въ православію вѣру. Изъ вѣдомостей о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ иновѣрными, вышедшими подписки о воспитаніи дѣтей въ православіи, видно, что несравненно чаще православные мужчины вступаютъ въ бракъ съ иновѣрками чѣмъ, наоборотъ, иновѣрцы женятся на православныхъ (въ 30 благочиніяхъ литовской епархіи дали подписки 186 католиковъ и 315 католичекъ, 5 лютеранъ и 11 лютеранокъ).

Въ минской епархіи враждебная дѣятельность латинскаго духовенства проявляется преимущественно въ тайныхъ подстрекательствахъ той части населенія, которая присоединилась къ православію изъ латинства въ шестидесятихъ годахъ. Изъ этихъ лицъ одни, официально считаясь въ православномъ исповѣданіи или, правильнѣе, подлежащими пребыванію въ православіи, въ дѣйствительности, благодаря тайному подстрекательству ксендзовъ и нѣкоторыхъ польскихъ агитаторовъ, продолжаютъ оставаться въ латинствѣ; другіе же, хотя исполняютъ обряды и постановленія православной церкви, но дѣлаютъ это не искренно, продолжаютъ питать въ настроеніи своемъ тяготѣніе къ латинству и весьма чутки ко всякому соблазну, клонящемуся въ сторону католичества. Особенно въ этомъ отношеніи показался тяжелымъ и невыгоднымъ для православной паствы истекшій 1883 годъ, когда, по поводу замѣщенія латинскихъ епископскихъ кафедръ въ имперіи, ксендзами пущены были въ ходъ всевозможныя обѣщанія не только о возвращеніи закрытыхъ костеловъ и о свободномъ переходѣ въ католичество всѣхъ присоединившихся, но и объ отнятій даже нѣкоторыхъ православныхъ церквей.

Религіозно-правственное состояніе воссоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи.

Религіозно-правственное состояніе воссоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи не вездѣ было одинаково, хотя въ общемъ удовлетворительнѣе прежняго. Въ приходахъ люблинской губерніи укрѣпленіе православія идетъ прогрессивно; число прихожанъ посѣщающихъ церкви, сравнительно съ прежнимъ, увеличилось. Этому въ значительной степени способствовало распространеніе учрежденныхъ въ 1882 г. братствъ и громадное стеченіе народа, даже изъ отдаленныхъ мѣстностей епархіи, на храмовые праздники и крестные ходы въ г. Холмъ и въ нѣкоторыя другія мѣстности, а также совершаемое ежегодно паломничество воссоединившихся съ православіемъ греко-уніатовъ къ святымъ мѣстамъ въ Кіевъ и Почаевъ. Въ сѣдлецкой и сувальской губерніяхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ укрѣпленіе православія

также подвигается впередъ, хотя и медленно; въ нѣкоторыхъ же приходяхъ напротивъ оно упало вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Внѣшними препятствіями къ утверженію православія въ этихъ губерніяхъ служатъ торги, ярмарки въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженія въ храмахъ; открытіе питейныхъ домовъ въ воскресные и праздничные дни до 12 часовъ дня, не смотря на существующія узаконенія, воспрещающія это; празднованіе католическихъ праздниковъ по григоріанскому календарю, опережающее православныхъ на 12 дней, а иногда на нѣсколько недѣль, вслѣдствіе чего православные праздники, празднуемые послѣ, для простаго народа теряютъ свое значеніе и важность; преслѣдованіе католиками и упорствующими въ униі фанатиками своихъ односельцевъ за посѣщеніе ими православныхъ церквей и соблюденіе церковныхъ требъ по православному обряду. Дерзость и отвага упорствующихъ, состоящихъ на особомъ попеченіи враговъ церкви и государства, доходитъ до того, что они открыто преслѣдуютъ православныхъ, которые въ упорствующихъ приходяхъ переживаютъ время гоненій. Объ отдѣльныхъ случаяхъ преслѣдованія упорствующими своихъ православныхъ односельцевъ каждый разъ сообщается гражданскому начальству для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности: но принимаемая гражданскимъ начальствомъ мѣры, устраняя единичные случаи преслѣдованія, не измѣняютъ общаго настроенія упорствующихъ.

Преосвященный люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи, съ разрѣшенія архіепископа, совершилъ три поѣздки для обозрѣнія воссоединенныхъ и нѣкоторыхъ древле-православныхъ церквей. Всѣхъ церквей осмотрѣно имъ 45, въ томъ числѣ 27 въ грубешовскомъ уѣздѣ, 8 въ августовскомъ и 10 въ губерніяхъ радомской, петроковской и другихъ. Не говоря о древле-православныхъ приходяхъ, прихожане конхъ, разбросанные среди иповѣрнаго населенія, всегда выражаютъ искреннюю радость при посѣщеніяхъ своихъ архипастырей, и воссоединенное населеніе, особенно грубешовскаго уѣзда съ видимою радостію отнеслось къ посѣщенію преосвященнаго. Народъ массами собирался къ нему на

встрѣчу, нерѣдко съ крестнымъ ходомъ, поднося по русскому обычаю хлѣбъ соль и устилая путь его цвѣтами. Менѣе благопріятныя впечатлѣнія преосвященный вынесъ изъ посѣщенія церковей августовскаго уѣзда, сувальской губерніи, гдѣ находится всего семь возсоединенныхъ приходоѡвъ, разбросанныхъ среди латино-польскаго населенія и окруженныхъ многочисленными костелами, настоятели которыхъ ведутъ сильную противъ православную пропаганду въ средѣ возсоединенныхъ прихожанъ. 26-го августа преосвященный посѣтилъ ченстоховскую церковь во имя св. Кирилла и Меѡодія. Посѣщеніе это совпало съ храмовымъ праздникомъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ ченстоховскомъ ясногорскомъ римско-католическомъ монастырѣ, гдѣ находится чудотворная, иѣкогда русская, икона Богоматери, привлекающая ежегодно, особенно въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, сотни тысячъ богомольцевъ, въ числѣ которыхъ бываетъ много и православныхъ изъ возсоединенныхъ униатовъ. Во время совершенія преосвященнымъ богослуженія въ ченстоховскомъ православномъ храмѣ, народъ безъ различія вѣроисповѣданія посѣщаль православную церковь. На литургіи въ обычное время преосвященный произнесъ слово о дѣятельности святыхъ Кирилла и Меѡодія по распространенію православія между славянами и о томъ, что по преданію они оставили въ русскомъ городѣ Белѣѣ (въ нынѣшней Галиціи) чудотворную икону Богоматери, которая въ концѣ XIV вѣка княземъ Опольскимъ перенесена была въ Ченстоховъ; а въ заключеніе увѣщаваль слушателей держаться той св. вѣры, которую проповѣдывали святые Кириллъ и Меѡодій. Такъ какъ въ Ченстоховѣ было въ это время много возсоединенныхъ прихожанъ, то посѣщеніе имъ Ченстохова въ день римско-католическаго монастырскаго торжества оказалось благовременнымъ и небезполезнымъ. Но римско-католическое духовенство, по исконной враждѣ ко всему русскому и православному, старается всѣми средствами унижить значеніе православнаго духовенства и подорвать довѣріе къ нему еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви. Такое стремленіе католическаго духовенства, начавшее было утихать, снова усилилось со времени

назначенія католическихъ епископовъ въ привислянскомъ краѣ и при ихъ поддержкѣ выказываетъ больше смѣлости въ своихъ дѣйствіяхъ ко вреду православія. Вслѣдствіе этого какъ ни мирно настроено православное духовенство, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ не можетъ избѣжать болѣе или менѣе непріязненныхъ столкновеній съ римско-католическимъ духовенствомъ.

Братства сѣверо-западнаго края.

Въ могилевской епархіи возстановлено могилевское Богоявленское братство, существовавшее съ 1602 по 1828 годъ и затѣмъ съ 1860 до 1877 года, когда оно, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, было закрыто. Возстановленное братство, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, осчастливлено было благосклоннымъ къ нему Высочайшимъ вниманіемъ. Его Императорское Величество, во вниманіи къ задачѣ братства, направленной къ наставленію народа въ истинахъ православной вѣры и распространенію по приходамъ школъ для начального обученія, соизволило пожаловать ему отъ своихъ щедротъ въ пособіе 1,000 руб. Святѣйшій Синодъ также отпустилъ на воспособленіе братству въ его просвѣтительной дѣятельности 1,000 руб. и сверхъ того 25,000 букварей и и 500 экземпляровъ азбукъ преосвященнаго Викторина на сумму болѣе 1,000 руб.

Виленское Святодуховское братство въ 18 году своего существованія, кромѣ помѣщеній для братскаго пріюта и школы, занимало 34 квартиры въ городѣ для бѣдныхъ, и изъ имѣющихся въ распоряженіи его капитала и ежегодныхъ поступленій, а также изъ вещественныхъ запасовъ, снабжало бѣднѣйшія церкви напрестольными крестами, иконами, священными облаченіями, богослужебными книгами и церковными сосудами, и разсылало благочиннымъ для раздачи народу евангелія, молитвословы, крестники, картины и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія: всего расхода, сверхъ выдачъ изъ вещевыхъ запасовъ, въ отчетномъ году было на 4,169 руб. 38 коп.

Ковенское Святониколаевское братство въ 19 году своего существованія содержало изъ своихъ средствъ

братскую школу, уплачивало за право ученія нѣсколькихъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ и оказывало денежные пособія бѣднымъ.

Учрежденное въ минувшемъ 1882 году гродненское Софійское братство употребляетъ свои средства на устройство и содержаніе братской школы, на пособіе учителямъ въ пяти отдѣленіяхъ ея, открытыхъ въ деревняхъ, на устройство братской бібліотеки и склада книгъ религіозно-правственнаго содержанія: въ то же время оно издало три выпуска поученій преосвященнаго Доната, бывшаго епископа брестскаго, нынѣ рижскаго, для продажи ихъ въ пользу братства, и видѣ развалинъ древнѣйшаго памятника православія въ сѣверо-западномъ краѣ—коложинской церкви во имя святыхъ Бориса и Глѣба.

Брестское Николаевское братство, первоначально основанное въ 1591 и возобновленное въ 1867 году, по ограниченности средствъ, не имѣетъ обширной дѣятельности.

Николоевфросиньевское братство въ Полоцкѣ оказываетъ помощь бѣднѣйшимъ церквамъ разными вещами и церковно-приходскимъ школамъ деньгами школьными и учебными принадлежностями. Въ отчетномъ году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отпускаемые братству 900 руб. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ полоцкой учительской семинаріи употреблять на учрежденіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Братства юго-западнаго края.

Существующее при Кіево-Софійскомъ соборѣ съ 1865 года Свято-владимірское братство содѣйствуетъ просвѣщенію евреевъ св. крещеніемъ и воссоединенію католиковъ съ православною церковію, а также помогаетъ возвращеннымъ въ православіе штундистамъ и другимъ бѣднымъ людямъ въ приобрѣтеніи полезныхъ для противодѣйствія штундизму книгъ; содержитъ начальную школу и снабжаетъ церковно-приходскія училища нужными книгами.

Братства на Волыни существуютъ почти въ каждомъ приходѣ. Они составляются изъ лицъ мужскаго и женскаго пола, извѣстныхъ въ приходѣ зажиточностью и

благочестивою жизнію. Члены братства именуются •братчиками• и •сестричками• и поставляютъ своею цѣлью благолѣпіе храма Божія. Для этого въ храмовой и другіе праздники они собираютъ пожертвованія между собою и прихожанами и собранную сумму обращаютъ на благоуукрашеніе церкви. Эти народныя братства составляютъ историческое наслѣдіе тѣхъ братствъ, которыя нѣкогда вели дѣятельную борьбу противъ уніи. Кромѣ этихъ братствъ есть на Волыни братства правильно организованныя: острожское — Кирилло-Меѳодіевское, радзивиловское — Александровское, староконстантиновское — Крестовоздвиженское, дубенское — Святоиколаевское и лудское — Крестовоздвиженское.

Въ подольской епархіи учреждены братства въ городахъ Каменецъ-Подольскѣ, Летичевѣ, Литинѣ и Балтѣ. Служа вообще дѣлу православія и русской народности, братства изыскивали средства преимущественно для оказанія пособія бѣднѣйшимъ сиротамъ православнаго исповѣданія. Изъ означенныхъ братствъ выдавалось своею дѣятельностію каменецкое православное Іоанно-Предтеченское, учрежденное въ 1863 году. Оно прилагаетъ попеченіе къ содержанию и улучшенію открытаго имъ въ 1868 г. ремесленнаго пріюта и школы для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и безпріютныхъ сиротъ обоего пола. Въ братскомъ пріютѣ и школѣ 26 мальчиковъ и дѣвочекъ обучались закону Божію, русскому языку, ариметикѣ и географіи, русскому и славянскому чтенію и чистописанію; 11 мальчиковъ сверхъ того обучались сапожному ремеслу, 10 столярному; дѣвочки обучались шитью, вязанію и вышиванію и пріучались къ занятіямъ по веденію домашняго хозяйства. За пріютомъ и школою по веденію домашняго хозяйства въ нихъ воспитанниками и воспитанницами имѣли наблюденіе смотритель и учитель школы, надзирательница и учительница рукодѣлья. Пріютъ и школу братство содержитъ на добровольныя пожертвованія членовъ братства и постороннихъ лицъ. На содержаніе этихъ заведеній въ 1883 году употреблено 4,320 руб. При усилившемся вниманіи къ нуждамъ братства каменецкихъ гражданъ и при дѣятельномъ участіи покровителя братства, подольскаго губернатора Батюшкова, ма-

теріальныя братскія средства значительно увеличились взносами отъ служебныхъ и частныхъ лицъ и вслѣдствіе того явилась возможность сдѣлать для братскаго пріюта много такого, въ чемъ давно ощущалась безотлагательная нужда.

Братство холмско-варшавской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ 19-го ноября 1882 года положеніемъ комитета министровъ установленъ особый знакъ для членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества православнаго Святогородицкаго братства при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, причемъ удостоены Высочайшаго утвержденія и правила о семъ знакѣ. Въ отчетномъ году, 29 января, Его Величество изволилъ утвердить рисунокъ упомянутаго знака съ описаніемъ онаго. Пресѣдателю братства предоставлено по уставу избирать, самому лично, изъ состава онаго четырехъ членовъ совѣта, по примѣру древняго луцкаго Крестовоздвиженскаго православнаго братства, утвержденаго въ октябрѣ 1623 года константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ.

Въ отчетномъ году главное вниманіе братства обращено было на удовлетвореніе религіозно-правственныхъ нуждъ мѣстнаго воссоединеннаго населенія и въ частности на просвѣтительныя цѣли и задачи. Воссоединенное населеніе замѣтно стремится къ просвѣщенію и любить чтеніе книгъ. Посему братство признало необходимымъ принять на себя изданіе сочиненій, которыя своимъ содержаніемъ и направленіемъ могли бы пробуждать и развивать въ воссоединенномъ населеніи сознаніе національнаго средства со всею остальною Россією и укрѣпить оное въ истинахъ св. православія, а также избавить простому народу ученіе вѣры и разсѣвать въ немъ различныя заблужденія, сложившіяся во времена уни и подерживаемыя католиками. Совѣтъ братства издалъ для народа въ помянутомъ направленіи пять брошюръ—именно: 1) «Городъ Холя и его древнія святыни—чудотворная икона Богоматери»; 2) «Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ Лѣснѣ, въ связи съ другими современными событіями на Руси»; 3) «Памятникъ древняго православія»

въ Люблинѣ—православный храмъ и существовавшее при немъ братство; 4) «О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ привислинскомъ краѣ и Галиціи» и 5) «Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ».

Въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества братство учредило при холмскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ обучаются дѣти преимущественно мѣстныхъ крестьянъ, взамѣнъ трехъ бывшихъ при училищѣ съ 1882 года временныхъ стипендій, шесть степеній по 6 руб. въ мѣсяцъ на каждого степендіата. Вниманіе братства обращено было также на снабженіе приходскихъ церквей ризницей и на украшеніе ихъ иконами и церковною утварью. Благодаря пожертвованіямъ, поступавшимъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, братство снабдило священно-служебными принадлежностями 27 приходскихъ и приписныхъ церквей. Кромѣ того роздано народу крестиковъ—10 т., разныхъ священныхъ и историческихъ изображеній—3 т., медальоновъ съ изображеніемъ холмской чудотворной иконы Божіей Матери—650, историческихъ брошюръ—4,500, разныхъ брошюръ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія—600 и молитвослововъ—6 т. экземпляровъ. Наконецъ братство выдало изъ своихъ суммъ 590 руб. въ пособіе церквамъ и частнымъ лицамъ. Наибольшая сумма, именно 200 руб., выдана на устройство иконостаса и престола въ зданіи бывшаго пратулинскаго костела, переданнаго въ православное вѣдомство. При холмскомъ братствѣ находится церковно-археологическій музей, помѣщенный въ придѣлѣ холмскаго кафедральнаго собора. Братство имѣетъ свою лавку, въ которой, кромѣ книгъ, иконъ, крестиковъ и медальоновъ, открыта продажа церковнаго вина, ладону, смирны и восковыхъ свѣчей.

Замѣстскимъ Святоиколаевскимъ братствомъ назначено шесть премій на сумму 150 руб. учителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ, наиболѣе ревностно относящимся къ дѣлу народнаго образованія въ русскомъ направленіи и содѣйствующимъ укрѣпленію воссоединившихся униатовъ въ православіи; шесть премій на сумму 150 руб. псаломщикамъ приходскихъ церквей, усердно занимающимся обу-

ченіемъ церковному пѣнію и устройствомъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ; оказано пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ училищъ, прилѣжно посѣщающимъ школу и церковь, въ особенности участвующимъ въ церковныхъ хорахъ, всего въ количествѣ 78 руб.; выданы денежные пособія бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ количествѣ 57 руб., и кромѣ того 150 руб. роздано въ приходахъ замостекаго благочинія бѣднѣйшимъ православнымъ изъ крестьянъ по окончаніи торжественнаго богослуженія въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Сверхъ денежной помощи, дѣятельность братства состояла въ распространеніи въ народной средѣ крестиковъ, образовъ, иконъ и т. п. предметовъ.

Дѣятельность сельскихъ братствъ заключалась, соотвѣтственно изданному уставу для сихъ учреждений, въ удовлетвореніи нуждъ приходскихъ храмовъ, поддержаніи школъ и содержаніи въ порядкѣ церковныхъ погостовъ и кладбищъ. Оборота братскихъ суммъ простирался до 11.000 руб.

Пособіе семи братствамъ западнаго края.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Святѣйшимъ Синодомъ выдано въ единовременное пособіе семи братствамъ: 1) виленскому Свято-Духовскому, 2) ковенскому Николаевскому, 3) кievскому Владимірскому, 4) Свято-Богородицкому при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, 5) Николаевскому замостскому, 6) каменець-подольскому Иоанно-Предтеченскому и 7) вновь открытому при Богоявленскомъ монастырѣ могилевской епархіи, по 250 руб. каждому, всего въ количествѣ одной тысячи семисотъ пятидесяти руб. изъ суммы, собираемой въ кружки на сооруженіе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

Примѣръ достойный подражанія.

Проѣзжая по Волынской губерніи, мнѣ пришлось видѣть въ д. Брыковѣ (имѣніи графини Блудовой) священника, который отвѣчаетъ всѣмъ условіямъ истиннаго христіанскаго и народнаго пастыря; необычайные рассказы объ этомъ такъ заинтересовали меня, что я рѣшился поѣхать

нарочно въ указанную деревню, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ точности почти невѣроятныхъ разсказовъ.

Разсчитавъ свой прїѣздъ такъ, чтобы быть въ этой деревнѣ въ праздничный день, я прїѣхалъ туда 7 сентября, вечеромъ. Заутрени 8 сентября началась въ 6 ч. утра, а обѣдня—поздно, въ одиннадцатомъ часу.

Обѣдня началась поздно, какъ говорили мнѣ, чтобы дать возможность выгнать на пастбище скотъ, и чтобы менѣе было свободнаго времени для извѣстныхъ праздничныхъ увлеченій крестьянъ.

Священникъ съ 6 ч. изъ церкви не выходилъ. Въ 10 ч. еще шли часы, и церковь начала наполняться снова молящимися; впереди стали совѣтъ маленькія дѣти, мальчики босопогіе, но бойкіе и веселые; справа становились мужчины и слѣва женщины; за дѣтьми взрослые; началась обѣдня; церковь огласилась стройнымъ, сильнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся; совершалось что то необычное; вмѣсто гнусливаго пѣнія голоса одного дьячка, какъ обыкновенно бываетъ въ деревенскихъ церквяхъ, мы у слышали что то до крайности поразительное—стройное хоровое пѣніе всѣхъ молящихся; хорами управляли регенты; женскимъ дирижировали двѣ крестьянскія дѣвушки, головы которыхъ сплошь были убраны цвѣтами; это общее пѣніе было какое то простое сыновнее и радостное отношеніе къ Богу; въ голосахъ слышалась глубокая вѣра въ благость Всевышняго, свѣтлый и смѣлый взглядъ на будущее, ничего робкаго ничего подавленнаго; все было ясно и радостно. Бѣдная маленькая деревенная церковь въ глазахъ нашихъ выросла въ огромный храмъ вѣрующихъ въ Божественную силу простаго, но могучаго евангельскаго слова.

Все, что читалось и говорилось въ церкви, все было совершенно ясно, понятно; дѣвушки, даже маленькія дѣти, читали по церковнымъ книгамъ толково, осмысленно и вразумительно; одинъ изъ регентовъ, молодая дѣвушка, вмѣсто пѣнія прочитала «вѣрую», все шло необыкновенно гармонично; дѣти по живости характера иногда поворачивались въ сторону, но ихъ руководители и даже самъ священникъ находилъ возможность, во время службы, направлять ихъ вниманіе къ святой цѣли молитвы. Въ

этомъ заключалась цѣлая воспитательная система не только христіанъ, но и дисциплинированныхъ гражданъ. Въ церкви царилъ величайшій порядокъ и благочиніе. Внятно и громко слышалось каждое слово молитвы, чтенія и пѣвчихъ; намъ казалось, что мы живемъ въ какой то другой странѣ, гдѣ на всѣхъ нашло особое благословеніе Божіе. Образцовый церковный порядокъ озарилъ всѣхъ какимъ то особымъ свѣтомъ радости и утѣшенія. Не хотѣлось разставаться съ впечатлѣніемъ настоящей минуты, не хотѣлось уходить изъ этого глухаго и мирнаго уголка, въ которомъ безвѣстный священникъ силою христіанской любви водворилъ какое то особое настроеніе. Это былъ, очевидно, и отецъ, и руководитель, наставникъ и учитель въ школѣ и грозный судія заблуждающихся.

Три раза, во время обѣдни, обращался священникъ съ словомъ къ молящимся: сначала онъ объяснилъ значеніе настоящаго праздника вообще; онъ говорилъ совершенно просто, сердечно, умно; истинный христіанинъ, глубоко вѣрующій, простой и строгой жизни слышался въ этомъ поученіи: 6 дней занимайся своими обыденными, житейскими дѣлами, чтобы не умереть съ голоду, добавилъ онъ, между прочимъ, но седьмой посвети церкви, и немного же и требуется отъ тебя, всего 4, даже 2 часа у обѣдни, а затѣмъ иди и опять занимайся своими нуждами.

Второе поученіе заключалось въ томъ, что Матерь Божія, рожденіе которой праздновалось въ тотъ день, была простая, бѣдная деревенская дѣвушка, но почему же на долю ея выпало такое великое счастье, а потому, что она обладала величайшимъ достоинствомъ въ жизни нашей, именно—смирненіемъ, и мы должны подражать этой смиреннѣйшей изъ женщинъ, Великой Матери нашего Спасителя; стараться быть скромными, кроткими, не возноситься своими достоинствами, не тщеславиться ими, а жить тихо, скромно, съ трудомъ и молитвою.

Въ третьемъ обращеніи, передъ окончаніемъ обѣдни, священникъ говорилъ: когда ты сегодня, въ день рожденія Пресвятыя Богородицы, возвратишься домой, то сохрани настроеніе, съ которымъ ты уходишь изъ церкви, и тогда Матерь Божія посѣтитъ тебя непременно въ домѣ

твоемъ; не то, что она придетъ къ тебѣ въ дѣйствительности, но она посѣтитъ тебя духовно, и это ты почувствуешь, когда ощутишь радость душевную и въ сердцѣ своемъ особенную благодать и утѣшеніе: это и будетъ означать, что сама Матерь Божія пришла къ тебѣ и освѣтила тебя своимъ покровомъ и освѣтила жилище твое и душу твою своимъ свѣтлымъ присутствіемъ. Береги же, сохрани это настроеніе по выходѣ изъ церкви, и тогда не придетъ тебѣ на умъ сдѣлать что либо дурное.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ времени пришлось отложить до другаго раза знакомство со школою, которую создалъ и ведетъ самъ священникъ и довелъ ее до поразительныхъ результатовъ; но изъ того, что я видѣлъ, я понялъ идею самой школы, веденной такимъ пастыремъ; ясно, что церкви и школа идутъ рука объ руку въ томъ великомъ смыслѣ, при которомъ букварь уже имѣетъ вовсе не первостепенное значеніе.

Уходя, я попрощался съ почтеннымъ священникомъ и съ крестьянами на паперти, пожелавъ имъ и дѣтямъ ихъ продолжать идти по пути, указанномъ ихъ достойнымъ пастыремъ.

Вотъ истинная благотворная дѣятельность, вотъ настоящая христіанская церковь, творящая чудеса, вотъ настоящій путь къ поднятію народа, и только при такомъ порядкѣ правительство, опираясь на невѣдомую еще у насъ силу просвѣщеннаго населенія, получитъ небывалую мощь, чтобы поднять государственное значеніе Россіи, не закабалая себя и народъ духовному, экономическому и финансовому рабству иностраннымъ элементамъ, чуждымъ и враждебнымъ русскому народу.

(Кіевл.).

Лѣтопись текущихъ событій.

Общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Въ воскресенье, 1 декабря, 1885 года состоялось въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода общее собраніе членовъ петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. Собраніе отличалось многочисленностью и оживленностью. Предсѣдательствовалъ, за болѣзнь преосвященнаго Сергія, епископа Выборгскаго, товарищъ предсѣдателя совѣта братства В. К. Саблеръ. Въ числѣ почетныхъ гостей находился митрополитъ сербскій Михаиль, который въ началѣ и концѣ засѣданія благословлялъ присутствующихъ при пѣніи братскимъ хоромъ «исполла эти деснота». Изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ іерарховъ посѣтили собраніе архіепископъ казанскій Палладій, епископъ кавказскій Германъ и епископъ самарскій Серафимъ. Предсѣдательствующій открылъ собраніе сообщеніемъ радостной вѣсти о пожалованіи Государемъ Императоромъ братству 1,000 р. сер. на употребленіе ихъ на полезныя цѣли братства. По предложенію предсѣдательствующаго общее собраніе постановило собраться въ воскресенье, 8 декабря, въ Исаакіевскомъ соборѣ, отслужить тамъ благодарственный молебень и помолиться всѣмъ за драгоценное здоровье Государя Императора. Затѣмъ, съ величайшею благодарностью священнослужителямъ столичныхъ церквей, было заявлено о блестящихъ результатахъ сборовъ по всѣмъ церквамъ 21 ноября въ пользу братскихъ школъ. До 1 декабря половина столичныхъ церквей доставила около 2,000 р. с. Наконецъ, предсѣдательствующій доложилъ общему собранію о предположеніи совѣта издать на средства братства сборникъ поученій и проповѣдей для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій сельскихъ пастырей съ народомъ. Братскій хоръ исполнилъ первые три гласа «на Господи воззвахъ» въ переложеніи Д. Н. Соловьева. Протоіерей І. Полисадовъ прочелъ горячую рѣчь о чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о чемъ возбужденъ уже вопросъ въ законодательныхъ сферахъ. Секретарь братства читалъ затѣмъ статью о «народности въ воспитаніи». Во время засѣданія поступило членскихъ взносовъ на 300 р.

— Собраніе Общества Любителей Духовнаго Провсвѣщенія въ Москвѣ. 8 декабря 1885 года въ залѣ Епархіальной бібліотеки въ Московскомъ Высоко-Петровскомъ мона-

стиръ происходило годовичное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, которое почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій, преосвященные: Петръ, настоятель Новоспасскаго монастыря и Александръ, епископъ Можайскій. Собраніе началось паннихидой по преосвященномъ Іаковѣ, настоятелѣ Донскаго монастыря, который былъ учредителемъ и первымъ предсѣдателемъ этого Общества. Затѣмъ, согласно уставу Общества отслужено было молебствіе Пресвятой Троицы. Паннихиду и молебствіе служили соборнѣ предсѣдатель Общества протоіерей І. Н. Рождественскій и члены Совѣта Общества Секретарь Общества, священникъ Н. А. Копьевъ, прочиталъ отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, двадцать второй со времени его основанія. Потомъ прочитаны были три изслѣдованія: протоіереемъ Николо-Толмачевскою церкви В. П. Нечаевымъ—*Судъ и присяга, по поводу превратныхъ толкованій наторной проповѣди Христа Спасителя*, священникомъ І. И. Соловьевымъ—*Нѣсколько словъ о древности и важности позвосткрытаго памятника христіанской письменности: Ученіе дванадцати Апостоловъ*, и доцентомъ Московской Духовной Академіи В. А. Соколовымъ—*Семья и Школа*.

— Циркулярное предложеніе г. попечителя директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевскаго учебнаго округа. Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому слуга интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихъ любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній къ ближнимъ, какія требуются ученьемъ христіанскимъ и установившеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покоряѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ всеми зависящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю наблюдать, чтобы въ народныхъ училищахъ ввѣреннаго вамъ района, во первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учите-

лей и учительницъ народныхъ училищъ должно: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) готовить учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣнно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіеся, не принимающія участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣнія: *Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ* и эктеніи на утрени; *Симеонъ въры* (гдѣ поется), *Достойно есть, Отче нашъ* и эктеніи на литургіи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участіе въ церковномъ пѣніи ученики, уже вышедшіе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣніемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почтеніе снятіемъ шапки поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, то впоследствии въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Иногда, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя,

дѣли на почвѣ религіозной, достигнеть желательной связи съ семьєю и мѣстнымъ обществомъ.

Переработка Свода Законовъ. Объявлено Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о переработкѣ Свода Законовъ Россійской Имперіи кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ.

О крестьянскихъ раздѣлахъ. Государственный совѣтъ разсмотрѣлъ проектъ, выработанный министромъ внутреннихъ дѣлъ, объ ограниченіи крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ, и какъ передаютъ *С.-Пет. Вид.*, пришелъ къ заключенію, что семейныя раздѣлы не должны въ предѣ считаться дѣйствительными, если на нихъ не изъявили согласія старшіе въ семействѣ, а именно отцы и дѣты, при чемъ на каждый случай дѣленія крестьянскаго хозяйства должно послѣдовать согласіе мѣстнаго губернатора. Безъ соблюденія этихъ двухъ условій крестьянскіе раздѣлы не будутъ допускаемы.

Сумма пожертвованій на сооруженіе памятника въ Москвѣ въ Бозѣ почившему Императору Александру II. На сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II въ Высочайше учрежденный комитетъ поступило по 10-е декабря 1885 года пожертвованныхъ суммъ, съ процентами на нихъ, 1,128,477 руб. 42 к. Усопшему Освободителю Россіи сооружаются памятники и на счетъ населенія отдѣльныхъ мѣстностей, между прочимъ, и польскихъ. Такъ крестьяне нѣсколькихъ селеній островскаго уѣзда, ломжинской губ., рѣшили соорудить памятникъ Императору Александру II въ Ченстоховѣ.

Сліяніе лютеранской школы съ православною. Въ приходѣ Арракуль (Эстляндской губерніи) мѣстная лютеранская волостная школа слилась съ мѣстною приходскою православною, такъ что первая нынѣ пустуетъ, и всѣ ученики посѣщаютъ послѣднюю. Даже учитель бывшей лютеранской школы, заѣмъчаешь «Эстонская» газета, нынѣ ходитъ въ православную школу давать уроки, вѣроятно по лютеранскому закону Божію.

Просьба Чеховъ-католиковъ. Поселившіеся въ Волынской губерніи чешскіе колонисты, руководимые своими духовными отцами, недавно вошли въ Св. Синодъ съ предложеніемъ признать ихъ общеніе съ православною Русскою церковью на правахъ церкви единовѣрческой. По словамъ «Новато Времени», эти чешскіе братья поставили себѣ въ принципъ возстановленіе

у себя старокатолическихъ обрядовъ, которые находятъ многи поборниковъ среди Чешскаго народа. Св. Синодъ пока не высказалъ своего опредѣленнаго мнѣнія по этому вопросу, но уже приступилъ къ его разсмотрѣнiю: рѣшено отправить особаго чиновника для ознакомленiя на мѣстѣ насколько искренне обращенiе ко Св. Синоду упомянутыхъ чешскихъ колонистовъ. Въ то же время эти чешскiе колонисты думаютъ обратиться и къ Константинопольскому патриарху съ подобнымъ же предложенiемъ.

Освобожденiе Студентовъ Университетовъ отъ платы за слушанiе лекцiй по Богословiю. На основанiи ст. 129 новаго университетскаго устава, съ каждаго студента взимается особая плата въ размѣрѣ одного рубля за недѣльный часъ въ полугодiе, въ пользу отдѣльныхъ преподавателей. Имѣя признано необходимымъ освободить слушателей Богословiя отъ особой платы въ пользу преподавателей этого предмета, такъ какъ въ противномъ случаѣ, этому сбору подлежало-бы одни православные студенты. Вознагражденiе же гг. профессорамъ Богословiя за производства испытанiй должно производиться изъ имѣющихся на этотъ предметъ въ распоряженiи Министерства Народнаго Просвѣщенiя суммъ.

Уменьшенiе слушателей богословiя въ Германскихъ Университетахъ. «Вѣстникъ Европы». Въ статьѣ «Статистика германскихъ университетовъ» приводятся любопытныя цифры, указывающiя на чрезвычайно быстрое паденiе цифръ студентовъ на богословскихъ факультетахъ какъ протестантскихъ такъ и католическихъ—за послѣднiе 50 лѣтъ. Въ протестантскихъ университетахъ богослововъ было: въ 1830 г.—26% общаго количества студентовъ, въ 1851—56 годахъ уже только 14%, въ 1876—81 годахъ еще менѣе—10%, въ 1882 г.—12½%. Въ католическихъ университетахъ—въ 1830 году 11%, затѣмъ до 60-хъ годовъ цифра держится на 10%, а съ 60-хъ сильно падаетъ и теперь стоитъ только на 3%. Авторъ статьи объясняетъ этотъ фактъ недостаточнымъ вознагражденiемъ священниковъ (менѣе 600 талеровъ до 1882 г., когда ни одинъ настоярь не сталъ получать, менѣе этой суммы), уменьшенiемъ священническихъ мѣстъ, разливомъ невѣрiя и перемѣною настроенiя въ низшемъ классѣ католическаго населенiя, откуда получаютъ католическiе кандидаты священства. Въ настоящее время всего болѣе студентовъ на философскихъ факультетахъ—до 40½%, на юридическихъ 22½%, на медицинскихъ 21½%.

Содержаніе духовенства въ Италіи и Англіи. Въ Италіи, какъ показываютъ новѣйшія статистическія данныя, числится около 20,000 римско-католическихъ приходоу. Двѣ трети патеровъ получаютъ не болѣе 500 лиръ жалованья (лира=40 к. по нашему курсу); точнѣе 2,236 патеровъ получаютъ менѣе 400 лиръ, 1,510 получаютъ отъ 400 до 500 лиръ, 1,952 отъ 500 до 600, 1,779 патеровъ отъ 700 до 800 лиръ. Очевидно итальянское духовенство не можетъ похвалиться своимъ содержаніемъ.

— Самое обезпеченное духовенство въ Англіи. Церковныя имущества тамъ приносятъ ежегоднаго дохода до 60 милліоновъ рублей, что въ частности даетъ слѣдующія цифры доходовъ отдѣльныхъ лицъ англиканской іерархіи: архіепископъ кэнтерберійскій имѣетъ до полутора ста тысячъ рублей, архіепископъ іорекскій до ста тысячъ руб., епископы отъ двадцати до ста тысячъ рублей, настоятели кафедральныхъ соборовъ (деканы) отъ 6,000 до 30,000 рублей; и доходы сельскаго духовенства считаются тысячами рублей, дохода иногда до десяти и болѣе тысячъ рублей по нашему курсу. (•Церк. Вѣст.»).

Протоіерей Е. С. Струмѣнскій (некрологъ). Въ г. Каменецъ-Подольскѣ 3-го Декабря внезапно скончался на дорогѣ въ гимназію отъ разрыва сердца Протоіерей Кафедральнаго Собора, законоучитель мѣстной мужской Гимназіи, Магистръ Богословія, Евгений Стенановичъ Струмѣнскій. Смерть о. Е. С., какъ громомъ поразила все городское общество, знавшее его, какъ человѣка еще не стараго (ему было 58 лѣтъ) и еще весьма бодрого, подававшаго надежды еще долго послужить для пользы его, и тѣмъ сильнѣе поразила, что, о. Е. С. пользовался и въ городѣ и во всей Епархіи завидною симпатіею, высокимъ уваженіемъ и любовью за свой умъ, простоту, любовь къ ближнимъ безъ различія званія и состоянія и щедрую благотворительность, не смотря на свое довольно ограниченное матеріальное положеніе и много-семейность.

Мы думаемъ, что многіе и изъ Волынскаго духовенства, школьные товарищи и земляки усопшаго, пріймутъ близко къ сердцу это скорбное извѣстіе и вознесутъ къ престолу Всевышняго искреннюю молитву о его вѣчномъ упокоеніи со святыми.

О. Е. С. уроженецъ Волынской губерніи, сынъ Священника с. Горянки Кременецкаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной Семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ былъ товарищемъ по курсу Митрополита

Сербскаго Михаила и въ 1853 г. успѣшно окончилъ курсъ оной. По назначенію онъ началъ свою служебную дѣятельность въ Подольской духовной семинаріи профессоромъ Словесности до 1867 г., потомъ Литургіи и Исторіи проповѣдничества до 1869 г. и, наконецъ Основнаго и Догматическаго Богословія до 2 октября 1870 г. Состоя профессоромъ Семинаріи и Священникомъ (съ 1856 г.) кафедральнаго Собора, покойный проходилъ одновременно и другія многія должности и несъ разнообразныя труды по духовному вѣдомству.

За свою полезную дѣятельность покойный въ 1867 г. по указу Св. Синода былъ возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1870 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст., указомъ Св. Синода 18 ноября 1870 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода, въ 1874 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2 ст., объявлена ему благодарность за труды по повѣркѣ отчетовъ Епарх. Попечительства за 1874, 75, 76 77 гг., въ 1878 г. награжд. орденомъ Св. Владиміра 4 ст., въ 1881 г. награжд. палицею, и кромѣ того имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и медаль на Андреевской въ память войны 1853—56 г. и знакъ общества Краснаго Креста съ свидѣтельствомъ за содѣйствіе усиленію средствъ этого общества. За усердныя же труды по Министерству Народ. Просвѣщенія по Высочайшему повелѣнію 31 Дек. 1874 г. выдано ему изъ Каменецъ-Подольской мужской Гимназіи 200 рублей серебромъ.

Покойный о. Е. С. послѣ смерти оставилъ жену и 9 душъ дѣтей, изъ которыхъ, кромѣ 2 сыновей, находящихся на службѣ, прочія требуютъ попеченія и заботъ родительскихъ.

І. Г. Михневичъ (некрологъ). 9 Октября 1885 года скончался въ Одесѣ на 77-мъ году состоявшій съ 1871 года въ отставку бывший Помощникъ Попечителя сперва Кіевскаго, а потомъ Варшавскаго учебнаго округа Тайный Совѣтникъ Юсіфъ Григорьевичъ *Михневичъ*. Покойный былъ сынъ Священника с. Локачей Владимірскаго уѣзда Волынской губерніи и прошелъ ту старую духовную школу, въ которой по выраженію автора некрологъ, въ «Кіевской Старинѣ», безъ особаго искусственнаго развиванія дѣтей, строго организованнымъ кругомъ занятій, напряженнымъ трудомъ получались твердыя положительныя знанія, а путемъ строгой дисциплины, путемъ нуждъ и лишеній вырабатывались твердый характеръ, сознаніе долга и привычки къ постоянному, усидчивому труду. Въ 1829 году онъ окончилъ курсъ Волынской Духовной Семинаріи, а въ 1833—курсъ Кіевской Ду-

ховной Академіи со степенью магистра и тогда же оставленъ бакалавромъ при Академіи на кафедре философіи на мѣсто О. М. Новицкаго, перешедшаго на кафедру философіи въ новооткрытый Кіевскій Университетъ, І. Гр. Михневичъ съ честью замѣнилъ своего блестящаго профессора предметника. Черезъ 3 года онъ уже возведенъ былъ въ званіе Экстра-Ординарнаго профессора, но спустя 3 года онъ перешелъ на должность профессора въ Ришельевскій лицей въ Одессѣ, гдѣ и служилъ цѣлыхъ 20 лѣтъ, любимый какъ и въ Академіи слушателями за увлекательныя лекціи и дѣланный начальствомъ. Въ 1859 году онъ назначенъ былъ Помощникомъ Попечителя Кіевского учебнаго округа а вскорѣ Варшавскаго, гдѣ тотчасъ послѣ мятежа совершалась радикальная реформа учебнаго дѣла. Его свѣтлому уму, такту, спокойствію, разсудительности, твердости и глубокой педагогической опытности учебная реформа въ царствѣ польскомъ обязана своимъ удачнымъ проведеніемъ, стройнымъ развитіемъ, быстрыми и прочными успѣхами—обязана не менѣе, какъ и главному въ ней дѣятелю попечителю О. О. Витте, начинателямъ и заправителямъ оной незабвеннымъ Н. А. Милютину и князю В. О. Черкасскому.

П. Я. Лебедевъ (некрологъ). 6 Августа 1885 года скончался на 36-мъ году отъ рожденія преподаватель въ разное время Волынской, Калужской и Московской Семинарій и старшій справщикъ Московской Синодальной Типографіи Петръ Яковлевичъ Лебедевъ Кандидатъ Моск. Дух. Академіи 1874 года, онъ первоначально назначенъ былъ на службу въ Волынскую духов. Семинарію, гдѣ прослужилъ до февраля 1876 года, оставивъ добрыя воспоминанія среди учениковъ и сослуживцевъ, какъ симпатичный человѣкъ и дѣльный преподаватель. Въ 1883 году онъ оставилъ службу при Моск. Семинаріи и вскорѣ подвергся неизлечимой болѣзни параличному умопомѣшательству.

Литературная дѣятельность покойнаго — довольно обширна. Въ ряду русскихъ писателей—литургистовъ онъ занялъ почетное мѣсто благодаря двумъ своимъ трудамъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» въ 2 ч. М. 1881 г., и «Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви» М. 1883 г. Состоя преподавателемъ литургики, покойный хорошо видѣлъ недостаточность семинарскаго учебника по этому предмету о. Смолодовича и возымѣлъ добрую мысль о составленіи новаго учебника по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Приведа ее въ исполненіе, написавъ «Науку о богослуженіи», онъ въ рукописи еще представилъ ее на

разсмотрѣніе въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ, гдѣ трудъ его нашелъ себѣ должную оцѣнку,—удостоенъ половинной преміи (въ 500 руб.) митрополита Магарія. Изданная затѣмъ въ свѣтъ «Наука о богослуженіи», принятая въ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по литургіи,—стала мало по малу вытѣснять учебникъ о. Смолодовича. Трудъ Петра Яковлевича, несомнѣнно, имѣетъ много крупныхъ достоинствъ. Особенную новостъ въ немъ въ сравненіи съ учебникомъ о. Смолодовича представляетъ обиліе истори-археологическаго элемента,—при введеніи котораго авторъ пользовался лучшими произведеніями западной и (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) русской литургической литературы. Трудъ замѣчательнъ также по глубинѣ нѣкоторыхъ мыслей, нашедшихъ свое выраженіе въ замѣчательно точной формѣ, въ кованыхъ, такъ сказать, словахъ,—и по общей сжатости и стройности изложенія. Второй литургическій трудъ покойнаго составленъ уже послѣ перваго, какъ его сокращеніе и упрощеніе для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Впрочемъ,—пока онъ не введенъ въ училищахъ въ качествѣ учебника.

Кромѣ этихъ главныхъ трудовъ покойному принадлежитъ довольно много статей въ духовныхъ газетахъ и журналахъ. Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» имъ помѣщенъ рядъ статей подъ заглавіемъ: «Древность обрядовъ и священныхъ дѣйствій, соединенныхъ съ таинствами крещенія и миропомазанія», а также статьи «О святомъ крестѣ» (археологическій очеркъ) «Право убжища», «О мѣстахъ христіанскихъ собраній и богослуженія въ первые три вѣка» и «Славянская кормчая книга и ея предисловіе о родствѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ». Последняя вышла потомъ и отдѣльнымъ изданіемъ. Въ «Православномъ Обзорѣніи» за 1877 г. (№ 11 и 12) помѣтилъ онъ тоже обширную статью «Современное проповѣдничество». Но болѣе всего онъ писалъ для изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія котораго состоялъ членомъ. Въ журналѣ общества «Чтенія» помѣщены имъ статьи: 1) «О важности и значеніи изданія Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія перваго тома правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями» (1878 г.) 2) «Объ отношеніи церкви къ народной мудрости» (1880 г.). Его перу принадлежитъ въ «Чтеніяхъ» нѣсколько «Внутреннихъ обзорѣній» по различнымъ современнымъ вопросамъ, касающимся духовенства и духовно-учебнаго дѣла, каковы: о сѣздахъ духовенства (1877 г.), о благотворительности

въ духовно-учебномъ мірѣ (1877 г.), о проповѣди (1877 г.), о семинарскомъ ученическомъ писательствѣ и неудовлетворительномъ состояніи его (1881 г.) и др., — и нѣсколько статей библиографическаго содержанія (напр., о книгѣ А. Фонъ-Фрикенъ, «Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго искусства» — въ «Чтеніяхъ» 1877 г.). Перечисляемъ только наиболѣе крупныя его статьи. Кромѣ того въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Тамъ онъ нѣкоторое время велъ отдѣлы: Внутреннее и иностранное обозрѣніе, а также передовыя статьи чередуясь съ Д. П. Боголѣповымъ и Н. П. Комаровымъ. Не нужно забывать, что всѣ его труды были написаны въ сравнительно немногіе годы при исполненіи въ тоже время сложныхъ и многотрудныхъ обязанностей преподавателя и при слабомъ здоровьѣ.

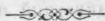
(Мос. Епарх. Вѣд.).

И. Ив. Малининъ (некрологъ). Скончался на 44-мъ году видный русскій ученый — ординарный профессоръ гражданского права и деканъ юридическаго факультета новороссійскаго университета, М. И. Малининъ. По свѣдѣніямъ «Сиб. Вѣст.», покойный происходилъ изъ духовнаго званія и среднее образованіе получилъ въ московской семинаріи.

Ив. Д. Мансветовъ (некрологъ). 16 Декабря 1885 года скончался въ Ялтѣ на 43-мъ году ординарный профессоръ церковной археологіи въ Московской Духовной Академіи, докторъ церковной исторіи Иванъ Даниловичъ Мансветовъ. Въ Ялту покойный отправился около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ по совѣту врачей, для пользованія болѣзни легкихъ. И. Д. Мансветовъ въ средѣ ученыхъ, пользовался почетною извѣстностью благодаря своимъ многочисленнымъ трудамъ, посвященнымъ церковной исторіи и археологіи. Изъ трудовъ изданныхъ имъ въ ближайшее къ намъ время въ особенности выдается «Церковный Уставъ» (типикъ), доставившій автору званіе доктора церковной исторіи. Болѣе половины докторской диссертациі написано было авторомъ уже пораженнымъ болѣзнью легкихъ, которая около года была уже настолько сильно развита что лишала возможности покойнаго исполнять профессорскую обязанность и заставила его отказаться отъ обязанностей секретаря Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, въ «Извѣстіяхъ» котораго въ теченіе многихъ лѣтъ Иванъ Даниловичъ помѣстилъ цѣлый рядъ

ислѣдованій, касающихся церковной исторіи и отечественной археологій.

А. Ю. Давидовъ (некрологъ). 22 декабря въ Москвѣ скончался внезапно отъ паралича сердца заслуженный профессоръ Московскаго Университета, членъ-основатель, почетный членъ и пожизненный президентъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, предсѣдатель Московскаго Математическаго Общества и почетный членъ нѣсколькихъ университетовъ, и ученыхъ обществъ, тайный совѣтникъ Августъ Юліевичъ Давидовъ, тридцатипятилѣтній юбилей замѣчательной профессорской дѣятельности коего торжественно праздновался 15 октября. Незадолго до смерти, покойный получилъ приглашеніе занять профессорскую кафедру въ одномъ изъ германскихъ университетовъ, но смерть лишила его возможности продолжать свои научные труды. Скончался А. Ю. Давидовъ, имѣвшій отъ роду 62 года.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

на 1886 годъ.

Газета «КІЕВЛЯНИНЪ» будетъ издаваться въ 1886 году по прежней программѣ.

Подписка принимается: въ редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней отъ 10-ти до 4-хъ час. по полудни, въ конторѣ «Кіевлянина» (книжный магазинъ Гянтера и Малецкаго), въ Подольскомъ Отдѣленіи конторы и въ книжныхъ магазинахъ Корейво и Оглоблина. Изъ городскихъ подписчиковъ просятъ адресоваться въ контору редакціи.

Подписная цѣна на «Кіевлянинъ» съ дост. и перес.
на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м. 10 р. 60 к.
на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м. 8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—

4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к., безъ до-
ставки и пересылки; на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на
10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к.,
на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на
на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р., Городскіе годовые
подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой
«Кіевлянина», иногородные годовые подписчики, желающіе вос-
пользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му
апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на
вѣс сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не
далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе под-
писчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иного-
родніе 30 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

1886 годъ.

(V годъ изданія)

1886 годъ.

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной
Россіи, преимущественно бытовой, по примѣру прежнихъ лѣтъ,
будетъ выходить и въ слѣдующемъ 1886 году ежемѣсячно, 1-го
числа, книжками въ 12 и болѣе листовъ, съ приложеніемъ по
временамъ портретовъ южно-русскихъ историческихъ дѣятелей.

Въ будущемъ году предполагается помѣстить между прочимъ
слѣдующіе матеріалы и статьи: Учебныя заведенія Юго-Запад-
наго края послѣ перваго польскаго возстанія (современныя
записки И. М. Сбитнева); Годенорикъ, или автобіографическія
записки И. Острожскаго-Лохвицкаго (1761—1846 г.), обывателя
г. Корочи; Дневникъ С. И. Лашкевича, черниговскаго обывателя
(70-хъ годовъ XVIII вѣка); Письма изъ осажденнаго Севастополя
(1853—1855 г.) къ архіеу. Иннокентію; Очеркъ исторіи днѣ-
провскаго козачества до половины XVII ст.,—рядъ статей проф.
В. Б. Антоновича и имъ-же редактированныя Записки Ѳ. Евла-
шевскаго (1564—1604 года) и Дневникъ похода Консциоль-
скаго противъ козаковъ 1626 г.; О вліяніи греческаго и рим-
скаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу, проф. Н. Ѳ.
Сумцова; О научномъ изученіи колядокъ, его-же и Антоній
Радивиловскій (очеркъ изъ исторіи южно-русской литературы
XVII в) его-же. Выборъ малорусскихъ депутатовъ въ Екатери-
ненскую комиссію Д. И. Багалъя; Люди Старой Малороссіи—
Кулабки и Ломиковскіе, А. М. Лазаревскаго; Угорскіе русины,
ихъ судьба, нравы и обычаи, П. И. Феерчака; Сатирическая
литература актовъ книгъ XVII в, Ѳ. И. Левицкаго; Неиздан-
ные матеріалы для исторіи, Запорожья, Д. И. Эварницкаго; За-
порожье въ памятникахъ устнаго народнаго творчества. Я. П.

Новицкаго; Секретная переписка запорожскаго Коша, А. А. Скальковскаго; Двѣ поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ; В. П. Горленка; Нарѣзныи (историко-литературный этюдъ), его-же; Неизданныя сочиненія Сквороды (описаніе) и Переписка Боровиковскаго съ родными, его-же; Историко-литературная дѣятельность А. Я. Стороженка, Н. С—а; Воспоминанія о Шевченкѣ, Ѳ. Лободы и пр. Сверхъ того редація надѣется усилить число переводныхъ и оригинальныхъ статей общедоступнаго чтенія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою 10 р., на мѣсть 8 руб. 50 коп., за границу 11 руб. Полугодичная или по четвертямъ года подписка не принимается. Разрочка въ уплатѣ подписанныхъ денегъ допускается лишь по полгодіямъ, или по предварительному соглашенію съ редакціею.

Выписывающимъ журналъ прежнихъ годовъ одновременно за 4 года дѣлается уступка 20%, за три 15% и за два 10%.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева. Иногородные адресуютъ: Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Трехсвятительская улица, д. № 8. Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-Издатель Ѳ. Лебединцевъ.

ЛТОД 8861

Открыта подписка на 1886 г. (V годъ изданія)

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ДѢТЕЙ

„РОДНИКЪ“.

Въ 1886 году «Родникъ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ оригинальныхъ очерковъ и разсказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ преміи годовые подписчики на «Родникъ» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

„ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“

состоящій изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соответствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцакаго.

Приложеніемъ къ «Роднику» служитъ педагогическій листокъ «Воспитаніе и Обученіе» который въ 1886 году будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 1 до 2 печат-

ныхъ листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ учрежденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

«Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ «Родникъ» можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ.... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ.... На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы журналъ «Родникъ» одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (см. «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ «Родникъ» Учеными Комитетами Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежнія: На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» съ отдѣльной преміей 5 р. Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «Воспитаніе и Обученіе» 6 руб.

Школы, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ» пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ одиннадцатый экземпляръ журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей «РОДНИКЪ».

Редакторъ-Издательница Е. Сысоева.

Отъ редакціи «Твореній Св. Отцевъ».

Указомъ Св. Синод. отъ 18—31 іюля 1884 г. подписка на духовный журналъ «Твореніе Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій, семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Изданіе Твореній Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія будетъ продолжаться и въ 1886 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 30 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльные изданія:

Цѣна съ пересылкой.

Твореніе Св. Ефрема Сирина	1—4 том. 6 р —
» Василия Великаго 7 » 10 » 50 »
Творенія Св. Аванасія Алегсанд	2, 3 и 4 том. 4 » 50 »
» Григорія Нисскаго	8 » 12 » — »
» Исаака Сирина	1 » 2 » 30 »
» Кирилла Іерусалимскаго	1 » 1 » 50 »
» Іоанна Лѣтвичича	1 » 1 » 50 »
» Нила Синайскаго	3 » 4 » 50 »
» Исидора Пелусіота	3 » 4 » 50 »
» Епифанія Кирскаго	6 » 9 » — »
» Блаженнаго Теодорита	7 » 12 » — »
» Макарія Египетскаго	1 » 2 » — »
» Кирилла Александрійскаго	3 » 4 » 50 »

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846, и 1847, съ 1851 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома) и 1882 (два тома), 1883, 1884 и 1885 годы (по два тома) за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

НА 1886 ГОДЪ.

Благодареніе Богу, журналъ «Вѣра и Разумъ» въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ со времени своего появленія въ свѣтъ успѣлъ обратитъ на себя вниманіе нашего образованнаго общества. Его главная задача при уваженіи къ философіи, какъ наукѣ освѣщать ея пути свѣтомъ христіанства и при благоговѣннѣ къ христіанству выяснять его основанія философскими познаніями и философскимъ мышленіемъ,—эта задача понята и оцѣнена, какъ должно. Ободренная такимъ сочувствіемъ общества, редакція журнала «Вѣра и Разумъ» съ новою ревностію принимается за исполненіе своего изданія въ будущемъ 1886 году. Программа журнала по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. **Отдѣлъ церковный**, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все составляющее обычную программу соборвенно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣлъ философскій**. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлымъ мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковского духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ помещается отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ которомъ печатаются постановленія и распоряженія правительственной власти церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, во восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб., съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ Монастырѣ; въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая, № 26 и въ книжномъ магазинѣ В. А. Вирюковыхъ, Московская № 7; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферантотова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить немногіе остяющіеся экземпляры ея изданія за прошлый и настоящій годы по прежней цѣнѣ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ.

А. П. Л О П У Х И Н А.

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МОИСЕЯ. Исслѣдованіа о семейныхъ, социальнo-экономическихъ и государственнхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ Иисусомъ Христомъ съ юридической точки зрѣнія. СПБ. 1882 г., стр VI+313. Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Первое и единственнoe сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2. ЖИЗНЬ ЗА ОКЕАНОМЪ. Очерки религіозной, общественно-экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. СПБ. 1882 г., стр VIII+401. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

3. РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ АМЕРИКѢ. Исслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. СПБ. 1881 года стр. VI+438. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

4. РЕЛИГІЯ въ АМЕРИКѢ. Содержание: а) Религіозное состояніе американскаго народа; б) Пionеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. СПБ. 1882 г., стр. VIII+272. Цѣна 1 руб. съ перес.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія библіотеки, при выискѣ прямо отъ автора въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ), получаютъ всѣ эти изданія вмѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выиски «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» выходятъ безсрочно, и потому годовою подписки на полученіе оныхъ не принимается.

2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько № вышло по день отправления ему посланки, всегда прилагается къ сей посланкѣ самый послѣдній №.

3. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

4. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редація покорнѣйше проситъ не высылать.

5. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнiю редакци.

6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссiю не отпускаются.

7. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованiи, то редація высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самыя послѣднiя, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. Въ требованiи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованiи отдѣльныхъ листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить?

10. Листки предлагаются желающимъ принять участiе въ ихъ распространѣнiи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

11. При выискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 р. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакци а далѣе по разстоянiю, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

12. Первые 200 №№, составляющiе первый томъ всего изданiя, ижются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

13. При выискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведенiй въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенiю съ редакциею, причеиъ листки отправляются не черезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

14. Съ требованiями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редація покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какiя поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакци къ посылкамъ объявленiяхъ.

15. Редакция покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданiю не отказать ей въ сообщенiи своихъ наблюденiй и указанiй, какiя даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакция проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе имя, фамилія и мѣсто жительства.

17. Въ требованія и письма редакция проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московс. губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоугоднаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи Троицкихъ Листковъ Москва, 1885 г. Большой томъ съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою—2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—напѣтъ 2 р. 50., съ пересылкою 3 р.; въ веленкорѣ съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

НА

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

1886. ЧЕТЫРЕНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1886.

52 еженедѣльныхъ номера—каждый номеръ въ два листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунками.

52 еженедѣльныхъ литературныхъ приложения «РОМАНЫ И ПОВѢСТИ» (ориг. и перев.) извѣстныхъ авторовъ

12 ежемѣсячныхъ номеровъ новѣйшихъ Парижскихъ Модъ, съ отдѣлами: «Полезныя сооты» и «Кушныя рецепты». Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ ВЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) «**НАВОДНЕНІЕ**» Большая эффектная Художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора Шерреса (длина картины полтора аршина, ширина 14¹/₂ вершка). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.

2) «**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 годъ**», изящно отпечатанъ въ три краски.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р. За границу 10 р. Желающіе получить премию страховой посылкой оплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ: Спб., Николаевская, 19.

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ «Живомъ и оживленномъ» печатаемъ здѣсь перечень (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА: 1) «на разныхъ берегахъ», ром. А. Соковнина, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. А. Михайлова, 3) «Габріэль», ром. Жоржъ-Зандъ, перев. В. Крестовскаго (псевд.), 4) «Спутница», ром. Л. Симоновой, 5) «Парижскіе хищники», романъ Дюбу-де-Лафоре, 6) «Христовскій банкъ», ком. Евгенія Маркова, 7) «Донъ Кихотъ», ром. Н. Северина, 8) «Вдова», ром. О. Фейлье, 9) «Вѣдьма», ром. Э. Оржешко, 10) «За океаномъ» (похожденія русскихъ), ром. А. Кара, 11) «Потопъ», историч. ром. въ 4 том. Г. Сенкевича, 12) «На Биржѣ», ром. А. Севера, 13) «На пути въ депутаты», ром. Ж. Клареси, 14) «Умереть», ром. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. С. Надсона, 16) «Момини», разск. Ольги Шапиръ, 17) «Шалость», нов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 18) «Рожавиха», нов. Э. Оржешко, 19) «Бриллиантное ожерелье», разск. Мопассана, 20) «Увлеченіе его королевскаго вѣсчества», разск. Гр. Муррея, 21) «На чужой сторонѣ», разск. Ю. Хорвата, 22) «Она его ждетъ», А. Митурича, 23) «Значеніе женщины», разск. Мопассана, 24) «Танкредъ», разск. въ стих. Д. Мережковскаго, 25) «Мое приключеніе», разск. С. Гутцерь, 26) «Счастливые люди», нов. Н. Попова, 27) «Свадебное путешествіе», нов. пер. В. Крестовскаго; (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. Пласидо, 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. А. Волгина, 30) «Таинственная рука», разск. Мопассана, 31) «Ужасный дантистъ», разск. пер. Г. Гальянова, 32) «Самородокъ», разск. И. Потапенко, 33) «Дядя Сципионъ», нов. Н. П., 34) «Жемчужная рога», преданіе въ стихахъ Э. Червинскаго, 35) «Отецъ», разск. Мопассана, и мног. друг.

СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ: 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» А. Михайлова, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» П. Полевого, 38) «Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ» Его-же

39) «М. И. Глинка Его-же, 40) «Жорж-Зандъ» В. Крестовскаго (псевд.), 41) «Рецензія по поводу рецензіи» В. Крестовскаго, (псевд.), 42) «Иннокентій Веніаминовъ, митроп. Московскій», П. Васильева, 43) «Н. Е. Кохановская» — библиографическій очеркъ П. В. Выкова, 44) «Дикари андаманскихъ острововъ» П. Пашино. 45) «Святія горы» Вронскаго, 46) «Святки въ селѣ» А. Васнецова, 47) «Трагикомедія шарлатанства» А. Зеленскаго, 48) «Человѣческое жертвоприношеніе въ связи съ людоѣдствомъ» С. Воскресенской, 49) «Кю-Клокеъ-Кланъ» С. Воскресенской, 50) «Берлинъ (центры умственной жизни)» П. Троицкаго, 51) «Убійство Сарры Беккеръ», соч. Н. Маслова, 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи» В. Андріевской. 53) «Американскіе романисты» В. Чуйко, 54) «Царское Село и его диковинки» П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живои. Обзор.» помѣщено множество менѣ крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячные: «Фельетоны» — И. Василевскаго (Буквы) и Н. Г.—каго и «Научныя хроники» — С. Варевскаго, «Журналистика» — Чтеца, «Провинціальная литопись» и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣшаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакоило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе «Живописнаго Обзорія» доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣшаетъ случайныхъ статей, а слѣдуетъ при составленіи нумеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году, — обѣщаемъ такъ-же серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ живо-трещающаго интереса, художественной обработки и легкаго, живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево приобрести популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ П. Полевой. Издатель С. Добродѣевъ.

XVII г. ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 г. XVII г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

„НИВА“

выходящій ЕЖЕНЕДЪЛЬНО, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рис. и чертежей, и 2400 столбцовъ текста).

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«ПАРИЖСКИХЪ» МОДЪ и другихъ ПРЕМІЙ:

На 1886 годъ большая новая картина профессора Имн. Акад. Худ. *К. Е. Маковского*, подъ заглавіемъ: „**ГАДАНЬЕ**“ печатанная масляными красками. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому просп. № 6. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1886 года:

- Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. 4 р
- Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. 5 » 50 к.
- Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 »
- Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи. 6 »
- За границу 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

«НИВА», ея направленіе и программа уже достаточно извѣстны читающей публикѣ. Изъ года въ годъ улучшая внутреннюю и вѣшнюю стороны изданія, привлекая всегда лишь наиболѣе талантливыхъ писателей, художниковъ и гравировъ, она въ продолженіе своего шестнадцатилѣтняго существованія, пріобрѣла себѣ симпатіи русской публики и сдѣлалась популярнѣйшимъ журналомъ въ Россіи.

Громадное распространеніе журнала (болѣе 100,000 подписчиковъ), пріобрѣтенное вполне добросовѣстнымъ веденіемъ дѣла, вызвало много подражателей, желающихъ конкурировать съ «НИВОЙ», но всѣ они, какъ оказалось, далеко не оправдывая своихъ заманчивыхъ рекламъ и такъ щедро даваемыхъ обещаній, постепенно теряли къ себѣ довѣріе публики и нѣкоторые изъ нихъ уже должны были прекратить свои изданія, — чему было нѣсколько примѣровъ.

«НИВА», поставивъ себѣ задачей быть настоящимъ русскимъ журналомъ для семейнаго чтенія, неуклонно идетъ по избран-

ному пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается, — лидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержаніи. для лицъ еще не знакомыхъ с журналомъ.

ВЪ «НИВЪ» ПОМѢЩАЮТСЯ: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гігіенѣ (ученію о здоровьѣ), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; ежемѣсячное обзорѣніе политическое, современныхъ событій; свѣдѣнія хозяйственные, совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ «НИВА» выдается, для удовлетворенія потребности каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное приложеніе: «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ» — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя, въздныя, бѣлье, дѣтскія платья и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ», до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала «НИВА» будетъ по обыкновенію весьма богатъ и разнообразенъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «НИВЪ» 1886 году.

Большой романъ В. С. СОЛОВЬЕВА, въ 2 частяхъ, «СЛѢДІЕ ГОРБАТОВЫ», заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хроніку рода Горбатовыхъ «Сергѣй Горбатовъ», «Вольтерьянецъ», «Старый домъ» и «Изгнанникъ», уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ «НИВЫ».

Л. П. ПОЛОНСКАГО, рядъ рассказовъ подъ заглавіемъ «СКАЗКИ ЖИЗНИ».

Н. Д. АХШАРУМОВА, повѣсть «ТЕМНАЯ КАРТА».

В. П. ЖЕЛИХОВСКОЙ, двѣ повѣсти: «НА ВЕСЕННЕЙ ЗАРѣ» и «ПРЕДСКАЗАНІЕ».

Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. САЛАСА, въ 2-хъ частяхъ, «КУДЕСНИКЪ».

П. ПЕТРОВА, большая повѣсть «ИЗЪ-ЗА МОГІЛЫ».

П. П. ГИБДИЧА, повѣсть изъ современной жизни «ВОНЬ ТѢНИ».

Н. К. ЛЕВЕДЕВА (Морскаго), романъ изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ, «САНДРИЛЬОНА».

Е. КИРИЛОВА историческій разсказъ изъ временъ бунта 1831 года, «ДОНОСТЬ».

Н. УСПЕНСКАГО, разсказы и очерки.

Повѣсти и разсказы историческіе и изъ современной жизни: А. ВАЛОВА, Е. КИРИЛОВА, Н. П. КАРАЗИНА, А. Я. МАКСИМОВА, П. П. ГИЪДИЧА, П. Д. АХШАРУМОВА, В. С. СОЛОВЬЕВА, В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО и др. извѣстныхъ писателей. Стихи: А. Н. МАЙКОВА, графа А. А. ГОЛЕНИЩЕВА-КУТУЗОВА, М. А. ХИТРОВО и др.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всемъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи — авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходно исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и гравировъ.

Какъ ПРЕМІЮ на будущій 1886 г. мы дадимъ (сромѣ печат. двумя краскамъ «СГЪННАГО КАЛЕНДАРЯ» на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

«Г А Д А Н Ь Е»

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. МАКОВСКАГО, автора картинъ: «Гусляръ», «Свадебный пиръ» и др. Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу боярина. Прямо передъ зрителемъ висится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзбою, изъ двери котораго выходятъ, спускаясь съ лѣстницы, двѣ красивыя молодыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи вановитой, почтенной мамки, нарядившіяся очевидно, чтобы идти съ обѣдѣ. Но у лѣстницы онѣ встрѣчаютъ старуху-цыганку и крестятъ ее погадать имъ. Внизу у крыльца присѣла молоденькая цыганка, а на нее пугливо и конфузливо выглядываетъ озя-за перилъ маленький мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть изваяна, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины «Гаданье» рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи «НИВЪ», чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной картины. Также выставимъ такія копіи въ книжныхъ магазинахъ ихъ во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ «НИВЪ».

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ

разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НВВ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НВВ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1886 ѣ годъ проситъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НВВ» (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 6).

Издатель «НВВ» **А. Ф. Марксъ.**

„НОВОСТИ ДНЯ“ (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ)

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
въ 1886 году

будетъ служить зеркаломъ для всѣхъ выдающихся явленій политической и общественной жизни, давая читателямъ точныя свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденій, рисуетъ передъ ними современный политическій горизонтъ, передавая всѣ **злобы дня**, отражая всѣ движенія мысли, являясь однимъ словомъ, калейдоскономъ, въ которомъ будутъ проходить картины общественной и политической жизни.

Въ ежедневномъ **фельетонѣ** будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, а въ юмористическомъ отдѣлѣ газеты — **«Смѣхъ и Горе»** — любители легкаго чтенія найдутъ массу мелочей юмористическаго характера: анекдотовъ, шутокъ и курьезовъ, въ которыхъ желчный юморъ будетъ идти рука-объ-руку съ задорнымъ, беззлобнымъ смѣхомъ.

Для выполненія этого въ «Новостяхъ Дня» будутъ заведены слѣдующіе постоянные отдѣлы:

- 1) **Передовыя статьи**, обнимающія собою вопросы внутреннихъ и внѣшнихъ событій изъ жизни Россіи, равно какъ и по вопросамъ обще-человѣческимъ.
- 2) **Политическій горизонтъ**. Обзорніе важнѣйшихъ событій въ политической жизни Европы и прочихъ странъ.
- 3) **Толки печати**. Знакомленіе съ выдающимися взглядами отечественной и иностранной прессы.
- 4) **Телеграммы**, какъ «сѣвернаго телеграфнаго агенства», такъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.
- 5) **Факты и слухи** изъ области административной, экономической, торго-

вой, художественной и міра общественныхъ явленій. 6) **Весѣды** о выдающихся явленіяхъ и язвахъ нашей внутренней жизни. 7) **На-лету**. Мысли по поводу вопросовъ изъ области ненормальныхъ явленій. 8) **Между прочимъ** и 9) **Мимоходомъ** —летучія замѣтки нашей городской жизни, почерпнутыя изъ сообщеній репортеровъ. 10) **По судамъ**. Судебный курьеръ. —Ежедневные отчеты о выдающихся процессахъ какъ уголовного, такъ и гражданскаго свойства, разбирающихся во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ. 11) **Городскія произшествія**. 12) **Театръ и Музыка**. Отчеты, критическія статьи, краткія замѣтки, фелетонъ, новости, сообщенія и слухи въ области театра, музыки и прочихъ изящныхъ искусствъ. 13) **Смѣхъ и Горе**. Легкое чтеніе: рассказы, сценки, юмористика, картины: съ натуры, стихотворенія—грустной, обличительной и сатирической музы, анекдоты, каламбуры, шутки, шарады, курьезы: юморъ, бичующая сатира и «видимый міру смѣхъ, сквозь незримыя слезы». 14) **Петербургъ**. Постоянныя извѣстія изъ жизни и дѣятельности приневской столицы. 15) **Провинція**. Жизнь губерній, городовъ, сель, и деревень въ передачѣ постоянныхъ собственныхъ корреспондентовъ, столичныхъ и провинціальныхъ газетъ. 16) **Царство Ѳемиды**. Выдающіеся уголовные процессы, въ формѣ разсказа и въ стенографическомъ изложеніи. 17) **Разныя извѣстія**. Сюда войдутъ интересныя сообщенія со всего міра, и, наконецъ, 18) самый полный **Справочный отдѣлъ**: Свѣдѣнія о дѣлахъ, назначаемыхъ въ столичномъ и уѣздномъ сѣздахъ, въ коммерческомъ и окружномъ судахъ и въ судебной палатѣ. Сенатскій указатель. Биржа. Зрѣлища и увеселенія съ краткимъ содержаніемъ дѣлъ и указаніемъ дѣйствующихъ лицъ. Поѣзды желѣзныхъ дорогъ и т. п. Независимо отъ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» будутъ помѣщаться портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Подписная цѣна съ пересылкой на города:

на 1 м. 1 р. на 2. м. 2 р. на 3 м. 3 р. на 4 м. 4 р. на 5 м. 5 р. на 6 м. 5 р. 50 к. на 7 м. 6 р. на 8 м. 6 р. 50 к. на 9 м. 7 р. на 10 м. 8 р. на 11 м. 8 р. 50 к. на 12 м. 9 р.

Объявленія принимаются по 20 к. за строку петита на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней.

Иногородные адресуютъ: въ редакцію газеты «**Новости Дня**», въ Москву, Старая Басманная, д. Мараева, типографія Т. Рись.

Редакторъ-Издатель **А. Я. Липскеровъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1886 годъ на ГАЗЕТУ

«ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

Въ каждомъ № «Еженед. Обзорнія» дается сжатый, но обстоятельный обзоръ всего совершающагося въ мірѣ за недѣлю

—въ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, «Еж. Об.» имѣетъ цѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія—даетъ возможность разбраться въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстия сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстной освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности, такъ что внутренняя и заграничная хроника представляеть собою въ большинствѣ случаевъ какъ бы рядъ маленькихъ статей и замѣтокъ по различнымъ вопросамъ, интересующимъ печать и общество въ данную недѣлю.

Программа газеты всесторонняя. Въ каждомъ № находятсѣ слѣд. отдѣлы: руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ, обзоръ мнѣній и отзывъ печати за недѣлю, журнальное обозрѣніе, библиографія и свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, письма и сообщенія изъ провинціи, внутренняя хроника, политика и жизнь на Западѣ, научная хроника, биржевыя, торговля и метеоролог. свѣдѣнія и проч. Кроме того при газетѣ издается въ качествѣ приложенія особый

Литературно-научный журналъ.

(50 № въ годъ), въ составъ коего входятъ слѣд. отдѣлы: беллетристика—романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія; статьи научнаго содержанія по всемъ отраслямъ знаній, критич. статьи, иллюстраціи и проч.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. Въ немъ участвуютъ между прочимъ слѣд. лица: М. Н. Альвовъ, П. В. Биковъ, А. В. Кругловъ, Н. С. Лсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. Н. Плещеевъ, Н. Северинъ, Л. Х. Симонова, Н. Д. Щедровъ, и пр. Въ провинціальныхъ городахъ имѣется до 130 постоянныхъ корреспондентовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ четыре руб., съ литературно-научнымъ журналомъ восемь руб. Подписывающимся на оба изданія высылаются сверхъ того 6 большихъ фотограф. портретовъ ученыхъ и литераторовъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и затѣмъ черезъ каждыя три мѣсяца по выходѣ 1-го № по 2 руб.

АДРЕСЪ: Въ редакцію «Еженед. Обозрѣнія». С-Петербургъ, Малая Итальянская ул., д. № 26.

Редакторъ Издатель **И. В. Скворцовъ.**

1886 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1886 годъ.

НА

„ВОЛЫНЬ“

ГАЗЕТУ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Вступая въ восьмой годъ своего существованія, съ будущаго 1886 года, газета «ВОЛЫНЬ» будетъ выходить три раза въ недѣлю, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни нуждъ западнаго края вообще и въ особенности Волынской губерніи. 2. Телеграммы. 3. Городская хроника. 4. Хроника Волыни и западнаго края: текущія событія и статьи научнаго содержания. 5. Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ въ остальной Россіи. 6. Политическое обозрѣніе иностранныхъ государствъ. 7. Новыя открытія и изобрѣтенія. 8. Библиографическій отдѣлъ. 9. Разныя извѣстія. 10. Биржевыя свѣдѣнія. 11. Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ, по преимуществу въ предѣлахъ Волынской губерніи. 12. Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, и 13. Фельетоны.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ Конторѣ Редакціи, б. Вердичевская ул. д. Рубинштейна.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкою и пересылкою во все города Россійской имперіи.

На годъ. На полгода. На три мѣсяца.
5 р. 2 р. 80 к. 1 р. 50 к.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Иногородные подписчики на перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 коп.

О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

ВЪ 1886 ГОДУ:

Такъ какъ все годовые подписчики нынѣшняго года, въ слѣдствіе шестимѣсячной приостановки «Руси» переведены на 1886 годъ и тѣмъ самымъ считаются какъ бы внесенными подписными деньгами за первые шесть мѣсяцевъ 1886 года, то подписка на

газету «Русь» въ слѣдующемъ году открывается пока такъ
лишь на 6 мѣсяцевъ.

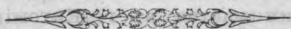
Полугодовая подписная цѣна:

Въ Россіи—5 р.

За границу—6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи
(Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой) и въ книжныя
магазинахъ: «Новаго Времени», Н. И. Мамонтова; фирмы М. О.
Вольфа и А. Л. Васильева; въ Петербургѣ, въ книжномъ ма-
газинѣ «Новаго Времени» и Н. Г. Мартынова, на Невскомъ
проспектѣ.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЕ «РУСИ» продаются въ Москвѣ: на городскихъ
бульварахъ и площадяхъ въ кіоскахъ В. Просина, у Десяткина
въ охотномъ ряду, Ласточкина на Стретенкѣ и въ магазинѣ
«Новаго времени» (Кузнецкій мостъ).



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ новый годъ. Ученіе Тридент-
скаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ
православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.
Состояніе православія въ Западныхъ и холмско-варшавской епар-
хіи. Примѣръ достойный подражанія. Лѣтонисъ текущихъ событій.
Объявленія.

№ 36 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 22-го Декабря 1885 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ, 21-го Декабря 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.