

# КАЛУЖСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

---

1879 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

---

I.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25-го іюля сего 1879 г. за № 2659, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства Григорія Архіепископа Калужскаго, по дѣлу о покупке мѣстными церковными причтами и старостами Калужской епархіи свѣчей изъ общецерковнаго склада.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Господиномъ Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля сего года за № 7651, во 1-хъ докладную записку на имя Г. Оберъ-Прокурора Мешовскаго уѣзднаго предводителя дворянства Рагозина, состоящаго старостою при церкви с. Лугани, съ жалобою на распоряженіе Калужскаго епархіальнаго начальства объ обязательной покупке для названной церкви свѣчей въ центральномъ свѣчномъ складѣ; и во 2-хъ объяснительный по содержанию сей жалобы отзывъ Вашего Преосвященства, отъ 24 января 1879 г. за № 442. Приказали: Состоявшимися въ

разное время по духовному вѣдомству распоряженіями Святѣйшаго Синода, а именно: циркулярными указами 29 сентября 1813 и 14-го января 1871 г. въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устроить свѣчныя заводы, или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, съ обязательствомъ всѣхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ. По сему распоряженія Калужскаго епарх. начальства, разрѣшившаго, по ходатайству епархіальнаго съѣзда духовенства, открыть, по примѣру другихъ епархій, общецерковный складъ восковыхъ свѣчей, съ обязательствомъ священноцерковнослужителей и старостъ всѣхъ церквей епархіи приобрѣтать свѣчи изъ означеннаго склада, оказываются совершенно правильными; тогда какъ уклоненіе церковнаго старосты села Лугани, Мещовскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Рагозина отъ приобрѣтенія церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ открытаго въ Калужской епархіи общецерковнаго склада представляется не только не законнымъ, но и не согласнымъ съ интересами церкви, такъ какъ комиссія, завѣдующая означеннымъ складомъ, по засвидѣтельствованію Вашего Преосвященства, и покупаетъ для склада и продаетъ церквамъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска отъ полутора до двухъ рублей на пудъ дешевле покупаемыхъ у мѣстныхъ частныхъ торговцевъ. По сему предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору разъяснить церковному старостѣ с. Лугани Мещовскому уѣздному предводителю дво-

рянства Рагозину, что требуемая духовнымъ начальствомъ покупка церковными причтами и старостами свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ, изъ общецерковныхъ въ епархіяхъ складовъ составляетъ, сколько видно изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода и опытовъ тѣхъ епархій, гдѣ такой порядокъ введенъ, самую надежную практическую мѣру какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготавливаются служители для церквей, что при такомъ благополезномъ для церквей и духовныхъ училищъ значеніи этой мѣры она нигдѣ, до сихъ поръ, не встрѣчала ни пререканій, ни тѣмъ болѣе противодѣйствія со стороны такихъ лицъ, которыя, при правильномъ воззрѣніи на благодѣтельную ея цѣль и при истинномъ усердіи къ церкви, желаютъ дѣйствительно возвышенія благосостоянія какъ церквей, такъ и духовно-учебныхъ заведеній, приготавливающихъ достойныхъ для церквей служителей, что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общепользующей мѣры, служа большею частью только къ злоупотребленію церковными деньгами и къ увеличенію выгодъ частныхъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо, чѣмъ выше интересы церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ и чѣмъ менѣе можетъ быть терпимо самоволье по дѣламъ подобнаго рода, и что вслѣдствіе сего покупка мѣстными церковными причтами и старостами Калужской епархіи свѣчей изъ тамошняго обще-

церковнаго склада какъ для всѣхъ вообще церквей сей епархіи, такъ и для церкви села Лугани совершенно обязательна. Для должнаго по сему исполненія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ настоящаго опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11-го іюля—8-го августа 1879 года за № 1378, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюня сего года за № 2,968, объ увольненіи отъ обязательной духовно-учебной службы кандидата с.-петербургской духовной академіи Никифоровскаго для поступленія на священническое мѣсто при церкви Маріинской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы по прошеніямъ окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучительскія съ принятіемъ священства должности въ учебныхъ заведеніяхъ преосвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе

съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о неимѣніи препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовно-учебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимыя ими мѣста общеустановленнымъ порядкомъ.

### III.

#### Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Его Высокопреосвященствомъ въ семь 1879 году, въ проѣздъ его по епархіи, съ 10 іюля по 3 августа включительно, обзрѣны: 2 монастыря Троицкій-Лютиковъ и Покровскій-Добрый и Оптина Пустынь, церкви: въ городахъ—Перемышлѣ 5, Козельскѣ 7, въ Лихвинѣ 3, и въ Тарусѣ 2, и въ 98 селахъ, состоящихъ въ уѣздахъ: Калужскомъ, Перемышльскомъ, Козельскомъ, Лихвинскомъ, Тарусскомъ и частию въ Жиздринскомъ и Малоярославецкомъ, тѣ самыя, кои показаны въ маршрутѣ\*), со включеніемъ Тинькова, но за исключеніемъ Покровской на Обѣ, Кузнецовской и Волковской, на посѣщеніе коихъ недостало времени. При проѣздѣ семь совершены, съ мѣстными причтами, Божественныя Литургіи: въ Перемышлѣ, Козельскѣ, Лихвинѣ и Тарусѣ по одной, равно и въ селахъ: Плохинѣ, Аванасовѣ, Недѣльномъ и Савиновѣ, въ послѣднемъ съ освященіемъ храма, обновленнаго и украшеннаго благолѣпно.

Всѣ Литургіи предварены были Всеночными и сопровожжены молебнами о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Дома и Святѣйшаго Синода. При обзорѣни церквей пересмотрѣны церковные документы и ризницы и нѣсколько лѣтописей, и были испытываемы причты въ знаніи догматовъ вѣры и обязанностей ихъ; кромѣ сего пересмотрѣны церковные документы и переиспытаны причты 84 церквей, состоящихъ въ обзорѣнной части епархіи, для чего причты послѣднихъ были вызываемы въ города и села, лежавшіе на пути, ближайшіе къ мѣстамъ ихъ жительства.

*Результатъ причтовъ, кои были вызываемы:* Спасскій на Угрѣ, Дмитровскій, Кумовскій, Полошковскій, Костешовскій, Покровскій, Красносельскій, Павловскій, Моренищевскій, Матчинскій, Уповевскій, Уколицкій, Сорочкинскій, Дебрейскій, Кленовскій, Косьяновскій, Долбинскій, Кстищевскій, Озеренскій, Сытичскій, Березовскій дальній, Гониловскій, Хлыстовскій, Губинскій, Ивановскій, Вырскій, Вялицкій, Зигѣевскій, Мыжборскій, Жереминскій, Истикскій, Гостунскій, Мишневскій, Березовскій ближній, Георгіевскій, Знаменскій, Говоренскій, Князищевскій, Глубоковскій, Полошевскій, Князь-Михайловскій, Дмитровскій, Титовскій, Кутьковскій, Ильина, Николодола, Желовижи, Лисинскій, Сутоновскій, Порѣченскій, Рождественскій, Тростьевскій, Буриновскій, Алтуховскій, Почепскій, Гостешевскій, Калугинскій, Городецкій, Роцинскій, Полейскій, Татянинскій, Борятинскій, Лысогорскій, Истоминскій, Ильинскій, Городищевскій, Маковецкій, Любуцкій, Богданинскій, Забѣлинскій, Александровскій, Висляевскій,

Дугнинскій, Богдановскій, Сергіевскій, Борщовскій, Богимовскій, Сашкинскій, Богородицкій, Бобровскій, Фроловскій, Ильинскій на Никизмъ, Калуженскій, Покровскій.

Всемиловѣннѣе пожалованы 28 мая 1879 года орденами: *Св. Анны 3-й ст.* учитель Калужской духовной семинаріи Павелъ Богословскій; *Св. Станислава 3 ст.* учителя той же семинаріи: Николай Грузинцевъ и Александръ Соколовъ—и помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища Николай Чистяковъ.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТЪ КАЛУЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

1) *Благодарность*: настоятелю Мещовскаго монастыря іеромонаху Досіею, за изысканіе средствъ къ выкупу изъ банка монастырскихъ билетовъ на сумму 2450 р. помимо расходовъ со стороны монастыря; оставшему солдату Алексѣю Федотову Галкину и крестьянину Андрею Иванову Дроздову, за пожертвованіе въ церковь с. Острова—первымъ на устройство двухъ сѣней надъ престоломъ и плащаницею 600 р. и послѣднимъ на устройство новыхъ царскихъ вратъ 195 р.; Московскому купцу Ивану Вуколову Дементьеву и прихожанамъ села Острова, за пожертвованіе на устройство въ Островской церкви печи и вторыхъ дверей—первымъ 800 р. и послѣдними 300 р.

2) *Признательность*: церковному старостѣ с. Козминичъ Космѣ Васильеву, за починку и окрашеніе церковной крыши, на что употреблено имъ собственныхъ денегъ 120 р.; церковному старостѣ с. Дудина Александрю Степанову Позднякову и прихожанамъ, за по-

жертвованіе на подѣлки церковныя первымъ 100 р. и послѣдними 120 руб.

*Опредѣлены:* 1) на священническія мѣста: къ Алексѣевской г. Калуги церкви, окончившій курсъ семинаріи, помощникъ смотрителя Мещовскаго духовнаго училища Иванъ Извъковъ, — августа 18; къ Дмитріевской с. Дмитріевскаго церкви, Лихвинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, учитель Тарусскаго приходскаго училища Павелъ Чижовъ, — іюля 10; къ Николаевской г. Козельска церкви, окончившій курсъ семинаріи, учитель Мещовскаго духовнаго училища Константинъ Казанскій, — августа 15; къ Преображенской с. Вуринова церкви, окончившій курсъ семинаріи изъ сельскихъ учителей, Григорій Прозоровскій, — августа 9.

2) На псаломщикія: къ церкви с. Упрямова бывшій при Мещовскомъ соборѣ причетникъ Игнатій Волковъ, — августа 11; къ церкви с. Дойца сверхштатный причетникъ тогожъ села Тихонъ Рождественскій, — августа 9.

*Перемѣщенъ* изъ села Упрямова въ с. Рождественно, Боровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Низяевъ, — августа 24.

*Отрѣшенъ* отъ мѣста псаломщикъ с. Васильевскаго Александръ Правдинъ, — августа 24.

*Исключается изъ списковъ умершій* сверхштатный причетникъ с. Дудина Стефанъ Петровъ, — іюля 21.

## СПИСОКЪ

Благочинныхъ, Помощниковъ Благочинныхъ и Депутатовъ по гражданскимъ дѣламъ Калужской епархіи, избранныхъ мѣстнымъ духовенствомъ и утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ на 3-хъ лѣтній срокъ (1879, 1880 и 1881 г.).

1 Округъ. Благочинный, священникъ Одиатрѣвской г. Калуги церкви Алексѣй Воронцовъ.



2 — — *Благочинный*, священникъ с. Лисица Николай Никольскій; *помощникъ благочиннаго*, священникъ с. Георгія на полянѣ Александръ Меморскій; *депутаты*—священники: с. Андроновскаго Іоаннъ Зюковъ и Сляднева Андрей Муриновъ.

3 — — *Благочинный*, священникъ с. Калужки Александръ Соколовъ; *помощникъ благочиннаго*, священникъ тогожъ села Василій Бѣляевъ; *депутаты* священники: с. Горяинова Дмитрій Извъковъ и Богдаина Александръ Молчаевъ.

4 — — *Благочинные: надъ градскими церквами* Боровскаго собора протоіерей Евгеній Чертковъ, *надъ сельскими церквами* Боровскаго собора священникъ Василій Казанскій; *помощникъ благочиннаго* надъ сельскими церквами священникъ села Юрьевскаго Пармень Протасовъ; *депутаты* священники сель: Бобылей Георгій Добромысловъ и Бѣницъ Іоаннъ Виноградовъ.

5 — — *Помощникъ благочиннаго*, священникъ села Прогнани Іаковъ Чупровъ, *депутаты* священники сель: Прогнани Іаковъ Чупровъ и Таругина Семень Сахаровъ \*).

6 — — *Благочинный*, Малоярославецкаго собора протоіерей Николай Чинновъ; *помощникъ благочиннаго* священникъ села Уготскаго Завода Николай Ремезовъ; *депутаты* священники сель: Стюни Стефанъ Троицкій и Поляванова Александръ Щегловъ.

7 — — *Благочинный* Тарусскаго собора протоіерей Іоаннъ Раевскій; *помощникъ благочиннаго* священникъ села Дысей горы Іоаннъ Космодамианскій; *депутаты*—священники: Тарусской Воскресенской церкви Даніилъ Яхонтовъ, сель: Вознесенскаго Василій Соколовъ и Пушкина Іоаннъ Громовъ.

8 — — *Благочинный*, священникъ села Оболенска Сергій Троицкій; *помощникъ благочиннаго*, священники села Пслеи Матвѣй Космодамианскій; *депу-*

\*) Въ семь округѣ исправляетъ должность благочиннаго за неутвержденіемъ еще новыхъ выборовъ, прежній благочинный священникъ с. Ребушекъ Харитонъ Чавловскій.

- таты*—священники сель: Борятина Александръ Чистяковъ и Почепа Викторъ Соловьевъ.
- 9 — — *Благочинный* протоіерей Дихвинскаго собора Павелъ Добромысловъ; *помощникъ благочиннаго* священникъ села Кипети Федоръ Соборновъ; *депутаты*—священники сель: Истина Дмитрій Безоновъ и Тарасьева Іоаннъ Малининъ.
- 10 — — *Благочинный* священникъ села Никольскаго Павелъ Щегловъ; *помощникъ благочиннаго* священникъ села Ильина Іоаннъ Субботинъ; *депутаты*—священники сель: Кутькова Дмитрій Волхонскій и Маркова Сергій Субботинъ.
- 11 — — *Помощникъ Благочиннаго* священникъ Перемышльскаго собора Михаилъ Успенскій \*).
- 12 — — *Благочинный* протоіерей села Желѣзцова Іоаннъ Соколовъ; *помощникъ благочиннаго* священникъ села Рождества на Кирекрѣ Павелъ Тарбѣевъ; *депутаты* священники: города Воротынска Алексій Златоустовскій, сель: Недоходова Михаилъ Смирновъ и Рождества на Кирекрѣ Павелъ Тарбѣевъ.
- 13 — — *Благочинные: надъ градскими церквами* Козельскаго собора протоіерей Александръ Елеонскій и *надъ сельскими* Козельской Благовѣщенской церкви священникъ Василій Покровскій; *помощникъ благочиннаго* сельскихъ церквей священникъ села Березичъ Іоаннъ Покровскій;—*депутаты* священники сель: Ивановскаго Павелъ Смирновъ и Губина Іоаннъ Зерцаловъ.
- 14 — — *Благочинный* священникъ села Дудина Максимъ Бляевъ; *помощникъ благочиннаго* священникъ тогожъ села Дмитрій Чистяковъ; *депутаты*—вышеозначенный священникъ Дмитрій Чистяковъ и священникъ села Плохина Василій Титовъ.
- 15 — — *Благочинный* священникъ села Стрѣльвы Васи-

(\*) Въ семь округъ исправляетъ должность благочиннаго, за не утверждениемъ еще новыхъ выборовъ, прежній благочинный Покровской г. Перемышля церкви священникъ Петръ Раевскій, а надъ соборомъ состоитъ благочиннымъ мѣстнымъ протоіерей Сергій Всесвятскій.

лій Марковъ; *помощникъ благочиннаго священника* села Хотѣни Николай Королевъ; *депутаты* священники селъ: Фроловскаго Павелъ Вертоградовъ и Горетова Алексѣй Чистяковъ.

16 — — *Благочинный* протоіерей Мещовскаго собора Михаилъ Баталинъ; *помощникъ благочиннаго священника* тогожъ собора Михаилъ Виноградовъ; *депутаты*—священники селъ: Извѣкова Теодоръ Колыбелинъ и Волкова Никаноръ Безсоновъ.

17 — — *Благочинный* священникъ села Милотичъ Семень Титовъ; *помощникъ благочиннаго священника* села Гостья Василій Богдановъ; *депутаты*—священники селъ: Клетина Дмитрій Тихомировъ и Спасъ Кобыля Михаилъ Любимовъ.

18 — — *Благочинные: надъ градскими церквами* Медынскаго собора протоіерей Михаилъ Сахаровъ, *надъ сельскими священникъ* Медынской Казанской церкви Петръ Палладинъ; *помощникъ благочиннаго священника* села Космодаміанскаго Михаилъ Зелепугинъ; *депутаты*—священники селъ: Городни Василій Добромысловъ и Душина Семень Архангельскій.

19 — — *Благочинный* священникъ села Павловскаго Теодоръ Губинъ; *помощникъ благочиннаго священника* села Дернава Александръ Тихомировъ; *депутаты*—священники селъ: Кузавовъ Михаилъ Голубевъ и Архангельскаго Николай Демидовъ.

20 — — *Благочинный* священникъ села Карамышева Дмитрій Любимовъ; *помощникъ благочиннаго священника* села Кондрова Іоаннъ Соловьевъ; *депутаты*—священники селъ: Кондрова Іоаннъ Соловьевъ и Галкина Дмитрій Смиренскій.

21 — — *Благочинный* священникъ Мосальской Пятницкой церкви Никифоръ Баталинъ; *депутаты*—священники селъ: Мосура Иванъ Повровскій и Ивановой Дубровы Василій Баталинъ.

22 — — *Благочинный* священникъ села Спасодеменскаго Іаковъ Пушкинъ; *помощникъ благочиннаго священника* села Милятина Іоаннъ Вертоградовъ; *депутаты*—священники селъ: Пятницкаго Александръ Щедродаровъ, Сильковичъ Александръ Ни-

кодьскій, Спасодеменскаго, Семень Соколовъ и Мокраго, Михайль Владимірскій.

23. — *Благочинный* протоіерей Жиздринскаго собора Іоаннь Олеровъ; *помощникъ благочиннаго села* Песочни священникъ Александръ Малиничъ; *депутаты* священники сель: Бутчина Лаврентій Чистяковъ, Овсорока Александръ, Архангельскій и Ловати Павелъ Мизеровъ.

24. — *Благочинный* священникъ села Бувани Іеракъ [Баталинъ; *помощникъ благочиннаго священника* села Песоченскаго Завода Георгій Немѣшаевъ; *депутаты*—священники сель: Песоченскаго Завода Георгій Немѣшаевъ и Зимницъ Андрей Песочепскій.

VI.

**Объявленія.**

**ИМѢЮТСЯ ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ:**

1) **НАСТОЯТЕЛЬСКАЯ** въ сельъ Никольскомъ на долу, Калужскаго уѣзда.

2) **ПОМОЩНИЧЕСКАЯ** въ сельъ Тарасковъ, Мосальскаго уѣзда.

3) **ДІАКОНСКІЯ**—въ г. Калугѣ: при Каѳедральномъ соборѣ и Единовѣрческой церкви.

4) **ПСАЛОМЩИЦКІЯ**: въ селахъ: Жиздринскаго уѣзда; Васильевскомъ, Лихвинскаго уѣзда; Серединскомъ, Боровскаго уѣзда, и при Серпейскомъ Соборѣ.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій.

Столначальникъ А. Извъковъ.

# ПРИЗВАНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к. съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30  
числь.

1879 г.

Сентября 15.

**Содержаніе:** Слово. Усердіе древнихъ Христіанъ къ  
украшенію святыхъ храмовъ. Списокъ учениковъ поступившихъ  
въ 1-й классъ Калуж. Дух. Семинаріи. Извѣстія и замѣтки. Объя-  
вленія.

### С л о в о

въ день срѣтенія Иконы Пресвятой Богородицы  
Калуженскія и коронованія Его Императорскаго  
Величества Благочестивѣйшаго Государя Импе-  
ратора Александра Николаевича.

*Днесь, благодѣйной модѣ, светло  
празднуемъ, осынаемъ Твоимъ, Богома-  
ти, пришествіемъ (Троп. Цогр. Пр.  
Богор.).*

Каждый годъ, въ это время, *светло празднуемъ* мы, бра-  
тіе-сограждане, *осынаемъ Богоматеримъ пришествіемъ* къ намъ.  
Каждый годъ, во срѣтеніе Пречистаго Образа Ея, во множествѣ  
собираемся мы въ предѣлахъ, а иные и на предѣлахъ града паше-  
го: не немногіе другіе не обременяются простираться для этого ни  
за предѣлы его, до самаго мѣста всегдашняго пребыванія чудсно-  
явленнаго Образа Богоматери. И умилителнее для насъ обыкновеннаго  
хвалиться своею безрелигіозностію зрѣлище представляетъ шествіе  
сего святаго Образа, благоговѣнно срѣтаемаго, присутствующаго и  
спровождаемаго множествомъ со умиленіемъ взирающихъ къ нему

и предъ нимъ молящихся. А во святомъ храмѣ семъ, въ самомъ градѣ нашемъ?—Съ тѣхъ поръ, какъ осѣнить ихъ Богоматерне пришествіе, посѣтители перваго умножаются, такъ что ни вечеръ, ни утро, ни полудне во время совершаемыхъ въ немъ богослуженій не бываетъ онъ скуденъ, а часто и избыточествуетъ молящимся, а жители послѣдняго какъ будто измѣняются и, замѣтно, въ лучшему: то сами они съ большимъ противъ обыкновеннаго усердіемъ устремляются во св. храмъ, гдѣ временно пребываетъ пречистый Образъ Богоматери, на поклоненіе ему, молитву предъ нимъ и благоговѣнное облобызаніе его, то его стараются принять въ жилища свои на освященіе ихъ и себя самихъ со всѣми обитающими въ нихъ. По истинѣ, свѣтло празднуемъ мы, благовѣрніи сограждане, осѣняеми пришествіемъ къ намъ Богоматери въ семъ пречистомъ Образѣ Ея. И достойно и праведно поступаемъ мы такъ: потщимся и въ будущія времена и лѣта не измѣниться въ этомъ отношеніи къ худшему.

Но въ настоящее лѣто день Богоматерняго пришествія къ намъ есть вмѣстѣ и день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государа нашего Императора Александра Николаевича. Почему и свѣтлость днешняго праздника нашего должна, по меньшей мѣрѣ, усугубиться. Не отречемся же отъ этого: къ молитвамъ возсылаемымъ нами нынѣ ко Пресвятой Господѣ Дѣвѣ Богоматери, приложимъ искреннія и усердныя молитвы о Царѣ своемъ. Къ этому не только побуждаетъ и располагаетъ, но и обязываетъ насъ многое и многое. Постараемся въ настоящія минуты напомнить и уяснить себѣ хотя нѣчто изъ этого.

Искони и всему свѣту извѣстно, что царелюбность всегда составляла и составляетъ отличительное свойство русскаго и чело-вѣка и народа. И это такая истина, которую излишне и доказы-вать тому, кто хотя мало знакомъ съ исторіею Россіи. Отъ глу-бокой древности до нашихъ дней какихъ подвиговъ не совершила, какихъ жертвъ не приносила Россія изъ благоговѣнной любви къ своимъ Царямъ и беззавѣтной преданности волѣ ихъ? Но истинно христіанская любовь чѣмъ, какъ не молитвою за любимаго, и первѣе всего обнаруживается и несомнѣннѣе всего свидѣтель-ствуется? Любить и не молиться за любимаго, это понятія не совмѣстимыя, какъ желать свѣта и теплоты и не стремиться къ солнцу, или томиться жаждою и не искать воды. Устыдимся же и убоимся явиться потомками недостойными своихъ предковъ и русскими, не любящими своего Царя и косными на молитву о

Немъ, паче же поревнуемъ не только уподобиться имъ, но и превзойти ихъ въ любви къ Царю и въ усердіи молиться о Немъ и всегда, а особенно въ такіе дни, какъ настоящій, можно сказать, по преимуществу Царскій день.

И это съ одной стороны тѣмъ обязательнѣе, а съ другой и тѣмъ возможнѣе, удобнѣе, и можно сказать, легче для насъ, что намъ выпалъ счастливый жребій молиться за Царя-Благодѣтеля своего Царства и народа. Исчислить все, сдѣланное Имъ въ этомъ направленіи, не по нашимъ силамъ, да едва-ли было бы, теперь и здѣсь, и благовременно и умѣстно. Но не можемъ умолчать, что между дѣлами, которыя совершилъ Онъ во благо русскаго Царства и народа, не мало и такихъ, изъ которыхъ каждое, само по себѣ, достаточно для того, чтобы увѣнчать славою все, хотя бы и самое долговременное царствованіе. Таково въ особенности и прежде всего уничтоженіе на святой Руси рабства, цѣлые вѣка лежавшаго на ней самымъ мрачнымъ и позорнымъ пятномъ, хотя замышлявшееся во многія и прежнія царствованія, но совершившимся фактомъ ставшее только въ настоящее, — царствованіе нашего достолюбезнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, при самомъ помазаніи Своемъ на царство, какъ бы особенно ощутившемъ, что *Духъ Господень* на Немъ, прежде всего для того именно, чтобы *исцѣлѣти* миллионы *сокрушенныхъ сердецъ* отъ неволи и безправія и *проповѣдати плѣнникомъ* въ чужую волю съ безусловною покорностію ей *отпущеніе* (Ис. 61, 1), а потому прежде всего и исполнившемъ это. А многія другія дѣла, которыя или совершилъ и совершаетъ Онъ, или приготавливаетъ къ совершенію, развѣ меньше достославны и благодѣтельны? Это, напримѣръ, освобожденіе единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ племенъ славянскихъ отъ рабства турецкаго, болѣе тяжкаго и лютаго, нежели древнее оное рабство египетское, вполне побѣдоносно совершенное, не смотря на всѣ возни и ухищренія и явныхъ недоброжелателей и тайныхъ завистниковъ благоденствію Россіи: что можетъ быть достославнѣе его, что и благодѣтельнѣе, если только сами мы не облѣнимся и съумѣемъ воспользоваться благодѣяніемъ, оказаннымъ намъ доблестью и мудростью нашего Царя-Благодѣтеля? И на молитву о такомъ-то Царѣ быть косными, или вовсе нерадѣть о ней, даже и въ такіе дни, какъ настоящій? — Это было бы верхомъ неблагодарности, едва ли и слышанной. Не допустимъ же себя до этого, благовѣрніи соотечественники и сограждане! *Отъ-всѣя души и отъ всего помышленія нашего* будемъ молиться о Царѣ

своемъ и всегда, наипаче же помолимся нынѣ, какъ въ особенно благозламенитый и преимущественный день Царевъ.

Помолимся. Къ особеннымъ обстоятельствамъ, настоятельно требующимъ отъ насъ этого, относятся съ одной стороны время отъ времени повторяющіеся опыты злодѣйскаго покушенія на священную Особу и самую жизнь нашего Царя, а съ другой невидимое, но видимо-чудесное заступленіе Его при семъ Самимъ Богомъ. Какъ не молиться о Тѣмъ, Кому смертная, но непредвидимая опасность угрожаетъ едва не въ самомъ жилищѣ Его? Съ другой стороны, какъ не молиться о Тѣмъ, о Комъ Самъ Господь Богъ свидѣтельствуетъ, что Онъ потребенъ на земли и угоденъ предъ Нимъ? Конечно, не одинъ и изъ насъ, еслибъ только могъ, не отказался бы собственною жизнью застѣнать драгоценную жизнь Помазанника Божія, а тѣмъ больше охранить ее отъ злодѣйскаго нападенія всѣмъ, чѣмъ только возможно. Но этого не можемъ мы по самому мѣсту жительства своего. Не отречемся же отъ того, что можемъ: и всегда, а наипаче днесь, *остыяеми* Богоматеримъ *пришествіемъ* къ намъ, отъ глубины души да зываемъ и ко Господу Богу: *Господи! спаси Царя* (Пс. 19, 10) и къ Пресвятой Дѣвѣ-Богоматери: *Предстательство Христіанъ непостыдное, Ходатайство ко Творцу непреложное, не презри грѣшныхъ моленій гласы* (Конд. Бог.), *Всепълтая Богородице, спаси Благовѣрнаго Императора нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Ему же повелѣла еси царствовать* и умоли Сына Твоего и Бога нашего, да подастъ Онъ Ему *благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое постыженіе* и сохранитъ Его *на многая лѣта, да и мы въ тишинѣ Его тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.*

Протоіерей Іаковъ Громовъ.

Августа 26  
1879 г.

**Усердіе древнихъ христіанъ къ украшенію святыхъ храмовъ.**

(Продолженіе \*).

Нѣкоторые изъ возражающихъ противъ древности употребленія иконъ въ храмахъ ссылаются въ под-

\*) Смотр. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1879 г. № 14.



твёрженіе своего мѣнія на извѣстное (36-е) запрещающее это употребленіе правило Эльвирскаго собора. Дѣйствительно, соборъ Эльвирскій, бывшій въ Испаніи въ триста пятомъ году по Рождествѣ Христовомъ, прямо запретилъ онымъ своимъ правиломъ употребленіе срященныхъ изображеній на стѣнахъ храмовъ. Но прежде всего этимъ же самымъ правиломъ несомнѣнно предполагается, что иконы уже употреблялись тогда въ храмахъ Божіихъ. (Христ. чтен. за 1847 год. част. 4, стр. 298). Кромѣ сего, означеннымъ правиломъ запрещалось изображать то, что Христіане боготворятъ (*quod colitur et adoratur*), то есть, какъ догадываются, изображать Бога въ Его существѣ, которое не видимо и неизобразимо<sup>1)</sup>). Пока язычество съ своимъ идолопоклонствомъ еще существовало въ Римской имперіи рядомъ съ христіанствомъ, пастыри Церкви еще съ осторожностію допускали иконы въ храмахъ и потому, какъ предполагаютъ нѣкоторые, чтобы языческія понятія, еще не вымершія въ народѣ, не проявились и въ нѣдрахъ Христіанства<sup>2)</sup>), и вотъ оныя пастыри когда замѣтили, что въ священныхъ изображеніяхъ на тѣхъ стѣнахъ храмовъ, которыя были доступны созерцанію оглашенныхъ и язычниковъ, стало проявляться подражаніе языческимъ формамъ, то нашли нужнымъ на соборѣ Эльвирскомъ приостановить употребленіе св. изображеній и запретить употребленіе иконъ особенно въ тѣхъ мѣстахъ храмовъ, которыя доступны были со-

---

<sup>1)</sup> См. Догм. Богослов. Еписк. Макара. том. 5, стр. 150. <sup>2)</sup> См. записк. о обществ. любител. духов. просвѣщ. за 1870 год. книг. 2, стр. 59.

зерцанію людей, не посвященныхъ въ таинства христіанской вѣры <sup>3)</sup>). Наконецъ, надобно принять во вниманіе и то, что посреди непрерывныхъ гоненій отъ язычниковъ, когда Христіане принуждены были скрывать и часто перемѣнять мѣста своего Богослуженія, и когда постоянно должны были опасаться, какъ бы предметы ихъ благоговѣйнаго чествованія—святыя иконы не подверглись поруганію отъ гонителей,—и нужда и благоразуміе и самое почтеніе къ иконамъ требовали употреблять ихъ не всюду, и скрывать ихъ, или даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совсѣмъ не употреблять <sup>4)</sup>). Отсюда заслуживаетъ особаго вѣроятія то предположеніе, что означенное правило Эльвирскаго собора было постановлено по особеннымъ обстоятельствамъ мѣста и времени: тогда свирѣпствовало въ Испаніи страшное гоненіе Діоклитіаново, и язычники, часто вторгаясь въ христіанскіе храмы, подвергали поруганію свящ. изображенія Господа и угодниковъ Его;—въ предотвращеніе сего, какъ ут-

<sup>3)</sup> Руковод. для сельск. пастыр. за 1864 год. том. 2, стр. 400. Воронежск. епарх. вѣдом. за 1878 годъ № 5, стр. 207.

<sup>4)</sup> „Мало находимъ мы, ясныхъ свидѣтельствъ“, говоритъ нашъ отечественный археологъ Вѣтринскій, чтобы, въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, изображенія святыхъ составляли общую принадлежность и благолѣпіе храмовъ, или потому, что Христіане сихъ временъ опасались дабы въ глазахъ слѣпотствующихъ язычниковъ не оказались читателями одного древа и камней, или потому, что изображая лики святыхъ на доскахъ, и на самыхъ стѣнахъ храмовъ, не могли не подвергать сію святыню неистовому поруганію своихъ гонителей, въ случаѣ ихъ нападенія. (Вѣтрин. памят. Христ. древност. том. 2, стр. 190).

верждають нѣкоторые, и принято было на время оное правило, запрещающее употребленіе священныхъ изображеній на стѣнахъ церквей <sup>5)</sup>. Но чтобы дать понятіе вѣрующимъ, что самыя иконы не заключаютъ въ себѣ ничего противу—христіанскаго, отцы собора Эльвирскаго, запрещая употреблять ихъ на стѣнахъ храмовъ, въ то же время совѣтуютъ христіанамъ употребленіе миниатюрныхъ живописныхъ изображеній на деревянныхъ дощечкахъ, которыя можно было бы легко носить съ собою и которыя поэтому представляли бы для нихъ двойную пользу, и благочестивому чувству удовлетворяли, и находились бы внѣ опасности со стороны языческой профанаціи <sup>6)</sup>. По той же самой причинѣ соборное запрещеніе отнюдь не распространялось на священные изображенія въ катакомбахъ, такъ какъ здѣсь онѣ далеко скрывались отъ глазъ язычниковъ и не могли быть предметомъ поруганія. Наконецъ, что отцы Эльвирскаго собора дѣйствительно руководились

<sup>5)</sup> Догмат. Богосл. Еписк. Макара. том. 5, стр. 151. Рук. для сельск. паст. за 1871 год. том. втор. стр. 460. Такъ какъ это, (то есть запрещеніе со стороны Эльвирскаго собора употреблять священные изображенія на стѣнахъ церквей) было, говорить одинъ нашъ отечественный писатель, разсуждая о древности употребленія иконъ, такъ какъ это было во время Діоклитіанова гоненія, когда язычники вторгались въ Христіанскіе храмы: то думаютъ, что 36 правило (оного собора) постановлено изъ опасенія, чтобы изображенія на стѣнахъ не подвергались поруганію со стороны язычниковъ (Христ. чтен. за 1847 год. част. 4, стр. 298). <sup>6)</sup> Рук. для сельск. пастыр. за 1871 год. том. 2, стр. 460.

такими, а не другими соображениями, когда составляли означенное запрещеніе обь иконахъ, особенно убѣдительно доказываетъ время, непосредственно слѣдовавшее послѣ гоненій на Христіанъ, когда всякая опасность поруганія иконъ отъ язычниковъ болѣе уже не существовала?). Такъ какъ въ это время употребленіе священныхъ изображеній въ храмахъ было, какъ мы увидимъ ниже, повсемѣстное, и распространилось до того, что всецѣло была украшена священными изображениями живописными и мозаическими внутренность храмовъ; куполь, стѣны, даже самый помостъ церковный, все представляло какіе либо священные образы или сюжеты<sup>8)</sup>. Такова, по замѣчанію нѣкоторыхъ новейшихъ изслѣдователей христіанской древности, до сихъ поръ церковь св. Марка въ Венеціи. Точно также и на стѣнахъ парѣнона Аѳинскаго, который, какъ извѣстно, былъ обращенъ въ Христіанскую церковь, еще доселѣ, какъ утверждаютъ оныя изслѣдователи, можно видѣть слѣды христіанской живописи, искусно исполненной по голированной поверхности греческаго мрамора и отличающейся очень хорошимъ стилемъ<sup>9)</sup>.

Не правы также и тѣ возражающіе противъ древности употребленія иконъ въ храмахъ, которые утверждаютъ, что какъ нѣкоторые изъ древнихъ пастырей церкви, напримѣръ св. Елифаній Кипрскій и блаж. Августинъ, такъ и вообще вся древняя Церковь, не одобряя иконопочитанія, не дозволяла украшать храмы

7) Тамъ же. 8) Тамъ же, стр. 460—461. Тамъ же, стр. 461.

священными изображениями<sup>10)</sup>. Упомянутые пастыри Церкви вооружались только противъ неправильнаго иконопочитанія, противъ обожателей иконъ<sup>11)</sup>, но отнюдь никогда не воспрещали украшать храмы святыми изображениями. Что касается до святаго Епифанія (IV вѣк.) то онъ отъ того нареканія, которое на него возводили нѣкогда иконоборцы, давно уже оправданъ св. Иоанномъ Дамаскинскимъ и седьмымъ Вселенскимъ соборомъ. „Если ты“, говоритъ Иоаннъ Дамаскинъ, обращаясь къ иконоборцу, „если ты возразишь, что бла-

<sup>10)</sup> Бингамъ, древн. церков. томъ 3, кн. 8. Православ. обзоръ, за 1865 год. томъ 26, смотр. новыя изслѣдованія о времени и личности патріарх. Фотія, стр. 74—76. <sup>11)</sup> Извѣстно, что при самомъ началѣ распространенія и утвержденія иконопочитанія уже встрѣчались неправильныя представленія о божествахъ. Писатель четвертаго вѣка Анолохій Иконійскій свидѣтельствуетъ, что въ его время, нѣкоторые, ревностно убирая храмы иконами, считали это достаточнымъ для спасенія и не заботились объ украшеніи собственной души добродѣтелями (Дьян. VII, 519, 520). Другой пастырь того же вѣка Астерій Амасійскій свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые иконописными изображениями испещрили свои платья (Дьян. VII, 522), вѣроятно считая это за выраженіе благочестія. Позднѣе сужвія возрали. Одинъ изъ иконоборческихъ императоровъ жаловался, что нѣкоторые Христиане назначали иконы быть воспріемниками при крещеніи ихъ дѣтей, что тоже дѣлали и монахи при своемъ постриженіи, что нѣкоторые священники соскабливали краски съ образовъ, смѣшивали ихъ съ тѣломъ и кровію Христовою въ Евхаристіи и раздавали народу, что нѣкоторые Евхаристію сначала клали на образа, а потомъ приобщались ея, что священники служили на образахъ вмѣсто престоловъ (Душепол. чтен. за 1876 год. кн. Март. стр. 364—365).

женный Епифаній воспрещаль чествованіе святыхъ иконъ, то я скажу во первыхъ, что сочиненіе <sup>12)</sup>, известное (подъ именемъ его, вымышлено кѣмъ-то другимъ и ложно приписано Епифанію, который совершенно чуждъ былъ мнѣній, выраженныхъ въ немъ. Дозказательствомъ сего служитъ“, продолжаетъ Дамаскинъ, „самая церковь Епифанія, которая существуетъ и теперь, и украшена святыми иконами <sup>13)</sup>“. По примѣру древнихъ иконоборцевъ, нынѣшніе протестанты оправдываютъ свое отрицательное отношеніе къ св. иконамъ слѣдующимъ свидѣтельствомъ Епифанія: „помните, дѣти возлюбленные, о томъ, что не слѣдуетъ вносить иконъ въ церкви, а также и въ усыпальницы святыхъ; но всегда памяуйте о Богѣ и держите Его въ сердцахъ своихъ. Христіанину неприлично возноситься къ Богу посредствомъ глазъ и блужденій ума <sup>14)</sup>“. Такъ будто бы говорилъ св. Епифаній своимъ пасомымъ. Но вотъ какое мнѣніе объ этомъ свидѣтельствѣ высказано было на седьмомъ Вселенскомъ соборѣ. „Люди, желающіе установить свою собственную правду, правдѣ же Божіей воспротивившіеся, ссылаются на подложныя и искаженныя сочиненія. Всякому христіанину при слушаніи подложныхъ книгъ слѣдуетъ гнушаться ихъ и никоимъ образомъ не принимать ихъ. Встрѣчается да-

<sup>12)</sup> Сочиненіе это есть мнимое посланіе Епифанія къ императору Θεодосію. Подложность его уже послѣ седьмаго Вселенскаго собора доказана патріархомъ Никифоромъ въ особомъ сочиненіи.

<sup>13)</sup> Св. Іоан. Дамаск. объ икон. кн. 1. глав. 26. <sup>14)</sup> Воронеж. епарх. вѣдом. за 1878 год. № 6, стр. 253.

же посланіе Божественнаго Апостола къ Лаодикійцамъ, находящееся въ нѣкоторыхъ изданіяхъ сочиненій Апостола, но его отцы наши отвергали, какъ чуждое Апостолу; манихеи ввели также Евангеліе Өомы, но и его Каеолическая Церковь благочестиво отвергла, какъ чуждое. Таково же и нынѣ прочитанное свидѣтельство, замѣчаютъ отцы собора; оно приписывается св. отцу нашему Епифанію, *но ему не принадлежитъ* <sup>15)</sup>“. За тѣмъ сіи отцы, представляя сильныя и обстоятельныя опроверженія подлинности онаго свидѣтельства, которое еретики приводили съ именемъ Епифанія, заключаютъ: „ученики Епифанія построили на островѣ Кипрѣ храмъ и назвали его по имени этого святаго отца; въ немъ, въ числѣ многихъ другихъ иконныхъ памятниковъ они помѣстили и его икону; еслибы онъ гнушался видомъ честныхъ иконъ, то какимъ образомъ питомцы его рѣшились бы увѣковѣчить память его чрезъ изображеніе его на иконѣ <sup>16)</sup>“.

<sup>15)</sup> Тамъ же, стр. 253. <sup>16)</sup> Тамъ же стр. 255. *Примѣч.*

«Если даже допустить», говорятъ отцы собора, «что сочиненіе, изъ котораго заимствовано приведенное мнѣніе объ иконахъ, дѣйствительно принадлежитъ Епифанію, то и изъ этого нельзя вывести заключенія, благопріятнаго для иконоборцевъ. Въ концѣ этого сочиненія говорится отъ лица Епифанія: Я часто говорилъ своимъ сослуживцамъ, чтобы были уничтожены иконы, но мои слова не были приняты ими; они не хотѣли даже и слушать меня«. Обратите при этомъ ваши взоры на то, какіе извѣстные учителя и безупречные оградители Церкви жили во времена упомянутаго отца нашего Епифанія: Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоустъ, Амвросій, Амфилохій и Кириллъ Іеру-

То же или подобное сему должно сказать и относительно несправедливости нареканій, возводимыхъ противниками иконопочитанія и на блаженнаго Августина. Августинъ не порицалъ, а напротивъ, не конечно одобрялъ употребленіе священныхъ изображеній въ храмахъ, когда на примѣръ восхвалялъ находящіяся въ храмѣ изображеніе св. первомученика Стефана, побиваемаго камнями. „Прекраснѣйшее, говорили оныя обращаясь къ своимъ слушателямъ“, въ прекраснѣйшее это изображеніе, на которомъ вы видите святаго Стефана, побиваемаго камнями и Савла, стрегущаго одежды побивавшихъ (17). Съ подобнымъ же одобреніемъ Августинъ упоминаетъ объ иконахъ Христа Спасителя вмѣстѣ съ иконами Апостоловъ Петра и Павла, находившихся во многихъ мѣстахъ, а равно и о живописныхъ изображеніяхъ жертвоприношенія Исаакова, которыя также въ мѣстахъ многихъ находились (18).

Протоіерей *Дмит. Рождественскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

салимскій. И такъ, самъ сочинитель этихъ положеній, направленныхъ противъ честныхъ иконъ, говоритъ, что его словъ не принимали бывшіе тогда въ живыхъ святые отцы. Какимъ же образомъ примемъ мы то, что должно написано противъ Церкви? Въ этого не принимали и сами святые отцы. (Воронеж. епарх. вѣдом. за 1878 г. № 6, стр. 254—255).

(17) Aug. Serm. 316 de divers. (18) Авт. противъ Фавстаки. 22, гл. 73. Догм. Богосл. Еписк. Магар. том. 15, стр. 144.



## СПИСОКЪ

учениковъ, поступившихъ въ 1-й классъ Калужской Духов. Семинари, составленный по порядку балловъ, полученныхъ ими на приемныхъ испытанiяхъ въ 1879, 80 учебномъ году.

1) Михаилъ Рачъ, Нитрофанъ Покровский, Александръ Краснощевътовъ, Константинъ Марковъ, 5) Иванъ Полянский, Петръ Смирновъ, Иванъ Чуровъ, Николай Лещенко, Иванъ Сахаровъ, 10) Иванъ Добравъ, Василий Виноградовъ, Алексѣй Кореньевъ, Михаилъ Дмитревскій, Сергѣй Любимовъ, 15) Алексѣй Ржевскій, Сергѣй Лебедевъ, Николай Троицкій, Петръ Виноградовъ, Иванъ Соболевъ, 20) Геннадій Виноградовъ, Александръ Зарьскій, Юсифъ Малининъ, Павелъ Лебединскій, Владимиръ Лебедевъ, 25) Анатолій Покровскій, Иванъ Благодаровъ, Петръ Кореньевъ, Андрей Щегловъ, Андрей Архангельскій, 30) Григорій Музаевскій, Михаилъ Соколовъ, Василий Щегловъ, Владимиръ Печеневъ, Иванъ Богословскій, 35) Иванъ Грозинъ, Александръ Соловьевъ, Федоръ Соколовъ, Федоръ Тромовъ, Николай Покровскій, 40) Николай Яхонтовъ, Дмитрий Губинъ, Алексѣй Соловьевъ, Иванъ Соколовъ, Николай Дужевскій, 45) Сергѣй Митовановъ, Николай Деницкий, Алексѣй Любимовъ, Николай Казанскій, Василий Тарбевъ, 50) Иванъ Бессонъ, Николай Бляевъ, Сергѣй Никольскій, 53) Григорій Покровскій.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Празднованіе въ Калугѣ Царскаго дня 30 Августа. 30 числа, по случаю высокорочественнаго дня тезименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича совершена была въ Троицкомъ кафедральномъ Соборѣ преосвященнымъ Григоріемъ, въ сослуженіи ректора семинари архимандрита Мисаила, божественная литургія, и затѣмъ, при участіи городского духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. При богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины. Храмъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи церковной службы послѣдовалъ обычный парадъ, въ которомъ

участвовали части 5 Киевскаго гренадерскаго пѣхотнаго полка, только что возвратившагося изъ лагерной стоянки подъ Москвою, и резервнаго пѣхотнаго баталіона. Съ утра городъ разукрасился флагами. Вечеромъ, едва успѣло смеркнуться, главные городскія улицы и площадь освѣтились массою огня. Многіе частныя дома украшены были вензелями и гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени. Погода стояла тихая и иллюминація вышла на славу. Улицы, площадь, бульваръ переполнены были народомъ; воодушевленіе было всеобщее и ликованію не было конца. Особенно слѣдующая картина произвела необыкновенно сильный эффектъ. Въ 8 часовъ вечера воспитанники желѣзнодорожнаго техническаго училища, въ числѣ 40 или 50 человекъ выстроились предъ зданіемъ техническаго училища, имѣя въ рукахъ разноцвѣтные фонари на длинныхъ шестахъ и, по исполненіи военнымъ оркестромъ народнаго гимна, предшествуемые хоромъ музыки, при сопровожденіи несмѣтной массы народа, возраставшей съ каждымъ шагомъ, двинулись стройными рядами, подъ тактъ военнаго марша, съ Воскресенской улицы на Никитскую по направленію къ присутственнымъ мѣстамъ. Путь освѣщенъ былъ горѣвшими плошками и бенгальскими огнями. Надъ толпою неслись облака пыли, которыя при освѣщеніи представляли собою движущійся огненный столбъ гигантскихъ размѣровъ. Площадь усыяна была народомъ примкнувшимъ къ шествію. Процессія остановилась предъ зданіемъ губернскаго правленія, надъ входною дверью котораго красовался вензель Государя Императора. Здѣсь уже стояли воспитанники Малютинскаго ремесленнаго училища также съ разноцвѣтными фонарями въ рукахъ и воспитанники другихъ учебныхъ заведеній. \*)

---

\*) Воспитанники Духовъ Семинаріи, находящейся въ связи съ присутственными мѣстами, начали празднованіе этого высоко торжественнаго дня въ зданіи Семинаріи... Собравшись въ Семинарскомъ залѣ, и выставивши въ одномъ изъ оконъ зала собственной довольно изящной работы вензель Государя Императора, они открыли празднованіе пѣніемъ церковной пѣсни: «Тебе Бога хвалимъ»; стройное пѣніе этой торжественной пѣсни, исполненное 150 голосами, привлекло къ зданію Семинаріи изъ прилегающаго къ Семинаріи городскаго сада множество публики; потомъ пропѣли они народный гимнъ: «Боже, Царя храни» и «Слався». За тѣмъ вос-

Одинъ изъ публики, нѣкто К. прочиталъ стихи патриотическаго содержанія; послѣ чего воспитанники подъ аккомпаниментъ музыки пропѣли «Боже, Царя храни» и «Слався». Гимнъ повторялся нѣсколько разъ.—Неумолкаемое могучее ура, какъ громовые раскаты, носилось въ воздухѣ. Отъ губернскаго правленія шествіе направилось къ губернаторскому дому, который былъ блистательно освѣщенъ и украшенъ зеленью; здѣсь хоръ воспитанниковъ и оркестръ музыки исполнили нѣсколько разъ народный гимнъ, сопровождаемый громкимъ крикомъ ура. Затѣмъ однимъ изъ любителей пиротехническаго искусства г. Б—вымъ сожженъ былъ, равно какъ и предъ зданіемъ губернскаго правленія, фейерверкъ. На противоположномъ берегу рѣки Оки въ имѣннн г. Коньшина и на Покровской горѣ зажжены были десятки смоляныхъ бочекъ, огонь отражался въ водѣ цѣлыми снопами и картина эта на темномъ фонѣ осенней ночи имѣла весьма живописный видъ. Многотысячная народная масса, слушая прекрасный оркестръ полковой музыки и любуясь рѣдкимъ зрѣлищемъ, гуляла до глубокой ночи. Воодушевление было полное. Свѣтившаяся на лицахъ радость ясно говорила какъ велика и могуча любовь и какъ необъятна преданность русскаго народа къ своему Обожаемому Монарху за Его неисчислимыя благодѣянія, которыя обильно изливаются на народъ.

(Калуж. губ. вѣд. за 1879 г. № 69).

**Назидательный фактъ изъ жизни священника.** Мы намѣрены подѣлиться съ нашими читателями отряднымъ фактомъ изъ жизни одного сельскаго священника,—фактомъ свѣдѣтельствующимъ, что въ томъ приходѣ, гдѣ пастырь словеснаго стада стоитъ на стражѣ и зорко слѣдитъ за своими пасомыми, тамъ приходъ, въ началѣ пастырской дѣятельности переполненный севантами, или прихожанами, стоящими на низкой степени воспитанности вышли изъ зданія Семинаріи, и предъ зданіемъ Губернскаго Правленія присоединились къ общей процессіи, гдѣ участвовали въ шествіи тѣхъ же упомянутыхъ въ настоящемъ описаніи сего празднованія гимновъ: «Боже, Царя храни» и «Слався». *Примѣч. Редакт. Калужск. Епарх. Вѣдом.*

ственности — людьми невежественными и грубыми, даже враждебно относящимися къ своему духовному пастырю, въ концѣ концовъ тотъ же самый приходъ дѣлается неузнаваемъ. Съ горькими слезами разстается онъ съ своимъ пастыремъ и добрая память о такихъ пастыряхъ надолго живетъ въ подобныхъ прихожанахъ. Предлагаемый рассказъ изъ жизни одного сельскаго священника намъ довелось слышать отъ одного прихожанина — крестьянина. На сколько интересно и важенъ онъ, пусть судятъ наши читатели. — Дѣтъ болѣе двадцати тому назадъ (такъ началъ рассказъ свой крестьянинъ), въ наше село В — но присланъ былъ молодой священникъ, только что посвятившійся. Село наше приходится въ одной верстѣ отъ шоссе и въ 10 верстахъ отъ уезднаго города Б — цъ. Въ то время, когда поступилъ къ намъ молодой священникъ о. Г — гий, который живъ и теперь — дай Богъ ему много лѣтъ священствовать, — при этомъ рассказчикъ сотворилъ крестное знаменіе, приходъ нашъ слытъ изъ самыхъ бѣдныхъ по всей округѣ. Большая половина прихожанъ пребывала въ расколѣ — отшатнулась отъ православной церкви, а меньшинство если называлось православными, но въ храмъ Божій ходило не болѣе двухъ трехъ разъ въ годъ — въ самые большіе праздники, да въ храмовой и то не всѣ, а на исповѣди не бывали кто шесть, кто восемь и болѣе лѣтъ, — по пословицѣ «не согрѣша не умолиши». Въ то время народъ нашъ любилъ пѣсни пѣть, дѣды твердили намъ, что послѣ причастія шесть недѣль нельзя пѣсни пѣть, — удержаться то зовуть и трудно было. Ко всему этому дурная слава слыла про нашъ приходъ — попросу грабили. Случалось, что запоздалому прохожему, или проезжему опасно было идти или ѣхать около нашего села, того и гляди, что остановятъ, изобьютъ, да и пустятъ въ чужъ мать родила. Храмъ Божій въ нашемъ селѣ очень бѣденъ. Обыкновенное дѣло, гдѣ прихожане радуютъ къ храму Божію, тамъ онъ и богатъ, а гдѣ нѣтъ, тамъ бѣденъ. Для насъ поступленіе новаго священника было все равно, что новый, — что старый, по пословицѣ: «кто ни попь, тотъ батька». Не весело было на первое время нашему новому священнику, — да намъ то что! — Бывало звонить, звонить подѣ праздникъ, долго звонить въ церковный колоколь нашъ поцмарь, а болѣе двухъ трехъ старухъ не дозвется, да развѣ малыя дѣти заблутъ на церковную паперть, побалуютъ тамъ, да съ тѣмъ и блутъ опять. Это хотя и не болѣе хорошо, но все бы еще ничего, но вотъ что болѣе всего огорчало нашего батюшку — это безобразіе и насмѣшки надъ нимъ нашихъ крестьянъ. Въ храмъ Божіемъ бывало идетъ служба церковная, а крестьяне-раскольники соберутся

противъ храма и начнуть орать неприличныя пѣсни, да или скодку староста устроитъ дѣланъ сверисловіе такъ и доносится въ храмъ и Божій. Не выгнать бывало батюшка, больно значить для сердца, оставить службу Божію и выдѣть къ міру совѣстить его не грозой, а словомъ кротости. Бресьяне хотя и не охотно за врагъ войдутся, или замолчать, а иной послушаетъ резоны батюшки и пойдетъ за нимъ въ церковь къ прерванной службѣ Божіей. Многого труда стоило батюшкѣ приучить насъ ходить въ церковь, не пройдезь безъ того ни одной службы, чтобы онъ не училъ насъ и все отъ Писанія. Мало по малу народъ сталъ ходить въ церковь, а безобразія, — чтобы пѣсни пѣть во время службы церковной, — прекратились. Любопытствъ, что нашъ батюшка говоритъ все отъ Писанія, начало разбирать и нашихъ раскольниковъ. Бывало, послѣ службы въ праздникъ, батюшка пѣлою артелью позоветъ насъ въ домъ свой и начнетъ учить насъ, а раскольники то, которые ходили къ нему изъ любопытства, споръ затѣютъ съ нимъ, а онъ бывало сразу — то если не пойдетъ доказать имъ отъ Писанія, извѣстное дѣло — человекъ молодой, а они начетники — твердачи, скажутъ, подождите, достану вамъ книги и докажу вамъ правдливость словъ своихъ. Полюбилъ намъ батюшка. Бывало, никто ему и шапки не снимитъ — не поклонится, а какъ дѣло то пошло на любовь къ нему, всякій на дорогѣ издали бѣдъ жить въ нему и просить благословенія. Растолковалъ онъ намъ силу благословенія священническаго, — народъ темный, развѣ мы понимали его. Чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло то шло все ладнѣе, да ладнѣе. Службы Божіей мы уже не пропускали и стало его обожать насъ за великій грѣхъ. Все это очень убѣдительно разсказалъ намъ батюшка — слезы вышибалъ изъ нашихъ мужичиныхъ глазъ, утѣшишь ихъ рукавомъ да и задумаешься о прошлыхъ — до грѣхахъ, да еще пуще заплачешь, а онъ то утѣшать насъ становится, да такъ утѣшать пріятно, что на душѣ станеть такое то дѣло, что словами и не разскажешь. А кто заболитъ — бывало, и лѣшь только онъ слышитъ объ этомъ, какъ идетъ навѣстивъ больного, и совѣтуетъ и пришлетъ лекарства, да и не одиноваго разъ понавѣдается, а если самому бывало не досугъ, то матушку зашлетъ, а та съ пустыми руками не придетъ, все бывало несетъ что либо больному, съ пустыми руками не пойдетъ навѣщать. Шалости на большой дѣрѣ прекратились, и слухъ о нашемъ не правленіи пошелъ по всей округѣ. Бывало, прѣзжіе боялись насъ, а теперь дѣло во все измѣнилось. У кого что не ладно въ дорогѣ, да кодесо ли сломалось, или ось передомилась — бѣгутъ въ нашу деревню и не видать отъказа — узнали стадо, быть, что мы уже все

прежніе приходѣи, а такіе же православные христіане. Прошло не много не мало, дѣтъ 12 или болѣе, слышимъ, услышимъ, что батюшка то нашъ переходитъ въ другой приходъ, отъ насъ чуть верстъ не за сто, какъ это мы услышали отъ него самого, то такъ у насъ въ сердцѣ-то что то оборвалось какъ будто; а какъ убѣждалъ отъ насъ то—прощался, слезъ то что было... голосили какъ бабы по покойникѣ... Чистосердечность разсказа этого намъ удалось провѣрить и слышать тоже самое. Прибавимъ отъ себя, что уважаемый о. Г—гій и теперь живъ; дай Богъ ему много дѣтъ священствовать.

(Моск. Епарх. Вѣд. и Подол. Епарх. Вѣд. за 1879 г. № 10).

Какъ слышать и понимать наставленія невидимаго наставника нашего, Ангела Хранителя? Есть у души нашей свой внутренній слухъ,—это совѣсть, которую даже древніе язычники называли гласомъ Божиимъ въ человѣкѣ, въ которой ясно слышится и удобно понимается голосъ Ангела Хранителя, когда внимательно вслушиваемся въ этотъ внутренній голосъ. Замѣчалили вы, во дни дѣтства своего, когда вы не знали еще различія между добромъ и зломъ, какъ не только порочное дѣло, но и всякое дурное и нескромное слово возбуждало въ васъ отвращеніе, приводило въ стыдъ и смущеніе? Ктожъ внушалъ вамъ этотъ стыдъ, какъ не Ангелъ Хранитель вашъ? Помнителъ и то, какъ первое, возбуждвшееся въ сердцѣ вашемъ, желаніе чего либо противнаго закону Божию, хотя этотъ законъ и не былъ вамъ вполне извѣстенъ, встрѣчало сильное сопротивленіе въ вашей совѣсти, что-то невидимо останавливало и удерживало васъ всякій разъ, когда вы рѣшались исполнить на дѣлѣ свое преступное желаніе; какой-то таинственный голосъ говорилъ вамъ: не дѣлай этого, это грѣхъ! Чей же это голосъ, какъ не Ангела Хранителя? Не замѣчалили когда либо и того, какъ среди разсѣянія вашего, въ минуты самозабвенія и упоенія въ забавахъ и удовольствіяхъ чувственныхъ, когда онѣ преступаютъ предѣлы Христіанской скромности и цѣломудрія, внезапно какая-то грусть и тоска сжимала ваше сердце, дѣлало самое веселіе ваше—горькимъ и самыя удовольствія случными? Не ясно ли, что тогда стѣновало и плакалъ о васъ Ангелъ Хранитель вашъ, и его горькое стѣнованіе отзывалось горечью въ вашемъ сердцѣ? Съ другой стороны, кто не чувствовалъ, какъ послѣ каждой побѣды надъ своими нечестными склонностями и похотѣніями, послѣ cadaго подвига благочестія и любви Христіанскэй, послѣ cadaго добраго дѣла, сто-

ившаго намъ усилій и труда надъ собою, водворяется миръ и радость въ душѣ нашей, что-то невѣдомое для насъ восторгаетъ, умиляетъ, неизрѣченно веселитъ наше сердце? Неочевидна ли здѣсь небесная радость о насъ Ангела Хранителя, которую онъ хочетъ передить, такъ сказать, въ нашу душу? Или, когда среди молитвы, появляется въ сердцѣ особенная теплота и умиленіе, когда душа восторгается и невольно текутъ слезы радости, умиленія, благодаренія: не очевидно ли, что тогда Ангель Хранитель молится съ нами, радуется и благодаритъ о насъ Господа? Или же, когда, въ трудные для насъ часы недоумѣнія и мучительныхъ сомнѣній, внезапно свѣтлая мысль озаряетъ душу, какъ молвія, останавливаетъ на себѣ наше вниманіе, просвѣтляетъ нашъ разумъ, умиряетъ внутреннюю бурю смущенія: что это, какъ не голосъ Ангела Хранителя, добрый совѣтъ небснаго наставника нашего? Бываетъ, что и послѣ долгой грѣховной жизни, когда совѣсть казалась уже усыпленною и не тревожила утопавшаго въ беззаконіяхъ сердца, — какое либо случайное, повидимому, обстоятельство поражаетъ ее съ такою силою, что она неотступно начинаетъ мучить и терзать душу грѣшника: не явно ли, что Ангель Хранитель, долго сѣтовавшій о его погибели, долго вопіявшій бесплодно оглохшей душѣ его, улучилъ благодатную минуту, чтобы пробудить его совѣсть и потрясти его сердце? Словомъ, кто захочетъ быть внимательнымъ къ самому себѣ, тотъ, во всѣхъ движеніяхъ души своей — свѣтлыхъ или мрачныхъ, во всѣхъ ощущеніяхъ сердца своего — добрыхъ или лукавыхъ, во всѣхъ состояніяхъ совѣсти своей — оживающей или замирающей, всегда ощутитъ или добрыя внушенія Ангела Хранителя, или злыя совѣты духа лукаваго. Вотъ, какимъ образомъ Ангель Хранитель нашъ постоянно бесѣдуетъ съ нами и поучаетъ насъ въ нашей совѣсти! Прислушайтесь, внимательнѣе къ внушеніямъ своей совѣсти, — и во всякое время найдете и вразумленіе, и наставленіе и утѣшеніе.

(Изъ слова Высокопр. Волын. Дмитрія на 8-е ноября. Волын. еп. вѣдом. за 1877 годъ № 1).

**Мнѣніе преподобнаго Пимена великаго о томъ, сколько времени потребно, чтобы Богъ принялъ покаяніе грѣшника. (См. чет. мин. 27-го августа).**  
Одинъ братъ спросилъ Пимена: Отче! Я сдѣлалъ большой грѣхъ, и хочу посвятить Богу на покаяніе три года. Достаточно ли этого? Много, отвѣчаетъ старецъ. А какъ же велишь, продолжалъ братъ, одинъ годъ велишь приносить покаяніе? Много, отвѣчаетъ старецъ. Услышавъ о семъ братья, сказали: такъ можетъ быть до 40 дней

должно приносить покаяние? Много, отвечал старецъ слова. После сего приобшусиль: я думаю, что если человекъ покается отъ всего сердца и положитъ твердое намѣрѣніе не возвратиться болѣе къ грѣху: то Богъ приметъ его покаяніе и въ три дня.

(Черниг. епарх. вѣдом. за 1878 год. № 29.)

### Объявленія.

Отъ Калужск. мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Ононаченное управленіе, письменно мѣ отношенемъ своимъ (отъ 6-го сего сентября за № 63.) въ редакцію Калужск. епарх. вѣдомостей объявляетъ, что въ распоряженіе этого управленія поступало отъ Благочинн.го, священника П. А. Щеглова собранія имъ: а) на призрѣніе больныхъ и раненыхъ воиновъ 8 руб., 10 коп., и б) въ пользу жителей Оренбурга, пострадавшихъ отъ пожара—5 руб. 50 копѣекъ.

Отпечатано и поступило въ продажу ежегодное изданіе подъ названіемъ: «Опытъ Естественнаго Богословія». Выпускъ первый «Современное Общество», книга первая и вторая, (Томъ I). Выпускъ второй «Религія и Современное Знаніе», книга первая «Душевѣденіе». Въ трехъ книгахъ содержится 90 отдѣловъ и статей, около 650 печатныхъ страницъ. 1) Цѣна за поступившія уже въ продажу первыя три книги три рубля, (въ переплетъ 4 р.) и 50 к. за единовременную ихъ пересылку. 2) Подписная цѣна на продолженіе изданія въ 1879 году, въ объемъ не менѣе 600 печатныхъ страницъ, три рубля за книги, (въ переплетъ 4 р.) и одинъ рубль на пересылку, при мѣрѣ выхода книгъ въ печати. Деньги и адреса просить высылать на имя Его Высочороднаго Александра Ивановича Яковлева, въ С.-Петербургѣ, Новарской пер., д. № 3, кв. № 5. Выпасавающимъ 10 и болѣе экземпляровъ дѣлается услуга двадцати-проценто въ съ цѣны за книги.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Протоіерей Д. Рождественскій  
Протоіерей І. Любимовъ.