

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 51—52 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | №№ 51—52

* * *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожане Николаевской церкви села Постола, Юрьевского уѣзда, Владимирской епархіи, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 120 п. 5 ф., стоимостью 2,042 р., 60 к.;

2) крестьяне села Курлацкаго, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, построили въ Курлацкихъ хуторахъ двѣ церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы;

3) причтъ, староста и прихожане церкви села Шеломовскаго, Канскаго уѣзда, Епископской епархіи, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви: двѣ металлическихъ запрестольныя иконы Животворящаго Креста Господня и Божіей Матери, одну носеребрянную панихидницу, два подризника, пару бронзовыхъ вѣщцовъ, аналойную парчевую пелону, двухъярусное, съ бордюромъ, паникадило въ 18 свѣчъ и двѣ металлическихъ хоругви съ эмалью, всего на 277 р., 75 коп.;

4) прихожане Аркадіевской церкви села Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, Полтавской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 145 руб.;

5) казакъ хутора Клива Θεодосій Бойко пожертвовалъ въ Воскресенскую церковь мѣстечка Свѣтина, Лубенскаго уѣзда, той же епархіи, плащаницу, стоимостью 150 руб.;

6) причтъ и прихожане Покровской церкви села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, той же епархіи, устроили въ названномъ селѣ, вмѣсто пришедшей въ ветхость и маловмѣстительной, новую деревянную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 10,000 руб., и

7) крестьяне деревни Уваровки Василій Мошковъ и Василій Лапаевъ пожертвовали въ приходскую церковь села Кравково-Ивановскаго, Стерлятамскаго уѣзда, Уфимской епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 100 пуд., стоимостью 2,000 руб.;

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни:

8) крестьянка собственница села Перекоповки, Ромненскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Осина Овдѣенко по-

жертвовала въ Покровскую церковь названнаго села двѣ серебряныя ризы на иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 900 руб., и двѣ серебряныя лампы въ 100 руб.;

9) староста Рождество-Богородицкой церкви погоста Жижца, Торопецкаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ дер. Кудреницъ, Ломовской волости, Иванъ Андреевъ пожертвовалъ 300 р. на приобретение для приходской церкви колокола;

10) крестьянинъ села Дорогино-Займскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, Иванъ Иванчичъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь крестъ съ предстоящими, лампаду и икону святителя Чудотворца Николая, всего на 70 руб.;

11) члены приходскаго попечительства и прихожане церкви села Ильбахтиня, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, капитально обновили приходскую церковь, съ устройствомъ въ оной новаго иконостаса, и

12) предсѣдатель попечительнаго совѣта Харьковскихъ городскихъ богатылей, купецъ Михаилъ Клеменовъ приобрѣлъ на собственные средства для церкви при Клеменовской богадѣльнѣ разную церковную утварь и новыя ризы для причта сей церкви, стоимостью все до 500 руб.;

III. въ память нижеслѣдующихъ событій:

13) прихожане Архангело-Михайловской села Коржеуцъ, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Іоаннъ Андроникъ, Василій Якобой и другіе, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ названную церковь: одинъ комплектъ священническаго облаченія, на престольное одѣяніе съ пеленою и два покрыва, все стоимостью 165 руб.;

14) прихожане Покровской церкви села Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьяне Василій и Петръ Ольшники, Василій Голота и казакъ Филиппъ Жебель, въ память того же событія, соорудили въ названной церкви хоры, стоимостью 400 руб.;

15) староста церкви села Орловки, Епифанскаго уѣзда, Тульской епархіи, крестьянинъ Петръ Симаковъ и нѣкоторые изъ прихожанъ сей церкви, въ ознаменованіе дня восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, соорудили для иконы Божіей Матери, что въ иконостасѣ означенной церкви, посеребренную, съ вызолоченною рамою, ризу апплике, стоимостью 150 руб.;

16) прихожане Троицкой церкви села Вьюнскаго, Томскаго уѣзда, въ выраженіе вѣрнопопуданническихъ чувствъ благодарности за выдачу имъ во время неурожая правительственной ссуды на пропитаніе и посѣвъ хлѣба, постановили ежегодно въ 9 день мая установить праздниство съ отправленіемъ въ приходской церкви молебствія о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и кромѣ того, — отлить для приходской церкви колоколъ, вѣсомъ въ 6 пудовъ, съ соответствующею надписью;

17) крещеные инородцы, населяющіе островъ Мѣдный, группы Командорскихъ острововъ у береговъ Камчатки, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, пожертвовали изъ сельскихъ общественныхъ суммъ 350 руб. на приобретение для мѣстной Преображенской церкви колокола, въ покупкѣ и бесплатной доставкѣ котораго на названный островъ принимаетъ дѣятельное участіе окружный начальникъ Командорскихъ острововъ;

18) жители села Николаевскаго, Назаровской волости, Ачинскаго уѣзда,

Енисейской губерніи, въ память благополучнаго путешествія Ихъ Императорскихъ Величествъ во Францію, приобрѣли для приходской церкви гробницу съ плащаницею, съ предстоящими, живописной работы, стоимостью 300 р.;

19) причты и прихожане церкви села: Дьяконова и Лазовскаго, Курскаго уѣзда, повергають къ стопамъ Его Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства глубочайшей благодарности за Всемиловѣйшше пожалованіе Его Императорскимъ Величествомъ въ ихъ приходскія церкви двухъ иконъ—Спасителя и Божіей Матери, предположивъ устроить для сихъ иконъ особые дорогіе кіоты, и, кромѣ того, причтъ и староста церкви села Дьяконова, въ память посѣщенія 2 сентября 1902 года Его Императорскимъ Величествомъ ихъ приходской церкви и въ благодарную память за Царскую милость, явленную храму пожертвованіемъ иконы Христа Спасителя, постановили открыть въ имѣющемся при ихъ церкви домѣ женскую церковно-приходскую школу;

20) заштатный священникъ церкви села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской епархіи, Григорій Любомудровъ, въ ознаменованіе Высочайше оказанной милости духовенству утвержденіемъ устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, пожертвовалъ государственную 4% ренту сторублеваго достоинства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія названной епархіи;

21) Полтавскій епархіальный съѣздъ духовенства, съ тою же цѣлю, постановилъ отчислять изъ прибылей свѣчнаго завода, начиная съ 1 января 1903 года, потребную по расчету сумму на учрежденіе 20-ти стипендій въ предположенномъ къ открытію второмъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ г. Лубнахъ, съ тѣмъ, чтобы до открытія самаго училища таковая сумма

цѣликомъ поступала въ воспособленіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ существующаго епархіальнаго женскаго училища;

22) духовенство 3-го округа, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, съ тою же цѣлю, въ общемъ собраніи своемъ, постановило пожертвовать изъ личныхъ средствъ 100 руб. на выдачу единовременнаго пособія двумъ сиротамъ епархіальнаго женскаго училища, имѣющимъ окончить курсъ въ 1903 году,

и 23) староста Николаевской церкви села Крестища, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Василій Цехмистро, совмѣстно съ прихожанами, въ ознаменованіе благополучнаго Царствованія Его Императорскаго Величества, приобрѣлъ для названной церкви колоколь, стоимостью 907 руб. 57 коп., съ соотвѣтствующею надписью.

Сверхъ сего: 1) поступили телеграммы: а) изъ Анапы, Кубанской области, отъ преосвященнаго Сухумскаго Арсенія, городского старосты Пиленко и полиціймистра Бабченко, въ коей они просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества отъ себя, мѣстныхъ обывателей и казаковъ окрестныхъ станицъ вѣрноподданническія чувства, по случаю состоявшагося освященія новой церкви во имя пророка Осии и преподобнаго Андрея Критскаго, сооруженной на частныя пожертвованія и спеціальныи сборъ, установленный обществомъ мѣщанъ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года; б) изъ Льгова, Курской губерніи, отъ священника церкви святаго архистратига Михаила въ селѣ Городенскѣ, Льговскаго уѣзда, Преображенскаго и церковнаго старосты Верхошапова, въ коей они, сообщая объ освященіи вновь сооруженной церкви, въ память избавленія Его

Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, отъ имени мѣстнаго причта и прихожанъ повергаютъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее пожалованіе Его Императорскимъ Величествомъ 2000 руб. на сооруженіе церкви, и в) изъ Городни, Черниговской губерніи, отъ дворянина Николая Игнатьевича, который, заявляя объ освященіи построеннаго имъ въ деревнѣ Автуничахъ, Городнянскаго уѣзда, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, новой церкви во имя святого Θεодосія и преподобнаго Іоанна Кущника, выражаетъ Его Величеству отъ себя и отъ имени всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ освященія непоколебимыя вѣрноподданническія чувства; 2) Забайкальская духовная консисторія увѣдомила, что крестьяне села Черемховскаго, въ ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали въ мѣстную церковь колоколь, вѣсомъ въ 22 пуда 23 фун., стоимостью 471 рубль 30 коп., и 3) благочинный III-го Гдовскаго округа, С.-Петербургской епархіи, протоіерей Алексѣй Граціановъ и другіе священнослужители рапортомъ донесли о состоявшемся въ селѣ Гвоздинѣ, Гдовскаго уѣзда, освященіи древней кладбищенской церкви, во имя святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго, переустроенной стараніемъ мѣстнаго прихожанина, крестьянина Александра Михайлова, въ молитвенную память о въ Божѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, и при этомъ выражаютъ Его Императорскому Величеству свои вѣрноподданническія чувства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйстви- тельнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдо-

носцева о такихъ выраженіяхъ вѣрно- подданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 5-й день декабря 1902 года, собственноручно начертать: «Прочеть съ удовольствіемъ».

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му декабря 1902 г., медалями, съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на шеѣ, золотыми:

на Андреевской лентѣ: староста церкви погоста Заболотья, Покровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Деревиниковъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Носенковъ, староста Воскресенской церкви г. Балахны, 2-й гильдіи купецъ Александръ Худяковъ; *на Александровской лентѣ:* Московскій 2-й гильдіи купецъ Ксенофонтъ Збугъ, староста Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, 2-й гильдіи купецъ Овска Ковтуновъ, начальница Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, потомственная дворянка Елизавета Лащина, старосты церквей: погоста Никологорскаго, Ваяншевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Гороховъ и Московской Александро-Сергіевской при домѣ генерал-губернатора, личный почетный гражданинъ Михаилъ Юдинъ; *на Владимирской лентѣ:* старосты церквей: Іоанно-Богословской, что при Воронежской духовной семинаріи, 2-й гильдіи купецъ Матвѣй Сычевъ и Крестовой Екатеринбургскаго архіерейскаго дома, потомственный почетный гражданинъ Олимпій Телѣгинъ, Кіевскій 2-й гильдіи купецъ Семень Тубицъ, временный Московскій купецъ Иванъ Силуановъ, староста Московской Троице-Грузинской, въ Никитинкахъ, церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Петровъ, староста градо-Кунгурской Успенской церкви, Кунгурскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Коляковъ, попечитель Путятинской церковно-приходской школы, Саложковскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Чернышевъ, старосты церквей: Боголюбской г. Коцова, Коаловскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Пашеровъ и села Смалева, Ярославскаго уѣзда, Ярославскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Вухаринъ; *на Аннинской лентѣ:* староста Богородицерождественскаго собора г. Суздаля, личный почетный

гражданинъ, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Фирсовъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Павловъ, личный почетный гражданинъ Еоимъ Васильевъ, старосты Московскихъ церквей: Василіе-Кесарійской, что въ Тверской Ямской слободѣ, крестьянинъ Абрамъ Пыховъ, Саввинской, на Саввинской улицѣ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Котовъ и Иоанно-Предтеченской, на Варваркѣ, Московскій 1-й гильдіи купецъ Тимофей Стуловъ, Оребургскій 2-й гильдіи купецъ Максимъ Мозевъ, староста церкви Псковскаго кадетскаго корпуса, 2-й гильдіи купецъ Прохоръ Михайловъ, Бузулукскій купеческій сынъ Василій Киселевъ, староста церкви села Рыбацкаго, С.-Петербургскаго уѣзда, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Николай Олѣдущкинъ, попечитель Симферопольской Преображенской церковно-приходской школы, 2-й гильдіи купецъ Пантелеймонъ Грузиновъ, староста Скорбященской кладбищенской церкви г. Козлова, Козловскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Прутцкій, крестьяне: Прокопій Сучилинъ и Григорій Сучилинъ, вдова греческаго подданнаго Елена Мармарино, купеческая вдова Наталія Иванова, староста Никола-Песочкой г. Углича церкви, Угличскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Иетоминъ, служитель Костромской духовной консисторіи, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Потаповъ, староста Покровской церкви г. Порѣчья, Порѣчскій 2-й гильдіи купецъ Василій Куксинъ, Бузулукскіе купеческіе сыновья: Николай Киселевъ и Феодоръ Киселевъ; *на Станиславской лентѣ*: Янчехонскій волостной старшина, крестьянинъ Петръ Цой, староста князь-Андреевской церкви г. Переслава, 1-й гильдіи купецъ Димитрій Захранинъ, староста Московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ Даниилъ Шипкинъ, временный Богородскій 2-й гильдіи купецъ Гаврилъ Жижовъ, потомственный почетный гражданинъ Феодоръ Мироновъ, почетная попечительница церковныхъ школъ г. Вытегры, купеческая вдова Анна Лопарева, староста Михаило-Архангельской церкви г. Торопца, Торопецкій 2-й гильдіи купецъ Николай Абаконовъ, староста Успенской кладбищенской г. Раненбурга церкви 2-й гильдіи купецъ Василій Иловайскій, членъ церковно-приходскаго попечительства при Воскресенской г. Самары церкви, Самарскій мѣщанинъ Лушъ Поповъ, попечитель Тимошевской Космо-Даміановской церковно-приходской школы и Тимошевской Васильевской школы грамоты, Мелитопольскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Кондаковъ, староста Капшинскаго Успенскаго собора, 2-й гильдіи купецъ Василій Ровановъ, попечитель Харьковской при Свято-Духовской церкви приходской школы, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Николай Богомоловъ, староста Патвицко-Туговской г. Яро-

славля церкви, мѣщанинъ Иванъ Козловъ, староста Рождество-Богородичной церкви г. Ярославля, 2-й гильдіи купецъ Сергій Соболевъ, фельдшеръ при больницѣ Харьковской духовной семинаріи, личный почетный гражданинъ Семень Котларовъ, попечитель Мостовской церковно-приходской школы, Екатеринбургскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Александръ Хлопотовъ, купеческій сынъ Александръ Купцовъ;

серебряными:

на Александровской лентѣ: староста Покровской церкви заштатнаго города Чугуева, мѣщанинъ Максимъ Проценко; *на Владимирской лентѣ*: крестьянинъ Андрей Суетинъ, староста церкви села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, Мосальскій мѣщанинъ Леонтій Чамовъ, староста Московской Христорождественской, въ Палашахъ, церкви, крестьянинъ Иванъ Савостьяновъ, Мелекесскій 2-й гильдіи купецъ Степанъ Вурковъ, старосты церквей: Новодеревенской Благовѣщенской, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Гукинъ, Николаевской г. Бѣлаго личный почетный гражданинъ Василій Михайловъ, Тверской Никольской, что на Звѣринцѣ, 2-й гильдіи купецъ Юсифъ Вагинъ, села Иванъ-Озера, Веневскаго уѣзда, Веневскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Дьяконовъ и 7-го Гренадерскаго Самогитскаго генераль-адъютанта графа Тотлебепа полка, Московскій 2-й гильдіи купецъ Степанъ Колосовъ; *на Аннинской лентѣ*: старосты церквей: Первосоломбальскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянинъ Даниилъ Антоновъ, слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Поремъ, села Александровки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гадецей, с. Дунина, Медвннскаго уѣзда, мѣщанинъ гор. Медни Василій Щеголевъ, Васильевской гор. Калуги, Калужскій 2-й гильдіи купецъ Никита Егоровъ и Николаевской при Петровской подгородной слободѣ, Богородскаго уѣзда, Богородскій временный купецъ Василій Галкинъ, мѣщанинъ Николай Губаревъ, попечитель Болчинской церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Бѣляевъ, старосты церквей: Богородице-Черкасской г. Михайлова, мѣщанинъ Петръ Ватраковъ, с. Осмина, Гдовскаго уѣзда, Гдовскій 2-й гильдіи купецъ Сергій Фидишовъ, Покровской соборной города Кузнецка, 2-й гильдіи купецъ Георгій Непоклоновъ, Нижне-Благовѣщенской города Смоленска, мѣщанинъ Антонъ Матвѣевъ и Тверской Живоносносточнической, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Чирковъ, 2-й гильдіи купцы: Михаилъ Ерюковъ и Бійскій—Феодоръ Поликарповъ, старосты церквей: кладбищенской Всѣхсватской гор. Мологи, 2-й гильдіи купецъ Алексій Матвѣевскій, Ильинско

Тихоновской г. Ярославля, потомственный почетный гражданинъ Федоръ Шрыгаловъ и Вознесенской того же города, 2-й гильдіи купецъ Николай Шубинъ, староста церкви с. Тугольса; Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ратниковъ; на Станиславской лентѣ: старосты церквей: с. Елецъ, Покровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Александръ Наумовъ, села Хомутова, Коровскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ворисовъ и Свято-Троицкой единоѣрческой, Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, мѣщанинъ Степанъ Москвинъ, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Харитоновъ, старосты церквей: градо-Щадринской Флоро-Лаврской, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Густомѣзовъ, с. Туркеновки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Вѣльскій, села Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Горбачъ и с. Макарова Яра, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Сорокособаха, Иркутскій 2-й гильдіи купецъ Иннокентій Трапезниковъ, старосты церквей: с. Пушкина, Тарусскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Козловъ, с. Вишнова, Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ Василий Цвѣтковъ, с. Подлипычи, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поповичъ, Московской Спасо-Преображенской, въ Спасскомъ, крестьянинъ Василий Еремѣевъ, с. Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шокуръ, с. Пергаляе, Клягинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Апаевъ, Новгородской Успенской, Новгородскій 2-й гильдіи купецъ Николай Мариничъ, с. Замостья, Новгородскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Ширяевъ и Новгородской Михаило-Архангельской, что на Торговой сторонѣ, 2-й гильдіи купецъ Сергій Медвѣниковъ, крестьянинъ Михаилъ Соловьевъ, старосты церквей: Каркусовой Алексѣевской, Перновскаго уѣзда, Перновскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Горушкинъ, с. Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, временный купецъ Василий Алфутъ, соборной Богородице-Тихвинской гор. Данкова, 2-й гильдіи купецъ Александръ Лебедевъ, с. Гарщи, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, крестьянинъ Каллистратъ Ватраковъ, села Красниково, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Пьяниченко, Крестовоздвиженской слободы Покровской, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Руденко, с. Вознесенки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Волдыревъ, с. Аксютина, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Суганьевъ, села Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Заевъ, с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, крестьянинъ Василий Кобзарь, с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, той же епархіи, однодворецъ Василий Майоровъ, купцы: Новоузенскій 2-й гильдіи—Саторъ Помельцевъ и Николаевскій 1-й гильдіи—Иванъ Головановъ, староста церкви

с. Хоршеватъ, Курмышскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Петрейкинъ, староста Каванско-Пятницкой гор. Рославля церква, мѣщанинъ Іовъ Разсохинъ, членъ церковно-приходскаго попечительства с. Никольскаго, Завдова тожъ, Кирсановскаго уѣзда, Кирсановскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Вобылевъ, старосты церквей: с. Лядовки, Кирсановскаго уѣзда, мѣщанинъ Георгій Переклотовъ, с. Теблеша, Вѣжецкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Андреевъ, села Воскресенскаго-Гурьева, Старицкаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Евграфовъ, погоста Воскресенскаго, что на Стану, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Вутринъ, с. Владыччи, Новоторжскаго уѣзда, крестьянинъ Арсеній Платоновъ, погоста Архангельскаго, Зубовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дорошинъ, с. Феодоровскаго, Корчевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Феодоръ Фатѣевъ, Печерской г. Зубова, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Шарукинъ, и погоста Благовѣщенскаго, что при рѣкѣ Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Феодоровъ, временный 2 гильдіи купецъ Воинфатій Тупицынъ, Ягудоровскій 2-й гильдіи купецъ Василий Куандовъ, Калинская купеческая вдова Александра Широва, староста Успенской кладбищенской гор. Богородица церкви, мѣщанинъ Анолимпъ Карпѣевъ, крестьянинъ Михаилъ Богомоловъ, почетный блюститель по хозяйственной части при Сумскомъ духовномъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ Павелъ Лещиновскій, крестьянинъ Каллиникъ Рутковский, староста церкви села Малѣвки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Козловъ, Рыбновскій мѣщанинъ Филиппъ Ильинъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Бурбатовъ, временно-наемные писцы Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: ремесленникъ Николай Захаровъ и мѣщанинъ Михаилъ Ивановъ, фельдшеръ при Рижскомъ духовномъ училищѣ, отставной младшій медицинскій фельдшеръ Петръ Елязовъ (онъ же Елявинъ);

для ношенія на груди: золотыя:

на Аннинской лентѣ: жена генералъ-майора Ница Долуханова, вдова генералъ-майора Варвара Карпова, учительницы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Рождество - Кирекрейской, Перемышльскаго уѣзда, потомственная дворянка Анастасія Угрюмова и Благовѣщенской градо-Козельской, потомственная почетная гражданка Александра Вырская, крестьянинъ Никита Волковъ, Московскій мѣщанинъ Аркадій Цыгановъ, учительница Пневской школы грамоты, Калужскаго уѣзда, потомственная дворянка Ольга Ермолаева, Русскій мѣщанинъ Василий Астафоновъ, потомственная дворянка Ольга Козлова, начальница Екатеринбургскаго женскаго училища, личная дворянка

Наталія Максимова, попечительница Иштеранской церковно-приходской школы, Белебеевскаго уѣзда, вдова полковника гвардіи Софія Хвощинокъ, попечитель Алексѣевской церковно-приходской школы, Змѣевскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ивановичъ; *на Станиславской лентѣ*: Адиминскій волостной старшина, крестьянинъ Петръ Кимъ, староста церкви села Вашки, Переславскаго уѣзда, Владимирской епархіи, крестьянинъ Владиміръ Князевъ, С.-Петербургская мѣщаница Анастасія Игнатовъ, попечительница Дубакинской церковно-приходской школы, Ковровскаго уѣзда, жена инженера-технолога Марія Остроумова, старосты церквей: Иосифовской г. Елабуги, Елабужскій мѣщанинъ Поликарпъ Кашинскій, Александр-Невской, Верхне-Шурминскаго завода, Ураумскаго уѣзда, отставной фельдфебель Николай Гонимъ и села Колобова, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Кодоловъ, староста Цыганскаго Богородичнаго собора крестьянинъ Федоръ Цоціашвили, крестьянинъ Иванъ Флоровъ, староста церкви села Высочина, Ростовскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, крестьянинъ Марія Наливайченко, управляющій третьимъ Готольскимъ родомъ, Боханскаго инородческаго вѣдомства, Балаганскаго уѣзда, инородецъ Михай Ивнжиковъ, волостной писарь Церковно-Осовецкаго волостного правленія, Выховскаго уѣзда, мѣщанинъ Павелъ Ковловскій, временные Московскіе 2-й гильдіи купцы: Василій Трофимовъ и Иванъ Михайловъ, Царицынскій мѣщанинъ Георгій Краснощевъ, крестьянинъ Василій Петровъ, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Паньшевъ, попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Ворсѣ, Горбатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иосифъ Лопыринъ, старосты церквей: села Полнова, Демянскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Зинovieвъ, и села Купросскаго, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Якимовъ, крестьянинъ Петръ Мавуръ, старосты церквей: села Волчеръчя, Кобелевскаго уѣзда, казакъ Яковъ Онищенко, погоста Добрындокъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Пикитинъ и села Черасова, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Левинъ, Касимовскій 2-й гильдіи купецъ Николай Сыроматниковъ, старосты церквей: села Хращевки, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Хитинъ и села Вишеноевъ, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Нестеровъ, попечитель Горькинской, Новоладожскаго уѣзда, церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Кожоновъ, старосты церквей: села Гостевки, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Гришнинъ, села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, кузеческій сынъ Григорій Башкировъ, села Большаго Станичнаго, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Бомажовъ и села Барятна, Курмышскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Боренковъ, потомственная почетная гражданка

Глафира Дедюжина, Волоколамскій мѣщанинъ Петръ Турчаниновъ, староста церкви села Бѣловостыя, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Поликарпъ Шишковъ, староста церкви погоста Никольскаго, что на Пескахъ, Кашинскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Лопатынъ, крестьянинъ Гаврилъ Тютневъ, крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Троицкой волости, деревни Потапова Иванъ Алексѣевъ, Рыбинскій мѣщанинъ Филиппъ Хрусталева, крестьянинъ Ростовскаго уѣзда, Воржской волости, деревни Липовки Иванъ Комковъ, старосты церквей: села Чурьякова, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Лукинъ, села Осоева, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Павелъ Ивановъ, села Шульца, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Лаптевъ, села Спасскаго, что на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Проконій Меньшаковъ, казакъ Василій Аложаевъ, попечитель Савсаганской второклассной церковно-приходской школы, Верхне-Днѣпровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Людвигъ Фингергутъ, староста Кирилло-Мееодицкѣй церкви при Курскомъ духовномъ училищѣ, Курскій 2-й гильдіи купецъ Николай Денисовъ, Златоустовскій 2-й гильдіи купецъ Георгій Прохубниковъ, запасный старшій надзиратель Бронштатской крѣпостной артиллеріи Георгій Виноградовъ;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учительница церковно-приходскихъ школъ: въ гор. Георгіевскѣ, Терской области, Ольга Лаврова, Щигровской одноклассной, Устьсысольскаго уѣзда, Екатерины Рогова, Новичжской одноклассной, того же уѣзда, Аполлинарія Кашина, Холмогорской Богородской, Никольскаго уѣзда, Марія Бадакина, Евской Вознесенской, Сольвычегодскаго уѣзда, Августа Булакова, Верхнетомской одноклассной, того же уѣзда, Раиса Ржанецкина, Черевковской Нагорской одноклассной, того же уѣзда, Аполлинарія Вахлаковская и Сойгинской Преображенской одноклассной, того же уѣзда, Антонина Попова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Гривенской одноклассной, Устьсысольскаго уѣзда, Павелъ Флоренскій и Устьсысольской двухклассной Иванъ Поповъ, учителя школъ грамоты Бѣльскаго уѣзда: Кошевской—Иванъ Пацъ и Велико-Трусковской Емилианъ Фальковскій, учителя церковно-приходскихъ школъ: Итеревской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, Ювъ Шатевъ, Максимовской, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Безобразовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: образцовой при Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Людмила Смирнова и Боянхосунской, Забайкальской епархіи, Марія Макарына, бывшая учительница Стрѣтенской двухклассной церковно-приходскихъ школы, той же епархіи, Агнія Феодотьева, учителя церковно-приход-

скихъ школъ: Мало-Мемниской, Свяжскаго уѣзда, Андрей Долговъ, Ново-Ильдеряковской, Чистопольскаго уѣзда, Семень Рожаной, Ладыгинской одноклассной, Перемышльскаго уѣзда, Терентій Богословскій, Лутвинской одноклассной, Медвьянскаго уѣзда, Федоръ Горчаковъ, Великовской одноклассной, того же уѣзда, Николай Дьяконовъ, Трехсвятской, Малоорославецкаго уѣзда, Михаилъ Никитинъ и Бѣльинской одноклассной, Боровскаго уѣзда, Дороей Влиникова, учитель Болотской школы грамоты, Лихвинскаго уѣзда, Григорій Антиповъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Козловской одноклассной, Перемышльскаго уѣзда, Юлія Ненарокова, Красно-Холмской одноклассной, Мосальскаго уѣзда, Анна Покровская, Бавыгинской одноклассной, того же уѣзда, Александра Малахова, Жуковской одноклассной, того же уѣзда, Ольга Богданова, Шловской одноклассной, Медвьянскаго уѣзда, Елизавета Богданова, Архангельской одноклассной, того же уѣзда, Нина Любимова, Рождественской одноклассной, того же уѣзда, Анна Мартинова, Подкопаевской, Мещовскаго уѣзда, Варвара Сальникова, Покровско-Людземской, Калужскаго уѣзда, Анна Соколова, Покровской, за Окой, того же уѣзда, Евдокія Соколова, Калужской Рождественской Евлампія Орлова, таковой же Предтеченской, Анна Глаголева, Васильевской градо-Калужской, Аполлинарія Успенская, Черновской одноклассной, Жиздринскаго уѣзда, Анастасія Добромыслова, Зминой одноклассной, того же уѣзда, Агриппина Щетинина и Жиздринской Марія Преображенская, старшія учительницы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Ивановской, Мосальскаго уѣзда, Ольга Щеголева и Песоченско-Заводской, Жиздринскаго уѣзда, Марія Песоченская, учительница Паломской Песоченской школы, того же уѣзда, Любовь Надеждина, учительница Боровской второклассной школы, Анна Виноградская, помощница учителя образцовой школы грамоты, при Уружской второклассной школѣ, Мещовскаго уѣзда, Марія Троицкая, учителя церковно-приходскихъ школъ: Распопинской, Оргѣвскаго уѣзда, Стахій Ревенко и Введенской, Аккерманскаго уѣзда, царянинъ Василій Слива, учительница женской Троицко-Рождество-Богородичной школы м. Ильинецъ, Липовецкаго уѣзда, Неонилла Анатазѣвичъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: двухклассной села Верхняччи, Уманскаго уѣзда, Людмила Молчанская, с. Христиновки, того же уѣзда, Александра Шулькевичъ, с. Балаклеи, Черкаскаго уѣзда, Анастасія Дашкевичъ, двухклассной г. Бердичева Людмила Туркевичъ, Ольшанской второклассной, Оршанскаго уѣзда, Ольга Шеленина, Дубровицкой Покровской, Горещкаго уѣзда, Евгения Адамовичъ и Литвинской, того же уѣзда, Людмила Горбачев-

ская, бывшій учитель церковно-приходской школы въ м. Петровичахъ, Климовичскаго уѣзда, Меодій Романовъ, учителя церковно-приходскихъ школъ: Желобинской трехклассной желѣзно-дорожной, Рогачевскаго уѣзда, Маркъ Шулицкій, сельскаго хозяйства и естествознанія Пустынской второклассной, Мстиславскаго уѣзда, Василій Кучеровскій, Нагавицкинской одноклассной, Горбатовскаго уѣзда, Дмитрій Орловскій, Николаевской одноклассной въ с. Павловѣ, того же уѣзда, Николай Спорышевъ и второклассной въ селѣ Покровскомъ Майдафъ, Васильевскаго уѣзда, Василій Малицкій, учительницы церковно-приходскихъ школъ: одноклассной въ г. Горбатовѣ Варвара Скрипина, Созоновской одноклассной, Горбатовскаго уѣзда, Серафима Лавровская, Погостской одноклассной, Балахвинскаго уѣзда, Марія Кенарова и Аевньинской, Ишимскаго уѣзда, Тобольской губерніи, Анна Малахова, учитель градо-Павлодарской церковно-приходской школы, Семипалатинской области, Гавриилъ Желнинъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Бальтинской, Опочецкаго уѣзда, Клавдія Юпаншевская, Ясковской, Порховскаго уѣзда, Анастасія Карасева, Гривской, того же уѣзда, Евдокія Операнская, Опоеской, того же уѣзда, Софія Вяляская и Богородицкой, того же уѣзда, Евдокія Лебедева, учителя церковно-приходскихъ школъ: Пригородной г. Сапожка слободы, Андрей Шпифановъ, двухклассной с. Пуяткина, Равенбургскаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ, Рожновской, Зарайскаго уѣзда, Андрей Шершневъ, с. Катагощи, Михайлевскаго уѣзда, Николай Ласкинъ и при Равенбургской Петропавловской пустыни, Василій Кудрявцевъ, старшій учитель второклассной церковно-приходской школы с. Струппы, Зарайскаго уѣзда, Семень Славяноскій, смотрительница школъ дѣтскаго пріюта и убѣжища для малолѣтнихъ сиротъ при Знаменскомъ благотворительномъ обществѣ въ г. С.-Петербургѣ, Зинаида Тарасова, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Вымовской, Новоладожскаго уѣзда, Ольга Лебедева, Борской, того же уѣзда, Марія Шейнъ и Новолисинской, Царскосельскаго уѣзда, Марія Пальмова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Черенцевской, Новоладожскаго уѣзда, Георгій Захаровъ, Больше-Дивенской, Царскосельскаго уѣзда, Алексѣй Молчановъ, Чернорѣченской, того же уѣзда, Александръ Колпаковъ и въ Монастырской слободѣ гор. Саратовъ Александръ Чекалинъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Басмановской, Дорогобужскаго уѣзда, Антонина Юденичъ и въ гор. Евпаторіи—Анна Марьяненко, помощникъ учителя Рашкинской церковно-приходской школы, Новоторжскаго уѣзда, Иванъ Крыловъ, учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Стоянецкой, Корчев-

скаго уѣзда, Евгений Лебедевъ и Рождественско-Липенской, Вышневолоцкаго уѣзда, Георгій Афанасьевъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Болотнинской, Томскаго уѣзда, Надежда Вассиновская, градо-Варнаулской Покровской Павла Смирнова, с. Ивановскаго, Одоевского уѣзда, Параскева Виноградова и Михайловской, Златоустовскаго уѣзда, Степанида Стрѣлкова, учитель Вѣлопольской Петропавловской школы грамоты, Сумскаго уѣзда, Алексѣй Ильинъ, учительница приходской школы при Покровской церкви г. Одессы, Наталія Турчановская; *на Аннинской лентѣ*: попечительница церковно-приходской школы при ѣсопиальномъ заводѣ «Сурковъ и Шергольдъ», жена 1-й гильдіи купца Лидія Суркова, старосты церквей: Николаевской приписнаго села Якиманскаго, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Волгинъ, с. Ивановскаго-Ухтомскаго, Александровскаго уѣзда, Владимирской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Ужовъ, Святолуцкой, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Якуничевъ, Николаевской Гликинской гор. Вологды, мѣщанинъ Авраамій Николаевъ, 2-й Бакинскій церковной школы, крестьянинъ Федоръ Илюшенинъ, Чиндалинской, Карсской области, крестьянинъ Георгій Мирановъ и Николаевской единавѣрческой с. Красноярскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Высоковскій, вдова крестьянина Татьяна Флорова; старосты церквей: села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда; мѣщанинъ г. Малоярослава Владиміръ Сожоловъ, Богооявленской гор. Калуги, Калужскій мѣщанинъ Алексѣй Овсянниковъ, села Дмитровскаго-Андреевскаго, Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ Иванъ Трушинъ и с. Чирцы, Устюжнскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Бонкинъ, попечитель Суздальской церковно-приходской школы, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Леймановъ, старосты церквей: с. Письменныхъ Хуторовъ, Кобелянскаго уѣзда, казакъ Пантелеймонъ Джебела, с. Бобровника, Зыньковскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій Дубовикъ, с. Хитрова, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дызовъ старшій, с. Большаго Свѣтетки, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михинъ, с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Ананія Борисовъ, Ставропольской Успенской, Самарской епархіи, мѣщанинъ г. Ставрополя, Андрей Погорѣловъ и с. Гришкина, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Вергиловъ, мѣщанинъ г. Вольска Павелъ Смирновъ, староста церкви с. Веготы, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Кодратовъ, староста церкви села Преображенскаго, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Ивановъ, крестьянинъ Степанъ Розовъ, попечитель Базарно-Сызранской церковно-приходской школы, Карсускаго уѣзда, Карсунскій 1-й гильдіи купецъ Николай Вѣдоусовъ,

старосты церквей: села Пахатнаго Угря, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Матвѣичевъ, с. Богооявленскаго, Кашинскаго уѣзда, отставной жандармскій унтеръ-офицеръ Косма Маннинъ, с. Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Діомидовъ и Флоровской г. Кашири, крестьянинъ Александръ Ермаковъ, Бирскій 1-й гильдіи купецъ Николай Груздевъ, староста Крестовоздвиженской церкви острова Манчин-Саари, Финляндской епархіи, крестьянинъ Павелъ Щужкинъ, староста приписной къ Выборгскому кафедральному Спасо-Преображенскому собору кладбищенской во имя Всѣхъ Святыхъ церкви, Выборгскій купецъ Антипъ Смирновъ, Сумскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Кононенко, старосты церквей: Преображенской мѣстечка Янполя, Глуховскаго уѣзда, мѣщанинъ Константинъ Федоренко, с. Рѣдьковки, Черниговскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Гричицъ, с. Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Мангинъ и с. Андреевскаго, что на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Чаловъ, крестьянинъ Николай Брюковъ; *на Станиславской лентѣ*: крестьянинъ Василій Варышищевъ, попечитель церковно-приходской школы въ станицѣ Пришибской, Владикавказской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Лукьяновъ, старосты церквей: с. Константиновскаго, Александровскаго уѣзда, Владимирской епархіи, крестьянинъ Дмитрій Тадалаевъ, Вѣлошингорской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Цальниковъ и Корневской, Кадниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Малышевъ, крестьянинъ Иванъ Врокинъ, персидскій подданный, крестьянинъ Лазаръ Вахитовъ, старосты Свято-Георгиевскихъ церквей, Имеретинской епархіи: Старо-Гангрской, крестьянинъ Сопромъ Манджгаладзе, Шропской, потомственный почетный гражданинъ Николай Гвелесіани, Джикайшской, крестьянинъ Георгій Лежава; Бослевской, потомственный почетный гражданинъ Виссарионъ Мчедлидзе и Зодской, крестьянинъ Сачино Гаприндашвили, старосты церквей, села Итрия, Грузинской епархіи, крестьянинъ Арсѣій Курдадзе, Сионской Рождество-Богородичной, Душетскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Давидовъ, поселка Ольховчина, Таганрогскаго округа, крестьянинъ Федотъ Витченко и слободы Дмитріевки, того же округа, крестьянинъ Игнатій Великановъ, попечитель 2-й церковно-приходской школы ст. Милеховской, 1-го Донскаго округа, мѣщанинъ Николай Соломенцевъ, крестьянинъ Михаилъ Половинкинъ, крестьянка Пелагія Половинкина, попечители церковно-приходскихъ школъ: Покровской въ с. Кагальникѣ, Ростовскаго округа, Екатеринославской епархіи, крестьянинъ Александръ Печаевъ и Цасучеевской второклассной, казакъ 1-й Чиндантинской станицы

Феодошій Токмаковъ, оставшие урядники: Филиппъ Димовъ и Николай Мохъевъ, мѣщанинъ Степанида Захарова, мѣщанинъ Константинъ Загоскинъ, временный 2-й гильдіи купецъ Гавриилъ Красильниковъ, казакъ Іосифъ Березинъ, вдова крестьянина Матрона Шумкова, попечитель Стурдовской церковно-приходской школы, Бѣлгородскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ Коштерасъ, старосты церквей: села Подобной, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Антоновъ Чайка, с. Плескачевки, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ Тимошей Дудинъ, села Шенсновки, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской епархіи, крестьянинъ Антошъ Войко, села Дуброва, Русскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Алексюковъ и с. Молодой, Подольскаго уѣзда, Московскои епархіи, крестьянинъ Герасимъ Елѣевъ, оставшій канцелярскій служитель Иванъ Златоверховъ, крестьянинъ Сергій Шиняловъ, мѣщанинъ Иванъ Гришинъ, попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Шелажковѣ, Балахнинскаго уѣзда, крестьянинъ Тарасъ Ваймовъ, крестьянинъ Фѳодоръ Склошакъ, старосты церквей: Бѣлбелюнской, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Иваковъ, Ломейской, Бѣловерскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Подгоршунный, с. Петровска, Демянскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Никифоръ Григорьевъ и с. Строилова, того же уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Трофимовъ, крестьянинъ Фѳодоръ Степановъ, предсѣдатель приходскаго попечительства при Старорусской Введенской церкви и попечитель Введенской церковно-приходской школы, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Птицынъ, оставшій квартирмейстеръ 2-го флотскаго экипажа Алексій Трифимовъ, попечитель Ивннской женской церковно-приходской школы, Петроавдскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Прохоровъ, крестьянинъ Алексѣй Пименовъ, старосты церквей: села Херсоняина, Олонецкаго уѣзда, оставшій унтеръ-офицеръ Иванъ Кузьминъ (онъ же Казаковъ), с. Олькова, Вытегорскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Елизаровъ и с. Куляковскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи, крестьянинъ Тимошей Жуковъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Надеждинской одноклассовой, Краснослободскаго уѣзда, запасный старшій унтеръ-офицеръ Николай Ненюковъ и двухклассной мужской и одноклассной женской при Петропавловской церкви г. Пензы, 1-й гильдіи купецъ Иванъ Алиповъ, старосты церквей: с. Нижне-Мулинскаго, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Ошовъ, с. Ковтуновъ, Золотоношскаго уѣзда, казакъ Арсеній Поймаренко, села Усовки, Пярятинскаго уѣзда, казакъ Трифонъ Ковтунъ, с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дудя и с. Пологъ Явенокъ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Лаврентій Коржинъ, пономарь церкви того же села, мѣщанинъ Михаилъ Вишнякъ, попечитель

церкви с. Елисаветина, Полтавскаго уѣзда, Павелъ Юриченко, старосты церквей: погоста Толвицы, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Зиновьевъ, Кіевскоподольской Спасо-Преображенской, Архесбургскаго уѣзда, Рижской епархіи, крестьянинъ Яковъ Пигацъ и села Березинкова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Кудешовъ, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Нестеровъ, крестьянинъ Егоръ Кайтлюшкинъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: с. Мешерки, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Святловъ, дер. Вѣланной, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ Перловъ, и Затворновскій, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Гладышевъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Фѳодоръ Пожаниковъ, членъ того же попечительства, крестьянинъ Алексѣй Пожаниковъ, старосты церквей: села Демисонки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Анжикъ, с. Савельевки, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Печаявъ, с. Нижней Вязовки, того же уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Валмасовъ, и с. Шулаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Рябовъ, крестьянинъ Павелъ Валковъ, мѣщанинъ г. Николаевска — Сергій Стекольниковъ, г. Вольска, Саратовскаго губернскаго, Савелій Левиновъ и г. Новоузенска — Иванъ Морозовъ, Новоузенскіе 2-й гильдіи купцы: Афанасій Крутяковъ и Павелъ Помельковъ, крестьяне: Михаилъ Крупенскій и Павелъ Кузьминъ, старосты церквей: с. Вязовки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Архипъ Симасъ, села Собаченовъ, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, крестьянинъ Петръ Давыдовъ, и села Врусли, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Князьковъ, членъ приходскаго попечительства при той же церкви, крестьянинъ Андрей Воржеевъ, Дуловщинскій мѣщанинъ Сергій Мурашкинъ, староста церкви села Луговъ, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ Парасея Захаренковъ, попечитель церковно-приходской школы деревни Карачъ, Есватерійскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій Грязинъ, староста церкви села Повровскаго, что при рѣкѣ Каминнѣ, Каминскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Вобровъ, казакъ 7-й Алтайской дивизіи: Арамаій Кулджинъ, Мажджъ Кулджинъ и Чокуракъ Вілджинъ, казакъ 3-го военнаго отдѣла Чарытской станицы Алексѣй Шестаковъ, попечитель Пульгинской церковно-приходской школы, Бійскаго уѣзда, Бійскій 2-й гильдіи купецъ Василій Иванковъ, староста церкви села Ильинки, Богородицкаго уѣзда, оставшій старшій фейерверкеръ Павелъ Рыбинъ, попечитель Николаевской церковно-приходской школы и Верхне-Улуйицкой миссіонерской школы, Белебеевскаго уѣзда, мѣщанинъ Сергій Кирилловъ, староста Казанской церкви города Ловни, Финляндской епархіи, купецъ Николай Тарасовъ,

тель Вогожбянской церковно-приходской школы, Лебединскаго уѣзда, Сумскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Сусловъ, Сумскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Асмоловъ, поочетитель церковно-приходской школы въ селѣ Великомъ-Исторощѣ, Лебединскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Григорій Мигалевъ, старосты церквей: посада Тышовцы, предѣстья Замлыня, Томашевскаго уѣзда, мѣщанинъ Пляя Левенда, села Мыльниково, Пѣжинскаго уѣзда, отставной унтеръ - офицеръ Семень Куриленко, села Знобы, Новгородсѣверскаго уѣзда, казакъ Романъ Горѣлый, села Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Семень Стукало, села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, казакъ Иванъ Сокольниковъ, села Хильчиць, Новгородсѣверскаго уѣзда, казакъ Коздрать Смоленужа, села Буды Воробьевской, того же уѣзда, крестьянинъ Коздрать Буценко, Усть-Майской Матѣевской, почетный тунгусъ Усть-Майскаго вѣдомства, 2-го Эжанскаго рода, Лука Бубякинь, села Ваукова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Николай Семекаловъ, села Щекотова, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Гасиловъ, села Назарова, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кудрявцовъ, села Осипова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Александръ Сидоровъ, села Благовѣщенской Горы, того же уѣзда, крестьянинъ Игнатій Лапочкинъ и Троицкой Дивногорской, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Околесновъ, служители при Харьковскомъ духовномъ училищѣ: мѣщанинъ Юсифъ Ткаченко и крестьянинъ Кирилль Шпиченко;

золотыми медалями, установленными для лицъ благороднаго званія: старосты церквей: Кіево-Подольской Покровской, отставной титулярный совѣтникъ Яковъ Копитовскій и села Ворошилова, Угличскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Николай Арнаутовъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 27 ноября—9 декабря 1902 г. за № 5287, по вопросамъ касательно новаго порядка педагогическихъ собраній Правленій духовныхъ семинарій и собраній Правленій духовныхъ училищъ для обсужденія дѣлъ по учебно-воспитательной части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета за №№ 682 и 726, съ заключеніемъ Комитета, по вопросамъ касательно новаго порядка педагогическихъ собраній Правленій духовныхъ семинарій и собраній Правленій духовныхъ училищъ для обсужденія дѣлъ по учебно-воспитательной части, согласно Высочайше утвержденному 1 іюля 1902 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 26-го марта—3 мая того же года за № 1402. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящіе журналы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что 1) согласно измѣненнымъ по Высочайшему повелѣнію, отъ 1 іюля 1902 г., § 92 Уст. дух. сем. и § 32 Уст. дух. учил., отмѣняются педагогическія собранія Правленій духовныхъ семинарій и собранія Правленій духовныхъ училищъ для обсужденія вопросовъ по учебно-воспитательной части въ прежнемъ ихъ составѣ: взаимно членовъ Правленій изъ преподавателей—троихъ въ семинаріяхъ и одного въ училищахъ, назначаемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ на три года, въ означенныхъ собраніяхъ присутствуютъ съ правомъ голоса всѣ наставники семинаріи или училища, пользующіеся въ оныхъ правами службы, исключая случаевъ болѣзни или отпуска, при чемъ, для дѣйствительности собранія, въ немъ должно присутствовать въ учебное время не менѣе половины преподавателей; въ каникулярное же время приглашаются въ собраніе тѣ преподаватели, кои окажутся на лицо въ духовно-учебномъ заведеніи; при этомъ председатели собраній обязаны наблюдать, чтобы болѣе важные вопросы по учебно-воспитательной части или заблаговременно рассматривались въ собраніяхъ, до отъѣзда наставниковъ въ каникулярный отпускъ, или же отла-

гались до полного собранія преподавателей; 2) что касается вольнонаемныхъ преподавателей, и приглашаемыхъ Правленіями семинаріи или училища изъ другихъ учебныхъ заведеній для временнаго преподаванія какого-либо предмета, то таковыя преподаватели приглашаются въ засѣданія съ правомъ голоса въ тѣхъ случаяхъ, когда въ оныхъ обсуждаются вопросы, имѣющіе отношеніе къ преподаваемымъ ими предметамъ; 3) обсужденію педагогическихъ собраній семинарскихъ Правленій въ указанномъ составѣ подлежатъ всѣ дѣла, поименованныя въ § 103 Уст. дух. сем., и обсужденію собраній училищныхъ Правленій по учебно-воспитательной части дѣла, поименованныя въ первыхъ 10 пунктахъ § 37 Уст. дух. учил., и 4) распорядительныя собранія семинарскихъ и училищныхъ Правленій остаются при прежнемъ составѣ, т. е. съ участіемъ отъ преподавателей лишь одного члена, по назначенію епархіальнаго преосвященнаго; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
 Определеніями Святѣйшаго
 Синода:

II. Отъ 18 декабря 1902 года за № 5591, постановлено: повсемѣстный сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго

благотворительнаго общества Бѣлаго Креста произвести во 2 день февраля 1903 года, а разрѣшенный въ тотъ же день сборъ пожертвованій на Березвечскій и Красностокскій женскіе монастыри произвести въ 15-й день мая того же года; въ праздникъ Вознесенія Господня.

—
 III. Отъ 11 декабря 1902 года за № 5438, инспекторъ Холмской духовной семинаріи іеромонахъ **Діонисій** назначенъ ректоромъ той-же семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

—
 IV. Отъ 11 декабря 1902 года за № 5442, ректоръ Тверской духовной семинаріи, архимандритъ **Иннокентій**, уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ духовно-учебной службы.

—
 V. Отъ 11 декабря 1902 года за № 5436, смотритель Единецкаго духовнаго училища іеромонахъ **Димитрій** (Вербичскій) перемѣщенъ на такую же должность въ Кіево-Софійское духовное училище.

—
 VI. Отъ 13 декабря 1902 года за № 5481, постановлено: Иркутскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, статскаго совѣтника **Брызгалова** перемѣстить на такую же должность въ Туркестанскую епархію.

* * *

Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ протопресвитеръ **Іоаннъ Янышевъ**, возвратясь въ С.-Петербургъ, вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 51—52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 51—52

С Л О В О

НА ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

святителя Илиі Мниятія Кефалонитскаго *).

Великое таинство домостроительства о воплощеніи, какъ наиболѣе высокое, благородное и совершенное дѣло творческой божественной премудрости и силы, было преду- ставлено и предусотрѣно раньше всего другого всевѣдущимъ умомъ Божіямъ. Богъ, прежде чѣмъ предопредѣлилъ твореніе ангеловъ, или челоѣковъ, или какой-либо другой твари, въ предвѣчномъ совѣтѣ уже предопредѣлилъ воплощеніе Божественнаго Слова. Поэтому воплощеніе Божественнаго Слова въ Священномъ Писаніи называется «началомъ путей Господнихъ», а Само воплощенное Божественное Слово — «Первороденнымъ всея твари». Эта вѣстная Премудрость Божія говорить о Себѣ въ

8-й гл. Притчей: *Господь созда Мя начало путей Своихъ (въ дѣла Своя): прежде вѣкъ основа Мя* (22, 23 ст.). И блаженный Павелъ въ первой (главѣ посланія) къ Колоссянамъ, бесѣдуя объ Иисусѣ Христѣ, говорить: *Иже есть образъ Бога невидимаго, перворожденъ всея твари* (15 ст.). Все это священныя учителя изъясняютъ (въ томъ смыслѣ), что оно относится къ Иисусу Христу, но не по Божеству, такъ какъ Отецъ, какъ Богъ, единосущный и соприсносущный Отцу, ни сотворенъ Богомъ, ни есть первое изъ твореній, какъ богохульствовалъ Арій, а по челоѣчеству, которое именно прежде всякой другой вещи и предузрѣлъ Богъ, какъ начало Его вѣчныхъ Божественныхъ опредѣлений, какъ первое изъ всѣхъ твореній. Такъ объясняютъ Анастасій Великій въ III и IV сл. противъ арианъ, Кириллъ Александрійскій во II гл.

*) Изъ сборника проповѣдей святого Илиі Мниятія, издавнаго въ концѣ сего года Свято-Троицкою Сергіевою лаврою.

«Сокровищъ» IV, VI и VIII гл., блаженный Августинъ въ I-й кн. о Троицѣ, XII гл. И совершенно понятно, что домостроительство о воплощеніи было предопредѣлено Богомъ прежде всѣхъ дѣлъ, ибо, говорятъ церковные богословы, домостроительство о воплощеніи прославляетъ Бога больше, чѣмъ всѣ другія дѣла Божія. Всѣ вмѣстѣ люди, всѣ вмѣстѣ ангелы не въ силахъ воздать Богу такую славу, какую воздаетъ Единный Богочеловѣкъ — Слово, Который поэтому, обращаясь къ безпачальному Отцу Своему, говорить: *Азъ прославию Тя на земли* (Іоан. 17, 4).

Существуетъ мнѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ учителей, что эта тайна, хранящаяся въ сокровищницѣ Божественнаго Совѣта, какъ драгоценнѣйшая жемчужина на небесахъ, была явлена въ началѣ вѣковъ чрезъ откровеніе, дабы ангелы увидѣли и удивились чудеснѣйшему дѣлу божественной Премудрости. Въ этомъ (именно) Денница нашель поводъ къ тому, чтобы позавидовать упростасному единенію Бога съ человѣкомъ и, возгордившись своимъ превосходствомъ, сказать въ своемъ сердцѣ такъ: я, именно я, первый изъ серафимовъ, небесный и безплотный, достоинъ такой чести, а не человѣкъ, тѣлесный и земной, я, я буду подобенъ Вышнему. (Ис. 14, 14). И такимъ образомъ, какъ молнія, испаль съ небесъ.

Но, наконецъ, *егда прииде*, говоритъ Павелъ, *кончина тѣла, посла Богъ Сына Своего* (Гал. 4, 4). Какое это было время, по исполненіи котораго Богъ отъ вѣка опредѣлилъ совершиться этому домостроительству о воплощеніи?

Въ шесть дней Богъ создалъ міръ; въ первый Онъ создалъ свѣтъ, во второй — небесную твердь, въ третій — землю, въ четвертый — солнце, луну, звѣзды; въ пятый — животныхъ и въ шестой — человѣка. Какъ (міръ) былъ сотворенъ въ шесть дней, точно

такъ же, подъ руководствомъ естественнаго и писаннаго закона, онъ пережилъ шесть періодовъ; равнымъ образомъ, какъ въ каждый изъ шести дней было создано по одному новому творенію, такъ въ каждый изъ шести періодовъ происходило какое-нибудь выдающееся событіе. Первый періодъ Адама, — и совершилось міротвореніе; второй — Ноя, — и произошелъ потопъ; третій — Авраама, — и получило начало обрѣзаніе; четвертый — Моисея, — и данъ былъ законъ; пятый — Соломона, — и построенъ былъ храмъ; шестой — Ирода, — и прекратилось Іудейское царство. Въ его-то время и родился Христосъ во исполненіе пророчества Іакова: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже приидуть отложенная ему: и Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10). Такъ и подобало, ибо, какъ въ шестой день былъ созданъ человѣкъ, такъ въ шестой періодъ надлежало быть возсоздану тому же самому человѣку. Въ шестой день (созданъ) ветхій (человѣкъ); и въ шестой періодъ — Новый; ветхій, передавшій смерть всѣмъ живущимъ, — Новый, пришедшій даровать жизнь всѣмъ умершимъ. Тотъ — отецъ по естественному рожденію, этотъ — Отецъ по духовному возрожденію; тогда созданъ человѣкъ и былъ по образу и подобию Божію, теперь воплощается Богъ и бываетъ по подобию и зраку человѣческому. Но тогда (человѣкъ) получилъ образъ и подобіе Божіе только по причастію и благодати, теперь Богъ получаетъ зракъ и подобіе человѣка по естеству и по упростаси.

Но здѣсь, въ рожденіи древняго и новаго Адама, человѣка и Бога, заключается предметъ, достойный нашего созерцанія. Когда былъ сотворенъ Адамъ, Богъ сперва украсилъ небо всѣмъ свѣтомъ звѣздъ, землю — всѣмъ разнообразіемъ цвѣтовъ и растеній, со-

здалъ къ тому же рай сладости и объявилъ его (Адама) царемъ творенія; когда же родился Христосъ, Единородный Сынъ и Слово Божіе, Богъ сперва опредѣлилъ (этому быть) ночью, въ пещерѣ, и ясляхъ; во вторыхъ, Тотъ, Кто родился, былъ Наслѣдникъ царства Давида, Избавитель міра, Мессія, о Которомъ предрекали пророки и Котораго столько вѣковъ страстно чаялъ израильскій народъ. И однако, Его рожденіе, вмѣсто того, чтобы тотчасъ быть провозглашеннымъ всему израильскому народу, или даже всему Іерусалиму, (по крайней мѣрѣ) архіереямъ, старцамъ и начальникамъ города, — это столь великое событіе остается тайнымъ и о немъ не знаетъ почти никто, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ пастырей, которымъ открылъ его ангелъ. Такъ славно и открыто было твореніе чловѣка, которое вѣли небо и земля, и такъ сокроенно и безвѣстно было рождество Христа, которое совершилось ночью въ какой-то пещерѣ. (И таково) рожденіе Бога, пришедшаго спасти чловѣка? Да. Вотъ посему-то пусть рождество Христа будетъ, насколько возможно, сокроенно, пусть будетъ почти неизвѣстно міру, пусть кажется, что Свѣтъ Раждающійся не есть небесный Царь славы, а самый бѣдный (униженный) чловѣкъ земли, дабы дѣволъ былъ введенъ въ тѣмъ большее заблужденіе. Пусть онъ считаетъ Его теперь простымъ чловѣкомъ, чтобы впоследствии познать въ Немъ Вышняго Бога, что съ нимъ и случилось, когда онъ, какъ говоритъ божественный Златоустъ: *пріяты тѣло, — и Богу приражися; когда пріяты, еже видяше, и ставъ, во еже не видяше. О глубина богатства, премудрости и разума Божіа!* (Сл. на Свѣтлое Воскр.).

Но какъ Богъ сталъ чловѣкомъ, Слово — плотью, Безначальный — (получилъ) начало? Это хотя и есть *Иудеомъ*

убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе (1 Кор. 1, 23), однако оно — догматъ нашей православной вѣры; божіе того — все. оскованіе вѣры, которая учитъ насъ, что поистинѣ *Слова плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14); учитъ насъ, что (воплотилось) Слово, второе лицо Святой Троицы, а не первое, Отецъ, или третье, Святой Духъ. Во первыхъ, такъ какъ грѣхъ уничтожилъ въ чловѣкѣ образъ (Божій), то съ чловѣкомъ надлежало соединиться Сыну, Который есть Образъ Бога невидимаго, какъ говоритъ Афанасій Великій (въ словѣ о вочловѣченіи) и апостоль. Павелъ, дабы снова начертать въ чловѣкѣ прежнюю красоту образа Божія. Во вторыхъ, какъ говоритъ Василій Великій, въ началѣ, по Іоанну, съ чловѣкомъ подобало соединиться Сыну, Который есть Слово (Разумъ), чтобы разрѣшить неразуміе, въ которое впасть чловѣкъ, когда вслѣдствіе грѣха *приложися скотамъ несмысленнымъ и уподобися имъ* (Пс. 48, 21). Въ третьихъ, — потому что, какъ говорятъ ученые, рожденность есть свойство не Отца, Который не рожденъ, и не Святаго Духа, Который исходитъ, а Сына, Который потому и называется Сыномъ, что раждается; подобало родиться Сыну, чтобы былъ Одинъ и Тотъ же, Кто теперь раждается одинъ разъ и всегда раждается предвѣчно. (Рожденіе произошло такимъ) образомъ, что ни Богъ не превратился въ чловѣка, ни чловѣкъ въ Бога, но Богъ воплотился, пребывая Богомъ, и чловѣкъ обожился, пребывая чловѣкомъ, и Тотъ, Кто былъ совершенный Богъ и совершенный чловѣкъ, есть Единный Иисусъ Христосъ. (Наша вѣра) научаетъ насъ, что въ единой только ипостаси Божественнаго Слова соединилась дѣвъ природы, каждая со своими свойствами. Одна ипостась, которая однако не сливается двухъ при-

родъ,—божественной и человѣческой; двѣ природы, которыя однако не раздѣляютъ единой вѣстности. Тогда какъ въ таинствѣ Святой Троицы мы вѣруемъ въ единство природы и троицность лицъ, здѣсь, въ тайнѣ домостроительства воплощенія, мы совершенно отличнымъ образомъ вѣруемъ въ единство лица и двойство естествъ. (Вѣра) научаетъ насъ, что это единеніе естествъ стало вѣстнымъ, то есть Одинъ и Тотъ же, въ силу двухъ естествъ, Богочеловѣкъ,—(есть) Единое и То же, въ силу одной вѣстности, Божественное Слово, исповѣдуемое нами изъ двухъ и въ двухъ (естествахъ), какъ богословствуетъ Аѳанасій Великій, неслитно, непреложно, нераздѣльно, но (какъ) богоносный человѣкъ, а (какъ) плотоносецъ Богъ. (Вѣра) научаетъ насъ, что это Божественное Слово воспріяло отъ той же Дѣвы истинное тѣло, но, конечно, совершенное. Воспріяло душу, но и душу совершенную, то есть съ разумомъ и съ волею;—вмѣстѣ плоть, опредѣляетъ посланіемъ Софронія святой шестой Вселенскій соборъ, вмѣстѣ плоть—и плоть Бога Слова; въ одно и то же время одушевленная разумная плоть и одушевленная разумная плоть Бога Слова». (Вѣра) научаетъ насъ, что (Слово) рождается отъ Дѣвы, именно неискусомужной, главнымъ образомъ потому, что Тому Единородному Сыну, Который рождается внѣ времени отъ Единаго Отца на небесахъ, подобало родиться во времени отъ единой матери на землѣ, чтобы у Единаго Сына былъ Единъ только Отецъ (такъ же), какъ и единая только Мать. *О глубина богатства (повторяю), премудрости и разума Божія* (Рим. 11, 33).

Здѣсь опять открывается бездна странныхъ чудесъ, *яко Христосъ Иисусъ*, говоритъ Павелъ, *прииде съ мѣръ грѣшныя спасти, отъ ниже первыи есмь*

азъ (1 Тим. 1, 15). Велико это чудо. христіане, что Богъ сталъ человѣкомъ! Здѣсь открывается безпредѣльная божественная премудрость и сила. Еще большее чудо, что Богъ сталъ человѣкомъ, чтобы спасти человѣка; здѣсь открывается безпредѣльная божественная благодать и любовь. Человѣкъ, вслѣдствіе Адамова преступленія, отступилъ отъ Бога, сталъ чадомъ гнѣва Божія, рабомъ грѣха, плѣнникомъ діавола, наслѣдникомъ вѣчнаго мученія. Для человѣка не было посредника, чтобы примирить его съ Богомъ; для человѣка были заключены врата небеснаго царства и потеряна надежда на спасеніе. Богъ сжалился надъ созданиемъ рукъ Своихъ, сошелъ Самъ на землю, воплотился, чтобы спасти этого человѣка, то есть показать ему путь ко спасенію, открыть ему врата царства небеснаго, соединить его съ Богомъ и Отцомъ, избавить его отъ рабства грѣху, отъ плѣна диавольскаго, отъ вѣчныхъ мученій: *прииде Сынъ Человѣческій* *взыскати и спасти погибшаю* (Мо. 18, 11). Вотъ цѣль домостроительства воплощенія.

Здѣсь церковные богословы недоумѣваютъ. Развѣ, говорятъ они, Богъ для спасенія человѣка не могъ послать другого человѣка въ духѣ и силѣ, какъ для спасенія евреевъ Онъ послалъ Моисея? Нѣтъ, отвѣчаетъ Василій Великій при объясненіи 48-го псалма: *братъ не избавитъ, избавитъ ли человекъ; не дастъ Богу измѣны за ся и цѣнну избавленія души своя* (8. 9 ст.); другими словами, человѣкъ, какими бы дарованіями и добродѣтелью онъ ни обладалъ, не можетъ выкупить цѣны, (достаточной) для искупленія только своей души, а тѣмъ менѣе — душъ всѣхъ людей. А (еслибы Богъ послалъ) ангела?—Тоже нѣтъ, ибо ни человекъ, ни ангелъ, съ ихъ тварной природой и, слѣдовательно, ограниченной силой,

не могутъ понести бремя, выплатить грѣховный долгъ, который безпредѣленъ; въ этомъ случаѣ долженъ былъ сойти Самъ Богъ, сила Котораго безпредѣльна. Согласимся, что долженъ прийти Богъ; но если Онъ хотѣлъ соединиться съ тварной природой, то выбралъ бы лучше ангельскую, болѣе благородную, чѣмъ человѣческую. Нѣтъ, говоритъ Павелъ: *не отъ ангеловъ убо когда пріимаетъ, но отъ стъменъ Авраамова пріимаетъ* (Евр. 2, 16). Надлежало спасти человѣка, (и потому) человѣкъ же долженъ былъ и искупить его. (Это) было необходимо и для того, чтобы дѣволъ, побѣжденный природой, которую (раньше) побѣдилъ, былъ еще болѣе посрамленъ, чтобы тотъ, кто нѣкогда соблазнилъ человѣка, будто желая сдѣлать его Богомъ, самъ былъ введенъ въ заблужденіе, видя Бога, ставшаго человѣкомъ.

Но Всомогущій Богъ, какъ создалъ насъ однимъ словомъ, развѣ не могъ такъ же однимъ словомъ спасти насъ, и не воплощаясь разрѣшить нашъ долгъ? (Не могъ ли) простить намъ наши грѣхи? Могъ, отвѣчаютъ Аонасій Великій въ 3-мъ словѣ противъ аріанъ и Августинъ въ 13-й книгѣ о Троицѣ; всеконечно — могъ: *воли бо Ею*, какъ говорятъ Павелъ, *кто противитися можетъ* (Рим. 9. 19). Но такимъ образомъ мы познали бы Божіе крайнее всемогущество и не познали бы Божіей крайней благодати. И такъ, Богъ только поэтому сталъ человѣкомъ, свидѣтельствуешь апостоль, *по великой любви, которою возлюбилъ насъ* (Еф. 2, 4); вотъ, какъ снизошелъ Богъ и какъ возвысился человѣкъ!

Когда заболѣлъ царь Езекия и сталъ близокъ къ смерти, пророкъ Исаія, отъ имени Божія предрекшій ему исцѣленіе, показалъ ему въ увѣреніе такое странное знаменіе: на солнечныхъ часахъ тѣнь, указывавшая часы, съ

того мѣста, куда она опустилась, поднялась на десять ступеней и солнце вернулось на десять же. Это было прообразомъ чуднаго таинства домостроительства о воплощеніи Сына Божія. Незаходимое Солнце правды преклонило небеса, миновало, какъ девять ступеней, девять чиновъ ангельскихъ и сошло на десятую ступень человѣческой природы, *на земли явился и съ челоствки поживе* (Варуха, 3, 38). Когда же Богъ вочеловѣчился, униженная тѣнь и ничтожная природа человѣческая изъ того состоянія, въ какое она ниспала, вслѣдствіе древняго проклятія, прошла девять ступеней, возвысилась надъ девятью ангельскими чинами, достигла высшей, десятой ступени — божественной природы, съ которою вполнѣ и соединилась; и человѣкъ (такимъ образомъ) обожился. *О любима богатства, премудрости и разума Божія!* (Рим. 11, 33).

Боже всемогущій! Боже всемудрый! Боже преблагій! Твоя сила могла бы сотворить другой, отличный отъ этого, міръ, несравненно — болѣе; Твоя премудрость сдумала бы создать другой, отличный отъ этого, міръ, несравненно прекраснѣе; но Твоя любовь не могла и не съумѣла совершить дѣло величественнѣе и прекраснѣе, чѣмъ дѣло домостроительства Твоего воплощенія! *Выше этого она не могла подняться* (Августинъ). Поэтому, видя Тебя новорожденнымъ Младенцемъ въ пещерѣ, въ объятіяхъ Дѣвы, мы вѣруемъ, что Ты именно Тотъ, Который царствуешь во свѣтлостяхъ святыхъ, Неразлучимый отъ блаженныхъ нѣдръ Бога и Отца; удивляемся съ пастырями, поклоняемся съ волхвами и съ ангелами славословимъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоствкахъ благоволеніе* (Лук. 2, 14).

О современныя врагахъ христіанства *).

Да ополчатся сынове Израилевы предъ Господомъ, окрестъ скинии свидѣнія да ополчатся сынове Израилевы (Числ. 2 гл., 2 ст.).

Мирно и радостно настроеннымъ слушателямъ, участникамъ торжества, можетъ показаться страннымъ выборъ въ воєглавіе слова назиданія ветхозавѣтной заповѣди о мѣстѣ ополченія. Зачѣмъ въ этотъ день оживаетъ предъ нами вновь далекое, далекое прошлое изъ исторіи народа Божія, когда сыны Израилевы, странствовавшіе по пустынѣ, въ виду враждебно настроенныхъ народовъ, должны были подниматься съ мѣстъ остановокъ въ боевомъ порядкѣ, образуя сплоченный крестообразный четырехугольникъ «окрестъ скинии свидѣнія!» Развѣ не живемъ мы нынѣ во время искренняго желанія мира всѣми народами, чтобы намъ, сынамъ новаго Израиля, нужно было опять строгиться предъ храмомъ въ боевомъ порядкѣ? Что побуждаетъ насъ теперь напряженно готовиться къ брани? Съ кѣмъ можетъ быть брань? Гдѣ же времена мира?

Увы! Ветхозавѣтныя времена прошли, но не совершенно, или, лучше сказать, они только во всемъ измѣнили свой видъ. Пустыня, по которой нѣкогда странствовалъ народъ Божій, осталась и для насъ, только изъ страшной для тѣлесныхъ очей сдѣлалась страшной для духовнаго зрѣнія... Враги изъ опасныхъ для внѣшняго мира, для плоти, сдѣлались опасными для мира внутренняго, [изъ враговъ тѣла сдѣлались врагами благополучія духа. Брань противъ крови и плоти исчезаетъ, но брань «противъ духовъ злобы поднебесныхъ» крѣпнетъ.

*) Изъ слова въ день освященія храма при Екатеринбургской духовной семинаріи, 8-го мая 1902 года.

Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, Своею жизнью и Своимъ ученіемъ общилъ намъ истину о жизни, истину о томъ, что намъ нужно дѣлать, какъ надо жить, чтобы еще здѣсь на землѣ, опутить въ себѣ и во взаимныхъ отношеніяхъ людей дыханіе новаго царства, царства Божія. Онъ указалъ намъ путь къ нему, путь свободы отъ порабощенія стихіямъ міра, путь чрезъ эту земную жизнь, какъ чрезъ пустыню, въ новую обѣтованную землю, въ обители Отца Небеснаго. Путь чрезъ эту пустыню мы должны проходить, крѣпко держась другъ за друга, боясь отдаляться одинъ отъ другого, ибо этой сплоченности требуетъ характеръ пустыни. Разъединеніе въ ней влечетъ за собой неминуемое блужданіе и погибель.

Если мы должны проходить этой жизнью, какъ бы пустыней, стремась все впередъ и впередъ, не полагая цѣли нашихъ желаній въ какомъ-нибудь удобномъ уголкѣ ея, — ибо въ пустынѣ все это непрочное, найдеть вѣтеръ и засыплеть счастливый уголокъ мертвымъ пескомъ, — то мы должны имѣть въ пути своемъ, какъ нѣкогда сыны Израилевы, также постоянный свѣтлый столпъ, который указывалъ бы намъ вѣрную дорогу, предохраняя отъ губельныхъ скитаній. Этотъ столпъ, который постоянно свѣтится свѣтомъ ученія Христова, который непрерывно горитъ огнемъ снятыхъ тайнствъ, огнемъ освящающей и очищающей благодати Божіей, есть Церковь Христова. Она есть, по слову Апостола: *столпъ и утвержденіе истинны* (Тимоев. 3, 15). На нее мы должны вѣрять съ упованіемъ будущаго царства, ея узаніямъ должны слѣдовать въ нашей пустынѣ, ея свѣтомъ должно освѣщаться наше общество, если оно не хотѣтъ затеряться въ сумеркахъ пустыни, ея огнемъ мы должны согрѣваться въ этой

страшѣ холодовъ и бурь, въ нашей земной жизни.

Но многимъ, и весьма многимъ, сынамъ вѣка сего указанный Христомъ путь къ царству свободы, не нравится. На этомъ новомъ пути къ царству многіе поднимаютъ ропотъ противъ Вождя-Христа, какъ нѣкогда евреи противъ Моисея. Какъ тогда поднимались голоса: «назадъ, въ Египетъ! Назадъ, въ рабство! Здѣсь мы не ѣдимъ мяса, а тамъ будемъ ѣсть въ изобиліи!»,—такъ и теперь, въ современномъ образованномъ обществѣ христіанъ, слышатся подобныя же рѣчи, и далеко не одинокія: «назадъ, къ язычеству! Христіанство слишкомъ печально, а человѣкъ по природѣ хочетъ радости. Въ язычествѣ, въ греческой религіи, ея довольно. Назадъ, туда!»

По истинѣ, забыли, чѣмъ наказаны были евреи за свое желаніе мяса. *Мясо (перепеловъ) еще было въ зубахъ ихъ и не было еще съедено, какъ тогда Господень возгорѣлся на народъ, и поразила Господь народъ весьма великою язвою* (Числ. 2, 33 ст.). Не принесетъ-ли гибели съ собой и удовлетвореніе потребности наслажденій, какое позволено язычествомъ?!

Эти ропотники признаютъ и христіанство, только они хотѣли-бы и языческаго мяса.

Другіе идутъ дальше. Подобно фараону, знаменитому своей гибелью, они отрицаютъ необходимость какого-либо особаго служенія Богу, ради котораго надо тратить дорогое время. Подобно тому древнему невѣру, и они съ ироніей говорятъ вѣрующимъ: лучше-бы вы больше работали, чѣмъ занимались пустыми рѣчами о религіозномъ служеніи... «Праздны вы, праздны, поэтому и говорите: пойдѣмъ, принесемъ жертву Богу»—повторяютъ они слова фараона Евреямъ (Исходъ, 5 гл.). Они полагаютъ, что служеніе Богу вполнѣ замѣняется работою на пользу другихъ,

и не понимаютъ, что могло-бы и можетъ побудить меня свободно избрать работу для другихъ, еслибы я не хотѣлъ прежде всего работать Богу. Долго-ли бы продержался даже подводный ручей, если-бы отрѣзать отъ него ключъ, снабжающій его водою?! Долго-ли бы зеленѣла вѣтка, еслибы ее отломить отъ лозы?! Люди, насмѣхающіеся надъ вѣрующими, называются проповѣдниками независимой отъ религіи нравственности.

Есть и еще враги христіанскаго общества, отвергающіе великій завѣтъ Его Основателя, завѣтъ любви: держаться ближе другъ къ другу, крѣпче одинъ за другого, потому что мы проходимъ по пустынѣ, среди всевозможныхъ опасностей... Они отрицаютъ этотъ завѣтъ во имя свободы, потому что, говорятъ, скученность такъ мѣшаетъ свободному развитію каждаго: въ тѣсномъ лѣсу деревца растутъ хилыми, никуда негодными, развѣ для топлива. Это—проповѣдники нравственности одинокихъ людей. Очевидно, они не признаютъ христіанской церкви, какъ тѣсно сплоченнаго общества вѣрующихъ, — во имя свободы личности. Но свобода не исключается и церковью. Только она не употребляется здѣсь *для прикрытія зла* (I посл. Петра 2, 16 ст.), какъ свобода отъ всего должнаго, отъ всего нравственно-обязательнаго. Церковь, какъ *тѣло*, именно по этому самому понятію допускаетъ отдѣльность (индивидуальность) своихъ членовъ, не стѣсняетъ ихъ личной свободы, личной своеобразности. Ибо въ тѣлѣ не все должно быть—глазъ, и не все—слухъ (I Кор. 12, 17—18 ст.).

Число враговъ истиннаго христіанскаго общества еще не исчерпано.

Какъ во время древняго странствованія по пустынѣ, изъ среды сыновъ израилевыхъ нѣкоторые возставали про-

тивъ законныхъ представителей духовной власти—Аарона и Моисея (ибо и послѣдній принадлежалъ къ ней, какъ пророкъ) желая хищническимъ образомъ присвоить власть себѣ; какъ въ то время нѣкоторые краснорѣчивые жесловесники увлекали тысячами сыновъ израилевыхъ противъ Моисея, который — былъ косноязыченъ, и съ человѣческой точки зрѣнія, по видимому, менѣе всего былъ способенъ пасти жестоковыйный народъ: такъ и въ наше время нѣтъ недостатка въ такихъ жесловесникахъ, которые презрительно отвергаютъ посвященныхъ Богомъ пастырей народа, возмущаясь ихъ косноязычіемъ и не будучи способны примѣтить и вѣрою воспріять чрезъ нихъ благодать Божію. Они примѣчаютъ только ихъ недостатки и не смотрятъ на поставленіе ихъ Богомъ. Пусть припоминаютъ себѣ Моисея.

Есть цѣлыя незаконныя общества, въ родѣ сообществъ Корея, Дааана и Авирона съ ихъ приверженцами,—которые оспариваютъ у законнаго священства его права въ пользу своихъ главарей, нерѣдко подкрѣпляя неосновательность своихъ притязаній столь-же неосновательнымъ соображеніемъ, что поставленіе современнаго священства стоитъ въ нѣкоторой связи съ волею верховнаго Законодателя народа. Такъ, вѣроятно, нѣкогда и Корей подкрѣплялъ свои притязанія мыслью, что Ааронъ самовольно поставленъ въ первосвященники братомъ его, законодателемъ Моисеемъ. Приводите на память, что случилось съ этими притязателями.

Итакъ, вотъ сколько у насъ, послѣдователей Христовыхъ, со всѣхъ сторонъ враговъ. И современные намъ враги опаснѣе, чѣмъ разные хеттеи, ферезеи, мадіанитяне и другіе язычскіе народы, ради которыхъ сыны израилены должны были выступать въ

боевомъ порядкѣ; опаснѣе потому, что они не такъ видимы, какъ тѣ, и потому, что ихъ стрѣлы мѣтять дальше, раны отъ нихъ глубже и труднѣе поддаются леченію.

Но если такъ много враговъ у сыновъ новаго Израиля—Христа, если и теперь, какъ нѣкогда прежде, и даже, можетъ быть, болѣе, чѣмъ прежде, надлежитъ намъ быть на военномъ положеніи, то гдѣ-же намъ собираться, какъ въ сборномъ пунктѣ, гдѣ получать заветы и велѣнія отъ нашего Военачальника, гдѣ запастись силою и воодушевленіемъ на борьбу за истину, откуда идти съ высоко-поднятымъ знаменемъ вѣры на враговъ ея? «Да ополчатся сынове Израилевы предъ Господомъ, окрестъ скинии свидѣнія да ополчатся сынове Израилевы». Вотъ гдѣ нашъ сборный пунктъ, вотъ гдѣ наше мѣсто ополченія,—это храмъ Божій. Приходите въ это хранилище оружія Христовыхъ воиновъ, приходите и получайте здѣсь все нужное для борьбы, для защиты истины Христовой. Облекайтесь здѣсь въ кольчугу вѣры, которая укрѣпляется нашимъ единеніемъ съ другими въ молитвѣ. Получайте здѣсь чрезъ таинства щить спасенія, спасающую благодать Божію, которая чудодѣйственно охранитъ насъ отъ вражескихъ стрѣлъ, и если допустить имъ достигнуть насъ, то со искушеніемъ сотворитъ и избытіе и избавленіе. Вооружайтесь здѣсь мечомъ, острѣйшимъ всякаго меча обоюдо-остра, словомъ Божіимъ, которое проникаетъ до сокровенныхъ глубинъ души. Подкрѣпляйтесь здѣсь неоскудѣваемымъ напиткомъ, евангельскою водою живою, вкусивши которой добрый воинъ Христовъ не вжадетъ во вѣки, въ какой-бы изнурительной битвѣ ни былъ. Все это, нужное для хорошаго воина, вы получите здѣсь по усердной молитвѣ. Не мы имѣемъ въ храмѣ и нѣчто большее,

и нѣчто полезнѣйшее для воина, чѣмъ оружіе, ибо одно оружіе не дѣлаетъ воина храбрымъ, хотя, впрочемъ, оружіе вѣры и не походить въ этомъ на другія оружія. Здѣсь, въ храмѣ, мы стоимъ лицомъ къ лицу съ Царемъ славы, нашимъ Военачальникомъ, Который и видимо для нашихъ тѣлесныхъ очей смотреть на насъ съ иконъ святыхъ ободряюще, ласковыми очами, какъ бы готовый поддержать Своею благостію рукою нашу немощь, но, конечно, еще любовнѣе смотреть невидимо, ибо и самыя нѣжныя краски не передадутъ никогда выраженія безпредѣльной любви Божіей. Но и этого мало. Здѣсь, въ таинствѣ причащенія, Онъ самъ вселяется въ насъ, преобразуя нашу душу непостижимой тайпой. Здѣсь мы, омытые слезами покаянія, прививаемся, какъ черенки дикой лозы, къ плодovitой лозѣ, чтобы приносить истинно-добрыя плоды.

Видите, сколько мы получаемъ во храмѣ средствъ для нашей крѣпости и силы. Тѣмъ достойнѣе надлежитъ намъ, какъ добрымъ воинамъ Христовымъ, единаго просить и искать у Господа: — *почаще жить съ дому Его и созерцать красоту Господню* (Псал. 26, 4 ст.). Тѣмъ достойнѣе надлежитъ намъ радоваться, присутствуя на торжествѣ освященія новаго хранилища Христова оружія.

Нѣкогда ветхозавѣтный доблестный воинъ пророкъ Давидъ «одного просилъ у Господа... чтобы пребывать въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни своей», и высказалъ основаніе своего желанія: «*ибо Онъ, — Богъ, — укрылъ-бы меня съ скинии Своей съ день бѣдствія... вознесъ-бы меня на скалу* (т. е. на безопасное мѣсто). *Тогда вознеслась-бы голова моя надъ стенами, окружающими меня, и я сталъ-бы пѣть и воспѣвать предъ Господомъ*» (Псал. 26, 5—6 ст.). Откуда такая увѣренность у Давида?

Изъ пережитого опыта, когда, дѣйствительно, въ Номвѣ Богъ не только укрылъ его въ Своей скинии отъ преслѣдованій Саула, но и подерѣжилъ его священными хлѣбами предложенія. Припоминайте себѣ этотъ опытъ ветхозавѣтнаго воина Божія и осуществляйте, хотя-бы и не въ полной мѣрѣ, его желаніе.

Вновь избранный молитвами покровитель нашего храма архистратигъ Божій Михаилъ да будетъ помощникомъ притекающихъ сюда вѣрныхъ сыновъ Израилевыхъ въ ихъ борьбѣ съ княземъ вѣка сего и его прислужниками. Его помощь не посрамить, какъ не посрамляла она нѣкогда ветхозавѣтныхъ сыновъ Израилевыхъ.

Взирая на его мужественный образъ, будемъ мужаться и мы, воины христіанства. Будемъ имѣть въ немъ примѣръ не только мужества и настойчивости, но и благоразумной сдержанности. О сей намъ сообщаетъ апостолъ Іуда въ краткихъ, по многознаменательныхъ словахъ: «Михаилъ архангелъ, когда говорилъ съ диаволомъ, споря о Моисеевомъ тѣлѣ, не смѣлъ произнести укоризненного суда, но сказалъ: да запретитъ тебѣ Господь!» Обратите вниманіе здѣсь на то, какъ высшій изъ ангеловъ поступаетъ въ спорѣ съ диаволомъ: «не смѣлъ произнести укоризненного суда»... Онъ, по выраженію митрополита Филарета, убѣжденный въ правотѣ своего утвержденія столько-же, сколько въ лживости противника, не произноситъ на него осудительнаго слова, а говоритъ только кротко, но твердо: «да запретитъ тебѣ Господь». Сему не мѣшаетъ учиться и намъ, защитникамъ христіанства, живущимъ въ новыя времена, подъ новыми началами. Аминь.

П. Соколовъ.

Изъ миссіонерской богослужебной практики.

Въ «Якутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» напечатано воззваніе преосвященнаго Никанора къ духовенству Якутской епархіи. Воззваніе это хорошо рисуетъ тѣ затрудненія, съ какими сопряжено въ этомъ отдаленномъ краю отправленіе церковнаго богослуженія сообразно съ правилами и требованіями церковнаго устава, и указываетъ нѣкоторыя возможныя мѣры къ лучшему устройству богослужебной практики.

«Въ Якутской епархіи, пишетъ преосвященный, вслѣдствіе крайней разбросанности, бѣдности и удаленности отъ церквей инородческой паствы, большая часть церковныхъ требъ совершается священниками на дому, въ избранной, болѣе или менѣе удобной, юртѣ, гдѣ останавливается на ночлегъ причтъ, при своихъ годовыхъ объѣздахъ «парохіи» (прихода), для требоисправленій, и куда собираются, по нарочитому оповѣщенію, всѣ прихожане, не могущіе посѣщать церкви, для удовлетворенія своихъ требъ,—съ младенцами для крещенія и приобщенія ихъ, и сами взрослые для исповѣди и приобщенія, для браковѣчанія, нѣкоторые больные для священнаго напутствованія и елеосвященія, а также и для отпѣванія своихъ почившихъ и уже погребенныхъ около дома сродниковъ и т. д. Какъ ни трудно мириться съ тѣми условіями и обстановкою, при которыхъ совершаются при этомъ даже Таинства святой церкви—въ силу природно-бытовыхъ причинъ, приходится, однакоже, мириться,—и съ тѣмъ, напримѣръ, что, по неудобности возить церковную купель, младенцы въ юртахъ крестятся въ простыхъ домашнихъ сосудахъ (туясахъ и т. п.), вмѣсто брачныхъ вѣнцовъ употребля-

ются иконы, шейные крестики и пр.,—исповѣдники приобщаются почти безъ говѣнія, и притомъ, какъ больные, такъ и здоровые, запасными Святыми Дарамы,—вмѣсто литургіи, обычно совершается обѣдница и проч.—Но есть нѣчто, въ этомъ отношеніи, и такое, съ чѣмъ нельзя мириться архипаствырю и что требуетъ настоящаго напоминанія, указанія...

Разумѣемъ вопросъ о приобщеніи младенцевъ.

Если многимъ взрослымъ инородцамъ трудно и даже невозможно посѣщать своей церкви, всякій разъ, когда это необходимо бываетъ, для исправленія ихъ духовныхъ нуждъ,—то тѣмъ болѣе это приложимо въ отношеніи младенцевъ съ ихъ родителями и родными. Между тѣмъ, если еще и допустимо приобщеніе запасными Святыми Дарамы (на дому) взрослыхъ (не больныхъ), по нуждѣ,—то приобщеніе таковымъ же способомъ младенцевъ, особенно моложе 4—5 лѣтъ, положительно не мыслимо и противу-канонично. Съ другой стороны,—если преступно, по небреженію, оставлять безъ приобщенія взрослога,—то не паче-ли грѣхъ презирать и «единаго отъ малыхъ», имена коихъ написаны во царствіи Божіемъ прежде всѣхъ?

Другими словами,—приобщать или не приобщать младенцевъ внѣ церкви, на дому у прихожанъ?

На этотъ вопросъ нужно, прежде всего, сказать, что младенцевъ приобщать можно только на божественной литургіи.

Поэтому, пастырю необходимо всячески убѣждать прихожанъ приходить съ младенцами въ церковь, служить для нихъ чаще божественную литургію, даже въ такіе дни и часы, въ которые бы было удобно это для входящихъ изъдала прихожанъ, а не для причта только. Далѣе въ интересахъ прихожанъ, живущихъ очень далеко отъ храма Божія

и при бездорожьях и при неимѣніи средствъ къ прїѣзду, необходимо возстановить, натепо устроить, надлежаще отремонтировать всѣ существующія еще со времени преосвященнаго Иннокентія въ приходѣ, въ населенныхъ, но далекихъ отъ церкви, пунктахъ—часовни (нѣкоторыя изъ нихъ нынѣ зануцены и холодныя), а гдѣ нужно, и вновь построить, хотя небольшіе и самыя скромныя, но теплыя и приспособленныя къ совершенію божественной литургіи молитвенныя дома, избы, юрты. При бѣдности, можно ограничиться только мшными стѣнами, съ теплымъ поломъ и потолокомъ, двумя или 1-мъ столомъ, 2—3 окнами и простой, невысокой, занавѣской изъ 2. половинокъ (легко передвижныхъ); каковая занавѣска могла-бы замѣнить собой и иконостасъ, и священныя двери, и царскую завѣсу. Если же и самой простой особой молитвенной юрты не оказалось-бы,—то, ради пріобщенія младенцевъ, по нуждѣ, допустимо совершеніе божественной литургіи и въ жилой юртѣ или урасѣ.

Что это такъ,—ясно изъ дозволенія Святѣйшаго Синода, по представленію Иркутскаго собранія архипастырей (1885 г.), совершать литургію на переносномъ (походномъ) антиминсѣ на всякомъ, болѣе или менѣе приличномъ, мѣстѣ. По мѣстнымъ условіямъ, особенно въ холодъ и вѣтеръ, совершать церковную службу нельзя подъ открытымъ небомъ. Вовзять съ собой (верхомъ) походную церковь, церковь-палатку, — громоздко, неудобно. Остается совершать, въ случаѣ крайности, и божественную литургію, какъ совершаются и прочія таинства, въ жилой юртѣ и даже урасѣ. Впрочемъ, и здѣсь явятся недоумѣнія и нѣкоторыя трудности, о которыхъ мы и поговоримъ.

Въ благоустроенныхъ епархіяхъ центральной Россіи *), какъ общественное, такъ и частное богослуженіе отправляется духовенствомъ, сообразно съ канонами и правилами церковнаго устава не только въ существенномъ, но и во внѣшней обстановкѣ, и въ частности, имѣющихъ второстепенное, иногда чисто мѣстное, значеніе. Если здѣсь и встрѣчаются въ богослужебной практикѣ нѣкоторыя затрудненія, недоумѣнія, то таковыя зависятъ отъ случайныхъ причинъ, касаются несущественнаго и довольно легко и удобно разрѣшаются новыми, основанными на древнихъ канонахъ и историческихъ свидѣтельствахъ, болѣе или менѣе удачными и авторитетными, разъясненіями и указаніями.

Но совсѣмъ иначе, въ данномъ отношеніи, обстоитъ дѣло на многочисленныхъ и обширнѣйшихъ окраинахъ нашего отечества, особенно наиболѣе удаленныхъ отъ центра его, суровыхъ по климату и чрезвычайно малонаселенныхъ,—гдѣ, преимущественно, подвизается духовенство миссіонерское.

Это такія мѣстности,—гдѣ чрезвычайно затруднительны и пути сообщенія, и способы передвиженія; гдѣ, ничтожное по количеству, населеніе крайне разбросано по совершенно почти непроходимымъ, лѣснымъ или болотнымъ, дебрямъ; гдѣ бывають губельныя бураны и вѣтры, 50° градусныя морозы или невыносимыя жары, съ тучами язвительныхъ насѣкомыхъ; гдѣ нѣтъ никакихъ почти дорогъ, и жилища представляютъ изъ себя жалкія лачуги, наполненныя всякой грязью, смрадомъ, мракомъ, хладомъ..

При малолюдствѣ и разбросанности бѣднаго населенія, — большею частію

*) Слѣдующая (вторая) часть статьи преосвященнаго Никанора напечатана въ № 21 Православнаго Благовѣстника. Заимствуемъ ее отсюда съ нѣкоторыми сокращеніями.

пнородческаго, въ быту полудикаго, въ вѣрѣ младенствующаго—чрезвычайно мало здѣсь храмовъ Божіихъ и даже часовенъ и молитвенныхъ домовъ, хотя-бы самаго незатѣпливаго устройства.

Христіанское населеніе въ такихъ мѣстахъ крайне рѣдко видитъ храмъ Божій и священника съ псаломщикомъ. Нерѣдко случается здѣсь встрѣчать такихъ старцевъ, которые десятки лѣтъ не говѣли, многіе младенцы умираютъ некрещеными, и какъ младенцы, такъ и взрослые погребаются безъ напутствія и отпѣванія, многіе сожительствоуютъ безъ брачнаго освященія,—и все это часто бываетъ—поневолю, по необходимости, въ силу особенныхъ мѣстныхъ условій!

Въ такихъ-то вотъ мѣстностяхъ встрѣчаются въ богослужебной практикѣ затрудненія и недоумѣнія уже не временнаго, случайнаго только характера, и не во второстепенныхъ только частностяхъ церковнаго обряда,—которыя, притомъ, не легко устранимы, частію за неумѣлостію и нерѣшительностію миссіонеровъ, частію за отдаленностію и трудностію заочныхъ сношеній съ лицами, могущими разъяснить недоумѣніе и разрѣшить вопросъ и, наконецъ, нерѣдко, и за трудностію разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ заочно лицами, не имѣющими яснаго представленія объ условіяхъ богослужебной практики извѣстнаго, заброшеннаго на край свѣта, уголка.

О такихъ-то случаяхъ, по крайней мѣрѣ важнѣйшихъ, нѣкоторыхъ затрудненій и недоумѣній богослужебной практики, не предусмотрѣнныхъ вполнѣ существующими уставами и законоположеніями, и ведется здѣсь рѣчь,—рѣчь смиренная, испытующая большаго разума...

Для отправленія церковнаго Богослуженія и требъ въ сибирскихъ селе-

ніяхъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма и не могущихъ имѣть особаго своего, хотя бы приписнаго, храма, обыкновенно церковныя службы совершаются ближайшимъ приходскимъ причтомъ, временно прїѣзжающимъ, въ удобное время года, въ такія селенія, въ особо устраиваемыхъ для сего часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, — гдѣ, при простотѣ и дешевизнѣ устройства, есть хотя самыя необходимыя приспособленія къ совершенію и литургіи, какъ-то: алтарь, престоль, жертвенникъ и пр. При этомъ антиминь, священные сосуды, крестъ, евангеліе, ризы, съѣчи и пр. обычно въ часовнѣ не хранятся, а привозятся причтомъ изъ своей церкви.

Но какъ ни просто и дешево, повидимому, обставляется церковная служба въ этихъ простѣйшихъ молитвенныхъ домахъ,—далеко не всѣ селенія и жители могутъ пользоваться, даже самыми скромными, часовенками. Во многихъ селеніяхъ, хуторахъ, заимкахъ, урочищахъ, деревняхъ, становищахъ (почевыхъ и бродячихъ инородцевъ) не имѣется ничего даже сколько-нибудь похожаго на молитвенный домъ. Въ виду этого, напримѣръ: въ восточной Сибири, съ XVIII в. начали пользоваться (миссіонеръ о. Григорій Слѣпцовъ и др.) «походною церковью». Нынѣ походные храмы, или церкви-палатки, церкви-вагоны и т. п., распространены во многихъ мѣстахъ Россіи. Но и тутъ по мѣстамъ встрѣчаются затрудненія. Церковь-палатка, съ алтарной перегородкой, завѣсой и другими принадлежностями, представляетъ собой значительную тяжесть, а потому перевозка ея, на большія пространства, при полномъ бездорожьи, при недостаткѣ средствъ передвиженія и пр., заставила многихъ миссіонеровъ отказаться отъ походной церкви; тѣмъ болѣе, что зимой, при страшныхъ морозахъ, нужно еще при

походной церкви возить съ собой и нагрѣватель ея или пользоваться очагомъ; кромѣ того, нелегко найти и мѣсто, удобное для сбора свѣхъ окрестныхъ, напр. бродячихъ, обитателей, гдѣ должна ставиться церковная палатка: всегда для части населенія она будетъ далека, недоступна.

Въ виду этого, по представленію Иркутскаго собора архипастырей, въ 1865 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было сибирскимъ миссіонерамъ брать съ собою, для отправленія Божественной литургіи среди разсѣянной по тайгѣ паствы, — одинъ только святой антиминсѣ, вмѣсто громоздкой церковной палатки; при чемъ, конечно, разумѣлось, что на переносномъ святомъ антиминсѣ можетъ быть совершена, въ случаѣ крайней нужды, божественная литургія во всякомъ болѣе или менѣе приличномъ мѣстѣ, будетъ-ли то домъ, ипородческая юрта, палатка бродячей семьи номада, и пр. Между тѣмъ, несмотря на крайнюю нужду, миссіонеры (напр. Якутской области и др.) послѣднимъ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, въ указанномъ смыслѣ, не пользуются. Они, если и совершаютъ литургію на имѣющихся у нихъ «походныхъ антиминсахъ», то только въ часовняхъ и др. молитвенныхъ зданіяхъ и только, слѣдовательно, тамъ, гдѣ такія имѣются.

Въ случаяхъ же немѣня въ известномъ населенномъ пунктѣ особаго молитвеннаго дома, миссіонеры въ жилой, болѣе или менѣе центральной и удобной, юртѣ совершаютъ, вмѣсто литургіи, «обѣдницу», т. е. изобразительные, даже безъ святыхъ антиминсовъ и приобщаютъ свѣхъ говѣльщиковъ (и здоровыхъ) запасными святыми дарами. Но при такой, широко распространенной въ восточной Сибири практикѣ, является затрудненіе для приобщенія дѣтей.

Дѣтей приобщать запасными святыми дарами нельзя; между тѣмъ дѣтей-то еще затруднительнѣе доставить родителямъ для приобщенія въ отдаленную церковь, тѣмъ самимъ посѣтить ее, — однимъ, безъ дѣтей. Съ другой стороны, дѣтямъ необходимо частое святое приобщеніе. Сильно желая приобщить своихъ дѣтей, родители, при посѣщеніяхъ ихъ жилищъ миссіонеромъ, усиленно просятъ его приобщить запасными дарами, вмѣстѣ съ взрослыми, и дѣтей, на что нѣкоторые изъ пастырей и рѣшаются, ссылаясь на то, напр., что въ чашѣ разведенныхъ запасныхъ даровъ есть капли и святой крови и т. п.

Въ устраненіе такого антиканоническаго обычая, — необходимо миссіонерамъ держаться вышеуказаннаго дозволенія Святѣйшаго Синода совершать литургію даже въ частныхъ жилищахъ, на святомъ антиминсѣ, если бываетъ въ томъ нужда. Для этого нужно напередъ обдумать и ясно усвоить себѣ весь образъ возможнаго совершенія Божественной литургіи въ простомъ, частномъ жилищѣ, напр. ипородческой юртѣ, примѣняя всѣ возможные упрощенія и приспособленія. Внутреннее устройство обыкновенной юрты сибирскихъ ипородцевъ въ общемъ таково: по входѣ — лѣвая чистая сторона, съ божицей впереди и столомъ — направо, взади, у входа, камелекъ (камень простой, очагъ), а впереди, за перегородкой, кухня (смежно съ ней бываетъ и скотный дворъ, но не вездѣ). Что же нужно сдѣлать въ такомъ помѣщеніи для совершенія литургіи? Можно чистый уголъ отгородить не высоко укрѣпленнымъ въ стѣнахъ стержнемъ (прутомъ) съ двумя, на срединѣ раздѣльными, полотнами простой занавѣси. На столѣ за такой занавѣской разложить антиминсѣ, крестъ и евангеліе (спереди), а также просфору (одну), фляжку съ церков-

нымъ виномъ, сосуды (небольшіе, походные) и пр. для проскомисанія. По прочтеніи правила, входныхъ молитвъ и пр., совершать проскомидію, стоя за столомъ, лицомъ къ молящимся или, вѣрнѣе, къ задернутымъ половинкамъ занавѣси (синной къ переднему углу).

По окончаніи проскомидіи, самую литургію начать, стоя уже передъ столомъ, между нимъ и завѣсой, предварительно открывъ ее (т. е. раздвинувъ въ стороны обѣ половинки завѣсы); для малаго входа, съ евангеліемъ обойти справа столъ и лѣвую сторону завѣсы; передъ херувимской освободить мѣсто, отложивъ крестъ и евангеліе, и развернуть святой антиминосъ; великій входъ—совершить такъ же, какъ и малый, только взявъ, вмѣсто евангелія, святыя сосуды съ проскомидіей; сдвинуть завѣски до «Вѣрую»; раздвинуть ихъ съ «Вѣрую» до «Святая святымъ» и т. д.; приобщиться іерею и приобщить дѣтей, ограничивая при этомъ приобщеніе взрослыхъ, въ виду возможности приобщенія ихъ запасными святыми дарами.

Труднѣе даже и столь упрощенный образъ литургіи примѣнить въ «урасѣ» (палаткѣ бродячихъ инородцевъ), но причинѣ крайней ея примитивности, сильнаго въ ней холода и дыма отъ простого нагрѣвателя (костра); но и то не невозможно, при сообразительности и навыкѣ...

Какъ запастись въ дорогу, для указанной цѣли, просфоры, вино?—Обыкновенно, путешественники по сѣвернымъ дебрямъ, для прокормленія себя—зимой, берутъ куски рѣзаннаго хлѣба, которые, замерзая, не портятся, для употребленія же ихъ оттаиваютъ въ теплѣ, на станціяхъ; а лѣтомъ берутъ сухари. А такъ какъ мерзлую или высохшую (лѣтомъ) въ дорогѣ просфору (ѣзда продолжается иногда мѣсяцъ и дольше, а просфоръ, кромѣ

своего дома, миссіонеру взять негдѣ)—употребить для проскомидіи неудобно, то, повидимому, допустимо зараѣе, еще дома, запасныя просфоры нарѣзать на части (каждую на 4, по буквамъ крестной печати) и: уже надъ ними совершать проскомидію, составляя только по должному каждый разъ 4 кусочка, составляющіе собою агнецъ. Частицъ за святыхъ, за живыхъ и умершихъ, можно уже не имѣть, поминая и безъ нихъ. Для приобщенія же служащему части агнца мерзлага (зимой); если онѣ не оттаютъ, а особенно сушенаго (лѣтомъ), слѣдуетъ, по благословеніи и влитіи теплоты (горячей), опустить всѣ въ святой потиръ и приобщиться лжицей святыхъ Тѣла и Крови Христовой вмѣстѣ. Въ оправданіе полнаго раздробленія святаго агнца на 4 части до его освященія и даже до проскомисанія, а также причащенія іерея лжицею изъ потира, въ указанныхъ случаяхъ крайности, можно указать на то, что здѣсь еще нѣтъ существа тайны, и на то, что нерѣдко бываетъ невольное (по неосторожности) полное, вмѣсто надрѣза, раздробленіе агнца еще на проскомидіи.

При переѣздахъ съ мѣста на мѣсто, при продолжительныхъ миссіонерскихъ путешествіяхъ, иногда въюкомъ, необходимо имѣть удобнѣйшій церковный чемоданъ, въ который-бы, съ удобствомъ и безъ отягощенія, можно было укладывать всѣ священныя принадлежности для требоисправленія и богослуженія: купель, священныя сосуды, хлѣбъ, вино и прочее. Для сего нужно указать форму какъ церковнаго чемодана, такъ и священныхъ предметовъ, лучшимъ мастерамъ, на основаніи миссіонерскаго опыта. Для этого требовалось бы особое начальственное распоряженіе. Теперь же нерѣдко можно видѣть въ дорогѣ священныя предметы въ несовсѣмъ приличной обстановкѣ или мало приспособ-

соблѣнными къ миссіонерскому, какъ выше описано, требованію. Многіе миссіонеры, напримѣръ, затрудняются брать съ собой церковную купель для крещенія младенцевъ по домамъ, удаленнымъ отъ церкви, по громоздкости купелей существующаго образца, а пользуются для сего случайными домашними сосудами, не всегда чистыми.

Православныя церковныя братства.

Свято - Михайловское братство въ селеніи Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзда (отчетъ за десятилѣтіе съ 27 декабря 1890 г. по 27 декабря 1900 года).

Село Деньги лежитъ въ той полосѣ юго-западнаго края, гдѣ въ старину господствовали поляки да жида, гдѣ католичество хотѣло уничтожить православіе и гдѣ потому велась сильная борьба за вѣру, народность и свободу. Память о той исторической борьбѣ, о защитникахъ вѣры и отечества живетъ и доселѣ въ народѣ.

Уставъ братства былъ утвержденъ 21 февраля 1891 года и въ первый же годъ существованія была сооружена братская икона, заведены братскіе ставники зеленаго цвѣта, заздравный и заупокойный помянники. Также съ самаго начала братство приложило заботы о заведеніи и поддержаніи церковно-хорового пѣнія. Теперь хоръ обычно поетъ литургію круглый годъ, а въ большіе праздники и всенощную. Въ братскіе праздники, по окончаніи дѣлъ, обычно предлагается скромное угощеніе и чай. И вотъ, во время угощенія, братскій хоръ распѣваетъ разныя пѣнопѣнія, преимущественно церковнаго характера, и такимъ образомъ

служить лучшимъ украшеніемъ праздника. Кромѣ того, хоръ поетъ предъ началомъ и послѣ окончанія народныхъ чтеній, а также участвуетъ и въ воскресныхъ торжественныхъ вечерняхъ.

Съ открытіемъ братства возникли пожеланія учредить въ приходѣ братскую лавку, гдѣ-бы населеніе могло приобретать книги, иконы и картины лучшаго и правильнаго письма. Лавка эта устроена, и въ 1900 году выручка изъ лавки достигла суммы 204 руб., а всего за десятилѣтіе такой выручки было—1356 рублей. Въ судьбѣ мѣстной женской церковно-приходской школы братство принимаетъ самое живое участіе; такъ, оно способствовало постройкѣ собственнаго зданія для школы и содержанію ея, на что израсходовано братствомъ 1697 рублей. Къ 1 января 1901 года въ этой школѣ обучалось 52 дѣвочки; при школѣ имѣется библіотека, снабженная учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенія. Въ этой школѣ, кромѣ преподаванія Закону Божію и грамотѣ, обучаютъ еще ученицъ рукодѣлію, а именно шитью, вышиванью и вязанью. Для распространенія въ народѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія, братство учредило библіотеку для бесплатнаго народнаго чтенія, а для оказанія помощи дѣтямъ устроило совмѣстно съ Золотоношской земской управой дѣтскій пріютъ. Дѣти раздѣляются на группы по возрасту и занятія ихъ заключались въ изученіи молитвъ, въ слушаніи рассказовъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, въ хоровомъ пѣніи и въ играхъ, для которыхъ были приобретены игрушки. Нѣкоторымъ увеличеніемъ средствъ братства является покупка сѣраго меда и выдѣлка его самими братчиками. Кромѣ матеріальныхъ выгодъ, къ занятію этимъ дѣломъ побуждали братство и другія обстоятельства: спросъ чистаго меда и

воску въ братской лавкѣ, усиленный спросъ чистаго воска на епархіальный церковно-свѣчной заводъ въ Полтавѣ и желательность пользоваться въ церквахъ свѣчами изъ чистаго воска.

Кишиневское Христо - Рождественское братство (отчетъ за 1901 годъ).

Дѣятельность свѣта братства состояла главнымъ образомъ: а) въ составленіи, изданіи и распространеніи русско-молдавскихъ листовъ религиозно-нравственнаго содержанія, б) въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній и в) въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и сектантами и въ распространеніи православнаго ученія среди нихъ посредствомъ школъ церковнаго типа и съ миссіонерскимъ направленіемъ.

Для изготовленія и изданія названныхъ листовъ образована при совѣтѣ братства особая коммисія, которая въ теченіе отчетнаго года издала въ отдѣльныхъ листовъ поученія на двенадцатые праздники и на праздникъ святой Пасхи; причемъ каждое поученіе отпечатано въ количествѣ 5,100 экземпляровъ. Каждый листокъ въ два столбца (съ русскимъ текстомъ и молдавскимъ переводомъ) заключаетъ въ себѣ исторію праздника, а затѣмъ выводъ нравственныхъ уроковъ, вытекающихъ изъ событія праздника. Этихъ листовъ продано и разослано благочиннымъ и монастырямъ 54,040 экз., на сумму 846 руб.; кромѣ того, роздано бесплатно 1,306 экз. Совѣтъ братства издалъ въ отчетномъ году еще на церковно-славянскомъ и молдавскомъ языкахъ краткій молитвословъ, въ количествѣ 10,000 экз., который назначенъ также для распространенія въ народѣ.

Согласно распоряженію совѣта братства, религиозно-нравственныя чтенія и

собесѣдованія велись съ уснѣхомъ во многихъ церквахъ епархіи, а для веденія собесѣдованій съ старообрядцами и сектантами въ вѣдѣніи братства было три миссіонера. Извѣстно, что главнымъ вспомогательнымъ средствомъ какъ для веденія чтеній, такъ и для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами служить наличность и пригодность къ тому книгъ, брошюръ, листовъ и періодическихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія; поэтому дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась и въ заботѣ о выборѣ и приобрѣтеніи означенныхъ книгъ, какъ для братской бібліотеки, такъ и для противосектантской бібліотеки при Ново-Нямецкомъ монастырѣ. Въ братскую бібліотеку такихъ пособій приобрѣтено на 171 руб., а для Ново-Нямецкой монастырской бібліотеки выписано такихъ пособій противосектантскаго содержанія на сумму 107 руб.

Извѣстно, что однимъ изъ могущественныхъ средствъ къ ослабленію расколо-сектантства являются церковно-приходскія школы съ миссіонерскимъ характеромъ. Такихъ школъ въ епархіи 9 и въ нихъ вмѣстѣ съ православными обучаются и дѣти старообрядцевъ. По распоряженію совѣта братства, предполагено открыть подобныя же школы еще въ пяти пунктахъ епархіи, преимущественно населенныхъ раскольниками.

Каменецъ - Подольское Александро-Невское братство (отчетъ за 1901 годъ).

Въ 1898 году братство приняло на себя постройку въ г. Каменцѣ народнаго дома имени А. С. Пушкина, для каковой дѣли избрало изъ среды старшихъ братчиковъ особую коммисію. Братство безвозмездно приняло на свои труды по постройкѣ этого дома, съ

тѣмъ, чтобы попечительство о народной трезвости разрѣшило ему устраивать въ залѣ народнаго дома чтенія для народа и предоставило подъ братскую библіотеку-читальню одну изъ комнатъ этого дома. Комиссія закончила постройку народнаго дома и такимъ образомъ въ настоящее время братству обеспечено право бесплатно пользоваться заломъ народнаго дома для устройства чтеній и отдельной комнатой въ домѣ подъ библіотеку-читальню. Въ отчетномъ

году братство предложило въ залѣ народнаго дома одно платное и 12 бесплатныхъ чтеній и, кромѣ того, предоставило желающимъ бесплатно пользоваться братской библіотекой-читальней. На каждомъ чтеніи было не менѣе 1000 слушателей; во всѣхъ чтеніяхъ участвовалъ хоръ Александро-Невской церкви, исполнявшій церковныя пѣснопѣнія, духовные концерты, патриотическія и народныя пѣсни, а также хороваыя пѣсни изъ оперъ.

Матеріальныя средства православныхъ братствъ, за отчетный годъ, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТОПОЛОЖЕНІЕ	Число членовъ.	Приходъ. (въ рубляхъ).	Расходъ.	Остат.
1) Свято-Михайловское въ с. Деньгахъ	59	1,010	1,010	—
2) Клипиевское Христо - Рождественское	53	16,907	10,912	8,672
3) Каменецъ - Подольское Александро-Невское.	189	789	319	470

А. П.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Слово человеческое, по наставленію епископа Феофана, затворника Вышенскаго.

Отъ словесъ своихъ оправдишися и отъ словесъ своихъ осудишися (Мф. 12, 37).

Ничѣмъ мы такъ не злоупотребляемъ, какъ словомъ, и ни къ чему мы не относимся такъ легко, какъ къ слову. А между тѣмъ ни одно слово наше, — не говоримъ уже о нашихъ разговорахъ или бесѣдахъ и цѣлыхъ рѣчахъ, — не остается безъ слѣда, какъ по отношенію къ говорящему, такъ и по отношенію къ слушающему. Слово — это сѣмя цѣлаго ряда мыслей, изъ которыхъ образуются потомъ намѣренія, а затѣмъ и дѣла; слово — это рычагъ, которымъ движутся всѣ отношенія людей между собою. Слово хорошее,

доброе назидаетъ, благоустраиваетъ и укрѣпляетъ въ добрѣ, а слово дурное, злое разстроиваетъ и ослабляетъ все доброе и подготавливаетъ къ злу. И пустое слово, хотя и пусто, не бываетъ безъ плода: оно дѣлаетъ душу пустою, — а пустая душа къ чему можетъ быть способна?

Вотъ какое важное значеніе имѣетъ слово наше. Отсюда понятны какъ наставленіе Спасителя нашего: «*Всякое слово праздное, еже аще рекутъ человеци, воздадутъ о немъ слово въ день судный. Отъ словесъ своихъ оправдишися и отъ словесъ своихъ осудишися*» (Мф. 12, 37).

вдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися» (Мѡ. 12, 36. 37); такъ и предостереженіе Апостола: «*Всяко слово тило да не исходитъ изъ устъ вашихъ: но толю еже есть благо къ созданію вѣры, да дастъ благодать слышавшимъ. И не оскорбляйте Духа Святаго Божія, Имже знаменаетея въ день избавленія*» (Еф. 4, 29. 30). Но, —повторяемъ,—несмотря на все важное значеніе слова нашего, мы ничѣмъ такъ не злоупотребляемъ, какъ словомъ, и ни къ чему такъ легко не относимся, какъ къ слову.

Какъ же быть? Какъ намъ пользоваться словомъ, и какія рѣчи вести при встрѣчѣ другъ съ другомъ и во взаимномъ собесѣдованіи, дабы не оказаться ослушниками и презрителями наставленій и предостереженій Спасителя нашего и Его Апостола?

Всему этому учить насъ святой пророкъ и царь Давидъ, когда говоритъ: «*Устнама моима возвѣстихъ ася судьбы устъ Твоихъ*» (Псал. 118, 13). Такъ какъ уста наши только о томъ и говорятъ, чѣмъ занята душа наша, а душа святаго псалмопѣвца вся занята была заповѣдями Божиими; то какъ бы и о чемъ бы ни началъ онъ свою бесѣду, она у него всегда сама собою вся сводилась къ заповѣдямъ Божиимъ. Поэтому онъ какъ бы такъ и говоритъ: «я таковъ, что то и дѣло возвѣщаю, и не могу говорить ни о чемъ другомъ, какъ только о судьбахъ Твоихъ, Боже, и о предметахъ постороннихъ я разсуждаю не иначе, какъ въ томъ же духѣ». Говоря такъ о благоустроении своей души, святой псалмопѣвецъ тѣмъ самымъ даетъ намъ урокъ, какъ пользоваться словомъ, и о чемъ говорить между собою во взаимныхъ бесѣдахъ нашихъ.

Но то, скажутъ, было во времена Ветхаго Завѣта, а теперь Новый Завѣтъ. Что же? Въ Новомъ Завѣтѣ воплощеніемъ Бога-Слова и ниспосланіемъ

Святаго Духа,—силы Котораго и совершаются между нами по вѣрѣ вѣрующихъ,—Господь Богъ показалъ Свою близость къ намъ несравненно большую и—до видимости—освятительнѣйшую, чѣмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Такъ, значить, если уже въ Ветхомъ Завѣтѣ, по словамъ блаженной памяти святителя Теофана, все «*Божеское такъ сильно занимало богобоязненную душу, то не тѣмъ ли болѣе должно оно занимать христіанина*», какъ живущаго во времена Новаго Завѣта, во времена особенной близости Бога къ людямъ? По ходу дѣла такъ бы и должно быть.

Но такъ ли это у насъ на самомъ дѣлѣ? Увы! далеко, далеко не такъ, даже и похожаго ничего нѣтъ. Вотъ когда случится у насъ какое-нибудь, хотя и едва выходящее изъ ряда, событіе въ житейскомъ или гражданскомъ быту,—тогда мы и умолку не знаемъ; тогда у насъ только и разговоровъ, что объ этомъ событіи, хотя бы оно иногда и не касалось насъ совсѣмъ. Между тѣмъ какъ дивное дѣло спасенія нашего, для насъ же именно устроенное Господомъ Богомъ, и въ каждомъ изъ насъ же именно долженствующее проявлять свои дѣйствія, это дивное дѣло, къ прискорбію, нисколько не занимаетъ насъ. «Обойдите, говоритъ святитель Теофанъ, парочно цѣлый городъ,—вы нигдѣ и слова не услышите о томъ, и если заведете рѣчь, то ее постараются замать и обратить на другой предметъ». И это, надобно замѣтить, не только въ такъ называемомъ свѣтскомъ, но, къ крайнему сожалѣнію, и въ духовномъ кругу. Совершенно нечего слушать, о чемъ говорить,—такія мелочи, такіе пустяки, а иногда такая грязь, что стыдно и срамно и сказать. Вотъ какъ мы относимся къ слову! Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: *отъ избытка сердца*

маломощъ уста челоуѣка. (Лук. 6, 45), то есть, чѣмъ полно сердце челоуѣка, о томъ онъ и говорить. Такъ вотъ, если судить о насъ на основаніи этого вѣрнаго начала, то можно подумать, что у насъ ничего нѣтъ въ сердцѣ, что дѣло Божіе никакого плода не принесло въ немъ, и не оставило въ немъ никакого слѣда. «Чтѣ же такое, послѣ этого, крещеніе наше?» спрашиваетъ или, точнѣе, недоумѣваетъ святигель Теофанъ. «Чтѣ столько разъ повторяемое говніе, исповѣдь и причащеніе Святыхъ Таинъ? Что хожденіе въ храмы Божія и всѣ молитвословія?» — «Это тѣ самыя пустыя слова, какими мы, жалкіе христіане, силимся, закрывши глаза, отговориться и оправдаться въ своемъ нехристіанскомъ поведеніи и въ своемъ образѣ жизни, несвойственномъ не только христіанину, но и хорошему язычнику.

Но, укоряя насъ нашими же словами, святигель далѣе съ сердечною жалостію убѣждаетъ насъ, говоря: «А вотъ же царь, занятый управленіемъ народа, всегда окруженный высшимъ обществомъ, не стыдился говорить о дѣлахъ Божіихъ, не стыдился возвѣщать судьбы устъ Его. Если Богъ не стыдился изречь намъ суды Свои для нашего блага, то какъ же намъ стыдно изречь ихъ? Какой-нибудь маломальски видный челоуѣкъ скажетъ что-нибудь и не совсѣмъ важное, мы поставляемъ себѣ въ честь вклеить его слово въ нашъ разговоръ; а то, что Богъ изрекъ устами Своими, будто бы унижить насъ, если мы то повторимъ!.. Да ужъ не дошли-ли мы, прибавляетъ святигель, до того, что и богобоязненнымъ совѣстно говорить при насъ о Божіихъ судахъ, чтобы не метать бисера предъ..?»

А между тѣмъ есть-ли, и можетъ-ли быть въ мірѣ что-нибудь равное тому, что святой псалмопѣвецъ называетъ

судьбами устъ Божіихъ, то есть, равное тому, что Господь благоволилъ сказать намъ, сдѣлать для насъ и учредить среди насъ, для нашего спасенія? — Очевидно, нѣтъ, и не можетъ быть. Такъ точно нѣтъ и не можетъ быть и другого предмета для бесѣдъ нашихъ такого, какой былъ бы такъ же богатъ и разнообразенъ, утѣшителенъ и назидателенъ, какъ эти судьбы устъ Божіихъ.

«Жизнь—дѣянія и ученіе — Христа Спасителя и Его святыхъ апостоловъ, судьбы церкви, житія святыхъ, житія мужей, знаменитыхъ въ христіанствѣ своимъ ученіемъ и дѣлами, пути Промысла Божія, различные и многообразныя случаи, встрѣчающіеся въ жизни каждаго изъ насъ, въ которыхъ виденъ персть Божій,—вотъ, заключаетъ рѣчь свою святигель Теофанъ, вотъ предметы для бесѣдъ христіанина съ христіаниномъ! И сколько отсюда истекло бы силы къ благоустроенію каждаго лица въ частности, и потомъ цѣлаго общества!»

А. К.

Еродіево жилище.

Насытятся древа польская, кедры ливанскіи, илже еси насадилъ: тамо птицы обитѣдятся, еродіево жилище предводителствуетъ ими (Псал. СІІ, 16 и 17 с.).

Каждый день, на повседневной вечернѣ, въ предначинательномъ СІІ псалмѣ, читаются приведенныя слова. Что такое *еродіево жилище*?

Еродій значить аистъ. Въ переводѣ Псалтыри на російскій языкъ, изданномъ Російскимъ Библейскимъ обществомъ Московскаго отдѣленія, мѣсто, поставленное въ заголовкѣ этой замѣтки, читается такъ: «Насыщаются древа Божія, кедры ливанскіе, которые Ты насадилъ. На нихъ обитѣдятся

птицы; жилище аиста на еляхъ». Это буквальный переводъ съ еврейскаго текста. У LXX толковниковъ аистъ названъ *ἔρωδιος* (отъ *ἔρος* — любовь); аисты очень любятъ своихъ птенцовъ. Русскіе переводчики Псалтири, руководствовавшіеся, какъ извѣстно, текстомъ LXX толковниковъ, слово *ἔρωδιος* оставили безъ перевода. И такимъ образомъ «гнѣздо аиста» названо *еро-диевымъ жилищемъ*.

Въ Библии слово *ἔρωδιος* упоминается три раза: первый разъ въ XI главѣ книги Левитъ, гдѣ Моисей перечисляетъ чистыхъ и нечистыхъ животныхъ и птицъ и пресмыкающихся, которыхъ воспрещалось употреблять въ пищу, и *чистыхъ, которыхъ можно было псть изъ всего скота на землѣ*. Другой разъ упоминается аистъ у пророка Іереміа, глава VIII, ст. 7, какъ птица перелетная. Въ этомъ мѣстѣ аистъ служить символомъ обращенія Іуды и Израиля ко Господу послѣ грубаго идолопоклонства въ долину Енномоной. «Развѣ, взываетъ пророкъ Іеговы, упавши не встаютъ, и совратившись съ дороги, не возвращаются?» «И аисты, и ласточка, и журавль наблюдаютъ время, когда имъ прилетѣть». Въ третій разъ аистъ упоминается въ указанномъ выше 17 стихѣ СIII псалма.

У египтянъ аистъ считался священной, неприкосновенной птицей. Надо думать, что Египетъ есть родина аистовъ. Перелетныя птицы на зиму перелетаютъ на свою родину. Аистъ, ласточка и журавль, по словамъ Пророка, *подъ небомъ знаютъ свои опредѣленные времена* (Іер. VIII, 7). Нѣсколько лѣтъ прежде въ Подольской губерніи былъ такой примѣръ: въ одной помѣщичьей усадьбѣ, предъ зимнимъ отлетомъ семьи аистовъ, которая всегда прилетала весной на старыя гнѣзда на овипахъ въ усадьбѣ помѣщика, къ крылу одного аиста при-

вязали маленькую металлическую пластинку, съ надписью на французскомъ языкѣ о томъ, что если гдѣ найдутъ этого аиста мертвымъ, то чтобы эту пластинку, по прописанному адресу, доставили въ барскую усадьбу. Годъ чрезъ три какой-то французъ нашель прописаннаго аиста мертвымъ на берегу Средняго Нила и прислалъ пластинку въ Подольскую губернію. Помѣщикъ сообщилъ объ этомъ въ печати. Египтяне покланялись аисту и считали его существомъ священнымъ, а пророкъ Божій Моисей, выводя избранный народъ изъ Египта, заповѣдалъ имъ: *азъ птицъ тушайтесь сихъ*, но должно ихъ ѣсть, скверны онѣ — орла, коршуна съ породю его, естрауса съ породю его, филина (символическая птица у грековъ), лебедя, цапли или *аиста* (Лев. XI, 13—19).

Весной къ намъ прилетаетъ очень много аистовъ. Они обыкновенно поселяются на старыхъ своихъ, излюбленныхъ гнѣздахъ. Ихъ привѣтливо встрѣчаютъ у насъ на родинѣ, такъ какъ они истребляютъ всякую болотную нечисть: жабы, ужей, змѣй и т. п. Обыкновенно аисты поселяются у насъ на высокихъ соломенныхъ кровляхъ овиновъ и скотныхъ сараевъ. Тамъ они изъ сухихъ сучьевъ и соломы устраютъ для себя довольно большія гнѣзда. Изрѣдка они поселяются и на деревьяхъ. Въ Палестинѣ совершенно вывелись аисты. Кедръ, ели — «жилище аисту». А на берегахъ Іордана растутъ деревья «яко вербіе», по словамъ нашего пѣшехода Григоровича-Барскаго. И въ селахъ Святой Земли нѣтъ мѣста для гнѣздъ аистовъ. Кровли тамъ на жилищахъ плоскія, низкія, твердыя. На кровляхъ проводятъ вечера и ночи люди. Это не желательное сосѣдство для любящихъ уединеніе аистовъ. Но при псалмопѣвцѣ Давидѣ, въ окрестностяхъ Внолсема, должно быть еще во-

делись аисты, и *еродіево жилище* онъ видѣлъ своими глазами на одной изъ елей горъ, обрамляющихъ городъ. Большое количество гнѣздъ аистовъ на высокыхъ, неудободоступныхъ кедрахъ и еляхъ Ливанскихъ. Аисты устрояютъ свои жилища *на самой вершукѣ* дерева. Гнѣзда ихъ, какъ замѣчено, *большія*. Въ этомъ большомъ гнѣздѣ малые воробьи устрояютъ свои маленькія гнѣздышки. На вѣткахъ кедра или ели вьютъ гнѣзда и другія многочисленныя пернатые. Гдѣ лѣса, тамъ и птицы. Но гнѣздо аиста выше всѣхъ гнѣздъ малыхъ птицъ. *Еродіево жилище предводительствуетъ имъ*. Гнѣздо аиста господствуетъ, по своему мѣсту, надъ всѣми остальными гнѣздами. И у насъ въ Россіи обыкновенно въ большомъ гнѣздѣ аиста, на кровлѣ какого-либо высокаго хозяйственнаго зданія, вьютъ свои гнѣзда сотни воробьевъ. И у насъ, можно сказать, еродіево жилище предводительствуетъ надъ малыми гнѣздами. Святитель Іоаннъ Златоустъ, объясняя СІИ псаломъ, говоритъ: слова:—*кедры ливанскіи, иже еси насадилъ, тамо воробьи вьздвѣдятся, еродіево жилище предводительствуетъ имъ*, Акила читаетъ такъ: *тамъ птицы будутъ вьздвѣдятся*. Подъ Ливаномъ, знаменитой горой, и его кедромъ разумѣлъ псалмопѣвецъ и остальные горы и деревья земли. Эти деревья служатъ людямъ для постройки домовъ, а птицы устраиваютъ на нихъ свои жилища. Акила передалъ такъ: тамъ птицы будутъ гнѣздиться, для аистовъ сосны — жилище ихъ. Нѣкто изъ отцевъ сказалъ: «аисту всякое мѣсто пригодно для жилья и онъ всюду является какъ-бы въ приготовленный для него домъ» (Твор. св. Іоанна Златоустаго т. V, кн. I, стр. 745). Аисты любятъ возвращаться на свои насиженные гнѣзда.

Закончимъ нашу замѣтку эту общимъ

выводомъ объ умилительномъ и высоко-вдохновенномъ СІИ псалмѣ Давида. Онъ можетъ быть наименованъ «гимномъ творенія». Великіе ученые умилялись симъ псалмомъ. «Можно сказать, писалъ Александръ Гумбольдтъ, что СІИ псаломъ заключаетъ въ себѣ эскизъ міра». Это говоритъ извѣстнѣйшій естествоиспытатель!... «Господь одѣвается свѣтомъ, простираетъ небо, какъ коверъ. Онъ основалъ землю на ея собственной плотности, такъ что она не поколебалась на всемъ пространствѣ вѣковъ. Воды текутъ съ высоты горъ, въ долины, въ мѣста, которыя были имъ назначены, такъ что онѣ никогда не переходятъ предписанныхъ предѣловъ, но онѣ питаютъ всѣхъ полевыхъ животныхъ. Птицы небесныя поютъ подъ листвою. Деревья Господа, кедры, насажденные самимъ Богомъ, возвышаются, полны свѣжести. Птицы устрояютъ на нихъ свои гнѣзда, и аистъ строитъ свое жилище на еляхъ» (Курсъ Священнаго Писанія. Вигуру. Вып. IV. 765 стр.). Тронутый до глубины души толкованіемъ псалма: *Благослови, душе моя, Господа*, святитель Іоаннъ Златоустъ оканчиваетъ это толкованіе симъ восклицаніемъ: «о, душа, постоянно воспѣвай своего Создателя и Спасителя!» (т. V, стр. 750).

Протоіерей К. Фоменко.

Недовольство раскольниковъ своими вожаками и наставниками.

Отчеты православныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ свидѣтельствуютъ о все болѣе и болѣе распространяющемся среди раскольниковъ недовѣрїи и неуваженїи къ своимъ вожакамъ и наставникамъ. И это недовѣрїе проявляютъ раскольники не въ одной какой-либо мѣстности, а

почти во всѣхъ концахъ Россіи, и не въ частныхъ только, интимныхъ разговорахъ съ свѣдущими въ дѣлахъ вѣры людьми, но открыто, публично, при многолюдныхъ собраніяхъ православнаго и раскольническаго населенія на такъ называемыхъ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ съ представителями разныхъ толковъ и сектъ нашего раскола.

Въ послѣднее время фактъ недо-вѣрія раскольниковъ къ своимъ наставникамъ отмѣченъ въ отчетѣ Псковскаго епархіальнаго миссіонера (см. «Псковскія Епарх. Вѣдом.» № 20, 1902 г.). На бесѣдѣ въ Опочецкомъ уѣздѣ къ миссіонеру обратился одинъ молодой старообрядецъ съ просьбою провѣрить по старопечатнымъ книгамъ принесенную имъ брошюру «О церкви и таинствахъ». Послѣ сличенія нѣсколькихъ мѣстъ и оказавшагося согласія содержанія брошюры со сказаннымъ въ старопечатныхъ книгахъ, старикъ старообрядецъ, обращаясь ко всѣмъ присутствующимъ на бесѣдѣ, сказалъ: «смотрите, какъ наши наставники насъ обманываютъ. Они запрещаютъ читать всѣ книжки, розданныя миссіонеромъ, какъ ложныя, но лжи въ нихъ нѣтъ. Вѣрно, они всегда съ нами такъ поступали». На бесѣдѣ въ Новоржевскомъ уѣздѣ одинъ старообрядецъ открыто свидѣтельствовалъ, что ихъ наставники, по большей части, ведутъ порочную жизнь. «Да ихъ, прибавилъ крестьянинъ, мы считаемъ простыми мужиками». На бесѣдѣ въ Порховскомъ уѣздѣ миссіонеръ вычитывалъ мѣста не въ пользу старообрядцевъ и возражатели изъ раскольниковъ пытались заглушить чтеніе крикомъ. Тогда старообрядцы сами просили ихъ не мѣшать слушать: «пусть прочтаетъ,—говорили они,—изъ книги мѣста не выскоблишь». Подобные же факты занесены въ миссіонерскій братскій отчетъ с. Промзина, Алатырскаго уѣз-

да, Симбирской губерніи (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1902 г.). Въ деревнѣ Черненовой—разсказывается здѣсь—на одной публичной бесѣдѣ раскольники въ глаза укоряли наставника своего Павла Петрова Маркелова въ томъ, что и самъ онъ заблуждается въ дѣлѣ религіозномъ, и ихъ ведетъ въ погибель. Въ с. Барашевѣ старообрядческій наставникъ поморской секты Букановъ, изобличая публично ложь вѣры молоканской, самъ былъ изобличенъ своимъ единовѣрцемъ Соколовымъ въ несостоятельности поморскаго воззрѣнія на церковь православную.

Добросовѣстные старообрядцы изъ австрійскаго толка даже не вѣрятъ такимъ вожакамъ своимъ, каковъ лже-епископъ Арсеній (Швецовъ), и осмѣиваютъ свои монастыри съ ихъ настоятелями. По словамъ одного лжеіеромонаха австрійской секты (см. «Астраханскія Епарх. Вѣдом.» № 18, 1902 г.), онъ сожалѣетъ о томъ, что основателя ихъ священства—митрополита Амвросія раскольники принимали чрезъ мѣропомазаніе: «зачѣмъ потребовалось его помазывать, не могу понять; другое дѣло—принялъ бы его іеромонахъ Іеронимъ чрезъ покаяніе, а то вѣдь и мѣру то настоящаго не было, гдѣ они его взяли?» Въ раскольнической средѣ—однѣ распри: то у нихъ окружники, то неокружники, а тутъ еще новый Арсеній явился, только благодаря Московскимъ купцамъ не возведенный въ лже-архіепископы всея Россіи. Злыя ереси Арсенія выяснены. «Пусть что будетъ,—говоритъ раскольническій іеромонахъ,—а еретика нужно проучить, проводилъ онъ насъ прежде, теперь не проведетъ., Давно бы нужно старообрядцамъ соединиться и проклясть этого неисправимаго еретика и тѣмъ снять съ себя позоръ предъ Богомъ и людьми». Отзывъ того-же іеромонаха

о раскольническихъ монастыряхъ тоже не особенно лестно. «Наши монахи—говорить онъ—перессорились между собою, устроили такой скандалъ, что ихъ разогнали по своимъ мѣстамъ. У насъ теперь новый Лютеръ явился. Одинъ архимандритъ влюбился въ одну богатенькую вдовушку, да и женился на ней; да не просто женился, а записалъ бракъ свой въ установленныя книги, а имущество купчихи подобралъ къ себѣ», въ томъ числѣ и молитвенный домъ раскольниковъ.

Распространенію недовѣрія и неуваженія къ вожакамъ и наставникамъ среди раскольниковъ, можетъ быть, даже невольно, помогаютъ сами раскольническіе вожаки и наставники. Объ Арсеніи Швецовѣ, самими раскольниками уличенномъ въ еретичествѣ, сказано уже выше. Другіе раскольническіе вожаки и наставники подкапываютъ подъ собою почву иными способами. «Пресловутый» вождь поморскаго согласія Терентій Акимовъ Худошинъ, проживающій въ предѣлахъ Саратовской губерніи, на щедрыя жертвы своихъ единомысленниковъ любитъ посѣщать Томскую губернію (см. «Томскія Еп. Вѣд.» № 20, 1902 г.) для разрѣшенія разныхъ вопросовъ внутренней жизни поморской общины, въ цѣляхъ ея объединенія, сплоченности и увеличенія. Онъ развѣзжаетъ въ предѣлахъ этой губерніи на нѣсколькихъ подводахъ, тройками, въ сопровожденіи верховыхъ, и при въѣздѣ и выѣздѣ изъ селенія принимаетъ встрѣчи и проводы сотнями тысячъ народа, съѣзжающагося съ разныхъ концовъ воздать честь своему учителю. Но старанія его одержать въ бесѣдахъ побѣду надъ часовенными оказываются здѣсь всегда безуспѣшными, похвалы же его предъ своими послѣдователями «сбить спѣсь и ославить» православнаго миссіонера покрываютъ позоромъ только его самого.

Держа себя на бесѣдахъ дерзко, вызывающе и даже кощунственно, Худошинъ старается удивить своихъ «всезнайствомъ» и всегда прибѣгаетъ къ всевозможнымъ уловкамъ и уверткамъ, чтобы уклониться отъ опредѣленнаго отвѣта на ясно поставленный вопросъ, а при невозможности сдѣлать это—поспѣшно собираетъ свои книги, оставляетъ бесѣды и черезъ нѣсколько времени тайно исчезаетъ изъ того селенія, гдѣ происходятъ бесѣды. Присутствующіе на бесѣдахъ православные иногда настоятельно просятъ Худошина подтвердить свои дерзкія обвиненія и кощунственныя выходки противъ православной церкви, но раскольническій учитель никого и ничего слушать не хочетъ и, конечно, такимъ отношеніемъ къ бесѣдамъ все болѣе и болѣе теряетъ свой авторитетъ даже въ глазахъ раскольниковъ, добросовѣстно желающихъ уяснить себѣ различные вопросы. Мало располагаютъ къ себѣ раскольниковъ ихъ вожаки и наставники и новымъ приѣмомъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, заключающимся въ ссылкахъ на новыя книги и въ непризнаніи пригодности старыхъ книгъ. «Нашъ-то миссіонеръ—говорятъ теперь раскольники (см. «Астраханскія Епарх. Вѣдом.» № 18, 1902 г.)—защищаетъ насъ гражданскими еретическими книженками, а старинныя-то книги у никоніанъ, но главаря на нихъ кричатъ: не ваше дѣло! Дѣло то, пожалуй, не наше, да девежки-то вѣдь вы съ насъ порядочныя берете для уплаты нашимъ защитникамъ, а они, вишь, какъ насъ защищаютъ—пятачными книженками. Да наши старыя и въ руки не брали ихъ, боялись ихъ, а нынѣ стали онѣ хороши. Смотрите, братіе, не подвохъ ли это?» Еще менѣе внушаетъ къ себѣ довѣріе и расположеніе раскольниковъ и такое поведеніе вожаковъ ихъ на бесѣдахъ съ право-

славными миссіонерами. Одному изъ безпоповскихъ наставниковъ Калужской губ. (см. «Калужскія Еп. Вѣд.» № 17, 1902 г.) И. Калинову на бесѣдѣ было указано, что у безпоповцевъ нѣтъ епископовъ а тотъ, сославшись на Кириллову книгу, въ которой встрѣчается выраженіе—«мощно быти безъ нихъ», т. е. безъ епископовъ, этою ссылкой старался оправдать безіерархическое положеніе свое общины. Православный миссіонеръ предложилъ ему прочесть это мѣсто, чтобы узнать, о чемъ собственно въ данномъ мѣстѣ говорится, или сказать, о какихъ собственно епископахъ, которыхъ можно не имѣть и все-таки пребывать въ церкви, говорить приведенное мѣсто. Калиновъ подошелъ къ миссіонеру и лукаво улыбаясь, тихо на ухо сказалъ ему: «тамъ говорится объ епископахъ, уклонившихся въ унию», а затѣмъ громко, со злобою, крикнулъ: «тамъ сказано, что можно быть безъ васъ; вотъ мы и не признаемъ васъ». Миссіонеръ, конечно, сообщилъ слушателямъ сказанное ему на ухо и разъяснилъ имъ, что въ указанномъ мѣстѣ книги Кирилловой запрещается православнымъ христіанамъ слѣдовать за отступившими отъ православія въ унию епископами и что такъ понимаетъ это мѣсто и Калиновъ, хотя публично въ томъ и не хочетъ сознаться.

Въ дѣятельности вожаковъ раскола усматривается еще одинъ неблаговидный способъ воздѣйствія на своихъ послѣдователей—это явный обманъ. Съ цѣлю поднять павшій духъ Таврическихъ безпоповцевъ (см. «Таврическія Еп. Вѣд.» № 20, 1902 г.) и нѣсколько вооружить ихъ противъ православной церкви и особенно противъ духовенства, однимъ неизвѣстнымъ раскольникомъ гор. Орла былъ присланъ для распространенія среди раскольниковъ вымышленный циркуляръ департамента

общихъ дѣлъ при министерствѣ на имя губернатора, отъ 11 марта 1901 г. за № 13—1174, дающій якобы свободу старообрядцамъ въ отправленіи ими публично молитвъ и разнаго рода требъ. Въ обманахъ вожаки раскола нисколько не стѣсняются злоупотреблять даже именемъ Государя Императора. Желая поддержать и насадить австрійскую поповщину, одинъ лжепопъ Глазовскаго уѣзда (см. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» № 9, 1902 г.) ссылается на имѣющийся у него царскій указъ, въ которомъ, будто бы, Царь похвалилъ ихъ мнимо-старую вѣру. На самомъ же дѣлѣ этотъ царскій указъ—просто напечатанная золотыми чернилами копія съ увѣдомленія канцеляріи Министра Внутреннихъ Дѣлъ о Высочайшей благодарности Лужковскому обществу за выраженныя имъ въ адресѣ вѣрно-подданническія чувства по случаю священнаго коронованія Ихъ Величествъ въ 1896 г. На адресѣ Лужковскаго общества Государю Императору угодно было собственноручно начертать: «Искренно благодаримъ». Разуменьется, подобнаго рода обманъ вожаковъ раскола скоро разоблачаются, а довѣріе раскольниковъ къ обманщикамъ ослабляется и расшатывается.

Постепенно утрачивая довѣріе и расположеніе къ себѣ со стороны своихъ послѣдователей, вожаки и наставники раскола, особенно нашихъ восточныхъ губерній (см. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» № 9, 1902 г., «Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости» № 17, 1902 г.), нерѣдко прибѣгаютъ, для упроченія своего вліянія на раскольническую массу, къ другимъ, повидимому, даже вызывающимъ къ себѣ со стороны раскольниковъ почтеніе и уваженіе, средствамъ. Подъ предлогомъ радвінія о религиозныхъ потребностяхъ и своей частвы, одинъ Глазовскій лжепопъ уговорилъ

своихъ пасомыхъ строить въ деревнѣ Илкшевской особое зданіе для моделини безъ разрѣшенія начальства, а лжепопъ Нолинскаго уѣзда С. К., пригласивъ опытнаго мастера древнеправославнаго пѣнія для обученія хорошему пѣнію, устроилъ нѣчто въ родѣ подвижной капеллы, которая и перекочевывала по домамъ учениковъ, оставаясь въ каждомъ недѣли по двѣ. Лжепопъ Святопольскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, внушаетъ своимъ пасомымъ «стоять въ старой вѣрѣ крѣпко, въ православную церковь не ходить и льстивыхъ рѣчей православныхъ поповъ не слушать и уклоняться отъ бесѣдъ съ миссіонерами». «Если пойдете (на послѣднія),—говоритъ онъ,—то стойте да потакайте, вотъ и отвязутся отъ васъ поскорѣе. А чѣмъ больше станете возражать, да спрашивать ихъ, тѣмъ дольше они проговорятъ и наговорятъ вамъ того, чего и слушать никакъ не должно, да и ѣздить то къ вамъ чаще будутъ: поддаются де». Подъ видомъ охраны чистоты древнеправославнаго ученія, раскольническіе наставники Екатеринбургской епархіи всѣми мѣрами стараются отговорить родителей отдавать дѣтей въ школу, особенно церковно-приходскую, а наставникъ Орловъ даже отлучилъ одного изъ старообрядцевъ отъ часовни за обученіе дѣтей въ школѣ. Подъ предлогомъ спасенія души ближняго, безпоповщинскіе наставники Орловскаго уѣзда, Вятской губерніи, не только сами посѣщаютъ лежащихъ на смертномъ одрѣ бывшихъ своихъ единовѣрцевъ, перешедшихъ въ православіе, но и подсылаютъ къ нимъ своихъ клеветовъ-раскольниковъ и раскольниковъ, съ цѣлію склонить умирающаго согласиться на перекрещиваніе. Подъ предлогомъ охраны своихъ послѣдователей отъ оскверненія, раскольническіе на-

ставники уговорили жителей деревни Карпугнать закидать камнями истокъ Камы, гдѣ православный священникъ совершалъ освященіе воды, и ходить за водой въ другое мѣсто, а въ деревнѣ Зубаряхъ, Нолинскаго уѣзда, склоняютъ ихъ не брать воды изъ ключа два дня послѣ совершаемаго въ немъ освященія воды. Всѣ эти и подобныя имъ мѣропріятія, практикуемыя раскольническими вожаками и наставниками, на взглядъ раскольниковъ, составляютъ этихъ вожаковъ ревнителями древняго благочестія, но на самомъ дѣлѣ они совершаются вопреки дѣйствующимъ о раскольникахъ законамъ и должны быть ограничены законными путями и лицами.

Недобросовѣстность раскольническихъ вожаковъ и наставниковъ въ ихъ дѣятельности для поддержанія своего авторитета побуждаетъ наиболѣе добросовѣстныхъ раскольниковъ открыто утверждать, что они заблудились. Въ деревнѣ Подкорытовой, Екатеринбургской епархіи, защитникъ австрійскаго согласія Канюковъ на бесѣдахъ предъ всѣми признался въ своемъ заблужденіи, просилъ у всѣхъ своихъ единомышленниковъ прощенія въ томъ, что онъ укрѣплялъ ихъ во лжи, выразилъ желаніе присоединиться ко святой церкви и уѣхалъ изъ своей деревни съ миссіонеромъ. На многихъ бесѣдахъ этой губерніи старики раскольники сознавались, что они заблудились и сами теперь не знаютъ, какъ попасть на путь истинный. Сами раскольническіе наставники, въ минуты откровенности, сознаются, что они поддерживаютъ расколъ то изъ-за матеріальныхъ выгодъ и почета, то изъ-за гордости. Они говорятъ: «что я буду, если приму православіе? обыкновенное «простонародье»: ни почета мнѣ тогда, ни угощенія, ни подарковъ, ни доходовъ»!... Одинъ Сарапульскій кре-

стьянинъ такъ характеризовалъ православному миссіонеру эту сторону дѣла въ жизни раскольниковскаго наставника: «бачко, бачко! вздумалъ ты выгнать козла изъ огорода! Никогда не выгнать, никогда не отучить! Онъ попробовалъ тамъ простора, попробовалъ, сколь ему тамъ привольно, сколько тамъ все сладко! гдѣ онъ уже выйдетъ оттуда! И выгонишь его, онъ черезъ огородъ перескочитъ и опять будетъ тамъ!»

М. Кушнерскій.

Толкованіе надписей на крестахъ въ Олонецкой епархіи.

Во многихъ мѣстностяхъ Олонецкой епархіи можно находить немало старинныхъ крестовъ, по большей части осьмиконечныхъ, поставленныхъ при дорогахъ, при тропинкахъ и въ деревняхъ: то покрытыхъ тесовой крышей на два ската, укрѣпленной на четырехъ столбахъ; то находящихся въ выстроенномъ изъ бревень маленькомъ домикъ-молебельнѣ; то просто—на открытомъ воздухѣ, съ площадкой и безъ площадки. Чтобы придать дереву, изъ котораго сдѣланы эти кресты, нѣкоторый видъ изящества и благолѣпія, строители обыкновенно украшали ихъ разнообразной рѣзбой и надписями. Рѣзба (украшенія), какъ показываютъ сохранившіеся кресты, ничѣмъ не обращаетъ на себя вниманія исследователей; тогда какъ надписи интересуютъ очень многихъ лицъ, предполагающихъ найти въ нихъ разрѣшеніе тѣхъ или другихъ мѣстныхъ историческихъ событій. Дѣйствительно, встрѣчаются иногда и такъ называемые «историческіе» кресты, поставленные нашими предками для увѣковѣченія какого-нибудь историческаго событія мѣстнаго характера. Но такихъ крестовъ сравнительно мало.

Большинство крестовъ ставились усердіемъ нашихъ благочестивыхъ предковъ для молитвеннаго ихъ чествованія и поклоненія и такимъ образомъ представляютъ изъ себя ни что иное, какъ только внѣшнее выраженіе богопочтенія, наиболѣе любимое русскимъ народомъ. Что именно такая была цѣль устройства многочисленныхъ крестовъ, а не иная, видно и изъ того обстоятельства, что надписи, покрывающія иногда весь крестъ, заключаютъ въ себѣ обыкновенно только однѣ благочестивыя мысли о нашемъ спасеніи чрезъ крестъ Христовъ. А такъ какъ на крестѣ много нельзя написать, то мастера крестодѣлатели стали писать только одну первую букву каждаго слова. Естественно, что безъ ключа подобныхъ надписей не прочитать. Лица же, интересующіяся русской исторіей, нерѣдко ставятя этимъ приемомъ древнихъ мастеровъ въ ложное положеніе, предполагая, что въ этихъ то непонятныхъ надписяхъ непременно заключается разгадка какого-нибудь мѣстнаго историческаго событія, увѣковѣченнаго устройствомъ креста. Поэтому, не бесполезно открыть значеніе всѣхъ надписей крестныхъ, изъ своего непосредственнаго сочетанія, повидимому, не составляющихъ никакихъ словъ и мыслей. Отчасти въ этомъ можетъ оказать нѣкоторую услугу слѣдующая выписка, приводимая «Олонецкими Епархіальными Вѣдомостями» изъ тетрадки въ 8 д. л., писанной полуставомъ въ началѣ 18 ст. въ Выгорѣцкомъ раскольниковскомъ обществѣ и озаглавленная въ этой тетрадкѣ словами: «Сила крестная».

•Ника — побѣдитель; маре — мѣсто лобное рай бысть; юдчкг — Елена обрѣте древо честное, крестъ Господень; дддд — древо даруетъ древнее достояніе; кккк — всѣмъ вѣрнымъ въ рай вхожденіе; пппп — какъ подаетъ народу покля-

няющимися; кккк—крестная крѣпость Константину къ вѣрѣ; сссс—Слово спасаетъ сего славящихъ; ннин—нощи невѣдѣнія несвѣтлымъ невѣрнымъ; ппсс—падшаго первозданнаго совершенное спасеніе; дддд—древо добро досада дьяволу; ввекк—бѣлець Божій бѣтець бѣсы; хххх—хоругвь Христова христіаномъ хвала; чччч—честь честная чело-вѣкомъ чтущимъ тя; ввекк—веліе веселіе вѣрующимъ въ тя; цццц—цвѣтъ царскій церкви цвѣтеніе; пппп—пою, почитаю, поклоняюся подножію; нвмк—начало вѣрѣ моисейскій крестъ; кккс—крестъ водрузися, бѣсы связа; чрпк—человѣкъ родися, Богъ прославися; иптѣттинаннд—единого искахомъ, трие обрѣтохомъ, тогоже не познахомъ, но яви намъ мертвая дѣвица; заксѣррр—за благая, яже сотвори Христосъ еврейскому роду, распяти осудиша; вкѣѣ—востани сѣяй, воскресни отъ мертвыхъ; пѣѣкк—пріиде просвѣщеніе, отложи плачевную седмицу; ипиррдд—яже бо по плоти нѣтъ тебе, распята по тебѣ, да тебе возведеть; скнк—содержай вся на древѣ висить; свѣцп—Сынъ Божій, Ангельскій царь, Богъ превѣчный; свнксх—се начало вѣрѣ бысть свѣтъ Христовъ; пнкк—просвѣщаетъ всѣхъ насъ сила крестная; ѡчжжккннѣгннх—образомъ честнаго животворящаго креста Господня, на немъ же распятъ бысть Господь нашъ Исусъ Христосъ; зхсз—здѣсь Христосъ съ нами, уставитесь; вкпггхт—бездна бездну призываетъ во гласѣхъ хлябій твоихъ. Толкованіе «Бездна»—Сынъ, яко непостиженъ; «Бездна»—Отець, яко неизслѣдованъ; призываетъ же Сынъ Отца на крестѣ, егда вопіаще «елон, елон» въ слухъ небесныхъ силъ, еже есть «хлябѣ».

На иконахъ у Богородицы три титулы звѣздочки; толкованіе ихъ: «прежде рождества Дѣва, и въ рождествѣ Дѣва, и по рождествѣ пребысть Дѣвою». На иконѣ седьмъ рогъ отъ вѣнца Исусова.

Толкованіе: седми вѣковъ Творецъ, а будущему—Отець. «Дѣисусъ»,—толкованіе: Богъ въ челоуѣцѣ *). «Одигитріе»,—толкованіе: «Радостная и крѣпкая помощнице».

Освященіе главнаго придѣла въ храмѣ Сурскаго подворья въ С.-Петербургѣ.

17-го декабря сего года состоялось освященіе главнаго престола въ честь 12 апостоловъ въ храмѣ Сурскаго подворья въ гор. С.-Петербургѣ. Подворье устроено на пожертвованной С. Г. Раменскимъ землѣ, на рѣкѣ Карповкѣ, на средства настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева и другихъ жертвователей. Подворье принадлежит Сурскому женскому монастырю, что въ селѣ Сурѣ, Архангельской губерніи, на мѣстѣ родины о. Іоанна. Оно состоитъ изъ трехъ каменныхъ зданій: главнаго въ 3 этажа и двухъ другихъ 4-хъэтажныхъ. Въ двухъ этажахъ главнаго корпуса будутъ помѣщаться: покой на случай прѣзда о. Іоанна и келлія игуменьи, обязанности которой въ настоящее время исполняетъ мона-

*) Толкованіе слова «Дѣисусъ» здѣсь нѣ чѣмъ не объясняется и потому можетъ быть признано произвольнымъ. «Дѣисусомъ» называется сочетаніе трехъ иконъ—самого Исуса Христа, по правую сторону еи—Божіей Матери, а по лѣвую Іоанна Предтечи. Эти три образа выѣсть, или одинъ образъ, имѣющій изображеніе Господа, Матери Божіей и Іоанна Предтечи, и называются «дѣисусомъ». «Начало сего названія образъ получилъ и потому, что на немъ Матерь Божія и Іоаннъ Креститель изображаются въ молитвенномъ положеніи, обращенными къ Господу. Иногда подъ именемъ «дѣисусъ» разумѣются всѣ иконы стоящія въ иконостасѣ на ряду съ иконою «дѣисусомъ». См. «Руков. къ изуч. Бослуж. Прав. церкви» протоіерея К. Никольскаго, 1901 г., стр. 12.

хия Ангелина. Во второмъ этажѣ помѣщается небольшая церковь святаго Иоанна Рыльского. Третій этажъ главнаго зданія занимаетъ довольно обширный главный монастырскій храмъ съ тремя престолами: въ честь 12-ти апостоловъ, въ честь Казанской иконы Божіей Матери и во имя святаго Андрея Критскаго. Церковь эта можетъ вмѣстить до 1,000 богомольцевъ. Отдѣлана она въ строго византійскомъ стилѣ. Во всѣхъ зданіяхъ можетъ помѣститься 200 сестеръ; въ настоящее-же время на подворьѣ находится около 80 сестеръ. Чинъ освященія храма и первую литургію въ ономъ совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи преосвященнаго Константина, епископа Гдовскаго, основателя монастыря—протоіерея І. И. Сергіева и многочисленнаго духовенства. Пѣли два хора — на правомъ клиросѣ — митрополичій, на лѣвомъ монастырскій. Среди многочисленныхъ богомольцевъ въ храмѣ присутствовалъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ. Въ концѣ литургіи о. І. И. Сергіевъ произнесъ слѣдующее высоконазидательное слово.

Какъ возжелѣнны жилища Твои, Господи силъ! Истомила душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому (Псал. 83, 1—3).

И я, въ нынѣшній день, по милости Божіей, въ духовномъ восторгѣ восклицаю: какъ возжелѣнно отнынѣ и это жилище Твое, Господи силъ;—вожде-лѣнно какъ по красотѣ художественной, зодческой, такъ особенно по красотѣ и благодати духовной, по тѣмъ дарамъ Духа Святаго, которые излялись въ нынѣшній день на вновь со-

зданный и освященный архипастырскимъ священнодѣйствіемъ храмъ сей.—Мнѣ Господь далъ радость какъ Соломону, создавшему храмъ Божій въ Иерусалимѣ, и даже смѣю сказать больше, чѣмъ Соломону, такъ какъ его храмъ былъ ветхозавѣтный и въ немъ приносились жертвы изъ безсловесныхъ животныхъ, прообразовавшихъ нашу Новозавѣтную жертву, а настоящій храмъ есть храмъ Новозавѣтный, въ коемъ будетъ совершаться величайшее и святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовой, таинство, которое желали видѣть многіе цари и пророки Израиля, и не видѣли.

Послѣ того, какъ Соломонъ окончилъ строеніе храма и молился Господу о освященіи его, Господь явился ему и сказалъ: *Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня. Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во вѣсь дни* (3 Цар. 9, 3). И на сей новый храмъ новой женской обители низошла всеосвящающая благодать Святаго Духа; и въ этомъ храмѣ будутъ очи Господа и сердце Его по вся дни, доколѣ онъ будетъ существовать. Слава Его святости и милосердію, слава Его освящающей и обновляющей насъ благодати. Отнынѣ и въ этомъ храмѣ будутъ совершаться ежедневныя службы съ пренебеснымъ служеніемъ литургіи. Да радуются и торжествуютъ духомъ сестры обители сей, имѣющія теперъ новый, пространный и благолѣпный храмъ, и да благодарятъ общаго всѣхъ Благодѣтеля и Спасителя Бога.

Въ началѣ слова я привелъ вдохновенныя слова Псалмопѣвца: *какъ возжелѣнны жилища Твои, Господи силъ! Истомила душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому.*—Нѣ

наши-ли новозавѣтные храмы провидѣль духомъ Псалмопѣвецъ ветхозавѣтный, съ нашими истинно превозделѣнными безкровными жертвами, приносимыми на жертвенникахъ христіанскихъ храмовъ! Правда, что вождельны были храмы истинному Богу и въ ветхомъ завѣтѣ, въ которыхъ такъ очевидно являлась Слава Божія и въ которыхъ устроены были чреды служенія священниковъ и левитовъ, но въ нихъ только была тѣнь, а у насъ сама Истина, самое дѣло, прообразованное ветхозавѣтнымъ служеніемъ. И пророки созерцали духомъ наше благодатное служеніе.

Сколь вождельны жилища Твои, Господи силъ! Псалмопѣвецъ называетъ многія жилища, многіе храмы Божія, а въ старомъ завѣтѣ былъ только одинъ храмъ; а у насъ, — въ новомъ—безчисленное множество. Итакъ, наши христіанскіе храмы особенно вождельны, спасительны для вѣрующихъ. Почему? Потому что въ храмѣ душа вѣрующая обручается съ Богомъ, причащается Его жизни, святости и правды, *мира и радости во Святомъ Духѣ*; въ храмѣ научается православной вѣрѣ и истинному богопознанію и самопознанію, истинной любви къ Богу и другъ къ другу, искренней молитвѣ, покаянію, славословію и благодаренію Господа; научается всякой христіанской добродѣтели отъ Слова Божія, ежедневно возглашаемаго въ храмѣ, и отъ примѣровъ разныхъ святыхъ, коихъ житіе и подвиги ежедневно возвѣщаются и прославляются въ церковныхъ службахъ; въ храмѣ вѣрующая душа принимаетъ залогъ блаженнаго безсмертія въ таинствѣ Причащенія и искренне сообщается съ Богомъ; въ храмѣ мы сами дѣлаемся, по благодати Божіей и нашему усердію—одушевленными храмами Божіими. Въ храмѣ мы—болящіе лютою проказою грѣха—

врачуемся въ таинствѣ покаянія; растлѣнные всякими страстями — дивно обновляемся въ тайнѣ причащенія, голодные духовно - питаемся обильно Словомъ Божіимъ, особенно же нетлѣннымъ и животворящимъ брашномъ Тѣла и Крови Христовой.

Въ храмѣ мы получаемъ утѣшеніе въ скорбяхъ и врачество въ страстяхъ.— Въ храмѣ совершаются всѣ таинства спасительныя, — въ храмѣ подается всякая благодатная помощь вѣрующему. Храмъ или церковь есть сокровище всѣхъ благъ духовныхъ; она учитъ, просвѣщаетъ, питаетъ, врачуетъ, ходатайствуетъ о насъ и примиряетъ насъ съ Богомъ, избавляетъ отъ тлѣнія, подаетъ нетлѣніе и руководитъ къ безсмертной жизни и къ полученію невыразимо великихъ благъ, коихъ *никакое око не видѣло, ничье ухо не слышало и что никому на сердце не приходило* (1 Кор. 2, 9).

Кто изъ живущихъ по вѣрѣ и благодати не испыталъ въ храмѣ во время Богослуженія неземного сладкаго мира Божія и радости сердечной? Кто не чувствовалъ здѣсь особенной близости къ себѣ Божіей благодати, трогающей и умиляющей сердце, незаглушенное суетою міра и открытое вѣрою для благодати Божіей?

О, поистинѣ вождельны жилища Твои, Господи силъ!

Всѣмъ сестрамъ обители и всѣмъ желающимъ и ищущимъ спасенія желаю отъ всего сердца получать изобильно благодать Божію какъ въ новомъ храмѣ, такъ и во всѣхъ храмахъ, въ какихъ бы ни пришлось быть вамъ и слушать божественную службу и спасти души свои. Аминь.

* * *

Столѣтіе Пажескаго Его Величества корпуса.— Защита диссертациі на степень магистра.— Религіозно-нравственныя чтенія въ Ставрополѣ Кавказскомъ.— Распоряженіе преосвященнаго Вотынскаго.— Постановленіе съѣзда духовенства.— Изъ отчета Уфимскаго миссіонерскаго общества.— Приѣмъ ученицъ въ Казанское епархіальное женское училище.— Епархіальный приѣмъ въ Лебедянн, Тамбовской епархіи.— Курсъ пчеловодства.

◆ Въ пятницу 13-го декабря Пажескій корпусъ въ С.-Петербургѣ праздновалъ столѣтіе со дня своего учрежденія. На празднество въ корпусъ собрались всѣ старые пажи и много гостей,—лица Государевой свиты, иностранные военные агенты, военное начальство и многочисленныя депутаціи, прибывшія поздравить корпусъ съ его столѣтнимъ юбилеемъ. Пажи стояли шпадерами на лѣстницахъ, а личные камеръ-пажи Государя и Государыни находились въ сѣняхъ и слѣдовали за Ихъ Величествами. Въ залахъ у дверей стояли пажи въ историческихъ формахъ. Въ 2 часа прибыли въ корпусъ Ихъ Величества и прошли въ Историческій музей корпуса, гдѣ хранитель музея капитанъ Шидловскій давалъ объясненія. Ихъ Величества и Августѣйшія Особы внесли свои имена въ книгу музея. Затѣмъ Государь съ Государынею Императрицею Маріею Феодоровною, Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Государемъ Наслѣдникомъ и другими Высочайшими Особами прослѣдовали въ церковь. Навстрѣчу изъ алтаря ярко освѣщеннаго храма вышелъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній съ духовенствомъ съ крестомъ и святою водою. Послѣ того какъ Ихъ Величества и Августѣйшія Особы приложились ко кресту, митрополитъ Антоній произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Пажескій Его Величества корпусъ торжественно празднуетъ сегодня столѣтнюю годовщину своего существо-

ванія, какъ военно-учебнаго заведенія. Своимъ названіемъ онъ переноситъ нашу мысль къ отдаленнымъ временамъ средне-вѣковаго рыцарства, съ которымъ связанъ историческою преемственностью и которое кажется намъ теперь, въ жизненномъ своемъ обликѣ, чѣмъ-то сказочнымъ и легендарнымъ, полнымъ чудесъ и таинственнаго очарованія, но тѣмъ не менѣе неотразимо привлекательнымъ. Въ основѣ рыцарской жизни лежали начала вѣчныя, безсмертныя, требовавшія серьезной предварительной подготовки. И не тѣло только для воинскихъ подвиговъ призывался укрѣплять пажъ—будущій рыцарь, но духъ свой развивать и воспитывать, чтобы достойно носить потомъ священное рыцарское знамя. Кодексъ обязанностей рыцаря былъ высокоидеальный. Рыцарь долженствовалъ быть вѣрнымъ сыномъ Церкви, защитникомъ слабыхъ и угнетенныхъ, самоотверженнымъ патриотомъ, предъ врагомъ безстрашнымъ, своему слову вѣрнымъ и сверхъ сего справедливымъ и щедрымъ. Такое же двойное, изъ основъ рыцарства вытекающее, воспитаніе духа и тѣла яркою нитью проходитъ и чрезъ всю столѣтнюю исторію Пажескаго корпуса. Имя добраго христіанина и самоотверженнаго патриота всегда было наилучшимъ украшеніемъ его питомцевъ. Онъ далъ радъ блестящихъ дѣятелей не на воинскомъ только поприщѣ, но и въ средѣ гражданской администраціи, по разнымъ отраслямъ нашей русской государственной жизни. 120 питомцевъ Пажескаго корпуса удостоились награжденія Георгіевскимъ крестомъ—знакомъ храбрыхъ, 80 питомцевъ его сложили свои кости на поляхъ бранныхъ, умерли смертію героевъ.

Ваше Величество!

Живые члены славной Вашей императорской семьи собрались теперь здѣсь,

въ этомъ святомъ храмѣ, на молитву, возглавляемые Вашимъ Величествомъ, Вѣнценоснымъ своимъ Вождемъ, чтобы достойно отмѣтить въ исторіи день столѣтняго юбилея школы своей.

Помолимся же. За славное прошлое Господа возблагодаримъ, а за будущее усердную молитву вознесемъ, чтобы слава питомцевъ Пажескаго корпуса не меркла, но сіяла ярче и ярче, выражаясь въ самоотверженной службѣ, вѣрой и правдой, Богу, Царю и Отечеству».

Затѣмъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній совершилъ благодарственное молебствіе въ сослуженіи бывшаго пажа, настоятеля Спасо-Евѣмѣевскаго Суздальскаго монастыря архимандрита Серафима, на блюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ протоіерея Преображенскаго, законоучителя священника Петрова и священника Вѣлгогостицкаго, настоятеля Пажеской церкви. Пѣлъ хоръ Невскихъ митрополитическихъ пѣвчихъ, исполнившихъ концертное «Тебе Бога хвалимъ» извѣстнаго композитора, бывшаго пажа, Бахметова.

◀ 15-го декабря въ одномъ изъ залъ С.-Петербургскаго университета состоялась защита диссертации на степень магистра армянской словесности архимандритомъ и членомъ братіи эчмиадзинскаго монастыря Месропомъ Теръ-Мовсесяномъ. Диссертация озаглавлена: «Исторія перевода Библии на армянскій языкъ». Месропъ Теръ-Мовсесянь родился въ 1864 г. въ Закавказьѣ, кончилъ курсъ Тифлисской семинаріи, выдержалъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости и поступилъ въ Юрьевскій университетъ. Окончивъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ, занимался въ архивахъ Парижа, Вѣны, Лондона, разбирая армянскія рукописи въ 1891, 92, 94

и 95 годахъ. Въ 1893 г. Теръ-Мовсесянь принялъ монашество. Имъ изданъ рядъ трудовъ по армянской литературѣ и переводовъ на армянскій языкъ съ русскаго, нѣмецкаго и французскаго. Въ своей вступительной рѣчи диссертантъ указалъ на то, что для Арменіи священное писаніе имѣло особенное значеніе. Изъ него она во всѣхъ своихъ невзгодахъ почерпала свои духовныя силы; можно предполагать, что самый армянскій алфавитъ былъ изобрѣтенъ въ связи съ переводомъ Священнаго Писанія. Официальными оппонентами магистранта выступили профессоръ А. А. Цагарели и Н. Я. Марръ. Оба они указали на многіе пробѣлы въ трактованіи и переводахъ текстовъ, въ упущеніи изъ вида многихъ существующихъ текстовъ Евангелія и, наконецъ, на несоотвѣтствіе широты самаго заглавія книги ея содержанію. Тѣмъ не менѣе, оба оппонента признали за представленнымъ трудомъ большія научныя достоинства. По защитѣ своихъ положеній архимандритъ Месропъ Теръ-Мовсесянь былъ признанъ достойнымъ искомой степени.

◀ 8-го декабря открылись религіозно-нравственныя чтенія въ городѣ Ставрополѣ Кавказскомъ при мѣстной духовной семинаріи. За недостаткомъ удобнаго помѣщенія въ семинаріи чтенія велись то въ зданіи Андреевско-Владимірскаго братства, то въ залѣ Дворянскаго собранія, то наконецъ, въ помѣщеніи народнаго дома. Сначала чтенія вели только преподаватели духовной семинаріи, но затѣмъ къ нимъ примкнули и преподаватели другихъ духовно-учебныхъ заведеній и даже гимназій. Горожане весьма охотно посѣщаютъ эти чтенія, а отзывы въ мѣстной газетѣ по поводу того или иного чтенія свидѣтельствуютъ о глубокомъ интересѣ, съ какимъ слѣдятъ слушатели за этими чтеніями. Небольшая плата за входъ

поступаетъ обыкновенно на усиленіе средствъ мѣстнаго братства. Въ нынѣшнемъ году чтенія открылъ вновь назначенный о. инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Алексій (Дородницынъ) на тему: «Идеаль христіанскаго воспитанія (по поводу современныхъ толковъ о школьной реформѣ)». Собралось такое количество публики, что многимъ пришлось стоять въ проходахъ и коридорахъ, а другимъ и совсѣмъ пришлось отказать за недостаткомъ мѣсть. Публика прослушала лекцію съ большимъ вниманіемъ. Въ перерывѣ пѣлъ хоръ мѣстной духовной семинаріи.

◆ Пресвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ, сдѣлано слѣдующее предложеніе Волынской духовной консисторіи: «До моего свѣдѣнія доходить, что весьма многіе священники, не взирая на строгое воспрещеніе епархіальнаго начальства брать водку отъ прихожанъ за требы, продолжаютъ допускать такое вопіющее безобразіе, кошунственно оправдываясь словами Писанія: всякое даініе благо. Да будетъ же извѣстно подобнымъ недостойнымъ іереямъ, что на будущее время одинъ фактъ принятія водки въ благодарность за требы составитъ судебное дѣло и повлечетъ за собой епитимію и увольненіе съ прихода».

◆ На съѣздѣ духовенства Лубенскаго учебнаго округа, между прочимъ, обсуждался вопросъ объ усиленіи надзора за учениками Лубенскаго духовнаго училища въ спальняхъ въ ночное время, когда они остаются предоставленными самимъ себѣ. Съѣздъ оо. уполномоченныхъ отъ духовенства постановилъ просить правленіе училища учредить ночныя дежурства при наличномъ составѣ надзирателей, подъ наблюденіемъ за симъ дѣломъ помощника смотрителя училища.

◆ Въ отчетѣ Уфимскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонер-

скаго общества сообщается, что въ 1901 году на средства комитета въ Уфимской епархіи содержалось всего 45 школъ, изъ нихъ 39 смѣшанныхъ и 6 женскихъ. Изъ числа 45 школъ 24 имѣютъ собственныя школьныя зданія, вполне помѣстительныя, свѣтлыя и удобныя для школьныхъ занятій, остальные помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Во всѣхъ 45 миссіонерскихъ школахъ въ 1901 году обучались преимущественно дѣти старокрещенныхъ инородцевъ: татаръ, чувашъ, черемисъ и вотяковъ — всего 1,141 мальчикъ и 359 дѣвочекъ. Для лучшей постановки школьнаго дѣла среди инородцевъ, отчетъ признаетъ необходимымъ построить для всѣхъ школъ собственные дома и устроить на зимнее время при нѣкоторыхъ школахъ ночлежныя помѣщенія и даже общежитія. Устройство общежитій тѣмъ необходимо, что при многихъ мечетяхъ и медресахъ имѣются такія убѣжища, а это на руку пропагандѣ мулль — указывать на это преимущество, и дѣйствительно есть случаи, гдѣ крещенные инородцы посылаютъ дѣтей въ медресы. Впрочемъ, къ удовлетворенію указываемой потребности уже сдѣланъ шагъ Камско-Березовскимъ Богородицкимъ миссіонерскимъ монастыремъ — этимъ еще такъ недавно возникшимъ миссіонерскимъ станомъ. Прибывшій въ январѣ минувшаго года въ монастырь первый настоятель его игуменъ Анастасій (черемисинъ) основалъ и привелъ въ надлежащій порядокъ двухклассную школу при монастырѣ; въ школѣ было всего 52 мальчика, изъ коихъ 19 русскихъ, а 33 черемисскихъ, и изъ нихъ только 8 православныхъ, а 25 язычниковъ. Школа имѣетъ вполне миссіонерскій характеръ: дѣти ежедневно бываютъ за литургіей и вечернимъ правиломъ въ монастырской церкви, а въ праздники и за всеобщимъ бѣдніемъ,

и составляютъ изъ себя большой хоръ пѣвчихъ. Длительное, въ 3 — 4 часа, монастырское бдѣніе дѣти примѣрно выстаиваютъ, какъ будто не уставая. Ученики-язычники подаютъ въ этомъ отношеніи даже примѣръ, всегда во время являясь къ богослуженію, изъ нихъ никто никогда не уклонялся отъ богослуженія. Дѣти трапезуютъ вмѣстѣ съ братіей въ монастырской трапезѣ. Настоятелемъ монастыря во всѣ воскресные и праздничные дни ведется проповѣдь, а кромѣ того по воскресеньямъ бывають виѣбогослужебныя бесѣды и чтенія для народа, въ которыхъ принимаютъ, кромѣ него, участие два учителя монастырской школы и нѣкоторыя другія лица.

◆ Въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, при приѣмѣ ученицъ, которыхъ поступило въ училище въ этомъ году — 49, обращено было вниманіе на то, читали-ли и что именно поступающія дѣти въ періодъ своей подготовки къ поступленію въ училище. При этомъ, по сообщенію «Казанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», получены были любопытныя данныя. Только одна дѣвочка (дочь священника), кромѣ учебниковъ, другихъ книгъ не имѣла въ своихъ рукахъ, всѣ же остальные пользовались и книгами для чтенія. Большая часть дѣтей брала книги для чтенія изъ школъ, и только немногія пользовались книгами отъ родителей. Больше всего читали повѣсть Н. В. Гоголя Тарасъ Бульба (36 дѣвочекъ), второе мѣсто послѣ этой книги занимаетъ Конекъ-Горбунокъ, сказка Ершова (30), затѣмъ слѣдуетъ Капитанская дочка, Пушкина (24), Робинзонъ Крузо (23), рассказъ Яшка, Толстого (21), сказка Котъ въ сапогахъ (20), Прохожій, Григоровича (18), Шинель, Гоголя (17), о Суворовѣ (16), Хижина дяди Тома (15), Вій, Гоголя, и Принцъ

и нищій, М. Твена (по 13 дѣвочекъ), Сироты, Наумовича (13), сказки Андерсена (11), рассказъ о пчелкѣ-мохнаткѣ (10), Большакъ, Круглова (10), Христосъ въ гостяхъ у мужика (7), Ревизоръ, Н. В. Гоголя (6), Дѣтство и отрочество, Л. Толстого (5), Дѣтскіе годы Багрова внука, Аксакова (4), Два міра — повѣсть Бекетовой (2). Изъ періодическихъ изданій читались — «Нива» (14 дѣвочекъ), «Задушевное Слово» (8), «Дѣтское Чтеніе» (7), «Дѣтскій Отдыхъ» (9), «Дѣтскій Міръ» (4), «Игрушечка» (1), «Читальня народной школы» (1), «Юный Читатель» (1) и др. Три дѣвочки читали Пушкина, Жуковского, Гоголя и Тургенева въ полномъ собраніи ихъ произведеній. По исторіи и географіи очень мало читали; видимо, давались дѣтямъ книги преимущественно литературнаго содержанія. Книги религіозно-нравственнаго содержанія занимали второстепенное мѣсто въ ряду другихъ книгъ. 20 дѣвочекъ заявили, что онѣ лично ничего не читали о жизни святыхъ. Житія святителя Николая чудотворца прочитали 17 дѣвочекъ, преподобнаго Сергія — 15, святой великомученицы Варвары — 13, святителей и чудотворцевъ Казанскихъ — 10, святой мученицы Софіи и трехъ ея дочерей — 10, святителей Кирилла и Мееодія — 9, преподобной Маріи Египетской — 7, о святыхъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери — Казанской и Смоленской — 8 дѣвочекъ. На вопросъ, почему сравнительно немногія дѣвочки читали житія святыхъ, получились два отвѣта — однѣ говорили, что такихъ книгъ не было въ школьныхъ бібліотекахъ, а другія — что житія святыхъ читались имъ въ школѣ вслухъ. Одна дѣвочка заявила, что она читала только житія святыхъ, потому что «другихъ книгъ папа не давалъ». Конечно, дѣти могли и

забыть нѣкоторыя изъ прочитанныхъ ими книгъ, такъ что нельзя ручаться за математическую точность вышеприведенной книжной статистики.

◀ Сь 1895 года въ г. Лебедяни, Тамбовской епархіи, открытъ епархіальный пріютъ для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго вѣдомства. Пріютъ помѣщается въ особо пріобрѣтенномъ на средства пріюта зданіи со всѣми приспособленіями для удобства жизни призрѣваемыхъ лицъ. Учрежденъ этотъ пріютъ попеченіемъ и стараніемъ, при значительномъ пожертвованіи изъ собственныхъ средствъ, высокопреосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго, который и состоитъ пожизненнымъ членомъ пріюта. Дѣлами пріюта управляетъ совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и пяти членовъ и находящійся въ гор. Тамбовѣ, подъ бдительнымъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго. Всѣхъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ въ 1901 году было 27 человекъ, изъ коихъ 9 мужчинъ и 18 женщинъ. Болѣе этого числа, за тѣснотою зданія, пріютъ помѣстить было невозможно, почему совѣтъ пріюта многимъ желающимъ поступить въ число призрѣваемыхъ лицъ вынужденъ былъ отказывать, но нѣкоторымъ изъ нихъ, по болѣзненному ихъ состоянію и матеріальной безпомощности, оказывалъ денежное пособіе въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 5 руб. въ мѣсяцъ. Весь расходъ по содержанію пріюта въ г. Лебедяни за 1901 годъ выразился въ суммѣ 3213 руб. 16 к.

◀ Сь 19-го января 1903 г. Русское общество пчеловодства, по призыву прежнихъ лѣтъ, открываетъ въ С.-Петербургской городской думѣ, подъ руководствомъ г. завѣдующаго образованіемъ учебною пасѣкою общества Л. М.

Редько, общедоступный курсъ пчеловодства. Студенты, воспитанники и слушательницы высшихъ учебныхъ заведеній пользуются правомъ слушать курсы бесплатно. Билеты можно получать заблаговременно отъ г. Редько—Удѣльная, Костромской пр. 44, или въ складѣ общества—Екатерининскій кан., д. № 27.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

«Вѣра и Церковь». Первое полугодіе 1902 г., кн. 1—5.

Богословско-апологетическій журналъ «Вѣра и Церковь» продолжалъ служить основной своей задачѣ—«отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрью».—Журналъ распадается на два отдѣла — научно-богословскій и церковно-общественный.

Каждая книжка журнала за первое полугодіе 1902 г. открывается словомъ извѣстнаго Кронштадтскаго пастыря о. І. И. Сергіева. «Время и вѣчность», «Срѣтеніе Господа вѣрующими», «Паденіе нашихъ прародителей и его слѣдствія», «Радость Благовѣщенія», «Безконечно великая жертва за безмѣрные грѣхи человечества и безмѣрно-великая неблагодарность людей за безмѣрную милость Богочеловѣка»—вотъ темы словъ о. Іоанна. Проповѣди его кратки по объему, глубоки по содержанію, просты по изложенію, назидательны и полны высокаго религіознаго одушевленія.

Изъ статей научно-богословскаго

характера прежде всего слѣдуетъ отмѣтить начало изслѣдованія г. М. Тарѣва: «Философія евангельской исторіи». Въ введеніи авторъ рѣшаетъ вопросъ, что значить объяснить евангельскую исторію. Указавъ три употребительные приѣма объясненія этой исторіи (научно-историческій, археологическій и рационалистическій), отмѣтивъ ихъ достоинства и недостатки, г. Тарѣвъ находитъ особенно «назидательнымъ и сообразнымъ съ цѣлями евангелій четвертый приѣмъ въ объясненіи евангельской исторіи — раскрытіе ея внутренней послѣдовательности, ея универсальнаго разума, ея законовъ, ея духа». «Уловить этотъ духъ, этотъ голосъ евангельской исторіи и выразить его въ разсужденіяхъ, въ логическихъ формулахъ — такова задача философіи евангельской исторіи», говоритъ Тарѣвъ и такую именно задачу имѣетъ предлагаемое имъ изслѣдованіе (кн. 1-я). Сообразно съ такой задачей своей статьи авторъ и разсматриваетъ далѣе — «Рождество Христа: откровеніе въ Немъ божественной жизни» (кн. 2), «Самосознаніе Иисуса Христа» (кн. 3) и «Крещеніе Іоанново» (кн. 4).

Статья «О правѣ церковнаго отлученія или анаематствованія» (кн. 4) имѣетъ цѣлю раскрыть истинный смыслъ и значеніе отлученія, его необходимость и цѣлесообразность, какъ средства исправительнаго, а не карательнаго, имѣющаго цѣлю возвратить отлученнаго на истинный путь, а равно предохранить отъ опасности заразы и другихъ членовъ церкви.

Г. И. Николину принадлежатъ три статьи, имѣющія отчасти апологетическій характеръ: 1) «Къ вопросу о значеніи богословія, какъ науки» (кн. 2); 2) «О сущности и происхожденіи религіи» (кн. 3) и 3) «Атеистическія теоріи происхожденія религіи» (кн. 5). Въ первой статьѣ авторъ въ сжатой

формѣ даетъ основательные отвѣты и разъясненія по вопросамъ: «что такое богословіе? Наука ли бѣгословіе? Определеніе науки «Основного Богословія», ея методъ и значеніе». Статья вторая сообщаетъ понятіе о религіи, выясняетъ психологическую природу религіи, всеобщность религіи, ея происхожденіе и разбираетъ возраженія противъ всеобщности религіи. Въ третьей статьѣ авторомъ разсмотрѣны гипотезы происхожденія религіи — анимистическая, политическая, натуралистическая, эвгемеристическая.

«Старокатолицизмъ и православіе», переведенная съ нѣмецкаго статья протоіерея А. Мальцева, настоятеля нашей посольской церкви въ Берлинѣ, затрагиваетъ интересный современный вопросъ объ отношеніи старокатоликовъ къ православію (кн. 4). Выводъ, къ которому приходитъ о. Мальцевъ въ своей статьѣ, тотъ, что основы старокатолицизма и православія не примиримы другъ съ другомъ, что въ настоящее время пропасть между этими исповѣданіями не уменьшилась, а значительно расширилась и потому соединеніе ихъ невозможно до тѣхъ поръ, пока старокатолицизмъ не измѣнится въ самомъ корнѣ.

Интересна статья г. Недзвецкаго: «Библейская гигиена и макробиотика» (кн. 1, 2, 4 и 5). Авторъ, докторъ медицины, изучивъ Библию и отчасти Талмудъ, собралъ интересный матеріалъ на избранную имъ тему и изложилъ послѣдовательно тѣ мѣста священныхъ книгъ, въ которыхъ сообщаются свѣдѣнія, носящія явно медицинскій или гигиенический характеръ. О разнообразіи этого матеріала можно судить по рубрикамъ статьи, каковы, на примѣръ, «вегетарианство», «запрещеніе крови, жира, свиного мяса, мертвечины и удавленныя», «предохраненіе отъ проказы», «обрѣзаніе», «бракъ и

вліяніе его на долголѣтіе и здоровье», «гигіеническое значеніе веселья, печали и гнѣва», «гигіеническое значеніе праздниковъ», «музыка, какъ лекарство», «гигіеническое значеніе сна», «библейскій человѣкъ обращался преимущественно къ Богу, а не къ врачамъ», «болѣзнь есть слѣдствіе грѣха, иногда наслѣдственнаго»; «противъ болѣзни молитва», и т. д. Очень любопытно и знаменательно то явленіе, что библейскія предписанія гигиены почти буквально совпадаютъ съ требованіями новѣйшей медицинской науки и что Моисей въ нѣкоторыхъ случаяхъ какъ бы предрѣшилъ тѣ вопросы, которые и теперь составляютъ предметъ обсужденій врачей. Впрочемъ, по условіямъ жизни древнихъ евреевъ, въ библейскія времена къ медицинѣ предъявлялось меньше требованій и она поэтому была несравненно слабѣе развита, чѣмъ теперь. Библия считаетъ болѣзни слѣдствіемъ грѣха, вслѣдствіе чего евреи не любили лѣчиться и въ болѣзняхъ прибѣгали къ Богу, а не къ врачамъ. По мнѣнію г. Недзвецкаго, между прочимъ, еврейскіе браки въ молодыхъ годахъ сильно вліяли на долголѣтіе и здоровье евреевъ, среди которыхъ мало распространена неврастенія.

Г. В. Крыловъ помѣстилъ большую статью — «Честь — современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія» (кн. 1—5). Послѣ небольшого введенія авторъ предлагаетъ сначала выясненіе понятія чести — чести въ связи съ установившимися взглядами на этотъ вопросъ, критику этихъ взглядовъ съ точки зрѣнія идеи христіанскаго смиренія, устанавливаетъ идеальный взглядъ на понятіе чести. Отсюда авторъ переходитъ къ практикѣ жизни, ея противорѣчіямъ, и рассматриваетъ наиболѣе неудачныя и преступныя рѣшенія вопроса о чести, каковы — дуэль (кн. IV) и самоубійство

(кн. V). — Статья г. Крылова продолжается и во второмъ полугодіи журнала.

Статья священника І. Добросердова «Христіанство и патріотизмъ», представляющая собою публичное богословское чтеніе въ Москвѣ, направлена противъ ученія графа Л. Толстого (кн. V), который утверждаетъ, что патріотизмъ не совмѣстимъ съ нравственными правилами христіанства. Вопреки такому взгляду о. Добросердовъ раскрываетъ истинное отношеніе христіанства и церкви христіанской къ обособленію національностей, а отсюда и къ патріотизму.

Въ статьѣ С. Б. «Христіанское подвижничество» выясняется, что жизнь созерцательная, отрѣшенная отъ міра и всецѣло обращенная къ Богу и вѣчности, не есть измышленіе человѣческое, не есть искаженіе евангельскаго нравственнаго ученія; напротивъ, это высшій путь, къ которому призывается обновленное во Христѣ человѣчество и по которому человѣкъ неминуемо восходитъ къ уготованной намъ небесной славѣ, хотя этотъ путь предоставленъ свободному человѣческому избранію и доступенъ для немногихъ сильныхъ вѣрою и пламенѣющихъ любовью душъ.

Во второмъ отдѣлѣ журнала «Вѣра и Церковь» за первое полугодіе нынѣшняго года обращаетъ на себя вниманіе окончаніе уже давно начатой статьи профессора Н. И. Субботина: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбой съ расколомъ» (кн. 1—5). Это — переписка автора статьи съ архимандритомъ Павломъ Прусскимъ, въ свое время замѣчательнѣйшимъ дѣятелемъ по расколу, — переписка, обнимающая вторую половину 1884 г. и 1885 — 1886 годы. Несмотря на личный характеръ, переписка эта является полною глубокаго обще-церковнаго

интереса, такъ какъ заключаетъ нѣрѣдко интересныя свѣдѣнія изъ міра раскола, богатый матеріалъ для исторіи новѣйшей противораскольнической миссіи, и читается съ большимъ интересомъ. Хорошо обрисовывается въ этой перепискѣ и личность покойнаго о. архимандрита Павла, его добрыя отношенія къ Н. И. Субботину, основанныя на искреннемъ желаніи этихъ лицъ послужить церкви миссіонерскою дѣятельностію противъ раскола.

Священникъ А. Полозовъ предлагаетъ читателямъ журнала «Завѣты покойнаго архіепископа Амвросія современному русскому обществу» (кн. 1 и 2): о союзѣ государства съ церковію о христіанскомъ прогрессѣ, объ общемъ благѣ, о свободѣ и власти, объ общественномъ мнѣніи, о воспитаніи, о семейномъ счастіи, о сокрушеніи сердца и т. д.

«Великая церковь и святая гора» (кн. 1)—статья профессора А. Лебедева излагаетъ мысли и впечатлѣнія двухъ путешественниковъ-иновѣрцевъ, профессоровъ нѣмецкихъ университетовъ Гельцера и Керна, изъ которыхъ первый посѣтилъ Константинополь, а второй—Афонъ. Оба путешественника обнаруживаютъ большую симпатію къ христіанскому Востоку, относятся къ изучаемымъ ими явленіямъ съ возможнымъ безпристрастіемъ. Особенно глубокимъ расположеніемъ къ христіанскому Востоку отличается Гельцеръ, который, что замѣчательно, обнаруживаетъ необыкновенную симпатію и къ нашему отечеству. Вліяніе Россіи въ греческомъ мірѣ и вообще на Востокѣ онъ признаетъ только благотворнымъ; устраненіе русскаго вліянія на Грецію онъ считаетъ прямо несчастіемъ для этого государства. Всѣмъ православнымъ народамъ Гельцеръ совѣтуетъ помнить, что все ихъ политическое спасеніе въ крѣпкой приверженности

къ православію, и когда они всѣ соберутся вокругъ этой древней хоругви, то станутъ «міровою историческою силой и откроется для нихъ блестящее будущее».

Г. А. Солоникио продолжаетъ рядъ критическихъ очерковъ произведеній графа Толстого подъ заглавіемъ: «Религиозно-философскія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ» (кн. 3 и 4). Конечные выводы, къ какимъ пришелъ авторъ въ своей критической работѣ, между прочимъ, таковы — ученіе графа Толстого о любви личной, семейной, національной враждебно и буквѣ, и духу Евангелія.

О. іеромонахъ Тарасій въ своей статьѣ: «Основные начала и развитіе русской культуры» (кн. 2, 3 и 5; заглавіе статьи нѣсколько измѣнено въ 3 и 5 кн.) подвергъ основательному разбору тенденціозную книгу г. Милукова «Очерки по исторіи русской культуры» (2-ю ч.).

Праздновавшійся въ нынѣшнемъ году 50-лѣтній юбилей Н. В. Гоголя отмѣченъ въ «Вѣрѣ и Церкви» статьями: 1) «Памяти Н. В. Гоголя» (кн. 3),—здѣсь помѣщено слово редактора журнала, о. протоіерея Соловьева, сказанное въ день гоголевскаго юбилея, и 2) «Н. В. Гоголь и В. А. Жуковский по вопросу о страданіяхъ» (кн. 4), іеромонаха Михаила, интересная рѣчь къ юбилею не только Гоголя, но и Жуковскаго, излагающая взгляды этихъ двухъ писателей на страданія въ здѣшней жизни, ихъ необходимость и спасительность.

Статья Н. Румянцева: «Сельская школа и преподаваніе въ ней по воззрѣніямъ С. А. Рачинскаго» (кн. 2) излагаетъ интересныя мнѣнія этого педагога, полагавшаго, что «народная школа должна быть построена на началахъ народной жизни и во главѣ ея угла

должно лежать національное воспитаніе».

Тому же г. Румянцеву принадлежит и другая статья: «Русская духовная миссія на Дальнемъ Востокѣ» (кн. 4), коротко излагающая прошлое нашей миссіи въ Пекинѣ и опредѣляющая задачи этой миссіи въ будущемъ.

Остальныя статьи второго отдѣла журнала «Вѣра и Церковь»: «Изъ воспоминаній о поѣздкѣ въ Ченстоховъ» — впечатлѣнія и наблюденія православнаго священника надъ паломничествомъ простонародья въ Польшѣ (кн. 2) и «Изъ итоговъ церковной жизни въ царствованіе Императора Александра III» (кн. 5), — составлена по книгѣ: «Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III».

Наконецъ, въ отдѣлѣ: «Библиографія» за разсматриваемое полугодіе разобрано до 19 новыхъ книгъ, преимущественно богословскаго характера, какъ-то «Курсъ богословія (апологетическаго)», протоіерея Свѣтлова, «Христіанская философія», протоіерея Сергіева, «Религія, ея сущность и происхожденіе», протоіерея Буткевича, «Религіозное сознание язычества», профессора Введенскаго, «Религіи Китая», профессора Глаголева и проч.

Какъ приложение къ журналу, печатаются (съ особымъ счетомъ страницъ) подъ редакціей Н. Тромцкаго «Академическія чтенія по священному Писанію Новаго Завѣта» † епископа Михайла Курскаго (бывшаго ректора Московской и Кіевской духовныхъ академій): «Святой Апостоль Павелъ и его посланія».

Н. Л.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Ментона.

Немногочисленная русская колонія въ Ментонѣ 24 ноября сего года торжественно праздновала десятилѣтіе со дня освященія православной церкви и открытія такъ называемаго «Русскаго Дома», въ которомъ находятъ для себя пріютъ наши соотечественники, пріѣзжающіе въ Ментонъ для пользованія здѣшнимъ цѣлебнымъ климатомъ. Въ этотъ-же день члены названной колоніи и администрація «Русскаго Дома» чествовали директора сего дома доктора М. Ф. Кубе, оставившаго эту должность.

Наканунѣ мѣстнымъ причтомъ отслужено было всенощное бдѣніе и послѣ него панихида по всѣмъ почившимъ устроителямъ и благотворителямъ святаго храма и дома и по православнымъ русскимъ, погребеннымъ на Ментонскомъ кладбищѣ. Въ самый день праздника, въ 10½ час. утра, была совершена Божественная литургія, за которой присутствовало большинство проживающихъ въ Ментонѣ русскихъ. Въ два часа пополудни совершено въ храмѣ благодарственное молебствіе, на которомъ—кромѣ чиновъ мѣстной русской колоніи—было нѣсколько лицъ, пріѣхавшихъ изъ Ниццы *); здѣсь, между прочимъ, находились: настоятель православной русской церкви въ г. Ниццѣ, протоіерей С. Г. Любимовъ, императорскій російскій вице-консулъ въ г. Ментонѣ Н. И. Юрасовъ, супруга нашего російскаго посла въ Парижѣ княгиня Урусова, настоятельница Виrowsкаго женскаго монастыря матъ Анна, д-ръ М. Ф. Кубе съ семей-

*) Къ великому огорченію всѣхъ, Августійская Покровительница «Русскаго Дома», Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Анастасія Михайловна, по нездоровью, не могла присутствовать на нашемъ праздникѣ.

ствомъ, и многіе другіе. При входѣ въ церковь вниманіе всѣхъ обращала на себя прекрасной живописи икона Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, съ лампадою, предназначенная для поднесенія Августѣйшей Покровительницѣ «Русскаго Дома» въ благодарность за Ея заботливое въ теченіе 10 лѣтъ отношеніе къ дѣламъ церкви и дома въ Ментонѣ; икона эта приобретена по подпискѣ лицами, принадлежащими къ числу основателей и администраціи «Русскаго Дома», равно какъ и нѣкоторыми изъ членовъ Ментонской русской колоніи.

Предъ началомъ молебна настоятель церкви о. Н. П. Аквилоновъ обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ. Выразивъ всѣмъ свое привѣтствіе по случаю десятилѣтія церкви и «Русскаго Дома», о. настоятель съ особеннымъ чувствомъ благодарности остановился на заслугахъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны, Августѣйшей Покровительницы «Русскаго Дома», благодаря горячему участию коей вызваны къ бытію и продолжаютъ существовать въ Ментонѣ тѣ благодѣтельные учрежденія, десятилѣтіе которыхъ празднуется. Далѣе въ рѣчи была раскрыта та мысль, что хотя 10 лѣтъ и незначительный періодъ времени, но для Ментонскаго «Русскаго Дома» и онъ долженъ быть отмѣченнымъ.

Послѣ молебна всѣ приглашенные на праздникъ оставили церковь и перешли въ смежный съ нею салонъ. Здѣсь настоятель церкви о. Н. П. Аквилоновъ, обратясь къ доктору Кубе, отъ лица всѣхъ членовъ русской колоніи и администраціи «Русскаго Дома» прочиталъ адресъ съ выраженіемъ благодарности за его дѣятельность на пользу «Русскаго Дома». Русская колонія во главѣ съ Ея Высочествомъ почтила д-ра Кубе цѣнными подарками, кото-

рые тутъ-же и были ему переданы. Вслѣдъ за симъ была прочитана привѣтственная телеграмма, присланная изъ Каннъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны. Отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ послана была отвѣтная телеграмма Ея Высочеству. Кромѣ того, въ тотъ-же вечеръ въ Каннъ отосланы были предназначенныя для Ея Высочества подношенія *). Прочувствованная депеша отправлена была также за подписью всей русской колоніи А. И. Гончарову, который 10 лѣтъ назадъ былъ инициаторомъ и однимъ изъ главныхъ дѣятелей по устроенію въ Ментонѣ церкви и «Русскаго Дома». Наше маленькое торжество нашло себѣ сочувственный откликъ и въ далекой Россіи, откуда получено было нѣсколько привѣтствій; такъ напримѣръ, оберъштабмейстеръ Высочайшаго Двора, его сіятельство графъ А. В. Орловъ-Давыдовъ прислалъ теплое поздравленіе и 1,000 франковъ на церковь и домъ.

Пользуемся случаемъ сообщить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о самомъ «Русскомъ Домѣ», о его задачахъ и назначеніи—въ надеждѣ, что свѣдѣнія эти могутъ быть полезными для многихъ—тѣмъ болѣе, что, къ сожалѣнію, очень часто о подобныхъ нашихъ заграничныхъ учрежденіяхъ даже сами русскіе или вовсе не знаютъ, или знаютъ очень мало.

Главнымъ инициаторомъ и организаторомъ «Русскаго Дома» былъ А. И. Гончаровъ, который при помощи нѣсколькихъ сочувствовавшихъ ему лицъ и при высокомъ покровительствѣ Ея

*) Кромѣ иконы, о которой было сказано выше, отправленъ былъ роскошный изъ бѣлой кожи съ инициалами Ея Высочества альбомъ съ видами русской церкви и «Р. Дома», а также съ фотографіями лицъ, составляющихъ администрацію «Р. Дома».

Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны собралъ достаточную сумму денегъ, купилъ на эти деньги мѣсто, сдѣлалъ надлежащія постройки и открылъ для пользованія «Русскій Домъ» и при немъ церковь.

Всякій русскій подданный христіанскаго вѣроисповѣданія, нуждающійся въ цѣлебномъ климатѣ Ривьеры и желающій поселиться въ «Русскомъ Домѣ», имѣетъ право въ немъ жить или обратиться къ нему за помощью, а администрація дома обязана оказать ему эту помощь. Насколько полезно и необходимо существованіе въ Ментонѣ «Русскаго Дома» и церкви, это вполне можетъ понять лишь тотъ, кто на мѣстѣ видѣлъ все то добро, которое дѣлается для больныхъ нашихъ соотечественниковъ лицами, прикосновенными какъ къ дому, такъ и къ церкви.

Одни (и ихъ большинство) стремились и стремятся въ «Русскій Домъ» ради сравнительной дешевизны жизни здѣсь и почти дарового леченія *); другіе избираютъ «Русскій Домъ» по причинѣ полного незнакомства съ мѣстнымъ языкомъ; третьи ищутъ пріюта въ «Русскомъ Домѣ», страшась одиночества въ чужой, неизвѣстной странѣ; многіе же поселяются здѣсь въ виду близости храма Божія. Благодаря всѣмъ этимъ условіямъ, Ментонскій «Русскій Домъ» никогда не бываетъ пустымъ. И кого, кого только ни привлекаетъ его гостепріимный кровъ? Напримѣръ, въ минувшемъ сезонѣ здѣсь жили: два инженера изъ Кіева и Екатеринослава, преподаватель духовной семинаріи изъ Красноярска, учитель кадетскаго корпуса изъ Том-

ска, жена купца изъ Москвы, два офицера изъ С.-Петербурга и Вязьмы, фельдшерница, скульпторъ и пр., и пр.

Всѣхъ по возможности удовлетворяютъ. Не располагающихъ свободными средствами содержать за сравнительно малую плату, — содержать иногда по мѣсяцу и болѣе даромъ; приобретаютъ для нихъ на средства общества лекарства и даже нѣкоторымъ заимобразно даются средства на возвращеніе въ Россію. Одинокихъ, отдающихся унынію и печали, окружаютъ особенными попеченіями и заботами, учащенно посѣщая ихъ и бесѣдуя съ ними. Для развлеченія всѣхъ вообще выписываются газеты, журналы и имѣется небольшая бібліотека.

Такого рода дѣятельность и заботливая предупредительность распространяется обыкновенно не только на обитателей «Русскаго Дома», но также и на проживающихъ въ Ментонѣ въ отеляхъ и на частныхъ квартирахъ нашихъ соотечественниковъ. Послѣдніе, пока еще на ногахъ, ведутъ свою обычную жизнь съ ея привычками. Но вотъ приходитъ часъ, когда выходить изъ дому больной не можетъ, такъ какъ болѣзнь его обостряется; докторъ не рѣшается прямо объявить ему о трудности его состоянія, и тутъ-то начинается дѣло помощи, дѣло такой важности, что отъ этого иногда зависитъ самая жизнь. Сюда же присоединяются сношенія съ содержателями гостиницъ, домовладѣльцами, разными агентами и цѣлымъ рядомъ лицъ, интересы коихъ часто идутъ прямо въ разрѣзъ съ интересами больныхъ. Вотъ та дѣятельность, которая выпадаетъ на долю лицъ, стоящихъ близко къ «Русскому Дому». Не говоримъ уже о томъ, какое великое утѣшеніе для упомянутыхъ больныхъ составляетъ устроенный при домѣ благолѣпный храмъ Божій. Несмотря на тѣ

*) Въ то время, какъ въ Ментонскихъ отеляхъ средней руки за комнату съ полнымъ содержаніемъ платятъ 10—12 франковъ (3 руб. 75 к. — 4 р. 50 к.) въ день, «Русскій Домъ» взимаетъ съ своихъ пансіонеровъ всего лишь 5—7 фр. (1 р. 85 к. — 2 р. 60 к.).

незначительныя средства, которыя церковь можетъ удѣлять на устройство богослужебной обстановки, службы совершаются съ подобающимъ благолѣпіемъ, при стройномъ, мелодичномъ пѣніи небольшого хора, подъ руководствомъ опытнаго регента, благодаря чему Ментонскій храмъ все болѣе и болѣе привлекаетъ богомольцевъ.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что Ментонскій «Русскій Домъ», какъ единственное въ своемъ родѣ учрежденіе на Ривьерѣ, долженъ былъ бы быть извѣстнымъ если не всѣмъ, то по крайней мѣрѣ многимъ русскимъ больнымъ, нуждающимся въ чудномъ здѣшнемъ климатѣ. Между тѣмъ очень часто приходится убѣждаться какъ разъ въ обратномъ. Настоящая замѣтка наша и имѣетъ цѣлью познакомить читателей съ этимъ благодѣтельнымъ учрежденіемъ за границей; и администрація дома была бы очень признательна, если бы другіе журналы и газеты хотя кратко познакомили своихъ читателей съ русскими учрежденіями въ Ментонѣ. Всякій, кто пожелалъ бы имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ жизни въ Ментонскомъ «Русскомъ Домѣ», могъ бы обратиться съ письменнымъ запросомъ или къ настоятелю церкви, или же къ администраціи дома. (Адресъ: Франція. France. Menton. Administration de la Maison Russe).

Священникъ Николай Аквилонъ.

Изъ Константинополя.

Дѣятельность Константинопольскаго патриарха Іоакима Третьяго и священнаго синода.—Нѣсколько данныхъ изъ школьной жизни въ Константинопольскомъ патриархатѣ.

Патриархъ Іоакимъ Третій и священный синодъ недавно издали окружное посланіе къ митрополитамъ, епископамъ и патриаршимъ экзархамъ Константинопольской церкви для установле-

нія однообразнаго и аккуратнаго веденія церковныхъ записей браковъ, рожденій, крещеній и смерти православнаго населенія Турецкой имперіи. Къ энцикликѣ были приложены слѣдующія руководящія указанія. Каждая митрополія, епископія или экзархія передаетъ во всѣ существующія въ ея предѣлахъ церкви по три экземпляра метрическихъ вѣдомостей, одинъ — для записи рожденій и крещеній, другой — для записи браковъ и третій — умершихъ, съ обозначеніемъ страницъ въ каждой тетради, которыя въ точности отмѣчаются и въ особомъ кодексѣ центральнаго управленія каждой епархіи. Настоятели каждой церкви, при содѣйствіи, въ потребныхъ случаяхъ, учителей, тотчасъ послѣ совершенія той или иной церковной требы, записываютъ, со всей осторожностью и аккуратностью, въ соответствующую книгу необходимыя свѣдѣнія, а потомъ отрываютъ находящійся при книгѣ талонъ метрической записи и вручаютъ его заинтересованнымъ лицамъ. Когда книга бываетъ вся заполнена записями, она представляется въ епархіальное управленіе, откуда, взаимно ея, выдается новая. Въ свою очередь канцелярія митрополіи, епископіи или экзархіи, получивъ изъ приходовъ метрическія вѣдомости, со всею правильностью вносятъ ихъ въ свой основной кодексъ, который и хранится въ центральномъ управленіи епархіи. Метрическія вѣдомости хранятся у настоятеля прихода, и записи въ нихъ, особенно же въ удостовѣреніяхъ, выдаваемыхъ заинтересованнымъ лицамъ, ведутся безъ всякихъ подчистокъ и поправокъ.

Другое окружное посланіе отправлено патриархомъ Іоакимомъ къ греческимъ общинамъ въ Америкѣ, Азій и Африкѣ. Въ этомъ посланіи патриархъ увѣщаетъ грековъ, поселившихся въ

упомянутыхъ странахъ, чтобы они пребывали въ благочестіи, хранили любовь къ родному народу, группировались вокругъ святого своего храма и его настоятеля, какъ духовнаго своего отца и учителя, учреждали собственныя школы, въ коихъ и обучали своихъ дѣтей въ духѣ православія и народности, имѣли особыхъ попечителей о своихъ приходскихъ дѣлахъ изъ среды наиболее почтенныхъ и уважаемыхъ соотечественниковъ, жили въ братской взаимной любви и единомысліи. Кроме того, патриархъ отечески поучаетъ ихъ, чтобы они неопустительно посѣщали церковныя богослуженія во всѣ воскресныя и праздничныя дни, исповѣдывались и причащались Святыхъ Таинъ въ установленное время, въ точности соблюдали церковныя постановленія относительно и другихъ таинствъ, особенно же — крещенія и брака. Поелику же вѣра безъ дѣлъ мертва, то они во всѣхъ отношеніяхъ должны поступать какъ православныя христіане, а особенно обязаны пещись о нищихъ и бѣдныхъ и помогать имъ, по мѣрѣ усердія и возможности.

Далѣе патриархъ Іоакимъ на одномъ изъ недавнихъ засѣданій священнаго синода предложилъ нѣсколько измѣнить порядокъ записи въ специальный патриаршій каталогъ кандидатовъ на архіерейскія кафедръ. Синодъ постановилъ, что впредь въ этотъ каталогъ будутъ заноситься клирики, имѣющіе дипломъ объ окончаніи курса въ одной изъ православныхъ богословскихъ школъ, честно и долго прослужившіе въ званіи архіерейскихъ епитроповъ, протосинкелловъ, іерокириковъ и преподавателей и получившіе «письменные свидѣтельства о честномъ своемъ поведеніи» со стороны тѣхъ лицъ, въ средѣ коихъ они провели свою жизнь. Въ связи съ этимъ

опять поднять вопросъ объ улучшеніи положенія клира Константинопольской архіепископіи. Постановлено, чтобы была учреждена специальная синодальная касса для обезпеченія іерокириковъ, назначаемыхъ проповѣдывать слово Божіе въ различныхъ епархіяхъ патриархата, для матеріальной поддержки митрополитовъ, лишившихся своихъ кафедръ или имѣющихъ кафедру бѣдную, и вообще для устраненія различныхъ церковно-религиозныхъ нуждъ. Поступленія въ эту кассу намѣчены слѣдующія: 1) ежегодный взносъ въ сто тысячъ гросіевъ (гросій—8 коп.) изъ народнаго казначейства, существующаго при патриархіи, 2) ежегодные опредѣленные взносы отъ церквей и монастырей и 3) добровольныя пожертвованія отдѣльных лицъ и цѣлыхъ общинъ. Разработка устава новой кассы возложена на трехъ митрополитовъ—членовъ синода. Для усиленія средствъ народнаго казначейства постановлено ввести новый налогъ на всѣхъ православныхъ въ размѣрѣ отъ пяти до двадцати гросіевъ ежегодно, въ зависимости отъ матеріальнаго состоянія каждаго. Въ Константинопольскомъ кварталѣ Фанаръ, населенномъ преимущественно греками, по предложенію патриарха Іоакима организуется новое благотворительное братство, съ цѣлью оказывать матеріальную помощь православному населенію, въ частности дѣтямъ школьнаго возраста. Наконецъ, народныя благотворительныя учрежденія въ Константинополѣ недавно обогатились двумя новыми отдѣленіями—хирургическимъ и для заразныхъ болѣзней. Оба отдѣленія торжественно были освящены и открыты самимъ патриархомъ Іоакимомъ Третьимъ.

Въ школьной жизни патриархата также произошли нѣкоторыя перемѣны. На островъ Патмосъ, въ знаменитомъ

монастырь святого апостола и евангелиста Іоанна Богослова, вновь открыта священническая школа, подъ названіемъ «духовно-учебное заведеніе Откровенія». — Школа будетъ содержаться на средства монастыря и нѣкоторыхъ богатыхъ грековъ - филантроповъ. Завѣдываніе школой возложено на диакона Поликарпа, окончившаго курсъ въ Халкинской богословской школѣ. Другая провинціальная богословская школа — Родоконакія, находящаяся въ монастырь святого Іоанна Предтечи, близъ Кесаріи Каппадокійской, въ настоящемъ году начала свою дѣятельность при нѣсколько обновленномъ составѣ корпорации. Между прочимъ, ректоромъ школы назначенъ архимандритъ Даміанъ Москопулъ, изъ питомцевъ Халкинской богословской школы. Въ минувшемъ учебномъ году въ школѣ окончили курсъ одиннадцать челоувѣкъ. Въ городѣ Янинѣ заканчивается постройка новаго зданія для школы Зосимовой, имѣющей программу гимназіи. Наконецъ, открыла свои дѣйствія и Аеонская школа, существующая въ Кареѣ для обученія святогорскихъ иноковъ. Школой завѣдуетъ инокъ Христофоръ изъ Иверскаго монастыря. Въ минувшемъ году здѣсь окончили курсъ только три инокъ.

Предъ началомъ настоящаго учебнаго года патриаршая центральная педагогическая епитропія опубликовала слѣдующее распоряженіе относительно школъ Константинопольской архіепископіи. Преподаватели обязаны два раза въ мѣсяцъ записывать въ особо назначенную книгу преподаанный на урокахъ учебный матеріалъ, съ обозначеніемъ страницъ учебника; эта книга должна храниться у завѣдующаго школой, который обязанъ представлять ее на просмотръ патриаршему инспектору школъ, по первому его заявленію.

Другая книга существуетъ для записи отсутствующихъ учителей и въ концѣ каждаго мѣсяца представляется ефоріи школы, которая производитъ денежный расчетъ съ учителями; если причина отсутствія будетъ признана недостаточной, то ефорія имѣетъ право лишить учителя причитающагося ему за урокъ вознагражденія; въ томъ случаѣ, если отсутствіе учителя повторится трижды, ефорія лишаетъ его вознагражденія за каждый пропущенный часъ, какъ за цѣлый день. Завѣдующій школою назначаетъ четыре раза въ годъ (въ концѣ октября, декабря, февраля и апрѣля) общія педагогическія собранія, гдѣ преподаватели дѣлятся своими взглядами на положеніе школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи и предлагаютъ мѣры къ подъему успѣховъ и поведенія учениковъ; протоколы засѣданій подписываются всѣми ихъ участниками. Начальникамъ и учителямъ школъ строго запрещается вмѣшиваться въ общественныя дѣла своихъ приходоувъ; они должны быть деликатны и обходительны въ сношеніяхъ съ другими, разсудительны и серьезны, служить для прихожанъ примѣромъ нравственности и здраваго мышленія. Преподаватели и воспитатели должны аккуратно посѣщать храмъ Божій во всѣ воскресные дни и служить для воспитанниковъ образцомъ въ исполненіи религіозныхъ обязанностей; они наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы ученики внимательно слушали церковныя службы, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія и вообще сознательно относились къ дѣламъ вѣры и нравственности. Наконецъ, завѣдующіе школою заботятся о гигиеническомъ ихъ содержаніи; въ случаѣ появленія заразительныхъ болѣзней среди учениковъ, они немедленно доносятъ объ этомъ патриаршей педагогической епитропіи.

Духоборы въ Канадѣ.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена пространная корреспонденція изъ Сѣверной Америки г-жи Макъ-Гаханъ о русскихъ духоборахъ въ Канадѣ. Дѣлаемъ извлеченіе изъ сообщенія «Московскихъ Вѣдомостей», въ дополненіе къ замѣткѣ, помѣщенной въ № 46 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Вотъ уже сколько времени по всей Сѣверной Америкѣ идутъ толки о духоборахъ, объ ихъ непокладливости и странностяхъ. Съ половины октября въ газетахъ то и дѣло появляются слухи о какомъ-то «религіозномъ броженіи умовъ» среди тѣхъ духоборовъ, что поселены на канадской территоріи Ассинибои. Сообщалось, что духоборы пустили весь скотъ свой и лошадей пастись по волѣ—какъ сами знаютъ, безъ призора, такъ какъ де грѣшно и пищу мясную потреблять, и заставлятъ лошадей работать на свою пользу. Доносились слухи и о томъ, какъ духоборы, то тутъ, то тамъ, сваливаютъ кожаную обувь и шерстяную свою одежду и одѣяла въ костры, сожигая таковыя, дабы не поддаваться искушенію пользоваться плодами прежней своей «эксплуатаціи тварей безсловесныхъ». Тамъ, гдѣ сосѣди старались убѣждать духоборовъ этого не дѣлать и скотъ на волю не пускать, указывая на то, что скотъ зимою при канадскихъ метеляхъ весь безъ пищи помретъ, духоборы твердили все одно и то же: «Господь» де и «скотинкѣ пропитаніе подастъ»...

Отпустивъ такимъ образомъ «скотъ на волю», духоборы и духоборки сами впрягались въ плуги и телѣги—и пахали, и возили съ полей хлѣбъ. Урожай удался на славу; въ настоящее

время и амбары и гумна духоборовъ переполнены зерномъ, а подвалы ихъ домовъ завалены картофелемъ, морковью и другими овощами; между тѣмъ духоборы «всю эту благостыню побросали, сорвались съ мѣстъ и пошли бродить по преріи—въ поискахъ за Иисусомъ Христомъ»...

Всѣ пишущіе изъ Канады согласно сообщаютъ, что впервые «свихнулись» духоборы прошлымъ лѣтомъ, изъ-за того, что въ ихъ средѣ появился какой-то русскій демагогъ и принялся имъ проповѣдывать о томъ, что де всѣ творенія Божіи, и животныя, равно какъ и самъ человѣкъ, несутъ на себѣ тяготы и трудятся въ потѣ лица своего единственно изъ-за грѣховности человѣческой. Изъ этого выводилось то заключеніе, что человѣку слѣдуетъ самому на своихъ плечахъ нести всѣ приходящіяся ему тяготы и не налагать таковыя на скотину... Вотъ духоборы и повыгнали стада и табуны свои на полную волю.

Надо, однако, отмѣтить тотъ фактъ, что далеко не всѣ поселившіеся въ Канадѣ духоборы подпали этому новому ученію: затронуто было этимъ броженіемъ умовъ около 2,000 душъ, считая тутъ всѣхъ членовъ семей «тронувшихся»; всего же въ Канадѣ поселено свыше 7,000 русскихъ духоборовъ. Около 5,000 духоборовъ и до сей поры продолжаютъ успѣшно вести свое хозяйство.

Всѣ канадцы, имѣвшіе дѣло съ духоборами, свидѣтельствуютъ, что они тихи и вообще приличны въ своемъ обхожденіи... Но, несмотря на это, все же духоборы и тамъ ко двору не пришли. Съ мѣстнымъ начальствомъ духоборы никакъ поладить не могутъ: и землю даромъ нарѣзанную имъ отъ правительства они не хотятъ брать, иначе какъ записывая ее за всею общиною, и отказываются подчиняться

требованіямъ касательно занесенія въ книги совершаемыхъ въ ихъ средѣ браковъ; затрудненія подобнаго свойства встрѣчаются на каждомъ шагу: законы свои, понятно, канадцы не согласны нарушать, а сами духоборы ни на юту не поддаются и чувствуютъ себя опять-таки притѣсняемыми... И вотъ, какъ увѣряютъ, по наущенію какого-то пришлаго русскаго, духоборы провинціи Ассинибойя обратились съ ходатайствомъ ко властямъ Британской Колумбіи о разрѣшеніи поселиться имъ въ ней, съ тѣмъ, чтобъ имъ тамъ отвели отдѣльный участокъ земли, гдѣ бы они могли жить сами по себѣ—«по Божьему»...

На это поступилъ изъ Викторіи 10 (24) октября отвѣтъ отъ Sir Henry Joly de Lotbinière, губернатора Британской Колумбіи, и отъ министровъ колоніи, отвѣтъ, адресованный «Тихону Подманову и другимъ членамъ Общины Всесвѣтнаго Братства» въ которомъ заявляется, что «правительство этой провинціи съ радостью готово открывать вступленіе въ свою территорію всѣмъ желающимъ эмигрантамъ, но отказывается вступать въ какія бы то ни было по такому дѣлу переговоры съ общиной такихъ эмигрантовъ, которые съ самаго начала заявляютъ, что отказываются подчиняться установленнымъ въ странѣ законамъ»...

Канадскія власти въ одинъ голосъ теперь вопятъ о томъ, какой «они себѣ жерновъ на шею навязали» подъ видомъ этихъ богобоязненныхъ, «злу не противящихся», эмигрантовъ. Что ни шагъ, то духоборы «наступаютъ на ногу» мѣстному населенію, несмотря на то, что ни та, ни другая сторона худа другой не желаютъ. Вотъ примѣръ разногласій:

Извѣстно, что въ Америкѣ женщины отнюдь въ полѣ не работаютъ и гор-

дятся тѣмъ, что здѣсь мужчинамъ приходится работать, чтобы женщины своей семьи содержать въ достаткѣ, а порой и въ праздности... И вотъ, канадскіе сосѣди духоборовъ увидѣли, что у духоборовъ и бабы, и дѣвки впрягаются въ плуги и пахутъ землю. Въ мѣстныхъ газетахъ стали изливаться цѣлые потоки негодующихъ комментаріевъ на то, «какъ духоборы своихъ женщинъ на мѣсто скота въ плуги впрягаютъ»... Но духоборки за подписью «Сестеръ Христіанской Общины Всемірнаго Братства»—Анны Дубасовой, Ольги Блудовой и Домны Тройменовой, отвѣтили, что впрягаются пахать онѣ, духоборки, по собственной волѣ, и, что, по ихъ мнѣнію, имъ, сестрамъ, приличествуетъ раздѣлять и трудъ братьевъ своихъ, а не ѣсть хлѣбъ даромъ. Такое возрѣніе на роль женщины въ семьѣ не только непонятно канадцамъ,—оно прямо коробитъ въ нихъ «чувство респектабельности».

Насколько можно судить, религиозное движеніе среди духоборовъ провинціи Ассинибойя явилось съ той поры, какъ на нихъ пріобрѣлъ особенно сильное вліяніе нѣкто Зебровъ: сначала онъ выступилъ вожакомъ духоборовъ, а вскорѣ объявилъ себя Иоанномъ Крестителемъ и сталъ призывать духоборовъ «бросить все и слѣдовать за нимъ въ пустыню—на встрѣчу Христу-Спасителю», при этомъ «второмъ пришествіи» Его на землю...

Сообщенія разныхъ лицъ касательно этого движенія духоборовъ весьма разнорѣчивы: насколько могу судить, среди самихъ духоборовъ не существовало какого бы то ни было единства плановъ. Впервые тронулись духоборы за своимъ «Иоанномъ Крестителемъ—Зебровымъ» «въ пустыню» изъ деревень по Лебязьей рѣкѣ, Swan River. Съ той же рѣчки, передъ тѣмъ какъ тронуться въ путь, эти духоборы, какъ дознано

властями въ Оттавѣ, разослали 19 телеграммъ въ разныя мѣстности другимъ духоборамъ, съ оповѣщеніемъ — приставать къ нимъ по пути ихъ шествія. Двинулись они съ мѣста въ октябрѣ мѣсяцѣ. Хотя въ этихъ мѣстахъ Канады климатъ приблизительно такой же, какъ въ средней полосѣ Россіи, въ этомъ году осень стояла тамъ очень теплая, а Зебровъ въ тому же предсказывалъ, что зимы въ настоящемъ году совсѣмъ не будетъ, и за лѣтомъ сразу послѣдуетъ другое.

Повѣрили ли сектанты своему вожаку, или поступали они въ силу собственного разсужденія, только изъ нѣкоторыхъ деревень они стали приходить въ однѣхъ холщевыхъ рубахахъ, босые и съ непокрытыми головами... Но другіе выходили одѣтые какъ слѣдуетъ: если не въ кожаныхъ, то въ резиновыхъ сапогахъ, захвативъ съ собой и байковыя одѣяла. Деньги, кажется, были при всѣхъ, и немалыя, такъ какъ въ Йорктонѣ, напримѣръ, какой-то босоногій духоборъ, по свидѣтельству многихъ присутствовавшихъ, вынулъ тугую кошну и отсчиталъ изъ нея 250 долларовъ, то-есть 500 руб., одному изъ чиновниковъ канадскаго иммиграціоннаго вѣдомства, поручая ему купить яблоки, хлѣба и картофелю на всю братію.

Въ Йорктонъ прибыла первая партія духоборовъ въ 1,100 человекъ 15-го (28) октября; это были со Swan River'a 400 мужчинъ и 700 женщинъ и дѣтей; затѣмъ въ тѣ же сутки прибыла другая партія «духовъ» — какъ ихъ зовутъ канадцы, краткости ради — въ 600 человекъ, и разныя другія партіи «духовъ» меньшей численности. Во всѣхъ женщины и дѣти преобладали; мужчинъ насчитывалось 800 человекъ.

Изъ деревень духоборы тронулись во многихъ случаяхъ при телѣгахъ, въ которыя впряглись сами; изъ-за этого

телѣги они скоро побросали по дорогѣ, а вмѣсто нихъ навязали на шести байковыя одѣяла, и на нихъ несли драхлыхъ стариковъ и малыхъ ребятъ. Духоборы — отъявленные вегетарианцы; но, въ добавокъ къ этому, они вышли тутъ «души свои спасать» — какъ сами всѣмъ провозглашали, — шли на поискахъ за «новымъ свѣточемъ», шли притомъ, примѣромъ своимъ «внѣшній міръ на христіанство склонять». Поэтому они, несмотря на то, что были при деньгахъ, шли, пробавляясь «Христа-ради милостыней» — вещь для канадцевъ совсѣмъ непонятная; но все же фермеры вездѣ подавали имъ хлѣбъ, гречневую крупу, а не то яблоки или овощи, которые «духи» ѣли сырыми. Но дорогѣ они подбирали колосья, а мѣстами травы да сѣмена отъ розъ — и этимъ большинство ихъ питалось. Въ нѣкоторыхъ духоборахъ религіозный пылъ сказывался тѣмъ, что они не только сами голодали, но и дѣтямъ своимъ запрещали ѣсть. Во многихъ случаяхъ, въ особенности самъ ихъ коноводъ Зебровъ, даже и сномъ себя воздерживались подкрѣплять, опасаясь, какъ бы не проспать то мгновеніе, когда «удостоятся лицезрѣть въ пустынѣ Христа»...

Канадцы-фермеры милостивно бродягамъ подавали, но взирали на нихъ не безъ опаски. Ущербъ фермамъ по пути своего шествія «духи» отнюдь не причиняли и ничего, не спросясь, не брали. Все же фермеры боялись, что эта «мирная полоса» въ «духахъ», пожалуй, не долго продлится, и что «религіозная манія ихъ» приметъ острую форму; по этому они заблаговременно снаесли съ властями, такъ что «духовъ» по пути шествія нагнали двое агентовъ отъ иммиграціоннаго бюро и небольшой взводъ конныхъ жандармовъ. Канадскія власти, однакоже, сообразили, что эти фанатики ничего такъ не жаждали, какъ «вѣнца мученическаго», и потому порѣшили,

пока только возможно, «духамъ» ни въ чемъ не препятствовать, а только наблюдать за ними, какъ бы они со-всѣмъ не рехнулись и не принялись крушить все и вся по пути своего шествія.

Когда всѣ отряды «духовъ» прибыли въ Йорктонъ, ихъ было уже до 2,000 человекъ, и тутъ власти впервые подались на требованія мѣстнаго населенія вмѣшаться въ дѣло.

Въ Йорктонѣ духоборамъ было объявлено, что женщинъ, стариковъ и ребятъ размѣстятъ, гдѣ только можно; а сами «духи» пусть пробавляются какъ знаютъ. Тутъ же женщины, старики и дѣти были размѣщены въ четырехъ кое-какъ приспособленныхъ къ тому зданіяхъ: въ одномъ помѣщено 450 человекъ, въ другомъ—250, въ третьемъ—240 и въ четвертомъ—120; итого 1,060 человекъ.

Вслѣдъ затѣмъ мужчинамъ, ушедшимъ на сосѣднее поле, было объявлено, что они могутъ идти, куда хотятъ, но что женщинъ и ребятъ съ ними дальше не пустятъ... Насколько можно судить, это рѣшеніе канадскихъ властей принято было духоборами съ полною покорностью: случившіеся при нихъ вожаками Подмеровъ, Дендровъ и Зебровъ, какъ передаютъ, внушили имъ, что на то воля Божья, противъ которой нельзя прати.

Не такъ легко покорились этому насилью задержанныя женщины: многія изъ нихъ на первыхъ порахъ не только сами отказывались ѣсть что-либо изъ предлагаемой имъ пищи, но даже и плакавшимъ дѣтямъ воспрещали: лишь только кто подавалъ что-либо какому-нибудь малышу, мать у того кусокъ изъ рукъ вырывала... Вскорѣ, однако, это изуверство поуѣрилось: черезъ сутки-другія, духоборки не только ѣли, но и стали помогать стряпать. Вели всѣ себя тихъ, только «бо-

жественное» читали, да псалмы пѣли: двѣ женщины, однако, уже и тутъ, въ Йорктонѣ, впали въ сумасшествіе: одна 60-лѣтняя старуха все утверждала, что отъ нея имѣеть родиться Христось Спаситель, другая безумная была потише: все что-то бормотала про себя и чертила пальцемъ на полу. Спустя нѣсколько дней появилась еще сумасшедшая—17-лѣтняя дѣвушка, провозгласившая себя Богородицей. Тѣмъ временемъ мужчины шли впередъ, продолжая свои заунывные напѣвы гимновъ; по ночамъ они останавливались подъ открытымъ небомъ, и многіе изъ нихъ не только ничего почти не ѣли, но и сна себя лишали: впереди шель босой, блѣдный, съ лихорадочно горящими черными глазами, обнесенными темными кругами и черною же, длиною, развѣвавшюся по вѣтру бородой—«Іоаннь Креститель» — Зебровъ. Этотъ, подходя къ мѣстечку Foxхагенъ, сталъ уже и бредить на ходу—ему все представлялись видѣнія; онъ не спалъ уже четвертыя сутки и сталъ то и дѣло ловить что-то по воздуху и хвататься за что-то мерещившееся ему, взывая къ слѣдовавшимъ за нимъ духоборамъ: «Вотъ онъ Христось—хватаетесь за Него всѣ—спасайтесь!».

Выходя изъ Йорктона по направленію къ Сальткостъ (Saltcoats), духоборы, по свидѣтельству слѣдовавшихъ за ними по пятамъ представителей канадской провинціальной печати, цѣлыя двѣ тысячи долларовъ потратили на покупку себѣ одѣяль и одежды: но, идя далѣе, они, подъ воздѣйствіемъ религіознаго экстаза, все побросали, такъ что по обѣ стороны той дороги, которою они слѣдовали, то и дѣло попадались ворохи кафтановъ, одѣяль, картузы, шапки, карандаши, башельки, резиновые сапоги и проч. Все это агенты иммиграціоннаго бюро и слѣдовавшіе за фанатиками конные жанд-

дармы подбирали для доставленія на храненіе, куда слѣдуетъ.

Въ Терпении къ «духамъ» присоединился Георгій Вергинъ, братъ Петра Веригина, одного изъ главныхъ духовборческихъ вожаковъ.

Это ободрило несчастныхъ, такъ какъ въ настоящаго своего вожака они начинали извѣриваться, съ той поры, какъ предсказаніе Зеброва насчетъ лѣта на весь годъ не оправдывалось. Преслѣдовавшій ихъ все время по пути дождь около Форксваррена, смѣнился снѣгомъ, а послѣ ночного привала они очутились засыпанными порошей: снѣгу за ночь выпало дюймовъ около шести... Тутъ, какъ ожидали всѣ посторонніе, долженъ былъ наступить конецъ религіозному рвенію вилотовъ, если же нѣтъ,—всѣхъ ихъ должна была скосить злая немочь, свалить ихъ при дорогѣ... Ничего такого не случилось. За все это долговременное шествіе духоборовъ, когда они бродили безъ пристанища и почти безъ пищи цѣлыми недѣлями,—за все это время среди 1,800 бродившихъ по преріи «духовъ» переболѣло только пять человѣкъ. Поистинѣ сказать—дивиться надо на крѣпость натуры и на поразительную выносливость русскаго человѣка...

За все время шествія фанатиковъ, къ нимъ, нѣтъ-нѣтъ, приставали не поступившіеся еще здравымъ смысломъ духоборы, по большей части мужья, жены, родители или дѣти «свихнувшихся», которые плелись за ними, умоляя ихъ вернуться во-свои. Въ Йорктонѣ такихъ стороннихъ духоборовъ насчитывалось около 60 человѣкъ. Но охваченные религіозною маніей несчастные на всѣ убѣжденія родныхъ только и дѣлали, что твердили изреченіе изъ Евангелія: *Аще кто не оставитъ жены* и т. д. Но когда и для чабболѣе крѣпкихъ въ умопомраченіи

стало ясно, что пророчество Зеброва касательно нерушимаго на два года лѣта не сбывается, пошатнулась въ нихъ увѣренность въ другихъ отношеніяхъ: послѣ выхода изъ Йорктона, отъ шедшихъ впередъ мужчинъ-духоборовъ многіе стали отпадать, остальные же упорно шли впередъ, безъ оглядки.

«Говоруномъ» за нихъ за все время шествія служилъ одинъ изъ ихъ числа, по имени Василій Конкинъ, сносно выучившійся говорить по-англійски. Тогда какъ остальные духоборы отдѣлялись отъ любопытныхъ однимъ какимъ-нибудь заявленіемъ, какъ, на примѣръ, говоря, что знаютъ, что «Господь и согрѣетъ, и накормитъ»,—Василій Конкинъ пускался въ цѣлые разговоры съ обступавшими его канадцами. Вотъ одинъ изъ такихъ съ нимъ разговоровъ, передаваемыхъ 5 ноября въ газетѣ «Weekly Free Press», издаваемой въ Виннипегѣ, что въ Манитобѣ.

Дѣло было въ Бинскартѣ, за полночь, когда мѣстные жители обступили проходившихъ духоборовъ.

Василій Конкинъ самъ вызвался поучать народъ, «буде тѣ интересуются знанъ, чего духоборы ищутъ»...

Въ началѣ въ толпѣ пересмѣивались, но Василій Конкинъ тутъ же ихъ осадилъ:

— Вотъ вы говорите, что вѣрите въ Иисуса, замѣтилъ онъ, — а между тѣмъ смѣтаетесь, какъ только я упомянуль Его имя. Какъ же это вы полагаете, что вѣруете въ Него?

Я спросилъ у Конкина, — куда они идутъ?

— Не знаемъ, отвѣчалъ онъ: мы все идемъ и идемъ—что ни день, то идемъ все дальше. А тамъ, пожалуй, и на Христа набредемъ. Онъ намъ объяснитъ самъ,—когда тому день наступитъ....

— Что же, такъ до самой смерти и станете ходить?

— Да, или до смерти, или когда Христось намъ на встрѣчу выйдетъ.

— Вернетесь вы на свои фермы?

На это всѣ слышавшіе вопросъ духоборы разомъ и дружно грянули:

— Нѣтъ!

— Чего вы не работаете, а такъ зря шляетесь? спросилъ кто-то изъ собравшейся толпы.

— Развѣ мы не трудимся въ потѣ лица своего? возражалъ на это Конкинъ. — Развѣ мы не идемъ впередъ вотъ уже которую недѣлю, Христа-ради? Вы—люди-поселяне—ѣдите за столомъ по два, по три раза на дню. А мы всѣ питаемся тѣмъ, что намъ Христось посылаетъ. Мы вотъ ягодокъ наберемъ, а то колосья какіе по полямъ подберемъ. Развѣ это не работа?...

— Да польза-то отъ этого какая?

— Вотъ вы все одно твердите: какая изъ того человѣку польза выйдетъ?... Вы, канадцы, хорошіе, очень хорошіе люди! и американцы тоже очень хорошіе люди, высоко такъ вы стоите, и при этомъ Конкинъ поднималъ руку надъ головой, чтобы показать превосходство канадцевъ и американцевъ, «ну, а русскій человѣкъ — онъ бѣднякъ—онъ низко стоитъ», — и рукой показываетъ на высоту колѣна: «но канадецъ или тамъ американецъ, онъ дюже работаетъ, много денегъ зарабатываетъ, а о Богѣ не помышляетъ. Шестъ дней на недѣлѣ работаетъ, а седьмой день въ церковь пойдетъ, а чаще такъ случается, что и не пойдетъ... Ну, а мы, духоборы, работаемъ во всѣ дни недѣли—всегда работаемъ, не переставая, пока въ могилу сойдемъ. Мы пришли сказать вамъ, чтобы вы Иисуса не забывали. Мы далеко-далеко пойдемъ—всѣмъ народамъ объ Иисусѣ напоминать»...

Когда духоборовъ разспрашивали за Йорктономъ о томъ, не жалко ли имъ женъ и ребятъ, оставленныхъ ими безъ призора, они отвѣчали:

— Какъ не жалѣть: жалѣемъ тоже, ну, да за ними «полиція» наблюдаетъ,—а намъ останавливаться нельзя—впередъ ситшить надо...

— Кто же ихъ прокормить?

— А та же полиція прокормить—отвѣтили духоборы...

— Ну а скоть-то свой, что вы побросали?

— Скоть не нашъ, говорятъ: скоть—Иисусовъ. Мы Иисусу скоть пожертвовали...

— Да скоть пущенный вами по волѣ чуть не весь попадалъ безъ призора...

— Зачѣмъ попадать—полиція изловить, полиція скоть продастъ»...

И дѣйствительно, они не ошибались, сельскія власти переловили скоть: продали и выручили за него въ общей сложности 17,000 долларовъ, которые теперь лежатъ у правительства въ Оттавѣ: говорятъ, что на эту сумму и предполагается теперь вновь водворять духоборовъ на мѣстѣ ихъ жительства.

Часто, кажется, какъ будто духоборы недовольны тѣмъ, что правительство оставляетъ ихъ въ покоѣ: они часто въ пути обращались къ постороннимъ съ вопросомъ: «Что же правительство? Какъ оно насчетъ насъ понимаетъ»?.. Когда кому изъ разговаривающихъ съ духоборами случается, въ опроверженіе ихъ заявленій, приводитъ тоже какой-нибудь текстъ изъ Писанія, и духоборы видятъ себя прижатыми къ стѣнѣ, они немедленно заявляютъ, что «по-англійски хорошо не понимаютъ», и на этомъ прекращаютъ разговоръ.

Что касается сущности религіозныхъ умствованій духоборовъ, то среди американцевъ составилось теперь убѣжденіе, что духоборы никакихъ религіозныхъ вѣрованій не имѣютъ, а въ темпотѣ своей цѣпляются за первый подпавшій ихъ вниманію текстъ изъ Пи-

саніи, и ничего уже знать и слышать не хотять.

Конецъ движенію духоборовъ наступилъ въ Миннедозѣ, не доходя около сотни миль до Виннипега, къ которому они почему-то стремились. Въ Миннедозѣ власти заманили ихъ въ мѣстное зданіе цирка, а оттуда на станцію желѣзной дороги, чтобы отправить ихъ обратно въ Йорктонъ.

Когда духоборы спохватились, что съ ними замышляють сдѣлать—ихъ къ тому времени оставалось на ходу человекѣкъ 500,—они столпились вплотную, сцепились за руки и стали на мѣстѣ стоймя. Когда же ихъ стали принуждать идти къ вокзалу, они начали драться. Противъ нихъ, на подмогу 20 солдатамъ регулярной арміи, выступило 300 человекѣкъ обывателей, но духоборы оказались здоровенными ребятами и долго отбивались кулаками даже и отъ ружейныхъ прикладовъ, даже кусались; одному обывателю остервенѣвшій духоборъ совсѣмъ ухъ зубами отгрызъ: куда только дѣвалась излюбленная доктрина «несопротивленія злу»? Они боролись противъ солдатъ и обывателей, сколько было силы, совсѣмъ, какъ передають, остервенѣли. Наконецъ, ихъ кое-какъ привели къ станціи, но и тутъ въ вагонъ изъ-подъ скота пришлось ихъ сажать цѣлый часъ: такъ они сопротивлялись, цѣпляясь за желѣзные перила, что одному солдату даже бедро переломили.

При этомъ духоборы упрямо настаивали на томъ, что станутъ снова въ пустыню убѣгать, сколько бы ихъ разъ по мѣсту жительства власти ни доставляли. Однако, по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Виннепега, ихъ отправили изъ Йорктона безъ особаго затрудненія 10 ноября по пѣшему хожденію, восвояси: слѣдомъ за ними собирались весты и женъ и дѣтей ихъ, задержанныхъ въ Йорктонѣ.

Канадская пресса рисуетъ мрачную картину невзгодъ, навязанныхъ себѣ Канадой вслѣдствіе переселенія русскихъ духоборовъ. Значительно охладѣли къ духоборамъ и ихъ неизмѣнные доселѣ друзья—филадельфійскіе квакеры. Но лично намъ, говоритъ Макъ-Гаханъ,—положеніе не представляется столь безотраднымъ, въ виду того, что «повальной маніей религіознаго помѣшательства затронуты среди духоборовъ по большей части люди зрѣлыхъ лѣтъ», все еще состоящіе подъ нравственнымъ воздѣйствіемъ своихъ вожаковъ. «Что же касается до подростшей за эти послѣдніе годы молодежи», то она «въ движеніи участія не имѣла и религіознаго маніи пока не подвержена».

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Зарницкій Я. Праздникъ Рождества Христова. Спб. 1902 г., 36 стр., ц. 15 к.

Брошюра г. Зарницкаго, вышедшая первымъ изданіемъ въ 1894 году, по-является теперь въ дополненномъ видѣ. Послѣ нѣсколькихъ вступительныхъ замѣчаній о тѣхъ чувствахъ, съ которыми встрѣчается праздникъ Рождества Христова въ нашемъ обществѣ, авторъ указываетъ общую цѣль церковнаго празднованія—побудить вѣрующихъ «воспоминательно пережить то состояніе, которое должно вызываться празднуемымъ событіемъ.» Великое значеніе событія Рождества Христова лучше всего выясняется, если обратить вниманіе на то, что представляло собою человечество до этого событія,—поэтому повѣствованію о Рождествѣ Господа Иисуса Христа авторъ предпосылаетъ краткое изображеніе состоянія человеческого рода въ ветхомъ заветѣ и отмѣчаетъ чаянія Искупителя въ іудействѣ и язычествѣ. Послѣ краткой передачи еван-

гельскаго повѣствованія о событіи той великой ночи, когда на землю явился самъ Богъ во плоти, авторъ говоритъ о началѣ церковнаго празднованія этого событія, сначала какъ общаго праздника «Богоявленія,» а затѣмъ и Рождества Христова въ отдѣльности, описываетъ современный образъ церковнаго празднованія, указывая значеніе Рождественскаго поста, воспоминанія въ послѣднія недѣли предъ праздникомъ святыхъ праотецъ и отецъ, особенностей богослуженія сочельника; далѣе указываетъ общій характеръ службы въ самый день Рождества Христова, обычая славленья по домамъ и связь съ событіемъ праздника нѣкоторыхъ церковныхъ воспоминаній въ слѣдующіе за праздникомъ Рождества Христова дни. Въ концѣ брошюры г. Зарницкій говоритъ о нецерковномъ празднованіи святокъ: о колдованьи, обычаяхъ переряживанья и гаданья, оцѣнивая ихъ съ церковной точки зрѣнія. Въ заключеніе авторъ указываетъ, каково должно быть поведеніе христіанъ, соотвѣтственно значенію праздника. Изданіе принадлежит православному благотворительному обществу ревнителѣй вѣры и милосердія. Брошюра издана весьма изящно.

Калашниковъ. Сборникъ законовъ:

1) О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ о бракахъ, рожденіи и смерти раскольниковъ и выдачѣ изъ оныхъ выписей. 2) О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

Изд. 2, Спб. 1902 г., 40 стр.

«Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ», составляющія предметъ настоящаго сборника, вошли въ полномъ видѣ во 2-е П. С. З. Р. И. (Т. XLIX № 53391), а по частямъ во II, IX, X ч. I, XV

и XVI ч. I дѣйствующаго Свода Законовъ. Пользоваться этими «Правилами» невозможно для лицъ, не имѣющихъ подъ руками Полнаго Собранія Законовъ или Свода Законовъ. Облегчить трудность пользованія этими правилами для пастырей церкви и поставилъ цѣлью составитель сборника г. Калашниковъ. Текстъ правилъ приведенъ г. Калашниковымъ въ той редакціи, въ какой вошли они въ дѣйствующій Сводъ Законовъ. Въ самомъ текстѣ правилъ встрѣчаются недосмотры. Такъ, на стр. 18 сказано, что примѣчаніе къ ст. 15 «Правилъ» соотвѣтствуетъ примѣчанію къ ст. 1949 Т. IX, Зак. о Сост., вмѣсто прим. къ ст. 949. Подъ текстомъ большинства статей «Правилъ» составитель приводитъ разъясненія, именуя таковыя разъясненія примѣчаніями, но подобное наименованіе разъясненій, напечатанныхъ притомъ одинаковымъ шрифтомъ съ примѣчаніями въ собственномъ смыслѣ, можетъ вводить въ заблужденіе пользующихся настоящимъ сборникомъ лицъ (и, потому, должно быть отнесено къ недочетамъ сборника.

Что касается характера приводимыхъ составителемъ сборника разъясненій, то подъ это понятіе подведены и приводимыя имъ статьи изъ дѣйствующаго Свода Законовъ, на которыя дѣлаются ссылки въ «Правилахъ», и узаконенія, касающіяся раскольниковъ, изъ Полнаго Собранія Законовъ и Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства, и выдержки изъ опредѣленій и указовъ Святѣйшаго Синода и рѣшеній Правительствующаго Сената.

Внесеніе въ настоящій сборникъ статей изъ дѣйствующаго Свода Законовъ, на которыя сдѣланы ссылки въ «Правилахъ», безспорно, увеличили бы цѣнность сборника, еслибы составитель сборника привелъ эти статьи по послѣднимъ изданіямъ томовъ Свода Законовъ. Но этого именно г. Калашни-

ковъ и не сдѣлать, а потому многія внесенныя имъ въ сборникъ статьи изъ Св. Зак. могутъ ввести пользующихся сборникомъ лицъ въ заблужденіе. Такъ, подъ ст. 41 «Правиль» г. Калашниковъ приводитъ 236 и 238 ст. Улож. о Наказ., опредѣляющія наказаніе раскольниковъ за преступленія противъ брачнаго союза, а подъ ст. 42 приведены ст. 1553 и 1556 того же Уложения, опредѣляющія наказаніе за ложное показаніе поручителей при внесеніи въ метрическія книги раскольническихъ браковъ. Во всѣхъ приведенныхъ статьяхъ говорится, что виновные въ такихъ проступкахъ подвергаются, кромѣ другихъ, опредѣленныхъ въ нихъ наказаній, ссылкѣ въ Сибирь, а между тѣмъ, по Высочайше утвержденному 10 іюня 1900 года мнѣнію Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Распор. Прав. 1900 г. № 67, ст. 1509), ссылка отмѣнена. Согласно сему закону, текстъ означенныхъ статей Улож. о Наказ. по продолженію 1902 года соответственно измѣненъ. Въ разъясненіяхъ къ ст. 3 и 17 «Правиль» составитель сборника, на основаніи Алфавитнаго указателя къ Уст. о Герб. Сборѣ Реймера (Спб. 1885 г.), утверждаетъ, что подаваемые раскольниками объявленія какъ въ волостныя правленія о желаніи ихъ записать бракъ свой въ полицейскія метрическія книги, такъ и въ полицейскія управленія о записи въ тѣ же книги о рожденіи дѣтей не подлежатъ гербовому сбору, а между тѣмъ, по п. 9 пар. 199 Алфавитнаго перечня бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору, составленнаго на основ. ст. 10 Высочайше утвержд. 10 іюня 1900 г. Устава о Герб. Сборѣ и опубликованнаго въ Собр. Узак. и Распор. Прав. за 1902 годъ (№ 73, ст. 759), объявленія раскольниковъ о желаніи записать въ полицейскую метрическую книгу свой бракъ

или рожденіе дѣтей подлежатъ оплатѣ по 60 коп. за листъ по силѣ ст. 14 п. 1 Уст. о Герб. Сборѣ.

Выдержки изъ опредѣлений и указовъ Святѣйшаго Синода, помѣщенныя г. Калашниковымъ въ видѣ разъясненій, носятъ характеръ случайности. Такъ, на ряду съ опредѣленіями Святѣйшаго Синода, помѣщенными въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей», составитель сборника приводитъ разъясненія изъ Прибавленій къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ», каковыя разъясненія, данныя Редакціей на вопросы частныхъ лицъ, не имѣютъ силы закона (стр. 10, 11 и друг.). Помѣщая на стр. 22 взятое изъ Прибавл. къ «Церк. Вѣд.» (№ 12 — 13 1896 г.) разъясненіе о томъ, что причты должны показывать раскольниковъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, г. Калашниковъ не приводитъ Свн. указа, отъ 26 мая 1900 года № 5, пунктомъ 9 какового указа вмѣнено приходскимъ священникамъ вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ.

Еще болѣе характеръ случайности носятъ разъясненія, приведенныя изъ рѣшеній Правительствующаго Сената. Дѣлая выдержки сенатскихъ рѣшеній то по сборникамъ Москальскаго (Алф. указ. вопросовъ гражд. права, Спб. 1885 г.) и Каменецкаго (Сборн. Кассац. Рѣш.), то по Суд. Газетѣ (стр. 17, 37 и др.), составитель сборника въ большинствѣ случаевъ считаетъ лишнимъ указать, по какому Департаменту Сената — Уголовному или Гражданскому — послѣдовало разъясненіе (стр. 26, 35 и др.). Приводя выдержки изъ рѣшенія Сената до 1896 г., г. Калашниковъ не указываетъ ни одного рѣшенія за послѣдующіе годы, а между тѣмъ въ послѣдніе годы послѣдовало много весьма важныхъ разъясненій Сената по дѣламъ о раскольническихъ бракахъ, ка-

ковы рѣшенія Уголовнаго Деп. по дѣламъ: Сухопаровской (№ 18—1896 г.), Дьячкова (№ 3—1900 г.) и др. и по дѣлу Волвова (№ 65—1897 г.) Гражд. Департамента.

Въ виду указанныхъ недочетовъ, настоящій сборникъ не можетъ принести пользы приходскимъ пастырямъ, для которыхъ онъ главнымъ образомъ былъ изданъ. Если же принять во вниманіе, что въ настоящее время изданъ подобный же сборникъ, но по болѣе широкой программѣ, Шестоперовымъ (Полный сборникъ законоположеній о расколѣ, разъясненныхъ рѣшеніями Правительствующаго Сената, съ приложеніями. Самара, 1902 г.), то сборникъ г. Калашникова еще болѣе обезцѣнивается.

Ал. Ростовскій.

«Стѣнной Народный Календарь на 1903 годъ «Здоровье и Польза» съ краткими гигиеническими совѣтами и полезными свѣдѣніями и рецептами по сельскому и домашнему хозяйству». (Цѣна 15 коп. Изданіе Энпе. Складъ въ С.-Петербургу, Колокольна. ул. № 14).

Календарныя свѣдѣнія, съ выписками изреченій евангелія, наставленіями о здоровьи и разными совѣтами напечатаны на большомъ листѣ бумаги, который можетъ быть наклеенъ на холстину или бумажную папку и вывѣшенъ на стѣнѣ классной комнаты или въ народной читальнѣ.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры по 17 декабря 1902 года.

— Бобровицкій Иннокентій, священникъ.—1) Недѣли приготовительныя къ Великому посту. Изъ воскресныхъ чтеній. Ц. 8 к. 2) Особенности церковныхъ службъ Великаго поста и ихъ значеніе. Чтеніе I. Ц. 10 к. Чтеніе II. Ц. 6 к. Адресъ: Елисаветградъ, автору.

— Давченко Григорій, протоіерей.— Другъ церковнаго импровизатора. Практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія, заключающее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера. Всѣхъ конспектовъ 1000. Ц. 1 р. 50 к. Адресъ: Москва. Б. Никитская, у Никитскаго монастыря, издателью М. Я. Парадѣеву.

— Валентинъ, іеромонахъ.— Дополненія и поправки къ книгѣ протоіеря К. Никольскаго— «Пособіе къ изученію устава Богослуженія православной церкви». Ц. 30 к. Адресъ: г. Холмъ.

— «Троицкіе Листы». Духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ III. Изданіе Свято-Троицкой Сергіевой лавры. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи. Ц. 40 к., безъ пересылки.

— Отчетъ Нижегородскаго епархіальнаго мисіонерскаго братства Святаго Креста за 1901 годъ.

— Отчетъ братства святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи за 1901—1902 годъ.

— Отчетъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства за 1900—1901 годъ.

— Холмскій Народный Календарь за 1903 годъ подъ редакціей Е. В. Ливетова. Изд. Холмскаго Православнаго братства.

— Ольховскій Г.—Правдивое слово о Холмской Руси въ намѣтъ 25-лѣтія воссоединенія съ православною церковію Холмскихъ униатовъ. Изд. Холмскаго Православнаго братства.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Астр. св. м—ру. На основаніи словъ апостола Іакова: да призываетъ просвѣтителъ церковныхъ... и аще чреда сотворилъ есть, оупустится ему (Посл. 5, 14, 15), предполагающихъ въ болящемъ силу вѣры, присутствіе духа и сознаніе своихъ грѣховъ, таинство елеосвященія надъ младенцами, не достигшими семилѣтняго возраста, не совершается.

Митимину Н. К—ву. О своемъ желаніи оставить одну изъ выборныхъ должностей вамъ слѣдуетъ заявить ближайшему начальству.

Протоіерю І. С—ву. Объ установленіи особаго сбора въ казну съ священноцерковнослужителей, не получающихъ казеннаго жалованья, распоряженіе напечатано въ № 48 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ.

Салт. А. О—ву. Штатный псаломщикъ, назначенный потомъ штатнымъ діакономъ, по

выслугѣ установленнаго числа лѣтъ, получаетъ діако́нскую пенсію въ томъ лишь случаѣ, если въ послѣдней должности состоялъ не менѣе 5 лѣтъ.

Свящ. А. О—ю. Священникъ, прослужившій въ штатныхъ должностяхъ — псаломщика 20 лѣтъ, діакона 7 лѣтъ и священника 9 лѣтъ, имѣетъ право на полную священническую пенсію.

Свящ. I. В—му. Къ исключенію изъ срока выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству штатной пономарской службы законныхъ основанийъ нѣтъ.

Свящ. Г. Т—чу. Церковные причетники въ званіи псаломщиковъ принадлежатъ къ духовному званію (ст. 407 т. IX зак. о сост., изд. 1899 года).

Свящ. Знаменской церкви г. В. II—ской епархіи, II. Т—ю. Въ силу 106 ст. Устава Строит. изд. 1900 г., городскія церкви должны находиться отъ сосѣдней межи на разстояніи не менѣе десяти сажень, т. е. пространство земли около городской церкви на 10 сажень во всѣ стороны должно быть свободно отъ всякихъ мирскихъ построекъ, но это правило, согласно 106 ст. того-же устава, не распространяется на дома для причта и на другія церковныя постройки, которыя, по ближайшему соображенію духовнаго и строительнаго начальства, могутъ быть дозволяемы и ближе означеннаго разстоянія отъ церкви. Такимъ образомъ, если оказывается необходимость возвести указываемыя вами зданія съ хозяйственными принадлежностями вблизи церкви, то надлежитъ просить епархіальное начальство войти въ сношеніе съ мѣстнымъ городскимъ управленіемъ и гражданскимъ начальствомъ о дозволеніи предполагаемыхъ сооруженій.

Свящ. церкви с. Ц., Т—ской епархіи, А. Б—му. Казенное жалованье можетъ получать только тотъ штатъ причта, коему оно назначено, и другой штатъ, не получающій жалованья, не имѣетъ право на участіе въ томъ окладѣ, который назначенъ первому.

Діако́ну церкви с. Д., II—ской епархіи, Н. Д—му. 1) Усадебная земля воспріимается отдавать въ аренду подъ постройку, въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1868 г. за № 4, а отдача подъ такую аренду причтовой полевой земли возможна лишь по переименованіи ея, согласно § 7 Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ, въ оброчную статью, на что надлежитъ испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода чрезъ епархіальное начальство. 2) По вопросу о постройкахъ вблизи желѣзной дороги см.

«Церковн. Вѣдом.» 1901 г. № 49, стр. 1806, отв. псаломщику с. В., Т—ской епархіи, Ф. К—ну. *Свящ. церкви с. К., В—ской епархіи, Л. А—му.* Земля подъ бывшимъ храмомъ принадлежитъ приходской церкви, въ видѣннй причта коей должно состоять и кладбище, — какъ-то, на коемъ погребаютъ тѣла умершихъ, такъ и закрытое.

Церковному старостѣ церкви с. Д., Т—ской епархіи. Въ силу 106 ст. Т. XII ч. I Устава Строит. изд. 1900 г., сельскія церкви на разстояніи 20 сажень отъ церкви, а по 2 ст. Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей церковныя погосты должны быть свободны отъ построекъ.

Причту II—ской церкви ст. II.—А—ской, С—ской епархіи. Если по указанному, вами вопросу соотвѣтствовало постановленіе областного правленія въ отрицательномъ смыслѣ, то, принимая во вниманіе, что церковь должна быть надѣлена землей, слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ въ Правит. Сенатъ объ отиѣннй рѣшенія правленія.

Свящ. церкви с. С., II—ской епархіи, Н. Н—ю. По интересующему васъ вопросу см. Церк. Вѣд. 1898 г. № 23 стр. 868, отв. свящ. Серг. Ч—ву.

Свящ. Т—ской епархіи, В. Г—му. Въ силу § 10 Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ, церковная полевая земля можетъ быть сдана причтомъ въ аренду на срокъ не болѣе одного года по письменному домашнему условію, подписываемому сдающимъ и принимающимъ и свидѣтельствуемому настоятелемъ, — если участокъ, отдаваемый въ аренду, состоитъ въ пользованіи остальныхъ членовъ причта; но чтобы въ обезпеченіе исполненія договора найма можно было брать отъ наняателя вексель, на это указанія нѣтъ, а потому взысканіе такового векселя оказывается неправильнымъ.

Свящ. М—ской церкви с. Х., Г—скаго уѣзда, А. И—му. 1) Церковно-причтовая земля должна быть дѣлена между членами причта такъ же, какъ и денежныя доходы, т. е. при 3-хъ членахъ составѣ причта, изъ священника и 2-хъ псаломщиковъ, священникъ получаетъ 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 2) Въ причтѣ изъ священника и 2-хъ псаломщиковъ, еслибы оказался излишнимъ одинъ псаломщикъ, то онъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—24 декабря 1867 г. («Церк. Вѣд.» 1868 г. № 2), долженъ бы быть переименованъ, въ теченіе 2-хъ лѣтъ со дня опубликованія означеннаго опредѣленія, въ другой приходъ, а въ случаѣ нежеланія его перейти на другое мѣсто, оба псаломщика получаютъ на свою долю вмѣстѣ одну часть доходовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вологодской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 мая 1902 года вступило прошеніе помощника лѣснаго Папезскаго лѣсничества Вологодской губерніи, Евгения Иванова Страхова, жительствующаго въ Гавриловской волости, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Марією Германовою Страховою (до крещенія Алта Моисеева), урожденною Дашевскою, происходящею изъ мѣщанъ мѣстечка Ротинистровки, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, вѣчнаго причтомъ Покровской села Болытшии церкви, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской епархіи, 29 января 1893 года. По заявленію просителя Евгения Иванова Страхова, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Германовны Страховой, урожденной Дашевской, началось изъ мѣстца «Дубрава», Ставицкаго волости, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, въ концѣ мая мѣсяца 1893 года. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Германовны Страховой, урожденной Дашевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симиъ объявляется, что въ оную контору 13 сентября 1892 года вступило прошеніе жителейицы г. Кутаиса, Нины Михайловны Георгіани, урожденной Чхетія, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теймуразомъ Исоевнымъ Георгіани, вѣчнаго причтомъ Кутаисской Свято-Георгіевской церкви, 27 июля 1897 года. По заявленію просительницы Нины Михайловны Георгіани, урожденной Чхетія, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Кутаиса, въ 1897 году. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теймураза Исоева Георгіани, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Телоев.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянина деревни Кашиной, Никольской волости, Камышловскаго уѣзда, Проконія Григорьевна Бродовикова, жительствующаго въ Кыштымскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анастасіей Степановою Бродовиковою, урожденной Кайгородовою, вѣчнаго причтомъ Срѣтенской церкви, Пышминско-Зинюмическаго села, Камышловскаго уѣзда, 18-го сентября 1877 года. По заявленію просителя Проконія Григорьевна Бродовикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Степановны Бродовиковой, урожденной Кайгородовою, началось изъ деревни Кашиной, Никольской волости, Камышловскаго уѣзда, въ 1892 году. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Степановны Бродовиковой, урожденной Кайгородовою, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 августа 1902 года вступило прошеніе жены дворянина Татьяны Михайловны Залеской, урожденной Семеновой, жительствующей въ 4 части гор. Кишинева, на Гудулевскъ, въ домъ № 47, о расторженіи брака ея съ мужемъ Анастасіемъ-Кодратомъ Густавовичемъ Залескимъ, вѣчнаго причтомъ Бендерскаго Преображенскаго собора, 19 июля 1881 года. По заявленію просительницы Татьяны Михайловны Залеской, урож-

денной Семеновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Анастасіи-Кодрата Густавовича Залескаго началось изъ города Бендери, въ 1887 г. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анастасіи-Кодрата Густавовича Залескаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 мая 1902 года вступило прошеніе отставнаго рядового Павла Яковлева Богачева (онъ же Богачъ), жительствующаго въ городѣ Аккерманѣ при мѣстномъ артезианскомъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Еленою Меодіевою Богачевою, урожденною Корнованъ, мѣщанкою посада Тузлы, вѣчнаго причтомъ Михайловской церкви посада Тузлы, Аккерманскаго уѣзда, 22 января 1884 года. По заявленію просителя отставнаго рядового Павла Яковлева Богачева (онъ же Богачъ), безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Меодіевоы Богачевоы, урожденной Корнованъ, началось въ концѣ 1896 года изъ гор. Кишин, Назаньскаго уѣзда. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Меодіевоы Богачевоы, урожденной Корнованъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина Екатерины Фларовой Яковлевы, жительствующей въ гор. Харьковѣ, Иеточенскаго уѣзда, д. Козалева № 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Матвѣевичемъ Яковлевымъ, вѣчнаго причтомъ Аванасьевской церкви села Аванасьевскаго, Тимскаго уѣзда, 27 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Екатерины Фларовой Яковлевы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Матвѣевича Яковлева началось изъ дер. Яковленки, Тимскаго уѣзда, съ 1893 года. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Василія Матвѣевича Яковлева, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 октября 1902 года вступило прошеніе князя Владислава Петрова Чегодаева, жительствующаго въ гор. Городицахъ, Пензенской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анною Димитріевою Чегодаевою, урожденною Ребровскою, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Лобановки, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, 9 ноября 1860 г. По заявленію просителя Владислава Петрова Чегодаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Димитріевоы Чегодаевоы началось изъ села Лобановки, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, 23 апрѣля 1870 года. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Димитріевоы Чегодаевоы, урожденной Ребровской, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 25 октября 1902 года вступило прошеніе запаснаго сельдеобѣла Фомы Продонова Кожуховскаго, жительствующаго въ селѣ Демядовѣ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою (перекрещенною изъ евреевъ) Еленою Максимовою Кожуховскою, урожденною Купецкой, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Демядовки, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, 14 января 1896 года. По заявленію просителя Фомы Продонова

Кожуховскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Максимовой Кожуховской, урожденной Куденкой, началось изъ села Деицковина, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, 2 ноября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Максимовой Кожуховской, урожденной Куденкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1902 года вступило прошеніе жены бывшаго мочталіона Прокуровской почтово-телеграфной конторы Евдокии Ивановой Энгельманъ, урожденной Динуть, жительствующей въ гор. Прокуровѣ, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, урожденцемъ Стефанидской губерніи, Ивановъ Карлономъ Энгельманъ, вѣнчанаго причтомъ Рождество-Вогородичной церкви гор. Прокурова, Подольской губерніи, 21 апреля 1896 года. По заявленію пресвитеріи Евдокии Ивановой Энгельманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруги Ивана Карлова Энгельмана началось изъ города Прокурова, Подольской губерніи, въ августъ мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Карлова Энгельмана, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1902 года вступило прошеніе вѣнчанаго Ивана Максимовъ Барайкова, о расторженіи брака ея съ женою Еленой Парфеніевой Барайковой, вѣнчанаго причтомъ села Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи, 25 мая 1887 года. По заявленію пресвитера Ивана Максимовъ Барайкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Парфеніевой Барайковой началось изъ села Дмитріевки, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Парфеніевой Барайковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1902 года вступило прошеніе солдатки Маріи Александровны Рудаковой, жительствующей въ гор. Самарѣ, по Дворинской улицѣ, въ д. Бадачкова № 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ солдатомъ, происходившимъ изъ крестьянъ села Князь, Клягинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Абрамомъ Семеновымъ Рудаковымъ, вѣнчанаго причтомъ с. Князь-Дукляновъ, Клягинскаго уѣзда, 18 января 1853 г. По заявленію пресвитеріи Маріи Александровны Рудаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Абрама Семенова Рудакова началось изъ мѣста приписки, съ 1855 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Абрама Семенова Рудакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 28 августа 1902 года вступило прошеніе Параскевы Михайловны Агаѣоновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, запаснымъ рядовымъ изъ крестьянъ дер. Хоневки, Липовской волости, Саратовскаго уѣзда, Михаиломъ Теодоровымъ Агаѣоновымъ, вѣнчанаго причтомъ Христо-Рождественскаго церкви села Липовки, Саратовскаго уѣзда, 15 сентября 1889 года. По заявленію пресвитеріи Параскевы Михайловны Агаѣоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Теодорова Агаѣонова началось изъ гор. Саратова, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-

ствующаго Михаила Теодорова Агаѣонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 31 августа 1902 года вступило прошеніе Вары Николаевны Лебедевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, запаснымъ рядовымъ изъ оберъ-офицеровъ дѣтей Теодоромъ Ивановичемъ Лебедевымъ, вѣнчанаго причтомъ Казанской соборной церкви города Хвалынска, 9 сентября 1874 года. По заявленію пресвитеріи Вары Николаевны Лебедевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Иванова Лебедева началось изъ города Хвалынска, Саратовской губерніи, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Иванова Лебедева, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 іюля 1902 года вступило прошеніе Іустини Пашоловой Шановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ дер. Ивановки, Больше-Вьяскаго волости, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Андреемъ Сергѣевымъ Шановымъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Поповки, Саратовскаго уѣзда, 21 августа 1888 года. По заявленію пресвитеріи Іустини Пашоловой Шановой, безвѣстное отсутствіе ея супруги Андрея Сергѣева Шанова началось изъ села Адаевщины, Саратовскаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Сергѣева Шанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина деревни Новаго Кондала, Лапуховской волости, Камышинскаго уѣзда, Дмитрія Никитина Баринаова, о расторженіи брака ея съ женою Евдокией Маркеловою (по метрицъ Марковою) Бариновою, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви села Кондала, Камышинскаго уѣзда, 9 февраля 1888 года. По заявленію пресвитера Дмитрія Никитина Баринаова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Маркеловны Бариновой началось изъ дер. Новаго Кондала, Лапуховской волости, Камышинскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Маркеловны Бариновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1901 года вступило прошеніе Екатерины Ивановны Глуховой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ деревни Новой-Яблонки, Посьельской волости, Хвалынскаго уѣзда, Афанасіемъ Антоновичемъ Глуховымъ, вѣнчанаго причтомъ Космо-Даміановской церкви села Поселокъ, Хвалынскаго уѣзда, 28 января 1874 года. По заявленію пресвитеріи Екатерины Ивановны Глуховой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Афанасія Антоновича Глухова началось изъ города Вольска, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Афанасія Антоновича Глухова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 іюня 1902 года вступило прошеніе Евдокии Петровны Кузнецовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ села Золотога, Камышинскаго уѣзда, Иваномъ Зиновьевымъ Кузнецовымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви означеннаго села Золотога, 11-го

Отъ Царской Кузнецкой духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1892 года вступило прошение крестьянина Томской губ., Канского уезда, Шипицынской волости, посела Маринскаго, Григорія Андреева Туманова, жительствовавшего въ мѣстѣ причисленія, о расторженіи брака его съ женою Θεодосіею Ивановою Тумановою, урожденной Димитріевою, вѣчнаго причтомъ Богоульскаго церкви села Рава, Черкасскаго уезда, Тульско-й губерніи, 25 января 1884 года. По заявленію просителя Григорія Андреева Туманова, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Ивановой Тумановой, урожденной Димитріевою началось изъ села Страшнава, Черкасскаго уезда, съ 1894 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Ивановой Тумановой, урожденной Димитріевою*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 3 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Березовскаго-Майдана, Алатырскаго уезда, Анны Алексѣевой Филимоновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ивановичемъ Филимоновымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣчнаго причтомъ Петро-Мавловской церкви села Березовскаго-Майдана, Алатырскаго уезда, 29 октября 1889 года. По заявленію просительницы Анны Алексѣевой Филимоновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Димитрія Ивановича Филимонова началось изъ села Березовскаго-Майдана, Алатырскаго уезда, въ 1892 году. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Ивановича Филимонова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянки дер. Дюркѣ, Алатырскаго уезда, Екатерины Осиповны Звякиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Данииломъ Григорьевичемъ Звякинѣмъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣчнаго причтомъ Косью - Даміанской церкви села Монадынь, Алатырскаго уезда, 30-го октября 1891 года. По заявленію просительницы Екатерины Осиповны Звякиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Даниила Григорьевича Звякина началось изъ деревни Дюркѣ, Алатырскаго уезда, въ 1891 г. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Даниила Григорьевича Звякина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Архангельской слободы, Пронскаго уезда, Параскевы Емельяновой Клягининой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Андреевичемъ Клягининымъ, вѣчнаго причтомъ Архангельской города Пронска церкви, 6 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Параскевы Емельяновой Клягининой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Андреевича Клягинина началось изъ Архангельской гор. Пронска слободы, въ мѣстѣ 1891 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Андреевича Клягинина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 14 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Ишимскаго уезда, Челноковской волости, деревни Знаменщичиковой, Петра Памелюва Знаменщичикова, жительствовавшего въ деревнѣ Знаменщичиковой, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Евдокіей Захаровой Знаменщичиковой, урожденной Семеновой, вѣчнаго причтомъ село-Челноковской церкви, Ишимскаго уезда, 10 декабря 1873 года. По заявленію просителя Петра Памелюва Знаменщичикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Захаровой Знаменщичиковой началось изъ деревни Знаменщичиковой, съ марта мѣсяца 1896 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Захаровой Знаменщичиковой, урожденной Семеновой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1892 года вступило прошеніе крестьянина Томской губ., Канскаго уезда, Шипицынской волости, посела Маринскаго, Григорія Андреева Туманова, жительствовавшего въ мѣстѣ причисленія, о расторженіи брака его съ женою Θεодосіею Ивановою Тумановою, урожденной Димитріевою, вѣчнаго причтомъ Богоульскаго церкви села Рава, Черкасскаго уезда, Тульско-й губерніи, 25 января 1884 года. По заявленію просителя Григорія Андреева Туманова, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Ивановой Тумановой, урожденной Димитріевою началось изъ села Страшнава, Черкасскаго уезда, съ 1894 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Ивановой Тумановой, урожденной Димитріевою*, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 11 июня 1902 года вступило прошеніе крестьянина Матвѣя Михайлова Сырты, жительствовавшего въ Бугоскомъ поселѣ Константиновской волости, Елисаветградскаго уезда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Марьею Васильевою Сыртою, урожденной Гончарюк, вѣчнаго причтомъ Нокровской церкви села Новогоріевки, Аташевскаго уезда, 10 февраля 1897 года. По заявленію просителя Матвѣя Михайлова Сырты, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Васильевны Сырты, урожденной Гончарюк, началось изъ села Новогоріевки, Аташевскаго уезда, въ мѣстѣ 1897 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Марьею Васильевою Сырты, урожденной Гончарюк*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 6 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Іакова Семенова Ищенка, жительствовавшего въ деревнѣ Григорьевки, Владиміровской волости, Херсонскаго уезда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Татьяною Яковлевною Ищенко, урожденной Пивневою, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви села Григорьевки, Александрійскаго уезда, Херсонской губ., 11 ноября 1884 года. По заявленію просителя Іакова Семенова Ищенка, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Яковлевны Ищенко, урожденной Пивневою, началось изъ дер. Григорьевки, Херсонскаго уезда, въ 1896 году. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Яковлевны Ищенко, урожденной Пивневою*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Якутской духовной консисторіи сивъ объявляется, что въ оную 26 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Якутской области и округа, Амгинской волости, Бологурскаго селенія, Врипы Егоровой Тропиной, жительствовавшей въ гор. Олекминскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ административно-сылынымъ, причисленнымъ къ Бологурскому селенію, Амгинской волости, Якутскаго округа, Андреемъ Ивановичемъ Тропинымъ, вѣчнаго причтомъ Амгинской Преображенской церкви села Амги, Якутской епархіи, 30 апреля 1878 года. По заявленію просительницы Врипы Егоровой Тропиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Ивановича Тропина началось изъ города Якутска, въ 1893 или 1884 г. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Ивановича Тропина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Якутскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ здании Святѣйшаго Синода и въ здании Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Рождество Христова. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, иже въ книжкахъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., дерк. печ., съ иконою, и гражд. печ. Цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 р. 10 к., въ колени. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Молитвы, чтенія престоителямъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Нового года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествия на Престолю и Коронованія Государа Императора и на день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ иконою, на веленев. бум., въ бум. 50 коп.

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

Инокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, писемъ и разсказамъ современниковъ. *И. Варсукова,* гражд. печ., въ 8 д. л., М., въ бум. 5 руб.

Наставленія въ прохожденію иноческаго житія въ женскихъ обителяхъ, съ же, въ бум. 40 коп.

Руководство къ изученію исторіи русской церкви, Знаменская, въ бум. 1 р.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Начертаніе церковно-библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ бум. 40 к., въ колени. 50 к., въ кореш. 55 к., въ кожѣ 70 коп.

Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, церк. печ., въ бум. 6 коп.

Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-мученика, гражд. печ., Сиб. 1881 г., въ бум. 10 коп.

Руководящее дѣятелю духовнаго просвѣщенія, Чистовича, гражд. печ., въ бум. 2 руб.

Прологъ (болѣе древнее изложеніе житій святыхъ, пополняющее Четвъ-Минев), церк. печ., въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, въ бум. 6 р 25 к., въ кожѣ 9 р. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія отиѣтка и награды—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Слово святителя Иліи Минія. — О современныхъ врагахъ христіанства. — Изъ миссіонерской богослужбной практики. — Православныя церковныя братства. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ духовныхъ журналовъ. — Сообщенія изъ заграницы. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страничку—70 рублей, половину страничку—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются: указатель и двѣ обложки къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» за 1902 годъ и прейсъ-курантъ съѣмного хозяйства и плодороднаго питомника Л. А. Галахова и городскимъ подписчикамъ объ изданіи ежемѣсячнаго духовнаго журнала «Странникъ» въ 1903 г. ◆

◆ **Слѣдующій № (1-й 1903 г.) „Церковныхъ Вѣдомостей“** выйдетъ въ субботу 4-го января 1903 года. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 19 декабря 1902 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Отъ Государственнаго Банка объявленіе.

На основаніи Высочайшаго Указа 14 іюня 1902 года не вышедшія до сего времени въ тиражъ погашенія 4½% облигаціи бывшаго Общества Московско-Ярославской желѣзной дороги III выпуска 1893 года назначены къ выкупу съ прекращеніемъ дальнѣйшаго теченія процентовъ со 2 января 1903 года.

Во исполненіе сего, начиная съ вышеуказаннаго срока, С.-Петербургскою и Московскою Конторами Государственнаго Банка будетъ производиться уплата нарицательнаго капитала по означеннымъ облигаціямъ.

Представляемыя къ выкупу облигаціи должны имѣть при себѣ талоны.

Владѣльцы облигацій, желающіе получить нарицательный капиталъ безъ всякаго промедленія въ указанный выше срокъ, приглашаются представить таковыя для провѣрки не позже, какъ за три недѣли до срока оплаты.

Управляющій *Э. Плеске.*

Съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ новый богослѣско-миссіонерскій журналъ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“ по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

Отдѣлъ I (офіціальнѣй). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссін. Отдѣлъ II (общегословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе св. Писанія. 4) Статьи объ истинатъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Живны и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантства въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссін. 13) Обзорные современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссін и расколосектантства. Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣателей миссін. 16) Рассказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четивъ Минеемъ. Цѣль журнала—помощь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и облегченію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгравать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу. Для достиженія указанныхъ цѣлей редакціей приглашены почти всѣ наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Журналъ будетъ выходить 1 числа каждаго мѣсяца (январ. вѣ. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печатн. листовъ. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ доставк. и перес. (допускается рассрочка). Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Б. Московская д. 4, кв. 14. М. Чельцову. Отвѣт. редакторъ *свящ. П. С. Тумановъ*. Издатели: *П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ*

Поступилъ въ продажу стѣнной народный календарь-таблица **Здоровье и Польза, на 1903 г.**, предназначенный для деревни и работ. люда, содержащій: святки съ евангельскими изречениями, кр. гатеннич. и др. поделки. свѣдѣніями изъ метеорологии по Демчовскому, портреты, рисунки и пр. Цѣна 15 коп.—Складъ: *Свѣт., Колокольная, 14, контора Березовскою.* Первый годъ, 1902, над. этого календаря допущено Уч. Ком. М. Н. Пр. въ учит. библиот. и народн. читальни. 1—1

СТАРТА ВАДДЕЛА на 1903.

ВОКРУГЪ СВѢТА

Художественный иллюстрированный журнал путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

50 въ теченіе года подписчики получатъ 50 иллюстрированных журналовъ.

24 **ВЕКТОРА ТОГО,** ИМЕНИ ЗАВЕРШАЮЩИХЪ въ себѣ слѣдующія произведенія: 1. Соборъ парижской Богоматери. 2. Отверженныя. 3. 88-й годъ. 4. Трудящиеся моря. 5. Человѣкъ, который събитою. 6. Богъ Жаргаль. 7. Клодь Го и 8. Зрѣниа.

12 **ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО,** художественно-историческое издание, ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНИЯ

Роскошное издание съ портретами дѣтлей славнаго царствованія Великаго Преобравателя Россіи.

4 **РИСОВАННЫЯ СЛОВАГРАФИИ** Большой художественный альбомъ портретовъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, знаменитыхъ художниковъ Галлинини и ТРИ революціонныя картины художника Борзова: 1) Переиспытанный вѣкъ вѣстности, гдѣ основана С.-Петербургъ, 2) С.-Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго, и 3) Современный С.-Петербургъ.

Водонепроницаемая цѣна на журналъ остается прежнею: **4** руб. **5** р. съ доставкой и пересылкой. 4 р. тиражъ въ 4-милліонъ экземпляровъ.

Допускается распродажа: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 мая по 1 руб. За 4 словографіи при послѣднемъ залосѣ.

Контора и редакция журнала: Москва, Петровка, д. Грязнова.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

СВѢТЪ

на годъ 4 руб.
> полгода 2 >
> 3 мѣсяца 1 >

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция газеты «СВѢТЪ», Невскій проспектъ, № 186.

Редакторъ-издатель В. В. КОМАРОВЪ.

МИТРОФОНЫ 15 р., ФИСГАРМОНИИ

60, 70, 80, 90, 115, 150, 210 руб. **НОТЫ** метали. подвижны, съ таблицей 3 р. Учите пѣнію въ школѣ и дома при помощи наглядныхъ пособій, уже одобренныхъ всѣми высшими учрежденіями! Требуите руководство съ прейсъ-курантоуъ. Деньги и письма адресуйте такъ: Станція Вологое, Николаев. ж. д., фабриканту митрофоновъ и фисгармоній Д. А. Митропольскому. 8—8

Съ 1893 года

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

для церковныхъ надѣлъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за кружокъ съ укуш. и упаковк., безъ пересылки. Остерегаться подѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 8 «Церк. Вѣд.» за 1902 годъ. 8—8

1. Пѣсни для школы на 1 и 2 год. Ц. 80 к.
2. Трехголосн. хороваыя пѣсни. Ц. 75 к.
3. Духовно-муз. соч. на 3 и 4 гол.: Молитвы изъ литургій Іоанна Злат. и Василія Вел.
4. Соч. проф. сиб. консерв. Г. Мареннича. Прод. во всѣхъ кн. и муз. магаз. 5—5

РЕГЕНТЪ

ищетъ мѣсто при архіерейскомъ или частномъ хорѣ, имѣетъ практику и свидѣтельство 1-го разряда Придв. Пѣвч. Капеллы С.-Петербургъ, Исаавіевскій хоръ, Ив. Гр. Ельцову. 2—1

Регентъ,

окончавшій Придворную Капеллу, ищетъ приличное мѣсто. Саратовъ, Вязолинская ул., д. № 2. Федору Федоровичу Рѣшетникову. 1—1

Ищу мѣсто учителя и РЕГЕНТА при церк.-прих. школѣ. Имѣю свидѣтельства и отзывъ отъ епарх. учил. сов. Адресъ: ст. Воейковская, Вязем.-Сызр. ж. д., исаоломщику с. Владыкина В. Каметскому.

Бывшій РЕГЕНТЪ одного изъ главныхъ старш. Петербургск. соборовъ предл. усл. Адр.: *Важина, Орловск. губ., рязанью П. М. Копозову.* 2—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

Братьевъ **ГАВРИЛА И ФЕДОРА СМИРНОВЫХЪ.**

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

При подпискѣ

2 р.

ОТКРЫТА на 1903 г. ПОДПИСКА на
ежегодный иллюстрированный журнал и газету

25-й
годъ
издан.

„РОДИНА“

25-й
годъ
издан.

За годъ

6 р.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года

ШЕСТЬ изданій съ КНИГАМИ и многочисл. бесплатн. ПРИЛОЖЕНИЯМИ:

- 52** ЖЕЖУРНАЛА иллюстрированнаго литературнаго романа, повѣсти, рассказы и стихотвор. лучш. русскихъ писателей.
- 52** ЖЕЖАВЕТЫ большой политическ. и обществен. новости дня, дѣла и нужды всѣхъ мѣстъ Россіи, правительств. распоряженія, внѣшняя и внутренняя политика, фельетоны и проч.
- 52** ЖЕЖЕ „ВОСМІРНОЕ ОБЗРѢНІЕ“— иллюстрированный обзоръ современныхъ событій всего міра съ портретами, рисунками, видами и проч.
- 52** ЖЕЖЕ „РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха“— юмористическія сцены въ прозѣ и стих. съ рис., шарады, загадки, игры и проч.
- 12** КНИГЪ подъ названіемъ „Общепользная библиотека „РОДИНЫ““, въ составъ которой войдетъ **НОВАЯ ИСТОРИЯ** съ рисунк.
- 12** КНИГЪ подъ названіемъ „Собраніе романовъ „РОДИНЫ“ и, кромѣ того:
- 2** роскошно иллюстрированныхъ изданій въ стихахъ, а именно:

- 96** **БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**
- 12** ЖЕЖЕ Для дѣтей — повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками.
- 12** ЖЕЖЕ Сельскаго Хозяйства и Домоводства, а также садоводства, полезн. совѣт. и пр.
- 12** ЖЕЖЕ прилож. драматическ. сочин. подъ названіемъ „Домашній театр“.
- 12** ЖЕЖЕ модъ и рукодѣлій съ рисунками (состав. полный МОДНЫЙ журналъ около 600 рис. раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и друг. работъ).
- 12** ЖЕЖЕ модныхъ вышивокъ въ натуральную величину (около 900 чертежей).
- 12** ЖЕЖЕ листовъ рисунковъ для вышивокъ, выжиганія и проч. любительскихъ работъ.
- 12** ЖЕЖЕ ноты: а) для пѣнія (съ текстомъ) и б) для инструмент. (фортепiano, скрипки, гитары и пр.).

КОРОЛЕВСКІЯ ИДИЛЛИ

ШЕСТЬ повѣй элементарнаго Теннисона о парозованіи короля Артура (около 6.000 стиховъ съ многочисленными рисунками Г. Дора) и

РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

или „Похожденія Лиса-Хитреца“, юмористическая поэма Иог. Вольфг. Гете съ болѣе 60 рисунковъ Келлемана и друг.

Подробная программа **БЕСПЛАТНО.**
„РОДИНА“. С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д. 114.
Ред.-над. А. А. Каспаръ.

Сверхъ того **БЕСПЛАТНО**

гг. подписчики получаютъ **ОТРЫВОЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ-справочникъ на 1903 г.**

ВОСЕМЬ КАРТИНЪ

художественно воспроизведенныхъ различными цѣтными красками по оригиналамъ, находящимся въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III-го.

За годъ съ унаковкой и пересылкой по всей Россіи только **6** р.

РАЗСРОЧКА допускается: при подп. 2 р., 1-го марта 1 р., 1-го юня 1 р., 1-го августа 1 р., 1-го сентября 1 р.

ОБЪ ИЗДАНІА ВЪ 1903 ПОДУ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА:

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Годъ восьмой | Изданіе Училищнаго Совета при Святѣишнѣмъ Синодѣ. | Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, *В. И. Шеманскій*, доцентъ Спб. дух. академіи *иеромонахъ Михаилъ* и другіе, а также многіе мѣстные школьные дѣльцы. Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическіи приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросы о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «жизь школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учителейницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе, въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отсыловъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ. Въ 1903 году, кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) «**Школьное чтеніе**», — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдннн, 5) **Школьный календарь** на 1903—4 уч. годъ. Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкой. Подписку адресовать такъ: **С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 18.**

Digitized by Google
Редакторъ П. Митрофановскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XVI г. изд.

„КОРМЧІЙ“

XVI г. изд.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО
ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой ДАЕТЪ

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

СЪ ОТДѢЛОМЪ:

Въ помощь проповѣдникамъ - пастырямъ. (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на выдающіеся случаи прих. жизни).

ПОУЧЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

52

№№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни церковной и гражданской. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

52

ЗАТЪМЪ

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ

по житіямъ воскресныхъ святыхъ

(для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачі народу въ церквяхъ).

24

Кромѣ того **КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА**, подъ общимъ заглавіемъ:

Народная бібліотека „Кормчаго“,

состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

«Кормчій» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой **СЕМЬѢ** православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ. Адресъ редакціи: *Москва, Большая Ордынка, д. Жемочкина, (жартиры свящ. С. С. Липидевскаго)*. Ред. Прот. И. Н. Бужаревъ. Издат. свящ. С. С. Липидевскій.

Выпущенные 10 экземпляры получить посылать еще 1 экземпляры бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ содержитъ и рассылаетъ всѣмъ подписчикамъ.

Основанъ



1873 г.



1892 г.



1896 г.

въ 1874 г.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Валезъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи: къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.; къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.; къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.; къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.; къ Кіевско-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Даръ Всероссийскаго Императора Николая II-го храму для вѣчнаго поминувенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг., близъ селенія Шипки у подножія Балканъ, звонъ 1800 пуд.

Продать-купить выслать по адресу бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (14-й годъ изд.)

на еженедельный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

„Природа и Люди“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедельное

52 № ХУДОЖЕСТВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **ПРИРОДА И ЛЮДИ**
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СОЧИН. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-**
болѣе 2.000 **ДАНЧЕНКО**
отраица
Кн. I. ВЕЛИКАЯ РѢКА. Кн. II и III. ВОЛОТ-
НЫЙ МИРАЖЪ. Кн. IV. ДВА РАЗРЫВА. Кн. V. У
ГОЛУБОГО МОРЯ. Кн. VI и VII. ОКОВЕЛЕВЪ.
Кн. VIII. ПОДЪ ГОРЯЧИМЪ СОЛНЦЕМЪ. Кн. IX. СТРАННИКИ. Кн. X. НА ДАЛЕКОМЪ
СѢВЕРѢ. Кн. XI. СЛУЧАЙНЫЯ ВСТРѢЧИ. Кн. XII. ВЪ ЗАХОДУСТЬЯХЪ.

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ РИО. болѣе 2400 стр. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
Вудеть дано собраніе сочиненій **РАЙДЕРА ХАГГАРДА**
извѣстнаго современнаго автора
Кн. I. КЛЕОПАТРА. Кн. II. ЭРИКЪ
СВѢТЛОКІЙ. Кн. III. СЕРДЦЕ
МИРА. Кн. IV. ДОЧЬ МОНТЕЦУМЫ. Кн. V. ЛЮДИ ТУМАНА. Кн. VI. ОНА. Кн. VII. ЖЕМ-
ЧУЖИНА ВОСТОКА. Кн. VIII. МЕЧТА МИРА. Кн. IX. НАДА. Кн. X. АЛЛАНЪ КВАТЕР-
МЕНЪ. Кн. XI. ЗАВѢЩАНІЕ МИСОНА. Кн. XII. Д-РЪ ТЕРНЬ.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ ВОЛШ. ФОРМ. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**
300 стр. и до 200 гравюръ,
портретовъ и рисунковъ.

Давая НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, редакция имѣетъ цѣлю дать подписчикамъ
возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнными сочиненіемъ
по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя сполна популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія
основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакция рѣшила дать въ
„БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

Иллюстр. истор. Петра Великаго

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера;
Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ
библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

б) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

Поэма Гёте РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

12 ПЪСЕНЬ до 20 печ. лст. 160 стр. больш. форм. Полный переводъ (безъ
сокращеній) И. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Каульбаха.
Заграничное нѣмецкое изданіе стоитъ около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“
НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая
1 руб. и къ 1 июля 2 руб. Везъ доставки въ СПБ. пять руб.

Извѣстнѣе адресуютъ: СПБ. Редакція „Природа и Люди“ Стремянная, 12, особ. д.
Городскіе обращаются въ Контору редакціи: СПБ., Невскія, 96, уг. Надеждинской.

НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Кромѣ 52 номеровъ самаго журнала и другихъ къ нему приложеній

ПОДПИСЧКИ ПОЛУЧАТЬ:

1903 г.

Полное собраніе сочинен.

Ант. ЧЕХОВА 16 книгъ

(цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р. 50 к.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе **одного 1903 года.**

24 ОСТАЛЬНЫХЪ ТОМА Н. ЛЪСКОВА

полн. соб. соч.

(цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р.), значительно дополненаго многими произведеніями, не вошедшими въ прежніе изданія, въ томъ числѣ: **По повелю „Крейцеровой сонаты“**, **„Мелочи архіерейской жизни“**, **„Расточитель“** и др.

12 книгъ „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“

52 книжки, т. е. независимо отъ другихъ приложеній, ПО ОДНОЙ КНИЖКѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе, со всеми приложеніями: **ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ** безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкою — 7 р. 50 к. **СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ** 8 руб. За границу — 12 р.

РАЗБОРЧКА ПЛАТЕНА въ 2, 3 и 4 срока. Лица, не состоявшія подписчиками въ 1902 г., могутъ получить, при подпискѣ на 1903 г., за весьма небольшую единовременную доплату (безъ доставки въ СПб. — 1 руб. 50 к., съ доставкою въ СПб. и съ перес. во все мѣста Россіи и за границу — 2 руб.) — **первыя**

12 томовъ

полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова, которые были приложены при „Нивѣ“ въ 1902 году.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **бесплатно.**
АДРЕСЪ: Слѣб., Комтора журн. „Нива“ (А. Ф. Марксъ), М. Морская, № 22.

2-2

МИРОКЪ

Иллюстриванный ежемѣсячный дѣтскій журналъ съ при-

ложеніемъ **„ЛИСТКА ДЛЯ МАТЕРЕЙ“** и различныя преміями.

Открыта подписка на второй—1903 г. Задача журнала, ближайшимъ образомъ руководимаго **С. Ф. ШАРАПОВЫМЪ**, дать русскимъ дѣтямъ отъ 10 до 14 лѣтъ здоровое русское національное и художественное чтеніе.

помочь изъ сознательному и вѣрному отношенію къ Церкви, Родинѣ, обществу, семьѣ. Бесплатное приложеніе **„Листокъ для матерей“** посвященъ вопросамъ воспитанія и служитъ органомъ для общаго мнѣнія между родителями. При январской книжкѣ будетъ разослана бесплатная премія: **УЧЕБНЫЙ ЗЕМНОЙ ШАРЪ**, 5 верш. въ діаметрѣ, исполненный красками на двухъ листахъ, для вырѣзыванія и склеиванія. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 80 к. съ пересылкой. За 12 книжекъ журнала со всеми преміями, съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, Скатертный пер., д. Муромцева, въ С.-Петербургѣ, въ отдѣленіи конторы у д-ра А. М. Дубровина, Измайл. кань, 5 рога, д. 6. Въ книжныхъ магазинахъ по 1 р. и 10 к. въ пользу магазина. Налож. платежомъ 1 р. 20 к. Въслѣдъ денегъ можно посылать въ заказномъ письмѣ почтовой марки. Полный комплектъ №№ 1902 года съ „Листкомъ“ и преміями 1 р. 50 к. съ пересылкой.

1-1

Ред.-Издательница Зинаида Шарапова.

ФАБРИКА ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ И ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ

Сергѣя Андреевича СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Тиминскій пер., соб. домъ № 3. Сущ. съ 1843 года.

Принимаются заказы на иконостасы, кюты, столярныя рѣзные надѣлы и лесологу по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющихъ на фабрикѣ, а также на живописныя и иконописныя иконы заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.

10-5

ВЪ ГОДѢ съ доставкой и пересылкой **1 Р.**



ТОВАРИЩЕСТВО ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ
В. ВЫСОЦКИЙ и К^о
ВЪ МОСКВѢ.

Поставщики Двора Его Величества Шаха Персидскаго.
ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЬ 6.000.000 руб.
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ ОКОЛО 20.000.000 руб.

Благодаря высокому качеству наших чаевъ, особенно выдающихся сильнымъ ароматомъ, изысканнымъ вкусомъ и крѣпкимъ настоемъ, наша фирма заняла одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европѣ по количеству продаваемого нами чая. Въ развѣскахъ нашихъ, находящихся въ Москвѣ и Одессѣ въ собственныхъ помѣщеніяхъ, занимается свыше 1500 человекъ. Чай нашей фирмы имѣются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ Россійской Имперіи.

При покупкѣ нашихъ чаевъ просимъ гг. покупателей обращать вниманіе на точность нашей торговой марки—корабль, утвержденной правительствомъ и требовать чай Высоцкаго съ кораблемъ. Правленіе Товарищества В. Высоцкій и К^о находится въ Москвѣ.

Отдѣленія: въ Одессѣ, Варшавѣ, Ростовѣ нд., Екатеринбургѣ, Харьковѣ, Тифлисѣ, Рязѣ, Вильнѣ и Симферополѣ.

Адресъ Товарищества въ Москвѣ и отдѣленія: Товарищество чайной торговли В. ВЫСОЦКІЙ и К^о.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.



4—2



ПАВЕЛЬ БУРЕ

поставщикъ двора Его Величества, С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 23.
Москва, по Б. Лубянкѣ, № 8, противъ Кузнецкаго моста.

◆ **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ** собственной фабрики ◆
съ колѣннѣ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.

Новый иллюстриров. прейсъ-курантъ высыл. по требов. безплатно.

ФАБРИКА СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. С. и П. Галкиныхъ

существуетъ съ 1890 года.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на ризы серебряныя и металлическія для иконъ; филигранной, эмалированной, чеканной и гравированной работы, а также золоченіе и серебреніе всевозможныхъ вещей. **ПРОДАЖА ОПТОМЪ** и въ **РОЗНИЦУ.**

Для гг. иногороднихъ заказовъ исполняются немедленно.

МОСКВА, Марьяна роца, Шереметевская ул. соб. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (ИЗД. XVII ГОДЪ).
РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ РУБ.

за 2 мѣсяца
съ дост. и
перес.

за 2 мѣсяца
съ дост. и
перес.

1 РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ 1

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. Н. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 № 4 ЖУРН., до 900 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержания, воспоминанія и предан. русск. старинн. отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ, до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ новѣйши изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ, до 1000 страницъ, ВСЕМИРНО ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО **МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.**

Это сочиненіе, переведенное почти на все европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь амостольскій завітомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

2 КНИГИ (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. Паздровскій, спеціально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУД. СОДЕРЖАТЬ:

- | | |
|--|---|
| 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. <i>Д. Илича.</i> | 7) Богомъ отмѣченный. Виль изъ жизни старца-подвижника. <i>Г. Т. Смирнова.</i> |
| 2) За братьевъ-славянъ (по поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). <i>И. В. Преображенскаго.</i> | 8) Жизненные вопросы (По сочиненію Фомы Франка). <i>Н. П. Донубскаго.</i> |
| 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустыль. <i>С. А. Архангельскаго.</i> | 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. <i>В. А. Радика.</i> |
| 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. <i>Ф. В. Четыркина.</i> | 10) Сонъ великаго жана. Историческая повѣсть. <i>Н. М. Лебедева.</i> |
| 5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. <i>Н. Н. Алексеева-Кутурица.</i> | 11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. <i>В. Мона. Перев. С. Моложаева.</i> |
| 6) Адскій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. <i>Н. О. Лихарева.</i> | 12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссін XVIII вѣка. <i>Н. Стрѣшкова.</i> |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб. 4—8

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и въ 1 іюля остальное.

Подписка принимается въ Книжн. магаз. П. П. Солякина: СПб., Невскій пр., ут. Надежд., 96.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО.

4-е, удешевленное издание, въ 12 томахъ, цѣна 10 руб., съ пересылковъ 12 руб. Имѣется во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Спб., Москвы и провинціи. Выписывающіе отъ издательницы, А. Г. Достоевской (Спб., Троицкая, 38), за пересылку не платятъ.

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ

→ З А В О Д Ъ ←

БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.

въ МОСКВѢ, Малая Спасская ул., близъ Сухаревоѣ Башни, соб. домъ.

→ ТЕЛЕФОНЪ № 2687. ←

6-5

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облачений торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева,

Снѣтъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоценными камнями, серебряные 84 пр., церковная утварь, евангелія, кресты напестольные, сосуды, дарохранительницы, кадилья, лампады, хоругви, кресты запрестольные, панникадила (люстры), подсвѣчники, седмисвѣчники и проч. Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и друг., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столковъ и амволовъ, изъ золотого и серебрянаго глагета, парчи золотой и аликке, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церковей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ, крестовъ и колоколовъ.

Иллюстрированные каталоги разосланы всѣмъ подписчикамъ при № 38 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высланы по требованію заказной бандеролью; желавшіе получить таковыя благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не вышлются.

10-6

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ гѣзовъ и сталеѣ.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и иконы во разныхъ рисункахъ, съ золочениемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

Вышла ДЕКЯБРЬСКАЯ книжка духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

I. Рождество Христово. Стихотвореніе. Съ иллюстраціей. II. *Потомки*. II. Звѣзда на востокѣ, какъ путеводительница къ свѣту и истинѣ. *А. Митякинъ*. III. нравственное состояніе міра въ вѣкъ рожденія Спасителя. *А. Павловичъ*. IV. Великій Саровскій подвижникъ старецъ Серафимъ. Сказаніе о его жизни, трудахъ и чудесахъ. Съ иллюстраціей. *Е. Поселкинъ*. V. Насущная потребность нашего времени (Мысли объ идилліи духовной газеты, какъ вопиющей потребности нашихъ дней). Прот. Гр. *Дальченко*. VI. *На Новомъ Ассизѣ* (Изъ дневника пастыря-паломника). Свѣд. *М. Юрковича*. VII. Митрополитъ Филаретъ. Съ иллюстраціями. Стихотвореніе. *П. Поткинъ*. VIII. Необходимость преобразования въ выборѣ и положеніи церковнаго старости. *А. Панковъ*. IX. Профанація науки. Врѣчь *Н. Червошикова*. X. У колыбели новорожденнаго Христа (рождественскій рассказъ о доколѣннѣи волхвовѣ). Съ видомъ Власея. *А. Митякинъ*. XI. Пастырь и приходъ. XII. Старокатоличество въ его современномъ состояніи. XIII. Нужды и желанія духовенства. XIV. Письма изъ сѣверо-западнаго края. III. Напраслина и благовременное разъясненіе. Безпристрастный. XV. Обзоръ журналовъ. XVI. Извѣстія и заѣздки. XVII. Книжныя извѣстія или Библиографическій Листокъ, содержащій въ себѣ отзвѣны и сообщенія о всѣхъ издающихся духовныхъ книгахъ и литературныхъ новостяхъ—русскихъ и иностранныхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на дух. журналъ **СТРАННИКЪ** съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“

въ которую входятъ:

- 1) ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ т. IV-Ѣ;
- 2) ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. ОЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ, соч. Фаррара, во 2-мъ издѣн. изданіи, т. II-Ѣ;
- 3) ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и достопримѣнее изъ чудесъ (изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе»).

Цѣна прежняя: 8 рублей съ перес., за границей 11 р. Адресъ: С.-Петербургъ, НЕВСКІЙ ПР. д. 182, кв. 2. 1-1

„ПЧЕЛОВОДСТВО даетъ 25-30% ДОХОДА“

по расчету БУТЛЕРОВА.

Члена Парижской академіи прот. А. И. УСПЕНСКАГО: Пчеловодство—самоуч. изд. 5-е.

За книгу авторъ **БОЛЬШ. ПРЕМІЮ ПЕТРА В., шесть медалей, двѣ загранич. получить:**

Цѣн. съ пер. 1 р. 10 к. То же—Пчеловодство—изд. 6-е. *Одобрено Уч. К. М. Н. П.*, цѣн. съ пер. 30 к. **НАСТОЛЬНАЯ КНИГА** для блага духов., изд. 4-е, цѣна съ пер. 1 р. 10 к. **САДОВОДСТВО**, цѣна съ пер. 25 к. **АДРЕСЪ** (только до 1-го августа 1903 года). Ефремовъ, Тульск. губ., с. Голицы, чрезъ земск. нач. Левшина А. Г. Александровскому.

ДЛЯ РЯСЪ верблюжій драпъ теплый, мягкій, 2 арш. шир., 1 р. 50 к., драпъ гладкій 3 р. 25 к. **КРАСНОЕ СУКНО** для украшенія храмовъ—2 арш. 1 р. 80 к. Шляпы для духовныхъ лицъ, шляпки 3, 4, 5, 8 и 10 руб., кожаные погача, верблюжьи пуховья одѣяла 6 и 7 руб. Москва, Садовая, В. Наумовъ. 12-5

ДЛЯ ЦЕРКОВИ, ДВОРОВЪ И ПАПЕРТЕЙ
 Фонарь съ отражателемъ висот. 20 вер. 5 р. 60 к.
 Столбъ фонаря: металл. с 70 с 11 р.—
 Лампа керосин. съ усовершен. горѣж. 1 р.—
 Описание по востребованію. Москва, Тисинъ
Пруды, 138. Конт. ших. Л. Л. Плущевскаго. 10-9