

# ПОДОЛЬСКЪ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою 1  
4 р. 60 к а безъ пересылки 4 р.

1 Января № 1. 1872 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

**ОФФІЦІАЛЬНЫЙ**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-  
ствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Пре-  
освященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.  
Отъ 10 Ноября 1871 года за № 64. *О точномъ исполненіи  
по духовному вѣдомству 262 ст. IX Т. Свод. Зак.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбуж-  
деннаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его день-  
гами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія  
оного въ монастырь, между прочимъ, Приказали: «Обращая вниманіе  
на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по  
262 ст. IX Т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить

кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по духовному ведомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутого закона, съ тѣмъ что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырь, на собственныя ихъ средства, то таковое давать подъ непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законъ (262 ст. IX Т.), т. е. что послѣ смерти или выbytія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Разрѣшена постройка новой каменной церкви:* ямпольскаго уѣзда въ м. Красномъ на счетъ правительственныхъ суммъ.

*Освящены церкви:* литинскаго уѣзда въ с. Чудиновцахъ и винницкаго уѣзда въ с. Новоселицѣ.

*Утверждены ново-учрежденныя церковно-приходскія попечительства:* каменецкаго уѣзда въ с. Маріановкѣ и прокуровскаго уѣзда въ сс. Ружичной, Ружичанкѣ и Карповцахъ.

*Утверждены въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и помощника наблюдателя:* священникъ винницкаго уѣзда с. Медвежьяго Ушка Михаилъ Судылковскій въ должности наблюдателя во 2 округъ благочинія и священникъ винницкаго уѣзда с. Луки Симеонъ Зеленецкій, въ должности помощника наблюдателя въ 1 округъ благочинія винницкаго уѣзда.

*Утверждены въ должности бібліотекарей къ окружнымъ бібліотекамъ:* священникъ ямпольскаго уѣзда с. Боровки Петръ Смеречинскій — во 2 округъ благочинія; священникъ каменецкаго уѣзда с. Стефановки Климентъ Маркевичъ, — въ 3 округъ благочинія; и священникъ литинскаго уѣзда заштатнаго города Хмѣльника Константинъ Петрусьвичъ утвержденъ 2 бібліотекаремъ во 2 округъ благочинія.

*Объявлена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архипастырская признательность:* церковно-приходскому попечительству литинскаго уѣзда с. Чудиновець и мѣстному священнику Θεодору Петрусъвичу, а также крестьянину Герасиму Федюсю и прочимъ прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви первымъ 250 руб. вторымъ 100 руб., третьимъ 100 руб. и послѣдними 169 руб. 27 коп.; проживающему ущицкаго уѣзда въ заштатномъ городѣ Старой Ущиць унтеръ-офицеру Кириаку Гульдынскому—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 100 руб.; священнику винницкаго уѣзда с. Новоселицы Теофилу Савкевичу—за особенную заботливость о построеніи тамошней церкви; прихожанамъ каменецкаго уѣзда с. Новаго Порѣчья за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 200 руб., священнику балтскаго уѣзда с. Слободзеи Сицинскому, тамошнему пономарю Фокъ Лотоцкому, мировому посреднику Яковенко, арендному владѣльцу с. Слободзеи Ивану Руслану, дворянамъ Феликсу Макаревичу, Петру Борковскому, Климентію Михальскому и тамошнимъ прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви первымъ 25 руб., вторымъ 3 руб., третьимъ 1 р., четвертымъ 15 р., пятымъ 3 р., шестымъ 5 р., седьмымъ 3 р. и послѣдними 1448 р. 58 коп. священнику ущицкаго уѣзда м. Кривчика Фаддею Мартиновскому преподано Божіе благословеніе и изъявлена признательность со внесеніемъ въ послужной списокъ за отлично-ревностную заботливость о приходскомъ храмѣ и душевномъ благѣ прихожанъ, а также за весьма усердное попеченіе о распространеніи грамотности между прихожанами.

*Преподано Его Пресвященствомъ Архипастырское благословеніе:*—прихожанамъ винницкаго уѣзда с. Новоселицы за заботливость о постройкѣ въ ихъ приходѣ церкви.

*Опредѣлены на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ:* окончившій курсъ подольской духовной се-

минаріи Теофанъ Садовскій—проскуровскаго уѣзда въ с. Новый Свѣтъ, окончившій курсъ уманскаго уѣзднаго училища Андрей Мельницкій—балтскаго уѣзда въ с. Грушку; окончившій курсъ подольской духовной семинаріи Георгій Кременецкій гайсинскаго уѣзда въ с. Шляхову; окончившій курсъ подольской духовной семинаріи Василій Боровскій—ушицкаго уѣзда въ с. Подльскій Мукаровъ;—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Θεодотъ Гладковскій—гайсинскаго уѣзда въ с. Карбовку; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Димитрій Чернявскій литинскаго уѣзда въ с. Бѣлый Рукавъ;—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Сергій Чирскій винницкаго уѣзда въ с. Сосонку;—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Константинъ Вильчинскій, винницкаго уѣзда въ с. Великій Острожокъ;—опредѣленъ священникъ Константинъ Барановичъ литинскаго уѣзда въ с. Зиновинцы

*Опредѣлены къ псаломщицкимъ мѣстамъ:*—нештатный причетникъ Василій Шиманскій, и. д. псаломщика винницкаго уѣзда с. Ильковки;—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Григорій Угриновичъ псаломщикомъ каменецкаго уѣзда въ с. Сверковцы и причетнической сынъ Лука Маньковскій и. д. псаломщика балтскаго уѣзда въ с. Чаусову Забугскую.

*Перемѣщены:* и. д. втораго псаломщика литинскаго собора Θεодосій Калиновичъ и и. д. псаломщика летичевскаго уѣзда с. Охримовець Нифонтъ Садкевичъ одинъ на мѣсто другаго; священникъ ямпольскаго уѣзда с. Копестырина Хрисанъ Стрѣльбицкій винницкаго уѣзда въ с. Махновку.

*Уволены заштатъ согласно прошеніямъ:* и. д. псаломщика каменецкаго уѣзда с. Черныводъ Георгій Майдачевскій, съ правомъ числиться по клировымъ въдомостямъ при церкви с. Волковинець летичевскаго уѣзда и и. д. псаломщика балтскаго уѣзда с. Чаусовой Забугской Кондратъ Маньковскій съ правомъ числиться по клировымъ въдомостямъ при тамошней церкви.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* моголевскаго уѣзда с. Садковецъ крестьянинъ Лазарь Задорожнюкъ; того же уѣзда с. Броницы крестьянинъ Θεодосій Голыный; прокуровскаго уѣзда с. Павликовецъ крестьянинъ Іосифъ Кухаришинъ и каменецкаго уѣзда с. Лисковецъ, крестьянинъ Иванъ Григоришынъ.

*Исключены изъ списковъ, умершіе:* священникъ каменецкаго уѣзда с. Гринчука Іоаннъ Колянковскій и заштатный пономарь винницкаго уѣзда с. Майдана Юзвинскаго Варлаамъ Синькевичъ.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Винницкаго уѣзда въ с. Шершняхъ имѣется праздное мѣсто учителя церковно-приходской школы, жалованья положено 120 р. съ квартирою и отопленіемъ.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПОДУХОВНОМУ-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

## ПРОГРАММА

**Общей Церковной Исторіи для Духовныхъ Семинарій.**

*(6 уроковъ въ недѣлю въ V классъ).*

### А ВВЕДЕНІЕ ВЪ НАУКУ.

- 1) Понятіе о Церковной Исторіи.
- 2) Предметъ ея и составныя части.
- 3) Источники и пособія.
- 4) Раздѣленіе на періоды.

**Б. КРАТКІЙ ОБЗОРЪ СОСТОЯНІЯ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ПЕРЕДЪ ЯВЛЕНІЕМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ НА ЗЕМЛЮ И ОСНОВАНІЕ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.**

- 1) Политическое и религіозно-нравственное состояніе язычниковъ и іудеевъ;— всеобщее ожиданіе Мессіи.
- 2) Иисусъ Христосъ и основаніе Имъ Церкви. — Пришествіе Христа Спасителя въ мѣръ по исполненіи временъ; цѣль Его пришествія;

приготовленіе людей къ принятію искупленія и вступленію въ Церковь ученіемъ, чудесами и примѣромъ Его собственной жизни; избраніе апостоловъ и дарованіе имъ права ученія, священнодѣяствія и управленія; Его искупительная смерть и воскресеніе; посольство апостоловъ на всемірную проповѣдь.

### **ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ**

**ОТЪ ПЕРВАГО РАСПРОСТРАНЕНІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВО ВРЕМЕНА АПОСТОЛОВЪ ДО ТОРЖЕСТВА ЕЯ НАДЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ ПРИ КОНСТАНТИНЪ ВЕЛИКОМЪ**

(34—313 г.)

Характеръ этого періода—внѣшнее по преимуществу распространеніе и утвержденіе Церкви Христовой.

*первый отдѣлъ.*

*исторія церкви въ вѣкъ апостольскій до смерти св. Іоанна Богослова (34—101 г.).*

#### **Глава 1. Распространеніе Церкви.**

1) Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и первые успѣхи евангельской проповѣди въ Іерусалимъ.—Разсѣяніе вѣрующихъ изъ Іерусалима и распространеніе Евангелія между іудеями и самарянами.

2) Основаніе Христіанской Церкви между язычниками въ Кесаріи и Антиохіи.

3) Св. Павелъ—Апостоль языкоевъ, его чудесное обращеніе и апостольскіе труды.

4) Дальнѣйшіе благовѣстническіе труды ап. Петра, Іакова Іоанна и прочихъ Апостоловъ.

5) Гоненія на Церковь Христову: со стороны іудеевъ; со стороны языческихъ императоровъ: Нерова и Домиціана.—Мученики.

6) Общій взглядъ на распространеніе Церкви Христовой въ вѣкъ апостольскій и причины быстрого ея распространенія.—Паденіе Іерусалима и разсѣяніе іудеевъ.

## Глава 2. Церковное учение.

1) Источники въроученія Церкви Новозавѣтной: св. Преданіе и св. Писаніе.

*Примѣчаніе.* О книгахъ св. Писанія подробно должно быть сказано преподавателемъ Священнаго Писанія; поэтому здѣсь слѣдуетъ ограничиться только общими замѣчаніями.

2) Начало оглашенія и обученія истинамъ вѣры въ вѣкъ апостольскій.

3) Мужи апостольскіе: ап. Варнава, Діонисій Ареопагитъ, Климентъ Римскій, Игнатій Богоносець, Поликарпъ еп. Смирнскій, Ерма, Папій Геропольскій (съ краткими свѣдѣніями объ ихъ жизни и твореніяхъ).

## Глава 3. Устройство и управленіе Церкви.

1) Два разряда членовъ: міряне и клиръ.

2) Дарованія и служенія чрезвычайныя: апостолы, пророки и евангелисты.

3) Степени постоянной іерархіи: епископы, пресвитеры и діаконы. — Діакониссы.

4) Соборъ Іерусалимскій, какъ высшее выраженіе Церковной власти.

5) Взаимныя общенія Церквей. — Милостыня.

## Глава 3) Жизнь первыхъ христіанъ, Церковное Богослуженіе и благочиніе (дисциплина).

1) Чистота жизни христіанъ апостольскаго вѣка.

2) Богослуженіе и обряды. — Мѣста общественныхъ богослуженій. — Литургія и таинство причащенія. — Крещеніе и возложеніе рукъ — муропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. — Часы Богослуженія, праздники и посты.

3) Церковное благочиніе. — Нравственныя увѣщанія и обличенія. — Нравственныя увѣщанія и обличенія въ случаѣ преступленій; отлученіе отъ Церкви.

## Глава 5. Дѣшеченія и ереси.

1) Еретики іудействующіе: Евіониты и Назареи.

2) Еретики язычествующіе: Симонъ Магъ, Менандръ, Керинфъ, Докеты и Николаиты.

## Второй Отдѣлъ

со временъ апостольскихъ до Константина великаго  
(101—313.).

### Глава 1. Распространеніе Церкви.

- 1) Распространеніе христіанства въ Азіи— Африкѣ — Европѣ.
- 2) Гоненія на христіанъ со стороны языческаго правитель-ства. — Мученики.
- 3) Нападенія на христіанъ со стороны языческой филосо-фіи. — Неоплатонизмъ. — Лукіанъ. — Цельсъ, Порфирій, Иероклъ.
- 4) Христіанскіе апологеты. — Апологіи христіанъ предъ Римскимъ правительствомъ, противъ языческой философіи и вообще противъ язычества.

### Глава 2. Ереси и секты.

- 1) Общій взглядъ на ереси втораго и третьяго вѣка.
- 2) Гностицизмъ, его происхожденіе и главный характеръ. — Гностики: александрійскіе и ихъ главные представители.
- 3) Манихейство. — Личность о снователя. — Ученіе.
- 4) Монтанисты. — Фригійскій монтанизмъ. — Западный мон-таннизмъ. — Ученіе и правила монтанистовъ.
- 5) Ересь антиринитаріевъ и ея отрасли. — Монархіане. — Патрипассіане.
- 6) Хилизмъ и его опроверженіе.

### Глава 3. Ученіе Церкви и Богословская наука.

- 1) Общія основанія неизмѣннаго ученія вселенской Цер-кви. — Канонъ св. книгъ, его постепенный составъ и отдѣленіе отъ апокрифовъ. — Св. Преданіе и способъ его храненія; значеніе Преданія по ученію Св. Иринея и Тертулліана. — Краткое изло-женіе Церковнаго ученія въ символахъ; извѣстнѣйшіе символы.
- 2) Частные догматы, раскрывающіеся Св. Церковію: — о един-ствѣ Божіемъ. — О лицѣ Иисуса Христа. — Св. Троицѣ — О креще-ніи, причащеніи и прочихъ таинствахъ. О призваніи и почитаніи Святыхъ.
- 3) Начало Богословской науки и двоякое ея направленіе, вызванное вліяніемъ гностицизма. — Направленіе, отвергавшее уча-стіе разума въ дѣль вѣры: школа малоазійская и ея главные предъ-



ставители (Ириней, Ипполитъ и Юлій Африканскій), школа африканская и ея представители (Тертуллианъ и Киприанъ).— Направление научное, допускавшее въ должныхъ предѣлахъ участіе разума въ дѣль вѣры, каковы: школа александрійская и ея представители (Пантенъ, Климентъ Александрійскій и Оригенъ); школа антиохійская и ея основатели (Дорофей и Лукіанъ).

#### Глава 4. Иерархія и управление Церкви.

1) Значеніе епископовъ, ихъ права и обязанности.

2) Учрежденіе новыхъ церковныхъ должностей: иподіаконы, чтецы, пѣвцы, аколуюы, заклинатели.

3) Избраніе и посвященіе духовныхъ лицъ.— Брачное ихъ состояніе и содержаніе.

4) Постепенное раздѣленіе Церкви на епархіи и приходы.— Взаимное общеніе между епархіями и ихъ представителями, поддерживаемое грамотами, посланіями, соборами.

5) Власть митрополитовъ.— Церкви апостольскія (sedes apostolicae).— Положеніе римскаго епископа; попытки Виктора и Стефана образовать главенство.

#### Глава 5. Богослуженіе, благочиніе и христіанская жизнь.

1) Богослуженіе вообще, его составныя части и общій порядокъ.

2) Мѣста богослужебныхъ собраній въ частныхъ домахъ и храмахъ, употребленіе св. иконъ и прочихъ принадлежностей храма.

3) Священныя времена, праздники и посты.— Начало поста въ Субботу на западѣ. Споръ о времени празднованія Пасхи.

4) Совершеніе таинствъ.— Крещеніе, принятіе въ Церковь чрезъ оглашеніе и крещеніе; разряды оглашенныхъ; крещеніе взрослыхъ и младенцевъ; споръ о крещеніи еретиковъ.— Таинство покаянія; публичное покаяніе, его ослабленіе и учрежденіе званія особыхъ духовниковъ.

Подробное знакомство съ Богослуженіемъ предоставляется Литургикъ; здѣсь же должны быть сообщены только краткія свѣдѣнія съ указаніемъ такихъ сторонъ, какія не относятся прямо къ

ученію о Богослуженіи и имѣють характеръ болѣе церковно-богослужебный.

5) Церковная дисциплина касательно принятія падшихъ въ Церковь.— Расколы противъ церковной дисциплины: Новата и Фелиссима въ Карфагенъ, Новація въ Римъ, Мелетія въ Египтъ.

6) Жизнь Христіанъ.— Отношеніе къ язычникамъ: положеніе рабовъ; удаленіе отъ языческихъ зрѣлищъ.— Аскетизмъ. Св. Павелъ Фивейскій.— Христіанскіе обычаи; погребеніе умершихъ, молитвы за нихъ и приношенія.

## *ВТОРЫЙ ПЕРІОДЪ*

**ОТЪ ТОРЖЕСТВА ЦЕРКВИ НАДЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ ПРИ КОНСТАНТИНЪ ВЕЛИКОМЪ ДО ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ОТПАДЕНІЯ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ И УСТРОЕНІЯ ЦЕРКВИ РУССКОЙ (313 — 1054 г.)**

Характеръ этого періода: съ одной стороны — полное внутреннее развитіе и благоустроеніе Церкви вселенской, опредѣленное и утвержденное семью вселенскими соборами, а съ другой — начавшееся уклоненіе церкви римской отъ благоустройства Церкви вселенской, окончившееся раздѣленіемъ церквей при патріархъ Фотіѣ и Михаилѣ Керуларіѣ. Согласно съ этимъ періодъ этотъ можно раздѣлить на два отдѣла.

### *ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.*

*Отъ Константина великаго до седьмаго вселенскаго собора (313 — 787 г.).*

#### Глава 1. Внешнее состояніе Церкви.

1) Положеніе церкви Христовой при Константинѣ Великомъ и его сыновьяхъ.— При Юліанѣ отступникѣ.— При Феодосіѣ 1-мъ, Юстиніанѣ и другихъ императорахъ этого періода.

2) Распространеніе Церкви въ Азіи— Африкѣ—Европѣ.

3) Полемика язычниковъ противъ христіанства.— Христіанскіе апологеты.

4) Бѣдствія Церкви во время великаго переселенія народовъ и отъ магометанства.— Магометъ, его ученіе и завоеванія.

Глава 2. Учение Церкви, определенное и утвержденное на вселенскихъ соборахъ по поводу различныхъ ересей.

1) Общій взглядъ на характеръ ересей этого времени.

2) Ересь *Арія* и первый вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о Сынь Божіемъ).—Продолженіе арианской ереси послѣ Никейскаго собора; подвиги св. Аванасія Александрійскаго и Василія Великаго; окончательное уничтоженіе арианства въ предѣлахъ греческой имперіи при Θεодосіѣ Великомъ.— Судьбы арианства на западѣ, борьба противъ него св. Амвросія Медиоланскаго и паденіе арианства.— Лжеученія, возникшія изъ арианской ереси: *Фотина* и *Аполлинарія*.

3) Ересь *Македонія*, дѣятельность св. Григорія Богослова и второй вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о Святомъ Духѣ).

4) Ересь *Пелагианская*.— Борьба противъ нея блаж. Августина и его ученіе о благодати и свободѣ.— Полупелагиане.— Осужденіе пелагианской ереси на Карфагенскомъ соборѣ (опредѣленіе догмата о благодати).

5) Ересь *Несторія*, борьба противъ него св. Кирилла Александрійскаго и третій вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о Лиць Богочеловѣка). — Исторія Несторіанства послѣ собора и разныя несторіанскія секты.

6) Ересь *Евтихія* или *Монофизитовъ*, и четвертый вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ).— Продолженіе Монофизитской ереси послѣ собора.

7) Споръ о трехъ главахъ, попеченіе Юстиніяна о мирѣ церкви и пятый вселенскій соборъ.— Упорство Монофизитовъ и монофизитскія секты: *Иаковиты*, *Копты*, *Марониты*; *Армянскій* расколъ, особенности его ученія и устройства.

8) Ересь *Моноелитовъ*: борьба противъ нея Софронія, патріарха Иерусалимскаго, Максима Исповѣдника и папы Мартина — Шестой вселенскій соборъ (предѣленіе догмата о двухъ воляхъ въ Иисусѣ Христѣ).

9) Ересь *Иконоборческая*: причины ея появленія; иконоборствующие императоры: Левъ Исаврянинъ и Константинъ Копронимъ. — Поборники иконопочитанія: Германъ, патріархъ Константинопольскій, Іоаннъ Дамаскинъ и папа Григорій II. — Возстановленіе иконопочитанія на седьмомъ вселенскомъ соборѣ (въ 787 г.).

Глава 3. Духовное просвѣщеніе и богословскія науки.

1) Общій взглядъ на основаніе духовнаго просвѣщенія въ этотъ періодъ.

2) Главныя Богословскія школы и направленія на Востокъ въ 4 и 5 вѣкѣ. — Школа *антиохійская*, ея особенности и замѣчательнѣйшіе писатели. — Школа *восточно-сирійская* или Эдесконизибійская; ея характеръ и отношеніе къ школѣ антиохійской; извѣстнѣйшіе учителя. — Школа *новоалександрійская*, ея особенности и замѣчательнѣйшіе писатели.

3) Духовное просвѣщеніе въ 4 и 5 в. на Западѣ. — Отличительныя особенности писателей западной церкви; замѣчательнѣйшіе писатели.

4) Состояніе духовнаго просвѣщенія въ 6—8 вѣкѣ какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ. — Упадокъ духовнаго просвѣщенія и причины сего. — Болѣе замѣчательныя писатели церкви Восточной и Западной.

Глава 4. Внутреннее устройство и управленіе Церкви.

1) Взаимныя отношенія между Церковію и государствомъ. — Участіе императоровъ въ церковныхъ дѣлахъ; права и преимущества, предоставленныя Церкви государствомъ. — Вліяніе Церкви на государство, его управленіе и законодательство.

2) Церковная іерархія. — Предварительное образованіе духовныхъ лицъ. — Каноническій возрастъ для принятія священнаго сана. — Избраніе и посвященіе духовныхъ лицъ. — Бракъ и безбрачіе духовенства, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ. — Умноженіе церковныхъ должностей.

3) Церковное управление.— Учреждение патриархатовъ и ихъ права и преимущества.— Попытки папскихъ притязаній на главенство.  
*Глава 5. Богослуженіе, благочиніе и христіанская жизнь.*

1) Общія замѣчанія о Богослуженіи; о мѣстахъ общественныхъ богослуженій; богослужебныхъ временахъ и праздникахъ, богослужебныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ.

2) Церковное благочиніе.— Дисциплина касательно покаянія и вступленія въ бракъ.— Расколъ *Донатистовъ*, противившихся церковному благочинію.—

3) Жизнь христіанъ вообще и въ особенности монашества.— Монашеская жизнь на Востокъ; замѣчательнѣйшіе монастыри и подвижники,— Состояніе монашества на Западъ и извѣстнѣйшіе учредители онаго.— Монашество, отдѣлившееся отъ Церкви: *Евхиты* или *Месалиане* и *Евстаѳіане*.

4) Ученія, противныя Христіанской жизни и церковному благоустройству: *Авдіане*, *Трискилліане*, *Аэрій*, *Вигиланцій* и друг.

### *Второй отдѣлъ.*

*отъ седьмаго вселенскаго собора до окончательнаго отпаденія западной церкви отъ союза съ восточною и полнаго устройства церкви русской (787—1054 г.).*

#### *Глава 1. Распространеніе Церкви.*

1) Распространеніе Христіанства на Востокъ между славянскими народами.— Начало христіанской вѣры въ Россіи до Св. Владиміра.

2) Распространеніе христіанства на Западъ между скандинавскими народами.

3) Бѣдствія церкви Восточной отъ арабовъ и иконоборцевъ,— Западной отъ магометанъ и норманновъ.

#### *Глава 2. Состояніе ученія,*

1) Ереси въ Церкви Восточной.— Продолженіе *иконоборства* при Львѣ Армянинѣ (813—820) и Теофилѣ (829—842); окон-

чательное низложение иконоборства и утверждение Православия при Теодорѣ (842 г.).— Ересь *Павликианъ*, ея основатель, учение и борьба Церкви противъ нея.— *Евхиты* или *Эктузиасты*.

2) Ереси въ церкви Западной.— Ересь *Адоптіанъ*.— Иконоборство Карла Великаго.— Учение объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына.— Споръ *Готшалка* о предопредѣленіи.— Учение *Пасхазія Радберта* и *Беренгарія* объ Евхаристіи.

3) Состояніе духовнаго просвѣщенія на Востоку въ 9 и 10 вѣкѣ.— Болѣе замѣчательнѣйшіе писатели.

4) Состояніе духовнаго просвѣщенія на Западѣ; заботы Карла Великаго, о просвѣщеніи; замѣчательнѣйшіе писатели.

### Глава 3. Внутреннее устройство и управление Церкви.

#### А. Восточной.

1) Отношеніе церковной власти къ гражданской.

2) Состояніе іерархіи; возвышеніе Константинопольскаго патріарха; патріаршій синодъ и клиръ.

#### Б. Западной.

1) Отношеніе римской церкви къ западнымъ государствамъ до половины XI вѣка.

2) Папство; возникновеніе мнимаго папскаго права (*лжеисидоровскія декреталіи*).— Исторія папства со времени возникновенія этого права до Григорія VII.

3) Западное духовенство; принужденіе къ безбрачію; образъ жизни клира (*hog. e. canonice*); нравственная испорченность клира.

Нравственный упадокъ западнаго монашества и конгрегаціи X—XI в. для его возстановленія.

### Глава 4. Христіанская жизнь и Богослуженіе.

#### А. Въ Церкви Восточной.

1) Богослуженіе, церковныя пѣснопѣнія и праздники.

2) Состояніе христіанской жизни.— Постановленія касательно степеней родства для вступленія въ бракъ.

## *Б. Въ Церкви Западной.*

1) Христіанская жизнь вообще; ордалии (*судъ Божій*). Церковная дисциплина (экскоммуникаціи, интердикты, публичное покаяніе и проч.).

2) Богослуженіе; употребленіе одного латинскаго языка при Богослуженіи; введеніе органовъ и опръсноковъ; тайныя миссы (*missae privatae*).

## *Глава 5. Отпаденіе Западной Церкви отъ союза съ Восточною.*

1) Причины, подготовившія раздѣленіе Церквей: — Догматическія заблужденія римской церкви (*Filioque*). — Обрядовыя отступленія (въ празднованіи Пасхи и литургіи). — Властолюбивыя притязанія папъ и ложное ученіе о главенствѣ.

2) Начало раздѣленія. — Дѣло патріарховъ Игнатія и Фотія. — Болгарскій вопросъ. — Вопросъ о разностяхъ между церквями. — Соборы по этому поводу.

3) Окончательное раздѣленіе церквей при патріархѣ Михаилѣ Керуларіѣ въ 1054 г.

## *ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ*

## *ОТЪ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ (1054—1852 г.).*

Характеръ этого періода: твердое и неизмѣнное сохраненіе и охраненіе Православною Восточною Церковію всего древняго ученія и благоустройства Церкви вселенской, и постепенное уклоненіе Римской церкви отъ сего ученія и благоустройства.

Исторію церкви Восточной и Западной въ этомъ періодѣ можно раздѣлить на два отдѣла: первый — отъ раздѣленія церквей до паденія Византійской имперіи на Востокъ и до начала реформации на Западѣ; второй — отъ паденія Византійской имперіи и начала Реформации до настоящихъ дней.

### *Отдѣлъ первый.*

*Отъ раздѣленія церквей до взятія Константинополя турками.*

*А. исторія церкви православно-каволической (1054—1453 г.).*

### *Глава 1. Внѣшнее состояніе Церкви.*

1) Окончательное устройство Православной Церкви въ Россіи при Св. Владимірѣ и Ярославѣ (988—1054 г.).

Объ этомъ должно быть сказано въ общихъ чертахъ, съ обращеніемъ вниманія главнымъ образомъ на той мысли, что Русская Церковь окончательно устрояется именно въ то время, когда римская церковь окончательно отпадаетъ отъ вселенской.

2) Постепенное сокращеніе предѣловъ Грековосточной Церкви, вслѣдствіе притѣсненій:—отъ Сарацинъ и Турокъ;—отъ Латинянъ со времени Крестовыхъ походовъ.

3) Попытки къ соединенію церквей вообще и въ частности Ліонскій и Флорентійскій соборы.

### *Глава 2. Иерархія и церковное управленіе.*

1) Патріаршее управленіе.—Взаимныя отношенія восточныхъ патріарховъ между собою.—Дѣйствіе помѣстныхъ соборовъ.

2) Участіе императоровъ въ избраніи и низложеніи патріарховъ.—Замѣчательнѣйшіе изъ патріарховъ этого времени.

3) Имущество церкви, содержаніе духовенства.

### *Глава 3. Состояніе духовнаго просвѣщенія и ереси.*

1) Состояніе просвѣщенія при Комненахъ (1050—1250) и Палеологахъ (1250—1450 г.).—Характеръ ученой и литературной дѣятельности этого времени.—Обиліе богословской литературы и разныя отрасли богословскихъ наукъ.

2) Замѣчательнѣйшіе церковные писатели въ вѣкъ Комненовъ.

3) Замѣчательнѣйшіе писатели въ вѣкъ Палеологовъ.

4) Ереси и расколы.—Богомилы, ихъ происхожденіе и ученіе.—Варлаамиты или Психасты, ихъ ученіе и осужденіе на соборахъ.

### *Глава 4. Богослуженіе и христіанская жизнь.*

1) Храненіе Богослуженія въ древнемъ чинѣ.—Установленіе новыхъ праздниковъ, составленіе каноновъ и акаѳистовъ.

2) Христіанская жизнь.—Общій упадокъ нравственности клира и мірянъ; ослабленіе благочестія въ высшемъ обществѣ и суевѣріе въ простомъ народѣ.—Состояніе монашества; строгость монашеской жизни въ Студійскихъ монастыряхъ и на Аѳонѣ.



*Б. Исторія церкви Римской (1054—1517).*

*Глава 1. Распространеніе Римской церкви.*

1) Въ Европѣ.

2) Въ Европы: въ Азіи, Западной Африкѣ и Америкѣ.

*Глава 2. Папство и монашество.*

1) Общій взглядъ на развитіе папской власти.

2) Состояніе папства отъ Григорія VII до Иннокентія III, и отъ Иннокентія III до Реформаціи.

3) Западное монашество въ XI—XV в — Монашескіе ордена. — Духовные рыцарскіе ордена.

*Глава 3. Жизнь и Богослуженіе.*

1) Мрачныя стороны въ нравственно-религіозной жизни римской церкви; глубокая испорченность папства и клира; грубый развратъ, невѣжество и суевѣріе въ народѣ.

2) Уклоненіе Рима въ богослуженіи отъ порядка вселенской Церкви; причащеніе мірянъ подъ однимъ видомъ; Праздники Тѣла Христова и Безсѣменнаго зачатія Пресвятой Дѣвы и проч.

*Глава 4. Ученіе, ереси и секты.*

1) Главныя богословскія направленія на Западѣ: схоластика и мистика. Извѣстнѣйшіе писатели того и другаго направленія.

2) Новые догматы въ Римской церкви: о чистилищѣ и индульгенціяхъ.

3) Секты XI—XV вѣка и причины ихъ появленія. — Кафары. — Вальденсы. — Альбигенсы и другія менѣ важныя секты.

*Глава 5. Подготовленіе Реформаціи.*

1) Общее недовольство римскою церковію и стремленіе къ ея преобразованію.

2) Виклефъ и Гуссъ.

3) Возрожденіе наукъ.

4) Гуманисты: Рейхлицъ и Эразмъ Роттердамскій.

*Отдѣлъ второй.*

*Отъ взятія Константинополя турками до настоящаго времени.*

*А. Исторія церкви православно-каволической (1453—1852 г.)*

*Глава 1. Внѣшнее состояніе Церкви подъ игомъ турецкимъ.*

1) Взятіе Константинополя Турками и паденіе Византійской

имперіи.— Бѣдствія христіанъ при покореніи Константинополя.— Религіозный фанатизмъ Турокъ.

2) Отношеніе Турецкаго правительства къ Церкви.— при Магометъ II; свобода въ дѣлахъ вѣры, предоставленная Магометомъ II-мъ покореннымъ христіанамъ; фирманъ патриарху Геннадію; завоеваніе Магометомъ другихъ греческихъ и славянскихъ областей; жестокость къ порабощеннымъ.— При преемникахъ Магомета: Баязеть, Селимъ I, Солиманъ II, Селимъ II, Мурадъ III, Магометъ III; попытки Селима и Мурада обратить храмы въ мечети; запрещеніе патриархамъ представляться султану; насильственное обращеніе христіанъ въ магометанство и въ состояніе рабовъ; стѣсненіе и ограниченіе гражданскихъ правъ христіанъ; мученики.— При Махмудъ II и Абдуль-Меджидъ.

3) Борьба Грековъ за политическую и религіозную независимость.— Куйчукъ-Кайнарджскій, Яскій, Бухарестскій и Адрианопольскій мирные договоры въ пользу христіанъ.— Основаніе самостоятельной Эллинской Церкви (1830 г.) и каноническое устройство Эллинскаго Синода въ Афинахъ 1852 г. Султанскіе гатти-шерифы и гатти-гумаюнь въ пользу турецкихъ христіанъ и значеніе этихъ документовъ.

4) Постоянное участіе Россіи въ облегченіи бѣдственной судьбы восточныхъ христіанъ.

## *Глава 2. Іерархія и церковное управленіе.*

1) Права, власть и важное значеніе Константинопольскаго патриарха.— Искательство многими патриаршаго престола и гибельныя слѣдствія сего искательства.

2) Замѣчательнѣйшіе патриархи отъ Геннадія до Самуила I го (1453—1764),— Постановленія Тимофея I, Палсія II о низшемъ клирѣ.

3) Патриархъ Самуиль I (1764—1780 г.) и произведенная имъ реформа въ патриаршемъ управленіи.

4) Состояніе іерархіи послѣ Самуила I-го.— Мученичество патриарха Григорія V въ 1821 г.; насильственная смерть и лишеніе кафедръ многихъ другихъ патриарховъ и епископовъ.

5) Современное состояніе Константинопольской іерархіи.—  
Избраніе патріарха, его права и церковно-народное избраніе.—  
Содержаніе Константинопольской патріархіи.

### Глава 3. Духовное просвѣщеніе и ученіе въры.

1) Общій взглядъ на состояніе просвѣщенія восточныхъ хри-  
стіанъ подъ игомъ турецкимъ.—Недостатокъ школъ; Аѳонъ, какъ  
средоточіе просвѣщенія; отправленіе молодыхъ людей въ иностран-  
ные университеты и въ русскія учебныя заведенія.—Духовно-  
учебныя заведенія въ Халкъ, Аѳинахъ и Іерусалимъ, и ихъ глав-  
ные дѣятели.

2) Огражденіе Православія отъ латинской пропаганды.  
Стремленіе папъ къ распространенію католицизма на Вос-  
токъ; поселеніе іезуитовъ въ Константинополь и іезуитскій кол-  
легіумъ, вторженіе латинскихъ монаховъ въ турецкую имперію въ  
XVII и XVIII в.—Попытки, поддерживаемыя Франціею и Испа-  
ніею, къ завладѣнію Гробомъ Господнимъ.—Новѣйшія попытки папъ  
въ пользу уніи; энциклика папы Пія IX и отвѣтъ восточныхъ  
патріарховъ.

3) Огражденіе Православія отъ протестантизма.—Сношеніе  
Тюбингенскихъ богослововъ съ Восточною Церковію при патрі-  
архъ Іосафатъ II; дѣятельность патріарха Іеремія противъ про-  
тестантскихъ заблужденій.—Исторія Кирилла Лукариса.—Попытки  
англійской церкви къ соединенію съ Православною.

4) Соборы, ограждавшіе Православіе отъ латинянъ и про-  
тестантовъ: Константинопольскій (1638 г.), Ясскій (1644 г.), Іе-  
русалимскій (1672 г.).

5) Замѣчательнѣйшіе писатели; преимущественное направле-  
ніе ихъ сочиненій противъ католиковъ и протестантовъ.

### Глава 4. Богослуженіе и жизнь.

1) Стѣсненіе свободы христіанъ при отправленіи Богослу-  
женія; начальственный надзоръ турокъ за христіанами во время  
Богослуженія; бѣдность храмовъ.

2) Сохраненіе древняго чина Богослуженія, новыя чинопослѣдованія и праздники. — Проповѣдничество.

3) Пагубное вліяніе турецкаго ига на нравственность восточныхъ христіанъ.

Глава 5. Историческое обозрѣніе прочихъ церквей Христіанскаго Востока.

1) Состояніе Церкви у Славянскихъ народовъ, особенно въ Болгаріи и Сербіи.

2) Очеркъ исторіи церкви Грузинской.

2) Главнѣйшія событія въ армянской церкви въ новѣйшее время.

4) Краткій обзоръ восточныхъ христіанскихъ обществъ: несторіанъ, яковитовъ, коптовъ, абиссинцевъ и маронитовъ.

*Б. исторія церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западъ (1517—1852 г.).*

*Первая эпоха отъ начала Реформаціи до Вестфальскаго мира (1517—1648 г.).*

Глава 1. Реформаторскія движенія въ Германіи и основаніе лютеранства.

1) Реформація въ Германіи до Аугсбургскаго въроисповѣданія (1517—1530 г.).

2) Реформація до Аугсбургскаго мира (1530—1555 г.).

3) Состояніе протестантства отъ Аугсбургскаго до Вестфальскаго мира (1555—1648 г.).

4) Быстрое распространеніе протестантства въ другихъ странахъ Европы.

5) Внутреннее устройство протестантскихъ обществъ; основанныя начала протестанства; протестантское духовенство, богослуженіе и таинства.

Глава 2. Реформаторскія движенія въ Швейцаріи и основаніе реформатскаго или кальвинскаго общества.

1) Ульрихъ Цвингліи; его ученіе; споры о таинствахъ.

2) Кальвинъ, его реформа и учение.

3) Распространение кальвинскаго вѣроисповѣданія въ другихъ странахъ.

Глава 3. Реформаторскія движенія въ Англіи и основаніе англиканской церкви.

1) Церковныя нововведенія Генриха VIII (1509—1547); основаніе епископальной церкви при Эдуардѣ VI (1547—1553 г.); гоненія на оную при королеви Маріи Тюдоръ; окончательное образованіе англиканской церкви при королеви Елизаветѣ (1558—1603 г.).

2) Учение, устройство, управленіе и богослуженіе англиканской церкви.

3) Религіозныя партіи англиканской церкви: пуритане или пресвитеріане, индепенденты и другія.

Глава 4. Распаденіе протестантскаго и реформатскаго общества на разныя секты.

1) Догматическіе споры между лютеранами и реформатами.

2) Протестантскія секты до вестфальскаго мира: анабаптисты, социніане, армініане, и проч.

Глава 5. Римская Церковь въ борьбѣ съ протестантствомъ.

1) Тридентскій соборъ, его вѣроопредѣленія и постановленія.

2) Учрежденіе ордена іезуитовъ, его устройство и правила. — Другіе ордена: капуцины, варнавиты и проч.

3) Миссіонерская дѣятельность латинскихъ орденовъ; характеръ іезуитскихъ миссій въ Индіи, Японіи, Китаѣ и Америкѣ.

4) Латинское богословіе; вліяніе на него полемики съ протестантами; замѣчательнѣйшіе латинскіе богословы. — Возобновленіе богословскихъ споровъ о благодати: Бай, Молина, Янсений.

*Вторая эпоха отъ Вестфальскаго мира до настоящаго времени (1648—1852 г.).*

Глава 1) Состояніе протестантскихъ обществъ.

1) Внешнее положеніе протестанства. — Протестантскія мис-

сіи между язычниками и библійскія общества. — Взаимныя отношенія между латинянами и протестантами. —

2) Внутреннее разъединеніе въ протестантскихъ обществахъ. —

Тщетныя усилія къ охраненію символическихъ вѣрованій между протестантами. — Нѣмецкая ортодоксія и піетизмъ. — Новыя секты: квакеры, герингутеры, методисты, менониты, шведенборгіане и др. — Противуположныя направленія въ протестантскомъ богословіи: натурализмъ и раціонализмъ. Практическое антихристіанство: сентъ-симонизмъ.

## Глава 2. Состояніе Римской Церкви.

1) Новое направленіе политики западныхъ государей, враждебное притязаніямъ папъ. — Бѣды, постигшія папство: уничтоженіе ордена іезуитовъ; ограниченіе папскаго вліянія въ Германіи; французская революція и ея послѣдствія для папскаго престола.

2) Образованіе враждебныхъ папству религіозныхъ направленій въ самой римской церкви: янсенизмъ, мистицизмъ, квіетизмъ. — Противуположное этому направленіе — ультрамонтанство.

3) Новый догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Дѣвы.

4) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ латинскихъ миссіонеровъ.

## З а к л ю ч е н і е.

Признаки недовольства, проявляющагося въ римской церкви и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, и замѣтное стремленіе къ изученію и сближенію съ Восточною Православно-Каѳолическою церковію.

## Объяснительная записка къ программѣ Общей Церковной Исторіи для духовныхъ Семинарій.

Новымъ уставомъ семинарій для преподаванія Общей Церковной Исторіи назначено шесть уроковъ въ недѣлю. Такое число уроковъ предполагаетъ преподаваніе ея въ довольно широкихъ размѣрахъ, при которыхъ дано было бы надлежащее мѣсто глав-

нымъ предметамъ Патристики и ученія о разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ, для изученія которыхъ новымъ уставомъ не назначено особыхъ кафедръ. Сообразно съ этими условіями и составлена программа по Церковной Исторіи.

При преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ необходимо имѣть въ виду слѣдующія замѣчанія:

1) Послѣ общепринятаго *введенія* въ Церковную Исторію, гдѣ предлагаются понятія о наукѣ, ея предметѣ, источникахъ и раздѣленіи, должны быть сообщены *краткія* предварительныя свѣдѣнія, съ одной стороны, о состояніи рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа Спасителя на землю, а съ другой — объ Иисусѣ Христѣ и основаніи Имъ церкви. Такія свѣдѣнія необходимы потому, что безъ предварительнаго очерка, изображающаго состояніе іудейскаго и языческаго міра, останутся непонятными въ исторіи Христіанской церкви, ни ея отношеніе къ іудейству и язычеству, ни пути Промысла, приготовлявшаго человечество къ принятію Искупителя; а безъ предварительныхъ свѣдѣній о Божественномъ Основателѣ Церкви и характерѣ основанной Имъ церкви, не удобно было бы начинать самую исторію церкви.

2) Собственно исторія Христіанской церкви, какъ благодатнаго царствія Божія на землѣ, должна начинаться съ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, когда церковь начала свою историческую жизнь. Но такъ какъ исторія Апостольской церкви входитъ въ Библейскую Исторію, то преподавателю не слѣдуетъ вдаваться въ подробное изложеніе отдѣльныхъ событій въ церкви Апостольскаго вѣка, а надобно останавливаться только на тѣхъ общихъ ея сторонахъ, которыя послужили основаніемъ и образцемъ жизни и дѣятельности всей послѣдующей церкви.

3) Стороны, съ которыхъ должна быть разсматриваема церковь, какъ предметъ исторической науки, открываются изъ самаго понятія о церкви. Церковь есть учрежденное Богомъ на землѣ общество, долженствующее объять весь міръ, соединенное вѣро-

ученіемъ, богослуженіемъ и таинствами, руководимое Богоустановленною іерархією и имѣющее цѣлю достиженіе предназначенаго челоуьку нравственнаго совершенства и спасенія. Отсюда наука церковной Исторіи должна изображать историческую жизнь церкви съ слѣдующихъ сторонъ: а) какъ распространялась или сокращалась Церковь, и въ какомъ отношеніи она находилась къ другимъ обществамъ? б) какъ сохранялось и уяснялось въ ней ученіе вѣры, какія возникли ереси и расколы? в) въ какомъ видѣ находилось Богослуженіе и совершеніе таинствъ? г) какъ дѣйствовала церковная іерархія и д) въ какой мѣрѣ достигалась членами церкви ея главная цѣль?

4) Исторія Церкви, какъ наука должна быть стройнымъ, органическимъ развитіемъ всѣхъ сторонъ своего предмета. По этому необходимо, чтобы каждая изъ вышеуказанныхъ частей изображалась въ ней въ непрерывномъ порядкѣ и послѣдовательности. Но такъ какъ между всѣми этими частями существуетъ тѣсная, историческая связь, то нельзя каждую изъ нихъ разсматривать особо чрезъ всѣ вѣка; съ другой стороны — разсматривать всѣ эти части совокупно въ каждомъ вѣкѣ также неудобно, потому, что есть такого рода событія, начало которыхъ въ одномъ вѣкѣ, а продолженіе въ другомъ и даже въ третьемъ вѣкѣ, — отчего можетъ потеряться связь въ изложеніи. Болѣе удобнымъ признается раздѣленіе на періоды. Основаніемъ для возможно-правильнаго раздѣленія исторической жизни Церкви на періоды должно служить то непремѣнное требованіе, по которому Православная церковь должна быть средоточіемъ и главнымъ содержаніемъ общей исторіи Христіанской церкви. Всмотрѣваясь въ историческую жизнь истинной церкви Христовой на землѣ, мы замѣчаемъ въ ней три главные періода историческаго развитія: сначала церковь преимущественно распространяется *во вѣль* и, при своемъ распространеніи, выдерживаетъ борьбу съ міромъ іудейскимъ и языческимъ; потомъ, восторжествовавъ надъ іудействомъ и язычествомъ, она по преимуществу устрояется



*внутри*, низлагаетъ ереси и расколы, возникшіе въ ея недрахъ и окончательно опредѣляетъ догматы вѣры и правила благочестія на весь вѣкъ и для всехъ народовъ; наконецъ направляетъ все усилія къ тому, чтобы *сохранить и охранить* чистоту и цѣлостъ своихъ догматовъ и постановленій отъ всякихъ враждебныхъ нападеній. Сообразно съ этимъ Исторія Церковная, съ православной точки зрѣнія, можетъ быть раздѣлена на три періода. Первый періодъ—періодъ по преимуществу *внѣшняго* распространенія церкви Христовой, продолжающійся отъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ до эдикта Константина Великаго, которымъ объявлена вѣротерпимость и дозволено принимать всею христіанскую вѣру (34—313 г.); второй періодъ—періодъ по преимуществу *внутренняго* благоустройства церкви, отъ эдикта Константина Великаго до окончательнаго отдѣленія Западной церкви отъ Восточной и до устройства церкви Русской, какъ бы замѣнившей собою отпавшую римскую церковь (313—1054 г.); третій наконецъ періодъ, со времени отпаденія церкви Западной и устройства Русской до настоящихъ дней, характеризуемый со стороны Восточной церкви *неизмѣннымъ соблюденіемъ* древняго вселенскаго ученія и порядка, а со стороны Западной—постепеннымъ уклоненіемъ отъ ученія и постановленій церкви вселенской. Каждый изъ этихъ періодовъ въ свою очередь подраздѣляется на два отдѣла, сообразно съ важнѣйшими событіями, какъ это видно будетъ изъ программы. 5) Такъ какъ Церкви Восточная и Западная, до окончательнаго ихъ раздѣленія, не смотря на нѣкоторыя свои историческія особенности и внѣшнюю судьбу, находились во взаимномъ общеніи и единеніи между собою: то и нѣтъ надобности излагать отдѣльно ихъ исторію до этого времени, а достаточно только показывать въ своемъ мѣстѣ тѣ разности, какими Западная церковь отличалась отъ Восточной въ своемъ направленіи, нѣкоторыхъ мнѣніяхъ и обрядахъ. Но со времени раздѣленія церквей необходимо уже изображать особо ихъ историческую жизнь и дѣя-

тельность, недавая впрочемъ римской церкви одинаковаго значенія съ церковію Восточною, а рассматривая ее со всеми произшедшими изъ нея религіозными обществами, по преимуществу какъ церковь заблудшую, съ каждымъ шагомъ впередъ болѣе и болѣе уклоняющуюся отъ вселенской истины и правды. Что же касается до церкви Русской, то она, какъ составляющая предметъ отдѣльной науки, не включена въ программу, а занесена только своимъ началомъ и окончательнымъ устройствомъ, дабы можно было видѣть ея мѣсто въ общей исторіи Христіанской церкви.

6) Общая Церковная Исторія, безпристрастно излагаемая, составляетъ самую лучшую и неопровержимѣйшую апологію истинной Церкви Христовой и содержимыхъ ею догматовъ, обрядовъ и постановленій. Она одна, безъ помощи другихъ наукъ можетъ исторически рѣшить вопросъ о томъ, какая изъ нынѣ существующихъ церквей пребыла вѣрною древней вселенской церкви, и слѣдовательно имѣетъ право называться единою, святою, соборною и апостольскою? Въ виду этого желательно было бы, чтобы наставникъ исторіи, при преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ, постоянно преслѣдовалъ одну цель — доказать историческими фактами истину всѣхъ догматовъ и учреждений Православной церкви. Для достиженія такой цели нѣтъ нужды вдаваться въ полемическія разсужденія, а достаточно вполне, если онъ спокойно, ясно и отчетливо будетъ раскрывать историческія данныя съ предуказанною цѣлію, такъ чтобы заключеніе слѣдовало само собою и чтобы ученики сами могли видѣть, гдѣ истина. Вообще при сообщеніи историческихъ фактовъ преподаватель долженъ соблюдать стройную соразмѣрность, которая соотвѣтствовала бы степени внутренняго значенія излагаемыхъ предметовъ, избѣгая, съ одной стороны, излишнихъ подробностей о предметахъ второстепенныхъ и малозначущихъ, а съ другой — отвлеченныхъ умствованій въ ущербъ фактической сторонѣ дѣла. Далѣе, такъ какъ новымъ уставомъ семинарій Патрологія и ученіе о Хри-

стіанскихъ вѣроисповѣданійхъ упразднены въ качествѣ отдѣльныхъ кафедръ, то надобно, чтобы преподаватель старался въ своемъ мѣстѣ знакомить учениковъ, какъ съ жизнію и писаніями св. Отцевъ такъ и съ религіозными обществами. Наконецъ, имѣя въ виду, что въ Общую Исторію церкви входитъ отдѣлъ о Богослуженіи, составляющій предметъ особой науки (Литургики), преподаватель долженъ излагать эту сторону церкви со всевозможною краткостію, останавливаясь лишь на такихъ чертахъ, которыя не относятся прямо къ Литургикѣ и имѣють характеръ болѣе церковно-историческій, чѣмъ церковно-богослужебный, какъ напримѣръ споръ о празднованіи Пасхи, о крещеніи еретиковъ и т. п. Предѣлы и главнѣйшіе пункты чтеній объ этихъ и другихъ предметахъ, входящихъ въ церковную исторію, определены въ самой программѣ

7) Для осуществленія предлагаемой программы нѣтъ учебника, который хотя сколько нибудь соответствовалъ бы и научнымъ требованіямъ, и новой постановкѣ Церковной Исторіи въ семинаріяхъ. Въ слѣдствіе такой крайности Учебный Комитетъ находится вынужденнымъ рекомендовать наставникамъ семинарій не пренебрегать, до времени появленія удовлетворительнаго руководства, прежнимъ учебникомъ архимандрита Иннокентія, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы они старались пополнять его записками, согласно съ программю. Источники и пособія вообще для успешнаго преподаванія Церковной Исторіи указаны Учебнымъ Комитетомъ въ свое время; лучшими и болѣе удобопримѣнимыми для составленія уроковъ могутъ служить слѣдующія сочиненія:

- a) Grundriss der Universal-Kirchengeschichte von Joh Alzog 1868.
- b) Lehrbuch der Kirchengeshichte fur Studirende, von Kurtz 1868
- в) Handbuch der Kirchengeschichte, von Guericke 1866.
- г) Kirchengeschichte, von Friedrich Hasse 1864.

Первый томъ этой исторіи переведенъ на русскій языкъ, годъ редакцію Профессора Казанской Духовной Академіи Н. Соколова.

д) *Agllemeine Geschichte der Kirche, von Neander*, томъ 8—11 для Восточной церкви.

е) *Разказы изъ Истории Христіанской церкви, въ 3 част.* Москва. 1869 г.

ж) *Исторія Христіанской церкви, Профессора Чельцова.*

з) *Очеркъ исторіи Христіанской церкви г. Куртуа, въ переводъ Протоіерея Рудакова.*

и) *Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка ихъ раздѣленія, соч. Катанскаго.*

і) *Verfassung und gegenwartiger Bestand sämtlicher Kirchen des Orients, von Silbernagl.* 1865 г.

При употребленіи иностранныхъ пособій наставники должны имѣть въ виду вѣроисповѣдныя разности, существующія между православными и инославными ученіями, и въ слѣдствіе сего пользоваться означенными пособиями съ мудрою осмотрительностію, зорко подмѣчая и отстраняя всякое преднамѣренное искаженіе историческаго факта, дѣлаемое съ цѣлю оправданія того или другаго вѣроисповѣднаго воззрѣнія.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Циркуляромъ отъ 31 мая 1871 г. № 6.223, хозяйственное управленіе извѣстило правленія духовныхъ семинарій и училищъ о томъ, что рекомендованная Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синода для духовныхъ училищъ, напечатанная въ одной книгѣ, „Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“, протоіерея Соколова, отпускается изъ сего управленія по 42 к. экз.

Между тѣмъ, по заявленію протоіерея Соколова, означенная Св. Исторія издана имъ 4-мъ изданіемъ значительно дополнена и раздѣлена на двѣ части, продающіяся отдѣльно, при чемъ и цѣна ея увеличена, именно, вмѣсто прежней 50 к. на 60 к. за полный экземпляръ, или по 30 коп. за каждую часть отдѣльно; для духовно-учебныхъ же заведеній, при покупкѣ книги хозяйственнымъ управленіемъ, дѣлается скидка въ 20 съ продажной цѣны

каждой части. Въмѣстѣ съ этимъ протоіерей Соколовъ заявилъ, что тѣ училища, которыя съ требованіями на означенную книгу будутъ обращаться прямо въ книжные магазины Д. Е. Кожанчикова (склады изданій о. Соколова) въ С.-Петербургѣ, Казани и Варшавѣ пользуются уступкою 15 безъ пересылки, или 5 съ пересылкою на счетъ магазина, на этихъ же условіяхъ можетъ быть выписываемо и другое изданіе протоіерея Соколова: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, включенное по указу Святейшаго Синода 10 ноября 1870 г. № 67, въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ.

Извѣщая объ этомъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, въ дополненіе къ циркуляру № 6.223, хозяйственное управленіе присовокупляетъ, что упомянутыя двѣ книги могутъ быть пріобрѣтаемы изъ сего управленія за наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ: „Св. Исторія“, въ 2 частяхъ по *пятидесяти двѣ коп.* за экземпляръ или по 26 коп. за каждую отдѣльную часть, а „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“ по *семнадцати коп.*

#### *Назначеніе на должность ректора моголевской семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 24 октября — 5 ноября 1871 года постановлено: ректоромъ и наставникомъ богословія въ моголевской семинаріи опредѣлить инспектора рижской семинаріи, магистра іеромонаха Александра, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита и назначеніемъ настоятелемъ Моголево-Братскаго монастыря, впредь до преобразования семинаріи по новому уставу.

#### *Отъ правленія кievской духовной семинаріи.*

Въ кievской семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Желашіе поступить на эту кафедру имѣютъ прочесть въ кievской

семинаріи положенное уставомъ число уроковъ. Временемъ для этого чтенія назначаются 10, 11 и 12 числа января 1872 г. Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

*Отъ правленія калужской духовной семинаріи.*

Въ калужской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей и для ея замѣщенія правленіе кандидатовъ въ виду не имѣетъ.

*Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.*

На должность преподавателя гражданской исторіи въ саратовской семинаріи опредѣленъ бывшій смотритель камышинскаго духовнаго училища Павелъ Чудовскій. Затѣмъ, въ саратовской семинаріи остаются незанятыми каѳедры французскаго и нѣмецкаго языковъ; кандидатовъ для занятія ихъ семинарское правленіе въ виду не имѣетъ.

*Отъ правленія вологодской духовной семинаріи.*

Въ вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя французскаго языка; лица, преимущественно изъ природныхъ французовъ, желающіе занять означенную должность и имѣющіе право на преподаваніе, благоволятъ подавать прошенія объ опредѣленіи, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, въ правленіе вологодской семинаріи.

*Отъ Правленія владимірской духовной семинаріи.*

Каѳедра французскаго языка при владимірской семинаріи, за увольненіемъ учителя онаго языка Якова Амстуць, согласно его о томъ прошенію, состоитъ вакантною. Для замѣщенія означенной вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и предполагаетъ предоставить каѳедру по французскому языку кому-либо изъ учителей гимназій и другихъ учебныхъ заведеній или тѣмъ, кои, по силѣ Уст. служ. прав. ст. 816, приобрѣли званіе домашняго наставника.

*Отъ правленія рязанской духовной семинаріи.*

Съ 1 января будущаго 1872 года, въ рязанской семинаріи имѣеть быть вакантною должность учителя по кафедрѣ священнаго Писанія. Пробные уроки соискателямъ сей кафедры правленіемъ семинаріи назначены на 15 число декабря сего года; почему желающіе занять упомянутую кафедру благоволятъ подать въ правленіе семинаріи о томъ прошенія до 15 декабря. При семъ правленіе семинаріи имѣеть честь присовокупить, что на означенную кафедру заявилъ желаніе поступить учитель пензенской семинаріи Николай Смирновъ.

*Отъ правленія кіевской духовной семинаріи.*

Въ кіевской духовной семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ основнаго и догматическаго богословія. Желающіе занять эту кафедру имѣють прочесть въ кіевской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ. Временемъ для чтенія сихъ уроковъ назначаются тѣ же самыя числа, какія назначены для чтенія пробныхъ уроковъ по гомилетикѣ и литургикѣ, т. е. 10, 11 и 12 января 1872 г. Правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ.

*Отъ правленія пермской духовной семинаріи*

Правленіе пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ пермской духовной семинаріи за выбытіемъ изъ оной преподавателей Бенарскаго и Рейнаха открылись двѣ вакансіи; одна по греческому, а другая по нѣмецкому языкамъ, и что правленіе, для замѣщенія таковыхъ, кандидатовъ въ виду не имѣеть. Желающіе занять первую вакансію могутъ держать пробныя испытанія или въ совѣтахъ духовныхъ академій или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.

*Отъ правленія орловской духовной семинаріи.*

Учитель орловской семинаріи по классу гомилетики и литургики, кандидатъ, священникъ Іаковъ Соколовъ, вслѣдствіе проше-

нія его, по болъзни, епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію педагогическаго собранія правленія семинаріи, отъ 4 сего ноября, уволенъ отъ службы при семинаріи и каѳедра его въ настоящее время состоитъ свободною. Кандидата къ занятію сей вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ обратиться въ совѣтъ кіевской духовной академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сей академіи въ текущемъ году: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенное мѣсто въ орловской семинаріи.

---



# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января . № 1. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

НОВЫЙ ГОДЪ.

*Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!* Таковъ общій привѣтъ при наступленіи новаго года. Здѣсь въ краткихъ словахъ выражаются самыя глубокія стремленія человеческого духа, который никогда не можетъ довольствоваться настоящимъ, но всегда стремится къ будущему лучшему, потому что ему присущъ идеаль безконечнаго совершенства, который не можетъ выразиться въ тѣсной рамкѣ настоящаго. Это стремленіе къ постоянному усовершенствованію, которое составляетъ счастье чловѣка, лежитъ въ основѣ дѣятельности какъ частнаго чловѣка, такъ и цѣлаго общества. Трудится чловѣкъ цѣлый годъ, и какъ частный, и какъ общественный дѣятель, но въ своей дѣятельности и ея результатахъ онъ не находитъ полнаго удовлетворенія, — оно впереди; потому-то новый годъ, напоминающій намъ новый періодъ нашей жизни и слѣдовательно нашей дѣятельности, вызываетъ изъ

глубины души такія пожеланія: *съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!* Такъ говорили наши предки, такъ говоримъ мы, такъ повторягъ наши потомки. Но ужели человеческое счастье есть нечто неуловимое, за которымъ человекъ постоянно гоняется, но никогда не достигаетъ? Нѣтъ, каждое время имѣетъ свое счастье, которымъ пользуется человекъ и еще стремится къ новому лучшему. Какое же счастье нашего времени и притомъ въ тѣсной сферѣ нашего духовнаго общества?...

Жизнь человека можно раздѣлить на три главных періода: постепенное развитіе тѣлесныхъ и душевныхъ силъ — время воспитанія; равновсіе силъ — время самостоятельной дѣятельности; упадокъ силъ — время старчества, нуждающагося въ чужой помощи. Соотвѣтственно этимъ тремъ періодамъ жизни человека, счастье его будетъ состоять въ томъ, если въ каждое время онъ найдетъ удовлетвореніе своимъ главнымъ потребностямъ.

I. Періодъ развитія человека нуждается въ правильно-организованномъ воспитаніи, которое бы равномерно и цѣлесообразно развило его тѣлесныя и духовныя силы, — это и будетъ составлять счастье человека въ этотъ періодъ его жизни. Имѣетъ ли это счастье наше духовенство, можетъ ли оно произнестъ съ полною надеждою въ новый годъ многознаменательныя слова: *съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ?* Да, мы можемъ поздравить духовенство съ величайшею милостію правительства — преобразованиемъ нашей семинаріи и училищъ по новому уставу, имѣющемъ совершиться въ началъ слѣдующаго академическаго года. Много выгодъ приносить съ собою новый уставъ духовно-учебныхъ заведеній. Главная заслуга его состоитъ въ томъ, что онъ установилъ учебно-воспитательное дѣло на новыхъ лучшихъ основаніяхъ. Въ учебномъ отношеніи новый уставъ далъ правильную постановку общему и специально-богословскому образованію. Въ общемъ образованіи новый уставъ усилилъ классическіе языки и математику, какъ такіе предметы, которые изошряютъ мысль и въ тоже

время даютъ ей устойчивость и основательность; другіе общеобразовательные предметы — словесность и исторія получаютъ новую постановку, примѣнительно къ современной разработкѣ этихъ предметовъ. На переходъ между общеобразовательнымъ и специально-богословскимъ курсомъ стоитъ вновь введенная наука: „Обзоръ философскихъ ученій“, которая имѣетъ своею задачею познакомить воспитанниковъ съ разными направленіями человѣческой мысли и вмѣстѣ оцѣнить ихъ по достоинству, чтобы молодая мысль воспитанниковъ не увлекалась новизною либеральныхъ воззрѣній нашего времени, которыя въ существѣ дѣла составляютъ повтореніе старыхъ мыслей на новый ладъ и увлекаютъ молодые головы не столько своею основательностію, сколько новизной. — Специальный богословскій курсъ тоже получилъ новую постановку. Основаніе богословія — священное писаніе вмѣстѣ прежней системы библиографическихъ очерковъ и разбора нѣкоторыхъ текстовъ, по новому уставу преподается въ послѣдовательномъ чтеніи всей библіи съ поясненіемъ текста. Это даетъ возможность будущимъ пастырямъ церкви разумно ознакомиться со всею библіею, а не съ одними ея отрывками. Введеніе новой богословской науки основнаго богословія ознакомитъ воспитанниковъ съ общими основами религіи на началахъ разума и критическимъ разборомъ антирелигіозныхъ направленій, — что укрѣпитъ богословскую мысль. Другія богословскія науки получили новую программу, примѣнительно къ современному ихъ развитію. Въ дополненіе къ богословскому курсу введена наука — педагогика, которая ознакомитъ съ правильнымъ методомъ воспитанія, основныя начала котораго необходимо знать какъ для отца семьи, такъ и для пастыря церкви, воспитывающаго своихъ пасомыхъ. Такая постановка учебной части по новому уставу, смѣло можно надѣяться, отразится благотворительно на умственномъ развитіи воспитанниковъ.

Не оставлена безъ вниманія въ новомъ уставѣ и воспитательная часть. Полагая въ основаніе нравственнаго развитія воспитанниковъ нравственно-религіозныя истины, новый уставъ въ тоже время не оставилъ безъ вниманія и тѣлеснаго воспитанія, рекомендуя для послѣдней цѣли ввести въ семинаріяхъ гимнастику. Для болѣе правильнаго веденія воспитательной части, новый уставъ полагаетъ завести общежитія для всѣхъ воспитанниковъ, чтобы они образовали одну общую семью, одушевляемую однимъ духомъ. Далѣе новый уставъ привлекаетъ къ участію въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ и самое духовенство, предоставляя ему полную заботливость по части содержанія и управленія низшими духовными училищами, и право участія въ управленіи семинаріи въ лицѣ трехъ членовъ отъ духовенства.

Наконѣцъ, новый уставъ открываетъ доступъ въ наши заведенія дѣтямъ всѣхъ сословій безъ различія. Это новое право нашихъ заведеній привлечетъ къ себѣ повья, свѣжія силы изъ другихъ сословій и выведетъ наше духовенство изъ его въковой замкнутости, которая не могла мириться съ современнымъ строемъ общественной жизни.

Вотъ что объщаетъ намъ новый уставъ, который вводится у насъ съ новымъ годомъ,—это и составитъ новое счастье для молодого поколѣнія, которое находится въ періодъ развитія; оно можетъ надѣяться, что его воспитаніе совершится правильно и цѣлесообразно.

Но ужели это благо, которое объщаетъ новый уставъ, составляетъ для насъ только будущее счастье, съ которымъ мы будемъ поздравлять себя въ новый годъ? Да, оно будетъ предметомъ благожеланій для нашего молодого поколѣнія на будущіе годы; но въ тоже время мы, необинуясь, можемъ сказать, что наше духовенство и въ прежніе годы, со времени прибытія Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, имѣло счастье поздравлять себя каждый годъ съ постояннымъ улучшеніемъ воспитанія своихъ дѣтей. Преосвященнѣйшій Леонтій за-

стала нашу семинарію въ незавидномъ положеніи какъ въ учебномъ, такъ и нравственномъ отношеніи. Первымъ дѣломъ его было улучшить наше заведеніе. Мы не будемъ подробно описывать, какъ достигалось это улучшеніе, потому что это потребовало бы многихъ страницъ; мы только вкраткѣ укажемъ на главныя благодѣянія, оказанныя Его Преосвященствомъ, которыя составляли, такъ сказать, эпоху въ нашемъ заведеніи: это матеріальное улучшеніе ея быта и устройство общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Матеріальное улучшеніе ободрило и удержало на своихъ мѣстахъ служащихъ наставниковъ и привлекло, въ замѣнъ выбывшихъ, новыя, лучшія силы; а устройство общежитія дало возможность собрать изъ разсыянна воспитанниковъ и установить правильный порядокъ воспитанія; частыя же посѣщенія Его Преосвященствомъ семинаріи и собранія наставниковъ у себя послужили руководствомъ и поощреніемъ для успешнаго веденія учебной и воспитательной части. Благодаря дружному дѣйствию начальствующихъ и учащихъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства наша семинарія усвоила себѣ духъ и порядокъ новаго устава, такъ что намъ теперь остается поздравить наше духовенство съ установившимися въ нашей семинаріи добрыми порядками, которые будутъ имѣть благодѣтельное вліяніе на воспитаніе ихъ дѣтей. Въ настоящее время наша семинарія уже обрѣвизована г. членомъ Учебнаго Комитета и съ 1-го іюля наступающаго года она вступитъ въ новый періодъ полнаго преобразования.

Каково же должно быть въ новомъ году отношеніе нашего духовенства къ своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ? Уже и въ прежніе годы, начиная съ 1867 года, когда былъ объявленъ новый уставъ, и еще раньше съ 1864 года, когда прибылъ въ здѣшнюю епархію Преосвященнѣйшій Леонтій, подольское духовенство было призываемо къ содѣйствію своимъ учебнымъ заве-

деніямъ. По инициативѣ Его Преосвященства подольское духовенство выразило свое участіе въ судьбѣ духовныхъ школъ улучшеніемъ матеріальнаго быта семинаріи и училищъ и устройеніемъ общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Новый уставъ призвалъ духовенство еще къ большому участію въ судьбѣ духовной школы; духовныя училища онъ предоставляетъ ближайшей заботливости духовенства подъ руководствомъ епархіальнаго начальства; духовенство само изыскиваетъ средства для содержанія своихъ училищъ, правильное употребленіе которыхъ гарантируется двумя членами правленія выбранными духовенствомъ изъ среды себя; ему кромѣ того дано самое высшее право, обезпечивающее его интересы—это выборъ самимъ же духовенствомъ начальника училища. При такихъ отношеніяхъ духовенства къ своимъ училищамъ, процвѣтаніе послѣднихъ вполнѣ будетъ зависеть отъ разумнаго участія и усердія духовенства; теперь на немъ, въ лицѣ его членовъ правленія и училищнаго съезда, лежитъ отвѣтственность за благосостояніе духовныхъ училищъ. До настоящаго времени духовенство содержало на свой счетъ, кромѣ училищъ, и семинарію, съ новаго же учебнаго года содержаніе семинаріи переходитъ на спеціальныя средства Св. Синода, на счетъ которыхъ будетъ и впредь производиться въ училищахъ содержаніе для лицъ управленія и учащихся; за тѣмъ на счетъ духовенства будутъ относиться только содержаніе училищныхъ воспитанниковъ, домовъ и т. п. следовательно духовенство теперь будетъ имѣть больше возможности содѣйствовать училищамъ въ ихъ матеріальномъ отношеніи. Здѣсь то мы опять можемъ повторить привѣтствіе духовенству съ новымъ годомъ, съ новымъ счастіемъ! счастьемъ, состоящимъ между прочимъ въ томъ, что оно, сложивъ съ себя заботу матеріальнаго обезпеченія семинаріи, будетъ имѣть больше возможности радѣть о своихъ училищахъ. Отъ души желаемъ, чтобы духовенство съ полною энергіею и отеческоюзаботливостію приняло на себя попеченіе о своихъ училищахъ, такъ какъ, повторяемъ, съ новаго года, когда вводится у насъ преобразование духовныхъ училищъ,

последнія исключительно предоставляются заботливости духовенства. Къ утѣшенію духовенства должно сказать, что въ настоящее время училища находятся въ лучшемъ состояніи, сравнительно съ Прженимъ ихъ положеніемъ, что доказали пріемныя пспытанія воспитанниковъ училища при поступленіи ихъ въ семинарію; но все же онъ еще не поднялись до той степени совершенства, какое требуется новымъ уставомъ. Мы здѣсь не винимъ никого, потому что таковъ законъ усовершенствованія, что оно не дается сразу, но достигается постепенно; но этотъ же самый законъ и не терпитъ застоя,—онъ требуетъ постоянного перехода отъ силы въ силу. Пусть же и наше духовенство руководится этимъ закономъ постепеннаго преспянія въ отношеніи къ своимъ училищамъ и содѣйствуетъ имъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи.

Учебно воспитательному дѣлу духовенство, по преимуществу, можетъ содѣйствовать своимъ домашнимъ воспитаніемъ. Очевидно, училище будетъ стоять выше, если оно будетъ получать изъ домовъ родителей довольно подготовленныхъ дѣтей; въ противномъ случаѣ дѣло будетъ тормозиться, если учителю прійдется начинать съ *азовъ* въ то время, когда онъ долженъ выполнять программу, назначенную для перваго класса. Мы часто любимъ сравнивать училища съ гимназіей и давать предпочтеніе въ обученіи ея классамъ, параллельнымъ нашимъ училищнымъ, но не хотимъ взять во вниманіе того, при какихъ условіяхъ тамъ начинается дѣло обученія. Въ гимназіи въ настоящее время устроены приготовительный классъ, для поступленія въ который нужно держать экзамень болѣе строгій, чѣмъ въ нашихъ училищахъ для поступленія въ первый классъ; судите же чего тамъ требуютъ при поступленіи въ первый классъ?!.. Чтоже удивительнаго, что находится разниа въ познаніяхъ въ соответственныхъ классахъ гимназіи и нашихъ училищъ, въ которыя училищное начальство вынуждено бываетъ принимать мало подготовленныхъ дѣтей? Потому то, говоримъ, для усовершенствованія нашихъ училищъ духовен-

ство должно представлять дѣтей въ училища съ большимъ домашнимъ развитіемъ, чѣмъ съ какимъ они теперь поступаютъ. Содѣйствуя учебному дѣлу домашнимъ подготовленіемъ дѣтей, поступающихъ въ училища, родители могутъ содѣйствовать и ихъ воспитанію, совершаемому въ самыхъ училищахъ, внушая своимъ дѣтямъ уваженіе къ училищу и его порядкамъ. Конечно молодая натура съ трудомъ поддается дисциплинарному вліянію школы, потому что она ограничиваетъ ея своевольные порывы. Не пропуститъ случая дитя жалобно выразиться на счетъ стѣсненія школьнаго предъ своими сердобольными родителями, которые и съ своей стороны не преминутъ похулить школу предъ своими дѣтьми за ея мнимое стѣсненіе, яко бы вредящее ихъ здоровью. Тогда дитя, подкрѣпленное въ своихъ мысляхъ родителями, съ неуваженіемъ относится къ школьнымъ порядкамъ, какъ къ чему то такому, отъ чего должно освободиться или терпѣть до поры до времени. Результатомъ такого отношенія родителей къ школѣ бываетъ то, что дѣти, опираясь на сочувствіе своихъ отцовъ, оказываютъ противленіе училищному начальству, сопровождающееся плачевными послѣдствіями для нихъ самихъ. По надлежащему не должно быть такого недоверія между школою и родителями воспитываемыхъ дѣтей. Такой разладъ въ воспитаніи составляетъ язву, разъедающую основы воспитанія. При настоящемъ благоустройствѣ нашихъ заведеній, гдѣ принято во вниманіе не только душевное, но и тѣлесное воспитаніе, родители должны относиться съ сочувствіемъ къ школѣ и содѣйствовать ей въ дѣлѣ воспитанія, внушая своимъ дѣтямъ уважать существующіе школьные порядки, какъ такіе, при которыхъ ихъ воспитаніе можетъ совершаться разумно и целесообразно: тогда и школа легко и свободно будетъ исполнять свое дѣло, не встрѣчая ни въ чемъ противодѣйствія со стороны воспитанниковъ.

II. Мы здѣсь вкороткъ сдѣлали обзоръ того, что сдѣлано нашимъ духовенствомъ для своего молодаго поколѣнія, которое находится



въ періодъ развитія и чего еще должно ожидать для большаго пресъянія его въ будущемъ. Теперь сдѣлаемъ краткій обзоръ благотельныхъ реформъ, сдѣланныхъ для возмужалаго духовнаго поколѣнія, которое является дѣйствующимъ въ настоящее время на общественномъ поприщѣ.

Оставляя школу, которая была нашимъ пріютомъ во дни нашего воспитанія, гдѣ развивались наши лучшія убѣжденія и стремленія, мы вступаемъ въ школу общественной жизни, гдѣ должны примѣнять къ дѣлу свои познанія и убѣжденія. Тутъ то бываетъ для насъ испытаніе—были ли наши лучшія убѣжденія одними только юношескими порывами и увлеченіями, или же онѣ образовали въ душѣ нашей твердую основу для ея дѣятельности. Какъ не будетъ испытывать насъ жизнь, но все таки то несомнѣнно, что наука служить источникомъ лучшихъ мыслей и убѣжденій челоука, указываетъ средства къ проведенію ихъ въ жизнь и подкрѣпляетъ ихъ въ борьбѣ съ искушеніями жизни. При такомъ значеніи науки, мы не должны разставаться съ нею вмѣстѣ съ школою; она должна сопутствовать намъ въ жизни и ободрять насъ при всѣхъ ея превратностяхъ. Обезпечена ли въ нашемъ духовенствѣ такая связь съ наукою? Съ пріятностію можемъ отвѣтить на этотъ вопросъ положительно. Въ нашей епархіи вездѣ заведены окружныя библіотеки, которыя ежегодно восполняются лучшими періодическими духовными изданіями и отдѣльными богословскими сочиненіями, такъ что наше духовенство во всякое время имѣетъ возможность освѣжать свою мысль лучшими статьями богословскаго содержанія, въ которыхъ истины христіанскія развиваются примѣнительно къ современнымъ потребностямъ. Такимъ образомъ окружныя библіотеки служатъ продолженіемъ развитія и укрѣпленія мысли, которое еще началось въ школь.

Но окружныя библіотеки составляютъ опору для мысли; что же сдѣлано въ нашемъ духовенствѣ новаго и лучшаго для самой практики жизни, для того чтобы его жизнь какъ общественная, такъ

и пастырская легко и удобно следовала въ своемъ теченіи? Общая характеристическая черта нашего времени—это стремленіе правительства дать больше самостоятельности обществу какъ въ управленіи, такъ и въ судопроизводствѣ. Тогда какъ въ другихъ слояхъ общества, правительство официальнымъ путемъ проводило реформу самоуправленія и новаго судопроизводства, предполагая впереди провести эти новыя начала и въ жизнь духовенства, наше подольское духовенство частнымъ образомъ подготовлялось къ новымъ порядкамъ. Преосвященнѣйшій Леонтій, для болѣе близкаго ознакомленія съ нуждами духовенства и для рѣшенія нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ, касающихся самаго духовенства, не разъ собиралъ общепархіальные сѣзды. Здѣсь духовенство, въ лицѣ своихъ представителей, обсуждало важнѣйшіе вопросы, относящіеся къ его жизни и его пастырскимъ обязанностямъ. Эти общепархіальные сѣзды были началомъ объединенія духовенства и пробужденія въ немъ сознанія самостоятельной заботливости о своемъ собственномъ благѣ и благѣ своихъ пасомыхъ. Но общепархіальные сѣзды, которыя, послужили началомъ самостоятельнаго участія духовенства въ рѣшенія вопросовъ, относящихся къ его жизни, могли быть рѣдки и вслѣдствіе того не могли удовлетворить болѣе близкимъ и ежедневнымъ нуждамъ духовенства въ его частной жизни. Нужна была объединенная дѣятельность духовенства въ болѣе ограниченныхъ предѣлахъ мѣста, которая могла бы удовлетворять мѣстнымъ нуждамъ и рѣшать вопросы, такъ сказать, будничной жизни. Для этой цѣли Его Преосвященство учредилъ благочинническіе совѣты и благочинническіе сѣзды, которымъ дано право частнаго суда при разбирательствѣ маловажныхъ споровъ и поступковъ въ средѣ окружнаго духовенства. Въ послѣднее же время дано духовенству право выбора окружныхъ благочинныхъ. Такимъ образомъ гарантирована духовенству работа суда и управленія въ ближайшей ему сферѣ. Но въ то время, какъ наше духовенство уже пользуется

значительною частію самоуправленія, оно впереди можетъ ожидать еще большаго, такъ какъ въ высшей правительственной сферѣ готовится реформа духовнаго судопроизводства. Это составляетъ предметъ ожиданій. Смѣемъ надѣяться, что новая реформа въ судопроизводствѣ не встрѣтитъ наше духовенство не възначай, такъ какъ оно уже подготовлено къ ней всею предшествующею своею жизнію.

Не можемъ не упомянуть еще здѣсь и о Высочайшей милости, дарованной нашему духовенству усвоеніемъ его дѣтямъ всѣхъ правъ потомственнаго гражданства въ замѣнъ неопределеннаго званія духовнаго сословія. Теперь дѣтямъ духовенства открытъ доступъ службы во всѣхъ гражданскихъ учрежденіяхъ, гдѣ они могутъ обезпечивать свое существованіе. Таково то наше время. Есть много пріятныхъ воспоминаній и еще больше пріятныхъ надеждъ въ будущемъ.

III. Не оставленъ безъ вниманія въ нашемъ духовенствѣ и старческой возрастъ, когда, вслѣдствіе общаго упадка силъ, человекъ не можетъ обезпечивать свое существованіе служебною дѣятельностію. Въ другихъ вѣдомствахъ обезпеченіе старческаго возраста и его семейства состояло въ назначеніи отъ правительства определенной пенсіи за выслугу лѣтъ. Въ нашемъ вѣдомствѣ до послѣдняго времени этой милости не было. Наши старцы, во дни упадка своихъ силъ, не были обезпечены никакимъ приличнымъ содержаніемъ отъ общества; ихъ обезпеченіе поручалось правительственному долгу ихъ возрастныхъ дѣтей, если таковые были; въ противномъ случаѣ старецъ оставался безпріютнымъ сиротою. Какъ нѣкоторое обезпеченіе престарѣлыхъ служаковъ и сиротскихъ семействъ — было предоставленіе приходовъ за сиротами и частное право старцевъ — священниковъ, по согласію съ епархіальнымъ начальствомъ, переуступать свои приходы ближайшимъ родственникамъ, изъявившимъ желаніе быть ихъ опорой до смерти. Но такое обезпеченіе не могло быть прочнымъ, да и притомъ соед-

нялось некоторымъ образомъ съ нарушеніемъ каноническихъ правъ, по которымъ священническія мѣста должны заниматься не по праву родства, а по достоинству самихъ кандидатовъ; а между тѣмъ по старому порядку замѣщеніе священническихъ мѣстъ весьма часто мотивировалось не правомъ кандидата по его умственному и нравственному достоинству, а преимущественно правомъ родства съ его предѣстникомъ на извѣстномъ приходѣ, или же обязательствомъ давать вспомошествованіе оставшимся послѣ него сиротамъ. Такой порядокъ замѣщенія священническихъ мѣстъ, не смотря на чувство челолюбія, которымъ руководствовалось при этомъ епархіальное начальство, былъ ненормаленъ и потому не могъ не обратить на себя вниманія высшаго правительства, которое не могло признать справедливымъ жертвовать общимъ интересомъ церкви для болѣе частныхъ интересовъ служащихъ при ней лицъ. Такимъ образомъ въ последнее время постановлено было возстановить во всей строгости древнее каноническое право относительно замѣщенія священническихъ мѣстъ. Однакоже нельзя было оставить безъ вниманія и горькое сиротство нашего духовенства. Правительство, по примѣру другихъ вѣдомствъ, назначило священникамъ прослужившимъ 35 лѣтъ пенсію 90 р. с., а ихъ вдовамъ 55 р. Но естественно возникалъ вопросъ: что же будетъ съ сиротливымъ семействомъ, когда его глава умираетъ раньше выслуги тридцатипятилѣтняго срока службы, или же, по причинѣ болѣзни, раньше этого срока оставляетъ службу? Этотъ вопросъ, послѣ уничтоженія правонаслѣдства приходоу по праву родства, предсталъ вниманію духовенства съ самымъ настоячимъ требованіемъ немедленнаго его разрѣшенія. Правда, кромѣ приходонаслѣдованія, было въ нашемъ духовенствѣ другое средство обезпеченія престарѣлыхъ священно-служителей и ихъ сиротъ — это попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Но это попечительство, опираясь на право приходонаслѣдованія, мало было развито и его вспомошествованіе было ничтожно. Но какъ бы то ни было теперь сироты должны были возложить всю свою надежду только на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Духовенство призывалось разработать это средство,

чтобы не оставить своихъ сиротъ на произволь судьбы. По предложенію Его Преосвященства былъ составленъ проэктъ объ окружныхъ попечительствахъ по благочиніямъ, съ тѣмъ чтобы каждый округъ принялъ на себя заботу объ обезпеченіи своихъ сиротъ. Этотъ проэктъ былъ отвѣтомъ на вопросъ духовенства: что будетъ съ нашими сиротами?— Духовенство составляло окружные сѣзды, на которыхъ рѣшило вопросъ объ окружныхъ попечительствахъ. Мы не будемъ здѣсь подробно распространяться объ устройствѣ и дѣйствіяхъ новыхъ попечительствъ, потому что это довольно извѣстно нашему духовенству; скажемъ только, что попечительства, смотря съ различныхъ точекъ зрѣнія на порученное имъ дѣло, различно рѣшали вопросъ обезпеченія сиротъ, и результатомъ сего было то, что въ однихъ округахъ попечительства давали большее обезпеченіе своимъ сиротамъ, а въ другихъ — меньшее, чему было причиною отчасти и то обстоятельство, что сироты, по мѣсту ихъ жительства, были распределены по округамъ неравномерно. Съ другой стороны люди — всегда люди, свое положеніе всегда ближе чужаго. Обезпечивая чужое сиротство, они переносились мыслію о частной будущности своей и своего семейства, желая ее застраховать. Подъ вліяніемъ этой мысли возникъ вопросъ объ эмеритальной кассѣ, которая обезпечивала бы будущее каждаго соответственно его взносамъ.

По желанію духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, составленъ былъ изъ священнослужителей города Каменца комитетъ, которому было поручено составить проэктъ эмеритальной массы къ слѣдующему общепархіальному сѣзду, имѣвшему быть въ январѣ 1871 года. Къ означенному сроку проэктъ былъ составленъ и былъ обсужденъ на епархіальномъ сѣздѣ прошлаго года. Результатомъ обсуждения было измѣненіе въ 2 пунктѣ проэкта, именно: по проэкту положенъ былъ ежегодный взносъ“ по 10 р. отъ каждаго протоіерея и священника и по 5 р. отъ діаконѣвъ штатныхъ и на псаломщичьихъ мѣстахъ состоящихъ,

во все время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ, и по 10 р. отъ соборныхъ и приходскихъ церквей, ежегодно, въ два срока, т. е. въ началѣ января и юля мѣсяцевъ“; епархіальный съездъ сдѣлалъ слѣдующее измѣненіе: „въ основаніе кассы назначить ежегодный обязательный взносъ отъ протоіереевъ и священниковъ по 6 р., отъ діаконовъ по 3 руб. и отъ церковно приходскихъ попечительствъ по 6 р. ежегодно, въ продолженіи трехъ лѣтъ, дѣлая взносъ полугодично. Взносъ начинается съ 1871 года. Затѣмъ съездъ установилъ порядокъ храненія собранныхъ суммъ, именно: полугодичныя деньги взноса отъ священнослужителей и приходскихъ попечительствъ пересылаются чрезъ благочинныхъ въ епархіальное попечительство, которое немедленно отсылаетъ въ благонадежный банкъ для приращенія процентами, съ припечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ — какая сумма доставлена отъ каждаго благочиннаго. Этотъ порядокъ долженъ быть строго соблюдаемъ въ продолженіи трехъ лѣтъ. Будущій епархіальный съездъ, имѣющій быть по окончаніи этого срока, рѣшить вопросъ о выдачѣ и размѣрѣ пенсій, и изложить правила для руководства; а тѣмъ временемъ духовенство будетъ имѣть возможность обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ съездахъ, результаты совѣщаній которыхъ должны быть представляемы въ комитетъ, состоящій изъ членовъ: каѳедрального протоіерея Новицкаго, протоіерея Симеона Карчевскаго и священника Моисея Дороновича. Вотъ на чемъ остановился вопросъ объ эмеритальной кассѣ, какъ главномъ обезпечивающемъ средствѣ будущность нашего духовенства.

Не можемъ не отдать справедливости нашему духовенству, что оно поставило вопросъ обезпеченія себя въ будущемъ на твердую почву. Характеръ обезпеченія посредствомъ эмеритальной кассы, дающей каждому вспоможеніе соотвѣтственно

его взносу и обезпечивающей взнесенный капитал, который может быть возвращен вкладчику, если онъ не желаетъ быть членомъ кассы, какъ нельзя болѣе даетъ увѣренность вкладчикамъ въ твердости и основательности предпринятаго дѣла.

Дѣлая краткій очеркъ благотѣльныхъ переменъ, которыя совершались въ средѣ подольскаго духовенства, мы не можемъ не упомянуть о заслугѣ нашего мѣстнаго литературнаго органа, который въ свое время служилъ къ разъясненію вопросовъ, произведшихъ эти переменны. Таковъ порядокъ правильной дѣятельности чловѣка, что онъ прежде обдумываетъ свои цѣли и намѣренія, а потомъ приводитъ ихъ въ исполненіе. Такимъ то органомъ мысли, зрѣло обсуждающимъ предметъ со всѣхъ сторонъ, служили для подольскаго духовенства мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, которыя то объявляли распоряженія св. Синода и епархіальнаго начальства, то разъясняли его предположенія, которыя, по обужденіи ихъ со всѣхъ сторонъ, должны были стать дѣйствительнымъ событіемъ общественной жизни духовенства. Всѣ важныя событія послѣдняго времени въ средѣ нашего духовенства, составляющія благотѣльныя переменны въ его жизни, проводились въ жизнь духовенства чрезъ первоначальное обсужденіе ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, которыя такимъ образомъ становились посредствующимъ органомъ между епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ. Такъ матеріальное улучшение быта семинаріи и училищъ, первоначально, было предметомъ обсуждения въ мѣстномъ органѣ, прежде чѣмъ стало дѣйствительнымъ событіемъ чрезъ окончательное обсужденіе и постановленіе на общепархіальномъ съѣздѣ, тоже должно сказать объ устройствѣ общежитія, окружныхъ попечительствахъ объѣдныхъ духовнаго званія, эмиритальной кассѣ и пр. Мы не считаемъ нужнымъ дѣлать подробный перечень всѣхъ важныхъ вопросовъ, обсуждавшихся въ нашемъ изданіи, потому что это и теперь хранится въ свѣжей памяти нашихъ читателей. Мы скажемъ только, что какъ доселѣ наши вѣдомости были органомъ духовенства, разъясняющимъ современные вопросы, касающіеся его жизни, такъ и на будущее время онъ будутъ служить тойже цѣли. — Разъясняя вопросы текущаго времени, наши вѣдомости въ тоже время знакомили своихъ читателей съ прошедшею историческою жизнію нашего края, удовлетворяя здѣсь той очевидной потребности, что сколько интересно чловѣку съ любопытствомъ озираться назадъ

въ давнопрошедшее, столько важно для него знаніе своей исторіи, какъ лучшаго средства для образованія практическаго смысла, развивающагося путемъ предаія. Мы сильны, такъ скажемъ, силою своихъ предковъ, которая передается изъ рода въ родъ съ приращеніемъ. Наше православіе и наша руская народность не легко дались нашимъ предкамъ, они оставали ихъ своею жизнію, а извѣстно, что борьба укрѣпляетъ тѣ нравственные элементы, во имя которыхъ она совершается. Потому то мы и ближайшіе наши предки такъ дорожимъ своею вѣрою и народностію, что старшіе наши предки отстояли для насъ это дорогое сокровище цѣною своей жизни. Конечно каждому православному интересно знать, какъ боролись наши предки за свою вѣру и народность. Наши вѣдомости стараются удовлетворить и этому естественному и законному любопытству современниковъ. Рядъ отдѣльныхъ статей, разбросанныхъ на пространствѣ дѣсятилѣтія нашихъ вѣдомостей, довольно ознакомилъ нашихъ читателей съ прошедшею исторіею края. Но недовольствуясь отрывочными эпизодами прошедшаго, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей предложила своимъ читателямъ въ последнее время подробное систематическое изложеніе борьбы нашихъ предковъ за православіе и рускую народность съ римскимъ католичествомъ и польскою національнію (1). Въ не продолжительномъ времени редакція предполаетъ помѣстить на страницахъ своего изданія систематическое изложеніе распространенія православной вѣры въ предѣлахъ Подоліи, и будетъ продолжать печатать историкостатистическія описанія церкви подольской епархіи. Кроме того, по примѣру прежнихъ годовъ, редакція будетъ знакомить своихъ читателей въ краткихъ очеркахъ съ современнымъ состояніемъ православія въ другихъ странахъ, а также съ особенными явленіями въ другихъ вѣроисповѣданіяхъ. Дѣлая краткій очеркъ дѣятельности своего изданія, редакція приходитъ къ тому заключенію, что ея изданіе поставило свою задачу вѣрно и предполагаетъ держаться того же направленія и въ наступающемъ году.

Къ сожалѣнію, редакція имѣла неурядность занести на свои страницы неблагопріятное для ней заявленіе оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ прошломъ году, и вынуждена была, по поводу этого заявленія, дать отвѣтный отзывъ, который потомъ подтвердили печатно и нѣкоторые изъ священнослу-

(1) Смотр. статьи: „римское католичество и его іерархія въ Подоліи“.



жителей, ободряя сотрудниковъ редакціи своимъ сочувствіемъ къ ихъ статьямъ и прося редакцію продолжать свое изданіе въ томъ же направленіи; этотъ же отзывъ редакціи обратилъ вниманіе и другихъ лучшихъ газетъ, которыя отдали справедливость ея изданію и даже выражали удивленіе, что редакція Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при маломъ количествѣ людей съ высшимъ образованіемъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ провинціальномъ городѣ, поставила свое изданіе выше другихъ подобныхъ ему. Такимъ образомъ, сколько собственное сознаніе правоты дѣла, столько ободряющіе отзывы людей свѣдущихъ даютъ редакціи смѣлость и въ будущемъ году продолжать свое изданіе въ томъ же направленіи, содѣйствуя подольскому духовенству обсуждать современные вопросы, касающіяся его жизни, и знакомя его съ прошедшею исторіею края.

Чтобы представить нашимъ читателямъ больше удобства пользоваться изданіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы, редакція предполагаетъ издать въ настоящемъ году систематическій указатель статей за цѣлое десятилѣтіе.

Мы сдѣлали, по случаю новаго года, краткій отчетъ о нашемъ прошедшемъ послѣднихъ годовъ и видѣли, что послѣдніе годы представляютъ много свѣтлыхъ явленій въ нашей жизни. Но съ пріятностію вспоминая доброе прошедшее—наше счастье прежнихъ годовъ, мы въ новый годъ, по обыкновенію, поздравлемъ себя *съ новымъ счастьемъ*. Но какое же это новое счастье, котораго всѣ мы желаемъ другъ другу?— это счастье постоянного усовершенствованія во всѣхъ отношеніяхъ нашей жизни, счастье собственно принадлежащее человѣку, такъ какъ только его духъ способенъ къ постоянному самоусовершенствованію. Въ какихъ отношеніяхъ можетъ впереди продолжаться наше усовершенствованіе, мы уже здѣсь намѣтили. Желаемъ, чтобы оно продолжалось, чтобы и въ будущемъ году, остановившись на рубежъ пройденнаго, мы могли съ удовольствіемъ оглянуться назадъ, видя что наши пожеланія: *съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ*—не были одними только словами, но что они въ самой жизни выразились дѣлами.

*Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!*

## РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ИЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛІИ.

(Продолженіе).

## XVIII.

Съ возстановленіемъ польскаго владычества въ Подоліи, для іезуитовъ, монаховъ и ксендзовъ открывается широкое поле дѣятельности. На кафедрѣ каменецкой въ это время былъ Янъ Христомъ Христофоръ Гнинскій, человекъ безъ ума и сердца, самое послушное орудіе въ рукахъ іезуитовъ. Достигнувъ каменецкой кафедры, а главное кресла въ сенатѣ, не собственными заслугами, а происками хитраго отца, Гнинскій и на должности, и въ управленіи діецезіей привыкъ все дѣлать не своими руками, потому что самъ онъ ни къ чему не былъ способенъ. Всѣ дѣла по управленію діецезіей онъ сдалъ на іезуитовъ и главное на капитулу, которая въ это время чрезвычайно была многочисленна, въ ней было до 23 человекъ, такъ что даже самъ Гнинскій счелъ нужнымъ значительно сократить количество ея членовъ, но по своей медлительности онъ только въ 1712 году успѣлъ возстановить первобытное число канониковъ въ каменецкой капитулѣ (620). Но напрасно Гнинскій надѣялся на своихъ прелатовъ и канониковъ: они были не лучше его, они не оправдывали его довѣрія, рѣшительно не занимались дѣлами правленія, а проводили только праздную жизнь вдали отъ Каменца, въ своихъ имѣніяхъ, такъ что, наконецъ, формально даже самая капитула перестала собираться, вслѣдствіе чего епископъ въ 1709 году вынужденъ былъ предписать, подъ угрозою строгаго взысканія, чтобы по крайней мѣрѣ часть членовъ капитулы собиралась ежемѣсячно; но это распоряженіе, повторенное даже нѣсколько разъ, не было приведено въ исполненіе (621).

Такъ текли дѣла по управленію епархіею до самой смерти Гнинскаго, т. е. до 1715 года (622). Правда, прелаты, іезуиты

(620) Tolstoy, Le catholicisme romain, T. I, p. 285.

(621) Ibid. p. 285—286.

(622) О Гнинскомъ см. Kraszewski, Atheneum, 1848, VI, 84. Volum. leg. VI, fol. 198, 193-194. V, 984. Załuski T. I, p. 680. Niesiecki IV, p. 159, Encykl. powsz. T. X, p. 105-106 У Јосефа упоминаются сочиненія Гнинскаго см. *Obraz literatury*, II, str. 418-419.

и ксендзы усердствовали въ это время много, но не въ исполненіи своей обязанности въ отношеніи къ религіи и церкви: ихъ занимала „русская вѣра“, и русскій схизматическій народъ. При переселеніи въ Каменецъ они съ православнымъ русскимъ народомъ сразу поступили хуже турокъ: они, вмѣстѣ съ представителями польскаго владычества въ Подоліи, выхлопотали у правительства постановленіе (15 іюня 1699 года), въ силу котораго люди греческой вѣры, дизуниты, лишились права жить въ Каменцѣ. Даже евреямъ въ этомъ случаѣ сдѣлано значительное преимущество: имъ позволено торговать въ Каменцѣ не болѣе *trex* дней сряду (623). Поляки и ксендзы, какъ бы проголодавшись крѣпко во время турецкаго ига, не могли удержаться, чтобы сразу не заявить значительную силу своей ненависти въ отношеніи къ православнымъ. Въ самомъ Каменцѣ, вслѣдствіе этого распоряженія, пошла раставрація: православныя церкви, какъ ненужныя, начали обращать въ католическіе костелы и кляшторы, начали возстановлять старыя и совершенно безъ нужды строить новыя костелы. Даже бездѣятельный до этого времени епископъ занялся усердно возстановленіемъ и украшеніемъ своего кафедральнаго костела: онъ расширилъ его двумя предѣлами, существующими до этой поры подъ названіемъ „братскихъ каплицъ“; одинъ во имя Зачатія Богородицы, а другой во имя Скорбящей Божіей Матери, и въ 1704 году они были кончены и посвящены, но самая кафедра еще не была реставрирована, какъ слѣдуетъ, еще торчалъ возлѣ нея турецкій минаретъ съ полумѣсяцемъ. Католическая каменецкая шляхта, подъ руководствомъ своихъ каплановъ, тоже сочла необходимымъ заявить свое усердіе къ католичеству и его судьбѣ въ Подоліи: мало того, что она сыпала щедрыя приношенія, это еще не удивительно, и самъ папа римскій пожертвовалъ не малую лепту на возобновленіе „*okorow swiętey Trójcy*“, они принесли усердныя приношенія на постройку тринитарскаго костела.

Тринитары появились въ Польшѣ, именно въ Варшавѣ, только уже въ концѣ XVII в., а оттуда, по просьбѣ подольской шляхты и ксендзовъ, вызваны въ Каменецъ въ 1699 году и поселены сначала въ одной турецкой мечети (624). Посмотримъ же, что это были за люди и для чего понадобились они подольскимъ полякамъ тотчасъ по изгнаніи турокъ изъ Каменца?

Основаніе тринитарскаго ордена приписываютъ двумъ знаменитымъ средневѣковымъ подвижникамъ: Жану-де-Мата (Jean de Matha и Феликсу-де-Валуа (Felix de Valois). Это были личности полныя средневѣковой набожности и религіознаго энтузіазма; жизнь ихъ, особенно жизнь перваго, была полна чудесъ и различныхъ неземныхъ видѣній. Жанъ-де-Мата еще съ самыхъ юныхъ лѣтъ, по сказанію латинскихъ писателей, славился даромъ чудотворенія, а въ позднѣйшей порѣ его жизни всякій шагъ былъ ознаменованъ какими нибудь чудесами. Посвященіе его во пресвитера сопровождалось торжественнымъ чудомъ, доставившимъ еще на 25 году громкую славу будущему основателю тринитарскаго ордена: рассказываютъ, что когда епископъ возложилъ руки на голову Жана и произнесъ начальные слова молитвы: „Accipite Spiritum Sanctum“..., надъ головою посвящаемаго появился чудесный огненный столбъ, въ которомъ всѣ окружающіе увидѣли явный знакъ особенной благодати Божіей. За этимъ торжественнымъ чудомъ скоро послѣдовало другое: когда Жанъ совершалъ первую обѣдню въ присутствіи парижскаго епископа, многочисленнаго собранія аббатовъ и духовенства, во время поднятія священникомъ освященной гостіи присутствующіе увидѣли надъ алтаремъ ангела въ образѣ свѣтлаго юноши, въ бѣлой блистающей одеждѣ съ крестомъ на груди, составленнымъ изъ двухъ цвѣтовъ краснаго и синяго, съ опущенными внизъ и сложенными крестообразно руками, которыя опирались на головы двухъ закованныхъ въ цѣпи

(624) См. приложение № 21. О тринитарахъ вообще см. Marczyński, I, 186. Przewdziecki, Podole, Wołyń, Ukraina, I, 197.

узниковъ, какъ будто ангелъ спасалъ ихъ изъ тяжелой неволи. Все были поражены чудомъ, но не понимали его значенія; хотѣли было обратиться за объясненіемъ его къ папѣ, но смиренный Жанъ-де-Мата избѣгалъ мірской славы, съ трудомъ отстранилъ это намѣреніе и удалился въ пустыню, въ надеждѣ, что тамъ молитвою и постомъ онъ упробитъ Бога открыть ему смыслъ чуда и получить внушеніе свыше, какъ поступить ему. Въ глубокомъ лѣсу, въ діецезіи мосской, Жанъ встрѣтилъ знаменитаго въ это время подвижника Феликса-де-Валуа и они оба вмѣстѣ начали подвизаться..... Однажды, стоя на молитвѣ у одного колодца, они видѣли оленя ослѣпительной бѣлизны, на рогахъ котораго былъ такой же двухцвѣтный крестъ, какъ и на груди являвшагося при богослуженіи ангела. Тутъ Жанъ разсказалъ Феликсу похожее на это чудо, совершившееся при первомъ его богослуженіи, и они уже оба, въ подвигахъ поста и молитвы, начали просить Бога объ откровеніи. Молитвы ихъ были услышаны: ангелъ, являвшійся во снѣ имъ три ночи сряду, повелѣвалъ имъ отправиться въ Римъ, гдѣ св. отецъ скажетъ имъ, что нужно дѣлать. Тогдашній папа Иннокентій III принялъ знаменитыхъ подвижниковъ съ величайшимъ уваженіемъ и, освѣдомившись о цѣли ихъ путешествія въ Римъ, тотчасъ собралъ кардиналовъ и нѣсколькихъ епископовъ, чтобы узнать ихъ мнѣніе по этому дѣлу. Но дѣло такъ выходило изъ ряда обыкновенныхъ, что собраніе не могло ничего сказать положительнаго; папа назначилъ постъ и молитву для испрошенія откровенія и приказалъ прелатамъ и епископамъ присутствовать при торжественной миссѣ, которую онъ будетъ служить на слѣдующій день съ этою цѣлю. На другой день во время богослуженія, кагда папа поднималъ гостію для показанія народу, снова предъ собраніемъ уже прелатовъ, явился ангелъ въ такомъ же видѣ, какъ онъ явился Жану въ Парижѣ. Папа убѣдился этимъ чудомъ въ святости Жана и Феликса и велѣлъ имъ основать монашескій орденъ, главною цѣлю котораго были бы заботы объ ис-

купленіи плѣнныхъ, страдающихъ подъ игомъ невѣрныхъ, особенно мусульманъ. Въ слѣдующій праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля, самъ папа возложилъ на нихъ монашескую одежду, которая, по его желанію, должна была походить на одежду являвшагося ангела, т. е. должна была состоять изъ бѣлой рясы, на которой былъ пришитъ двухцвѣтный крестъ (красный съ синимъ), и далъ этому ордену названіе ордена св. Троицы. Но вмѣстѣ съ этимъ названіемъ этому ордену еще усвоено было другое названіе *ордена искупленія плѣнныхъ* (*ordo redemptionis captivorum*), по причинѣ цѣли, съ которою онъ былъ основанъ. Это было въ 1198 году.

Благодаря особенному покровительству папъ и ревности Жана и Феликса, тринитарскій орденъ увеличился слишкомъ скоро Франція, Испанія, Португалія наполнились братьями этого ордена; безстрашно отправлявшимися въ страны невѣрныхъ для спасенія страждущихъ христіанъ-католиковъ. Уставъ этого ордена выработался нескоро: онъ утвержденъ былъ окончательно папою Климентомъ IV, въ 1267 году. Главное правило этого устава заповѣдывало, чтобы монахи не покупали себѣ въ пищу ничего, кромѣ хлѣба, овощей, травъ, плодовъ, молока, сыра, масла и яицъ и чтобы отнюдь никогда не употребляли говядины и рыбы. Ослы были единственными животными, на которыхъ тринитарамъ позволялось совершать свои путешествія, что и было причиною, что братьевъ тринитарскаго ордена стали впоследствии называть „братьями на ослахъ“ (*les frères aux ânes*) или просто ослиными братьями“ (*les frères des ânes*). Позднѣйшая одежда тринитаръ перемѣнялась въ разныхъ странахъ, неизмѣнною принадлежностію которой былъ двухцвѣтный крестъ (625).

Въ Польшѣ, какъ мы знаемъ, тринитары появились въ первый разъ уже въ концѣ XVII в., когда турки овладѣли Подоліей и значительная часть католиковъ страдала подъ игомъ му-

(625) Migne, Encyclopedie heologique, vol. XXII, p. 707-740.

сульманъ. Но съ какою цѣлю они введены были въ Подолію тогда-  
часть понизверженіи турецкаго ига? Казалось бы, по изгнаніи ту-  
рокъ изъ Подоліи, тринитары въ Каменецъ гораздо меньше были  
нужны, чѣмъ во время турецкаго ига, а между тѣмъ Ръчь По-  
сполитая, вмѣстѣ съ подольскою шляхтою и ксендзами, сочла пер-  
вымъ долгомъ позаботиться о введеніи братьевъ тринитарскаго  
ордена въ Каменецъ, такъ что самый актъ о назначеніи мѣста для  
каменецкихъ тринитаръ подписанъ былъ чинами подольскаго вое-  
водства, по настоянію правительства, еще въ обозъ подъ Камен-  
цемъ, 24 октября 1699 года (626). Если всмотрѣться поближе  
въ характеръ тринитарскихъ монаховъ, легко можно увидѣть, что  
въ настоящихъ обстоятельствахъ, только одни тринитары могли,  
такъ сказать, безъ шума и кровопролитія ввести католическихъ  
ксендзовъ и іезуитовъ въ Каменецъ. Каменецкіе епископы, ксенд-  
зы, іезуиты, монахи различныхъ орденовъ, особенно доминикане,  
были очень хорошо уже извѣстны жителямъ Подоліи и, безъ вся-  
каго сомнѣнія, можно было опасаться ужасныхъ народныхъ вол-  
неній, по переселеніи ихъ въ Каменецъ. Но тринитары, по своей  
хитрости не уступавшіе іезуитамъ, были похожи на того сказоч-  
наго Ваньку, который нечувствительно влазилъ въ ухо самому  
дикому коню и нечувствительно, также легко и незамѣтно выла-  
зилъ другимъ ухомъ. Таковы были и тринитары: въ бѣлой одеж-  
дѣ, съ двухцвѣтными крестами на груди, съ опущенными внизъ  
глазами, выступали они кротко впереди всей католической ар-  
міи; этотъ смиренный видъ, эти кроткія, ласкательныя ръчи, эта  
рѣшимость на всѣ подвиги за своихъ братьевъ, все это дѣйствовало ма-  
гически на необразованную толпу, невольно мирило ее со всѣмъ нена-  
вистнымъ ей католичествомъ, въ лицѣ этихъ кроткихъ патеровъ, прихо-  
дившихъ въ одежду овчей и приводившихъ за собою цѣлое стадо волковъ  
готовыхъ растерзать Христово стадо. Тринитары легко умѣли,  
снискивать себѣ довѣріе у всякаго человека, легко вкрадывались

(626) Смот. прилож. № 21.

въ его душу, незамѣтно овладѣвали и передавали уже на снѣ-  
деніе іезуитамъ. Въ XVIII вѣкѣ іезуиты безъ тринитарь чув-  
ствовали себя очень безсильными, потому что къ этому времени  
понятіе объ іезуитахъ уже установилось въ народъ и іезуиты  
употребляли тринитарь, еще малоизвѣстныхъ въ краѣ, въ тѣхъ  
случаяхъ, когда имъ неловко было приспособиться къ дѣлу и какъ  
хитрая обезьяна, чтобы необжечь собственныхъ рукъ, очень часто  
загребали жаръ чужими руками..... Тринитары, увлекшись высо-  
тою своего призванія, простодушно отдавали себя въ руки іезу-  
итовъ и своимъ потомъ и кровію удобряли почву, на которой по-  
томъ ратоборствовали іезуиты.

Введеніе монаховъ тринитарскаго ордена въ Каменецъ и со-  
ставляетъ единственно важное, церковное событіе во время управ-  
ленія Хризостома Гнинскаго каменецкой діецезіей: во всей паствѣ  
Гнинскаго уже не было болѣе значительнаго приращенія. Католи-  
ческіе костелы и кляшторы въ Каменца стояли въ заустыніи до  
самой смерти Гнинскаго, только въ одномъ Каменцѣ кипѣла живая  
дѣятельность, костелы, если не были окончательно возстановлены,  
то покрайней мѣрѣ во всѣхъ отправлялась католическая служба.  
Изъ всѣхъ же монашескихъ орденовъ наиболее поднимаютъ го-  
лову въ это время подольскіе доминикане: они устремили все свое  
вниманіе на отысканіе своихъ потерянныхъ фундушей, и по обы-  
чаю льстили подольскимъ магнатамъ, зная вполнѣ, что отъ ихъ  
„доброй воли“ зависитъ вся дальнѣйшая участь доминиканскаго  
ордена въ Подоліи. Особенно проворны были доминиканки: еще въ  
1700 году двѣ монахини доминиканскаго ордена, Викторія Богу-  
шевна и Цецилія Гумѣцкая, возвратившись изъ Львова въ Каме-  
нецъ, поселились на своемъ опустошенномъ пепелищѣ, возлѣ рус-  
ской браны. Благочестивыя монахини сначала какъ—то долго не  
могли обратить на себя должнаго вниманія польской шляхты: исто-  
щивъ всѣ свои усилія и пріобрѣтши въ свою пользу только нѣ-  
сколько самыхъ незначительныхъ пожертвованій, ревностныя под-



вижницы умерли, первая въ 1704, вторая въ 1707 г. (627), едва собравъ возлѣ себя самое малое стадо, но и то готово было разбрестись по смерти своей знаменитой начальницы Цециліи Гумѣцкой, и монастырю грозило окончательное запустѣніе. Но подвижницы львовскаго кляштора не могли допустить этого: въ 1708 году они, на мѣсто Гумѣцкой, отправили въ Каменецъ благочестивую монахиню Варвару Карчевскую съ двумя младшими воспитанницами Аньою Недзведкою и Фелиціанною Важинскою, что бы возобновить и поддержать славу каменецкаго кляштора. Карчевская была достойна своего назначенія: при ея спокойномъ и благочестивомъ образѣ жизни, при ея заботливости число подвижницъ монастыря быстро увеличилось, такъ что въ 1718 году ихъ уже было 22. Скоро и въ нравственномъ вліяніи на общество монастырь достигъ своего прежняго могущества; уже во времена Карчевской монастырь каменецкій былъ рассадникомъ для другихъ областей въ коронѣ польской (628).

Весь этотъ успѣхъ зависѣлъ отъ быстрого увеличенія матеріальныхъ средствъ монастыря, въ который, съ прибытіемъ Карчевской, богатства полились рѣкой. Первый вспомнилъ объ этомъ монастырь подольскій воевода Стефанъ Потоцкій, въ 1708 г. онъ подарилъ монастырю три усадьбы въ Каменецъ и записалъ ихъ въ Львовскихъ актахъ. Въ 1709 году провинціалъ доминиканскаго ордена, Іосифъ Моцарскій записалъ монастырю 2000 злотыхъ польскихъ, на которыя въ 1710 году, настоятельница монастыря Карчевская, неимѣя возможности получить обратно принадлежащее доминиканкамъ мѣсто возлѣ польской браны, купила домъ у одного каменецкаго прелата о. Цюшинскаго, на бывшей фран-

(627) Под. Губ. Вѣд. 1838 г. № 29, ч. неоффиц. стр. 224. Chodykiewicz, p. 367.

(628) Въ 1718 году, по распоряженію высшаго духовнаго начальства, изъ Каменца посланы были Варвара Хоецкая въ званіи настоятельницы въ Новогрудскъ съ двумя сестрами Доминикою Полишковскою и Аньою Збыковскою, для возобновленія новогрудскаго монастыря.

цисканской, а теперь архіерейской улицѣ и въ 1712 г. перестроила этотъ домъ на монастырь и переселилась сюда со всеми монахинями. Въ 1713 году при этомъ монастырѣ основанъ костелъ во имя св. архангела Михаила. Съ этихъ поръ на постройку костела обильно сыпалась богатая пожертвованія отъ подольской шляхты. Въ этомъ же году подольскіе помѣщики во время воеводскаго Сеймика, опредѣлили изъ доходовъ чоповаго дать на сооруженіе монастыря 1000 злотыхъ; въ 1715 году Станиславъ Телефусъ далъ на постройку костела 2000 злотыхъ, а ревностный Михаилъ Потоцкій, трембовельскій староста издержалъ на сооруженіе костела 25,635 злотыхъ (629). Такъ шли дѣла Подольскихъ доминиканокъ во времена Гнинскаго; фондуши мужескихъ доминиканскихъ монастырей были подтверждены только, но монастыри не приобрѣли въ свою пользу ничего новаго, они по большей части спорили лишь съ помѣщиками и крестьянами о снопковой десятинѣ, которой они почти никогда не получали (630).

Вообще говоря, возстановленіе католицизма въ Подоліи подвигалось весьма вяло: съ одной стороны потому, что жителей въ Подоліи осталось слишкомъ мало,— почти весь разбѣжались въ разныя стороны, такъ что помѣщикамъ подольскимъ правительствомъ предписывалось селить на принадлежащихъ имъ земляхъ кого имъ угодно; съ другой стороны, и главнымъ образомъ, потому, что оставшійся народъ, по преданію, совершенно не сочувствовалъ католицизму, не довѣрялъ ни на іоту ксендзамъ и іезуитамъ и не соглашался ни на какую унію. И это тѣмъ болѣе удивительно, что состояніе православія въ это время было ужасно. Последний православный епископъ Іосифъ Шумлянскій въ 1706 году объявилъ открыто о своемъ отреченіи отъ православія и принятіи уніи; православные даже официально лишились своего представи-

(629) Под. Губерн. Вѣдомости. 1838 г. № 29.

(630) Въ подтвержденіе этого можно указать на множество жалобъ, возникавшихъ въ это время по поводу неуплаты десятины, упоминаемыхъ въ „Sammoriusz“ ахъ всѣхъ католическихъ монастырей.

теля и въ своихъ обидахъ могли обращаться за помощію, какъ выражались они „или къ Богу, или къ государю русскому“. Польское правительство, подстрекаемое іезуитами, уже не думало оноситься къ нашему народу такъ, какъ оно относилось къ нему даже въ XVII вѣкѣ: просьбы и хитрыя обѣщанія, которыми оно прежде осыпало народъ, уже теперь не имѣли мѣста: характеръ всѣхъ постановленій этого времени — насиліе и крайній деспотизмъ. Правда, еще съ самаго начала, при возвращеніи поляковъ въ нашъ край, народъ уже имѣвшій достаточное понятіе о польскомъ владычествѣ, о ксендзахъ, іезуитахъ и прочихъ прелестяхъ, возсталъ не на шутку, желая сразу дать сильный отпоръ и отдѣлаться отъ польской власти, пока еще не вся Подолье была занята ляхами. Въ маѣ м. 1702 г. появились первые слухи о волненіяхъ крестьянъ, то въ той, то въ другой части Подоліи, не дававшихъ спуска ни панамъ, ни ксендзамъ, ни жидамъ (631). Скоро эти волненія приняли самый серьезный и угрожающій характеръ, такъ что уже 8 іюня, въ томъ же году, подольскій сеймъ въ Каменцѣ сдѣлалъ постановленіе, чтобы сельскіе урядники, подъ опасеніемъ смертной казни, преслѣдовали и сажали въ каменецкую тюрьму всѣхъ, кого только можно подозрѣвать въ сочувствіи волненію. Такъ испугали ляховъ даже первые слухи о волненіи (632), но поляки опомнились поздно: къ концу іюня возстаніе уже вспыхнуло во всей силѣ. Подольскіе дворяне собрались былъ на сеймъ въ Каменцѣ еще 6 іюня и первымъ дѣломъ подняли здѣсь вопросъ объ усмиреніи возстанія. Во время самыхъ разсужденій по этому дѣлу, — вельможные получили извѣстіе о возстаніи могилевскихъ крестьянъ, „зараженныхъ старымъ ядомъ возмущенія“, которые напали было на какого — то вельможнаго пана Станислава Шидловскаго, заключили его подъ стражу на нѣсколько дней, грозили ему кандалами и другими прелестями, хотѣли судить „more suo“... Въѣсть

(631) Архивъ Югозападной Россіи, ч. III, т. 2, №№ CLII. и CXLIII.

(632) Ibid, № CXL.

съ этимъ получено другое извѣстіе о нападеніи ушицкихъ крестьянъ, въ количествѣ ста пятидесяти всадниковъ, на имѣніе галицкаго ловчаго пана Кавецкаго, селеніе Лоевцы: всадники, подъ предлогомъ какого — то обыска, ограбили панскій дворъ, забрали на грунтахъ лоевскихъ пасѣку..... Шляхетные остервенились: забывъ о своемъ прежнемъ рѣшеніи, въ пылу благороднаго негодованія, они рѣшили къ 24 іюля весь поголовно собраться въ Каменецъ и Летичевъ въ полномъ вооруженіи, чтобы отсюда уже избравъ предводителей отправиться на усмиреніе негодныхъ хлопковъ“ (633). Въ то же время приходили слухи и изъ брацлавскаго воеводства: тамъ, 8 іюня, извѣстный смѣльчакъ Федорина поднялъ ужасную рѣзню: собравши значительное число гультайства, онъ напалъ на село Илинцы, имѣніе графа Казимира Лещинскаго, винницкаго старосты. Сочувствовавшихъ Федоринъ нашлось очень много, между ними особенно замѣчательнъ былъ по своему удалству нѣкто Трегуба, подданный подчашаго брацлавскаго, пана Кордыша, приставшій къ шайкѣ Федорины въ селѣ Илинцахъ: они схватили бывшаго здѣсь въ это время губернатора пана Дембицкаго, постепенно изранили его и потомъ изрубили ножами, ограбили село и ушли дальше; наѣзжая на пути на панскія имѣнія, они убивали, рубили, мучили пановъ безъ всякой пощады. Они не боялись никого потому что дѣйствовали съ согласія и по распоряженію Семена Палія и находились подъ его защитою. Брацлавская коммисія вздумала было просить Палія выдать ей обоихъ удалцовъ, но конечно, получила отказъ (634). Прошло уже 24 іюля, прошелъ и весь іюль, прошла половина августа, а подольская шляхта не слушалась приказаній каменецкаго сейма: видно легче было писать указы чѣмъ исполнять. 20 августа только выбраны были еще начальники будущихъ отрядовъ и опредѣлено преслѣдовать судебнымъ порядкомъ тѣхъ, кто уже послѣ этого не явится въ назначенный

---

(633) Ibid № CXLIII.

(634) Ibid, № CXLIV.

срокъ къ оружію. Но между самыми поляками были споры и волненія не хуже крестьянскихъ: одинъ хотѣлъ во что бы то ни стало начальствовать и для этого составлялъ отдѣльное ополченіе, другаго подозрѣвали въ тайныхъ связяхъ съ Паліемъ; короля обманывали, что у нихъ уже было готово кіевское ополченіе, а между тѣмъ, между поляками шли еще споры, кому начальствовать, кому стать въ ряды подчиненныхъ (635). А „хлопы“ между тѣмъ не теряли времени: Палій бодрствовалъ возлѣ Уманя, Самусь надѣлалъ шуму и страху возлѣ Бѣлой-церкви. Пока лудкій каштелянъ Францискъ Ледуховскій собралъ на Волини ополченіе противъ Самуся (636) знаменитый сподвижникъ Палія успѣлъ извѣстить (2 сентября) козацкихъ старшинъ, стоявшихъ возлѣ Днѣстра, — Палладія, Валасона и Рынюша, — о томъ, что онъ уже присягнулъ на вѣрность Петру 1-му и подчинился Мазень; что онъ осаждаетъ Бѣлую-Церковь, и что послѣ осады, онъ намѣренъ изгнать всю шляхту изъ Украины, посему и просилъ ихъ, чтобы они не медлили, собрали войско и спѣшили къ нему на помощь (637). Между тѣмъ и Палій звалъ къ себѣ Палладія, стоявшаго возлѣ Рашкова, вмѣстѣ съ своимъ славнымъ сподвижникомъ Лукіаномъ (638). Пожива была хорошая со всѣхъ сторонъ, отовсюду ляхамъ грозила опасность, а они, между тѣмъ, все медлили собираться; ни угрозы, ни увѣщанія не могли возбудить у нихъ патріотическаго чувства; собственная жизнь имъ была дороже „отчизны“. 9 сентября подольскій подкоморій Янъ-Мартинъ Богушъ издалъ универсалъ, въ которомъ умолялъ подольскую шляхту на 15 число собраться въ Каменць и Летичевъ, садиться на коней и громить разбушевавшееся „хлопство“, потому что хлопы, писалъ онъ, не щадятъ никого и ничего, грабятъ и убиваютъ поголовно шляхту, губерна-

(635) Ibid №№ CXLVI і CXLVII.

(636) Ibid, № CXLIX

(637) Ibid, № CL.

(638) Ibid, № CLI.

торовъ, пановъ, *plebs cum nobilitate perit*, вопилъ несчастный подкоморій (639). Но этотъ универсалъ былъ голосомъ вопіющаго въ пустынь, а между тѣмъ число возстававшихъ крестьянъ быстро увеличивалось, бунтовщики остервенялись и ободренные удачами, пріобрѣтали особенную отвагу. Скоро возстаніе вспыхнуло возлѣ самаго Летичева: 13 сентября зиньковскіе крестьяне въ небольшомъ количествѣ напали на село Масіевцы, оскорбили и до смерти перепугали помѣщика пана Пешловскаго, называя себя казаками Палія и Самуся. „Давай намъ горилки, кричали они, а томы зъ тебе дыво зробимо, узнайшь козаківъ Самусевыхъ.... скажи де ты тутъ спратавъ жида? подавай его сюди, а то хату вывернемъ въ верхъ дномъ“ кричали они“ (640). Въ такихъ обстоятельствахъ вся дѣятельность поляковъ ограничивалась лишь тѣмъ, что въ Каменцѣ они пытали жестоко всякаго мужичка, имѣвшаго несчастіе сказать двусмысленное слово: онъ уже имъ чудился измѣнникомъ, да и къ тому же съ однимъ беззащитнымъ мужикомъ легче было справиться, чѣмъ съ цѣлою ватагой, легче было заявить свой мужественный патріотизмъ.... Благодаря постоянно совершавшимся пыткамъ, въ Каменцѣ возникъ слухъ и распространился по всей Подолиі, что поляки хотять вырѣзать всѣхъ русскихъ (641), а мужики шептали межъ собой „нужно прежде вырѣзать ксендзовъ, а потомъ всѣхъ ляховъ“ (642). Поляки только лишь суетились, но ополченіе все таки составлялось глухо. Лядуховскій грозилъ, издавалъ универсалъ за универсаломъ (643), но все было напрасно. 20 ноября летичевская конфедерація сдѣлала еще постановленіе насчетъ мъръ, какія нужно предпринять для подавле-

(639) Ibid, № CLII.

(640) Ibid, № LIII

(641) Этотъ слухъ могъ быть совершенно осповательный, потому что какъ мы знаемъ, эта мѣра серьезно заповѣдывалась знаменитымъ проэктомъ объ уничтоженіи православія въ нашемъ краѣ.

(642) Ibid, № LV.

(643) Ibid, №№ CLVII и CLVIII.

нія возстанія (644). Но опять таки оказалось, что легче было писать, чѣмъ исполнять предписанія: козаки не переставали папать на поля ковъ и били ихъ на голову вездѣ. — 9 декабря они напали ночью на отряды Станислава Шидловскаго, Антонія Гороздовскаго и другихъ, которые расположились было въ селѣ Нефедовцахъ, возлѣ Китай-города, разбили и разграбили ихъ (645). 2 января 1703 года мѣщане мѣстечка Дунаевецъ напали на дворянина Станислава Сузскаго, ограбили его, избили, похвалялись утопить, зарѣзать, или отвезти къ своему полковнику и, послѣ всѣхъ этихъ страхованій, обнажили, привязали въ лѣсу къ дереву и въ такомъ положеніи оставили его. (646). 10 января изъ Меджибожа и Сатанова писали въ Львовъ, что тамъ собрались шайки до 3000 хлоповъ, грабятъ и разоряютъ деревни и мѣстечка, выбиваютъ пни пасѣки, спрятанной на зиму, вообще чинятъ пакости, какія только могутъ, а гдѣ застигнуть поляка или жида, непременно убиваютъ, — даже писали — возлѣ Каменца появились шайки (647). Мало этого: въ началѣ же 1703 года въ Подоліи появился новый удалецъ полковникъ Шпакъ, который сразу навелъ немалый страхъ на поляковъ. 12 января онъ писалъ къ коменданту каменецкому письмо, въ которомъ извѣщалъ якобы онъ, Шпакъ, пришелъ въ подольское воеводство по приказанію короля, и что въ слѣдствіе необходимости заступаться за крестьянъ, у кого случаются столкновенія съ подольскими шляхтичами (648). Конечно столкновенія эти были очень ощутительны для несчастныхъ шляхтичей. 18 января теребовльскій мечникъ Михаилъ Буржинскій жаловался правительству на крестьянъ села Горбасова и мѣщанъ летичевскихъ,

---

(644) Ibid. № CLXVI.

(645) Ibid. № CLXXX.

(646) Ibid. № CLXXXIII.

(647) Ibid. № CLXXXV.

(648) Ibid. № CLXXXVI.

что они, принимая участіе въ возстаніи, напали на имѣніе Буржинскаго, село Марковцы, ограбили его совершенно и сожгли; крестьянъ забрали съ собою и уничтожили документы, бывшіе въ сундукъ у Буржинскаго, относящіеся до с. с. Марковецъ, Семекъ и Скаржинецъ (649). Дѣло приходилось плохо, почти въ каждой деревнѣ совершались подобныя событія: крестьяне именемъ Палія грабили и жгли помѣщичьи дома, умерщвляли помѣщиковъ, ксендзовъ и жидовъ. Наконецъ поляки опомнились и приступили къ серьезнымъ мѣрамъ: 7 февраля региментарь подольскаго воеводства, Михаилъ Гумѣцкій, поручилъ усмиреніе козацкаго и крестьянскаго возстанія стражнику подольскому, Станиславу Шидловскому (650), и съ этихъ поръ, при умномъ и осмотрительномъ дѣйствіи Шидловскаго, возстаніе начало утихать. Все благопріятствовало Шидловскому; послѣдняя надежда крестьянъ и козаковъ, Семень Палій, полковникъ хвастовскій и немировскій, оклеветанный Мазепою предъ Петромъ 1, былъ сосланъ въ Енисейскъ въ 1704 году (651). Сильно парализована была этимъ сила народной энергіи: значительная часть козаковъ ушла на лѣвый берегъ Днѣпра, остальная часть народа была усмирена и скоро обращена въ помѣщичьихъ рабовъ: народъ остался вполнѣ беззащитнымъ. Поляки, подъ руководствомъ іезуитовъ и ксендзовъ, объявивъ все сеймовыя постановленія прежнихъ королей о неприкосновенности правъ и привилегій недѣйствительными, на этомъ основаніи дѣлая съ своими крестьянами, что имъ было угодно, мстили имъ за возстаніе и, чтобы впредъ ничего подобнаго не повторялось, вводили унію съ самымъ страшнымъ неистовствомъ: запрещали строить новыя церкви и починять разоренныя турками, профанировали православіе и его обряды въ глазахъ народа, срывали кресты съ церквей и попирали ихъ ногами, монаховъ и священниковъ на-

---

(649) Ibid № CLXXXVII.

(650) Ibid, № CXC V.

(651) Маркевичъ. Истор. Малор. т. II, стр. 365. О дѣятельности Палія вообще лучше всего см. Арх. Югозапад. Росіи, т. II.



сильственно стригли по римско-католическому обряду, одъвали въ ксендзовскія одежды, изгоняли изъ церквей, били въ алтарь во время службы и „дабы объ уніи упорства не чинили,“ для страха на казывали священниковъ и монаховъ публично плетями, грозили казнить смертію. Шумлянскій, заявившій себя открыто уніятюмъ, при содѣйствіи гетмана Яблоновскаго, силою отнялъ у православныхъ значительную часть церквей и отдалъ уніятюмъ, которыхъ вызывалъ изъ Галиціи и Польши: въ Подоліи тогда не было еще уніатскихъ священниковъ (652). Церкви, разоренныя турками (а ихъ было оч. много), позволено было возобновлять однимъ только уніятюмъ: православные едва могли отстоять то, что уцѣлело и спаслось отъ турецкаго фанатизма. Такимъ образомъ въ нашемъ краѣ, какъ католичество, такъ и унія не сами возникли изъ туземныхъ элементовъ, а переселены отвнѣ на подольскую почву—силою польско-католическаго деспотизма и насаждены, въ полной надеждѣ, что они принесутъ плодъ по роду своему сторицею. Все было готово для утвержденія и процвѣтанія католичества; расчищена была уже дорога для католическихъ ксендзовъ и іезуитовъ. Появился послѣ этого на католической каменецкой кафедрѣ одинъ-два смѣлыхъ епископа, съ непреклонною волей въ достиженіи своихъ цѣлей, съ крѣпкою головою и строгою логикой въ поступкахъ, съ патриотическимъ настроеніемъ, съ любовію къ католицизму,—и быстрый прогрессъ католицизма въ нашемъ-краѣ несомнѣненъ,—толпы монаховъ, ксендзовъ и іезуитовъ нагрянутъ быстро, ляхи безцеремонно займутъ опустѣлыя пространства Подоліи, всѣ силы польско-католической пропаганды неудержимо двинутся впередъ по разчищенной дорожкѣ, направляемая опытнымъ руководителемъ. Такого челоуѣка подольской католической паствѣ пришлось ждаты не долго: она обрѣла его въ знаменитомъ преемникѣ Хризостома Гнинскаго, епископѣ Стефанѣ Ругтѣвскомъ.

(652) Бантышъ-Каменскій, Истор. уніи, 154 156.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

I-е.

Съ января 1872 года начнется изданіе,  
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,  
ПОЛИТИЧЕСКАГО и ЛИТЕРАТУРНАГО  
ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“

Объявляя объ изданіи журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предпринимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстныя изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависить все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и

опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему

3) въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ важнѣйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5) Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть „модными идеями“. Опираясь на исторію цивилизаціи всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ, ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощію, дѣло, за которое беремъ, и назвали наше изданіе „Гражданинъ“, какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

За симъ, вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроники текущихъ событій внутренней жизни.

Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы;

б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ;

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни;

г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій;

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ международной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4) Корреспонденція, внутренняя и иностранная.

Отдѣлу этому мы намѣрены дать особенно важное значеніе.

Нами приложены старанія къ тому, чтобъ какъ внутренняя, такъ и внѣшняя корреспонденція были полны живаго интереса, картинами жизни по различнымъ ея отраслямъ.

5) Хроника: научная (факты и открытія по всемъ отраслямъ знанія), юридическая, биржевая, торговая, промышленная, театральная, художественная и музыкальная.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и къ каждому номеру — фельетоны. За симъ, особенно видное мѣсто будетъ отведено критикѣ, какъ литературной, такъ и театральной.

7) Справочный листокъ. Здѣсь будутъ помѣщаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ — русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будутъ находиться, для руководства пріѣзжающихъ въ Петербургъ изъ провинціи, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе Редакція объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получать въ продажѣ произведенія иныхъ изъ современныхъ писателей, редакція предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, Редакція, получивъ разрѣшеніе автора, имѣетъ въ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію бу-

доть объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, Редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подпискику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова — за ДВА РУБЛЯ.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи, Редакція платитъ 7 коп. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанныя рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ, б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта, в) о волости, г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему, д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ, е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ, ж) о волостномъ и сельскомъ управленіи, з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу, и) школа, к) переселенія крестьянъ, л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ, м) данныя о цѣнности земель, и т. д.

- 2) обзоры дѣйствій земскихъ учрежденій по уездамъ,
- 3) очерки полиціи и суда въ уездахъ и губерніи,
- 4) очерки быта сельскаго духовенства,
- 5) очерки положенія нашихъ уездныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній.
- 6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уездовъ,
- 7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-ю мая и съ 1-го сентября по 1-е

января, — еженедельно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе-же мѣсяцы: май, июнь, июль и августъ, еженедельное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучший изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

*Въ случаѣ какихъ-либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мѣрѣ, кромѣ означенной книги, будетъ выходить въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедельное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.*

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки — 7 р., съ доставкой и пересылкою — 8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова — 9 р., съ доставкой и пересылкою — 10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года; съ доставкой и пересылкою — 4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа по-мѣсячно, черезъ казначеевъ мѣсть служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, при книжномъ магазинѣ Базунова; въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1) или въ книжный магазинъ Базунова, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

**И. е.**  
По случаю предстоящаго 1 января 1872 года столѣтія со дня рожденія Графа Михаила Михайловича Сперанскаго, Второе Отдѣленіе Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи вмѣняетъ себѣ въ обязанность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины Второго Отдѣленія единодушно пожела-  
ли, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на  
себя Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и  
общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ  
бывшихъ сотрудниковъ покойнаго Графа.

Баронъ Корфъ, принявъ съ искреннею благодарностію такой  
знакъ пріязни прежнихъ своихъ сотоварищей, имѣлъ счастье вхо-  
дить о всемъ томъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ ГОСУ-  
ДАРЮ ИМПЕРАТОРУ; вслѣдствіе чего ЕГО ИМПЕРАТОР-  
СКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, 9 Ноября сего 1871 года, Высочайше  
повелѣть изволилъ:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Алек-  
сандро-Невской Лаврѣ 31 Декабря (1871 г.), пригласивъ къ се-  
му Богослуженію всѣхъ желающихъ помянуть покойнаго Графа  
Сперанскаго;

2) Открыть нынѣ же повсемѣстную подписку, начавъ ее  
между чинами Второго Отдѣленія, — съ тѣмъ чтобы изъ процен-  
товъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ  
ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени Графа  
М. М. Сперанскаго, для выдачи ея за лучшее изъ вышедшихъ,  
въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по оте-  
чественному законодательству. Присужденіе такой награды предо-  
ставить юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ Университе-  
товъ, поочередно;

3) Типографіи Второго Отдѣленія изготовить и издать пор-  
ретъ Графа Сперанскаго, съ обращеніемъ могущихъ поступить  
отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго  
во 2 пунктѣ капитала;

и 4) Вычеканить отъ Правительства, въ память покойнаго  
Графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на  
Высочайшее благоусмотрѣніе.

О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглаше-  
ніемъ читателей памяти покойнаго Графа Михаила Михайловича  
принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ  
и усмотрѣнію cadaго, какими бы то ни было, даже и самыми  
малыми, приношеніями.

Пожертванія имѣютъ быть вносимы въ состоящій при Вто-  
ромъ Отдѣленіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

**ЧЕСТВА** Канцеляріи Хозяйственный Комитеть, который, по мѣрѣ  
Взноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до  
образованія необходимаго капитала въ Кредитное Учрежденіе, и  
время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать  
въ общее свѣдѣніе. Комитеть помѣщается въ домъ Второго Отдѣ-  
ленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Канцеляріи, Литейной части 2-го участка, по Литейному про-  
спекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ ча-  
совъ по полудни, во всѣ присутственные дни. Въ приемъ прино-  
шеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.



---

**Содержаніе: 1)** Новый годъ. **2)** Римское-католичество и его  
іерархія въ Подоліи **3)** Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Января 1872 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.