

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 3.

15 Июля

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1861.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго свнода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго свнода.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго свнода о дозволеніи іеромонаху русскаго монастыря св. Пантелеймона, на Аѳонской горѣ, Макарію и монаху Мелетію продолжать сборъ въ Россіи подаяній въ пользу сей обители, еще въ теченіи одного года. (21 апрѣля).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу господина оберъ-прокурора св. свнода, въ 22 день апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго свнода о дозволеніи іеромонаху Молдавскаго скита, на Аѳонской горѣ, Леонтію продолжать Высочайше разрѣшенный ему сборъ въ Россіи подаяній въ пользу означеннаго скита, еще въ теченіи одного года (22 мая).

Членъ санктпетербургскаго комитета духовной цензуры, имѣющій лично степень настоятеля второ-класснаго монастыря, архимандритъ Фотій назначенъ настоятелемъ второ-класснаго Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря черниговской епархіи, съ увольненіемъ его отъ должности члена того комитета (20 февр).

Староста Рождества Богородичной церкви мѣстечка Олишевки, Козелецкаго уѣзда, козакъ Яковъ Хитунъ, за ревностную службу въ должности старосты, Всемилоствѣйше пожалованъ серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ (31 марта).

Старостѣ Алексѣевской церкви мѣстечка Мены, Лосницкаго уѣзда, козаку Ивану Соломеннику, по вниманію къ полезному прохожденію имъ должности, преподано благословеніе святѣйшаго синода (31 марта).

Приписная церковь въ селѣ Синякахъ, Нѣжинскаго уѣзда, возстановлена приходскою самостоятельною, съ причисленіемъ ее къ 6-му классу и съ назначеніемъ присвоеннаго сему классу жалованья по 186 рублей въ годъ.

Отъ 22 мая, святѣйшимъ синодомъ предписано епархіальнымъ начальствамъ, циркулярными указами, чтобы они поставили начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ строгую обязанность наблюдать за развитіемъ нравственныхъ наклонностей духовныхъ воспитанниковъ и, при поступленіи послѣднихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, представлять епархіальному преосвященному возможно-вѣрныя и полныя объ ихъ характерахъ и склонностяхъ свѣдѣнія, и чтобы тѣхъ изъ воспитанниковъ, въ коихъ училищными начальствами

или благочинными, подъ надзоръ которыхъ духовные воспитанники поступаютъ по выпускѣ изъ заведеній, или непосредственно епархіальнымъ начальствомъ замѣчены будутъ склонности, несоотвѣтствующія нравственнымъ качествамъ, какія, по заповѣди св. апостола Павла (1 Тим. 2. 3. 4. 8 и 9), должны имѣть священнослужители, епархіальныя начальства ни по какимъ уваженіямъ не допускали до воспріятія священнаго сана.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Въ 1860 году.

Вслѣдствіе резолюціи его высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи Комитета Высочайше утвержденного общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи, архимандритомъ Иларіономъ и іеромонахомъ Аполлинаріемъ были пересмотрѣны ризницы черниговскихъ: архіерейскаго дома, собора и приходскихъ церквей, и найдено возможнымъ къ назначенію для пожертвованія въ бѣднѣйшія церкви черниговской епархіи 23 ризы, 2 набедренника, 17 подризниковъ, 6 паръ поручей, 1 діаконскій стихарь съ ораремъ, 7 стихарей причетническихъ, 12 воздуховъ съ покровцами и 18 аршинъ парчи, коковые предметы и положено отдать въ слѣдующія церкви черниговской епархіи: въ церковь стародубскаго тюремнаго замка, Стародубскаго уѣзда въ Рождество-Богородичную села Сергѣевска, Новозыбовскаго уѣзда въ Николаевскую села Хоромнаго, Благовѣщенскую села Куршановичъ, Покровскую села Сачковичъ и Христорождественскую села Киваевъ, Суражскаго уѣзда въ Николаевскую церковь села Струговской - Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда въ Михай-

ловскую села Жихова, Городницкаго уѣзда въ Успенскую села Степановки, Нѣжинскаго уѣзда въ Царе-Константино-Еленинскую села Сняковъ, Козелецкаго уѣзда въ Воскресенскую села Даневки и Черниговскаго уѣзда въ Рождество-Богородичную села Колчевки (9 января).

Духовенству черниговской епархіи дано знать, что по постановленію черниговскаго губернскаго правленія, сообщенному консисторіи, уѣздные землемѣры Черниговской губерніи, командированные къ снятію на планы земель, принадлежащихъ церквямъ, ни какой платы въ свою пользу взимать не должны, кромѣ только въ возвратъ денегъ, употребленныхъ на прогоны и чертежные матеріалы при составленіи плановъ (26 января).

Благочиннымъ черниговской епархіи дано знать къ должному исполненію, что, согласно съ указомъ св. синода и Высочайшею волею, въ случаѣ смерти священника сельскаго, должность его исправляетъ ближайшій, безъ права на его жалованье. Сообразно же съ другими указами св. синода, половиною доходовъ съ земли и отъ прихожанъ пользуется исправляющій должность, другая же половина доходовъ отдается осиротѣвшему семейству, въ пользу котораго предоставляется мѣсто до времени, и что исправленіе должности вакантныхъ мѣстъ можетъ быть поручаемо благочинными и безмѣстнымъ, и заштатнымъ священникамъ, но съ своею отвѣтственностію за нихъ (22 марта).

Составленный въ консисторіи и его высокопреосвященствомъ 18 мая 1860 г. утвержденный раздѣль общихъ денежныхъ доходовъ съ ружныхъ земель между членами приходскихъ причтовъ городскаго и сельскаго духовенства черниговской епархіи.

Высочайше утвержденные штаты сельскихъ причтовъ при церквахъ черниговской епархіи должны быть руководствомъ и въ раздѣлѣ общихъ доходовъ, и потому, примѣняясь къ нимъ, опредѣлено:

	Число лицъ.		Руб. сер.		Въ церквахъ, примѣняемыхъ къ этому штату изъ одного рубля сер. должны получать:	К.
	Одн.	Вѣм.	Одн.	Вѣм.		
По штату 2 класса опредѣлено:						
Священниковъ . . .	2	160	320		Священники по . . .	29
Діаконъ	1	70	70		Діаконъ	14
Дьячковъ	2	36	72		Дьячки по	10
Пономарь	1	30	30		Пономарь	8
По штату 3 класса:					Противъ этаго штата изъ одного рубля получаютъ:	
Священниковъ . . .	2	140	280		Священники по . . .	32
Діаконъ	1	70	70		Діаконъ	16
Дьячекъ	1	36	36		Дьячекъ	11
Пономарь	1	30	30		Пономарь	9
По штату 4 класса:					Изъ одного рубля сер.:	
Священникъ	1	140	—		Свящ. долженъ получ.	50
Діаконъ	1	70	—		Діаконъ	25
Дьячекъ	1	36	—		Дьячекъ	13
Пономарь	1	30	—		Пономарь	12
По штату 5 и 6 классовъ:					Изъ одного рубля сер.:	
Священникъ	1	120	—		Свящ. долженъ получ.	60
Дьячекъ	1	36	—		Дьячекъ	22
Пономарь	1	30	—		Пономарь	18
По штату 7 класса:					Изъ одного рубля сер.:	
Священникъ	1	90	—		Свящ. долженъ получ.	70
Дьячекъ	1	36	—		Дьячекъ	30

Такимъ образомъ руководствоваться и при раздѣлѣ роковаго датка, печенаго хлѣба и прочихъ вещей.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ съ однимъ причетникомъ исполняетъ требы въ приходѣ, какъ то: причащаютъ больного, читаетъ молитву и т. п., руководствоваться при раздѣлѣ общихъ доходовъ по штату 7 класса, т. е. священникъ получаетъ изъ рубля 70 коп., а причетникъ 30 к.

Когда одинъ членъ изъ причта не будетъ присутствовать при исправленіи требъ по уважительнымъ причинамъ, какъ то: по болѣзни, по отлучкѣ, по требованію начальства, тогда слѣдующую ему часть доходовъ онъ долженъ получить, а когда не участвуетъ по своеволю, тогда слѣдующая ему часть раздѣляется на прочихъ членовъ причта по равной части.

Когда за болѣзнію кого либо изъ членовъ причта или по другимъ причинамъ, по распоряженію начальства назначенъ будетъ наблюдающій, тогда сей получаетъ только половинную часть доходовъ, другая же половина должна слѣдовать въ пользу отсутствующаго; вслучаѣ же смерти кого-либо изъ причта, наблюдающій его мѣсто долженъ удѣлять половину доходовъ въ пользу осиротѣвшаго семейства.

Такимъ же образомъ дѣлить доходы и отъ ружныхъ земель, если онѣ не раздѣлены между причтами: такъ по штату 2 класса изъ тридцати десятинъ земли два священника получаютъ по 10 десятинъ, діаконъ 4 дес., два дьячка по 2 дес. и пономарь 2 десят.

По штату 3 класса: два священника получаютъ по 10 десятинъ, діаконъ 5 десят., дьячекъ $2\frac{1}{2}$ дес. и пономарь $2\frac{1}{2}$ дес.

По штату 4 класса: священникъ получаетъ 15 десят., діаконъ $7\frac{1}{2}$ десят., дьячекъ 4 десят. и пономарь $3\frac{1}{2}$ десят.

По штату 5 и 6 классовъ: священникъ получаетъ 20 дес., дьячекъ 5 дес. и пономарь 5 десят.

По штату 7 класса: священникъ получаетъ 22 десят., а дьячекъ 8 десят.

Когда послѣдуетъ перемѣщеніе кого-либо изъ причтовъ изъ одного прихода на другой, или увольненіе за штатъ; тогда производить раздѣлъ поземельныхъ доходовъ такъ: одну половину урожая отдѣлить въ пользу обработавшаго и осѣменившаго землю, а другую половину раздѣлить на 12 частей по числу мѣсяцевъ въ году и, по расчету, перемѣщенный, или заштатный получаетъ столько двѣнадцатыхъ частей, сколько мѣсяцевъ былъ на приходѣ, считая годовой срокъ отъ времени уборки хлѣба — ржаного отъ 1-го августа, а ярового отъ 1 Юля.

Осиротѣвшее семейство получаетъ отъ наблюдающаго половинную часть и отъ урожая ружныхъ земель.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявляется архипастырская благодарность за усердіе въ обученіи дѣтей прихожанъ: благочинному Мглинскаго уѣзда, священнику м. Почпа Елисею Щемелинову, священнику села Доманчъ Даніилу Горанну, священнику Пьянаго-Рога Ефиму Томашевскому, священнику села Дымова Іоанну Горанну съ ихъ помощниками по училищу, священнику и діакону села Котлякова Мглинскаго уѣзда, священнику и причетникамъ села Рогова Мглинскаго уѣзда, священнику села Осколкова Ливанову.

Священники: Богоявленской церкви г. Мглина Гордій Гораннъ и того жъ уѣзда села Вормина Орестъ Гончаревъ и села Гудова Константинъ Буяльскій и Новгородсѣверскаго уѣзда, сель: Ивота Михаилъ Рожановскій и Погребогъ Василій Рклицкій, за

усердную, при весьма хорошемъ поведеніи, службу, 2 іюля награждены набедренниками.

Безмѣстный священникъ Василій Карпенко 5 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Смолинъ (Остерскаго уѣзда), съ производствомъ окладнаго жалованья съ 6 іюля.

Безмѣстный дьячекъ Андрей Болхаревскій опредѣленъ дьячкомъ же къ Николаевской церкви села Решотокъ Стародубскаго уѣзда, 5 іюля, съ производствомъ жалованья съ сего же числа.

Дьячекъ мѣстечка Дубовичъ, Глуховскаго уѣзда, Петръ Шеремеревичъ рукоположенъ къ той же церкви въ діакона.

Пономарь села Степановки, Сосницкаго уѣзда, Петръ Максименко 30 іюня перемѣщенъ въ село Чермотичи, съ посвященіемъ въ стихарь.

Села Змѣтнева пономарь Иванъ Высоковскій 2 іюля посвященъ въ стихарь.

Дьячковская дочь Анна Богдановская опредѣлена 28 іюня просфирнею къ Покровской церкви села Балькъ, Мглинскаго уѣзда.

Въ селѣ Степановкѣ, Сосницкаго уѣзда, пономарское мѣсто праздно.

При Вознесенской церкви м. Бахмача, Кіотопскаго уѣзда, мѣсто просфирни праздно.

Печатать позволяется. Черниговъ, 14 Іюля 1861 года.

Цензорь, протоіерей Іоаннъ Рклицкій.

Губернская типографія.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 2.

15 Іюля

ПРИБАВЛЕНІЯ

1861.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высокопреосв. архієпископа Филарета: а) Явленіе Господа Савлу; б) Слово въ день Ап. Петра и Павла; в) Объ употребленіи дара слова; г) Некрологъ; д) Описаніе Новгородсѣверскаго Спасопреображенскаго первокласснаго мужскаго монастыря.—II. Письма преосвященнаго Лазаря.

I.

ЯВЛЕНІЕ ГОСПОДА САВЛУ.

Чудное событіе—событіе съ Савломъ на пути въ Дамаскъ! Много поучительнаго и назидательнаго представляет оно собою.

Синедріонъ іудейскій, желая прекратить дѣло евангелія Христа, посадилъ апостоловъ въ темницу и потомъ объявилъ строгое приказаніе—не говорить ни слова о воскресшемъ Иисусѣ (Д. 4, 1—5. 17—40). Когда же ученые іудейскіе, вступивъ въ споръ съ Стефаномъ, раздражены были побѣдою Стефана надъ ними, и взволновавъ народъ, предали Стефана суду Синедріона (Д. 6, 9—14); когда Стефанъ доказалъ Синедріону, какъ велика вражда іудеевъ противъ Бога Израилева: Стефанъ, по рѣшенію Синедріона, побить былъ камнями за городомъ (Д. 7). Это была первая жертва фанатической злобы! Савль былъ при томъ, и не только одобрялъ убіеніе невиннаго Стефана, но смерть мученика зажгла въ немъ фанатическую ревность противъ Назорянна (Д. 7, 58. 22, 20). Савль положилъ кончить дѣло ненавистнаго учителя, во что бы то ни стало. Онъ сталъ гнать даже до смерти послѣдователей ученія Иисусова (Д. 22, 4). «Терзалъ церковь іерусалимскую, входя въ дома, влача мушницъ и женщинъ и отдавая въ тем-

ницу» (Д. 8, 3). Не довольствуясь кровавыми дѣлами въ Иерусалимѣ, онъ выпросилъ у Синедріона полномочіе и людей, чтобы также преслѣдовать христіанъ и въ Дамаскѣ. Съ такою душою, съ такими расположеніями шелъ Савль въ Дамаскѣ (Д. 9, 1.2. 22, 5).

Когда онъ, сопровождаемый служителями, приближался къ Дамаску и христіане Дамаска были въ страхъ за свою участь: «внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба, и, павъ на землю, онъ услышалъ голосъ: Савль, Савль! что ты меня гонишь? Онъ сказалъ: Кто ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Иисусъ, котораго ты гонишь. Трудно тебѣ птти противъ рожна» (Д. 9, 3—5).

Какой чудный свѣтъ! Апостолъ самъ говорилъ: «въ полдень внезапно съ неба озарилъ меня великій свѣтъ» (Д. 22, 6); и при другомъ случаѣ свидѣтельствовалъ: «свѣтъ съ неба свѣтлѣ сіянія солнечнаго озарилъ меня» (Д. 26, 13). Свѣтъ полудня уступилъ сіянію свѣта небеснаго; сіяніе солнца тускло было предъ сіяніемъ небеснымъ. И какого полудня свѣтъ? Полудня восточнаго, палестинскаго, полудня самаго яснаго и свѣтлаго! Итакъ это — не блескъ молніи. — Ученый Савль очень зналъ атмосферическое явленіе и не могъ назвать его чужимъ именемъ. Тѣмъ болѣе это не призракъ воображенія. Явленіе сопровождалось очевидными физическими измѣненіями. Такъ это — свѣтъ Божій, это — слава Божества. Въ такомъ свѣтѣ явился Иисусъ, преслѣдуемый Савломъ. И Ацанія (9, 17), и Варнава (ст. 27) говорятъ, что Павлу явился на дорогѣ Господь. Павелъ видѣлъ Иисуса въ прославленномъ человѣчествѣ. Въ земной жизни Иисуса видимъ одно такое же явленіе. На горѣ Фаворской Иисусъ преобразился, лице его сіяло какъ солнце, ризы его были бѣлы, какъ снѣгъ. Петръ, Іаковъ и Андрей въ восторгѣ смотрѣли на эту славу, и приведенные въ смятеніе — пали. На Савла видѣніе навело ужасъ и онъ палъ слѣпой. Какова слава Господа Иисуса! Каково величіе, въ которомъ явится Онъ для совершенія суда надъ вселенною! Какъ разнообразны будутъ дѣйствія славнаго явленія того на людей!

Савль не только видѣлъ свѣтъ, но слышалъ слова Господа, предлагалъ вопросы и получилъ отвѣты. Спутники его, по словамъ Луки, «стояли въ оцѣпененіи, голосъ слыша, а никого не видя» (Д. 9, 7); по словамъ Павла: «свѣтъ видѣли и пришли въ страхъ; но словъ Того, Который говорилъ, не слышали» (Д. 22, 9). Это значитъ, что сіяніе свѣта до того поразило ихъ, что они стояли изступленными, слышали голосъ, но не понимали словъ. На столько они были вразумлены, чтобы понять и передать необычайность событія. Сіяніе свѣта небеснаго было въ полдень: это—не призракъ! Пораженіе свѣта испытали спутники Павла до того, что приходили въ изступленіе. Въ ихъ глазахъ зрѣчій Савль сталъ слѣпымъ. Чудо осязаемое и особенно для Савла. Явленіе Господа было собственно для Савла, а не для спутниковъ его. Они—только свидѣтели.

«Савль, Савль! что ты меня гонишь»? говорилъ голосъ Савлу. Савль, такъ низко думавшій о Назаряннѣ, вовсе не думалъ, чтобы явившійся въ такой славѣ былъ Иисусъ. Кто ты, Господи? спрашивалъ онъ, и услышалъ отвѣтъ: «Я Иисусъ, Котораго ты гонишь». Савль преслѣдовалъ вѣрующіхъ. Но Христосъ—живетъ въ вѣрующіхъ: кто преслѣдуетъ ихъ—преслѣдуетъ Его. Онъ одно съ ними. Онъ глава—они члены; въ страданіяхъ членовъ принимаетъ участіе и глава. Савль преслѣдовалъ Иисуса и потому, что по невѣдѣнію, по ослѣпленію ревности ненавидѣлъ все дѣло Иисуса: Его ученіе, Его жизнь, Его дѣла. Какъ должны страшить душу христіанскую тѣ люди, которые примѣромъ жизни и словами неразумія своего отклоняютъ отъ Христа Господа души, искупленныя кровію Его. Они, дѣлая зло душамъ христіанскимъ, гонятъ самаго Христа Господа.

«За какое доброе дѣло хотите вы убить Меня? спрашивалъ Иисусъ іудеевъ. Точно такъ спрашиваетъ Онъ теперь и Савла. Никакая злоба враговъ не можетъ отыскать пятна ни въ жиз-

ни, ни въ ученіи Иисуса. Напротивъ, Онъ такъ святъ, такъ покоренъ волѣ Отца небеснаго; Онъ дышетъ такую любовію къ людямъ, что только благотворитъ имъ; ученіе Его—такой чистый, небесный свѣтъ, какого не видала вселенная. «Савль, Савль! за что же ты Меня гонишь»? Спрашиваетъ дышащій любовію.

Бѣдное человѣчество! Бѣдная душа моя!

Савль гналъ Иисуса по невѣдѣнію. Онъ зналъ Его только въ томъ видѣ, въ какомъ изображали Его заклятые враги добра—фарисеи и книжники. Злостные толки худыхъ людей увлекли пылкую душу его на худой путь. Думая быть человѣкомъ Божиимъ, онъ оказывался врагомъ Божиимъ.

Сохрани Богъ отъ того состоянія, когда душа, увлекаемая страстями, начинаетъ любить грѣхъ до того, что ей ненавистнымъ становится добро.

«Трудно тебѣ идти противъ рожна». Пастырь гонитъ стадо овецъ, съ длиннымъ и острымъ шестомъ въ рукѣ. Можетъ ли овца идти противъ этого шеста, которымъ гонять ее? Если бы стала бороться съ острымъ жезломъ: то изранила бы только себя. Точно такъ напрасна, неумна борьба противъ ученія Христова, явная ли она, или тайная. Напрасны гоненія, воздвигаемыя однимъ, многими, всѣми. Все это будетъ только несчастіемъ для гонителей. Невѣръ, нечестивецъ, сколько бы ни возставали противъ истины и благочестія: ничего не сдѣлаютъ истинѣ и благочестію. Ясна, свѣтла истина, какъ свѣтъ Божій; тепло, живительно благочестіе, какъ жизнь Божія. Невѣръ и нечестивецъ, ненавидя ихъ, преслѣдуя ихъ, наносятъ только себѣ безчестіе и пагубу, потому что оказываются врагами того, что всего дороже для человѣка, врагами высокаго, чистаго, святаго, безъ чего человѣкъ—не человѣкъ. Такъ показываетъ и исторія церкви христіанской! Такъ показываетъ и исторія лицъ!

«Встань и иди въ городъ, и сказано будетъ тебѣ, что надобно дѣлать» (9, 6). Такъ сказалъ Господь, по сказанію Луки. Но св. Лука опускаетъ здѣсь кое-что. По повѣствованію самаго Павла, переданному св. Лукою въ другомъ мѣстѣ, Господь сказалъ ему и свою волю о его служеніи церкви. «Встань и стань на ноги твои. Я для того явился тебѣ, чтобы поставить тебя служителемъ и свидѣтелемъ тому, что ты видѣлъ и что открою тебѣ, отторгая тебя отъ народа іудейскаго и отъ язычниковъ, къ которымъ нынѣ посылаю тебя открыть имъ глаза, дабы они обратились отъ тьмы къ свѣту и изъ подъ власти сатаны къ Богу, и вѣрою въ Меня получили прощеніе въ грѣхахъ и часть наслѣдія съ освященными» (Д. 26, 16—18). Таково было общее очертаніе дѣятельности Павловой въ отношеніи къ другимъ! Павелъ въ послѣдствіи говорилъ Галатамъ: «Я и получилъ евангеліе и научился ему не отъ челоуѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа» (Гал. 1, 12). Все, что надлежало проповѣдывать другимъ, Павелъ узналъ отъ самаго Господа; а что ему надлежало дѣлать съ собою, о томъ онъ долженъ узнать въ Дамаскѣ, тому научить его Ананія.

Когда Савлъ понялъ, Кто говоритъ съ нимъ: онъ «въ трепетѣ и ужасѣ» спрашивалъ: «Господи! что повелишь мнѣ дѣлать?» (Д. 9, 6). Явленіе Господа произвело потрясающее дѣйствіе на Савла, сопровождавшееся рѣшительною перемѣною его; онъ уже не гонитель Іисуса; онъ трепещетъ предъ Нимъ; онъ ожидаетъ только воли Его, готовый выполнять ее, во что бы то ни стало; онъ рѣшился на все, что угодно Господу; своей воли онъ болѣе не хочетъ знать, и отдаетъ всего себя Господу. Когда привели его слѣпаго въ Дамаскѣ: то три дня «не ѣлъ онъ и не пилъ» (Д. 9, 9). Онъ горько раскаявался теперь въ прошломъ заблужденіи. Эта скорбь такъ была искренняя, такъ была глубока, такъ сильно терзала душу его, что ни пища, ни питье не шли на умъ Савлу. Онъ долго, долго и послѣ

того помнилъ — помнилъ до гроба, что былъ онъ «хулитель и гонитель, и обидчикъ» (1 Тим. 1, 13), что гналъ онъ церковь Божию (1 Кор. 15, 9). Онъ ничѣмъ не извинялъ вины своей предъ Господомъ; признавалъ себя врагомъ Божиимъ, достойнымъ всякой казни. Терзаемый покаяніемъ, «онъ теперь молится», какъ говорилъ Господь Ананіи (Д. 9, 11). О чемъ молится? О томъ, чему научало раскаяніе, о прощеніи грѣховъ: о томъ, на что указывало небесное явленіе, — о ниспосланіи силъ, необходимыхъ для лучшей жизни, чтобы любить и проповѣдывать то, что дотолѣ гналъ онъ. «Я покажу ему, сколько онъ долженъ пострадать за Меня» (Д. 9, 16), такъ говорилъ теперь Господь Ананіи о Савлѣ. Господь видѣлъ, что кающійся и признательный Савлъ готовъ страдать за Него, и обѣщаетъ Савлу свою всемогущую помощь, съ которою не сокрушатъ Савла никакія страданія. Высоко званіе, къ которому призванъ Савлъ: но на кого возлагаетъ Господь болѣе тяжести, чѣмъ на другихъ, тому посылаетъ и болѣе силъ. «По мѣрѣ какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше» (2 Кор. 1, 5), такъ говорилъ самъ Павелъ. Какихъ страданій не перенесъ Савлъ за Господа Иисуса! И краткій перечень, какой онъ дѣлаетъ страданіямъ своимъ (2 Кор. 11, 20 — 32. 12, 9 — 12), изумителенъ.

Братъ мой! Если ты особеннымъ образомъ возбужденъ на подвиги благочестія, если получилъ ты довольно свѣта и теплоты душевной съ неба: будь вѣренъ призванію небесному, чтобы идти путемъ тернистымъ и тѣснымъ. Кого разыскалъ Господь милостію своею: не имѣеть ли Онъ права ожидать отъ того искренней готовности переносить скорби и нужды за славу имени Его? Не довольствуйся первыми чувствами раскаянія: оно свято, но еще должно принести плоды, достойные любви искренней. Не смущайся и горечью бѣдъ готовыхъ: Тотъ, Кто призвалъ тебя, дастъ тебѣ вытерпѣть столько, сколько и не думаешь. Опытъ научитъ тебя, что значитъ терпѣніе;

по опыту узнаешь, что «отъ терпѣливости происходитъ опытность, отъ опытности надежда, а надежда не постыждаетъ». (Рим. 5, 3. 4).

Савль обращенъ былъ однимъ явленіемъ Господа! Какъ это такъ? Въ глубинѣ души Савловой было доброе и прежде того: онъ любилъ законъ Божій. Онъ ошибался, допускалъ увлеченія и страстность человѣческую: но зерно души его было доброе. Безъ того—пусть говорятъ Ангелы, пусть воскресаютъ мертвые, пусть является Господь въ громахъ и молніи: нечестивецъ содрогнется и останется нечестивцемъ. Если бы Савль не вѣрилъ въ Моисея и Пророковъ: дивный свѣтъ и обличеніе Господа приняты были бы также, какъ приняты испорченными фарисеями чудеса Господа: «Если Моисея и Пророковъ не слушаютъ: то хотя бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ» (Лук. 16, 31).

Не говори: Богъ милостивъ, дождусь чуда, и тогда иной буду. Инымъ тебя безъ тебя не сдѣлаютъ. Дѣлай свое дѣло, пользуйся тѣмъ, что дано тебѣ; не пропускай мимо глазъ милостей Божіихъ; исполняй волю Божію, открытую о тебѣ въ писаніи. О, Боже мой! если я, такой грѣшникъ, и еще живу, и еще каждый день и каждый часъ лютуютъ на меня дары твои: не чудеса ли это благодати твоей? и я остаюсь холоденъ къ нимъ, не благодарю за нихъ, не каюсь въ моемъ недостойнствѣ, не приношу плодовъ покаянія! Чего же жду я себѣ? Братъ мой! пренебреженіемъ къ дарамъ Божіимъ мы призываемъ на себя гнѣвъ Божій, а не милость Божію. Удобрѣй почву сердца твоего покаяніемъ и страхомъ Божіимъ, чтобы сѣмена слова Божія могли укрыться въ глубинѣ души твоей и дать послѣ ростковъ стебли съ зерномъ; призывай молитвою росу и дождь благодати на засѣянную землю, безъ того явится засуха и погибнетъ все.

Молись: молитва все дастъ тебѣ. Савль молился, и чего не получилъ! И язычники, и іудеи, и свои, и чужіе, были противъ Павла; но съ благодатію Божіею, данною по молитвѣ, онъ побѣдилъ все,—побѣдишь и ты.

II.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА.

Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу.

1. Кор. 9, 22.

Такъ подвизался прославляемый нынѣ Апостоль Павелъ! Полный любви ко всѣмъ, пламенѣя желаніемъ привести ко Христу какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ, онъ обращался съ іудеями, какъ іудей, съ язычниками, какъ язычникъ, съ немощными, какъ немощный. *Всѣмъ быхъ вся, говоритъ онъ, да всяко нѣкія спасу.* Чудная широта любви Павловой!

И эту-то любовь, снисходительную ко всякому для его спасенія, иные хотятъ признавать за одно съ равнодушіемъ къ вѣрѣ! Странные мечты времени! Говорятъ: нетерпимость въ вѣрѣ—оскорбленіе челоуѣчеству; пусть каждый вѣритъ по-своему! Терпимость въ вѣрѣ—дѣло умное и благое. О томъ—ни слова. Но равнодушіе къ вѣрѣ—нечестіе.

Проповѣдники безразличія въ вѣрѣ выдаютъ себя за поборниковъ счастья и совершенствованія общаго—за друзей челоуѣчества. Напрасно,—они гасители свѣта, враги общаго счастья.

Ни счастье общее, ни нравственное совершенство невозможно на землѣ, когда предоставляютъ каждому жить по желаніямъ испорченной природы. Чего ожидать для людей, когда

снимаютъ съ страстей самую прочную узду — правила святой вѣры? Вѣра — душа народа. Когда гаснетъ она въ народѣ: то онъ превращается въ безжизненный трупъ, быстро разлагающійся, предающійся тлѣнію. При равнодушіи къ вѣрѣ, умъ, неодушевленный высокими побужденіями, лишенный твердыхъ основаній для дѣятельности душевной, будетъ идти не впередъ, по прямому пути истины, а станетъ блуждать по разнымъ распутіямъ, не понимая, гдѣ онъ бродитъ и куда идетъ. Возможно ли тутъ совершенствованіе? Возможно ли заботиться лишь о неприкосновенности свободы каждаго, безъ понятія и безъ заботы объ истинной свободѣ? Это значитъ требовать совершеннаго равнодушія къ счастью и несчастью ближнихъ, полнаго равнодушія къ ихъ судьбѣ. Это ли любовь къ другимъ? Если бы я спокойно смотрѣлъ на то, какъ огонь истребляетъ домъ сосѣда моего, а ни шагу не сдѣлалъ, чтобы спасти изъ дому его что-нибудь: уже-ли и тогда я другъ сосѣда моего? Что же значать заблужденіе ума и страсти сердечныя для бѣднаго человѣчества, какъ не пожаръ, самый страшный? И къ этому требуютъ равнодушія? Нѣтъ, не сердечное желаніе счастья и совершенства для другихъ, а холодный эгоизмъ, бездушное своекорыстіе, нечестивая жажда жить только самому покойно и весело, хотя бы другіе гибли: вотъ тайные, но подлинныя учителя безразличія въ вѣрѣ! Пусть не обманываютъ ни себя, ни другихъ нарядомъ чужимъ; любовь истинная, любовь чистая къ другимъ не ограничивается ни мѣстомъ, ни званіемъ, ни народностію — она обнимаетъ іудея и язычника, магометанина и послѣдователя Христова; но почему? потому, что любить и уважаетъ въ каждомъ образъ Божій. Отселѣ понятно, что любовь истинная не можетъ уважать въ человѣкѣ то, что вошло въ него не отъ Бога, что оскорбляетъ въ немъ Господа, что губитъ самаго человѣка. Любить и лелѣять послѣднее, значило бы желать пагубы другому и это возможно только для индефферендиста, но

не для друга человѣчества; любовь къ ошибающемуся брату заставляетъ меня скорбѣть о его печальномъ положеніи, заставляетъ изыскивать средства вывести его изъ заблужденія, не быть холоднымъ къ его положенію. Дорогъ душѣ падшій братъ мой, и потому-то говорю ему: встань, братъ, иди къ Отцу, ожидающему тебя.

Говорятъ: живи хорошо, и всякая вѣра будетъ хороша. Нѣтъ, не лзя жить хорошо, если вѣра плоха. Если въ вѣрѣ нѣтъ сильныхъ побужденій къ святой жизни: то жизнь не будетъ святою, а слабою и худою. Если вѣра говоритъ: не нужны подвиги, а нужна только вѣра, нужно разузденіе ума: великихъ Павловъ, великихъ Антоніевъ — не ищите въ исторіи этой вѣры; ихъ не было и быть не можетъ. Если вѣра освящаетъ лѣность и боготворитъ самость: чего ожидать отъ жизни, какъ не пороковъ своекорыстія и плотоугодія? Жизнь язычника была грязна отъ того, что боги его были грязны. Не ожидайте ничего другаго для людей и ихъ обществъ, кромѣ разстройства и бѣды, если умъ испорченъ мыслями ложной вѣры. Умъ — начало жизни душевной, и съ его порчею не отразима порча всей души. Жизнь душевнаго организма начинается мыслию, мысль пробуждаетъ чувства и располагаетъ волю. Если мысль твоя ложна, то и чувства и расположенія воли будутъ нечисты и невѣрны; потому, чѣмъ чище мысли вѣры, чѣмъ духовнѣе помыслы о Богѣ и человѣкѣ, тѣмъ и жизнь совершеннѣе. Поэтому требованіе: «живи хорошо, прежде чѣмъ узнаешь вѣру», — требованіе, лишенное смысла, требованіе ума темнаго, недающаго себѣ отчета въ словахъ.

«На землѣ, говорятъ, такъ много вѣрѣ, такъ много путей, что не знаешь, чего держаться; покойнѣе всего итти путемъ, на какой кто попалъ».

Какъ? Вѣчное спасеніе свое предоставляютъ на волю случая? Къ чему же данъ смыслъ человѣку? Къ чему дана разсудитель-

ность? или умъ нашъ — звукъ безъ значенія? Въ вещахъ житейскихъ пользуются имъ и получаютъ отъ него много услугъ; отъ чего же не пользоваться имъ въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія? Обдумываютъ же и съ успѣхомъ, что можетъ быть полезнымъ, или вреднымъ, для здоровья, для чести, для счастія! Какъ же не хотятъ быть разсудительными въ дѣлѣ крайней важности, отъ котораго зависить вѣчная участь. Святые не рождаются на землѣ, а они образуются подвигами самоиспытанія, занятіями усиленными ума и воли. Родятся люди язычниками, рождаются іудеями; но странно думать, что рожденіе язычника отъ язычника обязываетъ его оставаться язычникомъ до гроба; странно забывать, что размышленіе даетъ правила для жизни, достойной человѣка, а добрая воля принимаетъ и выполняетъ ихъ (Рим. 1, 19. 28. 2, 14).

Освящаютъ безразличіе вѣры! Понимаютъ ли, что дѣлаютъ съ собою? — оскорбляютъ въ себѣ природу человѣческую. Отъ нее требуютъ, чтобы для нее было все равно истина и ложь, святость и нечестіе — путь жизни и путь гибели. Это уже слишкомъ много; это насмѣшка надъ смысломъ человѣческимъ, покушеніе отнять у человѣка всякій смыслъ. Почему не быть одинаковымъ къ той и другой сторонѣ? Отъ того, что это невозможно. Одно изъ двухъ: или душа моя на сторонѣ вѣры, на сторонѣ истины, или она противъ вѣры, противъ истины: тамъ и здѣсь быть мнѣ нельзя. Проповѣдники безразличія въ вѣрѣ тоже показываютъ своимъ опытомъ, своими дѣлами. Не находясь душою на сторонѣ вѣры, они встаютъ противъ преданныхъ вѣрѣ не только дерзкимъ словомъ, но и дѣломъ насилія и жестокости; безразличіе у нихъ только на языкѣ, а въ душѣ — презрѣніе и ненависть къ истинѣ и святой вѣрѣ. Присмотрите ближе къ дѣламъ ихъ, и дѣла покажутъ, что у нихъ на душѣ: у нихъ недостаетъ спокойнаго терпѣнія и на столько, чтобы оставить безъ рѣзкой, безъ злобной выходки два три слова, сказанныя вами въ защиту истины и въ обличеніе ошибки ихъ.

Если и возможно равнодушіе къ истинѣ и лжи, то не иначе какъ болѣзнь души, болѣзнь страшная. Больному всякая пища кажется безразличною: и кислая, и сладкая, и горькая, и соленая; отъ чего это? не отъ того, что пища такова, а отъ того, что бѣднякъ потерялъ вкусъ: у него разстроены желудокъ, его пожираетъ огонь. Таково же состояніе души индеферентиста. Преобладаніе страстей чувственныхъ, жажда жить весело на землѣ разстроили душу его и она потеряла вкусъ къ сладостямъ небеснымъ. Пусть же онъ пригласитъ врача духовнаго исцѣлить болѣзнь его: но не нормальнаго состоянія своего пусть не желаетъ для другихъ, если есть еще въ немъ совѣсть.

Говорятъ: „вышія истины, — истины, служащія предметомъ вѣры, доступны ли для ума? Если нѣтъ, то для чего поднимать изъ за нихъ споры“ ?

На первый взглядъ — умилительное смиреніе ума; но всмотритесь ближе, и откроется гордое лицемѣріе. Не къ тому приводитъ искреннее сознаніе того, что у насъ есть и чего нѣтъ. Опытъ говоритъ намъ, что въ человѣкѣ есть непреодолимая потребность рѣшать вопросы вѣры. И тотъ же опытъ говоритъ, что хотя не достаетъ въ насъ силъ рѣшать всѣ высшіе вопросы вѣры, но есть приѣмлемость къ рѣшеніямъ готовымъ, есть возможность усвоить себѣ наставленія Неба. Если же такъ, то что остается намъ дѣлать? Остается не заглушать въ себѣ холодностію и небреженіемъ стремленія духа къ рѣшенію высшихъ вопросовъ. Нѣтъ, искреннее сознаніе въ слабости ума заставляетъ насъ искать помощи у Неба, побуждаетъ дознавать наставленія истиннаго откровенія Божія, изучать подлинную волю Божию о насъ, со всѣмъ благоговѣніемъ и ревностію. Вотъ что значитъ искреннее, истинное смиреніе ума! Искренно ли говорятъ о слабости разума проповѣдники безразличія въ вѣрѣ? Нѣтъ! — вовсе не то у нихъ на умѣ, не то на душѣ. Они только прикрываютъ въ себѣ желаніе гордаго свое-

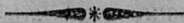
воля— не принимать ни чьего закона и жить такъ, какъ хочется; а жить имъ хочется и живутъ они только по влеченіямъ животной природы, безъ мысли и заботъ о вѣчности и Богѣ. Въ другое время они прямо говорятъ: «только то и должно быгъ признаваемо истиннымъ, что оказывается такимъ, по моимъ сообщеніямъ, полезнымъ для моей личности». Помощи небесной они не ищутъ и не желаютъ; они довольны собою, какъ нельзя болѣе. Судите же, неотвратительно ли это лицемѣріе гордости, одѣтой личною смиренія?

Равнодушіе къ вѣрѣ святой, оскорбляя все лучшее въ душѣ нашей, означаетъ страшное нечестіе души противъ Господа. Только нечестивое невѣріе можетъ думать, будто для Бога, ума чистѣйшаго и благиости вѣчной, все равно, идешь ли ты путемъ лжи и нечестія, или путемъ чистой святости. Не послалъ ли Онъ Сына своего на землю показать людямъ вѣрные пути къ небу? Не послалъ ли Сынъ Божій избранныхъ учениковъ проповѣдывать евангеліе Его всей вселенной? Не установилъ ли Онъ на землѣ церкви своей *въ столпъ и утвержденіе истины*? Вотъ гдѣ воля Божія о людяхъ! *Испытайте писанія*: въ нихъ жизнь вѣчная. Испытайте писанія, но не безъ руководства опыта, не безъ руководства церкви. Вы плодите множество произволовъ съ именемъ вѣрѣ. Это дѣло вашего произвола. Богъ не того желаетъ: Онъ открылъ волю свою спасающую. Онъ— единый, и вѣра Его— одна. Если не все люди принимаютъ высокое средство ко спасенію— открытую небомъ истину: кто виноватъ въ томъ, кромѣ самихъ людей? Они не принимаютъ его, отъ того, что не хотятъ принять; а не хотятъ отъ того, что нажитыми привычками, вѣковыми страстями подавляютъ въ себѣ пріемлемость къ высшему добру. Пусть же не хулятъ благиости небесной, желающей для всѣхъ спасенія.

Одобрено ли безразличіе въ вѣрѣ въ откровеніи Божіемъ? Нѣтъ. *Иже пѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираетъ*

со Мною, расточаетъ (Мат. 12, 30), сказалъ Господь нашъ. *Азъ есмь путь, и истина, и животъ, и никтоже придетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. 14, 6), сказалъ Онъ же. Возможно ли болѣе ясное ученіе о необходимости одной вѣры для спасенія, именно вѣры, возвѣщенной Имъ? Онъ допускалъ сообщеніе съ самарянами, которыхъ іудеи считали врагами своей вѣры и отвращались. Ученики его, еще не вполне знакомые съ духомъ ученія Его, хотѣли низвести огонь на самарянъ, не принявшихъ Учителя ихъ. Но Господь удержалъ ихъ отъ того и сказалъ: *не вѣсте, коего духа есте* (Лук. 9, 55). И однако не показываютъ ли нечестія въ холодности къ вѣрѣ грозныя обличенія, которыя изрекалъ Онъ на невѣрующіе грады (Мат. 11, 21—22)? *Если и церковь преслушаетъ братъ твой: пусть будетъ онъ для тебя то-же, что язычникъ*, говорилъ Господь нашъ. Точно такъ же учили и поступали апостолы. По ихъ наставленіямъ, ни чего нѣтъ общаго между Христомъ и вѣларомъ (2 Кор. 6, 15), между христіанствомъ и язычествомъ. *Аще мы или Ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ: анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8), говоритъ святой Павелъ. Вотъ какъ нужно единство въ вѣрѣ! Вотъ какъ страшно безразличіе въ выборѣ вѣры! *Будьте все едино тѣло, единъ духъ*, поучаетъ Апостоль Божій (Еф. 4, 4), *да не бываемъ ктому младенцы, вдающиеся искитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчествій, въ коварствѣ козней льщенія*. (Еф. 4, 14). Что значать по суду откровенія вводители новыхъ вѣрѣ? *Злые дѣлатели* (Филип. 3, 2), *посланники лжи и сосуды клятвы, сквернителю и слуги страстей* (Іуд. ст. 4. 12). Стоять же они того, чтобы слушать ихъ.

Возлюбленные, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть (1 Іоан. 4, 1). Аминь.



III.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ ДАРА СЛОВА.

Даръ слова—высокое отличіе человѣка. Но люди такъ недумчиво обращаются съ этимъ даромъ, что нельзя не усумниться, цѣнятъ ли достоинство этого дара? Или же употребляютъ его, какъ попало. Апостоль Іаковъ признавалъ дѣломъ только совершеннаго человѣка не грѣшитъ словомъ: *еще кто въ слово не согрѣшаетъ*, говорилъ онъ, *сей совершенъ мужъ* (Іак. 3, 2). Такъ важно правильное употребленіе высокаго дара слова.

Какъ же надобно пользоваться даромъ слова?

Для чего данъ намъ даръ слова? Неумѣстное, говорятъ, дѣло допытываться, для чего данъ? Мы видимъ, что данъ—и только. Жаль, что не видятъ болѣе того. Уже давно отсылалъ Господь подобныхъ мудрецовъ поучиться у безсловесныхъ. *Позна волю стяжавшаго его и оселъ ясли господина своего: израиль же Мене не позна* (Иса. 1, 3), такъ говорилъ Господь израилю. Да, стыдно человѣку стоять ниже безсловеснаго; стыдно не признавать того, что даръ слова, какъ и всѣ дары Божіи, данъ намъ для славы имени Божія. Всевѣдущій не имѣетъ нужды въ томъ, чтобы мы открывали Ему мысли и чувствованія въ словахъ; но мы имѣемъ въ томъ нужду. Слабыя чувствованія наши становятся сильными, когда возбуждаемъ ихъ словами, и за словами хвалы имени Божію идетъ въ слѣдъ и сердце съ своею хвалою. Да и одною ли душею

должны мы служить Господу? *Вся кости моя рекуть Господи, Господи, кто подобенъ Тебѣ?* Душа, полная мыслей о величїи Божїемъ, говоритъ *хвалите имя Господне, хвалите раби Господа* (Пса. 134, 1). О! какъ можно иначе говорить о Богѣ, какъ не съ благоговѣніемъ глубокимъ, какъ не словами хвалы и благодаренїй? И какое занятїе болѣе достойно человѣка, какъ не прославленїе имени Божїя? Согласитесь же, что если людей, посвящающихъ себя молитвѣ и хвалѣ Божїей, называютъ людьми пустыми, то это не менѣе, какъ печальное оскорбленїе здравому смыслу. Нынѣ много охотниковъ говорить и устно, и письменно. О! если бы всѣ эти страстные охотники до слова и гласности страстно любили славу Господа своего! Если же большая часть словъ разсыпается вовсе безъ мысли о Господѣ, вовсе безъ страха Божїя въ сердцѣ: пусть извинять за слово не мягкое—эти потоки звуковъ не выше, не умнѣе мычанїй бессловеснаго. Презрительныя возгласы противъ вѣры, насмѣшки надъ святымъ, обличаютъ болѣе чѣмъ не пониманїе вѣры,—обличаютъ потерю человѣческаго вкуса. Мы хотимъ, говорятъ, очистить вѣру отъ старыхъ предразсудковъ; а на дѣлѣ у нихъ заботы только о пуждахъ страстей грязныхъ. Не жалкое ли это извращенїе души безсмертной? Другіе, для того, чтобы оправдать безсильную неправду, призываютъ Бога во свидѣтеля, клянутся во лжѣ, какъ будто Всевятыи защитникъ лжи и грѣховъ ихъ. Не хула ли это имени Божїю? Не призываютъ ли тѣмъ гнѣва Божїя на нечестивую голову свою? Иные веселы до забывчивости, пока улыбается имъ счастье; потеряютъ голову въ несчастїи и поднимаютъ ропотъ на провидѣніе Божїе, изрыгаютъ хулы на Бога и Его распоряженїя. Пусть удержатъ нечестивый языкъ свой. Пусть придуть въ себя. Также какъ иные несмысленно говорливы къ безславію имени Божїя, другїе становятся нѣмыми, когда слава имени Божїя требуетъ слова ихъ. Ложный стыдъ, человѣческій страхъ, апатїя къ

добру налагають молчаніе на уста, тогда какъ надлежало словомъ правды остановить легкомысліе, обуздать наглость въ ихъ хулахъ имени Божію. Молчатъ, и молчаніемъ подписываютъ свое согласіе съ нечестіемъ. Боятся за себя, боятся неудовольствій со стороны беземыслія, и становятся на сторону беземыслія. Какъ это низко! Какъ это преступно! Кто постыдится Меня и Моихъ словъ, того постыдится и Сынъ человѣчскій, когда придетъ въ славъ своей. Такъ говоритъ намъ Господь.

Языкъ—средство передавать наши мысли и чувствованія другимъ; въ распоряженіи разумнаго существа, назначеннаго для вѣчности, онъ средство—служить другимъ для вѣчности, языкъ средство—открыть ближнему незнаемую истину, укрѣпить слабаго въ добръ, предостеречь ошибающагося, утѣшить печальнаго. Все совершенство, все счастье наше и ближнихъ зависитъ отъ выполненія воли Божіей въ насъ. Слово наше—могущественное пособіе выполненію всесвятой воли Божіей въ насъ. Какъ много, какъ часто, можетъ каждый дѣлать доброе другимъ словомъ своимъ! Каждый день являются случаи удержать другаго отъ опасностей грѣха, облегчить его бѣду, умножить его радости. Но такъ ли бываетъ между людьми?

Языкъ долженъ доставлять утѣшенія ближнимъ; а какъ часто придумываютъ остроты, чтобы какъ можно больше уязвить другаго. Грабитель отнимаетъ у другихъ имущество: дѣло черной души. Болѣе ли красивы, болѣе ли человѣчны дѣла клеветы, которая отнимаетъ у другаго доброе имя, а иногда и счастье всей жизни? Пусть же помнятъ, что, по суду Апостола, *клеветники царствія Божія не наследятъ* (1 Кор. 6, 11).

Горе сшивающимъ возглавіицы подъ всякій локоть руки и сотворяющимъ покрывала надъ всякую главу всякаго возраста, еже разератити души. Такъ говоритъ Адонаи Господь (Езек. 13, 18). Что дѣлають, какъ не развращають души, когда тяжкіе грѣхи, гнусные грѣхи, представляютъ въ такихъ образахъ, что

тѣ оказываются чуть-чуть не добродѣтелями, когда преступленія, вопіющія на небо, называютъ не болѣе, какъ слабостями извинительными? Не значитъ ли это вести другихъ за руку въ адъ? Простодушная невинность гибнетъ отъ словъ жалкой слѣпоты людской. Апостолъ говоритъ: «языкъ — не великій членъ, но дѣлаетъ великія вещи; вотъ небольшой огонь, который однако истребляетъ весь лѣсъ, и языкъ — огонь» (Іак. 3, 5. 6). Какой это языкъ? языкъ страстей. Слѣпой эгоизмъ, погоня за вѣтромъ мірскимъ, жадное своекорыстіе, не понимая ни себя, ни другихъ, поднимаютъ шумъ, чтобы разстроитъ всё связи мирной жизни, ослабляютъ законное повиновеніе родительской власти, безглазому даютъ права зрячаго и губятъ счастье тысячей. *Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ, но точію еже есть благо, къ созиданію въры, да дастъ благодать слышащимъ.* (Еф. 4, 29). Гнилое слово — плодъ гнилаго сердца, и оно можетъ вносить въ сердца только гниль и порчу.

Самое печальное злоупотребленіе языка — обманъ, ложь съ цѣлію воспользоваться ошибкою другаго. Есть люди, которые хвалятся тѣмъ, что умѣютъ обманывать. Есть люди, которые считаютъ ложь дозволеннымъ дѣломъ для нѣкоторыхъ случаевъ. Жалкія дѣла! Христіяне лучшіе, христіяне первыхъ временъ, были не таковы: они не допускали, они не терпѣли, ни для какихъ случаевъ, ни лицемѣрія, ни коварства и ни какой либо лжи. Богъ — истина, и Имъ созданы мы для истины. Все несообразное съ истиною и правдою — предметъ отвращенія Божія. Совѣсть, чувство внутреннее, говоритъ каждому противъ лжи: лжець невольно стыдится, когда уличаютъ его во лжи. Для какой бы высокой цѣли ни допускали ложь: она всегда преступна. Такъ учитъ откровеніе Божіе. «Лживыя уста — мерзость предъ Господомъ». (Прит. 12, 22). Ложь отъ діавола. Онъ «не устоялъ въ истинѣ, ибо нѣтъ въ немъ истины, когда говоритъ ложь, говоритъ свое; ибо онъ лжець и отецъ лжи»

(Иоа. 8, 44). «Не лгите другъ на друга, совлекшись ветхаго чловѣка съ дѣлами его» (Кол. 3, 9). «Оставивъ ложь, говорите каждый правду другому» (Еф. 4, 25). Ложь—сильное препятствіе для вселенія благодати въ сердцахъ нашихъ. Духъ Св., источникъ благодати, не терпитъ лжи: Онъ Духъ истины и любитъ только истину. Потому ложь также несомѣстима съ благодатию, какъ тьма со свѣтомъ. Пусть ложь допускается по нуждѣ, но все она вражда противъ благодати. Пусть ложь не наноситъ чувствительнаго вреда другому; но она въ душѣ, допускающей ложь, производитъ вредъ, ослабляя любовь къ истинѣ. Такъ будьте правдивы и искренны въ словѣ, во всякомъ случаѣ. Слова изысканныя, притворно-любезныя, притворно-смиранныя, притворно-почтительныя пріятны на видъ, но не фальшивы ли они? Они вводятъ въ обманъ, одурачаютъ другихъ. И они же, какъ ложь,—ѣдкій чадъ, который удаляетъ отъ души благодать Св. Духа—Духа истины.

Люди сыплютъ слова, не думая о томъ, что дѣлаютъ. Апостоль говоритъ: *еще кто мнитъ въренъ быти въ васъ и не обуздываетъ языка своего, но льститъ сердце свое, сего суетна есть въра*, (Іак. 1, 26). Это значить: если кто не удерживаетъ языка своего, но тѣшится словами своимъ, обманываемый движеніями самолюбія: тотъ напрасно думаетъ видѣть въ себѣ что нибудь доброе. Какое тутъ благочестіе, когда съ языка потокомъ льются изъ нечистаго сердца глупости и нечистоты? Господь говоритъ: «добрый чловѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе; а злой чловѣкъ изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ злое: ибо отъ полноты сердца говорятъ уста его» (Лук. 6, 45). Пусть говорливыя уста и не движатся испорченнымъ сердцемъ: но сколько льется изъ нихъ пустыхъ, бесполезныхъ словъ! Они ни кому не вредны? Не вредны тому, кто слушаетъ ихъ, но вредны тому, кто говоритъ ихъ. Такъ судить Тотъ, Кто будетъ судить всѣхъ насъ.

«Сказываю вамъ, говоритъ Онъ, за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда. Ибо отъ словъ твоихъ оправдаешься и отъ словъ твоихъ осудишься» (Мат. 12, 36. 37). Каждое пустое, бесполезное слово, которое не служитъ ни къ славѣ Божіей, ни къ пользѣ ближняго, подвергнется суду,—за него придется давать отчетъ и выслушать осужденіе. Это подтверждаетъ Господь и въ послѣдующихъ словахъ: если, говоритъ, слова твои не были пустыми, а служили къ славѣ Божіей, онѣ доставятъ тебѣ радость; иначе же ожидай вѣчнаго горя: слова—дѣла твои, въ твоей волѣ говорить или молчать. Содрогнемся же за самихъ себя.

Одинъ подвижникъ сказалъ о себѣ: «каждый разъ, какъ разговаривалъ я съ другими, находилъ себя худшимъ, чѣмъ былъ на единѣ». Конечно, это—частный опытъ; но онъ повторяется гораздо чаще, чѣмъ думаютъ люди; всѣ мы склонны къ худому и каждый по-своему. Потому-то во всякомъ случаѣ надобно повѣрить себя, что вынесли мы изъ разговора съ другими, и если бесѣда была злая, нанесла вредъ душѣ, должны уклоняться отъ такихъ бесѣдъ.

Надобно приучать себя къ тому, чтобы, прежде чѣмъ говорить, увѣриться, слѣдуетъ ли говорить и какъ говорить; надобно поставять себя предъ судомъ Божиимъ и дознавать, не будемъ ли осуждены имъ за слова свои. При такомъ испытаніи не будетъ мѣста болтливости и наглой дерзости; при немъ будемъ говорить только святое и полезное.

Богъ благодати да дастъ намъ служить словомъ въ Его славу и въ спасеніе свое и ближнихъ.

Топаль, Іюня 17.

IV.

НЕКРОЛОГЪ.

Февраля 8-го 1861 г., скончался настоятель Новгородсѣверскаго монастыря архимандритъ Венедиктъ (Курковскій). Онъ давно готовился къ смерти и болѣзнию своею и особенно же иноческою душою. Почувствовавъ близость кончины своей, онъ велѣлъ совершить надъ собою таинство елеосвященія, пригласилъ къ одру своему всю монастырскую братію, простился со всѣми, какъ отецъ съ дѣтьми. Погребеніе его совершалось 12 февраля, въ воскресный день. Почти весь городъ былъ тогда въ монастырѣ; все духовенство города совершало погребальное пѣніе. Три священника, одинъ за другимъ, почтили его рѣчами надгробными. Гробъ изъ церкви несенъ былъ до могилы священствующими. О. Венедиктъ похороненъ на правой сторонѣ главнаго храма, рядомъ съ предшественникомъ своимъ, архимандритомъ Никаноромъ. Всѣ тѣ, которымъ лично былъ знакомъ, проливали искреннія слезы при разлукѣ съ нимъ. Искреннее благочестіе покойнаго, строгая монашеская жизнь, заботливость о благосостояніи обители и доброй жизни иночествующихъ извѣстны всѣмъ горожанамъ. Безусловная покорность волѣ Божіей, кроткое послушаніе распоряженіямъ начальства, покойное перенесеніе непріятностей жизни, безкорыстіе иноческое, мудрость въ совѣтахъ, нѣжная чувствительность сердца составляли отличіе характера его. Особенно милостивъ онъ былъ къ бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія. Монастырь его, можно сказать, былъ пріютомъ для сиротъ духовныхъ, не имѣвшихъ способовъ къ содержанію себя въ училищѣ. Сколько причетниковъ самыхъ дѣльныхъ и искусныхъ вышло на приходы изъ монастыря его,

образовавшихся только подъ надзоромъ монастырскимъ! Не одна вдова священника, дьякона и причетника пролила слезы, услышавъ о смерти о. архимандрита, попечительнаго отца сиротъ. О. настоятель со всѣмъ усердіемъ заботился и о своей обители; живущимъ въ ней онъ отечески внушалъ жить достойно званія; съ любовію старался и о благолѣпнн зданій обители, особенно же храмовъ Божіихъ. Стараніемъ его обновленъ и украшенъ Ильинскій храмъ, бывшій до него мрачнымъ и скучнымъ.

Любовь къ покойному переносится воспоминаніемъ и къ прежней жизни его. О. Венедиктъ, въ мѣрѣ Василій Курковскій, родомъ изъ духовнаго званія Херсонской епархіи; получилъ высшее образованіе въ кievской духовной академіи; монашество принялъ въ 1831 г. и, окончивъ ученіе съ степенью магистра въ 1833 г., въ томъ же году назначенъ въ инспектора орловской семинаріи; въ 1837 г. произведенъ въ игумена Свѣтской обители, а въ 1839 г.—въ архимандрита Болховскаго монастыря. Въ 1842 г. опредѣленъ въ ректора тобольской семинаріи; а въ 1851 г., съ тѣмъ же званіемъ, перемѣщенъ въ харьковскую семинарію; въ дек. 1854 г. вызванъ былъ въ Петербургъ на чреду священно-служенія. Такъ какъ здоровье его сильно разстроено было неблагопріятнымъ для него суровымъ тобольскимъ климатомъ: то онъ желалъ быть уволеннымъ отъ тяжелыхъ должностей ученаго званія. Указомъ сент. 10-го 1855 г., святѣйшій синодъ опредѣлилъ его въ настоятеля первокласснаго новгородсѣверскаго монастыря, съ увольненіемъ отъ должностей по семинаріи. Такимъ образомъ о. Венедиктъ прожилъ въ Новгородсѣверскѣ 5 лѣтъ съ нѣсколькими мѣсяцами.

Предлагаемое описаніе Сѣверскаго монастыря составлено изъ матеріаловъ, доставленныхъ о. архимандритомъ.

ОПИСАНІЕ

НОВГОРОДСЬВЕРСКАГО СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКАГО
ПЕРВОКЛАСНАГО МУЖЕСКАГО МОНАСТЫРЯ.

—
VII. Раздѣлъ маетностей между черниговскою архіепископіею и новгородскою архимандріею.—VIII. Состояніе владѣній монастыря послѣ раздѣла маетностей съ каедрою.—IX. Передача въ казенное вѣдомство имѣній сего монастыря.—X. Нынѣшнія земли и угодія монастыря.—XI. Зданія сего монастыря.

—
VII. Раздѣлъ маетностей между черниговскою архіепископіею и новгородсьверскою архимандріею.

Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, намѣреваясь перенести каедрю свою изъ Новгородсьверска въ Черниговъ, поставилъ въ 1670 г. въ Новгородсьверскій Спасскій монастырь архимандрита Михаила Лежайскаго, предоставивъ въ пользу сего монастыря, и въ распоряженіе архимандрита, всѣ земли и угодія, сему монастырю принадлежація, а для большей вѣрности испросилъ на сіе распоряженіе свое грамоту царя Алексѣя Михайловича, которая и дана на имя архимандрита Миха-

ила Лежайскаго 11 апрѣля 1671 года. Въ сей царской грамотѣ, между прочимъ, сказано: «и мы великій государь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, наше царское величество, по челобитію нашего царскаго величества богомольца преосвященнаго Лазаря Барановича, архіепископа Черниговскаго и Новгородскаго, да нашего жъ царскаго величества войска запорожскаго сей стороны Днѣпра гетмана Деяна Игнатовича, Новгородскаго Спасскаго монастыря архимандрита Михаила Лежайскаго пожаловали по благословенной его архіепископской грамотѣ и по его гетманскому универсалу, каковы ему, архимандриту, дали вышереченную архимандрію Новгорода-сѣверскаго съ монастыремъ его Всемиловскаго Спаса, по древнему, со всеми маестностями, селами, деревнями и слободками, мельницами и озерами, и со всякими угодіями, выше сего писанными, монастырю Новгорода-Сѣверскаго Всемиловскаго Спаса належащими, ему, архимандриту, Михаилу Лежайскому съ братією владѣть, и сію нашу царскаго величества жалованную грамоту ему, архимандриту, почему тѣмъ монастыремъ и къ нему надлежащими маестностями владѣти, дать велѣли, и по нашей государственной милости архимандриту Михаилу Лежайскому зъ братіей и по немъ будущимъ архимандритамъ тѣми вышечисанными маестностями, селы и деревнями, и слободками и со всеми къ нимъ належащими землями и мельницами и озерами и всякими угодіями и перевозами къ Новгороду-Сѣверскому монастырю Всемиловскаго Спаса по сей нашей царскаго величества жалованной грамотѣ владѣти, и доходы всякіе ему, архимандриту, Михаилу Лежайскому и по немъ будущимъ архимандритамъ имать по прежнему» ⁵².

Но переселившись въ 1672 году въ Черниговъ, архіепис-

⁵² См. грамоту сію въ приложеніяхъ къ сему описанію № 10.

скопъ Лазарь увидѣлъ, что средства черниговскаго архіерейскаго дома весьма скудны и недостаточны для содержанія его самаго и состоящаго при немъ клира. Жалуясь неоднократно гетману Самойловичу на свое стѣснительное положеніе, архіепископъ спрашивалъ его, откуда бы ему съ клиромъ можно имѣть содержаніе; гетманъ, посовѣтовавшись съ войсковыми своими старшинами, отвѣчалъ универсаломъ, чтобы архіепископъ Лазарь, для содержанія своего архіерейскаго дома, и для нуждъ церковныхъ, получалъ доходы, по своему усмотрѣнію, съ тѣхъ же сѣверскихъ земель и угодій, которыя пожалованы царемъ черниговской архіепископін. Таковое предложеніе гетмана Самойловича было совершенно справедливо и законно, потому что имѣнія Новгородсѣверскаго Спасскаго монастыря пожалованы царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ по ходатайству Лазаря Барановича, вмѣстѣ съ черниговскою архіерейскою каедрою, находившеюся въ то время въ Спасскомъ монастырѣ. Но послѣ уступки Спасскому монастырю всѣхъ этихъ имѣній, добровольно сдѣланной Лазаремъ Барановичемъ, архіепископъ Лазарь не хотѣлъ самовольно отбирать отъ сего монастыря его имѣнія, а съ согласія гетмана Самойловича, передалъ это дѣло на разсмотрѣніе особаго совѣта, и только тогда, когда совѣтъ сей, по единогласному рѣшенію, изъявилъ свое согласіе по сему дѣлу, рѣшился на раздѣлъ маестностей между черниговскою архіепископіею и новгородсѣверскою архимандріею. «И мы самы, пишетъ Лазарь Барановичъ въ граматѣ своей отъ 6 августа 1673 г., не хотячи тые маестности отъ архимандрін новгородской неразумне отдалити, ужилисмо, по совѣту вельможнаго его милости пана гетмана, духовнаго и свѣтскаго стану людей: зъ духовнаго—высоце въ Богу превелебного его милость господина отца Іоанникія Голятовскаго, архимандриту черниговскаго, а зъ войсковыхъ — его милость пана Василя

Борковского, полковника войска его царскаго пресвѣтлаго величества Запорозскаго, чернѣговскаго, и пана Василя Болдаковского, судію чернѣговскаго полку, которые, уваживши по разсужденіи своемъ истинномъ, по дѣлу маестностей, належащихъ до архіепископіи чернѣговской и архимандріи новгородской, подали намъ реестра, и тые мы, архіерей, подлугъ уваженя и ухвалье вышменованныхъ персонъ, принявше нашею властію архіерейскою, данною намъ даромъ Духа Святаго, маестности, нижей именно писанныя, до архіепископіи чернѣговской належащие, отъ архимандріи новгородской отбираемъ, и тоей же архіепископіи чернѣговской по прежнему належащыя приворочаемъ, и конечно хотимъ мѣти именне тые села: Чулатовъ, Остроушки, Прокоповку, Калѣевку, Юринову слободку зъ дворцемъ Дуплѣвскою и до дворца всѣми належащостями, Улановъ, Суходольщину, Ястребщину, — слободку противъ Суходольщины, Полошковъ, Обложки, Тулиголовъ, Быстрикъ, Чернацкую слободу, Шатрици, Ивотъ, Погребки, Преображенское зъ млынами Локотковскими и Богдановскими, — слободку противъ Уска, чотири млины на рѣцѣ Ромѣ, станъ Люшинскій, дворъ новый Брюховецкаго: а потомъ, въ будахъ робленя, и пашня, въ старомъ дворѣ остающая, быдло, конь и овцы, во всѣхъ дворцахъ застающее, по половинѣ имѣеть быти. До архимандріи засѣ Новгородской тые маестности пуцаемъ, яко: Спасское зъ млынами Кирѣевскими, Ксензовку, Мельню, Мѣзинъ зъ станомъ, Игнатовку, Кудлаевку, Усовичъ, Студенку, Дегтяровку, Карасевку зъ млыномъ Ласковскимъ, Горки зъ дворцемъ и зъ станомъ Селецкимъ, Горбовъ, слободку подъ монастыремъ, Олтарь, Глазовъ, Жиховъ, Пигаровку, млынъ Крелевецкій, при которомъ слободка, Будискіе грунта, гдѣ ся поташъ робить, и Рудню зъ слободою. На що, для лепшаго стверженя, и потомности свидѣтельства, сые начертаніе зъ подписомъ руки нашею и ужитыхъ на тое духовного

свѣцкаго стану людей вышменованныхъ зъ притисненемъ печати наше архіерейской розказалисмо выдати» ⁵³.

Впрочемъ, и послѣ сего раздѣла, утвержденнаго универсаломъ гетмана Самойловича 21 августа 1673 г. ⁵⁴, слободка Юриновка, по волѣ архіепископа Лазаря, отдана была во владѣніе Новгородсѣверскаго монастыря при архимандритѣ Михаилѣ Лежайскомъ; но послѣ того черниговскій архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ, съ согласія гетмана Ивана Мазепы, возвратилъ эту слободу черниговскому кафедральному монастырю, какъ древнее и законное достояніе послѣдняго. Возвращая Іоанну Максимовичу Юринову слободу, доставшуюся при раздѣлѣ архіепископской кафедрѣ, гетманъ Мазепа такъ писалъ къ преемнику Лежайскаго, архимандриту Димитрію Савичу Туптало: «ясне въ Богу преосвященный его мплюсть отецъ Іоаннъ Максимовичъ, архіепископъ нынѣшній черніговскій и новгородскій, яко въ Черніговѣ намъ будучимъ самъ особою своею архіерейскою, такъ теперь и черезъ посланнаго своего п. Александра презентовалъ раздѣльное письмо межн святое памяти преосвященнымъ Лазаремъ Барановичемъ, архіепископомъ черніговскимъ, и небожчикомъ висоце въ Богу превелебнымъ Михаиломъ Лежайскимъ, архимандритомъ новгородскимъ въ маестностехъ учиненное, т. е. якіе до катедры черніговской маестности, а якіе до архимандріи новгородской належати мають, также и потвержальный универсалъ бывшаго гетмана антецесора нашего данный тогожь часу для крѣпости того раздѣльнаго письма. Въ якомъ-то раздѣльномъ письмѣ любо Юринову слободу положено и выражено быти катедральною маестностію; еднакъ небожчякъ отецъ Лежайскій, нареченнымъ будучи сыномъ небожчику, преосвященному Лазарю Барановичу,

⁵³ См. грамоту сію въ приложеніяхъ къ сему описанію № 11.

⁵⁴ См. универсалъ сей въ приложен. къ сему описанію № 12.

для своихъ заслугъ, почавши отъ архидіаконскаго чину, ажъ до смерти его, небожчика Лазаря Барановича отправуючихъ, едно сыновскою своею укладностію зневолилъ, жебы при немъ тая слобода зоставала; другое и упоромъ, по смерти Барановичевой, когда о тое упоминалося, не попустилъ; а до того же скорая смерть постигла небожчика Θεодосія Углицкаго, а по немъ нынѣшній преосвященный отецъ архіепископъ еще на своемъ архіепископскомъ мѣстцу не оглядѣлся, и фолгуючи его слабости здоровья, не хотѣли его оскорбляти, зъ тыхъ мѣръ при новгородской обители тая помененная слобода Юринова устояла. Теперъ теды горячо насъ жадаеть, абы его милость, ведлугъ помененного письма раздѣльного, и универсаломъ потверженого была привернена до катедры. За чимъ, яко уважилисмо тое жаданье пастыра его милости слушное, такъ пишемъ сей нашъ листъ до вашей превелебности, жадаючи, жебы изволилъ ваша превелебность, нѣчимъ не вымовляючпса и насъ болшь о тое не турбуючи, цале тую пререченую слободу Юринову до катедры одати, яко бы тое письмо компромисное при повазѣ гетманской въ своей моци зоставало. При томъ молитвамъ святымъ и пріязнѣмъ полекаюся зъ Батурина, октоврія 6 року 1699 г. вашей превелебности зычливый пріятель Иванъ Мазепа, гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлого Величества Запорожскаго ⁵⁵.

VIII. Состояніе владѣній монастыря послѣ раздѣла маетностей съ каѳедрою.

Владѣнія сего монастыря, послѣ помянутаго раздѣла маетностей, уменьшились на половину; но онѣ, вполсѣдствіи времени, снова значительно увеличились. Были, правда, и въ сіе

⁵⁵ Книга копіал. пар. грам. и универ. гетман.: лист. 41, рукою. черн. сем. бібліотеки № 55.

время покушенія, со стороны нѣкоторыхъ лицъ, къ присвоенію монастырской собственности, или къ возбужденію монастырскихъ подданныхъ къ неповиновенію; но эти покушенія, благодаря твердости монастырскаго начальства и справедливости бывшихъ въ то время гетмановъ, остались безуспѣшными. Въ гетманство Ивана Самойловича, въ нѣкоторыхъ селахъ, подданные монастырскіе, по наущенію козаковъ, отказались повиноваться монастырскимъ прикащикамъ и исполнять обычные повинности; но универсаломъ сего гетмана 1673 года октября 7 дня ⁵⁶, они приведены были въ должное послушаніе. Въ гетманство Ивана Мазепы, села Ксензовки монастырскіе подданные самовольно, безъ дозволенія монастыря, записались въ козаки; но универсальнымъ листомъ сего гетмана 1688 года ноября 28 дня ⁵⁷, они возвращены были въ прежнее подданство. Въ гетманство Ивана Скоропадскаго, козаки Мезенскіе, поселившись на монастырскихъ земляхъ и завладѣвши озерами, монастырю принадлежащими, присвоили ихъ себѣ, и перестали платить подать, которую обязались вносить монастырю при занятіи сихъ земель и угодій; но универсаломъ сего гетмана 1712 года января 2 дня ⁵⁸, предписано симъ козакамъ давать монастырю должную дань, или возвратить ему земли и угодія, конми они завладѣли. Самое несчастное время было для обители—время, когда Апостоль сперва былъ наказнымъ, потомъ дѣйствительнымъ гетманомъ. Это увидимъ по письмамъ настоятелей обители. Нельзя сказать, чтобы Апостоль былъ холоденъ къ вѣрѣ и церкви. Онъ показывалъ въ дѣлахъ своихъ теплое благочестіе; когда увѣрялся самъ въ притѣсненіяхъ обители,

⁵⁶ См. универсалъ сей въ прилож. къ сему описанію № 13.

⁵⁷ См. тамъ же № 14.

⁵⁸ См. универсалъ сей въ приложеніяхъ къ сему описанію № 15.

уироцалъ своевольныхъ ⁵⁹. Но главное дѣло было въ томъ, что, по слабости характера, онъ не зависѣлъ отъ себя самаго, и дѣлалъ то, что хотѣли другіе. Архимандритъ Геннадій Стефановичъ писалъ ему: «хотя по первому рѣшительному пункту Императорскаго Величества велѣно ясневельможность вашу президентомъ суда (генеральнаго) утвердить; однакожъ нынѣ вижу: одна персона мимо президента и другихъ господъ судей судить и, что хочеть, дѣлаетъ» ⁶⁰. 1741 года декабря 23 дня ⁶¹, предписано Меленскимъ и Ксензовскимъ козакамъ, чтобы они возвратили монастырскимъ подданнымъ земли, у нихъ купленныя, взявши съ нихъ ту сумму денегъ, за которую проданы сіи земли.

По документамъ обители видно, что Спасскій монастырь, сохранивъ имѣнія, предоставленныя ему царскими грамотами, приобрѣталъ еще имѣнія, частію покупкою за деньги, или мѣною, частію по духовнымъ завѣщаніямъ. Разновременно приобрѣтены имъ:

1. Мельницы, кромѣ Кирѣевской, Ласковской и Кролевецкой, одна на р. Свиржѣ подъ Пигаровкою, другая на Свиржѣ въ Руднѣ и въ Пигаровкѣ, третья на Бичесѣ, мельница на Малотечи Лавриновская, мельница на Малотечи Иванцова, мельница на Ласкѣ Сухомлинова, на Ласкѣ Куриловская, на низу Ласки Каменская, въ Студенцѣ, млинокъ подъ селомъ Мельнею, млинокъ подъ Ксензовкою на потокѣ.

2. Дворы: въ Новгородѣ-Сѣверскомъ, въ Батуринѣ Мовчанской, въ Мельнѣ въ Кирѣевкѣ два, въ Сосницѣ и въ Куриловкѣ.

⁵⁹ См. универсалъ отъ 9 Іюля 1730 г. № 16.

⁶⁰ Письмо Геннадія къ гетману, безъ числа и года.

⁶¹ См. книгу крѣпостей монастырскихъ, лист. 43, на оборотѣ 91 и 124.

3. Хутора: Маджугинской, за р. Десною, Шереметевскій, купленный за 600 р., Денбровскій, Котляревича въ селѣ Пигаровкѣ, Ильяшевича и Пигаровскій.

4. Перевозы: Спасскій и Новгородсѣверскій.

5. Сѣнокосы, приобрѣтенные въ грунтахъ Горбовскихъ, въ селѣ Спасскомъ и другихъ мѣстахъ.

6. Пахатныя поля, приобрѣтенныя отъ Михаила Кривенка и отъ монахини Галушихи на поминъ души ея ⁶².

IX. Передача въ казенное вѣдомство имѣній сего монастыря.

Императрица Екатерина II, считая несвойственными духовному сану хозяйственныя заботы объ управленіи деревнями, а еще болѣе неприличными хожденія въ судахъ по тяжбынымъ дѣламъ, кои неизбѣжны были при управленіи имѣніями, еще въ 1764 году февраля 29 дня освободила великороссійское духовенство отъ владѣнія крестьянами, и положила архіереямъ, монастырямъ, соборамъ и нѣкоторымъ ружнымъ церквамъ денежное жалованье и нѣкоторыя поземельныя угодія. Но это постановленіе въ то время не простиралось на малороссійскія епархіи. Уже въ 1786 году ⁶³, желая и въ малороссійскихъ епархіяхъ ввести единообразіе съ прочими епархіями Россійской Имперіи, именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ св. синоду апрѣля 10 дня, повелѣла производить въ архіерейскіе дома: Черниговскій и Новгородсѣверскій, суммы, опредѣленныя по штатамъ на архіерейскіе дома 2 класса, а въ монастыри, оставленные въ этихъ епархіяхъ, мужескіе и женскіе, суммы въ каждый по ихъ классамъ, въ которые они введены тѣмъ же высочайшимъ указомъ, а вотчины съ подданными передать

⁶² См. книги крѣпостей монастырск. стр. 23; 146.

⁶³ См. Ригельмана лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, часть IV, стр. 54. Также въ чтеніи истор. общ., годъ 2 (1847), № 9, стр. 54—63.

въ вѣдомство казенныхъ палатъ. Малороссійская казенная палата, для приведенія въ извѣстность всѣхъ монастырскихъ имуществъ, потребовала и отъ Спасскаго монастыря подробной описи всѣхъ вотчинъ и угодій, коими онъ владѣеть. Изъ описи имѣній новгородсѣверскаго Спасскаго монастыря, составленной въ 1786 г. ⁶⁴ и доставленной малороссійской казенной палатѣ, открывается, что монастырю сему въ это время принадлежали слѣдующія села и деревни:

Села: Олтарь, Рудня, Пигаровка, Жиховъ, Лоски, Мѣзпнъ, Спасское, Дегтяровка, Горки, Горбовъ, Игнатовка, Собичъ, Глазовъ, Мельня, Ксензовка и нѣсколько деревень. Въ нихъ было: поселянъ 2920 м. п., пахати на 1390 четвертей посѣва, сѣнокосовъ на 30,000 копецъ, садовъ 50, огородовъ до 550, озеръ 68, мельницъ 12, винокурней 5, кирпичный заводъ, бумажный заводъ, пасеки.

Х. Нынѣшнія земли и угодія монастыря.

Тѣмъ же высочайшимъ указомъ, даннымъ сенату 10 апрѣля 1786 года, коимъ отобраны въ казну монастырскія вотчины съ крестьянами, повелѣно было отвезти архіерейскимъ домамъ и монастырямъ нѣкоторыя поземельныя угодія изъ принадлежавшихъ имъ прежде земель ⁶⁵. Въ 6 пунктѣ сего указа сказано: въ отводѣ къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ загородныхъ домовъ, рыбныхъ ловель, земли для выгона и огородовъ поступить сходно учрежденію, приложенному при штатахъ 1764 года, какъ во второмъ на десять пунктѣ онаго предписано. Вслѣдствіе этаго указа Спасскому монастырю, въ которомъ находился архіерейскій домъ новгородсѣверскаго епископа, отведены были слѣдующія земли изъ

⁶⁴ См. монаст. дѣла за 1786 годъ подъ № 14.

⁶⁵ Указъ св. синода отъ 20 апрѣля 1786 года за № 703 и 704.

принадлежавшихъ ему прежде дачь: 1) близъ самаго монастыря внѣ ограды садъ съ лѣсомъ, называемый Троицкій; 2) мѣсто противъ св. брамы, гдѣ была Благовѣщенская церковь, съ низомъ; 3) при горковскомъ архіерейскомъ загородномъ домѣ садъ, называемый Населище, и два огорода; 4) для выгона скота, хлѣбопашества и сѣнокосовъ земля, находящаяся около сего двора на такъ-называемыхъ Клинахъ подъ Крыжемъ, подлѣ гуменъ, и въ курганахъ за Черемошною, подъ Дегтяровку, въ урочищахъ на Здирѣ за мостикомъ и за рѣчкою подъ станомъ; 5) для рыбной ловли два озера: Вадинъ и Глушица и прудъ Иванцовскій, на отведенной землѣ находящіеся; 6) Кролевецкая мельница, находящаяся въ 5-ти верстахъ отъ Новгородѣверска по Стародубской дорогѣ ⁶⁶. По полученіи указа объ отводѣ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ разныхъ угодій, преосвященный Иларіонъ, епископъ новгородѣверскій, писалъ къ малороссійскому генералъ-губернатору Румянцову-Зудунайскому слѣдующее письмо: «Сіятельныйшій графъ, высокоповелительный господинъ генералъ-фельдмаршалъ, сенаторъ, государевъ намѣстникъ, и многихъ орденовъ кавалеръ, милостивый государь! При случаѣ вводимаго нынѣ по высочайшему изволенію, въ Малороссіи противу великороссійскихъ епархій, относительно содержанія архіерейскихъ домовъ и монастырей, единообразія въ имянномъ Ея Величества отъ 10-го дня изшедшаго апрѣля сенату данномъ указѣ, между прочаго повелѣно: въ отводѣ къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ загородныхъ домовъ, рыбныхъ ловель и земли для выгона и огородовъ поступить сходно 12-му пункту учрежденія, приложеннаго при штатѣ 1764 года, учиня исполненіе того подъ наблюденіемъ вашего сіятельства. Въ по-

⁶⁶ Дѣло черниг. консисторскаго архива 1786 года за № 139. Такъ же отношеніе монастырю сему малорос. каз. палаты, отъ 12-го Января 1799 г. за № 155-мъ.

мянупомъ того учрежденія пунктъ монаршая милость къ архіерейскимъ домамъ простирается до того, что предоставляется имъ имѣть не только по одному, но, гдѣ есть, и по два со всякимъ строеніемъ загородныхъ дома; да при настоящихъ и при загородныхъ домахъ сады и огороды, и при томъ по три пруда и по одному озеру, только бы они отъ тѣхъ домовъ отстояли не далѣе 10-ти верстъ и прежде къ нимъ принадлежали. Что касается земли, для выгона скота надобной, то и оной указано оставить при каждомъ домѣ по 30 десятинъ изъ близъ лежащихъ къ загороднымъ ихъ домамъ выгонныхъ и другихъ земель, которыя на дома архіерейскіе пахались. Епархіи моей архіерейскому дому, по самой лучшей способности, можно имѣть два загородныхъ, одинъ Горковскій, а другой Свѣржскій, отъ города въ осьми верстахъ отстоящихъ, дома со всѣми къ первому и послѣднему относящимися въ пользу архіерейскихъ домовъ высочайше дозволенными угодіи, кои въ прилагаемомъ реестрѣ подробно изъясняются. Сего ради ваше сіятельство покорно прошу, по возложенной на васъ отъ Ея Величества въ семь дѣлѣ довѣренности, куда слѣдуетъ, предписать, оныя два дома, и вся домамъ необходимая, равно какъ и выбранное мною, по волѣ моей, въ сходство 9-го пункта вышечисаннаго учрежденія изъ монастырскихъ подданныхъ, частію за жалованье, частію же урочно за такъ называемую панщину при катедрѣ до сего служившихъ, штатное число на особливомъ здѣсь реестрѣ показанныхъ служителей къ архіерейскому моему дому опредѣлить, и сіе учинить въ непродолжительномъ времени, единственно для того, дабы я, по новому хозяйству, заранѣе расположась, въ слѣдующей зимѣ успѣлъ призапасить нужное для содержанія меня и мнѣ принадлежащихъ. Есмь съ достодожнымъ высокопочтаниемъ и преданностію, вашего сіятельства, милостиваго государя усерднѣйшій богомолецъ, покорнѣйшій слуга Иларіонъ,

епископъ Новгородсѣверскій, 1786 года іюня 14-го дня». На письмо это преосвященный Иларіонъ получилъ слѣдующій отвѣтъ: «По сообщенію вашего преосвященства отъ 14-го іюня, и по приложеннымъ при томъ реестрамъ, велѣлъ я новгородсѣверской казенной палатѣ для дома вашего преосвященства значащіяся въ ономъ дворы, озера, пруды, земли выгонныя и сѣнокосныя, и все прочее, въ вѣдомство ваше по надлежащему отдать. Пребывающій въ совершенномъ почтеніи вашего преосвященства, покорнѣйшій слуга Румянцовъ. 17 іюня 1786 года, село Вишенки»⁶⁷.

По упраздненіи новгородсѣверской епархіи въ 1797 году, поелику архіерейскій спасекій домъ обращенъ былъ въ перво-классный монастырь; то малороссійская казенная палата, на основаніи высочайшаго указа императора Павла I, 18 декабря 1797 года послѣдовавшаго, коимъ назначено для каждаго архіерейскаго дома по 60, а для монастырей по 30 десятинъ земли, опредѣленіемъ 12 генваря 1799 г. положила: сравнить его угодіями съ монастырями 1 класса, а для сего отведенныя ему прежде земли, оставшіяся неизмѣренными, по наступленіи весны измѣрить чрезъ землемѣра, а за тѣмъ назначенное по высочайшему повелѣнію количество земли 30 десятинъ, равно и изъ находящихся у него нынѣ рыбныхъ озеръ одно, также сады и огороды, оставивъ при монастырѣ, прочее обратить въ вѣдомство казенное. Но правительствующій сенатъ, по выслушаніи донесеній нѣкоторыхъ казенныхъ палатъ, коими онѣ испрашивали разрѣшенія на встрѣтившіяся обстоятельства при исполненіи высочайшаго указа 18 декабря 1797 г., объ отводѣ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель, мельницъ и рыбныхъ ловель, опредѣленіемъ 19 іюля 1798 года положила: поелику въ высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797

⁶⁷ Дѣло архива черн. консисторіи 1798 г. № 88.

года изъявлено всемилоствѣйшее благоволеніе токмо тѣмъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, кои не имѣють достаточныхъ выгодъ, а земля по писцовымъ дачамъ сверхъ 33 десятинъ церквамъ принадлежащая, 6 пунктомъ высочайше конфирмованнаго въ 11 день генваря 1798 года доклада сената и синода, оставлена за оными: то при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ оставить неотъемлемо все то, что они нынѣ имѣють, поступая въ отводѣ Высочайше назначенной пропорціи земли, также мельницъ и рыбныхъ ловель только съ тѣмъ, при которыхъ или вовсе нѣтъ, или недостаточно, по силѣ вышеупомянутаго высочайшаго указа. Въ слѣдствіе сего черниговская казенная палата предписала губернскому землемѣру оставить въ пользованіе спасскаго монастыря прежнія его угодія, какъ объ этомъ дано было знать сему монастырю указомъ черниговской духовной дикастеріи въ генварѣ 1801 года ⁶⁸. По геометрическому спеціальному плану, составленному въ 1799 году глуховскимъ повѣтовымъ землемѣромъ Баженовымъ, а въ 1828 году, по указу черниговской казенной палаты, новгородѣверскимъ повѣтовымъ землемѣромъ Пригаровскимъ въ натурѣ, противъ плана Баженова повѣренному и, въ чемъ слѣдуетъ, дополненному, означенныя монастырскія земли и угодія показаны въ слѣдующемъ пространствѣ ⁶⁹:

- 1) мѣсто, занимаемое монастыремъ, имѣеть 3 дес. 2184 саж.;
- 2) подъ монастырскимъ дворомъ и принадлежащимъ къ нему строеніемъ 1074 саж.;
- 3) подъ садомъ, гдѣ находится кладбищенская деревянная монастырская церковь Живоначальныхъ Троицы, 15 дес. 1444 саж.;
- 4) подъ огородомъ, гдѣ была прежде семинарія, а нынѣ духовное училище, 1 дес. 792 саж.;
- 5) подъ огородомъ, около монастырской ограды, 1472 саж.;
- 6) подъ садомъ, около монастырской ограды, 1 дес. 1162 саж.;

⁶⁸ Дѣло монаст. архива 1800 года № 16.

⁶⁹ См. планъ сей, хранящійся въ монастырѣ.

- 7) подь порожнимъ мѣстомъ противъ монастырской колокольни и воротъ, или площадью, раздѣляющею монастырь отъ города, 4 дес. 1127 саж.; 8) подь озеромъ Жганью, находящимся подь самою горою, на которой стоитъ монастырь, 7 дес. 1600 саж.; 9) подь озеромъ Нетшнею, находящимся за рѣкою Витью, противъ городского перевоза 4 дес. 78 саж.; 10) подь двумя озерами, называемыми Плоское и Коробецъ, лежащими противъ рѣки Десны, въ дачахъ села Горокъ, 6 дес. 429 саж.; 11) подь двумя озерами: Круглицею и Глушицею, находящимися въ дачахъ села Дегтяревки, 16 дес. 1150 саж.; 12) подь рыбнымъ озеромъ Вадинъ, состоящимъ въ дачахъ села Горбова, 16 дес. 809 саж.; 13) подь водянымъ ровцемъ, называемымъ Вздирный, 315 саж.; 14) подь сосновымъ дровянымъ лѣсомъ, находящимся вблизи города новгородсѣверска, на лѣвомъ берегу р. Десны, за рѣчкою Витью, подлѣ хутора Роева по песчаному грунту, 27 дес. 806 саж.; 15) подь мѣлкимъ лѣсомъ, около лану и монастырскаго хутора, 29 дес. 1416 саж.; 16) подь горою съ мѣлкимъ лѣсомъ, прозываемымъ Селище 18 дес. 2380 саж.; 17) подь сѣннымъ покосомъ, который называется Костянскій, 14 дес. 2237 саж.; 18) подь сѣннымъ покосомъ, который находится около бора и называется Лѣсковскимъ, 10 дес. 97 саж.; 19) подь сѣннымъ покосомъ, называемымъ Рѣпище, между рѣками Десною и Витью, коего одна сторона прилегаетъ къ рѣкѣ Деснѣ, а другая къ р. Вити—къ самымъ тѣмъ берегамъ, къ которымъ пристають городскіе паромы, и чрезъ который сѣнокосъ и проложена дорога на мѣстечко Середину-Буду, 8 дес. 444 саж.; 20) подь сѣннымъ покосомъ, находящимся около села Чулатова, 23 дес. 2132 саж.; 21) подь сѣннымъ покосомъ, находящимся за мостомъ и называемымъ Уздира, 9 дес. 1516 саж.; 22) подь сѣннымъ покосомъ, находящимся за перевозомъ рѣки Видги и называемымъ Зарѣчье, 51 дес. 234 саж.; 23) подь пахатною землею,

находящеюся около села Горокъ и называемою Великій Ланъ, 213 дес. 1590 саж.; 24) подъ пахатнымъ полемъ около Крыжа 51 дес. 2034 саж.; 25) подъ пахатнымъ полемъ, находящимся за пущею Черемошнею, съ курганами, 66 дес. 999 саж.; 26) въ селѣ Горкахъ подъ огородною землею, гдѣ былъ нѣкогда каменный монастырскій загородный домъ съ церковію и садомъ, 3 дес. 351 саж.; 27) на монастырскомъ хуторѣ подъ скотнымъ дворомъ, гумнами и амбарами 2 дес. 776 саж.; 28) подъ дворомъ и огородомъ на р. Ремѣ, гдѣ была монастырская Кролевецкая мельница, въ 5 верстахъ отъ г. Новгородѣверска, по столбовой стародубской дорогѣ, 9 дес. 903 саж.; 29) при селѣ Горкахъ подъ сѣнокосомъ, называемымъ Зафанка, онъ же и Станъ, состоящемъ около р. Десны, въ смежности съ монастырскимъ покосомъ, называемымъ Зарѣчье, 3 дес. 1175 саж.; 30) подъ проселочными дорогами 1 дес. 1803 саж.; а всей монастырской земли, во всѣхъ дачахъ съ полями, лѣсами, лугами и озерами 624 дес. 249 саж.

XI. Зданія сего монастыря.

1. Каменная соборная церковь Пресбраженія Господня, огромное зданіе величественной архитектуры, имѣющее въ длину съ олтаремъ 19 саж., а въ ширину 15 саж., построенное въ царствованіе императрицы Екатерины II, въ итальянскомъ вкусѣ, по плану и фасаду, составленному архитекторомъ Гваренчи ⁷⁰. На сооруженіе сей церкви, по смѣтѣ, составленной архитекторомъ Ясныгинымъ, императрица Екатерина повелѣла отпустить изъ казны 75000 рублей, а на внутреннюю отдѣлку оной императоръ Александръ I, въ 1804 году, повелѣлъ вы-

⁷⁰ См. указъ императрицы Екатерины II, на имя малороссійскаго генераль-губернатора Никиты Кречетникова, отъ 21 августа 1790 г. въ приложен. къ сему описанію № 17.

дать изъ кабинета 20944 рубля ⁷¹. Заложена въ 1791 году церковь сія окончена въ чернѣ 1796 году; но внутренняя ея отдѣлка приведена къ окончанію только въ 1806 году, въ которомъ и освящена церковь сія Михаиломъ, епископомъ черниговскимъ. Церковь сія стоитъ среди монастыря, и украшена снаружи пятью куполами и колоннадами, поддерживающими три вѣшнихъ фронтона. Но каменная постройка сей церкви, порученная по контракту калужскому 2 гильдіи купцу Мѣшкову, произведена не прочно. Еще преосвященный Иларіонъ, епископъ новгородсѣверскій, подъ надзоромъ котораго она строилась, доносилъ въ 1795 году ⁷² черниговскому намѣстнику, что строящійся въ монастырѣ соборъ, подъ наблюденіемъ казенной палаты, сооружается несоотвѣтственно прочности и контракту; ибо, во 1-хъ, вопреки сему контракту, связи въ стѣнахъ и въ другихъ мѣстахъ зданія кладутся не желѣзныя, а деревянныя, которыя, бывъ положены въ кирпичѣ и извѣсти, въ скоромъ времени подвергнутся тлѣнію и произведутъ въ семъ, столь важномъ, и большихъ суммъ стоящемъ зданіи, опасныя трещины; 2) что кирпичъ, положенный въ сіе зданіе, худъ и непроченъ; 3) камни въ цоколѣ и подъ колоннами положены не по мѣрѣ, въ контрактѣ означенной; 4) своды, нынѣ дѣлающіеся, не имѣютъ желѣзныхъ связей, перекрестье въ одинъ кирпичъ, а бока въ полкирпича для прочности зданія недостаточны. А для удостовѣренія въ справедливости своего показанія, преосвященный Иларіонъ просилъ назначить, для освидѣтельствованія строящагося храма, искусныхъ и знающихъ дѣло лицъ. Назначенная по сему случаю коммисія, хотя нашла въ постройкѣ сего храма многія несправности и уклоненія отъ контракта, но относительно замѣчаній, сдѣланныхъ преосвященнымъ Иларіономъ, не могла сказать ничего, потому что постройка церкви

⁷¹ См. дѣло о постройкѣ сей церкви, подъ № 18.

⁷² Донесеніе сіе находится въ дѣлѣ о постройкѣ сей церкви.

была уже въ то время совершенно окончена ⁷³. Между тѣмъ, по смерти преосвященнаго Иларіона, поступившій въ сей монастырь архимандритъ Іеронимъ въ 1800 году доносилъ Виктору архіепископу черниговскому, что хотя монастырская Преображенская церковь окончена постройкою вчернѣ еще въ 1796 году, но сдѣланная на ней желѣзная крыша не покрыта, для сбереженія отъ ржавчины, краскою, вареною на маслѣ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на сей крышѣ желѣзные листы сорваны вѣтромъ, отъ чего зимою снѣгъ, а въ ненастное время дождь, упавая на своды, сдѣлалъ въ нихъ великое поврежденіе ⁷⁴. Для предохраненія церковныхъ стѣнъ отъ угрожающаго поврежденія, въ 1802 году разрѣшено было архимандриту Іерониму исправить крышу и выкрасить ее масляною краскою на монастырскій счетъ; но не прошло 20 лѣтъ отъ постройки сей церкви, какъ архимандритъ сего монастыря Иннокентій донесъ въ 1816 году, что каменная Преображенская церковь угрожаетъ паденіемъ, а составленный для описанія открывшихся въ сей церкви поврежденій комитетъ нашелъ, что: 1) внутри церкви, въ четырехъ среднихъ аркахъ, на коихъ основанъ средній большой куполь, открылись немалыя трещины, простирающіяся какъ по симъ аркамъ, такъ и по сводамъ, а частію въ куполѣ; 2) съ западной стороны церкви по стѣнѣ надъ дверью, и около оной открылись весьма большія трещины сверху до низу и раздѣлились на три большія отдѣленія, кон время отъ времени явно увеличиваются, и тѣмъ наводятъ къ паденію великое сомнѣніе и опасность; 3) съ южной стороны церкви по стѣнѣ надъ дверью и около оной открылись немалыя трещины, раздѣляющіяся по стѣнѣ на два

⁷³ См. донесеніе новгород. городничаго, коллежск. совѣтника Максима Мосцепанова, расправнаго судіи маіора Якова Алексѣева и ассесора малорос. каз. палаты Маркова, отъ 15 октября 1796 г.

⁷⁴ См. донесеніе сего архимандрита, отъ 22 декабря 1800 года.

отдѣленія; 4) съ сѣверной стороны по стѣнѣ надъ дверью также открылись небольшія трещины; 5) съ главнаго прихода въ церковь по наружной площадкѣ между колоннами, и на крыльцѣ вымощенныя чугунныя плиты во многихъ мѣстахъ осѣли, и лежатъ неровно, отъ чего бываетъ иногда водостой; 6) съ наружной стороны церкви по стѣнамъ и карнизамъ щекатурка по мѣстамъ отпала, и побѣлка испортилась ⁷⁵. Для исправленія сихъ поврежденій черниговскимъ губернскимъ архитекторомъ Карташевскимъ въ 1817 году, свидѣтельствовавшимъ сіи поврежденія, предположено: 1) внутри церкви между арками подставить 16 каменныхъ колоннъ съ карнизами, въ соотвѣтствіе таковымъ же, состоящимъ при стѣнахъ, и сдѣлать по-верхъ карнизовъ противу колоннъ каменные же столбы подъ самый верхъ арокъ, съ надлежащими желѣзными связями по колоннамъ и дугами подъ полукружіе арокъ, дабы они служили упоромъ и подкрѣпленіемъ аркамъ и верхнему куполу, и притомъ украшеніемъ внутренности храма; а для поставкн означенныхъ колоннъ съ олтарной стороны нужно средней иконостасъ передвинуть немного далѣе отъ олтаря къ срединѣ церкви; 2) съ западной стороны, внутри же церкви, при стѣнѣ поставить двѣ колонны, въ соотвѣтствіе стоящихъ при самой стѣнѣ полуколоннъ, и сдѣлать на оныхъ карнизъ съ поперечными связями къ самой стѣнѣ, а по верху оныхъ, противъ колоннъ, вывести каменные же столбы подъ самый верхъ сводовъ, съ положеніемъ желѣзныхъ связей въ колонны и дугъ подъ своды, а въ самой стѣнѣ сдѣлать вновь перемычку надъ дверью, для укрѣпленія сводовъ и украшенія храма; 3) съ южной стороны поставить, при самой стѣнѣ, въ упадинѣ около двери, на новомъ фундаментѣ, двѣ колонны съ карнизомъ наровнѣ съ пояскомъ, протянутымъ выше двери, и вывести поверху карниза камен-

⁷⁵ См. описаніе сихъ поврежденій, составленное особою комисією 27 января 1817 г.

ные столбы подъ верхъ арки, въ которой оканчивается наружная упадина, дабы симъ способомъ облегчить давленіе стѣны на дверь, а притомъ въ самой стѣнѣ сдѣлать вновь перемычку надъ дверью, съ открытымъ полукруглымъ окошкомъ; 4) съ сѣверной стороны поставить съ наружной стороны церкви такія же двѣ колонны съ карнизомъ и прочею отдѣлкою, какая предполагается и при дверяхъ южной стороны; 5) чугунныя плиты внутри и внѣ церкви на крыльцѣ вновь перемостить; 6) опавшую по мѣстамъ щекатурку исправить и всѣ стѣны съ карнизами и колоннами снаружи побѣлить ⁷⁶. Для исправленія вышеозначенныхъ поврежденій, сооруженія колоннъ и перемощенія чугунныхъ плитъ императоръ Александръ I-й повелѣлъ въ 1817 году отпустить изъ казны 16,825 руб. ⁷⁷, а въ 1821 году поставлены для поддержанія главнаго купола всѣ, назначенныя по смѣтѣ, колонны, скрывшія нѣсколько красоту и величіе внутренности храма; снятый съ мѣста иконостасъ вновь поставленъ, чугунный полъ въ упавшихъ мѣстахъ исправленъ, и церковь вновь освящена ⁷⁸.

Въ храмѣ семь сначала устроены были одинъ только престолъ во имя Преображенія Господня, но огромность его дозволила устроить въ 1853 году еще два придѣла, во имя Успенія Богоматери съ правой и св. Димитрія Ростовскаго, бывшаго архимандрита сего монастыря, съ лѣвой стороны. Въ сіе время вновь оштукатурена внутри и внѣ вся церковь, въ иконостасѣ, писанномъ русскимъ живописцемъ временъ императрицы Екатерины II-й, брянскимъ купцомъ Григоріемъ Корнѣевымъ,

⁷⁶ См. описаніе сихъ поврежденій и способовъ, какъ ихъ исправить, отъ 27 января 1817 года.

⁷⁷ См. указъ черн. конс. архиманд. Иннокентію отъ 17 августа 1818 года.

⁷⁸ См. донесеніе архим. Иннокентія Лаврентію, епископу черниговскому, отъ 15 мая 1821 г. за № 72.

сдѣланъ верхній третій ярусъ съ относящимися къ нему св. иконами, которыя писалъ краснопольскій дьячекъ Левъ Бугаевскій; полъ устланъ новыми, чугунными, прорѣзными плитами, а старыми чугунными плитами покрытъ крестообразный кирпичный тротуаръ, ведущій отъ колоколни до сей церкви, и отъ настоятельскихъ покоевъ до братской трапезы; въ олтарѣ храма сдѣланъ новый деревянный полъ, и выкрашенъ желтою краскою. Вся вышеозначенная передѣлка обошлась въ 3500 р. сереб. ⁷⁹. Внутри сего храма съ лѣвой стороны, при входѣ въ церковь, находится изящный памятникъ, сдѣланный изъ яшмы графу Алексѣю Кирилловичу Разумовскому, съ слѣдующею на немъ надписью: «Графъ Разумовскій, сынъ послѣдняго гетмана Малороссіи, генераль - фельдмаршала графа Кирилла Григорьевича и графини Екатерины Іоанновны, урожденной Нарышкиной, родился 12 сентября 1748 года, служилъ отечеству дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, членомъ государственнаго совѣта, сенаторомъ и министромъ народнаго просвѣщенія. Умеръ въ 1822 году апрѣля 5 дня, въ свѣтлую седмицу Пасхи». Покойный графъ погребенъ былъ сначала въ мѣстечкѣ Почепѣ Мглинскаго уѣзда; сюда же прахъ его перенесенъ въ 1838 г., съ высочайшаго разрѣшенія, по желанію родственниковъ.

2. Каменная церковь, во имя св. Пророка Божія Іліи, пристроенная, въ видѣ двухъ-этажнаго дома, къ настоятельскому корпусу въ 1786 году и освященная 24 января 1787 года, въ присутствіи императрицы Екатерины II-й, Іларіономъ епископомъ новгородсѣверскимъ, какъ значитъ въ надписи, сдѣланной надъ окномъ, раздѣляющимъ церковь сію отъ настоятельскихъ покоевъ. Церковь сія и въ ней деревянный, рѣзной съ колоннами иконостасъ, покрытый золотомъ, устроены на сумму, завѣщанную первымъ намѣстникомъ новгородсѣвер-

⁷⁹ См. приходорасходную монаст. книгу за 1853 годъ.

скимъ Ильею Журманомъ, здѣсь скончавшимся ⁸⁰. До постройки сего храма, прахъ сего намѣстника два года стоялъ въ подземномъ ходѣ, находящемся подъ монастырскою колокольнею, а по постройки и освященіи перенесенъ въ церковь сію и поставленъ въ склепѣ въ алтарѣ. Здѣсь же погребена, въ послѣдствіи времени, и жена сего намѣстника Агафія, приведшая въ исполненіе завѣщаніе своего покойнаго мужа, относительно постройки сей церкви. Здѣсь же, въ алтарѣ, положенъ въ 1799 году архіепископомъ черниговскимъ Викторомъ и прахъ епископа Иларіона, по упраздненіи новгородсѣверской епархіи, два года управлявшаго симъ монастыремъ.

3. Каменная церковь св. апостоль Петра и Павла, пристроенная, по общему преданію, архимандритомъ Михаиломъ Лежайскимъ къ братскому корпусу, въ видѣ одноэтажнаго дома, имѣющаго посреди куполь, обитый бѣлою жестью. Церковь сія, вмѣстѣ съ трапезою, при ней находящеюся, не смотря на простоту архитектуры, построена съ вѣковою прочностію, но въ зимнее время для служенія неудобна, по причинѣ большаго кирпичнаго погреба, подъ нею находящагося. Иконостасъ въ ней древній, рѣзной, по мѣстамъ вызолоченный, въ три яруса; полъ въ алтарѣ, и въ самой церкви чугунный, а въ паперти деревянный.

4. Церковь Троицкая, деревянная, внѣ монастыря, на кладбищѣ стоящая, построенная первоначально женою полковника стародубскаго Лукьяна Журавко-Покорскаго, въ 1696 г., какъ значится на портретѣ ея, хранящемся въ монастырѣ, а потомъ въ 1847 г., по причинѣ совершенной ея ветхости, разобрана, и на ея мѣстѣ въ 1848 г., построена на сборную сумму, новая деревянная церковь, имѣющая каменный фундаментъ и желѣзную крышу. Небольшой иконостасъ сей церкви писанъ нов-

⁸⁰ См. опись монаст. имущества за 1785 годъ.

городсѣверскимъ живописцемъ Лобачевскимъ ⁸¹. Въ недалекомъ разстояніи отъ сей церкви находится кладбище, гдѣ погребаются граждане города, могущіе взнестъ небольшой вкладъ монастырю. Изъ памятниковъ, здѣсь стоящихъ, два заслуживаютъ особенное вниманіе, по трогательнымъ своимъ надписямъ: 1) надъ прахомъ жены бывшаго директора здѣшной гимназіи, Халанскаго, вылитый изъ чугуна, и 2) сдѣланный изъ кирпича, надъ прахомъ жены бывшаго здѣшняго почтмейстера, Остелецкаго. Первый сооруженъ доброй матери преданными и благодарными дѣтьми, второй — нѣжной женѣ горестнымъ супругомъ. Сип два мужа и сами уже покоятся въ могилахъ; но онѣ оставили по себѣ добрую память долговременною своею жизнію, безкорыстнымъ служеніемъ отечеству, взаимнымъ дружествомъ и миролюбивымъ прекращеніемъ несогласій и вражды, возникавшихъ въ постороннихъ семействахъ.

5. Каменная колокольня, — зданіе готическое, въ два яруса, имѣющая около 20-ти саж. высоты, построенное архимандритомъ Михаиломъ Лежайскимъ. Подъ нею находятся ворота, называемыя Спасовскими, чрезъ кои входятъ изъ города въ монастырь, а подъ ними воротами выкопанъ огромный погребъ, съ длинными подземными ходами. По обѣ стороны сихъ воротъ, предъ колокольнею, былъ нѣкогда выкопанъ широкій и глубокій, выкладенный кирпичемъ, ровъ, а на немъ мостъ; но въ 1850 г. сей ровъ засыпанъ, а вмѣсто моста сдѣланъ тротуаръ, покрытый желѣзными плитами.

6. Настоятельскій, каменный, двухъ-этажный, съ двумя выдавшимися впередъ по концамъ каменными же фонарями, корпусъ, крытый желѣзомъ и имѣющій длины, вмѣстѣ съ ильинскою церковію, къ нему пристроенною, 16 саж., а ширины 9 саж. Въ верхнемъ этажѣ, гдѣ живетъ настоятель, находится

⁸¹ См. монаст. приходорасходныя книги за 1847 и 1848 г.

семь комнатъ, а въ нижнемъ, занимаемомъ монашествующими, четыре келліи. Здѣсь же помѣщалось духовное правленіе до закрытія его въ 1856 г. За симъ корпусомъ находится небольшой настоятельскій садъ.

7. Настоятельскій, каменный, двухъ-этажный, крытый желѣзомъ, холодный корпусъ, построенный позади ильинской церкви на погребяхъ, и имѣющій связь съ теплымъ настоятельскимъ корпусомъ, посредствомъ крытой галлерей. Онъ заложенъ архимандритомъ Евстафіемъ Пальмовскимъ предъ открытіемъ новгородсѣверской епархіи ⁸², а оконченъ преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ новгородсѣверскимъ на сумму, отпущенную изъ казны по повелѣнію императрицы Екатерины II, на постройку новой преображенской церкви ⁸³. Въ верхнемъ этажѣ сего корпуса—двѣ большія залы и двѣ малыя комнаты, занимаемыя въ лѣтнее время пріѣзжими лицами духовнаго званія и настоятелемъ, во время пріѣзда въ монастырь архипастырей, а въ нижнемъ этажѣ—погребъ и кладовая. Вокругъ сего корпуса сдѣлана на каменныхъ столбахъ открытая галлерей. На верху сего корпуса былъ нѣкогда третій деревянный этажъ, съ котораго видны были все окрестности Новгородсѣверска по обѣ стороны рѣки Десны; но онъ, по ветхости, былъ разобранъ при архимандритѣ Геннадіѣ Барановичѣ.

8. Братскій, каменный, одноэтажный корпусъ, крытый желѣзомъ и имѣющій, вмѣстѣ съ находящеюся при немъ Петропавловскою церковію, длины 26, а ширины 10 сажень. Изъ всѣхъ зданій, существующихъ нынѣ въ семъ монастырѣ, корпусъ сей есть самый древнѣйшій; ибо онъ существовалъ еще во время пожара, бывшаго въ монастырѣ въ 1176 году ⁸⁴.

⁸² См. опись монаст. имущества за 1785 годъ.

⁸³ См. отношеніе малорос. каз. палаты 19-го Мая 1791 года.

⁸⁴ См. описи монаст. имущества за 1785 г., стр. 2.

Въ семь корпусѣ, раздѣленномъ двумя корридорами, находятся братскія келліи, трапеза, кухня и нѣсколько кладовыхъ, а подъ нимъ обширный кирпичный погребъ, для храненія съѣстныхъ припасовъ. За сѣмъ корпусомъ находится небольшой фруктовый садъ — братскій.

9. Братскій каменный одноэтажный корпусъ, крытый желѣзомъ и имѣющій длины 23, а ширины 7 саж., построенъ, по общему преданію, архимандритомъ Михаиломъ Лежайскимъ. Въ корпусѣ семь, раздѣленномъ двумя корридорами, находится 10 келлій, а внизу по концамъ корпуса два небольшихъ погреба.

10. Каменный двухъ-этажный корпусъ, стоящій на востокъ отъ Преображенской церкви, крытый желѣзомъ и имѣющій длины 19, а ширины 6 сажени. Онъ построенъ по открытіи новгородсѣверской епархіи, для семинаріи ⁸⁵. По закрытіи епархіи и семинаріи отданъ монастырю; но, по открытіи въ 1848 г. новгородсѣверскаго духовнаго училища, переданъ въ вѣдѣніе сего училища, которое и нынѣ въ ономъ помѣщается. Къ сему училищному корпусу принадлежать еще два каменныхъ небольшихъ дома, изъ коихъ въ одномъ помѣщается училищная больница, а въ другомъ — кухня и столовая.

11. Настоятельская, каменная, крытая желѣзомъ, кухня, имѣющая длины 12, а ширины $3\frac{1}{2}$ саж. Кромѣ кухни, здѣсь есть еще одна кладовая и просфорня.

12. Каменный одноэтажный, стоящій близъ южныхъ воротъ, корпусъ, для жительства штатныхъ монастырскихъ служителей; онъ имѣетъ въ длину $5\frac{1}{2}$, а въ ширину $2\frac{1}{2}$ саж., и покрытъ желѣзною крышею.

13. Каменная баня, крытая тесомъ, имѣющая длины 4, а ширины $2\frac{1}{2}$ сажени.

⁸⁵ См. дѣла Черн. семин. архива за 1817 г. въ книгѣ подъ № 12, лист. 45.

14. Кромѣ сихъ каменныхъ корпусовъ внутри монастыря, есть еще два деревянные флигеля, въ коихъ живутъ монаше-ствующіе; также два деревянныхъ амбара, для храненія хлѣба; конюшня, сарай для экипажей и два сарая для скота; а внѣ монастырской ограды двѣ деревянные гостиницы, и на хуторѣ монастырскомъ, въ 12-ти верстахъ отъ города, все хозяйственное заведеніе, и деревянная мукомольня и круподерная, съ конною машиною, обѣ одномъ поставѣ, мельница, построенная въ 1857 г.

15. Три каменныхъ стѣны, вышиною въ сажень; одна изъ нихъ идетъ отъ колокольни до настоятельскаго корпуса, длиною 14 саж.; другая — отъ колокольни до братскихъ келлій, длиною 16 саж.; третья — отъ Петропавловской церкви до южныхъ воротъ, длиною 28 саж. Ограды сіи раздѣляютъ сады, находящіеся въ монастырѣ, отъ самаго двора, и построены въ 1808 г. иждивеніемъ новгородсѣверскаго дворянина Евсеія Кудмая, имѣвшаго собственный кирпичный заводъ.

16. Каменная, въ видѣ правильнаго четвероугольника, вокругъ всего монастыря стѣна, съ шестью башнями и амбразурами; вышина сей стѣны $3\frac{1}{2}$, а длина по 100 саж. съ каждой стороны, всего 400 саж. Башни покрыты желѣзомъ, а стѣны тесомъ; онѣ построены на иждивеніе архимандрита Михаила Лежайскаго, въ 1680 году ⁸⁶.

⁸⁶ См. Черн. губерн. вѣдом. за 1851 г. № 1, часть неоф.

VI.

ПИСЬМА

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЛАЗАРЯ,

АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО И НОВГОРОДСЬВЕРСКАГО.

—
17. Къ (Варлааму) Ясинскому.

Письмо ваше, писанное въ дни крестныхъ страданій, крестъ и мнѣ причинило; ибо какъ на крестѣ замолкло Слово крестное, такъ послѣдовало и съ словомъ книгопечатнымъ,—и какъ во время крестныхъ страданій Христовыхъ земля потряслась, такъ трехнедѣльная мертвая бездѣйственность въ типографіи меня смутила; ожиданіе, если оно продлится, смущаетъ душу. Правда, причины уважительныя—праздничное гулянье: но сильное желаніе ими не удовлетворяется. Надѣюсь на Бога, что очи ваши, какъ очи раба Господня, устремленные на руки Господни, поздоровѣютъ на дѣло Божіе; надобно же потрудившись отдохнуть, а отдохнувши—опять трудиться. Покармливши коней, дальше уѣзжаютъ; прихоти человѣческія утончаются; однако часто такъ бываетъ, что когда пора пройдетъ, то и желаніе проходитъ; объ усердіи вашемъ къ дѣлу я несколько не сомнѣваюсь; пошли только Богъ здоровье вамъ. Не стояла и прежде типографія, а теперь можно приложить къ ней старинное присловіе: идетъ по маленьку (*Festinat lente*); я совершенно доволенъ обычною успѣшностію ея, лишь бы хорошо дѣлалось; но завтра не накормить. По моему, что въ

печи, то на столъ мечи. Къ недѣлямъ, на которыхъ поются въ церкви Троичны, Святая Троица поможетъ вамъ окончить. Отець мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю. Да содѣйствуетъ онъ вамъ со всесильнымъ Духомъ Своимъ. Досадно только мнѣ, что образки не успѣютъ къ тому времени. Я начертилъ было къ праздничнымъ проповѣдямъ большую форту¹; но какъ она написана была неразборчиво, то ее, какъ загадку, и не разобрали; теперь пишу ясно: Христосъ—книга живота, посрединѣ, вдоль книги, крестъ; книгу держать первоначально Пресвятая Богородица Дѣва, всѣ Ангелы и Святые, на память которыхъ находятся проповѣди; расположить ихъ такимъ образомъ, какъ требуетъ живописное искусство и этими изображеніями окаймить края (форты), въ такомъ порядкѣ: сверху книги изобразить Пресвятую Дѣву, держащую обѣими руками книгу, около нея Архангела Михаила и другихъ Ангеловъ, поддерживающими одною рукою Богоматерь, а другою—книгу; по сторонамъ Пророковъ—Іоанна Крестителя и Ілію; ниже—Апостоловъ Петра и Павла; потомъ мучениковъ: Георгія и Димитрія; потомъ мученицъ: святую Варвару и Параскеву, Іоакима и Анну въ смыслѣ зачатія; потомъ Святителей: Василія, Григорія Златоустаго и св. Николая, Петра, Алексія и прочихъ; подъ книгою Преподобныхъ: Антонія и Θεодосія, какъ бы копающими пещеры подъ землею. Надпись: Въ книгѣ Твоей всѣ напишутся. Когда бы форта эта, хотя отчасти такъ была нарисована, то была бы весьма кетати, если на ней представленъ будетъ кругъ годовыхъ праздниковъ въ лицахъ. Пресвятая Дѣва, такъ какъ соборъ Ея празднуется, должна быть въ вѣнчикѣ: Чрево твое, яко стогъ пшеницы; у чрева—пшеница: это должно означать плодородіе года. По одну сторону чертогъ Пресвятой Дѣвы, со щитами: яко столпъ Давидовъ, тысяща щитовъ виситъ на немъ; а по другую сторону, для соотвѣт-

¹ Заглавный листъ въ книгѣ съ рисунками.

ственности, стѣлпъ—св. Сумеонъ, и самъ онъ въ вѣнчикѣ. Пресвятая Дѣва одѣяна солнцемъ, это будетъ означать теплоту лѣта: нѣсть иже укрывается теплоты его; а Сумеонъ проливаетъ слезы; отъ такого только дождя должно ожидать урожая. Изъ облаковъ рука благословляетъ лѣто, и держитъ вѣнецъ; надпись: Десница Господня сотвори силу. Предъ зачатіемъ Ангелы держатъ чистое зеркало, на которое ударяетъ солнце, съ надписью: свѣтлые дни, а другіе (Ангелы) бѣлый, чистый свитокъ, приготовленный для написанія единаго слова, и съ неба рука,— это означаетъ персть Отчій, который напишетъ Слово. Изъ земли растутъ бѣлыя лиліи: смотрите, какъ кринь растутъ. На обрѣзаніи въ одной рукѣ ножъ, а въ другой бумага съ кровью, на которой рука, пишущая первое Альфа: сей есть пришедшій водою и кровію. Ежели бы у насъ были для этого рѣзныя дощечки (образки), то вышла бы у насъ эмблематическая поэзія; впрочемъ, меня это мало занимаетъ; а желалъ бы я лучше видѣть поспѣхъ на самомъ дѣлѣ, нежели предлогъ къ неуспѣшности. Съ симъ вмѣстѣ препосылаю вамъ мое благо-словеніе.

18. Къ отцу (Варлааму) Ясинскому.

Легко можете себѣ представить, какъ огорчаетъ меня неуспѣшность типографіи, когда я послалъ уже туда моего архидіакона. Ежели бы, кажется, позволяло мнѣ здоровье мое, то и самъ бы рѣшился ѣхать. Но тогда всякій пустословъ сказалъ бы: вотъ турка ¹, самъ пріѣхалъ подгонять насъ. Есть присловіе о волкѣ, что отъ пословъ онъ не тучнѣетъ, но авось либо, само горе съ сухими костями своими поможетъ и чрезъ

¹ Такъ, на основаніи одной латинской пословицы, называетъ себя пресвященнѣйшій Лазарь и въ другихъ писемахъ.

довѣреннаго посла моего, поправить какъ нибудь дѣло мое. О медленности этой доходили ко мнѣ слухи и разные сплетни; но для меня пріятнѣе было доставить удовольствіе глазамъ а не ушамъ. Убѣдительно прошу васъ, какъ можно скорѣе кончить дѣло, въ утѣшеніе автора и давно ожидающаго слушателя. Благословеніе мое препосылаю ¹.

19. До отца игумена межигорскаго ².

Утѣшительное, по случаю сгорѣнія церкви.

Препославши архіерейское мое благословеніе велебности твоей со всею о Христѣ братією, помогая страданія (сочувствую страданію), которое з навезена Божаго (по Божию допущенію) пречестность твоя поноситъ (несете); аще бо страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ всѣ уды; любячи то Господь Богъ, иже есть огонь подаяй, вшолъ въ домъ свой, въ домъ молитвы со всеожженіемъ, да отъ вѣчнаго огня избавитъ, временнымъ достигнути рачилъ (коснуться благоволил). Ихъ же любитъ Господь наказуетъ, біетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ, а же (а что) Христосъ животь нѣкого (ни кого) отъ братіи и свѣтскихъ смерти не предалъ, благодарячи Его подобаетъ рещи: наказуя наказа насъ Господь, смерти же не предалъ насъ. Аще наказаніе терпите, яко же сыномъ обрѣтается вамъ Богъ. Усугубитъ всего, яко благодарно терпячому

¹ Это писано между 19 февр. и 1 авг. 1666 г.

² Игуменомъ межигорскаго монастыря съ 1665 г. былъ Θεодосій Васьковскій, а предшественникъ его Варнава Лебедевичъ, съ того же времени архимандритъ Саввина монастыря.

Иову пречестности твоей и Господь созиждетъ домъ ¹, въ немъ же пречестностью твоею, яко любимымъ ученикомъ своимъ, паки на Межигорскомъ Оаворѣ преобразитъ лице свое, яко солнце; сего усердне желая, вторицею благословеніе и проч.

20. Къ отцу архимандриту пещерскому.

19 февраля 1666 года.

Честный отецъ Викторъ Загоровскій, низложенный ли онъ, или заключенный, проливая слезы, яко молитву, пишетъ ко мнѣ, чтобы я хлопоталъ объ немъ у васъ въ особенности, какъ бы ему отворить двери его заточенія.—Благочестивое дѣло памятовать объ узникахъ, что и мы связаны съ ними. Платокъ, который оттираетъ слезы плачущаго, равняется полотну Павлову, исцѣлявшему недуги.—Благоволите ваша пречестность всеми силами просить его милость, отца епископа ², чтобы онъ, когда скажутъ: встану, пойду ко Отцу моему, и скажу ему: Отецъ мой, я согрѣшилъ противъ неба и предъ Тобою, и когда еще онъ былъ далече,—подлинно далече: на Соловецкомъ островѣ,—увидѣлъ бы его, какъ Отецъ его и сжался надъ нимъ и побѣждалъ бы, и кинулся на шею

¹ Предсказаніе пресвященнѣйшаго Лазаря исполнилось вскорѣ на самомъ дѣлѣ: патріархъ московскій Іоакимъ Савеловъ, проходившій до 1657 года подвиги монашескаго послушанія въ межигорскомъ монастырѣ, жертвовалъ значительную сумму и устроилъ новый великолѣпный храмъ, каменный, во имя Преображенія Господня, при игуменѣ Ѳеодосіѣ Васьковскомъ.

² Мѣстоблюстителя кievской митрополіи — Меодія Филимоновича, бывшаго въ то время въ Москвѣ.

ему и цѣловаль его. — О! дай Богъ, услышать пѣніе и ликование, когда возвратится братъ нашъ къ Отцу! Дай Богъ, чтобы Отецъ, если увидитъ его, сказалъ; что онъ старшій братъ, чего впрочемъ о ихъ милости не думаю ¹; что надобно порадоваться и повеселиться, что братъ сей мертвъ былъ и ожилъ, пропалъ и нашелся. Но твердо полагаюсь на старшую братію, отцовъ игуменовъ ², и покорнѣйше прошу ихъ пречестности, чтобъ и они помогли вамъ, какъ Апостолы у Христа, предстательствовать: отпусти его, потому что онъ кричитъ за нами. Пишетъ онъ въ такое время, когда въ церкви читано было: Я былъ странникомъ, и вы приняли Меня, дабы и вы за дѣло милосердія, сподобились наконецъ сего благословенія: приидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра (Мат. 25, 34). Избавьте, ваша пречестность, прикрыть странствующаго и страждущаго брата нашего, отца игумена Виктора, сильнымъ вашимъ

¹ Преосвященнѣйшій Лазарь Барановичъ не могъ надѣяться на великодушіе инисходительность епископа Меодія къ страдальцу Виктору Загоровскому, зная мстительный характеръ Меодія. Загоровскій былъ въ числѣ главныхъ представителей духовенства, недовольнаго дѣйствіями и правленіемъ епископа Меодія, какъ мѣстоблюстителя кievской митрополіи; онъ вмѣстѣ съ игуменомъ Видубицкаго монастыря, Климентомъ Старушичемъ, былъ посланъ къ гетману (Сомку) и ко всему знатному козацкому рыцарству съ просьбою отъ всѣхъ настоятелей кievскихъ монастырей — не позволять Меодію продолжать завѣдываніе дѣлами митрополіи, и съ ходатайствомъ объ опредѣленіи на его мѣсто мѣстоблюстителемъ митрополіи черниговскаго епископа Лазаря Барановича. (Чернигов. Губерн. Вѣдом. 1858 г. № 26).

² Противъ Меодія писали жалобу къ гетману: Иннокентій Гизель, архимандритъ печерскій, Алексѣй Туръ, игуменъ никольскій, Феодосій Софоновичъ, игуменъ михайловскій, Варнава Лебедевичъ, игуменъ межигорскій, Мелетій Дзикъ, игуменъ кирилловскій, Іоанникій Голятовскій, ректоръ кievскій. (Черн. Вѣд. 1858 г. № 26).

заступничествомъ у его милости, отца епископа, акакъ лучше (это сдѣлать), внушить вамъ природная ваша сострадательность къ людямъ обиженнымъ, въ число которыхъ примите и страдальца о. Виктор¹.

¹ Въ мартѣ 1666 г. отправленъ былъ въ Москву посломъ украинскаго духовенства кирилловскій игуменъ Мелетій Дзикъ, съ просьбою къ царю—разрѣшить духовенству избрать митрополита въ Кіевѣ. (Соловьева ист. XI, 211). Конечно, преосв. Лазарь словами своими: „а какъ лучше“ намѣкаетъ на то, чтобы просить царя о прощеніи о. Виктор^а, даже и не по желанію Меѳодія.

Печатать дозволяется. Черниговъ, 15 Іюля 1861 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.