



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
XXVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

21-го Декабря № 36 1899 года.

— ⊕ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ⊕ —

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

На представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества, Совѣтомъ общества докладъ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ общества въ истекшемъ 1898/9 отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

Прочелъ съ душевнымъ удовольствіемъ и искренней признательностью.

Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣлами общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о Св. Землѣ и обществѣ:

Чрезвычайно отрадно было Мнѣ это прочесть!

и противъ того мѣста, гдѣ сообщается, что общество изданіемъ брошюръ для чтеній, а Отдѣлы устройствомъ чтеній служатъ не только Палестинскому дѣлу, но, главнѣе и преимущественнѣе,—обще-русскому православному дѣлу:

Конечно!

Столь лестные отзывы Его Императорскаго Высочества о дѣятельности Отдѣловъ общества считаю долгомъ сообщить Екатеринославскому Отдѣлу.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му декабря 1899 года, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряныя медали, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на **Станиславской лентѣ**, старостѣ Георгіевской церкви села Ново-Петриковки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянину **Антонію Погорѣлову**; для ношенія на груди, на **Александровской лентѣ**, учителю церковно-приходской Владимірской въ г. Ростовѣ на Дону школы, окончившему курсъ Духовной Семинаріи **Василію Махновичу**.

(Правит. Вѣст. № 272, 11 декабря 1899 года).

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 25-го ноября заштатный діаконъ **Симеонъ Демидовичъ** въ с. Ново-Экономическое, Бахмутскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 27-го ноября священникъ села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, **Теодоръ Яновскій** въ село Скотоватое, того-же уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЫ во СВЯЩЕННИКА: 14-го ноября псаломщикъ с. Самбекъ, Ростовскаго уѣзда, **Андрей Верецкій** въ с. Привольное, Бахмутскаго уѣзда; 28-го псаломщикъ с. Попаснаго, Новомосковскаго уѣзда, **Іоаннъ Минченко** въ село Андреевку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 7-го учитель Васильковскаго училища, Павлоградскаго уѣзда, **Сергій Мизецкій** въ село Троицкое, Ростовскаго уѣзда; 30-го бывший учитель церковно-учительской школы **Арсеній Фоменко** въ с. Вознесенку, Александровскаго уѣзда; **во діакона**—14-го псаломщикъ села Хорошаго, Славяносербскаго уѣзда, **Іоаннъ Славгородскій** на занимаемое имъ мѣсто.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ СОГЛАСНО ПРОШЕНІЮ: 30-го ноября священникъ с. Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, **Михаиль Фоминый**; 2-го декабря діаконъ с. Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, **Михаиль Судоплатовъ**.

УМЕРШІЕ: 20-го ноябрю заштатный протоіерей **Александръ Матвѣевскій**; 22-го священникъ мѣстечка Одинковки, Новомосковского уѣзда, **Іоаннъ Киселевъ**; заштатный священникъ **Евфимій Чайкинъ** исключаются изъ списковъ.

НАЗНАЧЕНЫ: исправляющимъ должность благочиннаго 3-го округа церквей Мариупольскаго уѣзда священникъ **Михаилъ Антоньевъ**; **духовными слѣдователями:** 3-го округа церквей Мариупольскаго уѣзда священникъ **Василій Мантуховъ-Антоньевъ** и 3-го округа церквей Александровскаго у. священникъ **Захарій Иваницкій**.

НАЗНАЧЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: Сурско-Михайловскаго двухкласснаго министерскаго училища, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ с. Михайловки, того-же уѣзда, **Іоаннъ Михайличенко** 7-го декабря с. г.;

Ново-Николаевской сельской школы, Александровскаго уѣзда, священникъ села Ново-Николаевки **Алексій Стефановскій** 2-го декабря с. г.;

Павлоградскаго начальнаго народнаго училища, Александровскаго уѣзда, священникъ с. Павловки **Сергій Горшковъ** 2-го декабря с. г.;

Самойловскаго народнаго училища, Александровскаго у., священникъ с. Заливнаго, того-же уѣзда, **Николай Левановскій** 2 декабря с. г.;

Благовѣщенскаго начальнаго училища, Александровскаго уѣзда, священникъ с. Благовѣщенки **Василій Носаковъ** 3-го декабря с. г.;

Лозово-Павловской земской школы, Славяносербскаго у., діаконь с. Лозовой-Павловки **Димитрій Сѣдашевъ** 3-го декабря с. г.;

Желтянской земской школы, Славяносербскаго уѣзда, священникъ с. Желтаго **Іоаннъ Даниловъ** 7-го декабря с. г.;

Покровскаго земскаго училища, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ с. Покровскаго **Іоаннъ Хоменко** 7-го декабря с. г.;

Ново-Анненскаго земскаго училища, Славяносербскаго уѣзда, священникъ с. Церковнаго, того-же уѣзда, **Андрей Дьячевскій** 7-го декабря с. г.;

Орѣховскаго земскаго училища, Славяносербскаго уѣзда, священникъ с. Орѣхова **Константинъ Высоцкій** 9-го декабря с. г.;

Іоновской земской школы, Славяносербскаго уѣзда, священникъ с. Успеновки, того-же уѣзда, **Іоаннъ Сахновскій** 19-го декабря с. г.

УТВЕРЖДЕНЫ въ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Деревянченко**; села Крестовки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Евламій Собакарь**; м. Одиноквки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Маркъ Логвиновъ**; села Рудаевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Никитинъ**; села Троицкаго, того-же уѣзда, крестьянинъ **Евфимій Удовенко**; села Деревецкаго, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Кравченко**; села Чермалыка, того-же уѣзда, поселянинъ **Антонъ Давшанъ**; села Воскресенки, Павлоградскаго уѣзда, отставной солдатъ **Максимъ Литвиновъ**; деревень Баловки и Поповки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Моисей Демченко**; села Колпаковки, того-же уѣзда, крестьянинъ **Гаврииль Закопай**; села Сулицко-Ламанскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Тить Шутько**; села Авдѣевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Сильвестръ Шляховъ**; при болѣничной Всѣхъ Скорбящихъ Радости церкви г. Екатеринослава, мѣщанинъ **Евфимій Гришкинъ** и б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви предмѣстья Вороновки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Цариненко** и 11 членовъ; предсѣдателя попечительства Николаевской церкви г. Бахмута мѣщанинъ **Григорій Андреевъ** и 11 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви Кичкаса-Хортицкаго прихода.

Александровскаго уѣзда, мѣщанинъ **Филиппъ Гиря** и 3 члена; предсѣдателя попечительства церкви села Крутлаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Афанасій Трепильцъ** и 10 членовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи съ 28 Августа 1898 г. по 28 Августа 1899 г.

(16-й отчетный годъ).

28 Августа 1883 года, съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, состоялось торжественное открытіе Кирилло-Меодіевскаго Братства для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Въ настоящее время Братство закончило шестнадцатый годъ своей дѣятельности и мы, согласно § 28 Устава Братства, имѣемъ честь предложить вниманію общаго собранія членовъ его составленный нами отчетъ о состояніи Братства за 189^{8/9} отчетный годъ.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта Братства—Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Агапитъ, Товарищъ Предсѣдателя—Инспекторъ Семинаріи, Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, Члены Совѣта: преподаватели Семинаріи: Яковъ Александровичъ Павловскій, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Димитрій Никитичъ Жежеленко, Василій Алексѣевичъ Грековъ, помощникъ инспектора Павелъ Димитріевичъ Всѣхвятскій до 24 ноября 1898 года, а съ 24 ноября помощникъ инспектора П. И. Тарнавскій.

Казначеемъ Братства состоялъ В. А. Грековъ (кандидатомъ къ казначею П. А. Хотовицкій), секретаремъ Совѣта Братства П. Д. Всѣхвятскій до 14 ноября 1898 года, а съ 14 ноября въ должности исправляющаго обязанности секретаря утвержденъ П. И. Тарнавскій.

Число членовъ Братства.

Къ 28 Августа 1899 года въ составѣ Братства почетныхъ членовъ было 17; въ отчетномъ году въ почетные члены былъ

избранъ протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Дѣйствительныхъ членовъ—110, сравнительно съ прошлымъ годомъ число ихъ увеличилось на 3 человекъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 13 засѣданій. Предметъ засѣданій Совѣта составляли: 1) назначеніе денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ; 2) заимообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ на лѣченіе, для проѣзда домой и другія безотлагательныя нужды; 3) выдача воспитанникамъ книгъ, одежды, обуви и постельныхъ принадлежностей; 4) устройство при Братствѣ бібліотеки учебниковъ.

1) *Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ.*

Квартирнымъ пособіемъ въ теченіе отчетнаго года пользовались 39 чел., именно: Катрановъ Б., Разногорскій К., Нестеренко С., Веселовскій В., Бензинъ П., Кащенко В., Ѳедоровъ І., Деланіоти Н., Аленгозъ Л., Мироновъ А., Козловъ Н., Пепескуль А., Угриновичъ Н., Костюченко К., Строцевъ Ѳ., Рыщенко С., Андриашенко Н., Вѣнецкій Н., Прокопещъ И., Горбенко В., Чехрановъ П., Татариновъ И., Бензинъ С., Щипченко Ѳ., Монастыревъ В., Харахашъ Г., Балабановъ В., Ивановъ Я., Ивановъ Х., Котельниковъ А., Красовскій И., Поляковъ М., Поповъ П., Стратъевъ Н., Телоницкій В., Ѳедченко Н., Калафатовъ М., Ковалевскій Г., Романенко Н. Большая часть изъ поименованныхъ воспитанниковъ получали квартирное пособіе во все учебное время.

Всего израсходовано было на сей предметъ за истекшія годъ тысяча сто шестьдесятъ два руб. (1162 р.).

2) *Заимообразная и безвозвратная выдача денегъ воспитанникамъ.*

Заимообразно деньги выдавались воспитанникамъ въ размѣрѣ, дозволенномъ примѣч. 3-мъ къ § 2-му Устава Братства. Въ теченіе отчетнаго года выдано заимообразно триста сорокъ руб. (340 р.) По опредѣленію Совѣта Братства безвозвратно выдано воспитанникамъ на лѣченіе, проѣздъ домой и на другія нужды пятьсотъ тридцать семь руб. (537 р.).

3) *Выдача воспитанникамъ книгъ, одежды, обуви и проч.*

На выдачу книгъ, одежды, обуви и проч., для воспитанниковъ: Татарина И., Пепескула А., Бензина С., Могилевскаго А.,

Чернявскаго Д., Лисенковскаго И., Суринова С., Богдановича Г., Иліевскаго И., Константинова И., Федорова I., Калафатова М., Балабанова В., Булахова И., Кащенко В., Ковалевскаго Г., Юрьева О., Строцева О., Катранова В.,—Братствомъ въ отчетномъ году израсходовано сто пятьдесятъ два рубля пять коп. (152 р. 5 к.). По случаю столѣтней годовщины со дня рожденія поэта А. С. Пушкина воспитанникамъ было роздано 305 экземпляровъ сочиненій поэта на сумму двѣсти семьдесятъ пять рублей 30 к. (275 р. 30 к.).

Итого по сей статьѣ израсходовано четыреста двадцать семь рублей 35 коп. (427 р. 35 к.).

4) Устройство при Братствѣ библиотеки учебниковъ.

Учебная библиотека заведена и содержится на средства Братства. Цѣль учрежденія ея та, чтобы дать возможность за 25% стоимости книги пользоваться въ теченіе года учебниками тѣмъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ, которые, по недостаточности своихъ средствъ, не могутъ приобрести необходимыхъ имъ учебныхъ книгъ.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

I. Оставалось отъ 189⁷/₈ года:

| | |
|----------------------------------|---------------|
| а) наличными | 2043 р. 51 к. |
| б) билетами | 15700 „ — „ |
| в) въ долгахъ за воспитанниками. | 798 „ 50 „ |

II. Къ тому же на приходъ въ 189⁸/₉ году поступило:

1) Наличными:

| | |
|---|-------------|
| а) членскихъ взносов | 504 р. — к. |
| б) пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ оо. Благочинныхъ | 658 „ 86 „ |
| в) 3% отчисленія изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ | 1734 „ 15 „ |
| г) %/о %/о по процентнымъ бумагамъ | 771 „ 99 „ |
| д) возвращено долга воспитанниками | 233 „ — „ |
| е) случайное поступленіе—разрѣшеннаго, но не полученнаго воспитанниками пособія | 18 „ 50 „ |

А всего поступило наличными 5964 р. 1 к.

2) Билетами:

8 листовъ государственной 4⁰/₀ ренты за №№:
 11910/196—въ 200 р., 2158/205—въ 100 р., 6517/196 и
 1203/205—по 500 руб., 1628/185, 1629/185, 1630/185 и
 1631/135—по 100 руб., а всего на 1700 р. — к.

III. Израсходовано въ 189⁸/₉ году:

1) Наличными деньгами:

а) выдано квартирнаго пособія 1162 р. — к.
 б) на одежду, обувь, книги и проч., и на выписку сочиненій А. С. Пушкина для раздачи воспитанникамъ въ день пушкинскаго юбилея . . . 427 » 35 »
 в) на лѣченіе, проѣздъ домой и другія нужды воспитанниковъ 537 » — »
 г) заимообразно выдано воспитанникамъ . . 340 » — »
 д) на приобрѣтеніе ⁰/₀⁰/₀ бумагаъ 1726 » 17 »
 е) на канцелярскіе расходы, бланки, жалованье разсылному, страхованіе билетовъ 60 » 95 »
 ж) возвращены Братству Св. Владимира по ошибкѣ присланные Кирилло-Меѳодіевскому Братству деньги—всего 51 » 68 »

А всего израсходовано наличными . 4305 р. 15 к.

IV. Затѣмъ въ остаткѣ на 1⁸⁹⁹/₉₀₀ годъ имѣется:

а) наличными деньгами 1658 р. 86 к.
 б) билетами 17400 » — »

А именно:

1) 2—5⁰/₀ билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за №№ 03724/20 и 15479/40 (по 100 р.) на 200 » — »
 2) 1—5⁰/₀ билетъ втораго съ выигрышами займа за № 07122/20 на 100 » — »
 3) Одинъ билетъ Екатеринославскаго Общественнаго Банка за № 564 на 1000 » — »
 4) 8 облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа, выпуска 1892 года 4¹/₂⁰/₀ за №№ 003238—003245, по 100 р. каждая, на 800 » — »

5) 33 листа 4% государственной ренты за №№ 7219, 1075, 1197, 1199, 1200, 2158, 1628, 1628, 1629, 1630, 1631 (по 100 р.); 0501, 1032, 11140, 11141, 11142, 11910 (по 200 р.); 071, 0134, 0164, 2556, 1203, 6517 (по 500 р.); 94, 387, 884, 1627, 1987, 5543, 5544, 5545, 5546, 5547 (по 1000 р.) всего на пятнадцать тысяч триста рублей . . . 15300 р. — к.

6) Кроме того числится въ долгахъ за учениками и бывшими воспитанниками Семинаріи . . . 798 » 50 »

Въ настоящемъ году въ неприкосновенный капиталъ отчислено въ наличныхъ деньгахъ 400 руб. Отчисленія въ неприкосновенный капиталъ производились по § 11-му Устава Братства.

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившаго 22 октября 1898 года, въ составъ ревизіоннаго комитета были избраны слѣдующія лица: преподаватели Семинаріи: В. Н. Тацентовъ, Г. А. Соколовъ, М. С. Брунбендеръ. По обревизованіи этими лицами документовъ за 189^{8/9} годъ оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, сдѣлавшихъ взносъ за 189^{8/9} годъ.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Агапитъ, Плахотинъ П. священникъ, Доброхотовъ П. протоіерей; 5. Петровъ І. священникъ, Преображенскій Д. священникъ, Вѣлинскій Г. священникъ, Гераскевичъ Ф. священникъ, Θεодосьевъ С. смотритель Екат. дух. училища; 10. Карпенко Л. священникъ, Образцовъ В. учитель Екат. дух. училища, Мирковичъ И. столонач. Консисторіи, Хмѣльницкій А. столонач. Консисторіи, Мирошниченко Н. церковный староста; 15. Капустинскій Г. священникъ, Михайличенко Б. священникъ, Гуляницкій Н. протоіерей, Краснокутскій Е. священникъ, Олимпіада игуменія; 20. Вѣнецкій В. стол. Консисторіи, Россинскій Θ. протоіерей, Донцовъ М. священникъ, Пепескулъ И. священникъ, Малиновскій С. секретарь Консисторіи; 25. Чулановскій С. священникъ, Чулановскій І. священникъ, Булаховъ И. священникъ, Бережной Г. священникъ, Орловскій А. священникъ; 30. Орловскій П. священникъ, Голубевъ П. священникъ, Малиженовскій Н. священникъ, Андерсонъ Н. священникъ, Кобыщановъ В. священникъ; 35. Трофимовскій Θ. священникъ, Сугарен-

ко М. священникъ, Песоцкій А. священникъ, Оканевъ М. священникъ, Андреевъ Г. священникъ; 40. Хоцинскій І. священникъ, Кириловъ М., Трухмановъ І. священникъ, Барабашевъ Д., Левандовскій Н.; 45. Малѣевъ Г., Иваницкій Г. священникъ, Трофимовскій І. священникъ, Яровицкій П. священникъ, Харченко Г.; 50. Вышемірскій В. священникъ, Михайличенко І., Цитовичъ Н., Адриашенко І., Раевскій С.; 55. Шпаковскій Г., Русаневичъ І. священникъ, Картавенко Н. псаломщикъ, Базаряниновъ П. протоіерей; 60. Куриловскій Г., Постриганевъ Д. священникъ, Липниковъ К. священникъ, Трофимовскій В. священникъ, Кулякъ В. священникъ; 65. Трофимовскій Г. священникъ, Слышко І. священникъ, Борейко А. священникъ, Пальчевскій А. священникъ, Миропольскій Е. священникъ; 70. Лучникъ Г. священникъ, Слоновскій А. священникъ, Нестеровскій А. священникъ, Адриановъ С. священникъ, Силинъ С. священникъ; 75. Стефановскій Х. священникъ, Григорьевъ П. священникъ, Раевскій Г. священникъ, Баркаревъ П. священникъ, Волочаевъ І. священникъ; 80. Боголюбовъ П. священникъ, Хоцинскій Л. священникъ, Овчаренко Ѳ. священникъ, Савельевъ Ѳ. священникъ, Шамраевъ В. священникъ; 85. Константиновъ Г. священникъ, Даниловъ Г. священникъ, Кудрявцевъ Н. священникъ, Кавуновъ В. священникъ, Филаретовъ А. священникъ; 90. Чернявскій Д. священникъ, Пепескуль Т. священникъ, Кравченко І. священникъ, Иваницкій Н. священникъ, Никольскій І. священникъ; 95. Сочева А. церковный староста, Куриловъ А. протоіерей, Басанъ А. церковный староста, Дубининъ В. церковный староста, Петровъ І. священникъ; 100. Алексѣевъ І. священникъ, Щербаковскій П. діаконъ, Александровъ В. протоіерей, Грекова, Василенко Е.; 105. Хоридулинъ Д., Васильковскій Д. священникъ, Бажановъ Г. священникъ, Усовъ П. священникъ, Лядскій І. священникъ; Монастыревъ М. Я. инспекторъ Семинаріи.

Списокъ почетныхъ членовъ Братства, сдѣлавшихъ взносъ въ истекшемъ году:

1. Сергіевъ І. Ильичъ, протоіерей Кронштадтскій, 100 руб.;
2. Алексѣенко Е.

Примѣрная программа рукодѣлія для женскихъ церковныхъ школъ,

(Составлена преподавательницей рукодѣлія Е. Н. Сизиневской).

1-я ступень.

Общее ознакомленіе съ различными родами стежка: сметываніе, шитье впередь иголки, стачиваніе, подрубка, строчка, запошиваніе шва, подрубка прутикомъ.

2-я ступень.

Практическое примѣненіе полученныхъ свѣдѣній: юбка—сметываніе полотницъ, стачиваніе ихъ, подшивка, сборка, прорѣзка, карманъ, кушакъ. Ознакомленіе съ шитьемъ въ крестикъ.

3-я ступень.

Подрубка платковъ, полотенець простымъ рубцомъ и прутикомъ. Простая женская рубашка: запошиваніе швовъ, подрубка, воротъ и рукава. Вышивка крестикомъ на рукава малороссійской рубашки.

4-я ступень.

Накладываніе заплатъ, малороссійская женская рубашка: запошиваніе швовъ, подрубка прутикомъ, собираніе рукавовъ простой сборкой и фестончикомъ. Выметываніе петель, вышиваніе крестикомъ.

5-я ступень.

Мужская рубашка косоворотка и малороссійская, штюпка чулокъ, вышивка крестикомъ и мережка.

6-я ступень.

Простой лифъ до талии, кофта, вязаніе чулокъ.

7-я ступень.

Кройка и шитье простой женской рубахи и юбки.

8-я ступень.

Кройка и шитье малороссійской женской рубахи, а также простой косоворотки и малороссійской мужской рубахи.

9-я ступень.

Кройка лифа и кофты съ рукавами по готовой бумажной выкройкѣ, сметываніе и шитье ихъ. Вязаніе кружевъ для полотенець.

Курсъ рукодѣлія въ начальной народной школѣ, вслѣдствіе крайней краткости времени, ограничивается тѣсными предѣлами простыхъ работъ, нужныхъ въ каждой семьѣ. Раздѣленъ этотъ курсъ на 9 ступеней, по главнымъ ступенямъ усвоенія его дѣтьми. Проходится рукодѣльный курсъ независимо отъ хода занятій дѣтей по учебнымъ предметамъ, такъ какъ способности и успѣхи дѣтей въ занятіяхъ науками и рукодѣліемъ далеко не всегда совпадаютъ. Очень часто мало способныя въ наукахъ дѣвочки бываютъ хорошими рукодѣльницами, и наоборотъ. Поэтому, для прохожденія рукодѣльнаго курса распредѣляются ученицы по отдѣленіямъ сообразно своимъ способностямъ и умѣнью въ шитьѣ; также и переводятся онѣ изъ младшаго отдѣленія въ старшее учительницей свободно въ теченіи года по указанію рукодѣльныхъ успѣховъ.

Заниматься рукодѣліемъ слѣдуетъ не менѣе трехъ часовъ въ недѣлю. Порядокъ занятій долженъ быть общеклассный: все отдѣленіе заразъ получаетъ отъ учительницы руководство въ работѣ и необходимыя свѣдѣнія, и затѣмъ приступаетъ къ работѣ. Первоначально учительница тщательно слѣдитъ во время работы за каждой ученицей въ отдѣльности, а въ послѣдующіе уроки она постепенно предоставляетъ каждой ученицѣ самостоятельно справляться съ своей работой. Въ послѣднемъ случаѣ, когда ученицамъ нужно объясненіе дано и остается только механическое примѣненіе его, учительница остается болѣе или менѣе свободной для общаго чтенія въ слухъ, которое въ это время особенно умѣстно и полезно.

При школьной библіотекѣ слѣдуетъ завести учительницѣ, въ качествѣ вспомогательнаго нагляднаго пособія, рукодѣльный альбомъ. Въ этомъ альбомѣ должны быть: 1) образцы разныхъ видовъ совершеннаго шитья (запощивка, шитье впередъ иголки, черезъ края, строчка и т. д.); 2) образцы разныхъ полотенець и матерій, полотно льняное, пеньковое, бумажное, ситцы, шерстяныя матеріи, полушерстяныя, полупелкѣ, шелкѣ); 3) орудія и матеріалъ для работъ (иголки и нитки разныхъ нумеровъ, вязальныя иголки, наперстки, ножницы). Первый отдѣлъ альбома покажетъ дѣтямъ, какою должна быть ихъ работа, и отгѣнить ихъ недостатки. Образцы работъ слѣдуетъ расположить въ порядкѣ рукодѣльнаго курса по отдѣленіямъ. Второй отдѣлъ познакомитъ дѣтей съ разными матеріями, научить ихъ раз-

личать сорта и опредѣлять ихъ приблизительную цѣнность. Третій отдѣлъ, знакомя съ образцами орудій, также долженъ показать имъ и стоимость этихъ образцовъ. Весьма полезною была бы швейная машина, на которой лучшія рукодѣльницы приучались бы работать.

Пособія по рукодѣлію. *С. Давидовой*. Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ. С.-П. Б. 1887 г. Книжечка небольшая; заключаетъ въ себѣ много полезныхъ для дѣла практическихъ указаній.

Е. Янжуль. Рукодѣліе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ. С.-П. Б. 1890 г. Въ этой книжкѣ собраны интересныя свѣдѣнія о постановкѣ рукодѣлія въ заграничныхъ школахъ,—и отсюда общее заключеніе сдѣлано въ отношеніи къ нашимъ школамъ.



Редакторъ, Секретарь Консистеріи *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. 2) Высочайшія награды. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. 5) Примѣрная программа рукодѣлія для женскихъ церковныхъ школъ. 6) Отдѣленіе официального отдѣла Екат. Епархіальн. Вѣд. за 1899 г.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 21-го Декабря 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таецтовъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОФФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА

Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1899 годъ.

I.

Высочайшія награды.

- Награжденіе орденомъ св. Анны 3 степени по статуту священниковъ: Іоанна Постриганева, Хрисанфа Стефановскаго, Владиміра Верецкаго; преподавателя семинаріи Георгія Соколова вц, 107.
- Инженера Михаила Лямина хі, 179.
- Награжденіе орденомъ св. Владиміра 4 степени протоіерея Герасима Ващинскаго ххш, 351.
- Списокъ удостоенныхъ наградъ къ 6 мая за служебныя отличія по епархіальному и духовно-учебному вѣдомству хv, 235-238.
- Награжденіе золотою медалью на Аннинской лентѣ псаломщика Онисифора Оканева ххш, 351.
- Награжденіе серебряными медалями на Александровской лентѣ за труды по народному образованію діаконовъ: Коробчанскаго и Курковскаго ххш, 465.
- Псаломщика Іоанна Квачевскаго хххiv, 501.
- Учителя Василя Махновича ххvi.
- Награжденіе церковныхъ старостъ золотыми и серебряными медалями: Якова Ковалева, Аванасія Левтеренко, Епифанія Плотникова, Антонія Погорѣлова п. 21; хххvi.

II.

Распоряженія Высшаго Правительства.

Указы Св. Правительствующаго Синода объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ, закрытіи и увеличеніи штатовъ причтовъ:

- При молитвенномъ домѣ Вознесенскаго рудника П. И. Карпова vi, 91;

- Въ селѣ Мануйловкѣ, Новомосковского
уѣзда х, 163;
- При церкви-школѣ на ст. Дебальцево
Екатери́нинской жел. дороги ххш, 352;
- При церкви-школѣ на ст. Авдѣвка
Екатери́нинской жел. дороги ххх, 443;
- При молитвенномъ домѣ Рутченков-
скихъ рудниковъ ibid. 444.
- На площади г. Луганска „Гусиновкѣ“ хххп, 465—466;
- Въ д. Пальмирѣ, Верхнедѣпровскаго
уѣзда ibid. 466;
- При Иосифовскомъ женск. монастырѣ хххш, 483;
- Назначеніе и увеличеніе содержанія
одиннадцати бѣднѣйшимъ причтамъ Екатери-
нославской епархіи съ 1899 г. ххvш, 413—16.
- Назначеніе пенсій: вдовѣ діакона Ана-
стасіи Султанбеевой,—вдовѣ священника Ан-
нѣ Михайличенко ш, 39;
- Заштатнымъ священникамъ Θεодору
Усову, Іоанну Біантовскому хvш, 276;
- Протоіерею Александру Матвѣевскому }
Священнику Іоанну Базарянинову ххiv, 363—64.
- Разъяснительныя постановленія Св. Св-
нода о порядкѣ представленія къ ордену Св.
Владими́ра 4 ст. и о выдачѣ свидѣтельствъ
о правахъ ххп, 352,—353.
- Преподаваніе благословенія Св. Свнода
съ выдачею грамотъ попечителю Соборной
г. Ростова на Дону церковно-приходской
школы Ивану Панченко и Новомосковскому
городскому головѣ Корнелію Жирову v, 70.
- Производство въ чины служащихъ въ
Консисторіи хv, 238.
- Опредѣленіе Правит. Сената о новой
формѣ присяги ххш, 353—356.
- Отношеніе Оберъ Прокурора Св. Свнода
на имя Его Преосвященства о разработкѣ
вопроса объ организаціи страхованія церквей
и вообще строеній духовнаго вѣдомства v, 70—73; vш, 132—

145; ix, 152—161; x,
167—174.

Правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ xvii, 268—271.

Указъ Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ должны быть замѣняемы метрическіе документы на семейства законнаемыхъ xx, 313—14.

III.

Епархіальное Управление.

Маршрутъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей и школъ епархіи xxviii, 417—419.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ скуфьями и набедренниками xi, 189—181.

Назначеніе столоначальникомъ Консistorіи Коллежскаго Регист. Петра Зозулина xviii, 278.

Утвержденіе въ должности архиваріуса Консistorіи Губернскаго Секретаря Павла Степанова xix, 294.

Назначенія, перемѣщенія и увольненіе за штатъ священно-церковно-служителей I, 3—4; II, 21—22; III, 35—36; IV, 51—52; V, 74; VI, 91—92; VII, 108—109; VIII, 121—122; IX, 143—144; X, 163—464; XI, 181; XII, 193; XIV, 220; XV, 238—239; XVI, 247; XVII, 263; XVIII, 227; XIX, 293; XX, 311; XXI, 329—30; XXII, 341—342; XXIII, 356—357; XXIV, 365—366; XXV, 373—374; XXVI, 388—389; XXVII,

- 397—398; xxviii, 419; xxix, 429; xxx, 444—445; xxxi, 467—468; xxxii, 483; xxxiii, 501—452; xxxiv, xxxvi.
- Утверждение въ должностяхъ церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и увольнение ихъ отъ должностей I, 4; II, 22; X, 164; XII, 194; XIV, 220; XVI, 247—248; XVIII, 178; XXIV, 293; XX, 312; XXI, 330; XXIII, 357; XXIV, 366; XXV, 373; XXVI, 390; XXVII, 398, 429—430; XXXII, 469; XXXIII, 435; XXXIX, 502—503; XXXVI.
- Объявления благодарности Епархіальнаго Начальства за заботы о церквахъ, школахъ и проч. II, 22—26; VIII, 128—131; X, 164; XI, 182; XII, 193; XV, 239—240; XVIII, 278—280; XXI, 331—332; XXIII, 357; XXIV, 367—368; XXVII, 399—400; XXX, 446—447 XXXII, 469; XXXIII, 486; XXXIV, 486; XXXIV, 503; XXXV, 530.
- О просвѣщеніи св. крещеніемъ и соединеніяхъ къ православной церкви II, 26—28; X, 174—177; XI, 184—189; XIV, 227—232; XVII, 271—276; XX, 314—315; XXI, 333—335; XXII, 342; XXV, 383—387; XXXI, 461—462; XXXV, 534—535.

Правила объ окружных благочиннических собранияхъ духовенства Екатеринославской епархіи xiv, 227—230.

О времени производства испытаній во діаконы и псаломщики ix, 148—149.

Программа для составленія годичныхъ отчетовъ Миссіонерскихъ Комитетовъ xxiii, 358; xxxiv, 512—514.

Руководственныя указанія для дѣятелей противосектантской и противораскольнической миссіи Екатеринославской епархіи xxv, 406—409.

О доставленіи свѣдѣній Казенной Палатѣ о заключенныхъ подрядахъ и договорахъ на поставку xxx, 448—450.

Списки праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи i, 5—10; іш, 36—39; iv, 52—54; v, 75—80; vii, 109—111; viii, 122—128; ix, 145—147; x, 165—167; xii, 194—196; xiv, 221—226; xv, 239; xvii, 264—268; xviii, 280; xix, 294—301; xx, 312—313; xxi, 332; xxii, 342—348; xxiii, 358; xxiv, 366—367; xxv, 375—382; xxvi, 390; xxvii, 398—399; xxviii, 420—427; xxxi, 430; xxxii, 469—476; xxxiii, 486; xxxiv, 503; xxxvi.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства i, 12—19.

Отчетъ Екатеринославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода iv, 57—67; v, 81—89; vi, 33—103.

Состояніе суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы iv, 54—57; vi, 103—

106; ix, 149—151; xii,
197—198; xv, 245—
246; xviii, 291—292;
xxiv, 368—369; xxvii,
400—402; xxxi, 462—
463; xxxiii, 498—499.

Росписанія: очередныхъ проповѣдей въ
Каоедральномъ Соборѣ xxxv, 530—534.
бесѣдъ съ сектантами епархіального мис-
сіонера и противораскольническаго xxvii, 404—406.

IV.

Духовно-учебныя заведенія и церковныя школы епархіи.

Отчеты о состояніи Екатеринославскаго
Епархіального женскаго училища за 189⁷/₈ и
18⁹⁸/₉₉ учебные годы п, 28—34; ш, 40—50;
xxxiv, 503—512; xxxv,
523—530.

Разрядные списки: воспитанниковъ Ека-
терин. Дух. Семинаріи за 189⁸/₉ уч. годъ . xviii, 281—289.

Екатеринославскаго духовнаго мужскаго
училища xix, 301—308.
Бахмутскаго духовнаго училища xx, 322—325.
Маріупольскаго духовнаго училища xxi, 336—339.
Женскаго духовнаго училища xx, 316—321.

Росписаніе переэкзаменовокъ, пріемныхъ и провърочныхъ испытаній:

въ Семинаріи xviii, 290;
въ церковно-учительской школѣ ibid. 292.
въ Екатеринославскомъ мужскомъ духов-
номъ училищѣ xix, 308.
Бахмутскомъ духовномъ училищѣ xx, 325—326.
Епархіальномъ женскомъ училищѣ ibid. 321.
О повышеніи платы за содержаніе пан-
сіонеровъ въ Духовной Семинаріи до 160 р.
въ годъ xiv, 234.

Списки воспитанницъ Екатеринослав-
скаго епархіального женскаго училища, не
внесшихъ денегъ за свое содержаніе въ учи-
лищѣ xxiii, 361.

Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго епархіального женскаго училища съ распредѣленіемъ ихъ по содержанію въ 1899/900 уч. году xxxii, 477—482.

Взносы на образованіе стипендій покойнаго инспектора Семинаріи П. В. Ващинскаго xxiii, 359—360; xxiv, 370—372; xxvi, 391—393; xxvii, 402—404.

Правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ xv, 240—245.

Взносы денегъ о.о. благочинными въ Епархіальный Училищный Совѣтъ i, 20; v, 90; xxii, 349; xxxiv, 514—515.

О взносѣ денегъ 52 р. 30 к. съ церковей города Мариуполя на церковно-учительскую школу iv, 68; xii, 198.

У.

Просвѣтительныя и благотворительныя общества и братства.

О сборѣ въ недѣлю Ваій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества viii, 142.

Отчетъ Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 января 1898 г. по 1 марта 1899 года xii, 198—217.

О производствѣ сбора въ недѣлю о слѣпомъ xiv, 210—220.

Взносы денегъ въ Кирилло-Меѳодіевское Братство xiv, 232—234; xxi, 333; xxxix, 440.

Взносы денегъ въ Братство Св. Владимира xvi, 249—252.

Взносы пожертвованій въ Екатеринославское Благотворительное Общество xxx, 450—453.

Списокъ должниковъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства xxii, 348—349.

Итоги церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ» за 1898 г. . xxviii, 427—428.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Братства во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра xxix, 431—439; xxxi, 455—461; xxxiii, 487—497.

Отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи xxxvi, 541.

VI.

Возванія о пожертвованіяхъ на монастыри, церкви и проч.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, игумена Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Никандра съ ходатайствомъ о распространеніи возванія о пожертвованіяхъ на ремонтъ монастыря i, 1—3.

Возваніе комитета по реставрированію собора Двѣнадцати Апостоловъ въ с. Мцехетѣ vii, 115—117.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ къ свѣдѣнію благочестивыхъ жертвователей ix, 147—148.

О сборѣ пожертвователей на устройство общепользныхъ учрежденій въ имѣніи А. С. Пушкина ix, 162.

О пожертвованіяхъ въ Аѳонскіе монастыри и келліи xi, 182—184.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II xxiv, 365.

Списки лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ пользу Императорскаго Палестинскаго Общества i, 10—11; ii, 26.

Объ изданіи книгъ, журналовъ и пр.

«Житія святыхъ, какъ образовательно воспитательное средство и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ» . . . VII, 112.

«Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ» и друг. изданія Н. К. Смирнова . . . VII, 118—120.

Журналъ «Вѣра и Разумъ» въ 1899 г. XII, 191—192.

«Обличеніе раскола» Н. Ивановскаго . *ibid.*

«Св. Четырдесятница» . . . *ibid.*

«Методика пѣнія» и «Бесѣды о церковномъ пѣніи и его исполненіи» Карасева . . *ibid.*

«Основы трезвости» доктора Соболевскаго . . . XII, 218.

«Настольная книга для священно-церковно-служителей» С. Булгакова . . . XVI, 248—249; 253—260.

Изданія Преосвященнаго Орловскаго Никандра . . . XXIII, 361.

«Церковныя хоры» Кастаньскаго . . . XXVI, 394.

Изданія И. В. Преображенскаго . . . XXXIV, 515—520.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Декабря № 36 1899 года.

— ⊕ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

Поученіе въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ ¹⁾).

Въ Евангельскомъ чтеніи настоящаго воскреснаго дня Св. Церковь наша предлагаетъ намъ замѣчательно назидательный урокъ.

У одного богатаго человѣка уродилось въ полѣ очень много хлѣба, и вотъ мыслить онъ въ себѣ: «что сотворю, что дѣлать мнѣ? некуда собрать плодовъ моихъ». И послѣ долгаго размышленія богачъ придумалъ вотъ что: «сломаю, говоритъ онъ, житницы мои и построю большія и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое». Пожалуй, въ этомъ еще нѣтъ ничего худого, что хочетъ онъ разорить старыя житницы и построить новыя: надо же для такого множества хлѣба приготовить мѣсто. Но смотрите, для чего онъ хочетъ строить ихъ?! «Сломаю, говоритъ онъ, житницы мои и построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ и все добро мое, и скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы, покойся, ѣшь, пей, веселись!» Что же? По суду міра, кажется, такъ и должно быть: много всего у тебя—веселись, но по суду Божію вышло напротивъ. Лишь только самонадѣянный богачъ, разчитывая на многіе годы своей жизни, успѣлъ сказать душѣ: «душа! ѣшь, пей и веселись», какъ слышитъ голосъ Господа Бога: «безумный! въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе: а Яже уготовалъ еси, кому будешь?»

¹⁾ Произнесено въ Маріупольской Соборной церкви.

Не живемъ-ли и мы такъ беззаботно, какъ этотъ евангельскій богачъ? Не ставимъ-ли и мы задачей своей жизни удовлетвореніе только низшимъ потребностямъ нашей души, какъ это слышится въ словахъ изображаемаго въ евангеліи богача? Вотъ вопросы, которые невольно являются предъ нами при слушаніи сегодняшней евангельской притчи.

Дѣйствительно, стоитъ только присмотрѣться къ нашему обществу, и мы увидимъ какое то особенное, можно сказать, страстное, стремленіе къ спокойной довольной жизни, стремленіе къ удовлетворенію только низшимъ потребностямъ человѣка, съ развлеченіями разнаго рода и т. п. и куда ни помотришь, всюду увидишь заботу у всѣхъ удовлетворить этимъ наклонностямъ человѣка. О высшихъ цѣляхъ духовной жизни не услышишь даже разговора въ современномъ обществѣ, какъ будто человѣкъ и не имѣетъ высшихъ духовныхъ потребностей! Преимущественно слышатся въ нашемъ обществѣ рѣчи объ успѣхахъ нашей промышленности, о торговлѣ, о модахъ, театрахъ и обо всемъ, кромѣ религіи, о которой иногда позволяется вспомнить, если въ числѣ собесѣдниковъ найдутся духовныя лица. При этомъ замѣчается удивительное незнаніе самаго необходимаго для каждаго христіанина, но за то, съ другой стороны, какое удивительное знаніе различныхъ спортовъ, модъ и знаменитостей на поприщѣ искусствъ. Въ средѣ менѣе просвѣщенной если и бываютъ разговоры о божественномъ, то развѣ въ семейномъ кругу, при собраніяхъ-же почти тѣ-же самые разговоры, хотя и въ другой обстановкѣ. Особенно грустно видѣть, что на чувственные развлеченія и низшія удовлетворенія души люди большею частію не полагаютъ себѣ ни въ какое время запрета или ограниченія; кануны праздниковъ, особенно великихъ, считаются самымъ удобнымъ временемъ для сборищъ всякаго рода. Даже дни Великаго Поста не отличаются въ большинствѣ семействъ отъ дней обыкновенныхъ: та-же скоромная пища, тѣ-же танцы, тѣ-же удовольствія. Матерински заботящаяся о чадахъ своихъ Св. Церковь

наша употребляет всякія средства, чтобы призвать людей къ покаянію. Но, увы, ее не слушают! Хотя-бы обратили вниманіе на явленія природы и событія исторіи, руководимой Божіимъ промысломъ, такъ какъ и здѣсь непрестанно раздаются призывы къ покаянію и исправленію духовно-нравственной жизни, къ сожалѣнію, только весьма немногими понимаемые въ истинномъ, внутреннемъ ихъ смыслѣ и значеніи: *«то брани и слышанія браней, то моры, то глади и трупы по мѣстамъ»*. И все это на нашихъ глазахъ совершается! Голодь, различныя болѣзни—эти столь громкіе вопли природы нисколько не обращаютъ нашего вниманія: о нихъ на первыхъ порахъ говорятъ, кричатъ, а потомъ забываютъ, какъ будто ничего и не было, и опять принимаются за свое, за свою прежнюю спокойную жизнь, за общественныя развлеченія, поблажающія только чувственности, хотя и называемыя благородными. Что же все это значить? Въ жизни души человѣческой и въ послѣдовательныхъ проявленіяхъ ея во внѣ мы замѣчаемъ такой общій законъ: наше сердце тамъ, гдѣ предметъ нашей любви и привязанности, или, выражаясь словами Св. Писанія: «идѣ же есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше» (Мѡ. 6, 21). Прилагая этотъ постоянный законъ духовно-нравственной жизни человѣка къ разсматриваемому нами явленію,—что мы находимъ? Если всѣ вообще, такъ называемыя благородныя развлеченія и удовольствія сдѣлались насущною потребностью современнаго общества, безъ различія и уваженія къ времени и обстоятельствамъ, къ другимъ высшимъ требованіямъ духа человѣческаго; если этой потребности приносятся въ жертву другія потребности; если изъ за удовлетворенія этой потребности пренебрегаются и забываются различныя существенно важныя обязанности человѣка, то, это ясно показываетъ, что указанная потребность сдѣлалась страстію современнаго общества.

Печальны послѣдствія такого состоянія общества, какъ факта существующаго. Возьмемъ, наприм., женщину, не имѣющую никакихъ высшихъ интересовъ, но пристрастную къ

разнаго рода развлеченіямъ и удовольствіямъ, проводящую все дорогое время въ такихъ удовольствіяхъ. Одною изъ самыхъ священнѣхъ обязанностей, одною изъ самыхъ высшихъ привязанностей, какую сама природа возбуждаетъ въ сердцѣ женщины, служить ея обязанность, какъ матери, привязанность къ дѣтямъ, любовь материнская... Но есть-ли время у современной женщины думать о дѣтяхъ, о воспитаніи ихъ, когда она весь день думаетъ о нарядахъ, о визитахъ и часто всю ночь проводить въ общественныхъ собраніяхъ. Воспитаетъ-ли она своихъ дѣтей, какъ должно, просвѣтитъ-ли умъ ихъ свѣтомъ вѣры, согрѣетъ-ли сердце ихъ любовью къ Богу и ближнимъ, внушитъ-ли имъ глубокое сознаніе святости долга? Едва-ли. Не возможно дать другимъ того, чего мы сами не имѣемъ; не возможно въ сердцѣ другихъ возжечь любовь къ тому, къ чему наше сердце холодно и равнодушно. И мы видимъ плоды такого воспитанія. Посмотрите на нашу учащуюся молодежь. Сколько такихъ между ними юношей, которые уже отлично знаютъ путь въ театръ, хорошо знаютъ всѣхъ знаменитостей театральнаго искусства и совершенно не знакомы съ ученіемъ св. отцевъ Церкви и по принужденію даже не идутъ въ храмъ Божій? Сколько между ними такихъ, которые уже хорошо изошрились къ различнымъ способамъ доставлять себѣ и другимъ развлеченія и не знаютъ совершенно средствъ, возвышающихъ душу человѣка и приводящихъ ее къ Богу!

Вотъ какія мысли являются предъ нами по поводу слышаннаго нами сегодня Св. Евангелія!

Будемъ-же постоянно со всякимъ вниманіемъ наблюдать за собою, такъ-ли мы живемъ, какъ требуетъ этого назначеніе человѣка. Не будемъ забывать урока, даннаго намъ въ пынѣ прочитанномъ Св. Евангеліи, дабы не услышать отъ Самого Господа въ день страшнаго суда Его: *«Безумне! въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, и тогда съ чѣмъ предстанешь на судъ послѣ спокойной и счастливой жизни на землѣ?»* Аминь.

Протоіерей *Владиміръ Александровъ.*

Разборъ протестантскаго взгляда на миссу или литургію и ея значеніе для вѣрующихъ ¹⁾.

Однимъ изъ важныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи коего протестантская Церковь существенно расходится какъ съ нашею православною, такъ и католическою Церковію, является вопросъ о миссѣ или, что тоже, литургіи и значеніи сей послѣдней для вѣрующихъ.

Какъ извѣстно, изъ всѣхъ средствъ, какія только употребляетъ наша православная Церковь въ умилоствленіе Бога за грѣхи своихъ чадъ, самымъ важнымъ и могущественнымъ средствомъ является совершеніе за нихъ божественной литургіи. Такое значеніе послѣдней, безъ сомнѣнія, обуславливается тѣмъ, что въ ней совершается святѣйшее таинство Евхаристіи которая, по вѣрованію нашей Церкви, представляетъ собою не только одно изъ величайшихъ таинствъ, пользуясь которыми вѣрующіе вступаютъ въ ближайшее и полное духовно-тѣлесное общеніе съ Божествомъ въ лицѣ Господа нашего Иисуса Христа, становясь Его «сотѣлесниками» ²⁾, но вмѣстѣ съ тѣмъ, есть и умилоствительная жертва, приносимая за всѣхъ православно-вѣрующихъ—живыхъ и умершихъ, въ надеждѣ воскресенія въ жизнь вѣчную ³⁾.

Такого-же взгляда на значеніе миссы въ сущности держится и католическая церковь: и она также совершаетъ ее за живыхъ и умершихъ христіанъ, въ той увѣренности, что приносимая въ ней безкровная евхаристическая жертва дѣйствительно служить умилоствленіемъ Богу за грѣхи ихъ.

Наряду съ католическою церковію, и протестантская церковь въ своей богослужебной практикѣ сохранила совер-

¹⁾ Протестантскій взглядъ на миссу или литургію и ея значеніе для вѣрующихъ мы излагаемъ по извѣстному сочиненію Филиппа Меланхтона *«Corpus doctrinae christianae»*. *Rhiep. Melanchtoni. Art de missa S. 28 Lipsiae 1572 ann.* Въ свое время сочиненіе это представлено было Меланхтономъ на Аугсбургскій сеймъ въ 1530 г., почему оно и извѣстно подъ ииенемъ «Аугсбургскаго Исповѣданія».

²⁾ Иоан. VI 56; см. XVII, 23.

³⁾ Православ. Исповѣд. стр. 34 Сп. 1840 г.

шеніе, такъ называемой, миссы. Однако, удержавъ миссу и даже сохранивъ многіе католическіе обряды при совершеніи ея, она, въ тоже время, установила на нее свой особый и притомъ своеобразный взглядъ. Сущность дѣла, какъ увидимъ сейчасъ, заключается въ томъ, что протестантская церковь рѣшительно отвергла за евхаристіей значеніе умиловительной жертвы, а потому и самую миссу низвела на степень обыкновенныхъ нравственно-воспитательныхъ средствъ.

Къ такому взгляду на миссу протестантская церковь пришла отчасти благодаря нѣкоторымъ несчастнымъ историческимъ обстоятельствамъ, или, выражаясь яснѣе, вслѣдствіе крайне прискорбныхъ злоупотребленій католической церкви касательно употребленія и приложенія миссъ, на которыя съ такою горечью указываетъ Меланхтонъ, ближайшій и ревностнѣйшій сотрудникъ Лютера, въ своемъ, такъ называемомъ, Аугсбургскомъ Исповѣданіи. «Извѣстно, пишетъ онъ въ 24 членѣ означеннаго исповѣданія, что въ продолженіе многихъ вѣковъ общею жалобою благочестивыхъ мужей была жалоба на злоупотребленія и профанацію миссъ. Извѣстно также и то, какъ онѣ позорно обращаются въ святотатственную торговлю, ибо весьма многіе совершаютъ миссу безъ покаянія, и только ради своего чрева. Это слишкомъ извѣстно для того, чтобы могло быть скрытымъ. И никакой божественный предметъ, кажется, отъ начала міра никогда не обращался до такой степени публично въ торговлю, какъ мисса. Между тѣмъ Павелъ строго угрожаетъ тѣмъ, которые недостойно приступаютъ къ Евхаристіи, говоря, что кто недостойно будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню, тотъ повиненъ будетъ тѣлу и крови Господней ¹⁾; и въ десятословіи написано: кто злоупотребляетъ призываніемъ имени Божія, тотъ не останется безнаказаннымъ ²⁾. Посему, какъ во многихъ другихъ случаяхъ, міръ часто несъ наказанія за идолослуженіе, такъ, безъ сомнѣнія, и эта великая профанація миссъ будетъ наказана

¹⁾ 1 Кор. 11, 28.

²⁾ Исх. 20, 7.

самымъ жестокимъ образомъ. Быть можетъ, по этой самой причинѣ въ настоящее время церковь поражается слѣпотою, раздорами, войнами и многими иными бѣдствіями. И хотя епископы до сихъ поръ не оставались въ невѣдѣніи относительно этихъ очевидныхъ злоупотребленій, тѣмъ не менѣе они не только терпѣли ихъ, но даже оскорбительно насмѣхались надъ ними. Теперь поздно начинаютъ жаловаться на дѣйствія церкви, когда не иное какое либо обстоятельство послужило причиною для смятенія настоящаго времени, какъ эти самыя злоупотребленія, которыя были до такой степени очевидны, что не могли быть болѣе терпимы благочестивыми людьми. О если-бы, восклицаетъ Меланхтонъ, епископы, хотя ради своихъ обязанностей, ранѣе этихъ временъ обуздали жадность и безстыдство монаховъ, а также и другихъ лицъ, которыя, нарушивъ обычай древней церкви, обратили миссы въ торговлю» ¹⁾. Въ такихъ яркихъ и выразительныхъ чертахъ изображаетъ Меланхтонъ злоупотребленія католической церкви касательно употребленія и приложенія миссъ.

Но злоупотребленія и святотатственная профанація миссъ католическою церковію послужили только поводомъ къ открытому отрицанію умиловительнаго значенія миссъ для вѣрующихъ; въ дѣйствительности же отрицаніе это зиждется на болѣе серьезныхъ догматическихъ основахъ протестантской церкви. Это ясно и даетъ понять Меланхтонъ въ дальнѣйшемъ своемъ разсужденіи о достоинствѣ и значеніи миссы. «Въ церковь, говоритъ онъ, проникло мнѣніе, будто трапеза Господня есть дѣло, которое, будучи совершено священникомъ, заслуживаетъ прощеніе грѣховъ, вины и наказанія и для другихъ, и это совершается *ex opere operato*, безъ добраго расположенія пользующагося (*sine bono motu utentis*). Равнымъ образомъ, будучи совершено за умершихъ, оно служитъ удовлетвореніемъ (*satisfactorium*), т. е. заслуживаетъ имъ оставленіе мукъ чистилища. Усвоивъ такое убѣжденіе, они (католики) учили

¹⁾ *Phil Melancht. op. cit S. 29.*

людей искать отпущенія грѣховъ и всякаго рода благъ, равнымъ образомъ освободить отъ мукъ умершихъ при помощи миссъ. При этомъ не было важнымъ то, какими лицами совершались миссы, ибо они учили, что эти послѣднія помогаютъ другимъ безъ добраго расположенія пользующагося. Затѣмъ ставился вопросъ: приносить-ли одна мисса, совершенная за многихъ, такую-же пользу, какую отдѣльная мисса, совершенная за каждаго въ отдѣльности. Это разсужденіе увеличило до безконечности число миссъ и стязательность. Но мы уже, продолжаетъ Меланхтонъ, разсуждаемъ не относительно стязательности, а обвиняемъ только нечестіе; ибо такое ученіе относительно достоинства и приложенія миссъ ложно и нечестиво; и это легко пойметъ всякій, кто только взвѣситъ тѣ доказательства, которыя мы представляемъ ниже.

Во первыхъ. Люди получаютъ оставленіе грѣховъ туне вѣрою, т. е. увѣренностію въ милосердіе Божіе ради Христа. Слѣдовательно, невозможно достигнуть оставленія грѣховъ ради чужого дѣла (*alienum opus*) и притомъ безъ добраго расположенія, т. е. безъ собственной вѣры. Это разсужденіе достаточно ясно опровергаетъ странное и нечестивое мнѣніе относительно достоинства и приложенія миссъ.

Во вторыхъ. Страданіе Христово было приношеніемъ и удовлетвореніемъ не только за первородный грѣхъ, но и за всѣ остальные, какъ написано къ Евреямъ: «освящены есмь принесеніемъ тѣла Иисусъ Христова единою ¹⁾»; а также— «единымъ приношеніемъ совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ» ²⁾. Затѣмъ добрая часть посланія къ Евреямъ служить доказательствомъ того положенія, что только жертва Христова заслужила другимъ оставленіе грѣховъ и примиреніе. Говорится: потому ежегодно повторялись жертвы левитовъ, что онѣ не уничтожали грѣха. Но жертва Христа однажды навсегда принесла удовлетвореніе за грѣхи всѣхъ людей. И эта честь

¹⁾ Евр. глаг. 10, 10.

²⁾ *Ibid.* стр. 14.

жертвы Христовой не должна быть переносима на дѣло священника, ибо сказано: что однимъ приношеніемъ мы сдѣлались святыми. Къ тому-же нечестиво переносить на дѣло священника ту вѣру, которая должна основываться на самомъ приношеніи первосвященника Христа и Его посредничествѣ.

Въ третьихъ. Учрежденіе самага таинства (Евхаристіи) противорѣчитъ этому злоупотребленію; ибо, при учрежденіи трапезы Господней, Христось не заповѣдуетъ священникамъ дѣлать приношеніе за другихъ живыхъ и умершихъ. Итакъ, на основаніи какого авторитета въ Церкви установлено это богослуженіе (cultus), какъ бы приношеніе за грѣхи безъ заповѣди Божіей? Но еще нелѣпѣе то, что мисса совершается за освобожденіе душъ умершихъ. *Ибо мисса установлена для воспоминанія, т. е. дабы пользующіеся трапезою Господнею воспоминаніемъ о благодѣяніи Христовомъ возбуждали и укрѣпляли вѣру и утѣшали смущенную совѣсть; и мисса не есть удовлетвореніе за вину, но учреждена по причинѣ оставленія вины, разумѣется не для того, чтобы быть удовлетвореніемъ за вину, но чтобы быть священнодѣйствіемъ (sacramentum), пользуясь которымъ, мы убѣждались бы въ благодѣяніи Христа и оставленіи намъ вины* ¹⁾. Поэтому, такъ какъ употребленіе трапезы Господней для освобожденія (душъ) умершихъ принято безъ авторитета Писанія и даже вопреки Писанію, то его необходимо осудить, какъ новый и нечестивый обычай.

Въ четвертыхъ. Обряды въ Новомъ Завѣтѣ не имѣютъ никакого значенія ни для совершающаго, ни для другихъ. Ибо это есть дѣло мертвое по слѣдующимъ словамъ Спасителя: «истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ» ²⁾. То же самое подтверждаетъ и вся вторая глава

¹⁾ Вотъ подлинный текстъ этого мѣста: *Nam Missa instituta est ad recordationem, hoc est, ut utentes coena Domini, recordatione beneficij Christi erigant et confirment fidem, et consolentur conscientias perterrefactas; nec missa satisfactio est pro paena, sed instituta est propter remissionem culpae, videlicet, non ut sit sacramentum, quo utentes admoneamur beneficij Christi et remissionis culpae.* Phil Melanctoni op. cit S. 40.

²⁾ Иоан. 4, 24.

къ Евреямъ: «вѣрою Авель принесъ лучшую жертву». Слѣдовательно, мисса не заслуживаетъ отпущенія вины и наказанія ех opere operato.

Въ пятыхъ. Собственно вѣрою совершается усвоеніе благодѣяній Христовыхъ, какъ свидѣтельствуеть объ этомъ Павелъ: «Его же предположи Богъ очищеніе вѣрою въ крови Его ¹⁾. И это усвоеніе совершается туне, а не дѣломъ другого и не ради чужаго подвига. Ибо когда пользуемся таинствами, то усвоеніе совершается нашимъ подвигомъ и нашею вѣрою, а не чужимъ подвигомъ. Потому что, если-бы мы не получали отпущенія (грѣховъ) безъ совершенія миссъ, то отпущеніе было-бы *не-вѣрнымъ* и вѣра переносилась бы отъ лица на дѣло священника. Далѣе, вѣра относящаяся къ дѣлу человѣка, заслуживаетъ порицанія. Эти и многія другія доказательства свидѣлствуютъ о томъ, что мнѣніе относительно значенія у употребленія миссъ за живыхъ и умершихъ необходимо заслуживаетъ порицанія.

Въ шестыхъ. Учрежденіе таинства противорѣчитъ этому злоупотребленію. Ибо не дается никакой заповѣди относительно приношенія за живыхъ и умершихъ, но дается только наставленіе о томъ, чтобы принималось тѣло и кровь Господа и чтобы это совершалось въ воспоминаніе благодѣяній Христовыхъ; такъ что главная причина установленія таинства та, чтобы возбуждалась и упражнялась вѣра всякій разъ, когда мы принимаемъ этотъ залогъ милости Божіей. Кромѣ того, установленіе таинства учреждаетъ тотъ порядокъ, чтобы совершалось общеніе, т. е. чтобы служители церкви подавали тѣло и кровь Господа и другимъ, и этотъ обычай былъ сохраняемъ отъ начала церкви, какъ свидѣтельствуеть Павелъ къ коринѳянамъ, который даетъ даже наставленіе о томъ, чтобы одни дожидались другихъ, дабы, такимъ образомъ, совершалось общее причащеніе. Въ виду всего этого у насъ установлена одна общая мисса по Христову учрежденію, въ которой пастыри церкви освящаютъ, приѣмлютъ и подаютъ другимъ та-

1) Римл. 3. 25.

инство тѣла и крови Христовой и таковая мисса совершается въ каждый праздникъ, а также и другіе дни, если только есть желающіе принять таинство. Однако, до общенія никто не допускается безъ предварительнаго испытанія. (При этомъ) говорятся назидательныя рѣчи, въ которыхъ люди тщательно поучаются какъ относительно прочихъ частей миссы и наставленія Евангелія, такъ получаютъ внушеніе и относительно того, для какого употребленія установлено это таинство, т. е. относительно того, что не ради совершеннаго дѣла этотъ обрядъ доставляетъ людямъ отпущеніе грѣховъ, но что таинство есть свидѣтельство, залогъ, въ которомъ Христосъ свидѣтельствуется, что Онъ доставляетъ намъ обѣщанное и что обѣщаніе Его относится къ намъ; что Христосъ подаетъ намъ тѣло Свое, дабы засвидѣтельствовать, что Онъ дѣйствуетъ въ насъ, какъ бы въ своихъ членахъ; даетъ намъ кровь, чтобы засвидѣтельствовать, что мы очищаются кровію Его. Посему таинство приноситъ пользу только тѣмъ, кто приноситъ покаяніе и ищетъ въ томъ утѣшеніе и, будучи укрѣпленъ этимъ свидѣтельствомъ, вѣруетъ, что ему дѣйствительно отпущаются грѣхи, и благодаритъ Христа за такое благодѣяніе. Итакъ, усвоеніе благодѣяній Христовыхъ совершается не ради чужого дѣла, но собственно вѣрою каждаго и собственнымъ употребленіемъ таинства. Отсюда, заключаетъ Меланхтонъ, для всѣхъ достаточно ясно то, что мисса у насъ согласуется съ установленіемъ Христа и обычаемъ первенствующей Церкви. Кромѣ того, этого рода общая мисса была и въ древней Церкви, какъ объ этомъ свидѣтельствуется Златоустъ, говоря: священнослужитель предстоитъ алтарю и однихъ допускаетъ къ общенію, а другихъ удерживаетъ; и изъ опредѣленій никейскаго собора ясно, что кто нибудь одинъ совершалъ литургію, какъ называютъ ее греки, и подавалъ тѣло и кровь Господа; ибо таковы слова опредѣленія: «да приѣмлютъ діаконы по порядку послѣ пресвитеровъ отъ епископа или пресвитера святое причащеніе». Здѣсь ясно говорится, что сами пресвитеры принимаютъ та-

инство отъ кого нибудь одного подающаго и нѣтъ никакого упоминанія о частной миссѣ прежде временъ Григорія. Но всякій разъ, какъ только древніе говорятъ о миссѣ, то говорятъ объ одной общей миссѣ. Посему, такъ какъ чинъ (ritus) миссы у насъ имѣеть авторитетъ писанія и примѣръ древней Церкви, то мы надѣемся, что обычай нашихъ церквей не можетъ быть подвергнутъ порицанію»¹⁾.—Таковы тѣ доказательства, основываясь на которыхъ, Меланхтонъ пришелъ къ отрицанію какъ католическаго, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и нашего православнаго²⁾ взгляда на значеніе миссы для вѣрующихъ въ дѣлѣ ихъ спасенія. *В. Грековъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЬ.

Протестантизмъ и штундизмъ.

Въ основаніи мнѣній протестантскихъ толковъ о происхожденіи реформаци и протестантизма лежитъ та, упорно защищаемая ярыми протестантами, мысль что религіозныя истины не представляютъ собою вѣчнаго и неизмѣннаго въ своей сущности элемента религіи, подлежащаго только разъясненію, какъ думаютъ ортодоксалы, но должны подлежать прогрессивному развитію и усовершенствованію, слѣдуя за общимъ ходомъ развитія человѣчества; какъ это будто-бы подтверждаетъ исторія религій не только естественныхъ, но и богооткровенныхъ. Всякая религія, разсуждаютъ протестантскіе теологи, какъ естественная, такъ и богооткровенная, вступивъ въ сознаніе общества людей, исповѣдующихъ ее, выражается въ тѣхъ или иныхъ виѣшнихъ религіозныхъ формахъ и обрядахъ, въ томъ или иномъ строю религіозной семейной и общей соціальной жизни. Такимъ образомъ всякая исповѣдываемая ре-

¹⁾ *Phil. Melanctoni op. cit. S. 30—32.*

²⁾ Разумѣется, насколько вопросъ о миссѣ затрогивается имъ принципиально.

лигія имѣеть двѣ стороны—внутреннюю, подъ которой разумѣется основныя религіозныя идеи и вызываемыя этими идеями религіозныя мысли и чувства, и внѣшнюю, подъ которой разумѣются тѣ внѣшніе религіозные обряды и формы, въ которыхъ то или иное религіозное міровоззрѣніе находитъ свое выраженіе и практическое осуществленіе. Отсюда уже само собою понятно, въ какомъ отношеніи находятся между собою эти двѣ стороны религіи: первая должна разсматриваться, какъ основаніе, вторая—какъ слѣдствіе, первая—какъ внутреннее духовное явленіе, вторая—какъ внѣшнее проявленіе, обнаруженіе этого явленія. Таково нормальное отношеніе между этими двумя сторонами религіи. Но дѣло въ томъ—продолжаютъ дальше разсуждать протестантскіе теологи—что первая основная сторона религіи подлежитъ развитію, а слѣдовательно и измѣненію, и отсюда слѣдуетъ, что и вторая сторона внѣшняя, какъ слѣдствіе первой, должна также измѣняться въ соотвѣтствіе первой. Религіозный духъ, обладая на первыхъ порахъ творческою силою, создаетъ извѣстныя формы для своего внѣшняго проявленія. Но съ теченіемъ времени, какъ свидѣтельствуетъ исторія религій, этотъ религіозный духъ постепенно все болѣе и болѣе ослабѣваетъ, теряетъ свою творческую живую силу и энергію, и наконецъ совсѣмъ исчезаетъ, оставивъ однѣ только внѣшнія формы, въ которыхъ онъ обиталъ прежде. Такимъ образомъ прежде живая религія въ слѣдствіи обращается въ одну только мертвую букву, въ бездушную систему догматическихъ опредѣленій, нравственныхъ предписаній и религіозныхъ обрядовъ, не имѣющихъ никакого корня въ самой глубинѣ человѣческаго духа. Исторія показываетъ, что человѣчество часто долгое время остается при одной этой пустой формѣ, получивъ по наслѣдству готовую систему вѣроученія и правоученія, готовую обрядность, хотя и не находитъ никакой живой связи между полученными по наслѣдству религіозными системами и формами и своими собственными религіозными убѣжденіями и чувствованіями. Религі-

озныя истины въ этомъ случаѣ становятся мало понятными, а что касается религіозныхъ обрядовъ, то многіе изъ нихъ теряютъ всякое значеніе, такъ какъ давно уже не существуетъ тѣхъ религіозныхъ взглядовъ, мыслей и чувствованій, выраженіемъ которыхъ служили прежде эти, все еще продолжающія существовать внѣшнія формы религіи. Нельзя, впрочемъ, сказать, (маленькая уступка со стороны протестантскихъ теологовъ въ сторону обрядности), чтобы внѣшнія формы религіи оставались безъ всякаго съ своей стороны вліянія на тѣхъ, которые подчиняются имъ. Хотя эти формы первоначально создаются самими основателями и распространителями той или иной религіи, но впослѣдствіи, по прекращеніи творческаго религіознаго духа, эти созданныя формы, производя съ своей стороны вліяніе на подчиняющихся имъ членовъ религіознаго общества, налагаютъ на нихъ тотъ или иной тишь, ту или иную религіозную фізіономію. Тѣмъ не менѣе, будучи совершенно оторваны отъ внутренней религіозной почвы, на которой онѣ выросли, и потерявъ свое первоначальное значеніе, эти внѣшнія формы уже не могутъ своимъ вліяніемъ на подчиняющихся имъ членовъ религіознаго общества вызывать въ нихъ тѣхъ-же самыхъ религіозныхъ мыслей и благочестивыхъ чувствованій, которыми онѣ сами были нѣкогда вызваны. Такимъ образомъ, зарождается и постепенно усиливается разладъ между внѣшней стороною религіи и чисто внутреннимъ религіознымъ состояніемъ значительно измѣнившимся. Разладъ этотъ обыкновенно оканчивается тѣмъ, что новый религіозный духъ освобождается, наконецъ, отъ тяжелыхъ и чуждыхъ для него религіозныхъ формъ и вырабатываетъ себѣ новыя формы, соотвѣтствующія той или иной степени его развитія. Въ такіе историческіе моменты развитія религіи являются обыкновенно люди, у которыхъ разладъ между внутренней и внѣшней стороною религіи доходитъ до высшей степени сознанія, и которые обладаютъ достаточной силой энергіи и воли для того, чтобы не только самимъ отказаться отъ прежнихъ формъ религіи, но и другихъ ув-

лечь за собой. Съ появленіемъ такихъ реформаторовъ вырабатываются новыя формы религіозной жизни, соотвѣтствующія новому религіозному міровоззрѣнію, и снова возстанавливается правильное, нормальное отношеніе между внутренней и внѣшней стороною религіи. Такова исторія такъ называемыхъ естественныхъ религій.

Такому-же закону постепеннаго развитія и упадка, по мнѣнію ярыхъ протестантовъ, подчинены и богооткровенныя истины. Исторія показываетъ—говорятъ они—что ветхозавѣтный религіозный духъ, развиваясь постепенно, производитъ также соотвѣтствующія его развитію измѣненія во внѣшней обрядовой сторонѣ ветхозавѣтной религіи. Въ лицѣ пророка Моисея ветхозавѣтный религіозный духъ достигъ высшей степени своего развитія и вылился въ извѣстные, соотвѣтствующіе ему формы и обряды; но дальнѣйшая исторія ветхозавѣтной религіи, за исключеніемъ временъ царя Давида, представляетъ собою постепенное ослабленіе религіознаго духа, при чемъ внѣшняя сторона религіи, обрядность все болѣе и болѣе выдвигается на первый планъ и, наконецъ, предъ пришествіемъ Спасителя, ветхозавѣтная религія обращается въ одну сухую мертвую обрядность. Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ принесъ на землю новую религію, новыя божественныя религіозныя истины, а потому въ соотвѣтствіе имъ, должно было послѣдовать и существенное измѣненіе и во внѣшней сторонѣ новозавѣтной религіи сравнительно съ ветхозавѣтной (Лук. 5, 37—38).

Та-же самая исторія повторилась и съ новозавѣтною христіанскою религіей, по мнѣнію протестантскихъ теологовъ, по преимуществу въ западной римско-католической церкви. Религіозный духъ христіанства, обладая творческою энергіей въ началѣ своего появленія, въ послѣдствіи постепенно теряетъ свою творческую силу и начинаетъ ослабѣвать. По прекращеніи творческой силы религіознаго духа и по сошествіи со сцены орудій его первоначальнаго творчества внѣшняя обрядовая

сторона христіанской религіи, постепенно отрѣшаясь отъ своего основанія—внутренней стороны, пріобрѣтаетъ мало-по-малу самостоятельное значеніе, вмѣсто того, чтобы быть только обнаруженіемъ, проявленіемъ внутренняго религіознаго духа, и сама наоборотъ, производитъ вліяніе на такое или иное состояніе и настроеніе религіознаго духа. Короче говоря—въ какомъ положеніи находилось іудейство предъ появленіемъ Основателя новой религіи Христа, до такого же состоянія дошло и христіанство въ римско-католической церкви предъ появленіемъ Лютера.

Естественно, что въ то время, какъ внѣшняя обрядовая сторона римско-католической религіи, постепенно усложняясь, тяжелымъ бременемъ ложилась на внутреннее религіозное сознаніе, съ которымъ она не имѣла уже никакой внутренней связи,—болѣе или менѣе развитые члены этой церкви начинали чувствовать разладъ между цѣлой системой внѣшнихъ опредѣленій, обрядовъ и предписаній и своимъ внутреннимъ религіознымъ сознаніемъ. Воспитанные подъ вліяніемъ гуманизма, члены римско-католической церкви, по возникновеніи въ нихъ сознанія свободы совѣсти и религіи, начинали тяготиться внѣшнею обрядовою стороною католицизма, которая какъ что-то постороннее, полученное по наслѣдству, а не вытекающее прямо и непосредственно изъ ихъ религіознаго сознанія, только стѣсняла и ограничивала ихъ на каждомъ шагѣ. Съ этой поры прежнее благоговѣніе и безмолвное преклоненіе предъ авторитетомъ церковныхъ предписаній, постановленій и обрядовъ замѣняется свободнымъ критическимъ отношеніемъ къ нимъ. Это послѣднее обстоятельство еще болѣе увеличиваетъ разладъ между внутреннимъ сознаніемъ свободы и независимости въ дѣлѣ вѣры и внѣшнимъ кодексомъ вѣры, исполненія котораго требовала отъ своихъ членовъ римско-католическая церковь, обратившаяся подобно ветхозавѣтной церкви, въ церковь закона. Вотъ этотъ-то разладъ достигъ крайняго предѣла въ душѣ Мартина Лютера, который и высту-

пиль въ качествѣ реформатора римско-католической церкви въ XVI вѣкѣ въ Германіи. Протестъ его противъ односторонности римско-католической церкви, обратившей все свое вниманіе на внѣшнюю, менѣе существенную, сторону религіи, и создавшей такіе пункты вѣроученія (главенство папъ, чистилище, сокровищница добрыхъ дѣлъ и проч.) и такіе обряды и установленія (индульгенція), которыя, не соотвѣтствуя болѣе или менѣе развитому христіанскому сознанию, въ то-же время не могли быть оправданы ни Св. Писаніемъ, ни даже церковнымъ Преданіемъ первыхъ Апостольскихъ временъ—нашелъ многихъ приверженцевъ въ тогдашнемъ католическомъ мірѣ. Такъ произошло извѣстное по своимъ печальнымъ послѣдствіямъ явленіе въ христіанскомъ мірѣ, называемое реформаціей, послѣдствіемъ которой былъ протестантизмъ, раздробившійся потомъ на многочисленныя религіозныя секты.

И. Викторовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О церковно-приходскихъ школахъ. Закончившіеся экзамены въ церковно-приходскихъ школахъ вызвали нѣсколько справедливыхъ замѣчаній со стороны очевидцевъ—наблюдателей этого событія въ школьной жизни. Обращая вниманіе на тревожное состояніе духа школьниковъ, подвергающихся экзамену, одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи говоритъ объ усиленіи этого тревожнаго состоянія еще нѣкоторыми неумѣстными выходками экзаменаторовъ. Этимъ нерѣдко выдѣляются учителя земскихъ школъ, которые съ первыхъ же словъ стараются ошеломить мальчика какимъ либо мудренымъ вопросомъ, предложеннымъ въ самой неясной, запутанной формѣ, очень часто нисколько не относящимся къ дѣлу, какъ будто онъ цѣлую недѣлю готовилъ этотъ вопросъ. Даже нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ не прочь иногда блеснуть подчасъ прямо неумѣстными вопросами, въ родѣ слѣдующихъ: «Была ли радуга до потопа? «Куда дѣвался рай»? и т. п. Точно также и по другимъ предметамъ,—по ариметикѣ, напр.,—задачу стараются непременно выбрать позабористѣе, съ секретомъ, многосложную, требую-

щю не только математическаго развитія, остраго соображенія, но и природной смекалки, а иногда и просто догадки. При этомъ всячески стараются мальчика сбить. Статью для диктовки выбираютъ также замысловатую, съ большими особенностями, для сноснаго написанія которой не только нужно знать чуть не всѣ грамматическія правила, но и имѣть большой навыкъ. Все это лишаетъ мальчика присутствія духа; онъ теряетъ уже всякое соображеніе и послѣ того не рѣшаетъ даже простой задачи. Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ гораздо рациональнѣе начинать экзамень съ болѣе простого и переходить затѣмъ къ болѣе сложному и трудному. Это весьма важно въ томъ отношеніи, что простой вопросъ или задача упокоятъ мальчика, внушатъ ему увѣренность въ своихъ силахъ, что поможетъ ему рѣшить и болѣе трудный вопросъ.

Возникаетъ впрочемъ другой, болѣе важный вопросъ относительно народныхъ школъ,—это вопросъ о томъ, возстановятъ ли школы крестьянское благосостояніе? На народныя школы, между прочимъ, возлагали и возлагаютъ еще до сихъ поръ надежду, что съ развитіемъ грамотности увеличится матеріальное благосостояніе народа. «Нашъ мужикъ», говорятъ, «оттого бѣденъ, что не образованъ». Но вотъ годъ отъ году народныя школы всякаго рода увеличиваются въ числѣ своемъ, а матеріальное благосостояніе крестьянъ не улучшается, напротивъ, по наблюденію нѣкоторыхъ, даже какъ будто падаетъ. Несомнѣнно, нѣсколько десятилѣтій тому назадъ уровень образованія крестьянской массы былъ неизмѣримо ниже современнаго; однако эта крестьянская масса, будучи тогда повально безграмотной, не только не проявляла упадка экономическаго благосостоянія, но пользовалась даже, если не достаткомъ, то несомнѣнно обезпеченностью своего быта. Министръ финансовъ во всеподданнѣйшемъ своемъ докладѣ точно также отвергаетъ связь матеріальнаго благосостоянія крестьянъ съ ихъ грамотностью.

Болѣе интересныя и подробныя наблюденія по этому вопросу изложены въ «Самарскихъ Еп. Вѣдомостяхъ». Въ нихъ отмѣчается прежде всего тотъ печальный фактъ, что грамотность служитъ многимъ крестьянамъ не на добро. Сельскіе грамотѣи чаще всего набрасываются на книги, которыя по справедливости можно назвать «рыночнымъ мусоромъ». Одинъ книгоноша, продававшій книги на пароходахъ, подвозившихъ пассажировъ къ Нижнему, откровенно сообщилъ, что въ народѣ бойко идетъ всякая «скандальная книга». «Намъ самимъ», говоритъ авторъ статьи, помѣщенной въ «Самарскихъ Еп. Вѣдом.»,—«приходилось слышать жалобы стариковъ на

юных грамотѣевъ: уйдетъ съ книжкой на огородъ или сѣноваль; завалится тамъ и все читаетъ, все читаетъ, и чему то смѣется самъ съ собою. Инда странно слушать! Не то что на работу,—къ обѣду не дозовешься»... Какой это работникъ для семьи, какой это сынъ церкви, какая польза отъ такой грамотности? Такое чтеніе отучаетъ отъ труда, располагаетъ къ бездѣлю, создаетъ въ читателяхъ мечтателей, склонныхъ жить легкимъ способомъ или на чужой счетъ. «Нужно обратить вниманіе», говоритъ тотъ же авторъ, «на странное совпаденіе увеличенія грамотности съ умноженіемъ *празднаго сельскаго люда*, извѣстнаго тамъ подъ общимъ названіемъ черничекъ, христовыхъ братцевъ и т. п., промышляющихъ чтеніемъ различныхъ книжекъ,—этихъ лѣнивыхъ трутней, умѣющихъ чужимъ трудомъ наживать себѣ порядочныя состоянія!». Кромѣ хлѣбопашества, крестьяне очень часто другихъ занятій не имѣютъ, а такъ какъ хлѣбопашество находится почти въ первобытномъ состояніи, то частые неурожаи дѣлаютъ крестьянство совсѣмъ безпомощнымъ, и мало-по-малу у крестьянина крѣпнетъ убѣжденіе, что въ его бѣдственномъ положеніи есть только то, что привлекаетъ сочувствіе и состраданіе къ нему и ничѣмъ онъ, мужикъ неповиненъ предъ Богомъ и людьми: свое бѣдствіе онъ сталъ считать нормою жизни и правиломъ поведенія. Неумѣнье что-либо сдѣлать полезное для своего же дома обрекаетъ нашего мужичка на полное бездѣлье въ теченіе большей половины года. Одинъ изъ земскихъ начальниковъ Самарской губ., нѣкогда служившій въ тѣхъ краяхъ Россіи, гдѣ народное благосостояніе стоитъ на высокой степени процвѣтанія, именно благодаря умѣнью деревенскихъ жителей работать, всякій разъ приходилъ въ ужасъ, когда заходила рѣчь о той поголовной бездѣятельности, на которую въ этой губерніи обречено простонародье.

Конечно, не вездѣ такъ безотрадно положеніе крестьянства, но въ общемъ нужно сказать, что матеріальное благосостояніе его, не смотря на уменьшеніе податей и налоговъ, нельзя назвать удовлетворительнымъ. Поэтому «Самар. Еп. Вѣд.» справедливо возлагаютъ надежду и въ этомъ случаѣ на школу, которой не мѣшаетъ распространять среди народа, вмѣстѣ съ грамотностью, и различныя сельско-хозяйственныя и ремесленныя знанія. Отсутствие этихъ знаній составляетъ настоящее народное горе, въ зависимости отъ котораго стоятъ и другія народныя бѣдствія, особенно ярко выступающія въ годы неурожайныя. Поэтому учителя, распространяющіе такія знанія въ простомъ народѣ, могутъ быть названы истинными его благодѣтелями; такъ какъ они приносятъ ему болѣе существен-

ную помощь, чѣмъ правительственные милліоны и милліоны жертвователей по копѣйкамъ собираемые въ городахъ и селахъ сердобливыми людьми. И такихъ учителей есть уже не мало. Вотъ одинъ добрый учитель сталъ учить въ школѣ грамоты дѣвушекъ, какъ ткать цѣнные ковры изъ дешеваго продукта—овечьей шерсти, за безцѣнокъ продаваемой торговцамъ, обирающимъ простой народъ. Научились дочери,—стали учиться ихъ матери. Въ школу приходили полюбоваться на работу дѣды и бабушки; пріѣзжали сосѣдніе священники и начальники. Научились бабы искусству варить краски, окрашивать шерсть, ткать ковры по рисункамъ. Тутъ же ткали красивые пояса—кушаки, подпруги для упряжи. Въ глухой чувашской деревнѣ при школѣ учили дѣлать отличныя шляпы изъ соломы, какія дѣлають нѣмцы. Плели сначала дѣти, а потомъ стали плести и отцы: приходили въ школу, садились на полъ и проводили длинныя зимнія вечера за работою, а учительница по-чувашски рассказывала священную исторію. Изрѣдка работа прерывается пѣніемъ молитвъ на чувашскомъ языкѣ. Чуваша такъ полюбили свою школу, что собрали послѣдніе гроши, чтобы построить школьное зданіе. Обѣ школы—церковныя. А вотъ школа земская. Здѣсь учитель живетъ и трудится 22 года; онъ и садоводъ, и пчеловодъ, и шелководъ, и шелкопрядъ. У него есть садъ-пчельникъ. Онъ имѣетъ и ткацкій станокъ. Онъ отлично владѣетъ садовой лопатой, ткацкимъ станкомъ, токарнымъ, пилою; онъ умѣетъ ухаживать за пчелою, шелковичнымъ червемъ, за садомъ. Когда онъ поступилъ въ село, то около села было 7 садиковъ, 2 пчельника; теперь же въ селѣ до полсотни садовъ, больше десятка пчельниковъ („Самар. Еп. Вѣд.“ № 9).

— **О значеніи должности учителя.** Педагогическая дѣятельность представляетъ одну изъ весьма важныхъ и отвѣтственныхъ, очень содержательныхъ, интересныхъ, самыхъ полезныхъ и благородныхъ общественныхъ профессій. Главная цѣль образованія заключается въ умственномъ и нравственномъ развитіи человѣка. Развитіе даетъ ему возможность вносить хотя малую долю участія въ служеніи ближнему. Указанная цѣль должна быть краеугольнымъ камнемъ школьнаго обученія. Обществу нужны образованные и честные работники, стремящіеся къ достиженію не только личнаго счастья, но и общаго блага. Сообразно съ воздѣйствіемъ на умъ и чувства учащихся, школа неизбѣжно должна имѣть двѣ стороны: учебную и воспитательную. Въ современной школѣ первая выражается въ исполненіи программъ учебныхъ предметовъ. Это дѣло, безспорно, требуетъ людей съ умственными дарованіями, съ основательной подго-

товкой къ дѣятельности. Учитель въ области преподаваемаго предмета долженъ имѣть гораздо большія знанія, чѣмъ его ученики. Это необходимо, чтобы съ успѣхомъ и интересомъ вести обученіе. Учителю нельзя прекращать самообразованія. Въ каждомъ предметѣ всегда найдутся стороны, недостаточно глубоко понятія учителемъ и вполнѣ заслуживающія съ его стороны болѣе обстоятельнаго изученія, лишь бы не ослабѣвалъ, а усиливался у него интересъ къ пріобрѣтенію знаній, къ количественному и качественному ихъ пополненію. Обученіе и воспитаніе—такое сложное дѣло, что каждый мыслящій учитель, чѣмъ усерднѣе занимается имъ, тѣмъ болѣе новаго открываетъ въ немъ и тѣмъ тверже убѣждается въ обширности задачъ, разрѣшеніе которыхъ составляетъ его главную жизненную заботу. Если-бы даже учитель не имѣлъ нужды въ детальномъ изученіи преподаваемыхъ имъ учебныхъ предметовъ, то у него все таки остается очень много дѣла, настолько важнаго, занимательнаго и плодотворнаго, что ему стоитъ отдать всѣ силы своей души, посвятить ему себя. Какую обильную и интересную, а иногда и увлекательную работу можетъ доставлять учителю постоянное наблюденіе за развитіемъ юныхъ умовъ, изъ которыхъ каждый по своему воспринимаетъ, запоминаетъ и перерабатываетъ учебный матеріалъ. Познавать духовную природу дѣтей и сообразно съ нею, согласно съ ея законами ставить преподаваніе—развѣ это скучная и утомительная работа? Если учитель внимательно будетъ изучать способы и пріемы сообщенія учебнаго матеріала и съ пользою примѣнять ихъ, то какое высокое наслажденіе онъ будетъ испытывать, непосредственно наблюдая успѣхи послѣдовательнаго развитія разсудочныхъ ученическихъ силъ! Какую силу энергіи можетъ вдохнуть въ него радостное сознаніе, что маленькіе питомцы подъ прямымъ воздѣйствіемъ его руководства и помощи часъ отъ часу, день ото дня становятся понятливѣе и пытливѣе! Во всемъ этомъ заключается неистощимый источникъ того глубокаго и постояннаго интереса къ работѣ, который дѣлаетъ трудъ педагога живымъ, сознательнымъ и разумнымъ, который даетъ его жизни смыслъ, поддерживая ясность мысли и бодрость духа. Учитель долженъ быть исполненъ теплою сердечности, живой воспримчивости для чистыхъ движеній правды и добра, довѣрія и любви къ юной развивающейся жизни. Его сердце и вся душа всегда должны быть открыты для живого и дѣятельнаго отношенія къ разнообразнымъ потребностямъ воспитанія и обученія. Онъ, какъ воспитатель, долженъ быть человѣкомъ съ волею твердой и неуклонной, съ характеромъ устойчивымъ, терпѣли-

вымъ и благожелательнымъ, съ настроеніемъ мирнымъ и спокойно-сосредоточеннымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что трудна задача воспитателя. Но за то какъ велика она, какъ много добра для общества и государства можетъ сдѣлать надежный учитель, вѣрящій въ святость учебно-воспитательныхъ задачъ и всецѣло отдающійся своему служенію! И какъ велика будетъ ему награда за трудъ, за доброе воспитаніе и процвѣтаніе вступающихъ въ разумную жизнь поколѣній.
(Рязан. Еп. В. 1899. № 16).

Хроника епархіальной жизни.

11 декабря, Суббота. Въ день памяти по въ Бозѣ почившемъ Екатеринославскомъ Губернаторѣ бояринѣ Александрѣ, Его Преосвященство совершалъ паннихиду въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи—протоіереевъ: П. Доброхотова, В. Мстиславскаго; священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго и Е. Краснокутскаго.

— 12 декабря, Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви—въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго, І. Яковенка, А. Данилова и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Николай Петровъ.

— 19 декабря, недѣля 28-я св. Отець. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви, сослужащими были: протоіерей В. Мстиславскій, священники: ключарь собора Ѳ. Ѳедоровъ, Ѳ. Хандалѣевъ и іеромонахъ Нахомій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатериносл. Духовн. Семинаріи)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.
ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголъ Управской и Полицейской улицъ, домъ г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

на 1900 г.

С Е М Ь Я

Восьмой годъ изданія.

«Семья» выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) изящная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обзорнія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки и путешествія. 4) Біографіи. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ. Портреты выдающихся дѣятелей. Рисунки, объясненія къ рисункамъ. Виньетки и проч.

„Семья“, въ видѣ опыта, въ 1900 г. будетъ пользоваться, по возможности, исключительно женскимъ трудомъ, какъ литературнымъ и художественнымъ, такъ и типографскимъ.

«Семья» удѣлитъ всемірной Парижской выставкѣ 1900 г. большое вниманіе и подробно ознакомитъ съ нею читателей при помощи множества иллюстрацій.

«Семья», несмотря на свою дешевизну, представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ на злобу дня.

«Семья» по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію ежедневной московской газеты «Новости Дня» (8 р. въ годъ), снабжающей журналъ портретами и иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою

Три рубля.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

Открыта подписка на 1900 годъ
НА ЖУРНАЛЪ
ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

РОДНАЯ РѢЧЬ

Въ предстоящемъ 1900 г. подписчики журнала «Родная Рѣчь»
получать:

24 КНИГИ каждая размѣромъ отъ 5—10 печатныхъ листовъ или 100—150 страницъ текста, состоящаго изъ переводныхъ статей по вопросамъ внутренней общественной жизни и по обзорѣню внѣшнихъ политическихъ сношеній, журнальнаго и газетнаго обзорѣня, статей по сельско-хозяйственной и фабрично-промышленной дѣятельности, научныхъ извѣстій, театрално-музыкальной хроники, романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, стихотвореній и т. д. при постоянномъ участіи русскихъ писателей и публицистовъ. Въ числѣ 24 книгъ.

2 КНИГИ будутъ заключать **ПОЛНОЕ** собраніе **СОЧИНЕНІЙ**

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА.

1 КНИГА полное собраніе **И. А. КРЫЛОВА.**
БАСЕНЬ

1 КНИГА новѣйшее
сочиненіе **ГРАФА Л. Н. ТОЛСТОГО**

«ВОСКРЕСЕНІЕ» романъ въ 3-хъ частяхъ.

Такимъ образомъ подписчики журнала «Родная Рѣчь» за баснословно дешевую цѣну всего 3 руб. получаютъ помимо массы интереснаго обще-журнальнаго матеріала полныя собранія сочиненій двухъ великихъ писателей, какъ М. Ю. Лермонтовъ и И. А. Крыловъ, а также новѣйшее только что законченное сочиненіе современнаго русскаго писателя—графа Л. Н. Толстого.

Книги будутъ печататься на лучшей бумагѣ новѣйшими шрифтами и будутъ представлять собой цѣнное приобрѣтеніе для самыхъ дорогихъ библиотекъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На годъ съ пересылкой во все города Россійской Имперіи **3 р.**

Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала:
Москва, Варсонофьевскій пер., домъ Кудрявцева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА «НОВЫЙ МІРЪ» НА 1900 ГОДЪ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны и подписчиковъ, редакция «Новаго Міра» рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

**ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО
1900 Г. НА ВЫБОРЪ**

ИЛИ

всѣ 12 переплетенныхъ
томовъ полного собранія
сочиненій

Лажечникова

ИЛИ-ЖЕ

всѣ 12 переплетенныхъ томовъ пол-
наго иллюстрированного собранія
сочиненій

Гейне.

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированного журнала «Новый Міръ», 24 №№ богато иллюстрированного журнала «Мозаика», 12 кн. ежемѣс. иллюстр. журнала «Литературные Вечера», съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12 переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій **Лажечникова** (или 12 переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированного собранія сочиненій **Гейне**), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ «Живописной Россіи», посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ **14 руб.**, на слоновой **18 рублей.**

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной соч. Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при «Новомъ Мірѣ» за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги «Живописной Россіи», — уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14 р., всего 26 р. (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на «Новый Міръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, расписание церквей священно-исторической живописью и орнаментами, расписание фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:
г. Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, Владиміру Родіоновичу Масютину. 31—35

При этомъ № прилагается объявленіе о подпискѣ на журналы и газеты въ 1900 году.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбандеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. 2) Разборъ протестантскаго взгляда на миссу или литургію и ея значеніе для вѣрующихъ. 3) Протестантизмъ и штундизмъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Объявленія и 7) въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 21-го Декабря 1899 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

СЛУЖАЩИХЪ

ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

Екатеринославской Епархіи.

Приложеніе къ № 6 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Товарищество „Печатня С. П. Яковлева“.

1899.

ДРУЖИНЫ СОСТАВЪ

УЧЕНИКАМЪ

ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 18-го Февраля 1899 года. Цензоръ,
преподаватель Семинаріи *Вл. Тауценовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ

Издательство Печатни О. П. Леонидова

1899

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ

ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

а) въ духовной семинаріи.

Ректоръ семинаріи архимандритъ Апанитъ (Вишневскій); окончилъ курсъ Волынской семинаріи съ званіемъ студента въ 1888 г.; съ 15 Іюля 1888 г. — псаломщикъ с. Дидковичъ Волынской губ. съ 21 ноября 1889 г.—1892 г.—свящ.; кандидатъ Кіевской Академіи въ 1896 г.; съ 20 октября 1896 г.—Инспект. Полтавск. семинаріи; съ 24 іюля 1898 г.—Ректоръ Екатеринославской семинаріи и вмѣстѣ преподав. Свящ. писанія въ VI кл.

Инспекторъ ст. сов. Матвій Яковлевичъ Монастыревъ; канд. Каз. акад. въ 1875 г.; съ 17 іюля 1875 г.—препод. Свящ. писан. въ Харьковск. семин.; съ 1878 г. магистръ богословія; съ 25 іюля 1884 года—инспекторъ Екатер. семин. и препод. Св. писанія въ V кл. Женатъ; имѣеть ордена св. Ст. 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Преподаватели:

Св. писанія прот. Вячеславъ Метиславскій; канд. Каз. акад. 1886 г. съ 15 августа 1886 г. преподав. Благовѣщ. семин.; съ 13 апр. 1891 г.—настоят. Градо-Благовѣщ. Покрово-Ник. церкви; съ 16 ноября 1892 г.—ректоръ Благовѣщенской семин.; съ 11 іюня 1898 г.—преподаватель Свящ. пис. въ Екатерин. семин. Женатъ.

Русской словесности съ ист. литературы—ст. сов. Викторъ Платоновичъ Сахаровъ; канд. Моск. акад. 1879 г.; съ 8 сентября 1879 г.—препод. Слов. съ ист. литер. въ Екатерин. семинаріи. Женатъ; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Ст. 2 ст.

Греческаго яз. ст. сов. Митрофанъ Александровичъ Лавровскій; студ. Смол. дух. семин. 1878 г.; съ 1878 г.—1879 г. надзират. Смол. дух. учил.; въ 1883 г. канд. Моск. дух. акад.; съ 22 ноября 1883 г.—препод. Латинск. яз. въ Пинск. духов. учил.; съ

19 Марта 1884 г. препод. Русскаго яз. съ церк. слав. и Чистописанія тамъ же; съ 25 сентября 1885 г. помощн. смотрит. Пинск. дух. учил.; съ 15 марта 1891 г. препод. Облич. богосл. и соед. предм. въ Екат. семин.; съ 13 октября 1895 г.—препод. Греческаго яз. въ Екатерин. семинаріи. Женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Латинскаго яз. ст. сов. Димитрій Никитичъ Жежеленко; канд. Кіевск. акад. 1883 г.; съ 20 августа 1883 г.—препод. Латинск. яз. въ Черкасск. дух. учил.; съ 25 ноября 1883 г.—препод. Латинск. яз. въ Екатерин. дух. учил.; съ 9 мая 1892 г.—препод. Латинск. яз. въ Екатерин. семинаріи. Женатъ; имѣеть ордена св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Физики и Математ. ст. сов. Павелъ Александровичъ Хотовицкій; оконч. курсъ Императ. Петерб. унив. 1886 г.; съ 28 августа 1886 г. препод. Физ. и Мат. въ Кишинев. дух. сем.; въ 1887 г. канд. физ.—мат. наукъ; съ 12 августа 1893 г.—препод. Физ. и Матем. въ Екат. семин. Женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Исторіи всеобщ. и русск. — колл. сов. Александръ Инатъевичъ Рождественскій; канд. Кіев. акад. 1887 г.; съ 16 августа 1888 г.—препод. Облич. богосл. и соед. предм. въ Екатерин. семин.; съ 21 января 1891 г.—препод. Гражд. ист. въ Екатерин. семинаріи. Холостъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Логики, Психологии, начальн. основ. и кратк. истор. Философій и Дидактики ст. сов. Георгій Александровичъ Соколовъ; кандидатъ Кіевск. акад. 1882 г.; съ 27 іюля 1882 г.—препод. Латинск. яз. въ Екатерин. дух. учил.; съ 8 ноября 1883 г.—препод. Философій и соед. пред. въ Екатерин. семинаріи. Женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Церковной и Библ. исторіи ст. сов. Яковъ Александровичъ Павловскій; окончилъ курсъ Кіевск. акад. въ 1867 г.; съ 6 ноября 1867 г.—препод. Философ. предм. въ Екатерин. сем.; въ 1868 г.—канд. Кіевск. акад.; съ 1 іюля 1872 г.—препод. Церк. и Библ. истор. въ Екатерин. семинаріи; съ 1896 г. старшій преподаватель. Женатъ; имѣеть ордена св. Ст. 2 ст., св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

Обличит. богосл., Исторіи и обличенія русск. раскола и мѣстн. сектантства Михаилъ Семеновичъ Брунбандеръ; канд. Кіев. акад.

1895 г.; съ 9 ноября 1895 г. преподават. Облич. богосл. и соед. предм. въ Витебск. дух. сем.; съ 25 апрѣля 1896 г.—препод. тѣхъ же предметовъ въ Екатерин. семинаріи. Женатъ.

Литургики, Гомилет. и Практ. руковод. для пастырей ст. сов. Владиміръ Никаноровичъ Тацентовъ; канд. Моск. акад. съ 1883 г.; съ 23 октября 1883 г. препод. Литург. и соед. предм. въ Екатерин. семинаріи. Холостъ; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Ст. 2 ст.

Основнаго, Догматич. и Нравств. богословія надв. сов. Василій Алексѣевичъ Грековъ; канд. Моск. акад. въ 1892 г.; съ 19 марта 1893 г. учитель Ариѳмет., Геог., Гражд. ист. Физ., Геом. и Церков. ист. въ Александровско-Осет. дух. учил.; съ 11 августа 1894 г. препод. Осн. бог. и соед. предм. въ Екатерин. семин. Холостъ.

Церковнаго пѣнія: въ основ. классахъ—препод. Владиміръ Никаноровичъ Тацентовъ (см. выше); въ паралл.—препод. *Василій Алексѣевичъ Грековъ* (см. выше).

Французскаго яз.—препод. Александръ Инатъевичъ Рождественскій (см. выше); *Нѣмецкаго яз.—препод. Михаилъ Семеновичъ Брунбандеръ* (см. выше).

Еврейскаго яз.—препод. Екат. дух. учил. канд. богосл. Николай Григорьевичъ Ѳедоровскій.

Медицины—врачъ кол. сов. Александръ Рудольфовичъ Грунау. Имѣеть ордена св. Ст. 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Живописи и Иконописанія—классный художникъ Николай Димитриевичъ Цимбалстовъ.

Музыки—частный капельмейстеръ Матвѣй Лихтенштейнъ.

Образы, при семин. школы—діаконъ Михаилъ Прокопенко оконч. курсъ учит. семин.

Помощники инспектора:

Николай Павловичъ Рубцовъ; канд. Казан. акад. въ 1895 г.; съ 26 сентября 1896 г. помощн. инсп. Екатерин. семин. Холостъ.

Петръ Ивановичъ Тарнаевскій; канд. Кіевск. акад. въ 1897 г.; съ 15 октября 1898 г. помощн. инсп. Екат. сем. Женатъ.

Духовникъ семинаріи (вакансія).

Староста семин. церкви, купецъ 2 чинъ, Николай Никифоровичъ Мирошниченко.

*Экономъ—*оконч. курсъ Одеск. дух. сем. *Дмитрій Петровичъ Красницкій*. Женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

*Врачъ—*кол. сов. *Александръ Рудольфовичъ Грунау* (См. выше).
*Зубной врачъ—**Михаилъ Ипатьевичъ Анжелсонъ*.

б) въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель ст. сов. Сергій Дмитріевичъ Θεодосеевъ; канд. Кіевск. дух. акад. 1883 г.; съ 25 октября 1883 г. учитель Латинск. яз. Херсонск. дух. училища; съ 16 августа 1886 г. учит. Русск. яз. въ томъ же училищѣ; съ 26 ноября 1886 г. учит. Лат. яз. Екатерин. дух. семинаріи; съ 16 апрѣля 1892 г. смотритель Мариуп. дух. учил.; съ 10 марта 1898 г. смотрит. Екатерин. дух. училища. Женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Помощникъ смотрителя ст. сов. Ипатій Васильевичъ Викторoвскій; канд. Кіевск. акад. 1875 г.; съ 29 іюля 1875 г. препод. Греческ. яз. Волянск. семина.; съ 15 іюля 1876 г. препод. Греч. яз. Екатерин. семинар.; съ 30 іюня 1879 г. препод. Греческ. яз. Екатерин. дух. училища; съ 1 января 1886 г. помощн. смотр. того же учил. Женатъ; имѣеть ордена св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели штатныхъ классовъ:

Русск. и церк.-славянск. яз. въ стар. клас.—ст. сов. Василій Доногеновичъ Образцовъ; канд. Моск. акад. 1882 г.; съ 21 іюля 1882 г. препод. Основн., Правств. и Догмат. богослов. Екатерин. семина.; съ 27 октября 1885 г. препод. Русск. и церк.-слав. яз. ст. кл. Екатерин. училища. Женатъ; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Русск. и церк.-слав. яз. I кл.—священникъ Филиппъ Θεодоровичъ Гераскевичъ; студ. Екатерин. дух. семина. 1884 г.; съ 16 августа 1884 г. надзир. Екатерин. духовн. учил.; съ 22 января 1887 г. препод. Русск. яз. I кл. того же учил. Женатъ.

Греческаго яз. кол. сов. Иванъ Тимоѣевичъ Зданевичъ; канд. Кіевск. акад. 1886 г.; съ 12 февраля 1887 г. препод. греческ. яз. Екатерин. дух. учил. Женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Латинскаго яз. кол. ассес. Кириллъ Михайловичъ Перевозниковъ; канд. Моск. дух. акад. 1893 г.; съ 19 декабря 1893 г. препод. Русск. и церк.-слав. яз. ст. кл. Приворотскаго духов. учил.; съ

1 августа 1896 г. препод. Латин. яз. Екатерин. духов. училища. Женать.

Географіи и Ариѳмет.—надв. сов. Владиміръ Алексѣевичъ Недригайловъ; оконч. курсъ Харьк. университет. съ дипломомъ первой степени 1892 г.; съ 17 сентября 1892 г. препод. Геогр. и Арне. Екатерин. дух. учил. Женать.

Преподаватели параллельныхъ классовъ:

Русск. и церковно-слав. яз.—кол. ассес. Александръ Яковлевичъ Лавровъ; канд. С.-Петербургской дух. акад. 1889 г.; въ 1890 г. причисленъ къ Канцеляріи Оберъ-прокурора Св. Синода сверхъ штата; съ 15 августа 1891 г. помощн. инспект. Воронежск. дух. семин.; съ 11 декабря 1892 г. препод. Русск. и церк.-слав. яз. пар. клас. Екатерин. дух. учил. Женать.

Греческ. яз. Александръ Ѳеодоровичъ Луговскій; канд. Моск. дух. акад. 1898 г.; съ 24 сентября 1898 г. препод. Греческ. яз. въ пар. кл. Екатерин. дух. учил. Женать.

Приготов. класса Николай Григорьевичъ Ѳеодоровскій, онъ же препод. Чистописанія штатн. и парал. кл.; канд. Кіев. дух. акад. 1896 г.; съ 1 сентября 1897 г. учит. приготов. клас. Екатерин. дух. учил. Женать.

Церковн. пѣнія—штат. и парал. клас. діаконъ А. Добринскій съ 1 января 1899 г.

Духовникъ священникъ Иларіонъ Верещацкій.

Экономъ Иванъ Климовичъ—мѣщанинъ.

Врачъ кол. сов. Александръ Рудольфовичъ Грунау (см. выше).

Надзиратели:

Гавріиль Бурневскій—студ. Черниговской дух. сем.; *Александръ Козицкій*—студ. Волинск. дух. семин.; *Анаасій Коротковъ*—студ. Екатерин. духовн. семин.; *Іосифъ Чехрановъ*—оконч. курсъ Донск. семин.; *Иванъ Поповъ*—оконч. курсъ Екатерин. духовн. семинар.; *Олимпъ Анисимовъ*—оконч. курсъ Харьк. дух. сем.

в) въ Вахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Ушацкій; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1875 года; съ 17 іюля 1875 года преподават. Греческаго языка въ Екатерино-

славской духовной семинаріи; съ 10 октября 1886 года—смотритель Бахмутскаго духовнаго училища. Холостъ; имѣеть ордена св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ Аристархъ Ириневицъ Бутовскій; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1881 г.; съ 17 авг. 1881 г. препод. Географіи и Ариметики въ Бахмутск. дух. училищѣ; съ 4 декабря 1894 года—помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ. Женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Учитель Русскаго и церковно-славянскаго языка колл. ас. Иванъ Александровицъ Никифоровъ; кандидатъ Каз. духовной академіи съ 1876 года преподаватель въ Томской духовной семинаріи; съ 1879 года—смотритель Бугурусланскаго духовнаго училища; съ 11 ноября 1887 года преподаватель въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Учитель Географіи и Ариметики Петръ Сергѣевичъ Леонардовъ; кандидатъ Кіевской духовной академіи съ 1894 года; съ 22 декабря 1894 года—преподаватель Географіи и Ариметики въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель Латинскаго языка надв. сов. Андрей Павловичъ Орловъ; кандидатъ Московской духовной академіи 1888 года; съ 7 іюля 1889 года учитель Воронежской церковно-приходской школы; съ 13 сентября 1891 года — помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища Воронежской епархіи; съ 11 октября 1895 г. наблюдатель церковноприходскихъ школъ Воронежской епархіи; съ 22 іюля 1896 года за болѣзнію, согласно прошенія, уволенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ; съ 26 апрѣля 1897 года—преподаватель Латинскаго языка въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель Греческаго языка Андрей Гавриловичъ Розановъ; кандидатъ Московской духовной академіи съ 1897 года; съ 4 августа 1898 года—учитель Московской Ризположенской церковно-приходской школы по церковнославянскому и русскому языкамъ и счисленію; съ 24 сентября 1898 года—учитель Греческаго языка въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель Русскаго и церковно-славянскаго языка надв. сов. Василій Андреевицъ Смирницкій; студентъ Екатеринославской духовной семинаріи 1867 года; съ 15 іюля 1867 года—учитель въ Александр-

ровскомъ сельскомъ училищѣ; съ 23 сентября 1869 года—учитель въ Бахмутскомъ училищѣ. Имѣеть ордена св. Стан. и св. Анны 3 ст.

Учитель приготовительнаго класса и чистописанія въ I и II классахъ штатныхъ, священникъ *Петръ Васильевичъ Куриловъ*; студентъ Екатеринославской духовной семинаріи 1876 года; съ 3 сентября 1876 года—учитель въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель Церковнаго пѣнія *Николай Ѳеодоровичъ Чернявскій*; окончилъ курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1889 г.; съ 23 августа 1889 года—учитель въ училищѣ.

И. д. надзирателей за учениками училища.

Сергій Лукичъ Зубовъ, студентъ Екатеринославской духовной семинаріи съ 1897 года. При училищѣ съ 30 августа 1898 г.

Григорій Ѳеодоровичъ Ѳеодоровъ, студентъ Екатеринославской духовной семинаріи съ 1897 года. При училищѣ съ 28 октября 1898 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ губернской секретарь *Леонидъ Семеновичъ Плещевъ*, потомственный дворянинъ.

Врачъ при училищѣ колл. сов. *Орестъ Лукичъ Шкляревскій*, въ должности съ 3 сентября 1879 года. Имѣеть ордена св. Анны 2 ст. и св. Владимира 4 ст.

Экономъ при училищѣ Бахмутскій мѣщанинъ *Евламій Михайловъ Коломенскій*, въ должности съ 28 сентября 1894 года.

г) въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища коллежскій совѣтникъ *Илларионъ Климентовичъ Яцковскій*; канд. Кіевской духовной академіи съ 1886 года; съ 1887 года преподаватель Гражданской исторіи и Географіи въ Волынскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1892 г. помощникъ смотрителя Мариупольскаго духовнаго училища; съ 10 марта 1898 г. смотритель того же училища. Вдовъ: имѣеть орденъ Св. Стан. 3 степ.

Помощникъ смотрителя училища священникъ *Ѳеодоръ Васильевичъ Васильевъ*; канд. Казанской духовной академіи съ 1893 г.,

съ 1894 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Новгородѣвверскаго духовнаго училища; съ 10 марта 1898 г. помощникъ смотрителя Мариупольскаго духовнаго училища. Женатъ.

Учитель Русскаго языка въ I классѣ надворный совѣтникъ *Антоній Семеновичъ Федоровъ*; студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи; съ 1875 г. учитель Латинскаго языка въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ; съ 1885 г. учитель Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ того же училища. Холостъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени.

Учитель Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ *Николай Ивановичъ Иванча*; канд. Кіевской духовной академіи съ 1893 года; съ 1894 года учитель Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старш. классахъ Черкаскаго духовнаго училища; съ 1895 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Учитель Греческаго языка надворный совѣтникъ *Иванъ Александровичъ Семейкинъ*; студентъ Екатеринославской духовной семинаріи съ 1875 г.; съ 1876 года учитель Греческаго языка въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

Учитель Латинскаго языка коллежскій совѣтникъ *Тихонъ Петровичъ Поповъ*; канд. Московской духовной академіи съ 1889 г., съ 1889 г. преподаватель Латинскаго языка въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

Учитель Ариѳметики и Географіи коллежскій совѣтникъ *Василій Александровичъ Аванасьевъ*; канд. Кіевской духовной академіи съ 1888 года; съ 1888 г. надзиратель за воспитанниками Курской духовной семинаріи; съ 1890 года учитель Русскаго и церковно-славянскаго яз. старшихъ классовъ въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ; съ 1893 г. помощникъ смотрителя того же училища; съ 1896 г. учитель Ариѳметики и Географіи въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

И. д. учителя приотозительнаго класса коллежскій ассесоръ *Георгій Ивановичъ Ивановъ*; оконч. курсъ Екатеринославской духовной семинаріи съ 1869 года; съ 1869 г. учитель народной школы въ с. Мангушѣ Мариупольскаго уѣзда; съ 1872 г. учи-

тель Чистописанія въ Маріупольскомъ духовномъ училищѣ; съ 1882 года и. д. учителя приготовительнаго класса при Маріупольскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

Учитель Церковнаго пѣнія Андрей Григорьевичъ Боларскій; съ 1893 г. въ настоящей должности.

Надзиратели:

Евсимій Григорьевичъ Боларскій; студентъ Кіевской духовной семинаріи съ 1896 г.; съ 1896 года въ настоящей должности.

Пантелеймонъ Михайловичъ Кеchedжи; окончилъ курсъ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1895 г.; съ 1895 г. въ настоящей должности.

Георгій Николаевичъ Беззабава; окончилъ курсъ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1897 г.; съ 1897 г. псаломщикъ Маріи-Магдалинской церкви г. Маріуполя; съ 1898 г. въ настоящей должности.

и *Василій Васильевичъ Герцикъ;* оконч. курсъ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1895 г.; съ 1895 г. учитель 2-хъ классаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ с. Темрюкъ; съ 1893 г. въ настоящей должности.

и д.) въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совета, священникъ Троицкой церкви г. Екатеринослава, *Павель Петровъ;* окончилъ курсъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи въ 1873 году; состоитъ въ должности съ 10 мая 1898 года.

Начальница училища двѣица *Антонина Руднева;* окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ г. Екатеринослава въ 1856 году; въ должности съ 15 сентября 1881 года.

Инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія въ старшихъ классахъ священникъ *Николай Ивановъ;* кандидатъ Кіевской духовной академіи съ 1889 года; въ должности съ 20 іюня 1894 года.

Членъ Совѣта священникъ Каѳедральнаго Собора *Федоръ Федоровъ*; оконч. курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1873 году; въ должности съ января 1890 года.

Членъ-Казначей Совѣта учитель мужского духовнаго училища священникъ *Филиппъ Гераскевичъ*; оконч. курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1884 году; въ должности съ 1 января 1896 года.

Преподаватель Русскаго языка въ основныхъ классахъ и Словесности коллежскій ассесоръ *Иванъ Полуцмановъ*; кандидатъ Киевской духовной академіи съ 1893 года; въ должности съ 31 марта 1894 г.

Преподаватель Географіи и Физики коллежскій ассесоръ *Федоръ Ефремовъ*; канд. Киевскаго университета съ 1891 года; въ должности съ 31 марта 1894 года.

Преподаватель Ариѳметики съ Геометріей и Педагогики коллежскій ассесоръ *Константинъ Лядскій*; канд. Казанской духовной академіи съ 1894 года; въ должности съ сентября 1894 г.

Преподаватель Закона Божія въ низшихъ классахъ *Сергій Липковскій*; канд. Киевской духовной академіи съ 1896 года; въ должности съ 20 августа 1898 г.

Преподаватель Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ и Закона Божія въ III параллельномъ классѣ *Николай Рождественскій*; канд. Киевской духовной академіи съ 1898 года; въ должности съ 20 августа 1898 года.

Преподаватель Гражданской исторіи коллежскій ассесоръ *Василій Грековъ*; канд. Московской духовной академіи съ 1892 года; въ должности съ 11 октября 1894 года.

Учительница Ариѳметики въ параллельныхъ классахъ *Анна Курилова*; окончила курсъ въ мѣстномъ училищѣ въ 1878 году; слушала 4-хъ лѣтній курсъ Киевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ; въ должности съ 3 сентября 1891 года.

Учитель Чистописанія и рисованія *Николай Цимбалстовъ*; окончилъ курсъ въ Московскомъ училищѣ живописи и ваянія въ 1878 году; въ должности съ 20 августа 1893 года.

Учитель Чистописанія и рисованія кандидатъ Императорскаго Московскаго университета *Антонъ Недзельскій*; слушалъ курсы

въ Московскомъ училищѣ живописи и ваянія; въ должности съ 24 августа 1898 года.

Учительница приготовительнаго класса (она же и воспитательница) *Марія Катранова* дѣвица; окончила курсъ въ Маріинской Екаторинославской женской гимназіи въ 1887 году; въ должности съ 8 сентября 1891 года.

Учитель Пѣнія губернской регистраторъ *Петръ Бозацкій*; окончилъ курсъ въ Петербургской Придворной пѣвческой капеллѣ въ 1887 году; въ должности съ 8 сентября 1896 годъ.

Преподаватель гііены (онъ же врачъ училищной больницы) надворный совѣтникъ *Николай Зубаревъ*; окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ; въ должности съ 11-го сентября 1895 года.

Учительница образцовой церковно-приходской при училищѣ школы Екатерина Шимковичъ дѣвица; окончила курсъ въ Могилевскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1887 году; въ должности съ 4 сентября 1891 года.

Учительница систематическаго рукодѣлія Анна Журавлева; въ должности съ 13 сентября 1897 года.

Учительница рукодѣлія Эмилія Гангелша домашняго образованія; въ должности съ 4 октября 1897 года.

Учительницы музыки:

Екатерина Добровольская; окончила курсъ въ Варшавской Консерваторіи; въ должности съ 3 ноября 1893 года.

Елизавета Главацкая; окончила курсъ въ Полтавскомъ Институтѣ; въ должности съ 24 августа 1895 года.

Варвара Вейнеръ; окончила курсъ въ Императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1889 году; въ должности съ 3 сентября 1893 года.

Нина Гогеймъ; окончила курсъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1884 году; музыкальное образованіе получила въ С.-Петербургской Консерваторіи; въ должности съ 2 сентября 1893 года.

Нина Читкуова; окончила курсъ въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ; въ должности съ 27 октября 1897 года.

Воспитательницы:

Старшая—*Александра Прокоповичъ* дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1878 году; въ должности съ 30 августа 1878 года.

Марія Чулановская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1883 году; въ должности съ 18 сентября 1888 года.

Евдокія Деркачева—дѣвица; окончила курсъ въ Черниговскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1887 году; въ должности съ 16 августа 1888 года.

Александра Воробьева—вдова священника; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1886 году; въ службѣ съ 20 сентября 1886 года.

Марія Шульговская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1892 году; въ должности съ 5 октября 1893 года.

Анна Чернова—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1893 году; въ должности съ 5 октября 1893 года.

Неонила Чернова—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1886 году; въ должности съ 20 сентября 1896 года.

Неонила Борейко—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1890 году; въ должности съ 1 февраля 1896 года.

Анна Яновская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1896 году; въ должности съ 20 августа 1897 года.

Помощницы воспитательницъ:

Евдокія Шимковичъ—дѣвица; окончила курсъ Епархіальномъ училищѣ въ 1891 году; въ должности съ 28 августа 1896 года.

Екатерина Яремовская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1897 году; въ должности съ 20 августа 1897 года.

Марія Елорова—дѣвица; окончила курсъ въ Пензенскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1894 году; въ должности съ 2 октября 1897 года.

Анна Красовская—дѣвица; окончила курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ въ 1897 году; въ должности съ 24 августа 1898 года.

Фельдшерца училищной больницы *Марія Сироткина*; окончила курсъ въ Суворовскомъ С.-Петербургскомъ училищѣ въ 1893 г.: въ должности съ 4 октября 1897 года.

Экономъ училища, бывшій учитель церковно-приходской школы, *Иванъ Зязинъ*; въ должности съ 1 сентября 1897 года.

Кастеляница училища *Елена Мендрина*—дѣвица домашняго образованія; въ службѣ съ 10 ноября 1898 года.

И

Исторія и статистика місії в Україні . II

ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА

Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1899 годъ.

I. Слова, поученія и рѣчи.

- Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.
Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества п, 39; ш, 63; iv, 87;
у, 117; vi, 145.
- Религіозно-нравственное чтеніе въ недѣлю Ваій. Свящ. Д. Страховскій х, 247.
- Рѣчь предъ служеніемъ панихиды по Александрѣ Сергѣевичѣ Пушкинѣ 26-го мая 1899 года, сказанная въ Луганской Городской Думѣ прот. Н. Мураховскимъ xvш, 463.
- Рѣчь къ окончившимъ курсъ въ церковно-учительской школѣ въ 1899 г. Свящ. В. Острогорскій xvш, 467.
- Рѣчь, произнесенная на актѣ Маріупольскихъ гимназій—мужской и женской 9-го іюня 1899 г. Свящ. П. Щербина xix, 491.
- Рѣчь законоучителя 2-хъ класснаго училища при станціи «Александровскъ» священника М. Григоревича, произнесенная предъ молебномъ въ день акта 26 мая xxi, 525.
- Рѣчь, сказанная законоучителемъ Пологовскаго 2-хъ класснаго училища М. Н. П. 26 мая въ день столѣтней годовщины А. С. Пушкина (былъ ли А. С. Пушкинъ религіознымъ человѣкомъ). Свящ. Р. Петровъ xxii, 549.
- Рѣчь къ поступившимъ въ церковно-учительскую школу въ 1899 г. Г. Соколовъ xxvi, 661.
- Почуеніе въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Свящ. П. Даниловъ xxxi, 795.
- Прощальное слово къ Крестовоздвиженской, села Воздвиженки, паствѣ. Свящ. І. Трухановъ xxxii, 825.
- Рѣчь при вступленіи въ Преображенскую паству м. Юзовки. Свящ. І. Трухановъ xxxiv, 885.
- Почуеніе въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. Прот. В. Александровъ xxxvi, 937.

II. Исторія и обличеніе мѣстнаго сектантства и раскола.

- Миссіонерская поѣздка въ село Каменское Екатеринбургскаго уѣзда М. Брунбендеръ I, 6; III, 67.
- Изъ дневника противораскольническаго миссіонера М. Сушкова V, 127.
- Хроника епархіальной миссіи. А. Дородницынъ IX, 230; X, 258; XI, 286; XII—XIII, 329; XIV, 360; XV, 390; XXI, 539; XXII, 564; XXIII, 589; XXIV, 615; XXV, 646; XXVI, 672; XXXI, 807.
- О таинствѣ причащенія (опытъ противощтундистскаго катихизиса). А. Дородницынъ XI, 271; XII—XIII, 299.
- Опытъ противощтундистскаго катихизиса. А. Дородницынъ XXVIII, 724; XXIX, 749; XXX, 776; XXXII, 835; XXXIII, 864; XXXIV, 894.
- Протестантизмъ и штундизмъ. И. Викторовскій XXXV, 922; XXXVI, 948.

III. Статьи богословскаго, церковно-историческаго и общеназидательнаго характера.

- Размышленіе православнаго христіанина въ день Новаго года. Н. Булгаковъ I, 1.
- Истинная ревность пастыря о славѣ Дома Божія сильна найти откликъ въ сердцахъ иновѣрцевъ. S—os VIII, 197.
- Обладаетъ ли Христіанская Церковь боговдохновенностію въ томъ смыслѣ, въ какомъ ею обладали Апостолы. Н. Р. IX, 219.
- Къ вопросу о катихизическихъ бесѣдахъ пастыря съ прихожанами, по поводу программы для нихъ и самая программа ихъ. В. Тацентовъ XII—XIII, 308; XIV, 351; XV, 375; XVI, 403; XVII, 427; XVIII, 453; XIX, 477.
- Архипастырское наставленіе родителямъ, дѣти коихъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Екатеринбургской епархіи XX, 503.
- Религіозное и религіозно-образовательное значеніе Св. Земли для христіанъ. Древнее и современное политическое значеніе ея. И. Викторовскій XX, 506; XXI, 528.

III

- Протестантизмъ, католичество и православіе (сравнительная характеристика) ххп, 555.
- Суевѣрныя представленія народа, соединяемыя съ таинствами ххш, 579.
- Къ смѣющимся и разговаривающимъ въ въ церкви. Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста хху, 643.
- Значеніе въ новомъ завѣтѣ словъ *ἀγάπη* и *φιλία* О. В. В. ххvш, 722; ххix, 747; ххх, 774.
- Къ вопросамъ изъ церковно-богослужебной, пастырской практики. В. Тацентовъ ххх, 767; ххxi, 798; хххп, 829; хххш, 855; хххiv, 888; хххv, 912;
- Истинная свобода Еп. Ѳ. хххv, 911.
- Разборъ протестантскаго взгляда на миссу или литургію и ея значеніе для вѣрующихъ. В. Грековъ хххvi, 941.

IV. Церковно-приходскія школы и народное образованіе.

- Краткосрочные педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей школь грамоты vi, 157.
- Отчетъ о состояніи церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1897/8 учеб. годъ. Г. Соколовъ viп, 175; viш, 200.
- Вниманію отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. завѣдующихъ церковными школами. Свящ. Н. Рубанистый ххvi, 668.
- Педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школь 1899 г. ххvii, 695; ххix, 754.
- Освященіе зданія для второкласной школы въ с. Балабино-Петровскомъ, Александровскаго уѣзда. Свящ. Н. Рубанистый хххп, 842.

V. Статьи разнаго содержанія.

- Библиографическая замѣтка. А. Дорѣдницынъ i, 16.
- Къ 32-лѣтію мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. К. Л. п, 29.
- Алчущаго напитай п, 48.
- Отъ Братства Св. Владимира при Екатеринбургской Духовной Семинаріи vi, 143.
- Вопросъ и отвѣтъ. М. П. Ф. viш, 193.
- Екатеринославская епархіальная при Братствѣ Св. Владимира типографія. А. Дорѣдницынъ xv, 383; xvi, 414; xvп, 437.

- Невѣжество православнаго русскаго народа въ разсказѣ «Мужики» Антона Чехова (изъ дневника сельскаго священника) S—os. xxiii, 582.
 Регенту церковнаго хора. П. xxiv, 607; xxv, 637.
 Церковное торжество въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ. Я.... xxvii, 693.
 Отъ редакціи xxviii, 717.
 Торжество въ Екатеринославской Духовной Семннаріи 26 сентября 1899 г. М. М. xxix, 741.
 Вниманію духовенства Екатеринославской епархіи (предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго) . . . xxx, 784.

VI. Извѣстія и замѣтки.

- Полезная книжка. Методъ богослуженныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Изъ пастырской практики. Какъ слѣдуетъ воспитывать дѣвочекъ i, 18.
 Вразумительный случай. Практическій совѣтъ. Добрый совѣтъ крестьянамъ, сельскимъ хозяевамъ ii, 51.
 Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Донской епархіи и выработанныя имъ мѣры къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Восстрадательныя отношенія къ животнымъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей iii, 77.
 «Открытое письмо» редактора-издателя ж. «Миссіонерское Обозрѣніе». Дѣтскіе пріюты Вѣдомства Императрицы Маріи. Религіозность сирохалдейцевъ. Имѣнія православныхъ заграничныхъ монастырей въ Россіи iv, 102.
 Забытое средство къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Товарищества дѣтей для покровительства животнымъ. Грустная статистика. Лѣченіе ранъ глиною v, 135.
 Тяжелое положеніе духовенства Казанской епархіи. Чудо милости Божіей. Народонаселеніе Европы vi, 169.
 Значеніе словъ: «каѳолическій» и «католическій». Доброе дѣло. Сельскіе дѣтскіе пріюты. Усовершенствованныя волшебные фонари vii, 184.

Всемиловѣйшая помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Дѣйствіе вѣры въ сердце Человѣческомъ. О крещеніи младенцевъ въ храмъ. Чистка церковныхъ вещей VIII, 211.

Объ обязательности для всѣхъ членовъ причта участвовать въ обученіи дѣтей. Отзывъ иностранца о Л. Толстомъ. Ужасы пьянства IX, 240.

Отзывъ директора народныхъ школъ о церковныхъ школахъ. Давнишнее, но непереставшее быть и нынѣ современнымъ требованіе отъ псаломщиковъ X, 266.

Какъ открывать хлыстовъ, скрывающихъ свою принадлежность къ этой гнусной сектѣ XI, 292.

Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта воззваніе о помощи голодающимъ дѣтямъ. Преданія, сохранившіяся о святителѣ Ѳеодосіи Углицкомъ въ селѣ Семѣшковѣ. Печальное недомысліе или сознательное кощунство. Происхожденіе и смыслъ древне-христіанскаго обычая «христосованія» красными яйцами. Къ характеристикѣ современнаго общества. Гоненія папъ на біблію. Братство законоучителей. Увеличеніе жалованья учителямъ. Мысли и впечатлѣнія славенника . XII—XIII, 336.

Крещеніе «съ воды». Иерархія Россійской церкви въ настоящемъ 1899 г. Постъ съ точки зрѣнія науки XIV, 368.

Старыя, но хорошія пособія для сельской педагогіи. Къ чему приводитъ употребленіе музыки въ католической церкви . . . XV, 395.

Известковая вода и ледъ, какъ средство противъ дифтерита. Вниманію сельскихъ матушекъ. Епарх. бібліотека въ г. Вяткѣ . . XVI, 419.

Крестная казнь въ древнемъ мірѣ. Наказанный святотатецъ. Повторительные курсы для учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Награжденіе стихаремъ. Судебный приговоръ по дѣлу Ковенскаго ксендза Бѣлякевича . . XVII, 444.

Народно-образовательная дѣятельность духовенства. Одинъ изъ способовъ распространенія книгъ въ народѣ. О виѣ-классномъ чтеніи учащихся. Присоединеніе къ православію католическаго ксендза. Новая секта. Заботы о благоустройствѣ сельскихъ кладбищъ. Санитарные курсы XVIII, 469.

Благочинный, какъ нравственный руководитель духовенства своего округа xix, 495.

Памяти Никиты Никитича Бензина. Обязанности цензора проповѣдей. Исторія происхожденія нашего народнаго гимна. Откуда пришли скины въ Европу xx, 514.

По поводу одного недоумѣнія о бракахъ при родствѣ. Пожертвованія чрезъ редакцію извѣстій по Казанской епархіи въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства Казанской епархіи съ 11 ноября 1898 г. по 8 марта 1899 г. Запрещеніе малолѣтнимъ курить табакъ xxi, 545.

О церковно-богослужебномъ чтеніи. Особая миссія церковной школы. Щедрость англичанъ къ поддержанію религіозныхъ и просвѣтительныхъ учреждений. Два преданія. xxii, 571.

Церковныя братства, какъ средство къ возвышенію религіозно-нравственной жизни. Одно изъ средствъ сектантской пропаганды xxiii, 600

Какія руководства надобно имѣть для того, чтобы правильно организовать дѣятельность уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта. Обязаны ли раскольники и сектанты участвовать въ платежѣ денежныхъ сборовъ по общественнымъ приговорамъ на сооруженіе и ремонтъ православныхъ церквей. Митрополитъ Филаретъ о табакокуреніи священника. Русскіе на Афонѣ. Какіе читаетъ молитвы нашъ простой народъ? xxiv, 622.

Печальный и поучительный фактъ. Дивная христіанская кончина отрока. Вставка зимнихъ рамъ xxv, 651.

Должная осмотрительность при принятіи евреевъ въ Церковь. Проектъ о сохраненіи памятниковъ церковной старины. По вопросу о судахъ духовенству при временныхъ матеріальныхъ затрудненіяхъ. Общество вспомошествованія для церковно-приходскихъ школъ. Вліяніе православнаго богослуженія на раскольниковъ. Жажда духовной пищи. Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходсахъ. xxvi, 681.

Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника. О церковно-приходской жизни. О наилучшихъ мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни xxvii, 708.

- По вопросамъ школьной жизни . . . xxvш, 732.
- Къ характеристикѣ раскольниковъ . . . xxix, 761.
- Къ вопросу о самообразованіи сельскаго
духовенства xxx, 789.
- О мѣрахъ къ огражденію православ-
ныхъ христіанъ отъ совращенія въ секты
и расколь xxxi, 814.
- Разъясненіе касательно паспортныхъ
книжекъ. Мѣры противъ пожаровъ. Исторія
поминаній xxxii, 846.
- Житія святыхъ, какъ пособіе при пре-
подаваніи Закона Божія. Благодатная по-
мощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію,
архіепископу Черниговскому, Чудотворцу xxxш, 873.
- О пастырскомъ посохѣ. О хожденіи по
церкви съ кружкой во время богослуженія.
Случаи, препятствующіе разрѣшенію грѣховъ
въ таинствѣ покаянія. Постная пища у рус-
скихъ xxxiv, 901.
- Составляетъ ли сектантство желатель-
ное пробужденіе мысли? О волшебномъ фо-
нарѣ xxxv, 930.
- О церковно-приходскихъ школахъ. О
значеніи должности учителя xxxvi, 953.
- Хроника епархіальной жизни I, 22; II, 59; III, 83;
IV, 110; V, 140; VI,
174; VII, 189; VIII,
215; IX, 245; X, 269;
XI, 297; XII—XIII, 347;
XIV, 374; XV, 399;
XVI, 425; XVII, 451;
XVIII, 475; XIX, 501;
XX, 524; XXI, 548;
XXII, 603; XXIII, 633;
XXV, 659; XXVI, 690;
XXVII, 716; XXVIII, 739;
XXIX, 766; XXXI, 821;
XXXII, 850; XXXIII, 879;
XXXIV, 906; XXXV, 934;
XXXVI, 958.
- Объявленія I, 24; II, 60; III, 84;
IV, 111; V, 141; VI,
174; VII, 190; VIII,
216; XI, 298; XII—XIII,
350; XV, 400; XVII,
452; XXII, 578; XXIII,

| | |
|-----|--------------------------|
| 187 | 603; xxiv, 633; xxv, |
| 188 | 660; xxvi, 691; xxviii, |
| 189 | 740; xxix, 766; xxx, |
| 190 | 794; xxxi, 822; xxxii, |
| 191 | 851; xxxiii, 879; xxxiv, |
| 192 | 907; xxxv, 936; xxxvi, |
| 193 | 958. |

Въ особыхъ приложеніяхъ:

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.
Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго
права Православной церкви. В. П. Сахаровъ i, 113; v, 129; vii,
145.

Личный составъ служащихъ въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ Екатериносл. епархіи vi.

Протоколы Миссіонерскихъ комитетовъ
Екатеринославской епархіи о собесѣдованіяхъ
съ мѣстными сектантами. Изданіе Екатери-
нославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго
Комитета xxi, 1; xxii, 9; xxiii,
17; xxiv, 25; xxv, 33;
xxvi, 41; xxvii, 49;
xxviii, 57; xxix, 65;
xxx, 73; xxxi 81, xxxii,
89; xxxiii, 97; xxxiv,
105; xxxv, 113; xxxvi,
121.

