

АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ ежеедедьно по воскреснымъ. Годовая чина съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 2.

Подписка принимается въ редакци Епархияльныхъ Видомостей, при Астраханской Духовной Семинари, въ г. Астрахани.

11-ГО ЯНВАРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙПАГО СИНОДА:

Утвержденіе программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и въдомствъ, съ коніей самой программы и объяснительной къ ней запискѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи нормальной программъ преподаванія Закона Божіа для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и въдомствъ, съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нормальной программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено; изъ сопоставленія отзывовъ свѣтскихъ въдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божіа, исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ Святыишимъ Синодомъ для другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій); или по программамъ, составленнымъ мѣстными учи-

<p>25.</p>	<p>Благовѣщеніе Пресвятѣя Богородицы и день рожденія Благочестивой Государыни Великой Княжны Ксении Александровны (25).</p>	<p>Протоіерею Царев. уѣзда 2 округа, с. Калмыцкой-Балки, священ. Василію Гвоздеву. Царев. уѣзда 3 окр. благочинному священ. Александру Чаеву.</p>
<p>29.</p>	<p>Недѣля 5 Великаго поста.</p>	<p>Свящ. Павлу Васильковскому. Астрах. уѣзда 1 окр., с. Началова, священ. Павлу Богословскому. Царев. уѣзда 3 окр., с. Бережновки, священ. Александру Кедрову.</p>
<p>Апрѣля 4.</p>	<p>Воспоминаніе избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей опасности.</p>	<p>Протоіерею Пармену Смирнову. Астрах. уѣзда 1 окр., с. Михайловскаго, священ. Алексію Зорину. Царев. уѣзда 3 окр., с. Молчановки, священ. Михаилу Юдину.</p>
<p>5.</p>	<p>Недѣля Вайи.</p>	<p>Протоіерею Григорію Покровскому. Астрах. уѣзда 1 окр., с. Абсисинскаго, священ. Константину Посильову. Царев. уѣзда 3 окр., с. Слободки, священ. Николаю Воронцову.</p>
<p>10.</p>	<p>Великій Пятокъ.</p>	<p>Протоіер. К. Смиреномудрову. Астрах. уѣзда 1 окр., с. Дурновскаго, священ. Иоанну Гранитову. Царев. уѣзда 3 окр., с. Слободки, священ. Іоан. Успенскому.</p>
<p>12.</p>	<p>Пасха Христова.</p>	<p>Протоіерею Гавріилу Пальмову. Астрах. уѣзда 1 окр., с. Новопавловскаго, священ. Михаилу Кранидову. Царев. уѣзда 3 окр., с. Кисловскаго, священ. Павлу Царевскому.</p>

17.	Празднованіе дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Великихъ Князей Владиміра Александровича (10) и Николая Михайловича (17).	Протоіерею Николаю Васильковскому. Астрах. уѣзда 1 окр. с. Новоалександровскаго, свящ. Данилу Быстролетову. Царев. уѣзда 3 окр., с. Балклейскаго, свящ. Симеону Благовидову.
19.	Недѣля о Фомѣ.	Протоіерею Стефану Рязанскому. Астрах. уѣзда 1 окр., с. Яндыковскаго, свящ. Петру Авдѣеву. Царев. уѣзда 3 окр., с. Терновки, свящ. Андрею Никольскому.
26.	Недѣля Женъ Мученицъ, возмемнитство Великой Княгини Александры Іосифовны и Александры Петровны (23) и рожденіе Великихъ Князей Георгіевова, свящ. Викторину Богородицкому. Александровича (27) и Сергія дидкому. Александровича (29).	Свящ. Василию Данилевскому. Астрах. уѣзда 1 окр., с. Промысловскаго, свящ. Матію Орлову. Царев. уѣзда 3 окр., с. Вы-

(Продолженіе будетъ).

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 54 Уст. Миссіонер. Обществ., объявляетъ для свѣдѣній ревнителей миссіонерскаго дѣла, что въ теченіи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ прошлаго 1880 года въ Комитетъ поступило кружечнаго сбора отъ церквей:

Астраханской Духосошестввенской кладбищенской 3 р. 10 к., Астраханской Ростинно-Николаевской 2 р., изъ Кирилловской въ Кремль часовни 48 р. 94 к. Итого 54 р. 4 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (*).

3) *Дѣйствія съѣзда по отношенію къ женскому епархіальному училищу.* Въ переданной съѣзду копіи съ предложенія пресвященнаго на имя консисторіи о собраніи съѣзда и о предметахъ, которые должны быть обсуждены съѣздомъ, сказано, что по женскому училищу съѣзду предстоитъ обсудить, какъ заявлено училищнымъ начальствомъ ему, пресвященному, объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса съ одногодичнымъ курсомъ и о назначеніи содержанія учителю или учительницѣ этого класса, объ изысканіи средствъ къ разширенію училищныхъ зданій или къ постройкѣ новыхъ для помѣщенія больницы отдѣльно отъ жилыхъ зданій, устройства кладовой и болѣе удобной квартиры для эконома и объ увеличеніи суммы за преподаваніе географіи, такъ какъ училищнымъ совѣтомъ признано необходимымъ—обученіе этому предмету и въ I классѣ, вмѣсто учительницы, поручить учителю, преподающему этотъ предметъ въ старшихъ двухъ классахъ, съ платою по 35 р. за урокъ. Ко всемъ этимъ нуждамъ училища съѣздъ отнесся такъ. Вмѣсто открытія приготовительнаго класса, съѣздъ рѣшилъ преобразовать въ теченіе трехъ лѣтъ училище изъ трехкласснаго въ шести-классное и первый изъ шести классовъ открыть тотчасъ, съ наступленія 18⁷⁵/₇₆ учебнаго года, о чемъ и сообщить духовной консисторіи для немедленнаго объявленія духовенству епархіи, а слѣдующее учителямъ и воспитательницѣ перваго класса содержаніе, въ количествѣ 660 р., внести въ смѣту училища. Для лучшаго же помѣщенія училища съѣздъ рѣшилъ построить новый корпусъ, на что по представленному архитекторомъ разсчету потребовалось 19.500 р. Въ счетъ этой суммы съѣздъ распорядился употребить 11.000 р., образовавшіеся изъ сбереженій отъ выполненія смѣтъ за прошлые годы, а остальные 8.500 р. разложилъ на церкви по благочинническимъ округамъ, съ тѣмъ—чтобы сумма эта представлена была отъ церк-

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г.

вей чрезъ благочинныхъ въ два срока: въ январь 1876 г. 3.500 р. и въ январь 1877 г. 5.000 р. На журналѣ съѣзда объ этомъ преосвященный написалъ: „Совершенно согласенъ. Привести въ исполненіе. Благодарю за заботливость о нуждахъ училища“.

Коммиссія по обозрѣнію училища доложила съѣзду, что училище найдено ею вообще въ очень удовлетворительномъ состояніи: воспитательная и хозяйственная части ведутся должнымъ образомъ, во всемъ замѣчено благоустройство и порядокъ, за исключеніемъ небольшихъ недостатковъ, какъ напр. недостатка въ графинахъ и горчичницахъ и недоброкачества чернаго хлѣба; помѣщенія въ низу училищнаго зданія найдены весьма неудобными, что можетъ быть устранено только проектируемыми съѣздомъ постройками. Съѣздъ, по выслушаніи доклада коммисіи, счелъ нужнымъ предложить училищному совѣту, чтобы въ столовой во время обѣда и ужина на каждомъ столѣ было не менѣе трехъ графиновъ съ водою и по стольку же горчичницъ, чтобы столовое бѣлье и приборы чистились чаще, первое два раза въ недѣлю, а послѣдніе каждодневно, и чтобы черныи хлѣбъ рѣшетный замѣненъ былъ ситнымъ, какъ болѣе легкимъ, чистымъ и вкуснымъ. Кромѣ того съѣздъ рѣшилъ испросить архипастырское благословеніе совѣту училища за упорядочность училища, въ особеннсти же предсѣдателю совѣта, священнику Н. Малиновскому за его трехлѣтніе труды. Преосвященный утвердилъ журналъ съѣзда и велѣлъ преподать отъ него благословеніе и благодарность предсѣдателю Малиновскому и всему совѣту училища; по при этомъ замѣтилъ, что ходатайство съѣзда относительно благодарности предсѣдателю и совѣту не вполне согласно съ существующими постановленіями^(*), и затѣмъ присовокупилъ, что и помимо ходатайства съѣзда имъ предположено было выразить о Малиновскому признательность за его трехлѣтніе по училищу труды, при вступленіи въ должность новаго предсѣдателя.

Съѣздъ по справкѣ въ дѣлахъ прежнихъ съѣздовъ усмотрѣлъ, что членъ отъ духовенства, предсѣдательствующій въ совѣтѣ училища, выслужилъ трехлѣтіе, и потому съѣздъ пужнымъ счелъ испросить разрѣшеніе преосвященнаго на производство новыхъ выборовъ. Преосвященный разрѣшилъ произвестъ выборы члена въ совѣтъ, но замѣтилъ, что о выслугѣ срока однимъ изъ членовъ совѣта долженъ былъ предварительно доложить ему, преосвященному,

(*) По разъяснительному постановленію Св. Синода къ § 24 уст. дух. учил., членамъ съѣзда не принадлежитъ право ходатайства о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ (опред. 15 сентября—3 октября 1872 г.).

совѣтъ училища. По произведенной затѣмъ баллотировкѣ оказался избраннымъ въ члены совѣта училища протоіерей Г. Покровский, который, какъ старшій, и занялъ мѣсто предѣдателя въ совѣтѣ училища.

4) *Дѣйствія сѣзда по отношенію къ обоимъ училищамъ.*
Сѣздомъ этимъ занесено въ журналъ одного изъ засѣданій о томъ, что сѣздомъ въ занятіяхъ встрѣчено немало серьезныхъ затрудненій — съ одной стороны вѣдѣствіе не совпаденія учебнаго и отчетно-экономическаго (гражданскаго) годовъ; отчего сѣзду приходится повѣрять утвержденныя предшествующимъ сѣздомъ смѣты въ натурѣ за полгода до ихъ окончательнаго выполненія и въ зависимости отъ этого разсматривать и исправлять новыя смѣты по всѣмъ статьямъ болѣею частью предположительно, а съ другой стороны вѣдѣствіе совпаденія занятій сѣзда со временемъ годичныхъ испытаній по училищамъ, отчего сѣздъ неминуемо замедляется въ своихъ дѣйствіяхъ, ожидая объясненій отъ завідующихъ училищами лицъ, особенно занятыхъ въ это время, или же въ свою очередь долженъ замедлять дѣйствія тѣхъ лицъ, отвлекая ихъ отъ срочнаго занятія на испытаніяхъ. Въ силу этихъ данныхъ сѣздъ просилъ преосвященнаго во-первыхъ измѣнить срокъ для составленія экономическихъ отчетовъ въ мѣстныхъ училищахъ, содержащихся на епархіальныя суммы, такъ чтобы окончаніе отчетно-экономическаго года совпадало съ окончаніемъ учебнаго года, т. е. къ 1-му июля, и во-вторыхъ назначить опредѣленный срокъ для открытія епархіальнаго сѣзда, именно въ началѣ сентября. Преосвященный на журналѣ сѣзда между прочимъ написалъ: „На измѣненіе срока для собранія епархіальнаго сѣзда совершенно согласенъ. Отнынѣ сѣздъ имѣеть собираться въ началѣ сентября. О днѣ же открытія его будетъ объявляемо духовенству особо, въ вѣстѣ съ сообщеніемъ вопросовъ, которые надлежитъ быть обсуждаемы на сѣздѣ“. Что же касается до измѣненія срока въ составленіи экономическихъ отчетовъ по училищамъ, то преосвященный нашелъ нужнымъ, предварительнаго рѣшенія, запросить объ этомъ мнѣніе правленія духовнаго училища и совѣта епархіальнаго училища. И предположеніе сѣзда не осуществилось. Главнѣйшимъ препятствіемъ къ тому оказалось то обстоятельство, что экономическіе отчеты по училищамъ составляются и представляются въ контроль, при Св. Синодѣ вмѣстѣ съ такими же отчетами по семинаріямъ во всей имперіи за одинъ періодъ времени, именно за гражданскій годъ, а это въ свою очередь стоитъ въ связи съ отпускомъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казнач-

чейства. Кроме того съездомъ унуждено изъ свнманія еще и то: если бы осуществились предположенія съезда, то — спрашивается — какими средствами должны были бы содержаться училища въ теченіи двухъ мѣсяцевъ: июля и августа, въ промежутокъ между окончаніемъ отчетнаго года и собраніемъ съезда, который долженъ утверждать смѣту на слѣдующій годъ? и т. д.

б) Дѣйствія съезда по отношенію къ духовной семинаріи. Изъ обзора дѣятельности предъидущаго съезда мы видѣли, что по возбужденному съездомъ вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать протоіерея Н. Иванова выслужившимъ срокъ члена семинарскаго правленія или нужно проблуждать ему еще годъ (одинъ годъ служилъ протоіереемъ Ивановъ въ свнвлченникомъ Леонтьевымъ и пять мѣтъ протоіереемъ Ивановъ), преосвященный Теофило съездомъ написалъ, что протоіереемъ Ивановъ долженъ прослужить еще годъ: Генераль IX съездомъ пойдить былъ вопросомъ о выборѣ члена въ семинарское правленіе за окончательную выслугою срока протоіереемъ Ивановымъ. Преосвященный Хрисановъ сразрѣшилъ произвести выборъ, но забылъ, что во-первыхъ было бы правильнѣе произвести новый выборъ по истеченіи шести мѣтъ со времени преобразования семинаріи (значить въ 1873 г.), а во-вторыхъ семинарское начальство должно было предварительно доложить ему, преосвященному, о томъ, что на IX съездѣ предстоитъ выборъ члена правленія отъ духовенства. Избранъ былъ протоіереемъ Г. Пальмовъ. Потомъ семинарское правленіе уведомило съездъ, что на основаніи разъянительнаго постановленія Св. Синода въ уставу семинарій, сумма ассигнуемая изъ епархіальныхъ средствъ на сверхштатные расходы по семинаріи, какъ-то на содержаніе остающихся въ томъ же мѣсцѣ воспитанниковъ и на мѣсцѣ икопписанія, должна быть представляема непосредственно въ семинарское правленіе, помимо училищнаго правленія. И съездъ исключилъ ассигнуемую по семинаріи сумму изъ смѣты мужескаго духовнаго училища, распорядившись, чтобы она непосредственно вносила въ семинарское правленіе.

в) Дѣйствія съезда по отношенію къ епархіи. Задолго до собранія съезда, епархіальнымъ начальствомъ образована была коммиссія для разработки вопроса объ учрежденіи епархіальной библіотеки въ зданіи упраздненной Всесвятской церкви бывшаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Коммиссія эта въ выработанномъ ею проектѣ объ учрежденіи епархіальной библіотеки между прочимъ полагала, что для содержанія библіотеки, церкви г. Астрахани должны вносить — трехштатныя по 15 р. въ годъ, двухштатныя по

10 р. и одноштатныя по 5 р.; а уѣздныя церкви должны внести одновременно, при открытіи бібліотеки, по 5 р. кажда; что бібліотекарь долженъ избираться епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаться преосвященнымъ, за труды же свои онъ, бібліотекарь, долженъ получать 120 р. въ годъ. Преосвященный велѣлъ вопросъ о денежныхъ сборахъ съ церкви на содержаніе бібліотеки передать на заключеніе съѣзда; ему же предоставить и избраніе бібліотекаря. Съѣздъ постановилъ: а) предоставить уѣзднымъ благочинническимъ съѣздамъ назначаемый, по числу церквей единовременный взносъ въ пользу епархіальной бібліотеки разложить на церкви по своему усмотрѣнію и б) предположеніе коммисіи о ежегодныхъ взносахъ отъ церквей г. Астрахани оставить безъ измѣненія. При этомъ съѣздъ избралъ и бібліотекаря: избранъ былъ дьякъ Андрей Николаевъ. Преосвященный, утверждая журналъ съѣзда, помертвовалъ на первоначальныя нужды при открытіи бібліотеки 100 р. Тамъ открылась въ г. Астрахани епархіальная бібліотека, управление которою поручено было комитету, состоящему изъ трехъ лицъ мѣстнаго благочинническаго совѣта. По распоряженію преосвященнаго, съѣздъ разсматривалъ составленный коммисіею проектъ устава о домѣ призрѣнія вдовъ и сиротъ священно-церковно-служителей Астраханской епархіи. Въ проектѣ этомъ съѣздъ нашелъ много ненормальностей и въ особенности отмѣтилъ преобладаніе бюрократизма, излишекъ начальствующихъ лицъ при полнѣйшей безконтрольности и въ то же время непроизводительность расхода на нихъ: на содержаніе ихъ предполагалось до половины всего годового бюджета (1000 р. изъ 2000 р.) По всемъ этимъ даннымъ съѣздъ просилъ преосвященнаго поручить коммисіи передѣлать весь уставъ о домѣ призрѣнія на болѣе целесообразныхъ началахъ и затѣмъ для ознакомленія всего духовенства съ уставомъ отпечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (*). Преосвященный согласился съ мнѣніемъ съѣзда. Потомъ, вслѣдствіе усмотрѣнныхъ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ недостатковъ въ проектѣ эмеритальной кассы духовенства Астраханской епархіи, проектъ тотъ возвращенъ былъ изъ Св. Синода въ епархію, здѣсь коммисіею снова передѣланъ, и въ этомъ видѣ проектъ, по распоряженію преосвященнаго, снова переданъ былъ на заключеніе съѣзда. Съѣздъ въ этомъ передѣланномъ проектѣ нашелъ смѣшеніе началъ благотворительности съ началами самопомощи, призвалъ поэтому проектъ несостоятельнымъ и,

(*) Въ первый же годъ управленія преосвященнаго Хрисанова Астраханскою епархіею въ Астрахани стали издаваться епархіальныя вѣдомости (съ сентября 1875 г.).

съ разрѣшенія преосвященнаго, возвратилъ его вмѣстѣ съ вѣдомостію о движеніи капиталовъ въ комиссію, съ тѣмъ — чтобы она, не смѣшивая благотворенія и прирѣвнѣя съ развитіемъ и усиленіемъ средствъ самообезпеченія, составила правила кассы на началахъ болѣе справедливыхъ, хотя бы и съ обшпаніями гораздо менѣе роскошными.

7) *Нѣкоторые отдѣльные факты по сѣзду.* Въ дѣлопроизводители этого сѣзда избрано было лицо, бывшее на предъидущихъ двухъ сѣздахъ предѣдателемъ. На должность дѣлопроизводителя были баллотированы всѣ наличные депутаты сѣзда, кромѣ избраннаго въ предѣдателя. Такимъ же порядкомъ стали избираться дѣлопроизводители и на остальныхъ за тѣмъ сѣздахъ. И въ этотъ сѣздъ прислаць было (въ послѣдній впрочемъ разъ) изъ консисторіи указъ Св. Синода отъ 14 іюля 1872 г. о невмѣшательствѣ сѣздовъ въ дѣла по учебно-воспитательной части. На одномъ изъ журналовъ сѣзда преосвященный замѣтилъ: „почему не всѣ депутаты подписались?“ Вообще на этомъ сѣздѣ сравнительно съ другими больше было случаевъ отсутствія депутатовъ на засѣданіяхъ сѣзда и оставленія ими засѣданій.

Причтъ и ктиторъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани обратились къ преосвященному съ просьбою о томъ, чтобы преосвященный предложилъ сѣзду уменьшить количество взноса съ церкви ихъ на содержаніе училища, такъ какъ она по случаю капитальныхъ передѣлокъ (въ храмѣ) вошла въ большіе долги. Преосвященнымъ передана была эта просьба на заключеніе сѣзда. Но сѣздъ не нашелъ нужнымъ уменьшать установленный съ Гостинно-Николаевской церкви взносъ, замѣтивъ, что при многихъ церквахъ производится постройки, что слѣдовательно уменьшеніе количества взноса отъ одной церкви повлечетъ за собою ходатайства о томъ же и другихъ причтовъ, а удовлетвореніе этихъ ходатайствъ далеко не въ цѣляхъ сѣзда, такъ какъ оно не дастъ возможности удовлетворить многимъ безотлагательнымъ нуждамъ по обоимъ училищамъ; для удовлетворенія же нуждъ имѣется въ виду не уменьшеніе взносовъ, а значительное увеличеніе ихъ по всѣмъ церквамъ епархіи, не исключая и Гостинно-Николаевской, какъ болѣе богатой по церковнымъ доходамъ сравнительно съ другими церквами. И преосвященный согласился съ мнѣніемъ сѣзда.

Въ заключительный журналъ сѣздомъ записано между прочимъ слѣдующее: „Представители духовенства Астраханской епархіи считаютъ долгомъ выразить нижайшую сыновнюю благодарность Его Преосвященству за отече-

ское милосердіе ко вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, выраженное между прочимъ и личнымъ Архипастырскимъ пожертвованіемъ на домъ призрѣнія^(*), и за Архипастырскій даръ, послужившій вмѣстѣ съ даромъ Его предметника первымъ основнымъ фондомъ для отърывающейся въ семь году епархіальной библиотеки, имѣющей дать духовенству нескучныя средства къ продолженію необходимаго въ его служеніи самообразованія, и заявить предъ Его Пресвященствомъ сыновнюю радость, что съ Его Архипастырскаго благословенія успѣли безъ особаго затрудненія привести къ осуществленію многія предложенія, которыми обуславливается прочное благо и просвѣщеніе въ совершенствованіи двухъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній“: Просвѣщенный на журналѣ этомъ между прочимъ написалъ: „Благодарю оо. донутатовъ за разумное и цѣлесообразное рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ имъ на обсужденіе, особенно по дѣламъ духовныхъ училищъ. Изъявляю имъ мою душевную признательность и за ихъ чувства ко мнѣ лично, выраженные въ настоящемъ постановленіи. Да благословитъ ихъ Господь!“

(Продолженіе будетъ).

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПУТЕВЫХЪ ЗАПИСОКЪ

ПО КАЛМЫЦКИМЪ СТЕПЯМЪ

Астраханской губерніи.

*(Продолженіе) (**).*

На сколько страшень для кочевниковъ черныи паукъ—*Чимъ*, отъ котораго съ ужасомъ сторонятся калмыки, на столько-же лошади и рогатый скотъ боится „благой мухи“ называемой *Шадра*, которая также какъ и *Чимъ*, хотя рѣдко,—но встрѣчается въ степяхъ.—Это темнокофейнаго цвѣта, тонкая продолговатая муха, длиною не болѣе осы. Толщина ея нѣсколько болѣе проволоки, употребляемой для связки печей. Туловище съ перехватами; крылышки походятъ на крылья насѣкомаго, называемаго *парамысъ*. Когда летитъ *Шадра*, то издаетъ тонкій, продолжительный гудъ, который можно слышать шага за два. Водится этотъ сортъ мухъ въ холмистыхъ мѣстностяхъ, покрытыхъ тощею растительностію, гдѣ трава, называемая степной аржоникъ, переѣхана съ полынью. Гнѣзда дѣлаеть въ землѣ, гдѣ грунтъ бѣлопесча-

(*) На домъ призрѣнія пресвященнымъ Хрисаномъ пожертвовано въ этотъ разъ 150 р.; да потомъ при окончательномъ отъѣздѣ изъ епархіи пожертвовано еще 200 р.

(**) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. № 38, 40, 41, 42 44, 45 и 50.

ный. *Шадря* живетъ, — какъ выражаются калмыки, — *хотонами* т. е. кружками, — на подобіе осы. Если нѣсколько штукъ этой мухи появится между животными, на пастбищахъ, то онѣ производятъ страшный переполохъ въ стадѣ. — Животныя, слышавъ гудъ летящей *шадры*, разбѣгаются въ разныя стороны, — будто волки (а ихъ въ степяхъ очень много) забрались въ стадо! Лошади, настороживши уши, бѣгутъ безъ остановки; рогатая же скотина, поднявши хвостъ, въ полную рысь бѣжитъ по различнымъ направленіямъ. Она часто останавливается, оглядывается назадъ, прислушивается, и опять продолжаетъ бѣжать! Причиною такого явленія бываетъ — или то, что сильные степные вѣтра, нѣсколько штукъ летавшей *шадры* увлекаютъ отъ своихъ жилищъ и заносятъ въ стада; или же — что бываетъ очень рѣдко — екотина, гулявшая по травѣ, случайно находитъ на гнѣздо *шадры* и тревожитъ ихъ жилища. Вслѣдствіе чего озлобленныя пасѣкомья начинаютъ жестоко метить нарушителямъ ихъ спокойствія. — Лошади убѣгаютъ отъ преслѣдованій *шадры*, которая летитъ медленно. Коровы же своими остановками, даютъ возможность настичать ихъ. Но и изъ нихъ старыя, уже подвергавшіяся операціямъ злаго пасѣкомаго, въ большинствѣ случаевъ, уходятъ. Молодыя же — и телята, пробѣжавши извѣстную дистанцію, останавливаются и преспокойно начинаютъ питаться травой, — Имъ то болѣе всего достается отъ *шадры*! Верблюды и овцы весьма рѣдко подвергаются операціямъ „благихъ мухъ“, потому что имѣютъ густую, длинную шерсть. — Во время кочевки былъ презабавный случай. — Однажды чиновники — и я — сидѣли въ кибиткѣ, улуснаго правленія, обращенной дверями на югъ. Длинный складной присутственный столъ, накрытый краснымъ сукномъ, стоялъ посреди. Для членовъ правленія вокругъ стола разставлены складныя стулья, похожія на тѣ, которыя употребляются на пароходахъ, съ тою только разпостію, что на сидѣнны, вмѣсто ковриковъ, поставлена конина. Въ срединѣ стола красовалось покрытое зеркало. По лѣвую сторону, отъ присутственнаго стола, разставленъ не большой столъ для писмоводителя, который въ улусныхъ правленіяхъ замѣняетъ нашихъ секретарей. Около стѣны внутри кибитки стояло нѣсколько стульевъ, описаннаго формата, для посѣтителей. День былъ ясный и не особенно жаркій. Двери въ правленіе были настежь отворены. Мы отъ бездѣлья собрались въ кибитку правленія, размѣстившись по стульямъ, и разговаривали о разныхъ предметахъ. Эти собранія составляютъ почти единственное развлеченіе среди монотонной и унылой степной жизни! Смотримъ: годовалый теле-

покъ, поднявши хвостъ и выдѣлывая разные прыжки, бѣжитъ изъ стени. Бѣгъ его направленъ въ двери правленія. Мы полагали, что онъ, подбѣжавши ближе, мигнетъ присутственное мѣсто; по предположенію нашимъ не оправдались. Теленокъ, какъ бѣшеный, вбѣгаетъ въ кибитку—гдѣ мы сидѣли, ударяя грудью въ присутственный столъ такъ, что едва не уронилъ зеркало, которое успѣлъ поддержать близъ сидѣвшаго чиновникъ.—Затѣмъ, быстро оббѣжавши присутственный столъ, выбѣжалъ вопъ изъ кибитки.—Внезапное, неожиданное появленіе теленка: всѣхъ изумило. Въ недоумѣніи мы спрашивали одячь другаго: что это значить? Что повстрѣчалось съ теленкомъ?—Наше недоумѣніе тотчасъ разрѣшилъ калмыкъ, служившій штатнымъ переводчикомъ въ улусномъ правленіи. За теленкомъ гналась *шадра*, сказала онъ.—Укушеніе ее такъ сильно, прибавилъ онъ, что производитъ на тѣлѣ животного опухоль, которая не проходитъ нѣсколько дней.—Воль по всей вѣроятности слишкомъ велика, потому что, въ первое время ужаленія, животное дѣлаетъ нѣсколько оборотовъ, озирается назадъ,—какъ будто предполагая, что злая муха еще не улетѣла; а сидитъ на немъ. И за тѣмъ почти постоянно лижетъ укушенное мѣсто до тѣхъ поръ, пока опадетъ опухоль. *Шадра* же, однажды ужаливши, не повторяетъ своей операціи, а улетаетъ далѣе.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Пармень Смирновъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Вѣстии правительственнаго распоряженія: Опрежденіе Св. Синода—Утвержденіе программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ съ копіей самой программы и обязательной къ оной запискѣ. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства—о изпосѣ церковныхъ денегъ въ Государственный Банкъ. 3) Ровисаніе проповѣдей, назначенныхъ для проповѣданія священно-служителями Астраханской епархіи (продолженіе). 4) Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Дѣятельность създанаго духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Выдержка изъ путевыхъ записокъ по калмыцкимъ степлямъ (продолженіе).

Редакторъ Я. Лебединскій.