



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Ноября	№ 32	1906 года.	XXXV.
------	-----------	------	------------	-------

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Екатеринославской духовной консисторіи

*о.о. благочиннымъ Екатеринославской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Екатеринославская духовная консисторія, въ виду часто встрѣчающихся недоразумѣній по поводу выписки для церквей, монастырей и другихъ епархіальныхъ учрежденій «Церковныхъ Вѣдомостей,» издаваемыхъ при Св. Синодѣ, поручаетъ о. о. благочиннымъ епархіи напомнить причтамъ, монастырямъ и пр., чтобы они отнюдь не выписывали непосредственно сами названнаго изданія, такъ какъ случается, что выписавшій въ прошломъ году названный журналъ, но въ текущемъ году прекратившій (безъ своевременнаго заявленія) выписку, про-

должаеть все таки получать это изданіе, а между тѣмъ Контора Церковныхъ Вѣдомостей требуетъ съ Духовной Консistorіи цѣликомъ всю сумму за высылаемыя въ предѣлы епархіи Церковныя Вѣдомости. Въ виду этого, о. о. благочинные должны наблюсти, чтобы подписная сумма на означенное изданіе, вмѣстѣ съ пересылочными, направлялась отъ всѣхъ церквей, монастырей и прочихъ епархіальныхъ учреждений непремѣнно въ Консistorію, которая и представляетъ эти деньги въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. Вмѣстѣ съ симъ поручается всѣмъ о. о. благочиннымъ (хотя бы и представившимъ уже деньги на это изданіе) представить въ Консistorію по прилагаемому образцу списки церквей, для которыхъ выписываются Церковныя Вѣдомости, съ точнымъ указаніемъ адресовъ. Если почему либо въ наступающемъ 1907 году какая либо церковь прекращаетъ выписку Церковныхъ Вѣдомостей или же мѣняетъ (сравнительно съ теперешнимъ) адресъ, или же вообще предстоить какая нибудь перемѣна по сравненію съ предыдущей выпиской, то объ этомъ должно быть упомянуто въ рапортѣ. Какъ деньги, такъ и списки, должны быть въ текущемъ году представлены непременно къ 1 Декабря с. г.

Предписывается также благочиннымъ немедленно дознять и донести Консistorіи, не получаетъ ли кто либо изъ причтовъ и прочихъ учреждений *въ текущемъ году* Церковныхъ Вѣдомостей *бесплатно*, такъ какъ, по извѣщенію Конторы Церковныхъ Вѣдомостей, въ предѣлы Екатеринбургской епархіи въ настоящемъ году высылается на 3 экз. болѣе, чѣмъ то слѣдовало бы по количеству высланныхъ денегъ. Ноября 4 дня 1906 года.



## Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ: 30 Окт. 1906 года крестьянинъ Новомосковского уѣзда Алексій Жлукто—псаломщикомъ къ Преображенской церкви села Петрово-Красноселья, Славяносербскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 25 Окт. діаконъ на псаломщической вакансіи при Преображенскомъ Соборѣ гор. Екатеринослава Николай Коробчанскій на штатное діаконское мѣсто къ Рождество-Богородичной ц. гор. Маріуполя; 20 Окт. священникъ Василій Чевяга оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при церкви села Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго у.; 25 Окт. псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Мишурино-рога, Верх. у, Петръ Любимскій къ Успенской у. с. Басани, Ал. у.

УВОЛЕНЪ: 25 Окт. псаломщикъ Успенской ц. с. Басани Ал. у. Павелъ Раевскій, отъ занимаемой имъ должности.

УМЕРЪ: 21 Сент. 1906 г. заштатный священникъ Петръ Адриашенко.

УТВЕРЖДЕНЪ въ должности 30 Октября 1906 г. церк. старосты церкви Ростовскаго на-Дону Петровскаго Реального Училища почетный потомственный гражданинъ П. В. Максимовъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7/27 Окт. 1906 г., назначенъ и. д. благочиннаго II окр. Павлоградскаго у., священникъ села Славянки Петръ Поповъ; того же числа опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства назначенъ духовнымъ слѣдователемъ того же округа священникъ села Григорьевки Леонидъ Богоявленскій.

27 Ав. 1906 года псаломщикъ Воскресенской церкви гор. Екатеринослава Александръ Кочевскій посвященъ во стихарь. Указомъ Св. Синода, отъ 25 Окт. 1906 г. за № 11830 открыть третій штатъ изъ священника и псаломщика при Петро Павловской ц. предмѣстья гор. Луганска Каменный Бродъ, съ тѣмъ, чтобы содержаніе этого причта относилось на мѣстныя средства; 30 Окт. 1906 г. вольнонаемному псаломщику Покровской ц. г. Екатеринослава Максиму Мирошниченко преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты; 1 Ноября 1906 г. церковный староста Казанской церкви села Водяного, Верхнед. у. кр. Іаковъ Цвыркунъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

## Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста показанныя въ № 31 Епарх. Вѣд. за 1906 годъ свободны, кромѣ того праздны при Св. Духовной ц. с. Артельного, Павл. у., въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 1794 д. земли 60 д. жалованья причту 141 р. и 12 к., кромѣ того пользуется 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ капитала въ 300 руб., домъ для священника есть, а псаломщика домъ остался еще неоконченнымъ, мѣсто свящ. вакантно. При Константино-Елененской ц. с. Милость-Куракино. Ростов. округа, въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 1565 д., земли 120 дес. жалованья причту нѣтъ, квартира для священника есть, мѣсто священника вакантно. Свободныхъ діаконскихъ мѣстъ въ епархіи нѣтъ. Псаломщическія мѣста показанныя № 31 Вѣд. за 1906 годъ всѣ свободны, за исключеніемъ Преображенской ц. с. Петрово-Красноселья, Слав. у. и Успенской ц.

села Басани, Александров. у., кромѣ того свободны при Крестовоздвиженской ц. с. Мишуриногора, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прихожанъ м. п. 1782 д. земли 33 д., жалованья причту 141 р. 12 к., псаломщику квартиры нѣтъ, мѣсто псаломщика вакантно. При Петро-Шавловской церкви предмѣстья города Луганска-Каменный Бродъ, Слав у., открытъ третій штатъ изъ священника и псаломщика, прихожанъ м. п. 2814 д., земли 99 дес., квартиры нѣтъ и жалованья нѣтъ.

### Выражается благодарность Епархіального Начальства:

церковному старостѣ Николаевской церкви ст. Попасной Екатерининской ж. д. Александру Сагайдаку и служащимъ той станціи за пожертвованіе въ приходскую церковь вещей на сумму 557 руб.;

прихожанамъ Успенской церкви с. Березневатки, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе двухъ колоколовъ стоимостью 1023 р. 24 к.;

прихожанамъ Преображенской церкви с. Новостепановки, Новомосковскаго уѣзда, за заботы о благолѣшіи приходскаго ихъ храма, равно и крестьянамъ Лаврентію и Леонтію Карпенкамъ за пожертвованіе въ ту же церковь первымъ двухъ напрестольныхъ крестовъ стоимостью въ 200 руб. и вторымъ священническаго облаченія въ 50 р.;

прихожанамъ Св.-Духовской церкви с. Колпаковки за пожертвованіе 300 р. на приобрѣтеніе колокола для приходской церкви;

прихожанамъ Покровской церкви с. Александровки, Пульхеріи Маловикъ, Ксеніи Гордило, Макогоновой, Варварѣ Черной, Сметанину, Бугаю Кодрату и Никитѣ Холоду за пожертвованіе въ свою приходскую церковь различныхъ церковныхъ вещей въ пополненіе ризницы и утвари церковной на сумму 240 руб.;

за пожертвованіе вѣчнымъ вкладомъ 1600 р. въ пользу причта Ростовскаго Рождество-Богородичнаго собора—Ростовскому на-Дону купцу Василию Семеновичу Кушнареву;

прихожанину того же собора потомственному почетному гражданину Стефану Семеновичу Грекову за пожертвованіе 300 р. съ тѣмъ же назначеніемъ, а также священническаго и діаконскаго облаченія;

вдовѣ Ростовскаго купца, прихожанкѣ того же собора Маріи Николаевнѣ Трофіенко за пожертвованіе въ соборъ священническаго и діаконскаго облаченій.

## Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства

*(Съ выдачею свидѣтельств):*

прихожанамъ Иоанно-Богословской церкви с. Сухачевки, Екатеринославскаго уѣзда, за сооруженіе новой желѣзной ограды вокругъ приходской церкви стоимостью въ 3000 р.

*(Безъ выдачи свидѣтельств):*

прихожанамъ той же церкви, крестьянамъ Петру Ткаченко, Ивану Крѣпаку, Петру Мунтяну и Θεодору Рясковскому за особенно дѣятельное участіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію денегъ на сооруженіе ограды вокругъ приходской церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.  
 ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ  
 МАСТЕРСКАЯ

*В. Т. Рослика.*

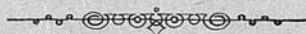
Честъ имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Всѣ работы производятся вполнѣ добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ.

**В. Г. Рослику**, иконостасная мастерская.

24—23 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Циркулярное сообщеніе. 2) Переимѣны по службѣ. 3) 4) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 4) Выражается благодарность Епархіального Начальства. 5) Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства. 6) Объявленіе.

---

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Ноября № 32 1906 года.

---

○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○

---

## Значеніе гомилетики въ системѣ богословскаго образованія.

Высокое и отвѣтственное званіе пастырства слагается изъ трехъ основныхъ обязанностей: священнодѣйствія, проповѣдыванія слова Божія и нравственнаго руководительства. Всѣ эти обязанности, конечно, одинаково важны и осуществленіе ихъ пастыремъ одинаково необходимо, но мы не погрѣшимъ, если первѣйшей между ними назовемъ обязанность проповѣдыванія слова Божія. Такъ смотрѣлъ на дѣло проповѣди Самъ Пастыреначальникъ, когда, посылая учениковъ своихъ въ міръ на проповѣдь, говорилъ имъ: «идете, *научите* всѣ народы, *крестя* ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, *уча* ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Мѡ. 28, 19—20). Такъ же смотрѣлъ на дѣло проповѣди и Св. Ан. Павелъ, когда, обличая Коринтянъ, раздѣлившихся на партіи, изрекъ: «Христосъ послалъ меня не *крестить*, а *благовѣствовать*» (Кор. I, 17). Еще яснѣе значеніе проповѣдничества, какъ первѣйшей обязанности пастыря, выражаетъ тотъ же «апостоль языкъ» въ посланіи къ Римлянамъ, когда, раскрывая ученіе объ оправданіи вѣрою, онъ, приведши изреченіе пророка Іоіля:

«всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется», продолжаетъ далѣе: «Но какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго?» (Римл. 10, 13—14). Такимъ образомъ, тѣ субъективныя условія оправданія (вѣра), безъ которыхъ не можетъ быть и оправданія объективнаго (цѣль священнодѣйствія), апостоль языкъ ставитъ въ прямую зависимость отъ проповѣдничества. Правда, приведенныя слова апостола ближайшее свое значеніе имѣютъ по отношенію къ первоначальному моменту вѣры, но они могутъ быть и должны быть, по нашему, примѣнены и ко всей жизни христіанина. Еще яснѣе значеніе проповѣдничества для третьей обязанности пастырства—нравственнаго руководительства, или душепопеченія. Послѣднее прежде всего на немъ покоится, при помощи его происходитъ и находится съ нимъ въ самой непосредственной связи. Можно съ увѣренностью сказать, что каково проповѣдничество пастыря, таково будетъ и его руководительство. Древняя церковь, очевидно, такъ на отношеніе этихъ двухъ обязанностей пастыря и смотрѣла, что ясно видно изъ 36-го правила Апостольскаго, которое, въ случаѣ массоваго неповиновенія церковной власти, подвергаетъ отлученію не народъ, а именно клиръ и, конечно, прежде всего предстоятелей, мотивируя это отлученіе тѣмъ, что они «такогого непокориваго народа не учили». Да и теперь, когда говорятъ о бездѣйствіи духовенства и какъ о результатѣ этого бездѣйствія—потерѣ нравственнаго вліянія церкви на христіанъ, коренную причину этого печальнаго явленія указываютъ именно въ упадкѣ мощнаго проповѣднаго слова. И это вполне понятно и справедливо, такъ какъ проповѣдничество и есть прежде всего та именно могучая сила, посредствомъ которой, по идеѣ, должна происходить истинная христіанизация человѣчества; посредствомъ которой облеченные высокимъ званіемъ пастырства лица должны

проводить не только въ души людей, но и въ жизнь ихъ великіе христіанскіе завѣты и начала, и черезъ то приводить ихъ ко Христу и дѣлать дѣйствительными членами Его Царства.

Но если проповѣдничество беретъ на себя столь высокую миссію и занимаетъ столь важное значеніе въ ряду даже основныхъ обязанностей пастырства, то, очевидно, какъ и пастырство вообще, оно не можетъ быть принято человѣкомъ на себя безъ должнаго и тщательнаго приготовленія, при томъ не общепастырскаго только, а специально проповѣдническаго. Напрасно многіе смотрять на дѣло проповѣди легко и поверхностно. Говорять, что для проповѣдника никакого спеціального приготовленія вовсе не нужно. Если онъ изучилъ Св. Писаніе, усвоилъ религіозно-моральное міросозерпаніе христіанства и его основныя истины, проникнуть любовью къ своимъ пасомымъ и горитъ одушевленіемъ къ своему дѣлу, тогда и безъ всякаго приготовленія слово само польется изъ его устъ, ибо «отъ избытка сердца уста глаголють». Апостолы, напримѣръ, не изучали науки о проповѣдничествѣ, а ихъ благодатное слово покорило Христу міръ; многіе святые были не книжными людьми и не хитрыми въ словѣ, но какое благотворное вліяніе производили на слушателей ихъ простыя, задушевныя бесѣды, сколькихъ грѣшниковъ обратили они на путь правды и покаянія, сколькихъ малодушныхъ утѣшили въ скорбяхъ, предохранили отъ отчаянія и паденія!

Все это, конечно, правда, но отсюда вовсе не слѣдуетъ того вывода, какой обыкновенно дѣлають. Вѣдь апостолы и другіе святые были людьми особенными и исключительными. Богато надѣленные дарами благодати, облеченные «силою свыше», видимые непосредственно Духомъ Святымъ, они, конечно, не имѣли нужды заботиться о томъ, что говорить и какъ говорить. Самъ Духъ Святой научалъ ихъ этому и руко-

водилъ ими въ ихъ великомъ и трудномъ дѣлѣ, почему для нихъ въ дѣлѣ проповѣдничества и достаточно было того общепастырскаго приготовленія, какое они проходили подь непосредственнымъ руководствомъ своего Божественнаго Учителя. Но что возможно было для апостоловъ и тѣхъ, кто по духу и жизни уподоблялся имъ, то не можетъ быть, конечно, достояніемъ всѣхъ. То правда, что, понимаемое по своей мистической сторонѣ, проповѣдное слово есть ручей того благодатнаго потока, который съ самаго начальнаго момента обильно течетъ въ церкви Христовой, а потому, если сердце проповѣдника не слилось съ общей сокровищницей благодатной жизни церкви Христовой, то, какія бы приготовленія къ проповѣди онъ ни дѣлалъ, какія бы заботы о развитіи своего проповѣдническаго таланта не прилагалъ, всѣ его слова будутъ «мѣдью звенящей». Но, вѣдь, эта мистическая сторона проповѣднаго слова—недовѣдомая людямъ Божественная тайна. Разсматриваемое же съ точки зрѣнія естественной, съ точки зрѣнія своего жизненнаго значенія, проповѣдное слово есть прежде всего направленное къ людямъ человѣческое слово, хотя и исходящее изъ устъ лица, облеченнаго благодатной властью пастырства. Дѣйствіе этого слова на души людей происходитъ не по какимъ-нибудь особеннымъ законамъ, а подчиняется тѣмъ же законамъ, какими управляется дѣйствіе и всякаго другого слова съ той, конечно, существенной разницей въ силѣ и характерѣ дѣйствія, которая обусловливается различіемъ слова чисто человѣческаго, съ одной стороны, и слова, хотя и человѣческаго, но получающаго свою силу, власть и авторитетъ отъ Слова Божія, съ другой. И какъ дѣйствіе естественнаго слова человѣческаго тѣмъ сильнѣе, чѣмъ оно глубже и жизненнѣе по содержанію, блестяще по формѣ и чѣмъ одушевленнѣе, такъ точно и дѣйствіе слова проповѣднаго зависитъ отъ этихъ же условій не мало. Но вѣдь эти

условія и качества слова, несомнѣнно, самыя желательныя, не могутъ придти къ человѣку сами, или быть взяты откуда-нибудь готовыми, а должны быть имъ самимъ приобрѣтены съ извѣстной и не малой затратой энергіи и силъ, т. е. говоря другими словами, для приобрѣтенія этихъ качествъ ораторъ долженъ пройти соответствующую школьную подготовку. Напрасно говорятъ другіе, что предварительной подготовки собственно къ проповѣдничеству не нужно, что лучшей школой въ этомъ отношеніи для проповѣдника будетъ служить сама жизнь. Конечно, жизнь—прекрасная школа, но она не только не исключаетъ необходимости школьнаго приготовленія къ ней, а, наоборотъ, требуетъ этого приготовленія. Интересно, какъ бы, напримѣръ, мы встрѣтили артиста, который, не изучивши даже основныхъ приѣмовъ своего искусства, вздумалъ бы выступить на сценѣ въ отвѣтственной роли и на каждомъ шагу сталъ бы обнаруживать свое невѣжество въ сценическомъ искусствѣ? Или, еще болѣе—какъ бы, напримѣръ, мы отнеслись къ адвокату, который, съ цѣлю упражненія въ своемъ дѣлѣ, понадѣявшись только на свои силы, но не зная главныхъ законовъ юридическихъ рѣчей, не познакомившись съ произведеніями выдающихся представителей судебного краснорѣчія, вздумалъ бы прямо выступить на защиту подсудимаго? Едва ли бы въ этихъ и подобныхъ случаяхъ мы воздержались отъ порицанія, даже открытаго, и едва ли бы такой приѣмъ назвали правильнымъ и цѣлесообразнымъ. Почему же по отношенію къ проповѣдничеству, этому, несомнѣнно болѣе важному и почетному дѣлу, считаютъ возможнымъ не предъявлять такихъ же требованій? Наоборотъ, проповѣдничество нуждается въ еще большей подготовкѣ, такъ какъ кромѣ общихъ со всѣми родами краснорѣчія законовъ, оно имѣетъ и свои особенныя, спеціально ему принадлежащіе законы, безъ осуществленія которыхъ проповѣдь не только не можетъ достигать сво-

ихъ цѣлей и соотвѣтствовать своей высокой миссии, но и не имѣть права на свое названіе, обращаясь просто въ литературное произведеніе. Вопросъ, слѣдовательно, здѣсь можетъ быть лишь въ томъ, какимъ путемъ должно идти приготовленіе къ проповѣдничеству: должно-ли оно быть предоставлено волѣ и разумѣнію каждаго изъ проповѣдниковъ, подчинено случайностямъ, или же здѣсь должны быть установлены опредѣленные приемы и методы, извѣстнаго рода систематизація? Отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ, такъ какъ едвали кто станетъ отрицать превосходство систематическаго приготовленія предъ приготовленіемъ случайнымъ, не систематическимъ, научнаго предъ ненаучнымъ. Если же такъ, то отсюда сама собой вытекаетъ необходимость науки о проповѣдничествѣ, такой именно науки, которая взяла бы на себя задачу первоначальнаго приготовленія будущихъ пастырей къ этой первѣйшей изъ обязанностей пастырства, задачу, при томъ не теоретическаго только приготовленія, но и практическаго. Эту задачу и беретъ на себя наука, извѣстная подъ именемъ гомиластики и входящая въ составъ предметовъ богословскаго курса нашихъ духовныхъ Семинарій и Академій. Къ сожалѣнію, несмотря на высокую важность и значеніе своего предмета, наука о проповѣдничествѣ пользуется въ Семинаріяхъ, (да и въ Академіяхъ), далеко не завиднымъ положеніемъ. Даже болѣе. Въ ряду предметовъ богословскаго курса, кажется, нѣтъ ни одного, который бы былъ такъ непопуляренъ среди питомцевъ духовной школы, какъ именно гомиластика. Взглядъ на нее, какъ науку не важную и даже бесполезную, взглядъ, видимо, унаслѣдованный отъ далекихъ предковъ и по традиціи переходящій отъ поколѣнія къ поколѣнію, сложился настолько прочно, что не считается съ нимъ нельзя. Священникъ о. Григорій Петровъ выразилъ, очевидно, только общій взглядъ на гомиластику, когда въ своемъ «Затѣйникѣ» по адресу этой

науки послалъ слѣдующія горькія строки. «Странный это предметъ—гомилетика; вѣрнѣе—странная его постановка. Гомилетика—наука о церковномъ проповѣдничествѣ. Ея задача—научить, какъ говорить проповѣди. Дѣло само по себѣ прекрасное, но какъ оно ведется, не зная трудно представить. Жалкій учебникъ—сборникъ всевозможной устарѣлой трухи. Все, что придумала средневѣковая схоластическая риторика, разсужденіе о видахъ проповѣди, раздѣленіе темы на части и распредѣленіе частей въ опредѣленномъ порядкѣ—все это составляло сущность науки. Проповѣдь, составленная по такому образцу, неизбѣжно являлась образцомъ безжизненности, скуки и отвлеченности. Ее съ одинаковымъ успѣхомъ, или лучше неуспѣхомъ можно было произносить въ любое время и въ любомъ мѣстѣ. Толку все равно не получалось и не могло получиться никакого. Подобная гомилетика была не наука, а какая-то мумія, которую вытаскивали изъ архивной пыли и вводили на кафедру, чтобы она своимъ словомъ вдохнула жизнь въ человѣческую душу. Невозможное порученіе и непосильная задача». Нельзя не видѣть, что въ этихъ словахъ извѣстнаго обличителя современныхъ недуговъ нашего пастырства не мало желчи и преувеличеній, но нельзя не сознаться и въ томъ, что не мало здѣсь и горькой правды. Положа руку на сердце, приходится дѣйствительно сказать, что съ наукой о проповѣдничествѣ у насъ въ Семинаріяхъ дѣло обстоитъ не совсѣмъ ладно. И причинъ тому не мало. Во первыхъ, самое состояніе гомилетики у насъ въ Россіи далеко не блестяще и развитіе ея, если и подвигается, то крайне медленно. Да немного находится и людей, интересующихся ею и посвящающихъ ей свои научныя силы: ихъ можно считать единицами. Въ то время какъ на Западѣ, въ католичество и протестанствѣ, по вопросамъ церковнаго краснорѣчія пишутся цѣлыя томы, гомилетическія системы создаются одна за другой, мы все почиваемъ на гомилетикѣ

Амфитеатрова и какъ будто дальше идти и не думаемъ \*). Если познакомиться съ западными гомилетическими системами хотя бы только по извѣстному труду проф. Пѣвницкаго «Изъ исторіи новѣйшей гомилетики», то и то можно видѣть, какъ богато, обильно и плодотворно работаетъ и развивается западная гомилетическая мысль и какъ, наоборотъ, бѣдна и убога по сравненію съ ней наша русская гомилетика. Конечно, эта общая ограниченность образовательныхъ средствъ науки о проповѣдничествѣ не можетъ не отражаться крайне неблагоприятно на постановкѣ ея въ школѣ и, несомнѣнно, отражается. Да не можетъ не производить вліянія на науку о проповѣдничествѣ и самое состояніе нашего проповѣдничества, упадокъ и ненормальности котораго слишкомъ очевидны. Трудно, конечно, сказать, гдѣ здѣсь слѣдствіе и гдѣ причина, вѣрнѣе всего въ данномъ случаѣ, кажется можно говорить о взаимодѣйствіи. Но, несомненно, если бы проповѣдничество наше стояло на должной высотѣ, еслибы оно было дѣйствительнымъ руководителемъ жизни, «глаголомъ, жгущимъ сердца людей», а потому пользовалось бы уваженіемъ и возбуждало бы интересъ къ себѣ, то это уваженіе и интересъ само собой были бы перенесены и на науку о проповѣдничествѣ. Но коль скоро нѣтъ перваго, то трудно ожидать и второго, особенно если принять во вниманіе ослабленіе вообще научно-богословскаго интереса въ нашихъ духовныхъ школахъ. Правда, это ослабленіе научнаго интереса замѣчается по отношенію ко

---

\*) Всѣ позднѣйшія послѣ «чтеній о церковной словесности» Амфитеатрова гомилетики, арх. Аѳанасія, Фаворова, Поторжинскаго, даже недавнія Чепика и Юрьевскаго, питаются главнымъ образомъ гомилетикой Амфитеатрова и новаго, въ сущности, ничего по сравненію съ ней не даютъ. Отрадное исключеніе въ данномъ случаѣ представляетъ только что вышедшая книга проф. В. О. Пѣвницкаго «Церковное краснорѣчіе и его законы»—плодъ полувѣковой работы автора въ области гомилетики и изученія лучшихъ западныхъ гомилетическихъ системъ. Содержательная, глубоко и строго научная, образцово изложенная книга эта должна встрѣтить хорошій приемъ.



всѣмъ богословскимъ предметамъ, но въ другихъ наукахъ дѣло обстоитъ еще не такъ плохо. Заинтересовать предметомъ тамъ легче, такъ какъ во всѣхъ другихъ богословскихъ предметахъ уже на первыхъ же страницахъ есть не мало вопросовъ, возбуждающихъ интересъ и самодѣятельность учениковъ. Искусная рука преподавателя съ первыхъ же уроковъ можетъ направить умъ питомцевъ на эти вопросы и такимъ образомъ съ самаго же начала ввести ихъ во вкусъ науки. Гомилетика находится въ данномъ случаѣ въ совершенно иномъ положеніи. Какъ наука прежде всего формальная и только затѣмъ уже практическая, (хотя этотъ практическій моментъ, какъ увидимъ, въ ней долженъ быть самымъ главнымъ), наука, притомъ, узко—спеціальная она сама въ себѣ заключаетъ такія трудности, какія могутъ быть преодолены только при условіи сознанія важности проповѣдническаго дѣла, глубокаго интереса и уваженія къ нему. Никакихъ широкихъ горизонтовъ на первыхъ порахъ она не открываетъ, да и открыть не можетъ и для любознательности пищи не даетъ. Въмѣсто огненныхъ и одушевленныхъ рѣчей, о которыхъ можно думать и представленіе о которыхъ можно соединять съ понятіемъ церковнаго *краснорѣчія*, гомилетика на первыхъ страницахъ предлагаетъ разсужденія о предметахъ проповѣдыванія, о формахъ, въ какія можетъ облекаться проповѣдное слова и т. п.; вмѣсто живого дѣла проповѣдыванія, которымъ многіе изъ тѣхъ, кто владѣетъ способностью мыслить и говорить, желали бы сразу же заняться, она предлагаетъ изучать образцы чужихъ проповѣдей и рекомендуетъ упражненіе въ составленіи плановъ и подробныхъ конспектовъ. Нужно запастись немалымъ терпѣніемъ, а главное, имѣть любовь къ дѣлу, чтобы всѣ требованія эти добросовѣстно осуществить. Хотя, несомнѣнно, въ этой подготовительной части гомилетики интереснаго мало, но въ интересахъ нормальнаго развитія проповѣдническаго таланта она необходима. Требованія, предъявляемая здѣсь по отношенію къ проповѣдническому таланту тѣ же, какія предъяв

ляются и ко всякому другому. Едва ли можно ожидать больших успѣховъ, напримѣръ, отъ музыканта, который, едва изучивъ гаммы, берется уже играть концерты, не ознакомившись съ техникой искусства, старается исполнять сложныя въ техническомъ отношеніи піесы. Можно съ увѣренностью сказать, что такой музыкантъ въ области своего искусства далеко не пойдетъ. На первыхъ порахъ, окрыленный кажущейся удачей и лекостью работы, онъ можетъ и не замѣтить своего ложнаго шага, но чѣмъ дальше, тѣмъ недостатки теоретической и первоначальной практической подготовки будутъ сказываться все болѣе и болѣе. И хорошо еще, если въ результатѣ явится сознаніе необходимости дѣло обученія начать снова, въ противномъ случаѣ онъ или заброситъ свое дѣло совсѣмъ, встрѣтившись съ такими трудностями, какихъ безъ знанія техническихъ правилъ ему не преодолѣть, или, если и будетъ продолжать, то безъ всякаго улучшенія и развитія. Да если онъ, хотя и поздно, возмется за дѣло обученія снова, то первоначальная подготовка дастся ему несравненно труднѣе, такъ какъ пріобрѣтенныя, благодаря неправильному развитію и ходу музыкальнаго дѣла, ошибки будутъ заявлять себя на каждомъ шагу и устранять ихъ будетъ не легко. То же самое имѣетъ силу и значеніе и въ дѣлѣ проповѣдничества. Въдѣ проповѣдничество—тоже своего рода музыкальное искусство, только высшее и труднѣйшее. Оно имѣетъ дѣло не съ вещественными, матеріальными струнами, а съ болѣе чувствительными и нѣжными духовными струнами челоуѣческаго сердца. Что бы умѣть играть на этихъ струнахъ, нужно прежде тщательно изучить ихъ, разузнать, какъ, когда и какія ноты изъ нихъ извлекать, а для этого нужна серьезная и солидная подготовка не матеріальная только, а и формальная.

(Продолженіе слѣдуетъ).

«Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ» Фр.  
Г. Пибоди. Переводъ съ авторизованнаго изда-  
нія С. П. Никитскаго. Москва, 1906 г.

*(Библиографическая замѣтка).*

Наша богословская литература недавно обогатилась еще однимъ капитальнымъ переводнымъ трудомъ, заглавіе коего выписано. Трудъ этотъ принадлежитъ перу профессора христіанской морали, въ Горвардскомъ университетѣ Ф. Пибоди и посвященъ сколько серьезному, столько же и жгучему въ наше время социальному вопросу. „Мы живемъ, пишетъ проф. Пибоди, во время социального вопроса. Никогда не было такого великаго множества людей—ученыхъ и неученыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, философовъ и агитаторовъ, мужчинъ и женщинъ, которые были бы охвачены сознаниемъ неравенства шансовъ въ социальной борьбѣ, порывами къ социальному служенію и грезами о лучшемъ социальномъ строѣ (стр. 3). Но этого мало. Занимая центральное мѣсто среди всѣхъ другихъ человѣческихъ интересовъ, социальный вопросъ, въ современной его постановкѣ, принялъ и особенно острую форму. Дѣло въ томъ, что въ разрѣшеніи его современная мысль занята не столько проблемою социального улучшенія, сколько проблемою о социальномъ преобразованіи и социальномъ переворотѣ. «Интересы современности, говоритъ проф. Пибоди, направляются не на проявленія, а на первопричины. не на социальную терапевтику, а на социальную бактериологію и социальную гигиену» (стр. 5). Свой ножъ современная социологія, такимъ образомъ, приставляетъ не къ вѣтямъ, а къ самому корню социальной жизни: она хотѣтъ уничтожить самыя устои существующаго социального строя и на развалинахъ

его создать новый строй, на новыхъ и болѣе совершенныхъ началахъ.

Общимъ потокомъ соціального движенія, какъ извѣстно, охвачено и наше отечество. Въ исторіи нашего государства едвали можно указать другое такое время, въ которое соціальный вопросъ обсуждался бы съ такою страстностью и предьявлялся бы съ такою настойчивостію, какъ въ переживаемое нами время. Все слои нашего общества находятся подъ гнетомъ давящаго ихъ чувства соціального нестроенія и съ напряженными до болѣзненности усиліями, ищуть выхода изъ него въ созданіи новыхъ и лучшихъ формъ соціальной жизни. Вотъ почему книга проф. Пибоди, представляющая собою обширное научное изслѣдованіе по специальному вопросу, естественно должна вызвать глубокій интересъ со стороны тѣхъ, кои не остаются безучастными зрителями современнаго соціального движенія въ нашемъ обществѣ и глухими къ его насущнымъ запросамъ жизни.

Но трудъ проф. Пибоди заслуживаетъ серьезнаго вниманія и по другимъ соображеніямъ.

Какъ извѣстно, соціальная проблема не есть только проблема нашего времени, вызванная современнымъ соціальнымъ нестроеніемъ; нѣтъ: соціальныя нестроенія въ большей или меньшей степени присущи были всегда человѣчеству на всѣхъ ступеняхъ его культурно-историческаго развитія, а потому и соціальный вопросъ по своему историческому происхожденію столько же старъ, какъ старо и само человѣчество со своею общежительною формою бытія. И однакожь, несмотря на это, несмотря на всю жизненную важность соціальной проблемы для человѣка, и до сихъ поръ, не только

въ нашей, но даже и иностранной богословской литературѣ не было и нѣтъ ни одного произведенія, которое специально было бы посвящено научному раскрытію соціального вопроса съ точки зрѣнія евангельской. «Даже напряженная жажда теперешняго времени знать соціальное ученіе Евангелія, говоритъ проф. Пибоди, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ встрѣчаетъ вниманіе со стороны богослововъ, да и то самое ничтожное» (стр. 43 и 44). Причины бѣдности богословской литературы по соціальному вопросу проф. Пибоди отчасти видитъ въ томъ, что, вслѣдствіе издавна установившейся традиціи, богословскому уму совершенно произвольно ставится слишкомъ тѣсная граница: «богословъ думаетъ только надъ опредѣленнымъ рядомъ вопросовъ, которые не имѣютъ, или же мало имѣютъ соприкосновеніе съ человѣческими запросами современной ему жизни» (стр. 45). Кромѣ того, отсутствіе специальныхъ богословскихъ сочиненій, посвященныхъ раскрытію соціального ученія Христа, проф. Пибоди объясняетъ тѣмъ, что многимъ богословамъ представляется личность Спасителя столь сверхчеловѣчною и сверхземною, что изслѣдованіе Его соціального ученія имъ кажется дѣломъ нечестивымъ и не безопаснымъ для церковной дисциплины. Вотъ почему даже такой благоговѣйный очеркъ жизни Иисуса Христа, какъ «Ессе homo», потому лишь, что въ немъ главное вниманіе обращено на человѣческія и нравственныя черты въ жизни Спасителя, многими критиками выставлялся какъ оскорбительный для природы и миссіи Христа, а знаменитый лордъ Шевстбюри изображалъ его, „какъ зачумленную книгу, которая только когда либо извергалась изъ челюстей ада“ (стр. 44). Проф. Пибоди далекъ отъ этихъ предразсудковъ. Ему страннымъ кажется замалчиваніе со стороны богослововъ той части ученія Христа, которая несомнѣнно составляетъ Его соціальное благовѣстіе. Вѣдь Евангеліе Христа, разсуждаетъ онъ, какъ

видно изъ Его же словъ, двухстороннее, ибо содержать въ себѣ ученіе не только о Богѣ, но и о ближнихъ, а потому исключеніе личности Иисуса Христа изъ соціального вопроса невозможно, ибо въ своемъ ученіи Онъ проповѣдуетъ соціальную обязанность съ такою же силою, какъ и любовь къ Богу. Къ тому же, вся жизнь Его протекла въ средѣ человѣческихъ отношеній и по обѣимъ сторонамъ Своего пути, Онъ разсѣивалъ слова ободренія и совершалъ дѣла благословенія по отношенію къ бѣднымъ и униженнымъ, къ труждающимся и обремененнымъ, павшимъ, слѣпымъ и плачущимъ (стр. 46).

Руководствуясь указанными соображеніями, проф. Пибоди и беретъ на себя трудъ подробно раскрыть соціальное ученіе Христа; при чемъ въ своемъ изслѣдованіи онъ прямо ставитъ себѣ вопросъ, на что ясно указываетъ самое заглавіе его книги: «Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ».

Соотвѣтственно намѣченной авторомъ задачѣ, вся книга имъ раздѣлена на семь главъ, причемъ первая глава, устанавливающая общую точку зрѣнія автора на предметъ и служащая какъ бы общимъ введеніемъ въ остальные главы, посвящена раскрытію широты ученія І. Христа. Вопреки ложному взгляду нѣкоторыхъ соціологовъ на христіанское міровоззрѣніе, какъ на отжившее будто бы свой вѣкъ, въ ней авторъ старается доказать всеобъемлющій характеръ ученія Христа, вслѣдствіе котораго оно можетъ имѣть и дѣйствительно имѣетъ примѣненіе ко всѣмъ запросамъ человѣческой жизни даннаго времени. Развивая эту послѣднюю мысль, авторъ, между прочимъ, пишетъ: «одна изъ самыхъ удивительныхъ чертъ Евангелія есть именно то, что оно даетъ такое впечатлѣніе, какъ будто оно написано въ особенности для тѣхъ проблемъ, которыми люди всего болѣе заняты въ данное мгновеніе. Какъ человѣческій интересъ измѣняется,

такъ и ученіе Іисуса Христа, кажется, содержитъ въ себѣ все новыя и новыя слова. Своею освящающею силою, такъ заключаетъ авторъ свою первую главу, неисчерпаемое Евангеліе касается каждой новой проблемы и каждой новой человѣческой потребности» (стр. 57 и 60).

Но центр тяжести всей многосодержательной книги проф. Пибоди заключается во второй главѣ, въ которой авторъ раскрываетъ основныя социальныя положенія въ ученіи Іисуса Христа. Трудно, конечно, въ библиографической замѣткѣ передать подробно все содержаніе этой наиболѣе интересной главы: содержаніе ея слишкомъ сложно; но поскольку позволяютъ сдѣлать это предѣлъ нашей замѣтки, мы передадимъ вкратцѣ существенное содержаніе ея.

Авторъ начинаетъ въ ней съ указанія на то, что І. Христосъ, какъ имѣвшій Своею спеціальною миссіей миссію религіозную, не предлагалъ и не составлялъ никакой опредѣленной социальной программы; однакожъ Онъ и не оставался равнодушенъ къ социальнымъ вопросамъ. Напротивъ, всякій разъ, когда Ему представлялся случай, Онъ обсуждалъ ихъ, хотя и безъ системы, такъ сказать попутно. Но и отрывочныхъ сужденій І. Христа по вопросамъ социальнымъ вполне достаточно, какъ для уясненія Его взгляда на смыслъ и значеніе социальной жизни человѣка, такъ и для опредѣленія тѣхъ условій, при которыхъ возможно дѣйствительное улучшеніе социального строя въ человѣческомъ общежитіи.

Глубочайшій смыслъ человѣческой жизни, говоритъ Пибоди, по ученію Христа, заключается въ осуществленіи и устроеніи Царства Божія на землѣ. Къ этой именно цѣли должны сводиться всѣ интересы человѣческой жизни. Но достиженіе означенной цѣли возможно только при условіи нрав-

ственного просвѣтленія и вдохновенія самихъ людей. Посему и всѣ формы человѣческой жизни имѣютъ свою цѣнность только постольку, поскольку они являются средствами къ духовному воспитанію человѣческаго рода, имѣющаго своею конечною цѣлію царство небесное. Съ этой именно точки зрѣнія и рассматриваетъ І. Христось соціальные вопросы. При обсужденіи ихъ, Онъ всегда обращаетъ Свой взоръ на нравственные мотивы, лежащіе въ основѣ ихъ и раскрываетъ ихъ смыслъ съ точки зрѣнія конечной цѣли человѣка, въ которой всѣ соціальныя проблемы должны находить свое надлежащее разрѣшеніе. Соотвѣтственно общему Своему воззрѣнію на смыслъ и значеніе соціальныхъ вопросовъ въ человѣческомъ общежитіи, и въ вопросѣ о соціальному благоустройствѣ людей Христось на первый планъ выдвигаетъ принципъ человѣческой личности и придаетъ значеніе не столько внѣшнимъ измѣненіямъ соціальныхъ формъ жизни человѣка, сколько самимъ людямъ, ихъ моральному состоянію и чистотѣ тѣхъ нравственныхъ стремленій, которыя они обнаруживаютъ въ тѣхъ или иныхъ формахъ своей жизни. Короче говоря, проблема лучшаго соціального строя, по ученію Христа, всегда и непремѣнно заключаетъ въ себѣ проблему о лучшихъ людяхъ, ибо никакія внѣшнія измѣненія соціальныхъ формъ жизни человѣка сами по себѣ не могутъ улучшить соціальный строй, пока люди будутъ такими, какими мы знаемъ ихъ въ дѣйствительности. Такимъ образомъ, въ противовѣсъ усиленнымъ стремленіямъ людей улучшить внѣшній строй своей соціальной жизни, такъ сказать, механизмъ его, І. Христось указываетъ на внутренній факторъ соціального благоустройства людей, каковымъ является сама личность человѣческая. И дѣйствительно, какъ справедливо замѣтилъ еще Спенсеръ «изъ свинцовыхъ побужденій невозможно получить золотое теченіе жизни». Въ области, напр.,



промышленной достиженіе уравненія капитала и труда невозможно до тѣхъ поръ, пока капиталисты корыстолюбивы и безсердечны, а рабочіе—порочны и невѣрны. И къ какой бы фазѣ соціального вопроса мы ни обратились, говоритъ Пибоди, въ области соціальныхъ установленій мы всегда видимъ проблемы внутренняго свойства, касающіяся личности человека. Поэтому то въ Своемъ соціальномъ ученіи, какъ и въ религіозномъ, І. Христось все вниманіе Свое сосредоточиваетъ на личности человѣческой и указываетъ на необходимость нравственнаго просвѣтленія и вдохновенія ея, при каковыхъ только условіяхъ и возможно соціальное благоустройство людей. «Переводя на другой и болѣе современный языкъ, соціальное ученіе Христа, говоритъ Пибоди, можетъ быть выражено въ слѣдующихъ словахъ: соціальный строй не есть продуктъ механизма, но личности человѣческой, которая сама образуется только въ соціальномъ строѣ» (стр. 81).

Въ такихъ краткихъ чертахъ можетъ быть представлено соціальное ученіе І. Христа, Вникая глубже въ смыслъ его, не трудно видѣть, что соціальное ученіе Христа по существу своему представляетъ собою только обнаруженіе Его религіознаго ученія и самый соціальный идеаль Іисуса можно уяснить только чрезъ Его религіозное сознаніе. Христось смотритъ на соціальную жизнь человѣка, такъ сказать, сверху, съ ея идейной стороны, приближается же къ ней изнутри, чрезъ очищеніе, просвѣтленіе и нравственное вдохновеніе отдѣльныхъ людей, изъ которыхъ и при посредствѣ которыхъ образуется Царство Божіе на землѣ.

Что касается дальнѣйшихъ главъ разсматриваемой нами книги, проф. Пибоди, то содержаніе ихъ представляетъ собою частнѣйшее раскрытіе основныхъ положеній соціального ученія Христа въ примѣненіи къ вопросамъ о семьѣ (гл. 3-я), о богатыхъ (гл. 4), о бѣдныхъ (гл. 5) и устройствѣ индуст-

ри, или же промышленности въ широкомъ смыслѣ этого слова (гл. 6). Въ послѣдней 7-й главѣ, авторъ подводитъ итоги сказанному имъ въ предшествующихъ главахъ, при чемъ путемъ какъ теоретическихъ разсужденій, такъ и при посредствѣ примѣровъ выясняетъ «взаимоотношеніе соціальныхъ вопросовъ».

Толково въ общемъ содержаніе книги проф. Пибоди.

Едва ли нужно говорить о томъ, какимъ цѣннымъ вкладомъ въ нашей богословской литературѣ является трудъ проф. Пибоди, посвященный раскрытію столь жгучаго въ наше время соціального вопроса съ евангельской точки зрѣнія. Но помимо научнаго своего интереса по спеціальному вопросу, книга проф. Пибоди заключаетъ въ себѣ обильнѣйшій матеріалъ для современнаго проповѣдничества по разнымъ вопросамъ какъ теоретическаго, такъ и практическаго свойства. Вотъ почему желательно было бы, чтобы она нашла широкое распространеніе среди лицъ, интересующихся современнымъ соціальнымъ движеніемъ нашего общества вообще и лицъ духовнаго званія въ частности, коимъ, по нашему крайнему разумѣнію, она могла бы оказать великую услугу въ борьбѣ со всякаго рода крайними, а подчасъ и утопическими соціальными теоріями и ученіями.

Переводъ книги сдѣланъ хорошій, книга читается легко и съ захватывающимъ интересомъ. Правда, встрѣчаются въ ней мѣста, требующія вдумчиваго и сосредоточеннаго чтенія, но такихъ мѣстъ въ книгѣ сравнительно немного.—Цѣна книги 1 р. 25 к. Имѣя въ виду объемъ книги, заключающій въ себѣ 338 страницъ, цѣну ея должно признать умѣренной. Книгу можно выписать отъ переводчика (Москва. Духовная Семинарія С. П. Никитскому), а также и изъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ.

## СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

### Хоть чѣмъ-нибудь на помощь миссіи.

Если поставить вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи находится миссіонерское дѣло въ нашей епархіи, то придется къ крайнему сожалѣнію отвѣтить—въ неопредѣленномъ и даже прискорбномъ. Изъ миссіонерскихъ институтовъ существуютъ въ настоящее время только Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ и противораскольническій миссіонеръ—свящ. С Шалкинскій. Должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера вакантна, институтъ подручныхъ помощниковъ миссіонера изъ крестьянъ—упраздненъ, должности окружныхъ миссіонеровъ не замѣщены, Миссіонерскіе Комитеты епархіи уничтожены. Да и Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ настоящее время не столько занятъ спеціально миссіонерскимъ дѣломъ, сколько исполняетъ функціи упраздненнаго пятаго стола Консistorіи, т. е. вѣдаетъ дѣло обращенія иновѣрныхъ въ православіе. Однимъ словомъ—разрушено въ дѣлѣ миссіи многое, если не все, а на мѣсто стараго пока ничего не создано. Правда, дѣло миссіи по идеѣ предоставлено непосредственно приходскимъ священникамъ. Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, упраздняя мѣстные комитеты въ епархіи, объявилъ, что въ случаяхъ недоумѣнія и необходимости онъ придетъ на помощь приходскимъ священникамъ и дѣйствительно за послѣднее время было нѣсколько случаевъ обращенія къ Епархіальному Комитету съ просьбой о командировкѣ специалиста-миссіонера и Комитетъ по возможности удовлетворялъ эти нужды; но все таки долгъ справедливости требуетъ сказать, что миссіонерское дѣло въ епархіи замираетъ, а между тѣмъ едва ли теперь время спать?

Разсмотримъ сначала причины такого прискорбнаго положенія миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Прежде всего—почему не замѣщена *должность епархіальнаго противосектантскаго*

*миссіонера?* Бывшій въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года экстренный епархіальный съѣздъ духовенства епархіи между прочимъ обсуждалъ и вопросъ миссіи и по этому вопросу пришелъ къ слѣдующему заключенію: «Организація нашей миссіи, въ видѣ мѣстныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, сыграла уже свою powerful роль и при настоящемъ положеніи вещей эти комитеты не могутъ оправдывать своего назначенія. Весь центръ тяжести нашей миссіи въ настоящее время долженъ сосредоточиться на приходѣ. Приходскій священникъ есть первый и главнѣйшій миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Ему должны придти на помощь и спеціальныя миссіонеры въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ или не въ силахъ справиться съ своимъ дѣломъ при публичныхъ бесѣдахъ съ отступниками, или когда расколосектантскій пожаръ слишкомъ уже сильно развивается въ приходѣ. Нуженъ, слѣдовательно, институтъ спеціальныхъ противосектантскихъ и противораскольническихъ миссіонеровъ, но не епархіальныхъ, а окружныхъ (на одинъ или два уѣзда—одинъ миссіонеръ) съ жалованьемъ не менѣе 600 р. въ годъ».

Епархіальный миссіонеръ свящ. М. Русановъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года получилъ назначеніе на должность законоучителя мѣстной классической гимназіи и должность епархіальнаго миссіонера до сихъ поръ вакантна. Мнѣніе епархіальнаго съѣзда фактически осуществилось, но для дѣла миссіи польза отъ этого болѣе, чѣмъ сомнительна. Въ самомъ дѣлѣ—нуженъ ли епархіальный миссіонеръ въ епархіи? и чѣмъ, главнымъ образомъ, руководилось духовенство епархіи въ лицѣ своихъ представителей, высказавъ мнѣніе объ упраздненіи этой должности? Мнѣ кажется—главнымъ мотивомъ было то, что епархіальный миссіонеръ является лишнимъ начальникомъ надъ духовенствомъ, онъ—око и ухо Преосвященнаго, а потому по большей части нежелательный надзиратель за дѣятельностью духовенства. Но вѣдь при такомъ взглядѣ на дѣло и должность епархіальнаго наблюдателя слѣдовало бы уничтожить, да можетъ быть и нѣкоторыя другія должности въ

епархіи? Я далекъ отъ мысли навязать непременно духовенству лишняго начальника, но вѣдь надо и о дѣлѣ подумать. А что дѣло миссіи требуетъ въ настоящее время особаго напряженія, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, какъ не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, что дѣло миссіи только тогда можетъ быть обновлено и поставлено на правильный путь, когда во главѣ его будетъ стоять одно лицо, непосредственно вѣдающее это дѣло и отдающее все свое время специально дѣлу миссіи. Епархіальный Комитетъ можетъ руководить дѣломъ миссіи, но и онъ долженъ имѣть въ своемъ составѣ человѣка, непосредственно на мѣстѣ знакомаго съ ходомъ миссіи и положеніемъ сектантства. Вѣдь члены Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета—это городское духовенство и члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринослава. Всѣ они настолько заняты своимъ прямымъ дѣломъ, что въ случаѣ необходимости командировать кого-либо въ епархію—Комитетъ оказывается въ весьма затруднительномъ положеніи, а вѣдь пожаръ нужно тушить немедленно, иначе опасность увеличивается.

*Окружные миссіонеры.* Должность окружныхъ миссіонеровъ намѣчена экстреннымъ съѣздомъ духовенства и по проекту съѣзда окружные миссіонеры въ числѣ пяти или шести должны получать содержаніе по 600 руб. въ годъ. Но для учрежденія этихъ должностей есть нѣсколько затрудненій. Во 1-хъ вопросъ о средствахъ. Изъ 3600 руб., поступающихъ ежегодно изъ церквей епархіи на миссіонерское дѣло, нельзя выдать жалованіе окружнымъ миссіонерамъ, потому что эти миссіонерскія суммы почти всѣ разассигнованы на содержаніе противораскольническаго миссіонера свящ. Шалкинскаго (800 р.), содержаніе личнаго состава Епархіальнаго Комитета—700 руб. (предсѣдателю—300 р., секретарю—300 р. и казначею—100 руб.), въ пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ въ селахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ—около 1000 руб., на миссіонерскую бібліотеку и выписку брошюръ и листовъ для

раздачи народу при бесѣдахъ 300 руб. и на канцелярскіе расходы около 150 руб.; остается не болѣе 600—700 руб., которыхъ едва хватитъ на содержаніе одного окружного миссіонера, а гдѣ взять содержаніе для остальныхъ? Вопросъ этотъ можетъ болѣе благопріятно разрѣшиться только въ томъ случаѣ, если деньги, поступавшія на содержаніе V-го миссіонерскаго стола Консисторіи, будутъ переданы въ жалованье окружнымъ миссіонерамъ. Во-вторыхъ, Комитетъ затрудняется вопросомъ о томъ, кого назначить окружнымъ миссіонеромъ. Долгъ справедливости заставляетъ сказать, что изъ среды духовенства немного найдется лицъ, которыя бы сразу рѣшились принять на себя эту должность съ обязательствомъ выступать на публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами не только въ своихъ, но и чужихъ приходахъ. Намъ извѣстны священники, потрудившіеся на миссіонерскомъ поприщѣ, и вполнѣ способные для борьбы съ сектантствомъ, но одного этого условия мало для назначенія на должность окружного миссіонера. Надо еще, чтобы такой священникъ былъ членомъ многоклирнаго причта, т. е. чтобы онъ имѣлъ свободныя седмицы; иначе онъ будетъ или манкировать дѣломъ миссіи, или же будетъ оставлять своихъ прихожанъ безъ пастыря, что подчасъ бываетъ крайне неудобно и небезопасно.

Вотъ почему Епархіальный Комитетъ имѣетъ въ виду пока только двухъ священниковъ на должность окружныхъ миссіонеровъ, но и они высказываютъ нѣкоторое колебаніе, вполнѣ понятное въ виду трудности и отвѣтственности предлагаемаго имъ служенія. Въ-третьихъ нѣкоторое затрудненіе составляетъ и инструкція для окружныхъ миссіонеровъ, т. е. ихъ отношенія къ приходскому духовенству, а также къ Епархіальному миссіонеру, должность котораго учреждена Святѣйшимъ Синодомъ и едвали будетъ уничтожена, такъ какъ прелсоборная Комиссія, какъ извѣстно, высказалась

за сохраненіе должностей Епархіального миссіонера во всѣхъ епархіяхъ Имперіи.

*Подручные помощники миссіонера* не вполне оправдали возлагаемая на нихъ надежды и духовенство въ большинствѣ неохотно встрѣчало этихъ миссіонеровъ изъ крестьянъ, а потому о возстановленіи этого института едвали благовременно поднимать вопросъ.

Остается *приходская мѣстная миссія*. Мы не будемъ повторять общихъ мѣсть о томъ, что священникъ по идеѣ есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ и, какъ пастырь словеснаго стада, долженъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему о своемъ упованіи. Все это давно извѣстно. Но... на практикѣ всегда ли это исполнимо? Можно ли на этомъ успокоиться и оставить дѣло миссіи въ современномъ его положеніи? На этотъ вопросъ едвали можно отвѣтить утвердительно. Будемъ говорить правду. Всякій ли священникъ и всякому ли вопрошающему при современномъ шатаніи умовъ и колебаніи всѣхъ основъ можетъ дать удовлетворительный отвѣтъ? И можно ли священника оставить при современныхъ условіяхъ самому себѣ въ дѣлѣ борьбы съ различными лжеученіями, которыя въ настоящее время нерѣдко выходятъ далеко за предѣлы религіозныхъ вопросовъ и тѣхъ наукъ, которыя положимъ даже добросовѣстно усвоены въ семинаріи? А между тѣмъ отвѣтъ нужно дать. Вотъ живой примѣръ. Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. одинъ изъ священниковъ епархіи обратился въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ съ просьбой командировать въ его приходъ миссіонера для собесѣдованія съ новоявившимися сектантами одной деревни его прихода. При этомъ батюшка откровенно заявилъ, что онъ бесѣдовалъ раньше съ сектантами, но въ настоящее время онъ не надѣется на свои силы и проситъ посторонней помощи, п. ч. сектантство съ прїѣздомъ нѣсколькихъ новыхъ лицъ сразу вспыхнуло яркимъ

пламенемъ и охваченные имъ крестьяне указанной деревни просто заявили: «пріѣзжайте, батюшка, и отвѣчайте, но если не дадите настоящаго отвѣта, то мы всё уйдемъ изъ церкви и присоединимся къ нимъ». Если подобные случаи исключительны, то при той свободѣ, которая дарована расколо-сектантству Высочайшимъ указомъ 17 октября 1906 года, эти случаи могутъ повториться чаще. Теперь вѣдь оружіе у насъ осталось одно—слово и проповѣдь. Если прежде надъ каждымъ членомъ православной церкви висѣлъ мечъ гражданскаго закона, каравшаго за отступничество, то теперь этого меча нѣтъ. Конечно, мы не сожалѣемъ о немъ, ибо этотъ мечъ только унижалъ достоинство нашей церкви и теперь по крайней мѣрѣ снять съ насъ упрекъ въ полицейскихъ мѣрахъ воздѣйствія на религіозное убѣжденіе, но за то и отвѣтственность наша предъ церковью увеличилась и сила убѣжденія, сила живого слова должна воспрянуть и проявиться со всей энергіей.

Обратите вниманіе, какъ зашевелился расколъ послѣ дарованія свободъ. Издаются газеты и журналы, собираются съѣзды, поднять и почти рѣшенъ утвердительно вопросъ о соединеніи окружниковъ съ неокружниками, глава всего старообрядчества—московскій архіепископъ Іоаннъ Картушинъ сталъ митрополитомъ, и м. б. вскорѣ приметъ и санъ патріарха. А сектанты? Молокане тоже издають свой журналъ (Духовный христіанинъ), устроили прошлымъ лѣтомъ торжественный съѣздъ молоканства на Кавказѣ, открываютъ школы, посылають специальныхъ миссіонеровъ по всей европейской и азіатской Россіи и т. д. Въ Новочеркасскѣ и Ростовѣ на Дону баптистъ Мазаевъ устраиваетъ публичныя собранія, проповѣдуетъ открыто свое ученіе и привлекаетъ не мало православныхъ на свои богомоленія. Однимъ словомъ опасность надвигается и нашъ долгъ—выступить на борьбу съ врагомъ, пока еще есть время.



Что же убо сотворимъ?

Прежде всего по нашему крайнему разумѣнію должность Епархіальнаго миссіонера должна быть вновь занята и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Затѣмъ, необходимо поскорѣе разрѣшить вопросъ о средствахъ для учрежденія должности окружныхъ миссіонеровъ. Причемъ нужно по возможности поставить дѣло такъ, чтобы какъ Епархіальный, такъ и окружные миссіонеры не оказались въ роли лишнихъ начальниковъ надъ духовенствомъ (ихъ и такъ вполне достаточно, чтобы не сказать болѣе), а чтобы они являлись сотрудниками и помощниками приходскому духовенству въ трудномъ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ. Сверхъ сего необходимо и самому приходскому духовенству не закрывать глазъ предъ надвигающейся опасностью, а поскорѣе вооружаться въ оружіе слова.

Идя на встрѣчу послѣдней потребности, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ недавно разослалъ въ наиболѣе зараженныя сектантствомъ и расколомъ мѣста епархіи брошюры и листки какъ для причтовъ въ пособіе къ изученію полемики съ сектантами, такъ и для бесплатной раздачи народу при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Брошюры эти посланы въ слѣдующія мѣста: с. Перещепино и Аванасьевку (Новомоск. уѣзда), с. Городище, Орѣховку, Ольховатку (Славяносерб. уѣзда), с. Комисаровку (Верхнеднѣпр. уѣзда), с. Сартану и г. Маріуполь, г. Александровскъ, с.с. Дебальцевку и Натальевку (Александровскаго уѣзда), с.с. Новобахмутовку, Скотоватое, Дружковку (Бахмут. уѣзда), с.с. Васильковку, Троицкое, Александровку (Павлогр. уѣзда), г. Ростовъ на-Дону, г. Таганрогъ, с.с. Батайскъ, Койсугъ (Ростовскаго округа), с.с. Каменское и Никополь (Екатеринославскаго уѣзда).

Эти мѣстности извѣстны Комитету, какъ наиболѣе зараженныя лжеученіемъ, но если и въ другихъ мѣстахъ есть отребность въ подобныхъ брошюрахъ и листкахъ, то Ко-

митетъ просить увѣдомить его и по мѣрѣ возможности Комитетъ постарается удовлетворить эту нужду. Хотя чѣмъ нибудь помочь дѣлу миссіи.

*Мих. Брунбендеръ.*

## На статью «Псаломщикъ» Свящ. П. Д. Ч.

Въ № 28-мъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей появилась статья свящ. П. Д. Ч. подъ заглавіемъ «Псаломщикъ».

Я не имѣю ввиду подвергать критическому разбору эту статью, какъ застрахованную отъ этого своимъ неопредѣленнымъ содержаніемъ, противорѣчiemъ съ нимъ выводовъ и неясностью и неуловимостью колеблющейся мысли. Я служу 15 лѣтъ псаломщикомъ и хочу защититься отъ, скажу деликатно, «беззастѣчивыхъ навѣтовъ» автора на и безъ того забитый контингентъ псаломщиковъ. Въ статьѣ «Псаломщикъ» свящ. П. Д. Ч. изливаетъ всю мощь своего негодованія на псаломщиковъ. Выяснять мотивы, вызвавшіе у свящ. П. Д. Ч. его негодованіе, долго неприсходится. Центръ тяжести послѣднихъ—появившіеся въ печати слухи о прибавкѣ псаломщикамъ содержанія съ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{3}$  дохода причту. (Рѣчь идетъ о причтахъ, состоящихъ изъ священника и псаломщика). Съ этого авторъ и начинаетъ свою статью. Выясненіе этого вопроса, говоритъ свящ. П. Д. Ч., подлежитъ всецѣло компетенціи священниковъ, близко знающихъ обязанности и быть псаломщика. Свящ. П. Д. Ч. думаетъ, что псаломщику въ выясненіи своихъ нуждъ можетъ помѣшать пристрастіе. Священникъ же въ этомъ отношеніи—внѣ всякихъ подозрѣній. Свящ. П. Д. Ч. не можетъ не знать тяжести физическаго, нравственнаго и несправедливаго матеріальнаго положенія псаломщика. Не можетъ отвергать того, что вся переписка, веденіе церковныхъ книгъ, выдача документовъ, завѣдываніе церковной

библіотекой, всѣ обязанности при отправленіи Богослуженій и требъ, кромѣ возгласовъ священника, всецѣло лежать на псаломщикѣ. Онъ знаетъ это и боится болѣе или менѣе справедливаго распредѣленія по трудамъ и доходовъ. Боится необходимости подѣлиться частицею своей львиной доли съ труженникомъ псаломщикомъ. Это для него личное оскорбленіе. И вотъ онъ бьетъ въ набать. «Мнѣніе мое таково, что псаломщикъ не заслуживаетъ повышенія въ полученіи доли дохода. И вотъ почему». Здѣсь онъ по вопросу объ увеличеніи содержанія ставитъ псаломщикамъ такую альтернативу: или указать на увеличеніе обязанностей ихъ по сравненію съ временами еп. Платона, или на то, что жалованье не отвѣчаетъ труду псаломщиковъ. Авторъ заявляетъ, что о первомъ онъ и говорить не хочетъ. Жаль! Ну, а о послѣднемъ свящ. П. Д. Ч. соблаговолили побесѣдовать немножко: послушаемъ. «Въ чемъ состоитъ трудъ псаломщика? Во всякое дѣло можно вкладывать двоякій трудъ: физическій и моральный, или же тотъ и другой вмѣстѣ. Много физическаго труда кладетъ псаломщикъ на свои обязанности?» На этотъ вопросъ, г. П. Д. Ч., псаломщикъ можетъ вполне умѣстно отвѣтить только вопросомъ: въ чемъ состоитъ трудъ священника? Гдѣ онъ затрачиваетъ свою физическую и моральную, какъ вы выражаетесь, энергію. И кто больше тратитъ этой энергіи—священникъ, или псаломщикъ? Если къ физической тратѣ энергіи священника отнести его дорогу до Храма къ Богослуженію и обратно, то на долю (незнаю что свящ. П. Д. Ч. разумѣетъ подъ выраженіемъ «моральная трата энергіи», вѣроятно разность первой изъ всѣхъ обязанностей священника) этой моральной траты энергіи останутся возгласы при Богослуженіи и чтеніе 2—3 раза въ годъ готовыхъ проповѣдей и только. Послѣднее въ широкомъ смыслѣ слова смѣло можно отнести въ большинствѣ случаевъ къ категоріи физической же траты. Далѣе свящ. П. Д. Ч. повѣтствуетъ о томъ, что онъ, состоя псаломщикомъ, абсолютно ничего не дѣлалъ и получалъ приличное жалованье.

Охотно вѣрю вамъ г. П. Д. Ч. А знакомство съ вашей статьей меня убѣждаетъ въ томъ, что вы одарены этой прелестной способностью. Но это еще не доказываетъ, что псаломщикамъ дѣлать нечего. Не повѣдаете ли вы намъ о своихъ послѣднихъ дѣлахъ, за которыя вы получаете въ 4 раза больше жалованья. Упразднить институтъ псаломщиковъ свящ. П. Д. Ч. не имѣетъ желанія, а въ своемъ заключеніи высказываетъ мнѣніе, что псаломщики желательны изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи. Вѣдь вы же г. П. Д. Ч. состояли псаломщикомъ по окончаніи дух. семинаріи и ничего недѣлали. Надо полагать, что корень ничего недѣланія кроется въ чемъ-то другомъ, не въ отсутствіи диплома дух. семинаріи. Противъ псаломщиковъ, не имѣющихъ хорошей вокальной подготовкы, свящ. П. Д. Ч. рветъ и мечетъ въ свой статьѣ. Тутъ ужъ онъ ломится прямо не туда, куда слѣдуетъ. Объ этомъ дѣлѣ вамъ, г. П. Д. Ч., нужно бы было обратиться къ Епарх. Начальству, вѣдающему назначеніемъ псаломщиковъ, съ просьбой не найдеть ли оно возможнымъ приглашать на службу псаломщиковъ оперныхъ пѣвцовъ, а въ крайнемъ случаѣ посредственныхъ людей, но съ высшимъ вокальнымъ образованіемъ... Надѣюсь что на этой почвѣ мы съ вами не встрѣтимся, г. П. Д. Ч.

Псаломщикъ *А. Данченко.*

## Проектъ замѣны псаломщиковъ діаконами.

Не смотря на совершенно безосновательное притязаніе псаломщиковъ на увеличеніе своего содержанія за счетъ священнической доли, нѣкоторые священники готовы увеличить содержаніе ихъ выдѣломъ изъ братской кружки  $\frac{1}{3}$ . Но готовность эта весьма обусловлена и можетъ осуществиться лишь только тогда, когда псаломщики будутъ удовлетворять своему назначенію, когда они станутъ людьми дѣла и, облачившись въ рясы, стряхнуть съ себя сколько нибудь свѣтской спѣси. При

настоящемъ же положеніи дѣла, когда псаломщичество заманчиво по матеріальному обезпеченію и легкости труда и сами псаломщики (у меня было три) ничего своего хорошаго не вносятъ въ струю церковно приходской жизни и больше всего умалчиваютъ о своихъ обязанностяхъ,—весьма неразумно будетъ—что нибудь прибавлять имъ. А если свои завзятыя отношенія къ священникамъ они гарантируютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что и ихъ, молъ, такой же Архіерей послалъ, какой послалъ и священниковъ, и на псаломщиковъ недѣйствуетъ и гуманность, которой они домогались, то, положе руку на седце, остается сказать: псаломщики ненужны. Для меня лично это безразлично,—но серьезно обсуждая значеніе причта въ приходѣ, немогу быть хладнокровнымъ при полномъ паденіи псаломщической службы и при окончательномъ извращеніи отношенія псаломщиковъ къ своимъ священникамъ, растрavляющемъ приходскую жизнь. Необходимо зло удалять и стремиться ко благу не личному только, но и общему главнымъ образомъ. Во имя сего общаго блага церковнаго я, на основаніи данныхъ, строго-логичнски связанныхъ между собою, предлагаю проэктъ улучшенія церковно-причтовыхъ взаимоотношеній и матеріальнаго быта примѣнительно къ статьѣ сельскаго священника «Діаконы вмѣсто псаломщиковъ» (№ 28 с. г.).

1. Благочинническіе сѣзды дѣлаютъ отзывы о псаломщикахъ, достойныхъ діаконскаго сана.

2. Діаконскій санъ достигается путемъ надлежащаго экзамена.

3. Остальные псаломщики, равно какъ вдовцы, двубрачные и чуждающіеся рясы остаются въ должности своей до смерти.

4. Семинаристы до женитьбы занимаютъ учительскія или вакантныя діаконскія мѣста, попреимуществу при городскихъ церквахъ, гдѣ послѣ женитьбы остаются и въ санѣ діакона до полученія священства.

5. Штатные діаконы сохраняють свое значеніе, какъ кандидатовъ во священники.

6. Діаконы выполняютъ обязанности своего сана плюсъ обязанности псаломщиковъ, которыя упростятся при слѣдующей реформѣ.

7. Церковно учительская школа расширяетъ свои стѣны для молодыхъ одаренныхъ голосами людей, которыхъ воспитываетъ вполнѣ въ церковномъ духѣ и готовитъ прочихъ учителей—регентовъ.

8. Регенты (о, какъ они намъ нужны!) получаютъ содержаніе отъ церкви и прихожанъ, какъ ведется нынѣ по многимъ приходамъ.

9. Регенты находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи священника.

10. Регенты, прослужившіе 5 лѣтъ честно, благородно, заявившіе себя примѣрными христіанами, заручаются хорошею рекомендаціей со стороны причта, требуютъ отзыва отъ Благочинническаго съѣзда, затѣмъ сдаютъ экзаменъ на полученіе діаконскаго сана.

*Сельскій священникъ.*

## Въ редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Покорнѣйше прошу редакцію вѣдомостей пропечатать, что отъ 3-го Октября по 3-ье Ноября въ пользу погорѣльцевъ города Сызрани поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ и учреждений: Отъ прихожанъ села Починософіевки Новомосковскаго уѣзда чрезъ священника о. Іоанна Чернявскаго 10 р. Чрезъ Редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ священника о. Трифильева 7 р. 85 коп. Отъ той же Редакціи и на тотъ же предметъ 4 р. 20 коп. Отъ прихожанъ Іоанно-Предтеченской церкви

села Ивановки Верхнедѣпровскаго уѣзда чрезъ священника о. Андрея Хрѣновскаго 12 р. Отъ прихожанъ села Ново-Игнатѣвки Мариупельскаго уѣзда чрезъ священника о. Михаила Прокопенка 3 руб. Отъ прихожанъ села Новогригорѣвки Верхнедѣпровскаго уѣзда чрезъ священника о. Василия Каменскаго 2 р. 50 к. Отъ прихожанъ села Еленовки Славяно-сербскаго уѣзда чрезъ священника о. Андрея Щербиновскаго 5 р. Отъ прихожанъ села Могилева Новомосковскаго уѣзда чрезъ священника о. Петра Самойлова 13 р. 8 коп. Отъ прихожанъ села Чаплинки Новомосковскаго уѣзда чрезъ священника о. Меодія Фердликоскаго 2 р. 50 к. Отъ прихожанъ села Августиновки Екатеринославскаго уѣзда чрезъ священника о. Павла Михайличенка 5 р. Отъ прихожанъ села Пушкаревки Верхнедѣпровскаго уѣзда чрезъ священника о. Василия Вахнина 11 руб. Перечисленные пожертвованія 76 руб. 13 коп. препровождаются погорѣльцамъ г. Сызрани чрезъ протоіерея Сызранскаго Собора о. Матвѣя Ксанѳа.

Сызранскій Городской Голова въ отношеніи отъ 14 Октября 1906 года за № 1274 выражаетъ отъ имени погорѣльцевъ искреннѣйшую благодарность жертвователямъ за полученныя имъ переводомъ по почтѣ въ пользу погорѣльцевъ 118 руб. 85 коп.

Протоіерей *Василій Разумовъ.*

## Открытое письмо о.о. депутатамъ епархіальнаго съѣзда.

*Дорогіе братья!*

Съ чувствомъ ужаса и глубокой жалости мы недавно внимали «Воззванію» преосвященнаго Константина о помощи голодающему духовенству, а изъ Церковнаго Вѣстника въ № 39 на стр. 1258-й вычитали о томъ, «что 16 іюня с/г.

причтъ с. Теликовки Самарской епархіи въ составѣ священника и псаломщика обошелъ все село, состоящее изъ 600 дворовъ. Они заходили въ каждый домъ и *просили Христа ради* помочь хоть горсточкой муки, или кто чѣмъ можетъ».. И потому что голодающіе просили у голодающихъ, причтъ ничего не выпросилъ.... И это, говорятъ, не единичный случай... Сытый голоднаго не разумѣть... Но я не могу безъ содраганія представить себѣ священника въ зсчастно-трагической роли *настоящаго нищаго*..... И неужели у насъ хватить духа, услышавъ, не откликнуться *со всею энергіею* на этотъ вопль, быть можетъ, умирающаго?!..... Неужели и тутъ мы не управимся съ своимъ закоренѣлымъ недугомъ-грѣхомъ-апатіею и косностію?!...

Дорогіе Братья, нельзя намъ, глашатаямъ совершенной и безпредѣльной любви въ отношеніяхъ людскихъ—не оказать умѣло-коллективнымъ дѣломъ—любви, по крайней—мѣрѣ, къ приснымъ своимъ... Друзья, прошу Васъ не самолично, а безъ сомнѣнія отъ лица многихъ—остановите Ваше должное, опытно—представительное вниманіе на этомъ страшномъ, глубоко—жизненномъ и столь близкомъ всѣмъ намъ, вопросѣ. Облегчимъ чуть-чуть наши совѣсти!... Братья, если въ этомъ призывѣ Вы усмотрите отзвукъ превозношенія, или тщеславія, то я долженъ буду только поскорбѣть о томъ, что мнѣ не дано сильно и умѣло вынаруживать свѣтлое духа человека... Помолимся и раздѣлимъ хлѣбъ съ голоднымъ.

Священникъ *Игнатій Пенескулъ*.

## Хроника епархіальной жизни.

29 октября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіерея А. Березовскаго, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Тихона. За литургіей рукоположены во іерея діаконы І. Матвѣевскій и во діаконы псаломщикъ Петръ Дмитревскій.



По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

— 5 ноября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіерея С. Раевского, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Тихона. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іаковъ Ивановъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 23 и 27 октября—въ духовной семинаріи. 24 и 25 октября—въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ. 26 октября и 1 ноября—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 18 октября и 4 ноября—въ мужскомъ духовн. училищѣ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

# ТИПОГРАФІЯ Братства Св. Владиміра

*съ 14-го января с. г. сдана въ аренду*

Г.г. ИНЖЕНЕРАМЪ:

А. Н. Петровецкому и М. И. Семенченко.

---

—>>> ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ <<<<<

„Общества распространения религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изрѣченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенію книгу «Святые минуты». Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: **СВОБОДА и ХРИСТІАНСТВО:** 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Цѣна 10 коп. 2) Женщина накануне освобожденія. Женщина въ «Весеннемъ потокѣ».—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: «Женщина и социализмъ»). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменъ, его жизнь и наиболѣ яркія главы изъ «Словъ вѣрующаго» и «Современнаго рабства». Цѣна 15 к. 4) Царь голодь. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) Христовъ и Варооломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). «За что?» А. М.—«Вредная легенда», А. М.—«Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалиста и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ—Христовъ. Жизнь священника социалиста. Цѣна 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). 1) «Пастораль, переделанная изъ истинно божественной трагедіи». 2) «Евангеліе мѣщанъ». 3) «О чудѣ». 4) «Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ». Цѣна 18 коп. 8) Христіанство и социаль-демократія. *Содержаніе:* «С.-Д.»—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ «будущему» человечеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Ц. 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ «Проблемамъ идеализма» и «Полярной звѣздѣ». Цѣна 15 коп. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное мировоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Цѣна 8 к. 12) Убіиство во «имя общаго блага» и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. («Губернаторъ» Андреева»). 2) Убіиства по догу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, «Губернаторъ». (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) «Вѣрую» Л. Н. Толстого и отвѣты на это «вѣрую». Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ

за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. («Божественное и человѣческое» — новый разсказъ Л. Н. Толстого. — «Дѣло Лизогуба». Ц. 15 к. 22) *Леруа Боле*. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Цѣна 20 коп. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

**Сборники на праздники:** Богоявленіе. Ц. 5. Къ Срѣтенію Господню Ц. 15 к. Во дни великаго поста Ц. 30 к. Постъ и покаяніе Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга Ц. 10 к. Матерь милосердія, ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители, ц. 10 к. Николай, день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Цѣна 10 коп. *Архимандрита Михаила*. Святые минуты, ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Цѣна 7 к. Четыре бесѣды о ничетѣ духовной, ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ, ц. 5 к. Визелемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ, ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа, ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова, ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи, цѣна 25 к. Гдѣ жизнь? ц. 30 к. Новые и старые пути, ц. 25 к. Въ праведную землю, ц. 20 к. О счастѣ и мѣщанствѣ, цѣна 15 к. О Іоаннѣ Кронштадтскій ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. цѣна 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. ц. 30 к. Маленькая церковь, ц. 25 к. Новая церковь, ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ, ц. 25 к. Къ водѣ живой, цѣна 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти, ц. 35 к. Дѣти, ц. 10 к. Прощай брату твоему, ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной, ц. 40 к. Церковь: литература и жизнь, ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ, ц. 50 к. **Семейная Библіотека:** 1) Мужу христіанину, цѣна 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ, цѣна 18 к. 3) Матери христіанкѣ, ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ, ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину, ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ, ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину, ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I, ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II, ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святые женщины. Книга III, цѣна 15 коп. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святые женщины. Книга IV, цѣна 15 коп. *Прот. Л. Н. Сергіевъ* (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе, цѣна 40 коп., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ, цѣна 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія, ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу, ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ иѣдрахъ Церкви, ц. 25 к. во славу Божию, цѣна 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни, ц. 25 к. Путь спасительный, цѣна 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ, ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I, ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II, ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III, ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV, ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. **Именинникамъ и именинницамъ.** Серія житій святыхъ: Св. Екатерина, ц. 5 к.; Св. Варвара, ц. 10 к.; Св. Марія, ц. 15 к.; Св. Евдокія, ц. 8 к.; Три дочери и мать, ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и; Марія, ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв., ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій, ц. 5 к. Св. Михайлъ Клопскій, цѣна 3 к.; Св. Михайлъ Маленинъ, ц. 3 к.; Св. Михайлъ Черниговскій, ц. 3 к.; Св. Михайлъ Тверской, ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михайлъ,

цѣна 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій, цѣна 2 к.; Святитель Θεодосій Углицкій, архієпископъ Черниговскій, цѣна 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ, цѣна 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій, ц. 20 к.; *Е. Поселятинъ*. Петербургскія святыни, ц. 30 к. О страданіи, цѣна 30 к. *Д. И. Боголюбовъ*. Какъ душу спасти, цѣна 30 к. При свѣтѣ евангельской правды, ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную, цѣна 30 коп. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина, ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.— Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы, ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ, ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. *И Ювачевъ* Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню, ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара, ц. 20 к. *Священ. П. А. Миртовъ*. Путь Христовъ, цѣна 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы, ц. 25 к. *Смоленскій Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. цѣна 1 р. 30 к. *М. Горевъ* На службѣ Богу, ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. переп. ц. 2 р.—тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскош. пер. 1 р. 40 к., ч. III ц. 60 к., въ роскош. пер. ц. 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ*. Курсъ основнаго богословія, ц. 50 к. *Архим. Сергій*. Подъ впечатлѣніями жизни, ц. 60 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 10 к. *Святъ во тьмѣ*, цѣна 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 р.—Святая Февронія, ц. 25 к. Сестра Фива, ц. 20 к. Вольный рабъ, ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ, ц. 20 к. Первые Христіанѣ, цѣна 30 к. *И. Левковъ*. Добрый другъ, ц. 30 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели, цѣна 40 к., въ роскош. переп. ц. 70 к. *Прот. Ф. Н. Орнатскій*. Саровскія поученія, ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы, ц. 10 к. *Книга Божія*. Мужи вѣхаго завѣта, ц. 30 к., въ роскош. переп. ц. 50 к. Сынъ Каіафы, ц. 40 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболее острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «Безсмертіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семья рабочаго».—Ром. изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ».—Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. «Женщина—работница». «Дни Творенія». «Возстановленіе ада».—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: «Церковь и ея истина». «Христось побѣждаетъ». «Христось въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

**С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запрашиваемъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:** I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), бібліотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ

условія̄х всякія книги ио заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. **Условія:** книги при выпискѣ не менѣ чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственныя изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михайлъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

# ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**ВСѢ** подписавшіеся на журналъ  
**ПРИРОДА и ЛЮДИ.**

**На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.**

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на 1907 г. на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюля Верна. безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные

**ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА**

**ВЫСЛАЮТСЯ** НЕМЕДЛЕННО вмѣстѣ съ журналомъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. Жюля Верна, съ альбомомъ «Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ» 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб. — журналъ «Природа и Люди» за 1906 г. и книга «Свѣточи», при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала «Природа и Люди» первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюля Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

## ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкой современной интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

## „Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристѣ», будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ «На досугѣ» предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристѣ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Раггаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СПб. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода—2 р. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПБ. Духовной Академіи и СПБ. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ еднненіи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студ. С.-Петербургск. Духов. Акад. **Борисъ Топиро.**

---

## НОВАЯ КНИГА: ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ

Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ, и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 коп., съ перес. 85 коп.

### ДЛЯ ПОДАРКОВЪ НА ЕЛКУ

и раздачи на святочныхъ и литературныхъ вечерахъ предлагается подборъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ для школь, войскъ и народныхъ читалень, въ 3, 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 к. за книжку.

Выборъ книгъ самый разнообразный—болѣе 50 названій.

Многія книги иллюстрированы.

**Безплатныя приложенія: листки и картины.**

*При требованіяхъ сообщать, сколько и въ какую цѣну выслать книжки.*

Адресъ: **Попельня**, м. Паволочъ Кіевской губ.  
Свящ. Серапіону Брояковскому

---

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
**О Т К Р Ы Т А**  
 при магазинѣ церковной утвари  
**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обыхода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

**Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.**

50—8

Кіевъ, Подоль Александровская 97.

---

**Отъ конторы типографіи.**

*Слѣдующіе №№ 33 и 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдутъ изъ печати 1 декабря с. г., по случаю переустройства помѣщенія типографіи для выуска газеты.*

---

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунсендеръ.*  
 { Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Значеніе гомилетики въ системѣ богословскаго образованія. 2) «Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ». 3) Сектантство и расколъ. 4) На статью «Псаломщикъ». 5) Проектъ замѣны псаломщиковъ діаконами. 6) Въ редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 7) Хроника епархіальной жизни. 7) Объявленія.

---

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владимира.