

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 20

СВЯТАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВА.

№ 20

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ отлично-усердныхъ и полезныхъ трудахъ учителя церковнаго пѣнія въ Московской духовной семинаріи, неимѣющаго чина Василія Войденова, въ 23-й день минувшаго апрѣля Всемиловѣннѣе соизволилъ пожаловать его, Войденова, чиномъ коллежскаго регистратора.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

I. На вакантную должность инспектора въ Томскую духовную семинарію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѣнода отъ 12 апрѣля — 4 мая 1888 года, за № 869, назначенъ смотритель Звенигородскаго духовнаго училища, Московской епархіи, іеромонахъ Никодимъ.

II. Списокъ лицъ свѣтскаго званія, коннъ, за заслуги и пожертванія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5 и 16 апрѣля 1888 года, за № 769, преподано благословеніе Святѣйшаго Сѣнода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіямъ: Могилевской — мировому судѣ 7 участка Оршанскаго округа Ермилію Фливерку. Новгородско-й — вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вяръ фонъ-Дервизъ съ сыновьями. Подольско-й: Балтскаго уѣзда, села Переймы, крестьянкѣ Евдокіи Гавенко; того же уѣзда, села Бендварей, крестьянину Аврею Вадатурскому; гор. Каменца тюремной Свято-Николаевской церкви старостѣ купцу Адриану Прокофьеву; гор. Могилева жителю греку Леонтію Арещионо и Холмско-Варшавско-й — статскому совѣтнику Александру Попову.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, отъ 16 апрѣля 1888 г. № 7, опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — Зубовскій въ Витебскую, по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, и Казанской — Писаревъ въ Якутскую, по священному писанію, и дѣйствительный студентъ Императорскаго университета св. Владимира Хмѣлевскій въ Тифлисскую, по физикѣ и математикѣ (Зубовскій съ 18, Писаревъ съ 25 марта, а Хмѣлевскій съ 8 апрѣля).

Учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — Звѣревъ въ Мещовское, по греческому языку, Московской — Середонинъ въ Виленское, по русскому и церковно-славянскому языку (въ трехъ послѣднихъ классахъ), Скворцовъ и Вишняковъ въ Звенигородское, первый по русскому языку (въ трехъ послѣднихъ классахъ), а второй по географіи и ариметикѣ, Кіевской — Орловъ въ С.-Петербургское и Розановъ въ Рыльское, по латинскому языку, и Казанской: Бедотьевъ въ Раненбургское, по тому же предмету (Звѣревъ и Орловъ съ 18, Середонинъ, Розановъ и Скворцовъ съ 25 марта, а Вишняковъ и Бедотьевъ съ 1 апрѣля).

Перемѣщаются: смотритель Николаевскаго духовнаго училища Поповъ на такую же должность въ Вольское духовное училище; учитель Виленскаго духовнаго училища Мирковичъ на должность преподавателя въ Литовскую духовную семинарію, по гражданской, всеобщей и русской исторіи и преподава-

тель Орловской духовной семинарии Богословскій въ Перерынское духовное училище, по русскому и церковно-славянскому языку (въ трехъ послѣднихъ классахъ) (Мирковичъ съ 25 марта, Богословскій съ 8 апрѣля, а Пешовъ по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 21 марта).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Литовской духовной семинарии, коллежскій совѣтникъ Лавровъ, съ 25 марта.

Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Святейшемъ Синодѣ сими доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 23 день января 1866 года положенію о конкурсѣ на преміи покойнаго Московскаго Митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, съ 1 мая текущаго года открытъ четвертый конкурсъ для соисканія таковыхъ премій.

Премія Митрополита Макарія состоитъ: полныя изъ 1,500 руб. каждая и неполныя изъ 1,000 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій (полож. § 4).

Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія ученныя во всемъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособия, но предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностью изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви (полож. § 10). Сочиненія, поступающія

на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе, какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступающаго конкурса (т.-е. не ранѣе 1 мая 1886 г.). Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ (полож. § 11).

Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращенныя авторамъ съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

Премія можетъ быть назначаема, полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколь бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ премій, развѣ когда сочиненіе явится настолько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ.

Къ соисканію премій принимаются сочиненія, присылаемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками. Премія выдается также только самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 года, а именно: въ 1886, 1888, 1890 годахъ и т. д.

Всякій конкурсъ на преміи Пресвященнаго Макарія начинается 1 мая въ четные года. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1 мая (со времени открытія конкурса) до 1 марта слѣдующаго года. Послѣ этого послѣдняго срока приемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

Отдѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о 18 брошюрахъ, выданныхъ епархіею «Посредникъ» *).

15) «*Сопка*, или какъ добрый мужикъ переселилъ злаго прикащика». Л. Толстого.

Это разсказъ на тему о непротивленіи злу. Разсказъ изъ временъ крѣпостнаго права, когда иные господа «были собаки, не тѣмъ будь помянуты» (стр. 5).

Прикащикъ — совершенный извергъ по свѣрѣности, мучилъ народъ работами, грабилъ, иныхъ засѣкалъ до смерти (стр. 9), забивалъ въ колодки; одного мужика «поролъ каждую недѣлю, и жену отбилъ, къ себѣ въ кухарки взять» (стр. 10). Мужики роптали, но боялись. На святой недѣлѣ прикащикъ выслалъ въ поле мужиковъ — пахать. Мужики собирались убить прикащика, но крестьянинъ Михеичъ отговорилъ ихъ отъ злаго умысла. Прикащикъ призвалъ старосту и послалъ его поспрѣчь, какъ мужики приняли его распоряженіе: «имъ бы только на боку лежать, лодырничать. Жрать да праздновать».

«Поѣлъ прикащикъ студню, пирога, щей съ свиной, поросенка жаренаго, лапши молочной, выпилъ наливки вишневой, закусилъ сладкимъ пирогомъ, позвалъ кухарку (а жену пообѣщалъ отхлестать плетью), посадилъ ее пѣсни играть, а самъ вялъ гитару и сталъ подыгрывать. Сидитъ съ веселымъ духомъ, *отрывивается...*» (стр. 22).

Пришелъ староста. Прикащикъ сталъ спрашивать, что «собаки - мужики?» Тотъ говоритъ, что ропщутъ, «говорятъ, чтобъ у тебя пузо лопнуло и утроба вытекла» (стр. 27). А что Михѣевъ, спрашиваетъ, «тоже, *испаялъ*, ругается чай?» (стр. 27). Оказалось, что Михеичъ не ругается, а пашетъ, поставилъ онъ свѣчку на соху и она горитъ, вѣтромъ ее не задуваетъ, а Михеичъ пашетъ и поетъ стихи воскресные. Прикащика это поразило и онъ захворалъ, «сталъ стонать, ровно возъ съ снопами ѣдетъ»; сталъ онъ пить, «заскучалъ, *обовишитель* весь, что было пропиль, *обнизилъ*». Отъ вина и померъ.

Картины гнета, насиція, обжорства и разврата прикащика съ одной стороны, съ другой — заботы, злобы и приниженности мужиковъ, не поучительны для народа. При этомъ грязныя, циническія, ругательныя выраженія дѣлаютъ книгу неудобочитаемою. Авторъ сочиняетъ *чудо* — не гасимую свѣчку, но чудеса сочинять нельзя. Чудо должно имѣть дѣйствительность и достоверность. Какъ иллюстрація къ учению о непротивленіи злу, это очень неудачная вещь. Ученіе евангелія проникнуто смиреніемъ и величіемъ. Ужели такіе разсказы авторъ считаетъ достойными Христова ученія? Гордое заблужденіе. Правда, у гр. Толстого — *свое* евангеліе... Книжка не заслуживаетъ одобренія.

16) «*Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ*». Разсказъ Л. Толстого. — Быль.

Въ гор. Владимірѣ жилъ молодой купецъ Аксеновъ. Жилъ онъ хорошо, въ достаткѣ, имѣлъ семью. Поѣхалъ разъ онъ на ярмарку. На ночлегъ ночью случилось убійство. Убийцы подсунули ножъ въ суму Аксенову. Стали его судить и ни въ чемъ неповиннаго сослали въ Сибирь, какъ убійцу и грабителя. На каторгѣ прожилъ онъ 26 лѣтъ. Жилъ примѣрно, всё его чтили и уважали. Привели колодниковъ въ острогъ и между ними оказался тотъ, кто убилъ купца и подсунулъ ножъ Аксенову. Онъ сначала затосковалъ, потомъ укрѣпъ злодѣя отъ начальства. Но злодѣй самъ объявилъ себя виноватымъ. Когда вышло Аксенову рѣшеніе вернуться, онъ уже умеръ.

Исторія тяжелая. Въ чемъ ея мораль? По заглавію «*Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ*». Въ разсказѣ она сказана *слишкомъ поздно*. Конечно, Господь вознаградитъ въ вѣчности неповиннаго страдальца, но авторъ круто обрываетъ разсказъ: умеръ Аксеновъ и, какъ бы въ насмѣшку, получается разрѣшеніе ему возвратиться въ семью. Ни одного слова или намека на удовлетвореніе правды. Скорѣе бы можно назвать этотъ разсказъ — «ошибка судьбы». Онъ оставляетъ по себѣ очень тяжелое впечатлѣніе. Разсказъ не пригоденъ для народнаго чтенія, хотя и довольно художественно.

17) «*Жадный мушкетеръ*». Повѣсть А. Эртеля. Въ повѣсти разсказывается

* Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 1. Окончаніе. См. Церк. Вѣд. №№ 16, 17—18 и 19.

томъ, какъ мужикъ Ермилъ разбогатѣлъ, сперва ухаживалъ за своими купцомъ-хозяиномъ, а потомъ убилъ его и ограбилъ въ степи. Разбогатѣвъ, Ермилъ женился на дочери богатого кабатчика, глупой и безобразной, ради денегъ. Сталъ онъ ради наживы народъ тѣснить, обманывать и нажилъ 50 тысячъ. Отдалъ ихъ въ банкъ и сталъ себя тѣшить веселымъ житьемъ. Брата своего отъ себя прогналъ. Только не пошелъ въ прокъ злой избытокъ Ермилу. Жена у него оказалась пьяницей; одинъ сынъ умеръ, другой сталъ гулякой и воромъ. Вдругъ лопнулъ банкъ, и не были деньги Ермила, и пропало и его богатство, а что оставалось, сынъ обокралъ и куда-то сбѣжалъ. Жена умерла съ перепою. Сталъ Ермилъ нищимъ. Приютилъ его братъ, крестьянинъ въ деревнѣ. Но совѣсть стала мучить Ермила, и не стало ему ни сна, ни покоя. Случилось ему добро сдѣлать селу. Полегчало. Потомъ, когда изъ банка по ликвидаціи выслали ему 3 тысячи рублей, онъ часть отослалъ вдовѣ убитаго имъ купца, сколько укралъ, остальное все роздалъ бѣднымъ, больнымъ, страждущимъ. Наконецъ пошелъ онъ въ церковь и предъ народомъ покался въ убійствѣ. Посадили его въ острогъ. Братъ взялъ Ермила на поруки, у него онъ и померъ. «Понялъ Ермилъ, что простилъ его Богъ, и умилился. И сдѣлался изъ лица радостный... и померъ».

Разсказъ поучителенъ; но нѣкоторыя подробности очень грубы. Напримѣръ, описаніе жизни купца: «жена у него рыжая, толстая, такъ и разваливается, какъ малина. Наѣстся купецъ, напьется, отвалится отъ стола и пойдетъ въ ряды»... «Послѣ обѣда ляжетъ купецъ съ женой на пуховики»... (стр. 13), а также на стр. 47—жизнь Ермила и 49: «жену бьетъ, возжается съ чужими женами»... стр. 55: ночью—«лежитъ подъ бокомъ Анеиса, свиститъ носомъ и горя ей мало». Стр. 60: «отвернулся, утеръ полую соплю»... «Купи у насъ возрей на разживу». Встрѣчаются выраженія мѣстных (окоротить—остановить; загаять—закричать; катухъ—сарай для свиней; затрепыхался—забились). Какъ будто нельзя для народа писать безъ употребленія грубыхъ, циническихъ

словъ и фразъ. На стр. 4 говорится, что непріатели подъ Севастополемъ «побили много народу. Не хватило солдатъ у царя», чего говорить бы не слѣдовало.

Въ описаніи кончины Ермила говорится, что Ермилъ *понялъ*, что его Богъ *простилъ*...; но не говорится, что бы онъ удостоился исповѣди, прощенія грѣховъ отъ священника и св. причастія, безъ чего и кончина не можетъ быть христіанскою. Хотя повѣсть имѣетъ и доброе вообще направленіе, но, въ виду указанныхъ ея недостатковъ, она не можетъ быть полезна для народнаго чтенія.

18) «*Фабіола*», или *древніе христіане*. Повѣсть представляетъ сокращеніе сочиненій архіепископа Вестминстерскаго Вайземана, которое нынѣ печатается въ полномъ переводѣ въ журналѣ «Русскій Паломникъ». Содержаніе ея взято изъ жизни древнихъ христіанъ въ Римѣ. Въ повѣсти описываются гоненія на христіанъ при Діоклетіанѣ, мужество, беззащитность и преданность Богу первыхъ христіанъ, которые безропотно падали жертвами жестокихъ мученій, молясь за своихъ мучителей. Не смотря на не совсѣмъ удачную передѣлку подлинника, книжка читается съ интересомъ и знакомитъ читателя съ положеніемъ древнихъ христіанъ въ Римѣ въ эпоху гоненій. Книжка заслуживаетъ одобренія, но написана она, очевидно, для образованныхъ классовъ, а не для народа.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: а) брошюры: «Дѣдъ Софронъ», «Кавказскій плѣнникъ» гр. Л. Толстого, «Осада Севастополя» его же, «Фабіола» *одобрить* для народнаго чтенія; б) брошюры: «Разсказъ—Галя» О. Шмидтъ и сказку «Много ли чело-вѣку земли нужно» гр. Л. Толстого—*допустить* къ такому же употребленію, послѣднюю, впрочемъ, только въ изданіи, отдѣльномъ отъ другихъ сказокъ того же автора; в) остальные брошюры признать непригодными для указанной цѣли.

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 20

СВЯТАГО ПАСХИНАГО ИЗДАНИЕ.

№ 20

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Бого-
слова, архіепископа Константинопольскаго,

С Л О В О

НА СВЯТУЮ ПАСХУ *).

Остается изслѣдовать вопросъ и до-
гать, оставляемый безъ вниманія многи-
ми, но для меня весьма требующій изслѣ-
дованія. Кому и для чего пролита сія
излиянная за насъ кровь—кровь великая
и преславная Бога и Архіерея и Жертвы?
Мы были во власти лукаваго, продав-
ные подъ грѣхъ и сластолюбіемъ ку-
пившіе себѣ поврежденіе. А если цѣна
искупленія дается не иному кому, какъ
содержащему во власти; спрашиваю:
кому и по какой причинѣ приписана
такая цѣна? Если лукавому: то какъ
сіе оскорбительно! Разбойникъ полу-
чаетъ цѣну искупленія, получаетъ не
только отъ Бога, но Самого Бога, за
свое мучительство беретъ такую безмѣр-
ную плату, что за нее справедливо бы-
ло пощадить и насъ! А если Отцу; то,
во-первыхъ, какимъ образомъ? Не у
Него мы были въ плѣну. А во-вторыхъ,
по какой причинѣ кровь Единороднаго
пріятна Отцу, Который не принялъ и
Исаака, приносимаго отцемъ, но замѣ-
нилъ жертвоприношеніе, вмѣсто словес-

ной жертвы давь овна? Или изъ сего
видно, что пріемлетъ Отецъ, не потому
что требовалъ или имѣлъ нужду, но по
домостроительству и потому, что чело-
вѣку нужно было освятиться чело-
вѣчествомъ Бога, чтобы Онъ Самъ изба-
вилъ насъ, преодолевъ мучителя силою,
и возвелъ насъ къ Себѣ черезъ Сына
посредствующаго и все устрояющаго въ
честь Отца, Которому оказывается Онъ
во всемъ поворствующимъ? Таковы дѣ-
ла Христовы; а большее да почтено бу-
детъ молчаніемъ.

Мѣдный же змій хотя и повѣшенъ
противъ угрызающихъ змиевъ, однако
же не какъ образъ Пострадавшаго за
насъ, но какъ изображающій противное,
и взирающихъ на него спасаетъ не
черезъ увѣренность, что онъ живъ, но
потому, что низложенный (чего и до-
стоинъ былъ) самъ умерщвленъ и умерщ-
вляетъ съ собою подчинившіяся ему
силы. И какое приличное ему отъ насъ
надгробіе? *Гдѣ ти смерте жало? Гдѣ
ти аде побѣда* (1 Кор. 15, 55)? Ты
низложенъ Крестомъ, умерщвленъ Жи-
вотодавцемъ, бездыханенъ, мертвъ, не-
движимъ, бездѣйственъ, и хотя сохра-
няешь образъ змія, но преданъ повору
на высотѣ!

Но причастимся Пасхи, нынѣ пока
прообразовательно, хотя и откровеннѣе,
нежели въ Ветхомъ Завѣтѣ. Ибо под-
законная Пасха (осмѣливаюсь сказать,
и говорю) была еще болѣе неяснымъ
прообразованіемъ прообразованія. А впо-

*) Творенія, т. IV, стр. 175 — 184. (Окон-
чаніе). См. №№ 17 — 18 и 19 «Приб. къ Церк.
Вѣд.»

слѣдствіи и скоро причастимся совершенноѣ и чище, когда Слово будетъ пить съ нами сіе *ново въ царствіи Отца* (Матѣ. 26, 29), открывая и преподавая, что нынѣ явлено Имъ въ нѣкоторой мѣрѣ; ибо познаваемое нынѣ всегда ново. Въ чемъ же состоитъ это питіе и это вкушеніе? Для насъ въ томъ, чтобы учиться, а для Него, чтобы учить и сообщать ученикамъ Своимъ слово; ибо ученіе есть пища и для питающаго.

Но приступите, и мы приобщимся закона, по Евангелію, а не по писмени, совершенно, а не несовершенно, вѣчно, а не временно. Сдѣлаемъ для себя главою не дольний Іерусалимъ, но горнюю митрополию—городъ, не воинствами нынѣ пошираемый, но прославляемый Ангелами. Не будемъ приносить въ жертву *телцевоу юныхъ* и *агнцегоу роги износящихъ и пазнокти* (Пс. 68, 32), въ которыхъ много мертвеннаго и безчувственнаго. Но *пожремъ Богови жертвоу хвалы* (Пс. 49, 14.) на горнемъ жертвенникѣ съ горними ликами. Пройдемъ первую завѣсу, приступимъ ко второй завѣсѣ, приникнемъ во Святаѣ-Святыхъ. Скажу еще болѣе: принесемъ въ жертву Богу самихъ себя, лучше же, будемъ ежедневно приносить и всякое движеніе. Все примемъ ради Слова, въ страданіяхъ будемъ подражать Страданію, кровію почтимъ Кровь, охотно взойдемъ на крестъ. Вождельнны гвозди, хотя и очень болѣзненны. Ибо страдать со Христомъ и за Христа вождельннѣе, нежели наслаждаться съ другими.

Если ты Симонъ Киринейскій; то возьми крестъ и послѣдуй. Если ты распять со Христомъ, какъ разбойникъ; то, какъ благопризнавательный, познай Бога. Если Онъ и со *беззаконными вмѣнялся* (Марк. 15, 28) за тебя и за твой грѣхъ; то будь ты ради Его исполнителемъ закона. И распинаемый поклонись Распятому за тебя, извлеки поль-

зу даже изъ порочной своей жизни. купи смертію спасеніе, войди со Іисусомъ въ рай, чтобы узнать, откуда ты испалъ, созерцай тамошнія красоты, а ропотника оставь съ его хулами умереть внѣ. Если ты Іосифъ Аримаеискій, проси тѣла у распинающаго; очищеніе міра пусть будетъ твоимъ очищеніемъ. Если ты Никодимъ—пощипай богочецъ; положи Его во гробъ съ благовонными мастями. Если ты одна или другая изъ Марій, или Саломія, или Иоанна; плачь рано, старайся первая увидѣть отягнутый камень, а можетъ быть и Ангеловъ, и самого Іисуса; скажи что-нибудь, слушай гласа; и если услышишь: *не прикасайся Мнѣ* (Іоан. 20, 17), стань вдали, почти Слово, но не оскорбляйся. Онъ знаетъ, кому явиться прежде другихъ. Обнови воскресеніе; Евѣ, которая пала первая, помоги первой привѣтствовать Христа и возвѣстить ученикамъ. Будь Петромъ и Иоанномъ, спѣши ко гробу, теки то *скорте*, то *купъ* (Іоан. 20, 4), соревнуй добрымъ соревнованіемъ. Если превзошла тебя скоростію; то препобѣди тѣпаніемъ, не приникнувъ только во гробъ, но взойдя внутрь. Если какъ Фома не будешь вмѣстѣ съ собранными учениками, которымъ является Христосъ; не будь невѣренъ послѣ того, какъ увидишь. А если не вѣришь; повѣрь сказывающимъ. Если же имъ не вѣришь; увѣрься язвами гвоздинными. Если снисходитъ во адъ; нисходи съ Нимъ и ты, познай и тамошнія Христовы тайны: какое домостроительство и какая причина двоякаго снисхожденія? всѣхъ ли безъ изыятія спасаетъ явившись тамъ, или однихъ вѣрующихъ? Если восходитъ на небо; восходи съ Нимъ и ты, будь въ числѣ сопровождающихъ или срѣтающихъ Его Ангеловъ, вели *взяться оратамъ* (Пс. 23, 7), сдѣлаться выше, чтобы пріять Воввысившагося страданіемъ; недоумѣваю-

щимъ по причинѣ тѣла и знаковь страданій, безъ которыхъ снишеть, и съ которыми восходить, и потому вопрошающимъ: *кто есть сей Царь славы?*—отвѣтствуй: *Господь крѣпокъ и силенъ—силенъ* какъ во всемъ, что всегда творилъ и творить, такъ и въ нынѣшней брани и побѣдѣ за челоѣчество; и на двукратный вопросъ дай двукратный отвѣтъ. Если будутъ дивиться, говоря, какъ въ лицедѣйственномъ представленіи у Исави: *кто сей пришедшій отъ Едома и стѣ земныхъ?* и отъ чего у Безкровнаго и Безтѣлеснаго *черлени ризы*, какъ у винодѣлателя, истоптавшаго полное точило (Ис. 63, 1—3)?—ты укажи на лѣпоту одежды пострадавшаго тѣла, украшеннаго страданіемъ и просвѣтленнаго Божествомъ, которое всего любезнѣе и прекраснѣе.

Что скажутъ намъ на сіе клеветники, *злые цѣнители* Божества, *порицатели* достохвальнаго, *облчтые тьмою* при самомъ Свѣтѣ, *невѣжды* при самой Мудрости, *тѣ*, за которыхъ Христосъ напрасно умеръ, *неблагодарныя твари*, *созданія лукаваго*? Это ставишь ты въ вину Богу—Его благодѣяніе? Потому Онъ малъ, что для тебя смирилъ Себя? что къ заблудшему пришелъ *Пастырь добрый*, полагающій душу за овцы (Іоан. 10, 11); пришелъ на тѣ горы и холмы, на которыхъ приносилъ ты жертвы; и обрѣлъ заблудшаго, и обрѣтеннаго воспріялъ на тѣ же рамена, на которыхъ понесъ крестное древо, и воспринятаго опять привелъ къ горней жизни, и приведеннаго сопричислилъ къ пребывающимъ въ чинѣ своемъ? что *возжегъ свѣтильникъ*—плоть Свою, и *помелъ храмину*—очищая міръ отъ грѣха, и *сыскалъ драхму*—царскій образъ, заваленный страданіями; по обрѣтеніи же драхмы, созываетъ пребывающія въ любви Его силы, дѣлаетъ участниками радости тѣхъ, которыхъ сдѣлалъ таинниками Своего *демонстрательства* (Лук. 15, 8. 9)? Что

лучезарнѣйшій Свѣтъ слѣдуетъ за предтекшимъ свѣтильникомъ, Слово за глаголомъ, Женихъ—за невѣстоводителемъ, *приготавливающимъ Господу люди избранны* (Тит. 2, 14) и *предочищающимъ* водою для Духа? Сіе ставишь въ вину Богу? За то считаешь Его низкимъ, что *препоасуется лентіемъ*, и умываетъ ноги учениковъ (Іоан. 13, 4. 5), и указываетъ совершеннѣйшій путь къ возвышенію—смирение? что смиряется ради души, *преклонившейся до земли*, чтобы возвысить съ Собою склоняемое долу грѣхомъ? Какъ не поставишь въ вину того, что Онъ ѣсть съ мытарями и у мытарей, что учениками имѣетъ мытарей, да и Самъ *приобрѣтетъ нѣчто*? Что же *приобрѣтетъ*?—Спасеніе грѣшниковъ. Развѣ и врача обвинить нный за то, что *наклоняется къ ранамъ* и терпитъ зловоніе, только бы *подать здравіе болящимъ*? Обвинить и того, кто изъ состраданія *наклонился къ ямѣ*, чтобы, по закону (Исх. 23, 5. Лук. 14, 5), спасти упавшій въ нее скотъ?

Правда, что Онъ былъ посланъ, но какъ челоѣкъ (потому что въ Немъ два естества; такъ, Онъ утомлялся, и алкалъ, и жаждалъ, и былъ въ бореніи, и плакалъ—по закону тѣлесной природы); а если посланъ и какъ Богъ, что изъ сего? Подъ посольствомъ разумнѣй благоволеніе Отца, къ Которому Онъ относитъ дѣла Свои, чтобы почтить безлѣтное начало и не показаться противникомъ Богу. О Немъ говорится, что *преданъ* (Рим. 11, 25); но написано также, что Самъ Себя *предалъ* (Ефес. 5, 2. 25). Говорится, что Онъ *воскрешенъ* Отцемъ и *вознесенъ* (Дѣян. 3, 15. 1, 11); но написано также, что Онъ Самъ Себя *воскресилъ* и *восшелъ* опять на небо (1 Сол. 4, 14. Еф. 4, 10)—первое по благоволенію, второе по власти. Но ты *выставляешь на видъ* уничтожительное, а *проходишь молчаніемъ* возвышающее. Разсуждаешь, что Онъ *стра-*

далъ, а не присокупаешь, что страдалъ добровольно. Сколько и нынѣ страдаетъ Слово! Одни чтутъ Его какъ Бога, и сливаютъ; другіе безчестятъ Его какъ плоть, и отдѣляютъ. На которыхъ же болѣе прогнѣвается Онъ, или лучше сказать, которымъ отпустить грѣхъ? Тѣмъ ли, которые сливаютъ, или тѣмъ, которые разсѣкаютъ злочестиво? Ибо первымъ надлежало раздѣлить, а послѣднимъ соединить,—первымъ относительно къ числу, а послѣднимъ относительно къ Божеству. Ты соблазняешься плотію? И Іудеи также соблажнялись. Не назовешь ли Его и Самаряниномъ? О томъ, что далѣе, умолчу. Ты не вѣруешь въ Его Божество? Но въ Него и бѣсы вѣровали; о ты, который невѣрнѣе бѣсовъ и несовнательнѣе Іудеевъ! Одни наименованіе Сына признавали означающимъ равночестіе, а другіе узнавали въ изгоняющемъ Бога; ибо въ семъ убѣждало претерпѣваемое отъ Него. А ты ни равенства не принимаешь, ни Божества не исповѣдуешь въ Немъ. Лучше было бы обрѣзаться и стать бѣсноватымъ (скажу нѣчто смѣшное), нежели въ необрѣзаніи и въ здоровомъ состояніи имѣть лукавыя и безбожныя мысли.

Но брань съ ними или прекратимъ, если пожелають, хотя и поздно, уцѣломудрится, или отложимъ до времени, если не захотятъ сего, но останутся такими же, каковы теперъ. Ни мало и ничего не убоимся, подвизаясь за Троицу и съ Троицею. Теперь же нужно намъ представить кратко содержаніе слова. Мы получили бытіе, чтобы благоденствовать; и благоденствовали послѣ того, какъ получили бытіе. Намъ ввѣренъ былъ рай, чтобы насладиться; намъ дана была заповѣдь, чтобы, сохранивъ ее, заслужить славу,—дана не потому, что Богъ не зналъ будущаго, но потому, что Онъ постановилъ законъ свободы. Мы обольщены, потому что возбудили

зависть; пали, потому что преступили законъ; постились, потому что не соблюли поста, будучи препобѣждены древомъ познанія; ибо древняя и современная намъ—была сія заповѣдь, служившая какъ бы пѣстуномъ для души и обузданіемъ въ наслажденіи; и мы ей справедливо подчинены, чтобы соблюденіемъ ея возвратить себѣ то, что потеряли несоблюденіемъ. Мы возымѣли нужду въ Богѣ воплотившемся и умерщвленномъ, чтобы намъ ожить. Съ Нимъ умерли мы, чтобы очиститься; Съ Нимъ воскресли, потому что съ Нимъ умерли; съ Нимъ прославились, потому что съ Нимъ воскресли. Много было въ то время чудесъ: Богъ распинаемый, солнце омрачающееся, и снова возгорающееся (ибо надлежало, чтобы и твари сострадали Творцу), завѣса раздравшаяся, кровь и вода излившіяся изъ ребра (одна, потому что Онъ былъ человекъ, другая, потому что Онъ былъ выше человекъ), земля колеблющаяся, камни расторгающіеся ради Камня, мертвецы возставшіе въ увѣреніе, что будетъ послѣднее и общее воскресеніе, чудеса при погребеніи, которыя воспоетъ ли кто достойно? Но ни одно изъ нихъ не удобляется чуду моего спасенія. Немногія капли крови возсозидаютъ цѣлый міръ, и для всѣхъ людей дѣлаются тѣмъ же, чѣмъ бываетъ закваска для молока, собирая и связуя насъ во-едино.

Но великая и священная Пасха, и очищеніе всего міра!—буду бесѣдовать съ тобою, какъ съ чѣмъ-то одушевленнымъ. Слово Божіе, и свѣтъ, и жизнь, и мудрость, и сила!—всѣ твои наименованія меня радуютъ. Порожденіе, исхожденіе, и отпечатлѣніе великаго Ума! Умопредставляемое Слово, и Чловѣкъ умосозерцаемый, Который *несишь всяческая глаголомъ силы Своей* (Евр. 1, 3)! Прими теперъ слово сіе, не начатое, но, можетъ быть, послѣднее мое плодоприношеніе; слово вмѣстѣ благо-

дарственное и молитвенное, чтобы мнѣ не терпѣть другихъ скорбей, кромѣ необходимыхъ и священныхъ, въ которыхъ протекла жизнь моя. Останови или мучительную власть надо мною тѣла (ибо видишь, Господи, какъ она велика и обременительна), или приговоръ Твой, если отъ Тебя низлагаемъ. Если же разрѣшусь, какимъ желаю, и буду принять въ небесные кровы: то, можетъ быть, и тамъ возложу угодное на святой жертвенникъ Твой, Отче, и Слово, и Душе Святой. Ибо Тебѣ подобають всякая слава, честь и держава во вѣки, аминь.

11-е мая въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ.

Чествованіе дня памяти св. Первоучителей славянскихъ, 11 мая, совершено было въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ съ особенною торжественностію. Божественную литургію совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборскій, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго духовенства, при стройномъ пѣніи Исаакіевского хора пѣвчихъ. По окончаніи литургіи, молебствіе св. Первоучителямъ славянскимъ совершили Высопреосвященнѣйшіе Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, и Иоанникій, Митр. Московскій, съ присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ іерархами: Никаноромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ, и Преосвященнымъ Германомъ, викарными епископами С.-Петербургской епархіи, Преосвященными Антоніемъ, Митрофаномъ и Владиміромъ, въ сослуженіи архимандритовъ и протоіереевъ и священниковъ соборныхъ и приходскихъ. Молебное пѣніе св. Мееодію и Кириллу исполнено было въ гармоническомъ переложеніи г. Львовскаго.

Въ храмѣ было множество молящихся. Отраднo видѣть, что съ каждымъ годомъ въ дни, посвященные воспоминанію великихъ заслугъ св. Братъевъ (14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая) все болѣе и болѣе молящихся посѣщаетъ св. храмы. Можно надѣяться, что въ

недалекомъ времени весь народъ узнаеть своихъ первыхъ благодѣтелей и достойно будетъ чтить ихъ святую память. Въ средѣ молящихся можно было видѣть многихъ членовъ Славянскаго Благотворительнаго Общества. Въ виду молящихся возвышалась благогѣпная хоругвь съ изображеніемъ святыхъ Первоучителей. По окончаніи молебствія возглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Кириллу Владиміровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокпреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору и членамъ Славянскаго Благотворительнаго Общества и всемъ благогѣющимъ оному. Отъ Общества раздаваемо было молящимся краткое сказаніе о житіи и подвигахъ Св. Мееодія и Кирилла, на славянскомъ языкѣ. За литургіею, вмѣсто причастаннаго стиха, произнесено было членомъ Совѣта Славянскаго Общества, Прот. А. А. Лебедевымъ слѣдующее назидательное слово.

С Л О В О,

сказанное протоіереемъ Казанскаго собора, А. Лебедевымъ, 11 мая 1888 г., въ день памяти св. равноапостольныхъ просвѣтителей славянскихъ Мееодія и Кирилла.

Помилуй судьбы Твоя отъ елика Господи, и утѣшихсл.
Пс. 118, 52.

Св. Псалмопѣвецъ въ скорбяхъ своего времени находилъ для себя утѣшеніе въ воспоминаніи судьбъ Божіихъ, явленныхъ въ исторіи народа Божія. Подобное сему можемъ дѣлать и мы.

Нынѣшній праздникъ въ честь св. равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ, Мееодія и Кирилла, возводитъ нашу мысль къ началу нашей исторіи и даетъ намъ поводъ привести себѣ на память судьбы Божія, явленные и являемыя въ исторіи положеннаго ими дѣла — просвѣщенія славянъ свѣтомъ Христова благовѣствованія.

Исторія ихъ апостольской проповѣди славянамъ имѣеть нѣкоторое сходство съ ходомъ развитія растительности изъ сѣмени. Когда вышедшая изъ земли растительность даетъ вторые и третьи

листки, первые желтѣютъ и опадаютъ, какъ сдѣлавшіе свое дѣло, какъ оказавшіеся неспособными служить дальнѣйшему развитію растенія. Подобное было и въ проповѣди славянскихъ первоучителей. Какъ извѣстно, ихъ сѣяніе было въ средѣ славянскихъ племенъ, моравовъ и чеховъ; здѣсь показали и первые восходы ихъ сѣянія; но не здѣсь суждено было развиваться, разрастаться и приносить плоды духовному ихъ сажденію. Послѣ смерти святителя Меодія, его дѣло было порушено, ученики его изгоняются, славянское Богослуженіе подвергается запрещенію; славянскія письма, изобрѣтенныя ими и введенныя въ употребленіе, замѣняются латинскими; православное ученіе, посѣянное св. Меодіемъ, затмѣняется западными лжеумствованіями, а чистый и совершенный Символъ вѣры искажается вставкою новаго ученія о новомъ догматѣ. Но отъ такого насилія сѣяніе св. просвѣтителей не погибло. Просвѣщеніе, которому они положили начало, перенесено было къ южнымъ славянскимъ племенамъ, къ болгарамъ и сербамъ. Но и здѣсь оно не нашло себѣ вполне благоприятныхъ условий. Для полного, широкаго и благоплоднаго развитія, подобающую среду оно находитъ въ племенахъ, поселившихся на востокъ нашей части свѣта и собранныхъ въ одно государство призванными для того изъ за моря вонтелями, отъ которыхъ это государство и получило названіе Русскаго. Все, что было сдѣлано для юго-западныхъ славянъ св. просвѣтителями ихъ, то было сдѣлано для насъ. Мы оказались ихъ истинными чадами по Христову благовѣствованію, учениками по ихъ духовному просвѣщенію. Хотя они не намъ проповѣдывали, но мы ихъ истинное сажденіе; не у насъ они сѣяли, но мы—истинное прозябаніе отъ ихъ сѣянія. Не утѣшительно ли такое попеченіе о насъ Божіе? Принявшіе слово Божіе отъ ихъ устъ не сохранили оное, хотя и не по своей винѣ, а мы, не слышавшіе ихъ слова, получили все приготовленное ими—и грамоту, и переводы, и богослужебныя книги. *Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка Господи, и утѣшихся.*

Всмаатриваясь глубже въ исторію

апостольскаго служенія св. первоучителей, мы усматриваемъ весьма знаменательное совпаденіе событій великой важности для судебъ всего человѣчества. Въ то время, какъ св. первоучители полагали начала для нашего духовнаго просвѣщенія, въ то самое время совершается, съ одной стороны, отпаденіе отъ древа вселенской православной церкви великой вѣтви—западнаго христіанства, а съ другой стороны, на Востокъ зарождается наше государство, которое вскорѣ, какъ сучецъ дикой маслины, должно привиться къ древу церкви и какъ бы замѣнить собою отпавшую вѣтвь. Православной русской церкви, образовавшейся въ недрахъ русскаго государства, суждено было Промысломъ Божіимъ быть хранительницей спасительнаго православія, затѣннаго на Западѣ и угнетаемаго бѣдствіями на Востокѣ. Не утѣшительно ли для насъ такое великое попеченіе о насъ Божіе? *Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка Господи, и утѣшихся.*

Тысяча лѣтъ прошло съ того времени, какъ св. Братья положили начало нашему духовному просвѣщенію. За это время, какъ мы, чада русской церкви, такъ и соплеменные намъ братья по вѣрѣ, хотя пользовались плодами нашихъ просвѣтителей, но недостаточно понимали все величіе ихъ дѣла, все значеніе ихъ апостольскаго подвига; и только въ концѣ этого тысячелѣтія, когда въ племенахъ славянъ стало зрѣть сознаніе ихъ единоплеменности и правъ на духовную самобытность въ царствѣ Божіемъ—только тогда, возводя свою мысль къ началу нашего просвѣщенія, мы начали понимать все величіе заслугъ нашихъ просвѣтителей; въ ихъ просвѣщеніи, принесенномъ всецѣло съ Востока, мы увидѣли залогъ и основаніе нашего Христова братства и духовнаго единства; почему знами съ изображеніями св. Братьевъ Кирилла и Меодія сдѣлалось нашимъ общимъ знаменемъ. Кто не ученикъ св. Братьевъ, тотъ не можетъ принадлежать св. братству славянъ, тотъ не можетъ войти въ духовное единство наше. Враги православія, сыны тѣхъ, которые некогда гнали самихъ св. Братьевъ и уничтожали ихъ дѣло вездѣ, гдѣ только могли это сдѣлать, понесли всю при-

всестепенную силу этого знамени для славянскихъ племенъ, и потому, чтобы одарить его дѣйствіе, стали проповѣдывать, что св. Братья всегда были ихъ, всегда были единомысленны съ верховною властью Рима и всегда находились подъ ея непогрѣшимымъ покровительствомъ. Но спросите ихъ: гдѣ же у васъ ихъ дѣло? гдѣ ихъ грамота, именуемая кириллицей? гдѣ ихъ переводы? гдѣ ихъ неповрежденный символъ? гдѣ ихъ славянское Богослуженіе? Одна только хитрая изворотливость, непристойная въ дѣлѣ Божиемъ, можетъ отклонять эти вопросы и не видѣть въ нихъ обличенія. Такъ неправда солгала сама предъ собою. *Помянуть судьбы Твоя отъ епка Господи, и утѣшихся!*

Когда, такимъ образомъ, враги православія стали присвоить себѣ св. Первоучителей славянскихъ, они тѣмъ самымъ признали святость ихъ подвига, высокое достоинство ихъ переводовъ и настоящую потребность введеннаго ими славянскаго Богослуженія. Славянскія племена, у которыхъ было отнято право молиться Богу на своемъ родномъ языкѣ, потребовали теперь, что такъ какъ св. Кириллъ и Меодій признаются святыми и латинскою церковью, равно и Богослуженіе, вводимое нѣкогда ими—дѣломъ Божиимъ, то да будетъ позволено и имъ, славянамъ, совершать Богослуженіе на языкѣ св. Просвѣтителей. Такое требованіе поставило верховную власть Рима въ затрудненіе: разрѣшить католикамъ-славянамъ совершать Богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ—это значило бы отказаться отъ своихъ стародавнихъ преданій, а не разрѣшать—это значить попускать славянамъ тяготѣть къ тому духовному братству и къ тому духовному единству, въ которомъ живетъ православное славянство. Такъ неправда наказываетъ сама себя! *Помянуть судьбы Твоя отъ епка Господи, и утѣшихся!*

И такъ, православныя чада св. Первоучителей нашихъ Кирилла и Меодія! да будутъ для насъ источникомъ утѣшеній благопечительныя о насъ судьбы Промысла Божія! Особенно въ настоящее время, когда бѣды угрожаютъ православію со всѣхъ сторонъ, когда враги православія напрягаютъ всѣ уси-

лія къ тому, чтобы подавить и искоренить его тамъ, гдѣ оно было насаждено и оставалось отъ временъ св. Первоучителей. Не страшитесь этихъ усилий,—если Богъ за насъ, то кто на ны? Все, что теперь замышляютъ противъ православія враги его, все это несомнѣнно Богъ обратитъ къ вѣщему его прославленію. Только, съ своей стороны, дорожите наслѣдіемъ Славянскихъ Апостоловъ, какъ залогомъ нашего благоденствія, долгоденствія и спасенія, учите дѣтей языку церкви, приучайте ихъ къ благолѣпному ея Богослуженію, ревнуйте о православіи, проникайтесь его истиною и живите его силою, и Господь, невидимый Глава Своей св. церкви, явитъ на насъ величіе Своей силы и прославитъ въ насъ—славянахъ—Свое святое и великолѣпное имя.

Со школьной выставки *).

III.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о трехъ специальныхъ церковныхъ школахъ, помѣщенныхъ во второй комнатѣ.

I. Епархіальная церковно-учительская школа въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ исторической запискѣ объ устройствѣ церковно-учительской школы, составленной смотрителемъ школы и прочитанной въ день ея открытія, мы находимъ слѣдующія интересныя данныя.

Значительное препятствіе къ желаемому размноженію церковно-приходскихъ школъ, равно и къ успѣшному обученію дѣтей въ нихъ, встрѣчается въ недостаткѣ опытныхъ учителей. Священники, занятые отправленіемъ богослуженія въ храмахъ и исполненіемъ требъ въ приходахъ, часто не имѣютъ времени, необходимаго для преподаванія всѣхъ школьныхъ предметовъ. Для успѣшнаго хода учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ священникамъ необходимы способные помощники, а въ нихъ-то и ощущается крайній недостатокъ.

Безъ сомнѣнія, самыми лучшими,

* Продолженіе. См. № 19 «Приб. къ Церк. Вѣдом.».

ближайшими и сподручными помощниками священниковъ въ дѣлѣ обученія дѣтей должны быть діаконъ и опытные псаломщики. «Между тѣмъ, пишетъ Святейшему Синоду въ своемъ представленіи объ учрежденіи школы Пресвященный Модестъ,—при обзорѣннн епархіи и изъ наблюдений по епархіальнымъ дѣламъ, я пришелъ къ убѣжденію, что состоящіе нынѣ при церквахъ Нижегородской епархіи псаломщики не только не окончили курса семинаріи, но большая часть изъ нихъ вышла изъ духовныхъ училищъ или домашняго образованія. Такія лица обнаруживаютъ крайне недостаточныя познанія въ учебныхъ предметахъ и неискусны въ церковномъ пѣніи и чтеніи. То же самое должно сказать и о діаконахъ. Почти всѣ оші происходятъ изъ тѣхъ же недоучившихся псаломщиковъ и по недостаточности образованія, не могутъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, ибо при назначеніи во діаконъ прежде не имѣлось въ виду учительство въ школѣ. Кандидатовъ большею частью представляли сами прихожане, которые главнымъ достоинствомъ въ діаконѣ полагали «голосъ». Такое недостаточное умственное развитіе низшихъ членовъ клира вредно отражается на религіозно-нравственномъ состояніи приходоѡ. Народъ, особенно сельскій, за немногими исключеніями, не слышитъ въ храмахъ Божіихъ истоѡаго, сознательнаго и толковаго чтенія и умѣлаго, уставнаго пѣнія, особенно хороваго, вслѣдствіе чего и не выноситъ изъ церковнаго Богослуженія полноты того благотворнаго впечатлѣнія, какое долженъ бы выносить». Чтобы дать священникамъ хорошо подготовленныхъ помощниковъ въ лицѣ псаломщиковъ и діаконѡвъ, которые бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, могли быть и учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, Пресвященный Модестъ и рѣшилъ учредить въ Нижнемъ-Новгородѣ церковно-учительскую школу, первую въ Россіи. Содержится она на мѣстныхъ средства. Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, во вниманіе къ необходимости и благотворности проектируемой школы, изъѡявилъ согласіе отпустить изъ остатковъ прибыли по свѣчной операціи въ первый годъ существованія школы

4,000 р., а въ слѣдующіе годы по 5,000 р. Епархіальное же попечительство изъѡявилъ согласіе уступить подъ учебное заведеніе деревянный домъ, состоящій при Макарьевской женской богадѣльнѣ, и приспособить его для цѣлей школы и помѣщенія общежитія. Нынѣ домъ этотъ увеличивается особою пристройкою и съ будущаго учебнаго года будетъ вмѣщать въ себѣ два класса, помѣщеніе на 30 интерновъ, квартиру смотрителя и прочія хозяйственныя помѣщенія.

Цѣль этой школы, по § 1-му утвержденаго ея устаѡа, «должна состоять въ подготовленіи знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконѡвъ, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, могли бы быть свѣдущими и опытными преподавателями въ церковно-приходскихъ школахъ». Соответственно этой цѣли, воспитанники школы должны получать въ ней точныя и отчетливыя познанія въ церковномъ уставѣ и Богослуженіи, должны знать и умѣть примѣнять къ дѣлу лучшіе способы начальнаго обученія дѣтей. Сообразно съ этимъ, и главные предметы, требующіе особаго вниманія учениковъ, суть: церковный уставъ (въ двухъ классахъ 8 уроковъ) съ объясненіемъ Богослуженія, церковное пѣніе (6 уроковъ), церковно-славянскій языкъ (4 урока) и дидактика общая и частная (4 урока). Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ школѣ проходятся: св. исторія, въ болѣе обширномъ объемѣ, чѣмъ въ духовныхъ училищахъ; катихизисъ съ болѣе полнымъ развитіемъ ученія вѣры и благочестія; отечественный языкъ; ариѡметика; русская исторія; гражданская и церковная съ очеркомъ возникновенія, распространенія и состоянія раскола въ предѣлахъ Нижегородской епархіи. Преподаваніе и изученіе главныхъ предметовъ въ школѣ, по преимуществу, практическое; наука о церковномъ Богослуженіи по кругу богослужебныхъ книгъ и по наглядному изученію Богослуженія въ храмѣ Божіемъ при участіи самихъ учениковъ въ чтеніи и пѣніи. По § 54 устаѡа, воспитанники школы, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ходятъ, по очереди, два раза въ недѣлю къ вечернему Богослуженію и къ ранней литургіи или въ домовую цер-

ковъ Его Преосвященства, или въ домовую церковь при Макарьевской богатырь, гдѣ должны становиться на клиросѣ, читать, пѣть и прислуживать въ алтарѣ. Дидактика проходитъ при помощи нагляднаго изученія предметов преподаванія всѣхъ начальныхъ предметовъ обученія въ Макарьевскомъ дѣтскомъ приютѣ; церковное пѣніе, помимо класнаго обученія, проходитъ по извѣстнымъ днямъ и въ послѣобѣденное время; практическое примѣненіе имѣется при отправленіи церковнаго Богослуженія.

Принимаются въ школу молодые люди съ знаніемъ курса духовныхъ училищъ (безъ древнихъ языковъ). Всѣхъ желающихъ поступить во вновь открывавшуюся школу явилось 62; изъ нихъ принято въ первый классъ 38. Въ этомъ числѣ сыновей священниковъ—11, діаконскихъ—5, псаломщическихъ—11, сиротъ—9, 1 сынъ умершаго чиновника и 1 особенно отличающийся любовью къ храму Божию—сынъ солдата.

Открытие церковно-учительской школы въ Нижнемъ-Новгородѣ было важнымъ событіемъ въ дѣлѣ развитія и упроченія церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, этою школою открывается возможность повсемѣстнаго улучшенія въ личномъ составѣ низшихъ членовъ причта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе благодѣйнаго и благоговѣйнаго церковнаго служенія. У насъ есть много кабинетныхъ мыслителей, которые стараются увѣрить читающую публику, что вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ тѣмъ новымъ правиломъ, что псаломщики и діаконы изъ окончившихъ курсъ семинаристовъ будутъ помощниками священниковъ въ этомъ дѣлѣ. Но много ли такихъ псаломщиковъ и діаконствъ вотъ вопросъ? Да и долго ли остаются псаломщиками тѣ немногіе изъ нихъ, которые принимаютъ на себя эту должность? Повсемѣстно по всей Россіи слышны справедливыя жалобы на плохое умственное развитіе и малограмотность низшихъ членовъ клира. Такое положеніе дѣла крайне вредно отражается и на церковной службѣ, и на церковной школѣ. Надо было найти исходъ изъ этого—и первый практиче-

скій шагъ въ этомъ дѣлѣ мы видимъ въ Нижегородской церковно-учительской школѣ. Надо надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ каждая епархія обзаведется своею церковно-учительскою школою, которая, кромѣ всего вышесказаннаго, является приближеннымъ для сиротъ духовнаго званія и для тѣхъ дѣтей духовенства, которыя, по бѣдности или малоуспѣшности, не могутъ окончить курса семинаріи. Они не будутъ оторваны отъ своего сословія и отъ служенія церкви, а будутъ еще, кромѣ того, и наставниками приходскихъ дѣтей.

Церковно-учительская школа, по своему духу своему, есть учрежденіе миссіонерское. Служить церкви, бороться съ расколомъ, обучать дѣтей въ церковномъ духѣ можетъ только человекъ, глубоко проникнутый вѣрой и убѣжденный въ своемъ призваніи къ святому дѣлу. Въ такомъ направленіи должно вестись все обученіе церковно-учительской школы. Кто вѣруетъ и глубоко убѣжденъ въ правотѣ своей вѣры, не будетъ мертвымъ членомъ церкви, равнодушно смотрящимъ на нравственное убожество пасомыхъ. Нѣтъ, онъ своею вѣрой и служеніемъ будетъ возжигать вѣру въ слабыхъ и колеблющихся, утверждать ее въ сильныхъ и бороться съ лжеученіями сектантовъ. Дай Богъ, чтобы такихъ горящихъ любовью къ церкви дѣятелей готовила церковно-учительская школа.

Не забыта въ Нижегородской церковно-учительской школѣ и жизненно-практическая сторона. Предполагается во время каникулъ обучать воспитанниковъ школы садоводству, огородничеству и пчеловодству на архіерейской дачѣ, гдѣ для этого есть всѣ нужныя приспособленія. Тамъ же предполагается завести разведеніе лекарственныхъ растений, съ сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о ихъ употребленіи. Такъ какъ $\frac{1}{2}$ учащихся сироты, то они могутъ остаться для практическихъ занятій на все лѣто; остальные же воспитанники раздѣляются на двѣ группы: первая отпускается на три недѣли, вторая остается; черезъ три недѣли возвращается первая, вторая отпускается. За свои труды ученики школы получаютъ для своего общегита капушту, картофель и др. продукты. А главное ихъ приобрѣтеніе будетъ въ томъ, что

они научатся любить землю и земледѣліе, научатся цѣнить и беречь дерево, а это для русскаго человѣка изъучившихся наука необходимая. Надо надѣяться, что и земства придутъ на помощь церковно-учительскимъ школамъ, такъ какъ черезъ нихъ улучшится личный составъ причтовъ, возвысится служба церковная, удешевится школьное дѣло и распространятся въ народѣ, путемъ школы и примѣра, лучшіе приемы садоводства, огородничества, пчеловодства, лѣсоводства и др. Исторія русскаго просвѣщенія не забудетъ, что первый ичичнъ въ такомъ важномъ дѣлѣ принадлежалъ Пресвященному Модесту, епископу Нижегородскому и такъ горячо отозвавшемуся на его призывъ Нижегородскому духовенству. Дай Богъ успѣха и процвѣтанія новому и юному учрежденію на пользу православной церкви и церковной школы.

В. Шемякинъ.

Православная сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгріи *).

III.

Опредѣливъ составъ, организацію и задачи церковно-народнаго конгресса, умѣстнымъ и своевременнымъ находимъ дополнить наши сообщенія краткимъ изложеніемъ хода и развитія самой дѣятельности конгресса. Это будетъ уже свидѣтельство очевидца. Городъ Карловцы, въ которомъ происходятъ засѣданія конгресса, принадлежить къ числу незначительныхъ. Онъ живописно раскинутъ на правомъ берегу Дуная у подошвы небольшихъ горъ; имѣетъ три православныхъ храма, изъ которыхъ патриаршій соборъ достаточно

обширенъ и благоустроенъ. Подлѣ собора находится патриаршая палата, по своему вышнему виду и по внутреннимъ удобствамъ, весьма мало соответствующая своему назначенію. За неимѣніемъ въ этой палатѣ подходящей залы для собранія членовъ конгресса, засѣданія конгресса происходятъ въ зданіи городской ратуши, тоже не представляющей необходимыхъ удобствъ для этой цѣли. Въ комнатѣ, гдѣ собираются для церковныхъ дѣлъ представители церкви, православный взоръ не встрѣчаетъ никакихъ церковныхъ изображеній, а присутствие ихъ здѣсь не было бы излишнимъ. Вся же прочая обстановка этой комнаты болѣе чѣмъ скромная. Середина предназначена для членовъ конгресса, боковыя мѣста безъ сидѣній для публики. Уже дня за два до открытія засѣданія конгресса Карловцы начинаютъ оживляться прибывающими членами и другими посторонними, любопытными наблюдателями. Въ день открытія засѣданія члены конгресса выдѣляютъ изъ себя депутацію для встрѣчи правительственнаго комиссара, особо назначаемаго императоромъ на все время засѣданія собора. Когда всѣ члены окажутся въ сборѣ, патриархъ, какъ непремѣнный предсѣдатель конгресса, назначаетъ вѣсколькихъ членовъ, во главѣ съ епископомъ, для приглашенія комиссара въ залу засѣданія. Появленіе его встрѣчается обычнымъ «живіо!». Комиссаръ вступаетъ на кафедру предсѣдателя, покрываетъ голову форменною шляпой и громко читаетъ на мадыарскомъ языкѣ императорскій рескриптъ о созваніи конгресса, съ пожеланіемъ ему успѣшной дѣятельности. Этотъ рескриптъ члены конгресса выслушиваютъ стоя, и такъ какъ большинство изъ нихъ не понимаетъ мадыарскаго языка, то чтеніе его повторяется по-сербски патриаршимъ секретаремъ. За тѣмъ комиссаръ отъ себя лично привѣтствуетъ собраніе по-сербски. На это привѣтствіе отвѣчаетъ патриархъ рѣчью отъ имени членовъ конгресса, въ которой съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ приносится чрезъ комиссара благодарность императору за милосердное разрѣшеніе конгресса. Послѣ этихъ привѣтствій все собраніе отиравается въ соборный храмъ «на призываніе Свя-

*). Продолженіе. См. МН 5 и 6 «Прибавл. къ Церк. Вѣдом.».

того Духа». Эдѣсь самъ патріархъ *) со-вершаетъ молебное пѣніе по чинослѣдованію «при начатіи ученія отроковъ», съ необходимыми и соответствующими пѣніями въ молитвословіяхъ. На великой ектеніи въ числѣ другихъ прошеній молятся: «о еже даровати избраннѣйшимъ симъ вѣрнѣйшимъ людемъ единомысліе, согласіе, благое желаніе, мудрое добродѣланіе во благо народа, отечества и св. церкви». Тропарь: благословенъ еси Христе Боже нашъ... Прокимень: буди свѣтлость Господа Бога нашего на насъ, и дѣла рукъ нашихъ исправи. Апостоль къ Ефессомъ зач. 218, Евангеліе отъ Маттея зач. 90. Въ сугубой ектеніи опять возносится прошеніе «о еже призрѣти милостивно на люди сія и ниспослати въ сердца, въ умъ и во уста ихъ Духа премудрости, просвѣтити свѣтомъ благоразумія и долготѣни сотворити къ созиданію церкви своея». Въ колѣнопреклоненной молитвѣ испрашивается «предстоящимъ людямъ мудрость и разумъ и братолюбіе, а св. церкви, боголюбивому народу и отечеству польза отъ мудрыхъ дѣяній сихъ представителей народа». Послѣ многолѣтія императору, патріарху и всему собору, предстоящие прилагаются ко кресту и окропляются св. водою. Изъ храма всѣ возвращаются въ залу засѣданій, гдѣ члены собора выслушиваютъ привѣтствіе патріарха, обыкновенно призывающаго членовъ конгресса къ единодушнѣй и усердной дѣятельности на пользу церкви и народа, причѣмъ указываются главнѣйшіе вопросы, подлежащіе рѣшенію конгресса. Этимъ и заканчивается первое засѣданіе конгресса. Затѣмъ члены конгресса и почетные гости (этой чести не былъ лишаемъ и пишущій эти строки), приглашаются къ гостеприимной трапезѣ патріарха, къ конку которой, послѣ многолѣтія императору, патріарху и почетнымъ гостямъ, во старинному обычаю, произносятся рѣчи, имѣющія прямое отношеніе къ предстоящей дѣятельности конгресса, и въ которыхъ часто высказываются весьма серьезныя соображенія о церковно-рели-

гиозномъ положеніи вообще и о дѣлахъ мѣстной церкви въ частности. Особенное вниманіе присутствующихъ всегда вызываютъ къ себѣ рѣчи умудреннаго долготѣннѣйшимъ опытомъ, маститаго старца, епископа Будимскаго Арсенія Стойковича, пользующагося неограниченнѣйшимъ довѣріемъ и трогательною любовью у своего народа, трижды почтившаго его единодушнѣйшимъ избраніемъ на патріаршую кафедру, къ сожалѣнію неудостоившимся правительственнаго подтвержденія. «Народе, буди буданъ» (бодръ, трезвъ), нерѣдко взываетъ этотъ строгій охранитель православія въ адѣйшемъ краѣ, «пази! (внимай), ибо времена тяжкія наступили... Его слова всегда сопровождаются громкимъ и единодушнѣйшимъ одобреніемъ. Правительство, для вящшей, говорятъ, торжественности, посылаетъ въ Карловцы, на все время засѣданій конгресса, отрядъ воинскихъ чиновъ, нѣсколько пушекъ и хоръ музыкантовъ, который и играетъ всегда въ теченіе обѣда. Эти чины и музыканты за все время пребыванія своего въ Карловцахъ продолжаютъ на патріаршій счетъ. Еще достопримѣчательность. Когда окончится пѣніе многолѣтій на всѣ 8 главъ, по адѣйшему обычаю всѣми присутствующими на обѣдѣ поются разныя церковныя пѣсни: «Днесъ благодать Святаго Духа», «Спаси Господи люди Твоя» и пр. А когда засѣданія конгресса происходятъ во дни Пятидесятницы, тогда поются многія воскресныя пѣсни: «Воскресеніе Твое Христе Спасе», «Предварившія утро», «Пасха священная» и другія. Оригинальное, унисонное пѣніе, стройно исполняемое, производитъ пріятное впечатлѣніе. На другой день, въ опредѣленный часъ, члены конгресса опять собираются въ залу засѣданій. Предсѣдательствующій, во объявленія конгресса открытымъ, приглашаетъ двухъ младшихъ по лѣтамъ членовъ конгресса къ временному управленію секретарской должности. Затѣмъ члены конгресса вручаютъ предсѣдателю письменныя полномочія (мандаты) своихъ избирателей, имена членовъ и мѣсто ихъ избранія вносятся въ протоколъ. Предсѣдатель далѣе предлагаетъ членамъ конгресса избрать изъ своей среды комиссію (по-сербски «од-

*) За смертью же патріарха, во всѣхъ случаяхъ и положеніяхъ, его мѣсто занимаетъ старѣйшій изъ епископовъ.

бор») изъ 15 человекъ для проверки подлинныхъ полномочій. Всякій членъ пишетъ на отдѣльномъ листѣ имена тѣхъ 15 лицъ, которымъ онъ желалъ бы повѣрить эту сложную и нелегкую задачу, и подаетъ листокъ председателю. Получившіе по проверкѣ большинство голосовъ признаются избранными. «Отборъ» избираетъ изъ своей среды председателя и извѣстителя, которымъ и передаются всѣ полученные мандаты. Такъ какъ для проверки полномочій требуется не менѣе двухъ-трехъ дней, то на это время засѣданія конгресса отлагаются. Приговоры свои проверочная коммиссія тоже рѣшаетъ большинствомъ голосовъ. Правильно избранными признаются тѣ лица, избраніе которыхъ было произведено установленнымъ порядкомъ, о которомъ скажемъ въ свое время. Сомнительными признаются тѣ выборы, противъ которыхъ получены протесты и жалобы. Коммиссія обязана дать объ этихъ выборахъ свое положительное или отрицательное мнѣніе. Когда эта коммиссія окончитъ свой трудъ, ея председатель извѣщаетъ объ этомъ председателя конгресса, и тотъ назначаетъ день новаго собранія членовъ конгресса. Въ этомъ засѣданіи, если большинство членовъ проверочной коммиссіей признаны правильно избранными, прежде всего происходитъ избраніе «подпредсѣдника»*) конгресса и четырехъ протоколистивъ письменной подачей голосовъ. По избраніи ихъ, конгрессъ объявляется «конституированнымъ», т.-е. онъ признается правоспособнымъ для дальнѣйшей по закону и привилегіямъ дѣятельности, и приступаетъ къ разбору сомнительныхъ выборовъ. Извѣститель проверочной коммиссіи кратко и точно излагаетъ ея мнѣніе о поданныхъ протестахъ и жалобахъ, и конгрессъ большинствомъ голосовъ рѣшаетъ признать или отвергнуть эти жалобы и протесты. Въ случаѣ крайней запутанности, конгрессъ посылаетъ спеціального изслѣдователя на мѣсто сомнительныхъ выборовъ, и назначаетъ новые выборы тамъ, гдѣ протестъ противъ избраннаго члена оправдывается дан-

*) Обыкновенно липо свѣтскаго званія, съ юридическимъ образованіемъ, пользующееся общимъ уваженіемъ.

ными, добытыми на мѣстѣ изслѣдователемъ. Въ послѣдующихъ своихъ засѣданіяхъ конгрессъ занимается разборомъ и рѣшеніемъ тѣхъ предложеній и вопросовъ, которые заблаговременно подготовлены и выработаны такъ называемыхъ «отборомъ» конгресса. Но и вновь поступающія заявленія подвергаются своевременному разслѣдованію. Время и порядокъ занятій конгресса зависятъ отъ усмотрѣнія председателя; но и согласіе 15 членовъ имѣетъ въ этомъ отношеніи рѣшающее значеніе. Всякій членъ конгресса имѣетъ право одинъ только разъ высказать свое мнѣніе о подлежащемъ рѣшенію предметѣ; только интерpellантамъ предоставляется право вторично защищать свои положенія противъ предъявленныхъ возраженій или исправленій. Ораторы произносятъ свои рѣчи по порядку сдѣланныхъ заявленій. Излагать свои мнѣнія по тетрадкѣ воспрещается. Когда ораторъ отступаетъ отъ даннаго предмета, или позволяетъ себѣ слишкомъ рѣзкія выраженія, председатель имѣетъ право сдѣлать ему замѣчаніе, а у непослушныхъ и отнять право голоса, что лишаетъ оратора слова въ теченіе всего засѣданія. Когда председатель усмотритъ, что предложенный на общее обсужденіе вопросъ достаточно выясненъ и матерія его исчерпана, тогда онъ, ясно и точно опредѣливъ сущность предмета, предлагаетъ конгрессу простымъ «да» или «нѣтъ» принять или отвергнуть его рѣшеніе, что и выражается обычнымъ вставаніемъ. Въ случаѣ равномѣрнаго раздѣленія голосовъ, голосъ председателя имѣетъ рѣшающее значеніе. Все происходящее въ засѣданіи въ краткомъ извлеченіи вносится въ протоколъ, который прочитывается и утверждается въ слѣдующемъ засѣданіи. Когда характеръ предмета, подлежащаго обсужденію, или другія важныя обстоятельства потребуютъ превратить явное засѣданіе конгресса въ тайное, тогда председатель предлагаетъ посторонней публикѣ оставить залу засѣданій. Точно также председатель имѣетъ право удалить изъ залы засѣданій тѣхъ лицъ изъ публики, которыя станутъ вести себя непристойно. Въ залу засѣданій никакія депутаціи являться не смѣютъ; онѣ должны заявлять свои жалобы или

просьбы письменно, или чрезъ одного изъ членовъ конгресса. Въ засѣданіе должны являться всѣ члены конгресса. Уволить кого-либо изъ членовъ по личной необходимости предсѣдатель можетъ только на 48 часовъ; дальнѣйшій отпускъ испрашивается у конгресса. Въ одномъ изъ первыхъ засѣданій конгрессъ составляетъ благодарственный адресъ въ отвѣтъ на императорскій рескриптъ. Въ немъ члены конгресса обыкновенно изъясняютъ свои вѣрнопогоданническія чувства, благодарятъ за разрѣшеніе конгресса и высказываютъ надежду, что дѣятельность конгресса удостоится высочайшей санкціи. Этотъ адресъ торжественно вручается императорскому комиссару для представленія императору. Въ дѣятельность членовъ конгресса комиссаръ не имѣетъ права вмѣшиваться; онъ долженъ только наблюдать, чтобы эта дѣятельность была строго законною. Всѣ вопросы, не подлежащіе обсужденію по своей сущности, или по предложенію правительства, заранѣе обозначаются въ самомъ рескриптѣ. Такъ, во время послѣдняго созыва конгресса, правительство исключило изъ обсужденія вопросъ о возведеніи преосвященнаго Германа Ангелича на патриаршую кафедру, хотя его избраніе и не обусловливалось требуемымъ большинствомъ голосовъ членовъ конгресса, а также вопросъ о назначеніи изъ церковно-народныхъ фондовъ пенсіи учителямъ сербскихъ учебныхъ заведеній, содержимыхъ на народныя средства; по политическимъ соображеніямъ этимъ учителямъ не дозволялось назначать пенсію. Но члены тогдашняго конгресса, вопреки этому изъятію, въ своемъ адресѣ подробно разъяснили эти вопросы и доказали, что этими требованіями нарушаются права и привилегіи церковно-народнаго конгресса. Эти заявленія вызвали неудовольствіе въ правительственныхъ сферахъ и послужили къ закрытію засѣданій конгресса.

С. О. К.

Будапешть.

Извѣстія и замѣтки.

Открытіе въ С.-Петербургѣ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

8 мая, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, послѣдовало торжественное открытіе въ С.-Петербургѣ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и имѣющаго главное управленіе въ Москвѣ. Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ благоволилъ поручить, какъ открытіе сего отдѣленія, такъ и организацію комитета, 2-му викарію С.-Петербургской епархіи Преосвященному Митрофану, Епископу Ладожскому, который и прибылъ въ Казанскій соборъ предъ началомъ литургіи. Литургію совершалъ настоятель собора протоіерей А. А. Лебедевъ при участіи полного хора Казанскихъ пѣвчихъ и многочисленномъ собраніи народа. Въ концѣ литургіи протоіерей Вознесенской церкви В. Я. Михайловскій произнесъ исполнѣе принаровленное къ случаю слово. Указавъ великую цѣль, къ которой стремится Православное Миссіонерское Общество, проповѣдникъ мѣтко очертилъ значеніе Москвы, какъ сердца Россіи, и Петербурга, какъ умственнаго и правительственнаго ея центра, и выразилъ надежду, что, при единеніи двухъ столицъ, милостію Божіею, будетъ обезпеченъ успѣхъ и этого дѣла, столь важнаго какъ въ церковномъ, такъ и гражданскомъ отношеніи. Въ заключеніи слова проповѣдникъ, по поводу церковнаго воспоминанія о женахъ мученицъ, обратился къ слушательницамъ и убѣждалъ ихъ потрудиться на пользу святаго миссіонерскаго дѣла, располагая къ нему сердца мужей, и воспитывая дѣтей въ духѣ православія. Слово проповѣдника, говоренное свободно и съ одушевленіемъ, видимо производило сильное впечатлѣніе на слушателей. Оно неоднократно прерывалось молитвеннымъ крестнымъ знаменіемъ, и у многихъ на глазахъ видны были слезы. По окончаніи литургіи, вышелъ изъ алтаря въ полномъ облаченіи Преосвя-

ценнѣйшій Митрофанъ въ сопровожде-
ніи сослужащихъ, и ставъ на амвонѣ,
обратился къ присутствовавшимъ въ
храмѣ духовенству и народу съ глубоко-
прочувствованною рѣчью. Одобривъ и
утвердивъ своимъ архипастырскимъ
словомъ все сказанное проповѣдникомъ,
преосвященнѣйшій раскрылъ слушате-
лямъ исторію Миссіонерскаго Общества,
то значеніе, какое должно имѣть въ
немъ учреждаемое въ сѣверной столи-
цѣ отдѣленіе его, въ какомъ положеніи
находится у насъ вообще миссіонерское
дѣло въ сравненіи съ столь богатою
средствами пропагандою католичества
и протестантства, и въ концѣ представилъ
цѣлый рядъ живыхъ, какъ бы на картинѣ,
изображеній, въ которыхъ предъ очами
слушателей являлось то крайне скуд-
ная и матеріальными и особенно ду-
ховными средствами жизнь одичалаго
въ язычествѣ инородца, то по истинѣ
многогерпистый путь православнаго
миссіонера, идущаго пѣшкомъ съ посо-
хомъ въ рукѣ къ затерявшейся въ степи
или снѣгу юртѣ, то первыя начала жизни
новообращенныхъ: свѣтъ имъ открытъ,
жажда духовная возбуждена, а средствъ
къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ
души нѣтъ, то, наконецъ, крайне бѣд-
ственное положеніе самого миссіонера
подъ его старость: трудъ всей жизни
положенъ тамъ, вдали, и единъ Богъ
знать, когда созрѣютъ посѣянные имъ
сѣмена, а онъ, съ разбитыми въ непо-
мѣрномъ трудѣ силами, съ разстроен-
нымъ здоровьемъ, одинокій и безпомощ-
ный, въ горѣ и лишеніяхъ, доживаетъ
свои послѣдніе дни, и всѣ эти изобра-
женія крайней трудности нашего мис-
сіонерскаго дѣла сопоставилъ съ кар-
тиной полного изобилія и богатыхъ
средствъ въ этомъ же самомъ дѣлѣ у
инославныхъ миссіонеровъ. Вся Россія,
говорилъ Владыка, съ ея 80 миллион-
нымъ населеніемъ, даетъ на православ-
ное миссіонерство не болѣе 150,000 р.,
тогда какъ къ подножію папскаго пре-
стола сыплются миллионы на дѣло про-
паганды. Даже въ столицѣ имперіи Пе-
тербургѣ до сихъ поръ не было обще-
ственного учрежденія въ цѣляхъ мис-
сіонерства. Стыдно, грѣшно, обидно до
слезъ, что мы такъ не отзывчивы на
нужды своей церкви, своего отечества
и своихъ согражданъ. Всѣ эти картины

такъ живо обрисованы были искуснымъ
словомъ владыки-проповѣдника, какъ
бы мы видѣли все это своими глазами.
Народъ тѣсною толпою жался къ стѣнѣ,
и усердно, со слезами на глазахъ, вни-
малъ каждому слову святителя. Появив-
шіяся въ концѣ рѣчи сборныя блюда
тотчасъ же покрыты были усердными
лептами. По окончаніи слова,
Преосвященный восшелъ на свое
мѣсто, и въ сослуженіи нѣсколькихъ
протоіереевъ и священниковъ совершилъ
молебствіе предъ чудотворною иконою
Царицы Небесной о помощи и благо-
послѣщеніи предпринимаемому дѣлу.
Послѣдняя молитва была прочитана съ
колѣнопреклоненіемъ, послѣ чего было
провозглашено многолѣтіе Государю
Императору, Государынѣ Импе-
ратрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу
и всему Царствующему Дому, Святей-
шему Синоду и Высокопреосвященнѣй-
шему Митрополиту Исидору, ревните-
лямъ святыхъ вѣры и всѣмъ пра-
вославнымъ христіанамъ. Изъ храма
члены духовенства и нѣкоторые изъ
народа перешли въ залы С.-Петер-
бургской Городской Думы, и Преосвя-
щенный Митрофанъ, во молитвѣ, от-
крылъ первое собраніе С.-Петербур-
скаго отдѣленія Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества. Заявивъ собра-
нію, что волею Высокопреосвященнѣй-
шаго Митрополита Исидора онъ назна-
ченъ предсѣдателемъ комитета, онъ, на
основаніи устава Общества, пригласилъ
въ товарищи предсѣдателя бывшаго въ
собраніи дѣйствительнаго тайнаго со-
гѣтника Ивана Петровича Корнилова
и предложилъ самимъ членамъ Обще-
ства избрать изъ своей среды членовъ
комитета, который будетъ вѣдать
дѣла отдѣленія. Въ члены комитета
закрытою баллотировкой избраны: про-
тоіерей А. А. Лебедевъ, В. Я. Михай-
ловскій, П. А. Смирновъ и Д. Я. Ники-
тинъ, священникъ М. И. Соколовъ и
тайный совѣтникъ А. Ѳ. Раевъ. Казна-
чеемъ комитета единогласно избранъ
священникъ Д. Т. Мегорскій.

Собесѣдованія со старообрядцами въ С.-Петербургѣ.

Въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго года, по почину *Общества распространія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви*, открыты были въ С.-Петербургѣ, приглашеннымъ для этой цѣли профессоромъ Казанской духовной академіи Ивановскимъ, публичныя собесѣдованія со старообрядцами по предметамъ тѣхъ религиозныхъ разногласій, которыя составляютъ сущность старообрядческаго раскола. Очевидный интересъ и вниманіе, съ какимъ встрѣчены были тогда эти бесѣды, побудили Общество распространія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, на нынѣшнихъ праздникахъ, вновь пригласить профессора въ С.-Петербургъ, для собесѣдованій съ старообрядцами, тѣмъ болѣе, что прежнія бесѣды, по краткости назначеннаго для нихъ времени, посвящены были, главнымъ образомъ, разбору ученія извѣстнаго старообрядческаго руководителя Онисима Швецова о церкви, а также вопросамъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и объ антихристѣ, другіе же не менѣе важные вопросы совсѣмъ не были затронуты.

1 и 2 сего мая возобновлены собесѣдованія съ старообрядцами въ залѣ С.-Петербургской Городской Думы, по вопросамъ о *тайнствѣ покаянія и о св. причащеніи*. Слушателей, какъ и на прежнихъ бесѣдахъ г. Ивановскаго, было много; но, къ сожалѣнію, не видно было представителей здѣшняго старообрядческаго общества, которые въ прошедшій разъ принимали въ этихъ бесѣдахъ близкое и горячее участіе. Возраженій проф. Ивановскому не было сдѣлано почти никакихъ, такъ что бесѣды эти имѣли характеръ лекцій. Какая причина уклоненія старообрядцевъ отъ участія въ нынѣшнихъ бесѣдахъ, конечно, неизвѣстно; но во всякомъ случаѣ, по ходу дѣла и по тому уваженію, какое оказано было ими проф. Ивановскому въ прошедшій разъ, можно думать, что оныя уклонились отъ преній по причинамъ не случайнымъ и притомъ не зависящимъ ни отъ мѣста, ни отъ лица, ведущаго бесѣды.

Не входя здѣсь подробно въ разсмотрѣніе безпоповщинскаго ученія о покаяніи и о св. причащеніи, составлявшаго предметъ этихъ первыхъ двухъ бесѣдъ, мы укажемъ лишь на тѣ изъ доводовъ, приводимыхъ старообрядцами-безпоповцами въ защиту своего ученія о семъ предметѣ, которые считаются ими особенно важными и наиболѣе популярными. Такихъ доводовъ очень немного. Лишенные священства старообрядцы-безпоповцы естественно должны были измѣнить ученіе и о таинствахъ. Нѣкоторые изъ тайнъ они вовсе не имѣютъ, а тѣ, которыя, по *Катихизису*, «потребно нужды во спасеніе», какъ-то: крещеніе, покаяніе и причащеніе, они предоставляютъ (за исключеніемъ св. причащенія) право совершать лицу неосвященному, сдѣлавъ, на основаніи частныхъ, исключительныхъ примѣровъ и свидѣтельствъ, выводъ, что таинство крещенія имѣетъ право совершать и мірянинъ, старообрядцы безпоповщинской секты подыскали нѣсколько, повидимому, подходящихъ случаю и свидѣтельствъ и по отношенію къ таинству покаянія, которое, по ихъ ученію, за «разсѣяніемъ руки людей освященныхъ», можетъ совершать и мірянинъ. Въ подтвержденіе сего, они указываютъ на примѣры св. подвижниковъ, которые, будучи не рукоположенными, «души чловѣческія очищаху» (Антоній и Пахомій великіе, св. Златоустъ, Савва освященный), на книгу Никона Черногорца, гдѣ рассказывается, какъ одинъ старецъ, послѣ совершенной предъ нимъ и предъ всѣмъ народомъ исповѣди весьма тяжкихъ грѣховъ, отпустилъ исповѣдавшагося, сказавъ: «иди, чадо, съ миромъ, и къ тому не согрѣшай». Когда же иноки удивились, что онъ не наложилъ на него никакой епитиміи, то старецъ сказалъ, что когда исповѣдывавшійся рассказывалъ свои согрѣшенія, видѣнный имъ страшный и славный мужъ изглаживалъ грѣхи, изъ чего онъ уразумѣлъ, что Богъ простилъ его. Кромѣ того, безпоповцы, въ подтвержденіе того же своего ученія, ссылаются на слова Ап. Іакова: *исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія* и на «Номоканонъ», гдѣ говорится въ одномъ мѣстѣ: *если священникъ неискусенъ, а другой не священникъ, искусь же имъ ду-*

говнаго дѣянiя, сему паче священника *праведно есть помышленiя приимати и правильно исправляти*. Но всѣ эти доводы и указанiя, взятыя, большею частію, отрывочно, не могутъ служить въ защиту ученiя безпоповцевъ. Сдѣланный на бесѣдѣ цѣлый рядъ разъясненiй вполнѣ это подтверждаетъ. Указываемые безпоповцами примѣры святыхъ мужей не даютъ ни малѣйшаго указанiя на то, чтобы не посвященные лица, отъ имени Божiя, разрѣшали кающихся. Примѣръ, рассказанный въ книгѣ Никона Черногорца, показываетъ только, что старецъ видѣлъ какого-то дивнаго мужа, изглаждающаго грѣхи, видѣлъ чудо и былъ не болѣе, какъ провозвѣстникомъ этого чуда; старцы, принимавшіе исповѣдь, не усвоили себѣ права разрѣшать грѣхи и не считали себя въ ряду тѣхъ людей, къ которымъ относились слова Иисуса Христа: *имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ*. А чудомъ ничего нельзя доказывать; ибо чудо совершается самимъ Богомъ, по Его волѣ и не можетъ быть для другихъ предметомъ подражанiя. Изъ сопоставленiя словъ: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенiя* съ предъидущимъ текстомъ, гдѣ говорится объ отпущенiи грѣховъ только по молитвѣ пресвитеровъ, оказывается, что слова *другъ другу* имѣютъ не общій, а ограничительный смыслъ: исповѣдывать согрѣшенiя можно и другу, а отпущенiе дается по молитвѣ священниковъ. Что же касается приведеннаго выше мѣста изъ *Номоканона*, то оно несомнѣнно имѣетъ смыслъ нравственной исповѣди, а не покаянiя въ смыслѣ *тайнства*, такъ какъ непосредственно за этимъ мѣстомъ въ томъ же *Номоканонѣ* читаемъ: «Обаче не суть священницы иноцы... приѣмлющiи нѣкихъ помышленiя и связующiи и рѣшающiи да знаютъ яко не по правиломъ сіе творятъ и ни во что же есть» (Номокан. Патр. Іосифа, л. 730, об.).

Бесѣда вторая (2 мая), отличавшаяся особеннымъ многолюдствомъ, была посвящена ученiю безпоповцевъ о тайнствѣ св. причащенiя, важнѣйшаго значенiя котораго въ дѣлѣ спасенiя не дерзаютъ отрицать сами безпоповцы. Но признавая его необходимымъ для спасенiя и не имѣя въ то же время освященныхъ лицъ для его совершенiя, они

усвояютъ ему духовный смыслъ. «У насъ, говорятъ они,—причастiя св. таинъ и нѣтъ, и есть: нѣтъ видимаго, но есть невидимое, именно есть желанiе причастiя св. таинъ. Можно, въ случаѣ крайности, продолжаютъ они,—пріобщиться *сантымъ комканіемъ* изъ рукъ мірянина». Но такъ какъ совершить литургію мірянину нельзя, то въ первое время возникновенiя безпоповщинскаго раскола, желая, по возможности, продолжить существованiе запасныхъ даровъ, старообрядцы - безпоповцы взяли нѣсколько крупицъ запасныхъ св. Даровъ, принесенныхъ изъ Соловецкаго монастыря, и растворили ихъ въ болшой квашнѣ, полагая тѣмъ освятить все тѣсто и выдавать его для причащенiя въ видѣ запасныхъ Даровъ. Впрочемъ, такой способъ изготовленiя запасныхъ Даровъ скоро былъ оставленъ ими, и старообрядцы безпоповщинской секты перешли къ ученiю о пріобщенiи духовномъ, посредствомъ одного *отспальнаго желанiя*. Это послѣднее ученiе остается у нихъ и до нынѣ и, въ оправданiе его, приводятъ указанiя и ссылки на примѣры нѣкоторыхъ св. мучениковъ и подвижниковъ, которые, будто бы, не причащались чувственно животворящiа плоти и крови Христовы, обаче святы и богоугодны суть. Такихъ указанiй приводятъ они до 25, не исключая и благоразумнаго разбойника. Всѣ эти ссылки, какъ разъяснено было проф. Ивановскимъ, не имѣютъ за собою историческаго основанiя, за исключенiемъ лишь св. мученика Александра, который не былъ и крещенъ, такъ какъ послѣ исповѣданiя себя христіаниномъ былъ въ тотъ же день и замученъ, и св. мученицы Дросиды, дочери царя Траяна, которая по крещенiи жила только 7 дней и не имѣла возможности причаститься св. Таинъ. Съ особенною подробностію разъяснено было свидѣтельство изъ книги Кирилловой и другихъ о томъ, что въ послѣднiя времена, во времена антихриста, жертва Христова истребится. Такъ какъ старообрядцы учатъ, что антихристъ уже царствуетъ на землѣ съ 1666 года, то жертва Христова теперь уже истребилась повсюду и потому пріобщаться чувственно негдѣ. По этому поведѣ профессору при-

шлось указать на значеніе книги Кирилловой вообще и на приводимыя изъ нея мѣста объ упраздненіи жертвы Христовой. Книга Кириллова, приводя одно изъ такихъ мѣстъ, указываетъ на свидѣтельство св. Златоуста, между тѣмъ текстъ этого свидѣтельства у святаго отца читается иначе, и у него нѣтъ рѣшительно выраженія *седъ*, т.-е. во всемъ мірѣ. Подобныя свидѣтельства приводятся старообрядцами и изъ Ефрема Сирина и изъ Ипполитова слова. Св. Ефремъ Сиринъ (сл. 105), описывая бѣдствія, какія постигнуть церковь Божию во времена антихриста, говоритъ: «восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыхъ во олтарѣхъ, ни *приношеня*». Въ Ипполитовомъ словѣ пишется: «восплачутся церкви Божія плачемъ велимъ, зане ни *приношеніе*, ниже кадило совершается, ниже служба Богоугодная. Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во дѣхъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится». Какъ по смыслу приведенныхъ речений, такъ и по сопоставленію съ другими мѣстами писаній сихъ святыхъ, подъ словомъ церковь, или церкви, разумѣются здѣсь храмы христіанскіе, а не та церковь, которая, по словамъ Спасителя, останется неодолимною. Въ этой церкви и жертва Христова будетъ приноситься до скончанія вѣка. О сей жертвѣ въ *Толковомъ Апостолѣ* говорится: «сія жертва будетъ памятію и обновленіемъ жертвы на крестѣ принесенныя страсти и смерти его яже до скончанія вѣка... Си есть та жертва, коже церковь христіанская приносить по всей вселеннѣй Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить будетъ тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа».

Не смотря на многочисленность собравшихся слушателей, вся бесѣда отъ начала до конца, продолжавшаяся около двухъ часовъ, была выслушана съ полнымъ и общимъ вниманіемъ. Въ концѣ бесѣды одинъ неизвѣстный старообрядецъ, принадлежащій къ поповцамъ, видимо отягченный томными его недоумѣніями, обратился къ профессору Ивановскому съ просьбою о разъясненіи ему своихъ сомнѣній; но такъ какъ эти

его сомнѣнія не имѣли прямого отношенія къ предмету настоящей бесѣды, то было предложено ему, за разъясненіемъ ихъ, обратиться къ профессору въ другой разъ, или въ частной бесѣдѣ.

Церковно-приходское торжество.

Въ воскресенье, 8 мая, праздновалась восьмая годовщина существованія въ одной изъ окраинъ С.-Петербурга приходскаго благотворительнаго Общества при Троицкой церкви въ Галерной Гавани. Послѣ Божественной литургіи, за которою настоятелемъ церкви, о. Василиемъ Альбицкимъ сказано было поученіе о милостынѣ и благотвореніи, всѣ прихожане, отъ мала до велика, съ крестнымъ ходомъ отправились въ Свято-Троицкую церковно-приходскую школу, въ сосѣдній съ церковью большой трехъ-этажный домъ, устроенный приходскимъ благотворительнымъ Обществомъ. Здѣсь, въ обширной свѣтлой залѣ 2-го этажа, гдѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ происходятъ духовныя бесѣды, съ любовію посѣщаемыя прихожанами, совершенно было благодарственное молебствіе съ обычнымъ многолѣтіемъ, послѣ котораго настоятель церкви, отъ лица прихожанъ и благотворимыхъ выразилъ глубокую благодарность предсѣдателю Общества В. К. Саблеру за неусынное попеченіе его о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ бѣднаго гаваньскаго населенія. Затѣмъ предсѣдатель Общества въ живой, теплой и общедоступной рѣчи изложилъ предъ всѣми прихожанами отчетъ о дѣятельности Общества за минувшій годъ. Изъ этого отчета видно, что прошлый годъ былъ однимъ изъ самыхъ счастливыхъ въ жизни Общества. Въ минувшемъ году произведена внутренняя отдѣлка первыхъ двухъ этажей приходскаго дома, открыта церковно-приходская школа, вполне удовлетворительно обставленная въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, учреждены и правильно ведутся студентами духовной академіи, подъ руководствомъ доцента академіи, іеромонаха Антонія (Храповицкаго), духовныя бесѣды и при

всемъ томъ оказываются ежемѣсячныя и единовременныя пособія приходскимъ бѣднымъ. Первѣйшее вниманіе Общества обращено на приходскихъ дѣтей и открыта именно церковно-приходская школа для того, чтобы дать дѣтямъ рабочаго, нищущаго населенія не только начальное образованіе, но и воспитаніе въ духѣ повиновенія церкви и подѣ ея благотворною сѣнію. Воспитанныя въ послушаніи Матери-Церкви, дѣти будутъ и въ повиновеніи родителямъ и добрыми гражданами; только проникнувшись сознаніемъ долга и первѣе всего своихъ *обязанностей* по отношенію къ Богу и ближнему, они могутъ разумно пользоваться своими *правами*. Благодарительно для прихода, зараженнаго сектантскимъ пашковскимъ жеученіемъ, и учрежденіе праздничныхъ духовныхъ бесѣдъ, предметъ которыхъ въ первый годъ ихъ учрежденія составляетъ повѣствованіе о земной жизни Спасителя и Его ученіи.

Изъ заявленія г. предсѣдателя видно, что Общество въ своихъ гачинаніяхъ нашло искреннюю и сердечную поддержку многихъ благомыслящихъ людей, далекихъ отъ прихода по мѣсту жительства, но близкихъ своимъ горячимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ. Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ благословилъ приходскую школу въ день открытія, 8 ноября, иконою Тихвинской Божіей Матери, предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, бывшій Сергій, епископъ Ладожскій, и настоящій—Преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, при посѣщеніи школы и духовныхъ бесѣдъ, преподавали памятные и дѣтямъ, и всѣмъ прихожанамъ назидательныя наставленія; съ разныхъ сторонъ школа получила и матеріальную поддержку. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ на первоначальное обзаведеніе и содержаніе школы далъ 350 руб., Епархіальный Совѣтъ 100 руб. и книги, владѣлецъ русскаго книжнаго магазина Н. Н. Моревъ снабжалъ школу учебными пособиями и принадлежностями. Предсѣдатель сообщилъ также утѣшительныя свѣдѣнія и о постановкѣ учебнаго дѣла въ школѣ: избранная для школы учительница г-жа Фаворская, получившая образованіе въ епархіаль-

номъ училищѣ, оказалась преданною дѣлу и опытною заставницею. Школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій, помѣщающихся въ двухъ обширныхъ комнатахъ; въ старшемъ — 56 учащихся, въ младшемъ — 38; въ младшемъ безмездно занимаются двѣ помощницы, дочери мѣстныхъ домовладѣльцевъ. Въ школѣ два законоучителя, оо. Альбицкій и Разумовъ, учитель пѣнія, гимнастики, и учительница рукодѣлію. Дѣвочки сами сшили себѣ костюмы изъ пожертвованнаго ситца. Видъ школьныхъ дѣтей, собравшихся на торжество, вполне опрятный и благоприличный. Всѣ эти добрыя дѣла Обществу помогли сдѣлать благотворители; изъ нихъ многіе пожелали остаться неизвѣстными. Предсѣдатель перечислилъ всѣ поступившія пожертванія, составившія 11,376 р. 26 коп. Трогательно было видѣть признательность прихожанъ, благодарно и набожно крестившихся при упоминаніи отчета о пожертвованіи «за здравіе Петра», «за упокой Маріи» и проч. Отъ А. Гр. Кузнецова изъ Москвы прислано 2,000 р., отъ неизвѣстнаго «за здравіе Петра» поступило 5,500 руб., отъ графини Стенбокъ-Ферморъ 500 р., отъ В. А. Ратькова-Рожнова 200 р., отъ неизвѣстнаго 200 р., отъ В. В. Сулова 100 р., «за упокой Маріи» 150 р., отъ Человѣколюбиваго Общества 100 р., по духовному завѣщанію Владыкиной 200 р., отъ г-жи Нечай 150 р., отъ графини Перовской 60 р., отъ И. И. Игнатьева 50 р., по городской почтѣ: отъ В. Е. Т. 10 р., отъ А. С. 2 руб., отъ «доброжелателя» 3 р. и мн. др.; членскихъ взносовъ отъ 100 членовъ 695 р., собрано въ кружки и на блюда 468 р. Общество имѣетъ счастье пользоваться Высокимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Александры Іосифовны. Отъ щедротъ Ея Высочества были выдаваемы пособія къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова и бѣднѣйшія семейства снабжались провизією. Главный расходъ Общества—на внутреннюю отдѣлку дома—составляетъ 7,000 р. слишкомъ, роздано пособій 1,200 р. Въ настоящее время на Обществѣ долга подрядчикамъ и поставщикамъ до 3,000 р., которые Совѣтъ при помощи добрыхъ людей надѣется упла-

тить въ наступившемъ году и, сверхъ того, желалъ бы приступить къ устройству приюта для дѣтей и убѣжища для престарѣлыхъ и безпріютныхъ.

Послѣ прочтенія отчета, по окропленіи присутствовавшихъ св. водою, всѣмъ учащимся былъ розданъ артосъ, посланный предсѣдателю игуменію Московскаго Страстнаго монастыря, а присутствовавшимъ прихожанамъ поученіе въ недѣлю жень мурносоиць. Затѣмъ, когда прихожане разошлись, въ общемъ собраніи членовъ Общества былъ избранъ прежній составъ Совѣта и избраны, сверхъ того, трое новыхъ членовъ. Общее собраніе сердечно благодарило предсѣдателя Общества, просило его быть «неизбираемымъ» предсѣдателемъ и поручило ему просить К. П. Щобѣдоносцева и А. Г. Кузнецова принять на себя званіе почетныхъ членовъ Общества.

25-лѣтіе «Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи».

8 апрѣля настоящаго года исполнилось 25 лѣтъ съ того дня, когда въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой кружокъ, поставившій себѣ задачею, по мѣрѣ силъ, распространеніе въ народѣ книгъ Св. Писанія. Поводомъ къ осуществленію этой благой цѣли послужили два обстоятельства: во-первыхъ, сдѣланное незадолго предъ тѣмъ изданіе Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ Святѣйшимъ Синодомъ; во-вторыхъ, возникшее въ то время въ образованномъ обществѣ стремленіе къ просвѣщенію народа, для каковой цѣли было признано необходимымъ и единственно потребнымъ слово Божіе, умудряющее простыхъ. Возникшій въ 1863 г. 8 апрѣля, кружокъ сначала имѣлъ частный характеръ: никакого устава у него не было. Кружокъ дѣлалъ какъ бы опытъ выполненія своей задачи, — и опытъ оказался удачнымъ: число членовъ постоянно возрастало и наконецъ возникло «Общество для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи» съ опредѣленнымъ уставомъ, который и былъ Высочайше утвержденъ въ 1869 году.

Устроителемъ и руководителемъ сначала частнаго кружка, а потомъ Обще-

ства, былъ и понынѣ состоитъ Николай Александровичъ Астафьевъ, ординарный профессоръ С.-Петербургскаго историко-филологическаго института.

Общество положило руководиться слѣдующими правилами: 1) распространять лишь книги Священнаго Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода; 2) продавать эти книги въ переплетѣ по возможности дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ въ больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныхъ школы уступать по уменьшенной цѣнѣ, и даже дарить по мѣрѣ средствъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ склада, принято было и другой еще способъ распространенія ихъ — путемъ разноса. «Великая равнина», говорится въ отчетѣ Общества, «книга лежащая и книга ходячая, книга, которая ждетъ и которая ищетъ покупателя». Въ виду этого Общество завело книгоношей, выбирая ихъ изъ лицъ не только надежныхъ, но и преданныхъ полезной цѣли Общества *). Не щадя силъ и трудовъ, книгоноши должны были странствовать по лицу всей земли русской, разнося сотни тысячъ священныхъ книгъ. И всюду священная книга принималась съ благоговѣнною радостью.

За время съ 1863 года по 1887 годъ включительно Обществомъ распространено 1.223,044 экземпляра Св. Писанія. Экземпляры эти распространены въ 72 губерніяхъ и областяхъ какъ Европейской, такъ и Азіатской Россіи, въ томъ числѣ въ Иркутской губерніи, Забайкальской области, въ Пріамурскомъ краѣ и Туркестанѣ. Подарено и уступлено по меньшей цѣнѣ изъ указанного числа книгъ 85,457 въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы, бѣднымъ людямъ и солдатамъ дунайской арміи въ войну 1877—78 гг. Цифра распространяемыхъ книгъ съ каждымъ годомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, возрастала; начиная съ скромной цифры 2,450 экземпляровъ въ первый годъ дѣятельности Общества, она достигла 90,076 экземпляровъ (въ 1886 г.). Вместе съ тѣмъ, число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начавшись съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ 1 ян-

*) Первымъ книгоношей былъ О. Б. Форхгаммеръ.

варя настоящаго года членовъ состояло: дѣйствительныхъ 35, членовъ-сотрудниковъ 1,249, въ томъ числѣ 469 лицъ духовнаго званія. Книгоношъ къ исходу 1886 г. въ Обществѣ состояло 7.

Въ день 25-лѣтія Общества состоялось многолюдное собраніе. Передъ началомъ собранія было отслужено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ «многолѣтія» Государю Императору и всему Царствующему Дому, «вѣчной памяти» въ Бозѣ почитающимъ Императору Александру II и Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Молебствіе совершали о. Архимандритъ Тихонъ и о. протоіерей Рождественскій. По открытіи засѣданія, статсъ-секретарь Куломзинъ прочиталъ адресъ, поднесенный отъ Общества председателю Н. А. Астафьеву. По прочтеніи адреса, Н. А. Астафьеву поднесли Библию и портретъ его, предназначающійся для его семейства. Послѣ этого А. В. Добряковъ прочиталъ другой адресъ отъ книгоношъ, причемъ отъ книгоношъ поднесена была тоже Библия. Въ заключеніе, вмѣсто чтенія отчета, председатель подѣлился съ собраніемъ воспоминаніями объ учрежденіи Общества и первыхъ шагахъ его дѣятельности.

Къ чествованію 900-лѣтія крещенія Руси.

Починъ чествованія 900-лѣтней годовщины крещенія Руси, имѣющей совершиться въ текущемъ году, принадлежитъ С.-Петербуржскому Славянскому Благотворительному Обществу. Еще въ октябрѣ 1885 г. Совѣтомъ Общества былъ представленъ общему собранію членовъ Общества докладъ о празднованіи этой годовщины. Всесторонне обсудивъ докладъ комиссіи, собраніе постановило: принять посильное участіе въ дѣлѣ чествованія 900-лѣтней годовщины духовнаго возрожденія русскаго народа; для обсужденія же вопросовъ о возмозноторжественномъ празднованіи этого событія, избрало особую комиссію. Затѣмъ выработанныя комиссіей предположенія относительно празднованія были утверждены общимъ собраніемъ

членовъ Славянскаго Общества, состоявшимся 23 марта 1886 г., при чемъ собраніе поручило Совѣту обратиться въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о преподаніи Обществу благословенія Святѣйшаго Синода на принятіе посильнаго участія въ дѣлѣ чествованія 900-лѣтней годовщины крещенія русскаго народа при св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, и просить оазать содѣйствіе къ распространенію предположеннаго Обществомъ къ изданію описанія крещенія русскаго народа, и независимо отъ сего, издать, по распоряженію духовнаго вѣдомства, службу св. благовѣрному князю Владиміру и снабдить этою службою всѣ вообще православныя церкви, а также установить самый порядокъ празднованія высоко знаменательной годовщины. Порученіе это было исполнено Совѣтомъ въ январѣ 1887 г. Затѣмъ, 4 марта, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ председателя Славянскаго Общества, что Святѣйшій Синодъ благословляетъ труды Славянскаго Благотворительнаго Общества по изданію житія св. равноапостольнаго князя Владиміра, что къ распространенію печатаемаго Обществомъ изданія будетъ сдѣлано распоряженіе и что конторѣ Московской Синодальной типографіи разрѣшено напечатать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, въ видѣ сособаго сборника, представленные ею въ Святѣйшій Синодъ и одобренные службу съ академикомъ св. равноапостольному князю Владиміру, житіе его и другія, вошедшія въ этотъ сборникъ, статьи.

* *

— Слѣдующія интересныя извѣстія читаемъ въ «Кіевлянинѣ» объ устройствѣ иконостаса, алтаря и о внутреннихъ украшеніяхъ во *Владимірскомъ соборѣ въ Кіевѣ*. Минувшею зимою въ Кіевъ перевезены изъ Каррары части мраморнаго иконостаса для Владимірскаго собора, вполнѣ уже отдѣланныя итальянскими мастерами по рисункамъ проф. Прахова. Какъ и въ древнихъ храмахъ Византійской имперіи, и въ русскіхъ домонгольскаго періода, преграда, отдѣляющая алтарь во Владимірскомъ соборѣ, будетъ не высока, въ 5 аршинъ.

такъ что взору всѣхъ молящихся будетъ открытъ не только образъ Богоматери, исполненный г. Васнецовымъ въ верхней части алтарнаго полукружія, вмѣстѣ съ изображеніями пророковъ по правую и по лѣвую сторону отъ Пресвятой Дѣвы, но и расположенное ниже стильное изображеніе Евхаристіи и рядомъ съ нимъ помѣщающіеся лики святителей: вселенской церкви—на сѣверной стѣнѣ и русской—на стѣнѣ южной. Рядъ колоннъ изъ сѣраго мрамора съ базами (основаніями) составляетъ основную часть алтарной преграды. Капители колоннъ, со всѣми карнизами, какъ и связывающія верхи колоннъ арки, будутъ бѣломраморныя, рѣзныя, съ мозаичною инкрустаціей. Между колоннъ идетъ невысокая, въ аршинъ, перегородка изъ мрамора темно-зеленаго и темно-краснаго; выше ея утверждены будутъ намѣстныя иконы: Спасителя, Богоматери, кн. Владиміра, кн. Ольги, царя Константина и царицы Елены. Царскія врата будутъ изъ золоченой бронзы. Надъ ними—бронзовый же ажурный кокошникъ, увозъ котораго составленъ изъ крестовъ, цвѣтовъ и листьевъ, увѣнчанный крестомъ. Престоль внизу будетъ одинъ; въ сѣверномъ же алтарномъ полукружіи будетъ устроено жертвенникъ, а въ южномъ—діаконникъ; передъ каждымъ изъ этихъ отдѣленій будутъ находиться бронзовые позолоченныя врата. Вчерні врата уже отлиты и теперь идетъ отдѣлка деталей. Надъ престоломъ, по древнему обычаю, утвержденъ будетъ киворій (шатеръ). Основаніемъ ему послужатъ четыре монолитныя колонны изъ лабрадора, утвержденныя на четырехъ огромныхъ гранитныхъ глыбахъ, заложенныхъ въ землю по четыремъ угламъ св. престола. Каждая изъ нихъ вѣсомъ около 800 пудовъ. Бронзовыя базы охватываютъ нижніа части колоннъ киворія; капители же ихъ будутъ бѣломраморныя съ рѣзбою. Четыре бѣломраморныя арки съ мозаичною инкрустаціей, связывая верхи лабрадорныхъ колоннъ, поддерживаютъ бронзовый золоченый шатеръ, на верху котораго будетъ утверждена мраморная чаша, а въ ней серебряная сфера (шаръ),

съ возвышающимся надъ нею золотымъ крестомъ. Снизу киворій будетъ представляться въ видѣ бѣломраморнаго купола, усѣяннаго золотыми звѣздами; изъ верхней точки этого купола будетъ спускаться бронзовая золоченая цѣпь съ золотымъ голубемъ—для храненія запасныхъ св. Даровъ. Такой голубъ составлялъ обычную принадлежность древняго киворія. Между капителями колоннъ киворія будутъ проходить бронзовые прутья, на конихъ, на бронзовыхъ же колечкахъ, подвѣшены катапетасмы (завѣсы), чтобы закрывать въ урочное время св. престоль отъ взора народа. Нижняя часть алтарной стѣны будетъ облицована плитами зеленаго мрамора, съ окружающею ихъ широкою каймой изъ мрамора золотистаго цвѣта расположенны будутъ по длинѣ панели въ алтарномъ полукружіи, гдѣ будетъ устроено возвышенное, о 3 ступенькахъ сопрестоліе, т.-е. сѣдалище для священнослужителей. Средняя часть сопрестолія, возвышаясь еще на двѣ ступеньки, имѣетъ форму трона—это мѣсто для епископа.

Въ сѣверной и южной частяхъ хоръ будутъ сооружены два алтаря: одинъ—во имя св. Ольги, другой—свв. Кирилла и Мееодія. Иконостасы ихъ будутъ также мраморныя. Цоколь каждаго иконостаса изъ чернаго мрамора. Каждая колонна двойная; обѣ ея части связаны узломъ. Капители колоннъ и карнизы на нихъ—бѣломраморныя, а поясъ арокъ—коричнево-красный.

Всѣ стѣны собора внизу будутъ облицованы мраморомъ темныхъ колеровъ. Остающееся отъ облицовки до оконъ пространство, по мысли проф. Прахова, будетъ украшено широкою, въ $\frac{1}{4}$ сажени, гирляндой изъ цвѣтовъ; эта роскошная гирлянда будетъ опоясывать всю церковь, отъ алтаря до выходныхъ дверей, спускаться по всѣмъ аркамъ боковыхъ частей храма, имѣя общее протяженіе въ 100 саж.

Для гирлянды выбраны исключительно цвѣты мѣстные, кievскіе. Для зрителя, смотрящаго на картины, писанныя г. Свѣдомскимъ на стѣнахъ боковыхъ придѣловъ, гирлянды арокъ бу-

дуть представлять рядъ охватывающихъ другъ друга художественныхъ рамаь.

* *

Художникомъ В. М. Васнецовымъ недавно оконченъ образъ св. князя *Владимира*, исполненный имъ по просьбѣ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства. Равноапостольный князь Владимиръ изображенъ въ молитвенномъ положеніи, стоящимъ на покрытомъ византійскимъ ковровомъ помостѣ надъ рѣкою. Св. Владимиръ представленъ въ длинной одеждѣ (кафтанѣ) голубаго цвѣта съ разводами древняго характера; сверхъ ея—пурпуровый плащъ, застегнутый на правомъ плечѣ, красная обувь (сапоги) съ узорами. На головѣ его вѣнецъ царскій, византійскій, съ дорогими каменьями, увѣнчанный крестомъ: на правое и лѣвое плечо отъ вѣнца спускаются жемчужныя подвѣски. У лѣваго бедра широкій мечъ въ ножнахъ. Въ лѣвой рукѣ св. князь держитъ большой четвероконечный крестъ, а правая молитвенно сложена на груди. Лицо равноапостольнаго князя пожилое: поднятые вверхъ глаза отгѣнены густыми съ просѣдоу бровями, длинные усы и широкая борода, нѣсколько подстриженная. Нисходящія съ неба потоки свѣта озаряютъ какъ просвѣтителя Россіи, такъ и зеленые, видные сквозь легкую дымку, кіевскіе холмы, на одномъ изъ которыхъ высится новосозданная св. княземъ церковь. По широкой каймѣ, въ которой заключенъ образъ, сверху внизъ тянется славянскою вязью полный текстъ извѣстной молитвы князя Владимира: «Боже великій, сотворивый небо и землю!..» Главными пособіями для воссозданія образа равноапостольнаго князя Владимира художнику послужили изображенія его на монетахъ, хранящихся въ кіевскихъ музеяхъ. Для восстановленія вида одежды св. князя послужили Васнецову матеріалы, изданные въ атласахъ по исторіи русскихъ одеждъ г. Прохорова и др. изданіяхъ, а также данныя, собранныя по этому предмету о. протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ. («Кіевлянинъ», № 99).

* *

— Въ Кіевскую городскую комиссію по устройству праздника 900-лѣтія кре-

щенія Руси внесенъ проектъ о необходимости увѣковѣчить память этого событія сооруженіемъ 2 церквей. На постройку одной г. Бергеромъ уже пожертвовано 200 тыс. кирпича.

— Кіевская училищная комиссія постановила: 1) выразить участіе учащагося въ празднованіи 900-лѣтія въ томъ, чтобы составленный изъ учениковъ хоръ пѣлъ соотвѣтствующія празднику пѣснопѣнія на особо устроенномъ мѣстѣ у памятника св. Владимира; 2) для всѣхъ учащихъ устроить въ городскомъ домѣ два чтенія съ туманными картинами, хоромъ и музыкою.—10 іюля въ 5 ч. и 15 іюля въ 6 ч. дня. На расходы по устройству чтеній проситъ думу ассигновать 200 рублей; 3) открыть народное училище для дѣтей обоаго пола православнаго исповѣданія на 100 человѣкъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ и для его помѣщенія выстроить особый домъ на средства города. («Правит. Вѣстн.», № 92).

* *

— Къ числу любимыхъ св. Владимиромъ мѣстъ принадлежитъ г. *Васильковъ*, изстари называвшійся мѣстечкомъ «Васильево». Здѣсь св. Владимиръ водвигъ храмъ Преображенія Господня въ 997 году, по случаю избавленія отъ враговъ (Печенеговъ). Нынѣ въ Васильевѣ предполагается построить на городской площади часовню во имя св. князя Владимира, въ которую и совершать ежегодно, 15 іюля, по окончаніи литургіи, торжественный крестный ходъ. («Кіевское Слово»).

— *Дѣтское пожертвованіе*. Одинъ изъ учителей Тифлискаго однокласснаго училища, послѣ бесѣды съ учениками о распространеніи православной вѣры на Руси, о ея древности, о заслугахъ святаго равноапостольнаго князя Владимира, крестившаго Русь, о необходимости чтить сіе достопамятное событіе всему русскому православному народу, предложилъ ученикамъ, при говнѣнн, принести посильную свою лепту на устройство, въ память 900-лѣтняго существованія православной вѣры на Руси, храма въ честь св. Владимира. Это предложеніе съ радостью было принято дѣтьми, и каждый изъ нихъ изъ своего сбереженія съ усердіемъ принесъ, что могъ. Приношеніе это, въ ко-

личествъ 5 р. 20 коп., препровождено Пресвященному Владиміру, епископу Ставропольскому. («Ставр. Епарх. Вѣд.», № 9).

Историческая справка по поводу учрежденія новой кафедры - епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи.

9 апрѣля сего года Государю Императору благоугодно было соизволить на учрежденіе въ центрѣ Россіи новой епископской кафедры — Угличской, и этимъ привести въ исполненіе мысль, впервые высказанную два вѣка тому назадъ патриархомъ Іоакимомъ.

Вотъ что читаемъ мы въ Собраніи государственныхъ грамотъ и договоровъ (изд. Румянцевымъ, т. 4. М. 1828, стр. 391): «Ноября въ 13 день Великій Государь Царь и Великій Князь Θεодоръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, совѣтовавъ о Святѣмъ Дусѣ со отцемъ своимъ и богомольцемъ съ великимъ господиномъ святѣйшимъ Іоакимомъ, патриархомъ Московскимъ и всея Русіи, изволилъ, для украшенія святыя церкви и для спасенія и просвѣщенія христіаномъ, быти и именоватись архіереомъ по степени, и коемуждо архіерею имѣти во всей епархіи епископовъ, подвластныхъ имъ; а святѣйшему патриарху, отцемъ отцу, а святѣйшему епископу, яко главѣ и пастырю. А въ которыхъ градѣхъ быти епископомъ и отъ чего имъ имѣть довольство и то писано имянно». Далѣе слѣдуетъ перечисленіе городовъ, съ показаніемъ довольства назначаемыхъ туда епископовъ *) и «во епархіяхъ пресвященныхъ митрополитовъ». Въ дальнѣйшемъ перечисленіи пятымъ приведенъ Ростовскій митрополитъ: «У Ростовскаго: *На Угличь*. А во удовольствованіе дати ему Алексѣевской монастырь, а за нимъ 4 дворовъ. На Устюгѣ. А во удовольствованіе дати ему Архангельской монастырь, а за нимъ 11 дворовъ». Далѣе въ памятникѣ послѣ 12-го еп. Бѣлгородскаго идетъ пропускъ и послѣ него: «господина свя-

тѣйшаго Іоакима, патриарха Московскаго и всея Россіи, во епархіи написано было: быть епископомъ въ городѣхъ по росписи». Далѣе идетъ въ перечнѣ сравненіе новой (но не нашей, напечатанной въ собраніи до этого пропуска) росписи со старою (тоже отличною отъ приведенной), гдѣ читаемъ тоже: «У Ростовскаго: На Угличѣ, и по нынѣшней быть епископу жъ. На Устюгѣ, а по нынѣшней росписи чтобъ быть архіепископу вновь. Въ Ярославлѣ, на Тотмѣ, въ Пощехонѣ, у Соли Вычегодской, а по нынѣшней росписи въ тѣхъ городѣхъ не написано». Въ концѣ приведены слѣдующіе выводы: «И противъ прежней росписи отставлено епископовъ 11 (53) ч., а въ то число прибыло 5 ч. архіепископовъ. Обоего архіепископовъ и епископовъ написано 16 ч., то есть архіепископомъ быть бы по прежнему: Вологодскому, Суздальскому, Коломенскому, да вновь на Колмогорахъ и Архангельскаго города, на Устюгѣ, въ Сѣвскѣ; епископомъ во всѣхъ епархіяхъ: на Костромѣ, въ Галичѣ, въ Звенигородѣ, въ Темниковѣ, въ Арзамасѣ, на Городцѣ, на Уфѣ, на Царицынѣ, въ Томскѣ, на Ленѣ, на *Угличь*, въ Торощѣ, во Брянскѣ, во Ржевѣ, въ Перми, на Курмышѣ, въ Тамбовѣ, на Воронежѣ, въ Курскѣ».

Изъ этого документа видно, что усердный ревнитель церкви, предложившій для исправленія нуждъ церковныхъ учрежденіе болѣе семидесяти епископскихъ кафедръ, указавъ, между прочимъ, и на Угличь, какъ на городъ, въ которомъ настояла потребность имѣть кафедру. Два раза передѣлывалось это предложеніе, урѣзывалось число кафедръ, вѣроятно, въ видахъ экономическихъ, но Угличь оба раза оставался въ росписи. Въ документѣ нашемъ не указано года, но собираемъ онъ помѣщенъ подъ 1681 г. Для чего же нужны были эти новыя кафедры? Отвѣтъ дается документомъ подъ № 131. «Въ нынѣшнемъ во 14 году, сентября во 11 день Великій Государь Царь и Великій Князь Θεодоръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, изволилъ о Святѣмъ Дусѣ отцу своему и богомольцу великому господину святѣйшему Іоакиму, патриарху Московскому и всея Россіи, и всему собору возвѣстити о дѣлѣхъ, которыя

*) Эти города: Кострома, Галичъ, Звенигородъ, Сѣвскъ или Путывль, Тула, Бѣловъ или Калуга, Темниковъ, Бѣлозеро, Арзамасъ, Ливны.

требуютъ исправленія вначалѣ *ко огражденію* святыя церкви, а потомъ христіанамъ на распространеніе, *противникамъ же церковнымъ на искорененіе*. И по тому его царскому возвѣщенію святѣйшій патріархъ вкупѣ со священнымъ соборомъ начало тому учинили: преосвященнымъ митрополитамъ и архіепископамъ по степенямъ быти такъ, какъ въ томъ его царскомъ возвѣщеніи написано, соизволили, а чтобъ для подобающей архіерейской чести, на умноженіе хвалы Божія, именоватися имъ архіереямъ тѣми грады, которые въ его Царской державѣ именованы суть. Того не исполнено *). Также же о Сибирской странѣ, чтобъ для ея пространства и множественнаго народа, Христа не знающаго, быти въ прибавку архіереямъ, того не учинено жъ. Да и во иныхъ градѣхъ, которые отъ архіерейскаго пребыванія имѣють дальнее разстояніе, бытибъ архіереямъ для исправленія и спасенія людей, пребывающихъ въ тѣхъ градѣхъ, того въ совершеніе не приведено жъ. И чтобъ нынѣ тѣмъ доброначатыя съ Богомъ дѣла исправить, понеже въ Сибирской странѣ отъ столичнаго града тоя епархіи до Доурскихъ и Нерчинскихъ и Албазинскаго остроговъ и до иныхъ, тѣмъ же подобныхъ, многихъ мѣстъ во едино лѣто и въ полтора и въ два едва переходятъ; а въ тѣхъ дальнихъ мѣстахъ христіанская вѣра не расширяется, *развратники жъ святая Церковь тамъ умножаются*. Да не токмо въ такой дальней и пространной странѣ, но и въ иныхъ многихъ градѣхъ, а имено: въ Путивлѣ и въ Сѣвскѣ въ Галичѣ, на Костромѣ и въ иныхъ многихъ мѣстахъ *противники умножились*, зане не имѣють себѣ возбраненія за разстояніемъ дальнимъ; понеже во епархіяхъ градъ отъ града и мѣсто отъ мѣста имѣють разстоянія немалая. И пристойно въ тое Сибирскую епархію для ея расширенія и вышеписаннаго непотребства, и въ иные грады прибавить архіереевъ». Въ началѣ помѣта: «Таково письмо въ тетради чтено святѣйшему патріарху и властямъ, и поднесено ̄рч, февра-

*) Считаю эту интерпретацию лучше, чѣмъ въ Собраніи (; послѣ соизволили и запятая (.) послѣ стъ).

ля въ 5 день». Кто же были эти «противники» и «развратники св. церкви»? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ намъ сочиненія патріарха: самое замѣчательное его сочиненіе «Увѣтъ духовный», вышло въ 1682 г. Филаретъ въ «Обзорѣ» говоритъ: «Во время правленія своего церковью Русскою, почти непрерывно боролся онъ то съ раскольниками, то съ отпрысками папизма» (стр. 244). Такимъ образомъ 2 сентября 1681 года представленъ былъ патріархомъ Іоакимомъ планъ учрежденія новыхъ епархій, 27 ноября онъ былъ окончательно переработанъ, а 6 февраля 1682 года Іоакимъ уже выражаетъ сожалѣніе и неудовольствіе, что епископы еще не поставлены: такъ спѣшить онъ, такъ ревность по дому Божіемъ свѣдаетъ сердце пастыря, онъ какъ бы предчувствуетъ, что не скоро исполнится его пламенное желаніе видѣть пастырей просвѣтителей среди коснѣющаго во тьмѣ народа, и дѣйствительно 27 апрѣля не стало уже Феодора Алексѣевича, смуты, послѣдовавшія за его смертью, были плохимъ временемъ для приведенія въ исполненіе благихъ начинаній патріарха, а въ 1690 году и самъ онъ предалъ Богу свой такъ горячо трудившійся на пользу церкви духъ. Новая эпоха начиналась послѣ его смерти, новыя заботы занимали Петра, да и казна царская была пуста; не меньшая была «скудость» и въ народѣ, и открытіе сразу такого большаго числа каедръ было немислимо. Съ теченіемъ времени открылись каедры сообразно начертанію святѣйшаго патріарха въ Костромѣ, Уфѣ, Томскѣ, Якутскѣ («на Ленѣ»), «въ Перми, въ Танбовѣ, на Воронежѣ, въ Курскѣ», а теперь по волѣ Великаго Монарха, который еще ранѣе выборомъ дня для своего Священнаго Коронованія соизволилъ главный мѣстный праздникъ Угличскій сдѣлать праздникомъ всероссійскимъ, получилъ епископа и Угличъ, хотя и не съ тѣмъ мѣстомъ пребыванія, которое указывалъ патр. Іоакимъ. И назначеніе епископа «на Угличъ» какъ нельзя болѣе своевременно, такъ какъ, отпраздновавъ въ нынѣшнемъ году вмѣстѣ со всею Россіей 900-лѣтіе св. крещенія земли русской, онъ вступаетъ въ періодъ своихъ собственныхъ мѣст-

ныхъ духовныхъ торжествъ: въ 1889 году двухсотлѣтія 1-го обрѣтенія мощей младенца-мученика Іоанна Никифоровича Чеполосова *) стечется Угличъ для совершения панихиды на его гробъ въ Предтечевскую церковь, 15 мая 1891 года звукъ ссыльнаго «корноухаго» колокола напомнитъ угличанамъ о *трехсотлѣтіи* начала страданій ихъ предковъ, 3 февраля 1895 года угличане, переносясь мыслію за 3 вѣка, воскликнуть вмѣстѣ съ ликомъ церковнымъ предъ гробомъ князя Романа: «Радостный намъ и великій и всесвѣтлый празникъ днесь возсия ...обрѣтеніе твоимъ многочюдеснымъ мощемъ!» **) Въ 1898 году, вѣроятно 15 мая, соберутся угличане отпраздновать 3/4 тысячелѣтія (750 годовъ) жизни ихъ города на страницахъ исторіи, въ 1903 г. 3 іюня у «Царевича на полѣ» при гробахъ сродниковъ своихъ вспомнить происшедшее 300 лѣтъ назадъ вмѣстѣ и горькое, и радостное разставаніе со мощами своего покровителя и молитвенника Стратотерпца Димитрія, радостное, что удостоились созерцать благодать Божию, истекающую отъ мощей мученика, шествующихъ на свидѣтельство истины среди смущавшихъ отечество лжи и своеволія, горькое, что они должны лишиться источника этой благодати. Въ слѣдующемъ 1904 году 6 іюня толпы угличанъ потянутся по обимъ берегамъ Волги, чтобы поклониться гробу св. Паисія, 400 лѣтъ тому назадъ перешедшаго съ земли къ престолу Владыки всѣхъ, а 2 октября, вѣроятно, въ сопровожденіи иконы этого святаго, пойдутъ ко гробу друга его, св. Кассіана

*) Младенецъ Іоаннъ, сынъ посадскаго человека, былъ отданъ въ училище въ Іерусалимскую слободу (село близъ Углича) и на пути въ училище, 25 іюня 1663 года, былъ убитъ однимъ изъ слугъ, по злобѣ сего на его родителя. На мѣстѣ его погребенія усердіемъ родителей была построена сперва деревянная, а потомъ каменная церковь во имя св. Іоанна Предтечи. При основаніи этой послѣдней были открыты нетлѣнныя мощи младенца мученика, которые, по волѣ Ростовскаго Архіерея, были заложены въ одной изъ стѣнъ церкви. При обрѣтеніи мощей совершилось много чудесъ, жители Углича въ особенности почитаютъ мѣсто погребенія мученика, служатъ панихиды и получаютъ благодатную помощь. «Путеводитель по церквамъ г. Углича» Н. Лаврова, стр. 78—82.

Ред.

**) Служба св. Роману, ярмось 8-ой пѣсни. Рукопись Углич. Преобр. собора.

грека, нашедшаго себѣ 400 лѣтъ тому назадъ упокоеніе въ основанномъ имъ при устьѣ Учмы монастырѣ. Не придуть безслѣдно духовныя торжества, принесутъ за собою просвѣщеніе, усилятъ вѣру, любовь къ Царю и отечеству; исполнится, быть можетъ, и надежда патріарха Іоакима и тѣмъ раскола, съ которымъ всю жизнь боролся блаженный патріархъ, слабago въ Угличѣ и теперь, окончательно разсѣется предъ благотворными лучами просвѣщенія.

Н. Шляковъ.

500-лѣтіе Борисоглѣбскаго монастыря въ г. Дмитровѣ, Московской епархіи.

2-го мая, въ городѣ Дмитровѣ, Московской епархіи, съ особенною торжественностію праздновалось 500-лѣтіе основанія Борисоглѣбскаго монастыря. Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московской епархіи, наканунѣ отслужено было всенощное бдѣніе, литія совершена была на открытомъ воздухѣ, а въ день 500-лѣтняго торжества отслужена была Божественная литургія соборне съ игуменами и многими священниками окружныхъ монастырей и сель, совершенъ былъ крестный ходъ съ святыми хоругвями и иконами отъ всѣхъ градскихъ церквей вокругъ всего монастыря. Множество молящихся, болѣе 3,000 человекъ, стеклось почтить это торжество. Храмъ монастырскій, дворъ и прилегающія къ монастырю мѣстности были переполнены богомольцами. По окончаніи литургіи, въ помѣщеніи настоятеля монастыря, архимандрита Сергія, собралось духовенство съ Преосвященнымъ Мисаиломъ во главѣ, мѣстныя власти и пріѣхавшіе изъ Москвы гости. Архимандритомъ Сергіемъ были прочитанъ историческій очеркъ монастыря, составленный по рукописямъ монастырскаго архива г. Вѣловымъ, учителемъ мѣстнаго духовнаго училища. Послѣ этого было сказано Преосвященнымъ Мисаиломъ прочувствованное слово о томъ, какъ для сердца cadaго православнаго христіанина долженъ быть дорогъ этотъ монастырь. Чтобы увѣковѣчить торжество 500-лѣтія монастыря,

Пресвященный предложилъ съ помощію горожанъ и благихъ жертвователей основать давно задуманную настоятелямъ монастыря школу грамоты съ обученіемъ ремеслу.

На имя настоятеля, архимандрита Сергія, отъ Московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова, въ день 500-лѣтія монастыря, была получена телеграмма, въ которой, при всей краткости, указано и время возникновенія, и историческое значеніе обители: «Искренно сожалѣю, что лишень возможности принять участіе въ сегодняшнемъ празднованіи вашей святой обители. Безспорно существующій пятьсотъ лѣтъ Борисоглѣбскій монастырь, по преданію, уходитъ еще болѣе въ глубь вѣковъ, являясь свидѣтелемъ благодѣянія славнаго предка моего, князя Юрія Владиміровича Долгорукова. Зародившись такимъ образомъ почти одновременно съ Москвой, Борисоглѣбскій монастырь въ теченіе своей многовѣковой подвижнической жизни былъ постояннымъ очевидцемъ и участникомъ долгаго періода собиранія и укрѣпленія Русскаго царства. Это даетъ ему двойное право на народную признательность и уваженіе: какъ одинъ изъ источниковъ распространенія свѣта Христова ученія, онъ составляетъ драгоцѣнное достояніе отечественной церкви, какъ живой свидѣтель государственнаго созиданія, происходившаго изъ славы въ славу, онъ долженъ быть дорогъ каждому истинно русскому человѣку. Привѣтствуя монастырь съ новымъ вѣкомъ его жизни, не могу не выразить отраднаго упованія, что святыми молитвами вашими и вѣренной вамъ братіи надъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ еще новые и долгіе вѣка опочіетъ благословеніе и милосердіе Божіе». (Изъ частнаго письма и «Моск. Вѣдомостей»).

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Лондона.

Во дворцѣ Кентерберійскаго архіепископа и примаеса Англій, грандіозно возвышающемся на правомъ берегу Темзы въ лондонскомъ кварталѣ Ламбееъ — отчего и самый дворецъ называется Ламбеескимъ дворцомъ — десять лѣтъ тому назадъ, была созвана конференція

епископовъ англиканской епископальной церкви. Созвана она была по мысли покойнаго архіепископа и примаеса Тейта, человѣка, по общему признанію, крайне тихаго и деликатнаго, далеко не отличавшагося ни богословскою ученостію, ни административными талантами и возведеннаго на видный постъ примаеса Англій, какъ извѣстно, благодаря лишь сердечному сочувствію къ нему англійской королевы, вызванному случившимся въ его семействѣ несчастіемъ (одновременною потерей нѣсколькихъ человѣкъ дѣтей). Выспіе представители англійской церкви отнеслись тогда къ конференціи не особенно сочувственно и ничего добраго не ожидали отъ нея для своей церкви. Усматривая въ самомъ фактѣ ея созыва привакъ слабости своего архіепископа, они взглянули на нее, какъ на невѣдомую до того времени въ ихъ церковной жизни, а потому и совершенно излишнюю затѣю. Этотъ взглядъ англиканскихъ епископовъ, явно обличавшій почтительное снисхожденіе къ слабости ихъ духовнаго вождя, на дѣлѣ, однако же, не оправдался; конференція, созванная въ Ламбеескомъ дворцѣ въ іюль 1878 г., имѣла благотворное вліяніе на судьбу англиканской епископальной церкви за истекшее десятилѣтіе. По примѣру своего предшественника, и теперашній архіепископъ Кентерберійскій и примаесъ Англій, Бенсонъ, человѣкъ, бесспорно выдающійся административными талантами и глубокою богословскою ученостію, созываетъ, въ іюнѣ сего 1888 г., въ томъ же Ламбеескомъ дворцѣ конференцію епископовъ англиканской церкви для взаимнаго обсужденія насущныхъ нуждъ англиканской церкви; для обсужденія окончательно избраны нижеслѣдующіе предметы:

I. Практическое дѣло церкви относительно: а) неумѣренности (т.-е. страсти къ спиртнымъ напиткамъ); б) чистоты нравовъ (purity); в) попеченія о переселенцахъ и г) социализма.

II. Точное ученіе вѣры для различныхъ классовъ народа и его средства.

III. Англиканское вѣроисповѣданіе въ его взаимоотношеніи къ восточнымъ церквамъ, скандинавскимъ и другимъ реформатскимъ церквамъ, старо-католикамъ и другимъ.

IV. Полигамія обращенцевъ изъ язычества. Разводъ.

V. Правительственныя постановленія относительно доктрины богослуженія и

VI. Взаимное отношеніе епархій и вѣтвей англиканскаго исповѣданія.

Уже одинъ этотъ перечень предметовъ, которые будутъ предложены на обсужденіе предстоящей конференціи, указываетъ, какую громадную задачу должны взять на себя ея будущіе сочлены. Онъ затрогиваетъ почти всѣ насущныя вопросы, которые выдвигаются нынѣ на первый планъ какъ самую внутреннюю жизнь англиканской церкви, такъ и ея взаимоотношеніемъ съ жизнью внѣцерковною, то - есть, общественною и политическою. Всѣ они взяты изъ жизни, а потому то или иное разрѣшеніе ихъ должно оказать самое серьезное вліяніе на дальнѣйшій ходъ жизни и притомъ не только самой англиканской церкви, но и того общества, которое живетъ въ томъ или иномъ соприкосновеніи съ нею. «Быстрота, съ какою мы нынѣ движемся впередъ, писала недавно одна передовая Лондонская газета, — всего лучше характеризуются выборомъ предметовъ для обсужденія конференціи. Программа 1878 года, если сравнивать ее съ теперешнею программю, почти переноситъ насъ обратно въ средніе вѣка. Синодъ, на которомъ будутъ присутствовать представители всего англиканскаго міра, долженъ имѣть до извѣстной степени универсальное значеніе. Отношеніе церкви ко всѣмъ новѣйшимъ движеніямъ, политическимъ и социальнымъ, составляетъ одну изъ проблемъ вѣка, и если эта проблема будетъ разрѣшена, то къ концу настоящаго столѣтія, безъ сомнѣнія, разрѣшатся многія другія. Въ виду столь серьезнаго значенія, которое уже теперь стараются приурочить будущей Ламбеской конференціи, считаемъ долгомъ привѣтствовать ее наилучшими пожеланіями».

Въ этой программѣ насъ всего болѣе интересуется, конечно, вопросъ объ отношеніи англиканской церкви къ церкви востока, разрѣшеніе котораго весь православный міръ привѣтствовалъ бы съ искреннимъ религиознымъ восторгомъ и умиленіемъ.

Но, къ сердечному прискорбію, мы вынуждены сказать, что вопросъ этотъ слишкомъ далекъ отъ окончательнаго разрѣшенія. Православная восточная церковь съ терпѣніемъ и любовію ждетъ того счастливаго дня, когда ея усердныя молитвы о соединеніи церквей осуществятся на дѣлѣ. Она готова обнять и облобызывать каждаго грѣшника, кающагося и возвращающагося въ ея святое лоно. Съ тѣмъ большею радостію она восприняла бы цѣлое, многочисленное христіанское общество, если бы оно искренно пожелало присоединиться къ ней. Совершенно не то настроеніе усматриваемъ мы въ церкви англиканской. Въ ней по временамъ дѣйствительно сказывалось и сказывается нѣкоторое желаніе войти въ сношеніе съ церквами востока, но желаніе да же не искреннее и недостаточно сильное, чтобы завершиться не только дѣйствительнымъ объединеніемъ церквей, но даже обоюднымъ ихъ сближеніемъ. Дробясь на нѣсколько церквей частныхъ или, вѣрнѣе, общинъ, изъ которыхъ каждая во внутренней своей жизни слѣдуетъ своему собственному направленію, она до этихъ поръ не могла установить опредѣленнаго возвращенія даже на простой вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ ей держать себя относительно востока. Быть можетъ, ея истинный характеръ всего лучше сказывается въ той двойственной роли, съ какою она является на востокъ. Здѣсь она ищетъ церковнаго сближенія, заводитъ здѣсь школы и посредствомъ ихъ старается совращать подросткающее поколѣніе въ протестантизмъ. Чего же собственно она желаетъ? Сближенія ли и объединенія съ церквами востока, или обращенія восточныхъ христіанъ въ протестантизмъ? Желать одновременно того и другаго невозможно. Если церкви востока есть истинныя церкви, то къ чему пытается она сѣять на отдаленный востокъ протестантизмъ? Если онъ — не истинныя Христовы церкви, то почему она ищетъ сближенія съ ними? По истинѣ, пора представителямъ англиканской церкви обратить серьезное вниманіе на это внутреннее противорѣчіе, пора понять ихъ двойственную и въ высшей степени недостойную роль и, вмѣстѣ съ тѣмъ, перестать смотрѣть на церк-

ви востока, какъ на секты протестантскаго міра. Если предстоящая конференція постарается освѣтить хотя въ нѣкоторой мѣрѣ эту, повидимому, незначительную, но въ дѣйствительности весьма существенную сторону въ дѣлѣ сближенія англиканской церкви съ церквами востока, то и тогда она пріобрѣтетъ неопѣненную заслугу въ глазахъ всѣхъ истинно вѣрующихъ христіанъ. Къ сожалѣнію, мы и на этотъ счетъ не питаемъ надеждъ. Мы изумляемся даже тому обстоятельству, что вопросъ объ отношеніи церквей вообще вошелъ въ программу предстоящей конференціи. За истекшее десятилѣтіе въ этой области не совершилось ничего достойнаго серьезнаго вниманія. Обиѣнъ вѣжливостей или дружескихъ писемъ между примасомъ Англіи и Іерусалимскимъ патріархомъ, — сношенія англиканской церкви съ Александрійскимъ патріархомъ, вызванныя ближайшимъ образомъ занятіемъ Египта англійскими войсками и ограничивавшіяся почти исключительно вопросомъ объ учрежденіи протестантскихъ школъ, почти исчерпываютъ все содержаніе этой широкой области. Для предстоящей конференціи, такимъ образомъ, въ данномъ вопросѣ недостаетъ существеннаго содержанія. Не стануть же англиканскіе епископы разсуждать на конференціи о томъ протестѣ, который поднимался на дальнемъ востокѣ со стороны ревнителей православія и который былъ подаваемъ въ своемъ зародышѣ англійскимъ золотомъ и представителями англійской власти, постоянно идущей рука объ руку съ государственною церковію Англіи. Не стануть же они въ самомъ дѣлѣ разсуждать на ней о тѣхъ признакахъ нетерпимости, которыя обнаружили, наприм., на островѣ Кипрѣ, когда тамъ, вслѣдъ за занятіемъ этого острова англійскими войсками, посадили въ тюрьму за мнимую вину двухъ православныхъ священниковъ и по правиламъ англійскихъ тюремъ имъ остригли волосы и обрили бороды. О чемъ же будутъ они разсуждать? Неужели объ усиленіи прежнихъ и объ основаніи новыхъ протестантскихъ школъ на далекомъ востокѣ? или о подчиненіи англійскому примасу православной церкви на островѣ Кипрѣ?

Еще большее изумленіе вызываетъ вопросъ о взаимоотношеніи англиканской церкви со старокатолицизмомъ. Какимъ образомъ англиканская церковь, подавая одну руку православному востоку, другую руку протягиваетъ старокатолицизму, который, по общему признанію, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе переходитъ на почву протестантизма. Разъединяемая внутреннею ровню и ищущая опоры внѣ своихъ собственныхъ границъ, она забываетъ, что церковь востока есть столпъ и утвержденіе Христовой истины, а старокатолицизмъ только лишь временная реакція римско-католическому догмату папской непогрѣшимости. Первой самимъ Божественнымъ Основателемъ ея дано торжественное обѣщаніе, что она пребудетъ во вѣки, — второй уже теперь клонится къ закату и непремѣнно закончитъ свои дни со смертію Деллингера, Рейнкинга и нѣкоторыхъ другихъ его вождей. Теряя почву подъ ногами, старокатолицизмъ, очевидно, не можетъ сообщить никакой опоры англиканской церкви, ибо онъ самъ нуждается во внѣшней опорѣ. Неужели она потеряла чутье истины? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ нельзя дать совершенно отрицательнаго отвѣта. Англиканская церковь сама есть нечто иное, какъ протестантская церковь. Природныя симпатіи влекутъ ее къ родственнымъ ей протестантскимъ церквамъ и сектамъ; не находя, однакоже, опоры въ нихъ, она не прочь завязать сношеніе съ церквами востока, чтобы хотя отъ нихъ заимствовать новыя для себя силы; но, заводя тѣ или иныя сношенія съ ними, она, какъ церковь протестантская, не перестаетъ смотрѣть на нихъ, какъ на родственныя ей протестантскія церкви и секты съ которыми одновременно можно и дружить и враждовать. Вотъ почему, являясь на востокъ, она дружить съ представителями православныхъ церквей и въ то же время заводитъ протестантскія школы и чрезъ школы совращаетъ сочленовъ православной церкви въ протестантизмъ. Вотъ почему, затѣвъ, подавая одну руку жизненному восточному православію, другую — находить возможнымъ протягивать отживающему старокатолицизму.

Е. С.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ — въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода) **продается:**

Собрание мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціею Преосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Все это изданіе состоитъ изъ 7-ми томовъ, большаго формата (причемъ томъ V заключаетъ въ себя двѣ отдѣльныя части), и по объему и разнообразію содержащихся въ немъ матеріаловъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, представляетъ для всякаго читателя высокой интересъ, а для духовныхъ учреждений и лицъ духовнаго сана — и справочную книгу при рѣшеніи многихъ церковно-каноническихъ вопросовъ. Содержание сего собранія слѣдующее:

Томъ I. Стр. I—IX, 465, 45, XII. С.-Петербург. Синод. типогр. 1885 года.

Въ первый томъ изданія вошли бумаги Митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго Чоловѣколюбиваго Общества и главнаго управленія училищъ.

Томъ II. Стр. I—III, 465, 20, X, изданіе С.-Петербург. Синод. типогр. 1885 года.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 во 1839 г., помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки Митрополита Филарета о проектахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго вѣданія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о бракахъ; мнѣнія по дѣлу о воссоединеніи униатовъ; работоръ ученія о главенствѣ папы и др.

Томъ III. Стр. I—IV, 576, 24, XV, изданіе С.-Петербург. Синод. типогр. 1885 года.

Въ третьемъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. включительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержания: объ отношеніи православной церкви къ единовѣрцамъ, о способахъ дѣйствования въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ нѣдра православной церкви и пр.

Томъ IV. Стр. I—VIII, 579, 34, XIII. Изд. Моск. Синод. типогр. 1886 г.

Означенный томъ начинается днемъ востества на престолъ Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ преобразованиемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себя 163 статьи, занимающихъ 36 печатныхъ листовъ. Заслуживаетъ особливаго вниманія помѣщенная въ означенномъ томѣ переписка Митрополита Филарета съ высшимъ духовнымъ начальствомъ о необходимости совѣщаній съ епархіальными архіереями по церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, о возвышеніи церковнаго благочинія, объ

улучшеніи духовной части, о составѣ Святѣйшаго Синода, о состояніи православной церкви въ Россіи, о стѣснительномъ положеніи синодальнаго дѣйствования и пр.

Томъ V. Часть 1 я. Стр. I—VI, 498, 39, I—XIII. Изд. Моск. Синод. типогр. 1887 г.

Первая книга пятого тома заключаетъ въ себя бумаги митрополита Филарета за время съ 7 января 1861 г. по 11 декабря 1863 года. Въ составъ ея вошли 163 статьи. 19 февраля 1861 г. совершился великій актъ Царской милости: миліоны крѣпостныхъ людей, по царскому слову, стали свободными гражданами Русскаго государства, и этотъ великій государственный актъ совершился не безъ участія Московскаго святителя.

Часть 2-я. Стр. I—II, 468, 37, I—XV. Изд. Моск. Синод. Тип. 1888 г.

О содержаніи и значеніи статей, помѣщенныхъ во 2-й части V тома, подробно изложено въ № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Томъ дополнительный. Стр. I—VIII, 651. 46, I—XVI. Изд. С.-Петербург. Синод. типогр. 1887 г.

Въ настоящемъ томѣ, содержащемъ въ себя болѣе 45 печ. л., помѣщены статьи и отзывы Митрополита Филарета за время съ 9 сентября 1824 г. по 7 января 1862 г., которые не были извѣстны при изданіи предшествовавшихъ томовъ собранія. Сюда вошли, между прочимъ, особыя историческія статьи и записки Преосвященнаго Филарета. Преимущественнаго же вниманія заслуживаютъ мнѣнія и отзывы Митрополита Филарета, мнѣвшія цѣлю благоустройство духовно-учебныхъ заведеній, церковное благочиніе и огражденіе древней столицы отъ вторженія въ предѣлы ея элементовъ, чуждыхъ православію.

Томъ мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета по дѣламъ православной церкви на Востокѣ. I—XVII стр. 467. 23, I—IX. Изд. С.-Петербург. Синод. тип. 1886 г.

Настоящій томъ, содержащій въ себя 96 статей, за время съ 3 апрѣля 1858 г. по 1 ноября 1867 г., есть памятникъ великихъ заботъ Митрополита Московскаго Филарета, вызванныхъ положеніемъ церкви Константинопольской (33 статьи) и греко-болгарскою церковною распреею (44 статьи).

Каждый отдѣльный томъ *Собранія мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета* (томы 1, 2, 3, 4, первая часть 5 т. и вторая часть 5 т., а также томъ дополнительный) выпущены въ продажу по 2 руб. а особый томъ мнѣній и отзывовъ *по дѣламъ православной церкви на Востокѣ*, по 3 рубля въ бумажномъ переплетѣ. Такимъ образомъ, при отдѣльной покупкѣ, по томамъ, это изданіе *стоитъ 17 рублей*. Въ видахъ же возможно большаго распространенія и болѣе доступности его къ приобритенію, при покупкѣ *этихъ книгъ* въ подномъ составѣ изданія, признано возможнымъ отпускать ихъ по пониженной цѣнѣ, именно, *вмѣсто 17 рублей, по двѣнадцати (12) рублей* за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Площадь Александринскаго театра, № 7) продаются изданные обществомъ: тронарь, кодакъ, запѣвы и величаніе св. равноапостольному князю Владимиру, положенные на ноты Г. Львовскимъ (16 стр.). Цѣна съ пересылкою одинъ рубль. 1—1

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступило въ продажу новое **ОБЩЕДОСТУПНОЕ** изданіе

ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.

Соч. Ф. В. ФАРРАРА,

доктора богословія, члена королевскаго общества, архидіакона и каноника Вестминстерскаго и ординарнаго капеллана королевы англійской. Переводъ съ англійскаго Л. А. Фейгина, въ 1 томѣ 2 части. Москва, 1888 года. Цѣна 1 р. 50 к., въ переплетѣ 2 р., за перес. ва 2 ф. Гг. иногородные, выписывающіе отъ книгопродавца И. А. Морозова, въ Москвѣ, за пересылку не платятъ. 2—2

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1) Четвертымъ изданіемъ вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу **«СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ»** современныхъ и древнихъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, въ трехъ частяхъ и заключающій въ себя пѣнопѣнія: всенощнаго бдѣнія, литургій, Великаго поста, Пасхи, молебныхъ пѣній, вѣнчанія, погребенія и молитвъ, всего до 400 пѣснопѣній.

Выписывающіимъ Сборникъ будутъ высланы бесплатно: 22 № нотныхъ упражненій; приемы для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихарей, тропарей, проповѣдей и прокимновъ въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна Сборнику 1 р. 30 к. съ пересылкою. Цѣна тетради и приемовъ 10 коп. Цѣна таблица 5 к.

2) Четвертымъ изданіемъ отпечатано **«РУКОВОДСТВО»** для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургій и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обзорѣнн имъ церкви въ служенія въ его присутствіи литургій.

Цѣна книги 35 коп съ пересылкою.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. гор. Владимірѣ, къ Иподіакону **Феодору Соколову.** 3—2

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ свѣтъ новая книга:

«РУКОВОДСТВО ПО ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ»

съ курсомъ элементарной теоріи и очерка гармоніи съ указателемъ практическихъ упражненій.

Составилъ священникъ Лаврентій Ивановичъ **КАРПЕНКО.** Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

Съ требованіями обращаться къ автору, о. Карпенко, въ Черняговскую Духовную Семинарію. 8—4

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

(Голь Михайловской ул. и Невскаго пр., д. Волжско-Камскаго Банка, въ С.-Петербургѣ)

принимаетъ работы: 1) на составленіе плановъ и проектовъ церквей, часовенъ, иконостасовъ, устройство иконостасовъ, рѣзбу и позолоту оныхъ и другихъ архитектурныхъ работъ; 2) по церковной живописи—образа для цѣлыхъ иконостасовъ и въ отдѣльности, а также и стѣнную живопись; 3) портреты Высочайшихъ Особъ и другія живописныя работы съ фотографій и съ натуры; 4) рекомендуетъ учителямъ рисованія. Въ помѣщеніи Общества имѣются работы членовъ Общества по всѣмъ отдѣламъ живописи, исполненныя по заказу и оставленныя на комиссію. 1—1

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя Ректора Академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ, два касающіяся бого-словскихъ вопросовъ, и одно по философіи.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматическаго богословія, церковной исторіи общей и русской и одного изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменующихся.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, образуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 1-го августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты Академіи.

- 1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора до 15 августа.
- 2) Въ Академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представитъ установленный аттестатъ о полномъ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (уст. дух. ак. § 111).
- 3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель; г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.
- 4) Желающіе поступить въ студенты Академіи должны имѣть свидѣтельство объ одобри-тельномъ поведеніи отъ подлежащаго начальства.
- 5) Желающіе поступить въ Академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.
- 6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно Совѣтъ принимаетъ въ Академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (уст. дух. ак. § 112).
- 7) Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ виѣстительности академическихъ вѣданій, только въ качествѣ пансіонеровъ съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (уст. дух. ак. §§ 113, 151).
- 8) Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ Академіи въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (уст. дух. ак. § 152).
- 9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи прослужить полтора года въ училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены, въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

ВЪ МАГАЗИНѢ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ

И. Л. ТУЗОВА,

Спб. Садовая ул., № 16,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Слова и рѣчи Синодальнаго Члена, Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ. (Съ портретомъ автора). Спб. 1888 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

2) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности Геромонаха Антонія. Изданіе 2-е. Спб. 1883 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 15 к.

3) Въ память девяностолѣтня крещенія Руси. Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. Сост. протоіерей Г. С. Дебольскій. Съ изображеніемъ князя Владиміра, рисован. профессоромъ Э. Г. Солнцевымъ. Съ приложеніемъ: Бесѣды о святыхъ въ православной Церкви прот. В. Нордова. Спб. 1888 г. Цѣна 10 коп. (Лица и учрежденія, требующія брошюры «Житіе св. Владиміра» въ большомъ количествѣ, пользуются скидкой 30%, т.е. платятъ по 7 коп. за экземпляръ съ пересылкою за счетъ магазина).

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ДЕВЯТИСОТЛѢТІЕ РУССКОЙ ЦЕРКАВИ: ЕПАРХІИ И АРХІЕРЕИ, СЪ 988 ПО 1888 ГОДЪ.

Содержаніе. Епархій въ Россіи съ 988 по 1888 годъ, перемены, происшедшія въ именованияхъ епархій, упраздненіе или восстановленіе ихъ и проч. — Викариатства. — Епархій нынѣ существующія и упраздненныя. — Патриархи Московскіе. — Митрополиты Всероссійскіе. — Архіереи Епархіальные и викарные, съ показаніемъ прежняго ихъ служенія, года, мѣсяца и числа ихъ хиротоніи, перемѣщенія, увольненія, кончины и проч. — Архіереи, присутствовавшіе въ Синодѣ и Синод. конт. — Архіереи, управлявшіе патриаршею обл. — Въ Москвѣ, для священнослуженій и крестныхъ ходовъ. — Каѳедральные города и соборы. — Грузинскій экзархатъ. — Епархія, вошедшія въ него. — Архіереи грузинскіе, состоявшіе на каѳедрахъ съ 1811—21 г. — Епархія Грузинскаго экзархата. — Архіереи грузинской церкви съ 1811—1888 годъ. — Степени епархій въ русской церкви въ различное время. — Епархій нынѣ существующія, съ обозначеніемъ времени возвышенія ихъ на степені митрополій, архіепископій; преимущества нѣкоторыхъ каѳедръ и проч. — Хронологическая таблица епархій. — Управлявшіе военнымъ духовенствомъ. — Дополненія и проч. — Алфавитный указатель епархій и именъ архіереевъ русской и грузинской церкви. Цѣна 9 р., за пересылку 25 к. Продается въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Глазунова и Карбасникова въ Петербургъ и Москвѣ.

1—1

ДУХОВЕНСТВУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

26 и 27 августа сего 1888 г. будутъ приемныя испытанія въ **ИСИДОРОВСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ**. Въ училище принимаются исключительно дочери духовенства С.-Петербургской епархія. Вакансій въ старшемъ классѣ одна, въ III—двѣ, во II—пять и въ I—34, всего 42; изъ нихъ 15, безъ платы, для сиротъ, а прочія 27 съ платою по 120 р. въ годъ. Прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя **Высокопреосвященнаго Митрополита** не позже 1 августа. Къ прошенію должны быть приложены: 1) метрическое свидѣтельство дѣвicy или, за неимѣніемъ оцаго, выписка изъ метрическихъ книгъ; 2) свидѣтельство о томъ, была ли привита оспа, а также вообще о здоровомъ состояніи дѣвicy; 3) обязательство принять воспитанницу на свое попеченіе обратно въ случаѣ выбытія ея изъ заведенія. Въ I (младшій) классѣ училища принимаются дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ, умѣющія читать по русски и знающія общепотребительныя молитвы. Въ слѣдующіе классы принимаются дѣвicy, имѣющія соотвѣствующія классу познанія и возрастъ. — Инспекторъ классовъ, Протоіерей **І. Покровский**.

1-го мая вышла и разслана подписчикамъ V-я книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“.

Приложенія: I. Портретъ Прасковьи Егоровны Анненковой, гравир. худож. **И. И. Матюшиной**. II. Рисунки къ соч. Генрика Мопера, четыре гравюры, исполнены въ Парижѣ.

Предлагается подписана на **«РУССКУЮ СТАРИНУ»** изд. 1888 года.

Девятнадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ благоволятъ подписываться на 1888 годъ въ книжномъ магазинѣ г. **ЦИНЗЕРЛИНГА**, на Невскомъ, д. № 46, противъ Гостиннаго двора. Въ Москвѣ подписка принимается въ книжномъ магазинѣ **Мамонтова**, на Кузнечкомъ мосту, д. Фирсанова.

— **Изгородьяне** исключительно обращаются въ редакцію **«РУССКОЙ СТАРИНЫ»**, въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая, д. № 7.

Изд.-ред. **Мих. Иван. СЕМЕВСКІЙ**.

1—1

Содержаніе: Высочайшая награда. — Определенія Святейшаго Синода. — Приказъ Г. Оберъ-Прокурора. — Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. — *Прибавленія*: Слово на Св. Пасху Св. Григорія Богослова (окончаніе). — 11-е мая въ Исаакіевскомъ каѳедральномъ соборѣ. — Со школьной выставки. — Православная сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгріи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграницы. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 Мая 1888 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Самаринъ**.

Типографія **В. В. Комарова**, Невскій пр., д. № 138.