

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркассѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 января 1904 года.

№ 2.

СВѢДѢНІЯ СЪИЗНАЧАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПИЧАШЕСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона—псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія, Георгій *Пареновъ*—къ Николаевской церкви хутора Калача на Дону, Качалинскаго благочинія, 21 декабря 1903 года; во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Воскресенской церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, Василій *Байздренковъ*, 28 декабря 1903 г., и во священника—псаломщикъ Троицкой церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, Павелъ *Рыбинскій*—къ Троицкой церкви поселка Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благочинія, 28 декабря 1903 года.

Утвержденъ духовникомъ восточной части Аксайскаго благочинія протоіерей Трехъ-Святительской церкви хутора Сипявскаго,

того же благочинія, Андрей *Китайскій*, 30 декабря 1903 года.

Уволенъ псаломщикъ Николаевской церкви Маринской станицы, Цымлянскаго благочинія, Феодоръ *Шляхтинъ* за поступленіемъ въ число воспитанниковъ Юнкерскаго училища, 29 декабря 1903 года.

Перемѣненъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благочинія, Стратонъ *Пашутинъ*, 7 января 1904 года.

Допущенъ и. д. псаломщика при Троицкой церкви поселка Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благочинія, сынъ коллежскаго секретаря Александръ *Тимковъ*, 7 января 1904 года.

Вновь образованы церковно-приходскія попечительства.

1) При Вознесенской церкви поселка Орѣховскаго, Ровенецкаго благочинія, председателемъ—крестьянинъ Василій Евсеинко и членами: крестьяне—Демьянъ Кравцовъ и Александръ Егоровъ (на трехлѣтіе съ 5 октября 1903 г. по 5 октября 1906 г.).

2) При Вознесенской церкви слободы Бѣлояровки, Амвросіевскаго благочинія, председателемъ—крестьянинъ Никита Яхненко и членами: крестьяне—Трофимъ Рожко, Макаръ Яхненко, Николай Остапенко, Тимошей Водолазъ, Яковъ Безпалый, Григорій Безпалый, Михаилъ Поляковъ, Артемій Дейнисинъ, Михаилъ Терметъ, Проконій Шестаковъ, Димитрій Шестаковъ, Василій Данченко, Григорій Бѣликовъ, Петръ Шарудя, Степанъ Пуличевъ и Михаилъ Цыгулинъ (на трехлѣтіе съ 24 ноября 1903 г.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) Къ Покровской церкви слободы Анастасіевки, Бирсановскаго благочинія, председателемъ—крестьянинъ Иларіонъ Витченко и членами: крестьяне—Кононъ Лебедевъ, Кондрать Плахотниченко, Петръ Рыбалка, Григорій Киншовъ и Юсифъ Трухинцевъ

(на трехлѣтіе съ 1 декабря 1903 г. по 1 декабря 1906 г.).

2) При Николаевской церкви станицы Усть-Хоперской, Усть-Медвѣдцкаго благочинія, предсѣдателемъ—войсковой старшина Семень Сучилинъ и членами: урядники—Михаилъ Свищевъ, Захарій Поповъ, Алексѣй Станичновъ, Арсеній Малаховъ, Никифоръ Пименовъ, Иванъ Поповъ и казаки—Григорій Поповъ, Еюимъ Малаховъ, Петръ Триполевъ, Левъ Михеевъ, Михаилъ Фастуновъ, Михаилъ Коротковъ, Никита Лащеновъ, Иванъ Осинъ, Абрамъ Харитоновъ, Михаилъ Агевичевъ, Еюимъ Бажекинъ, Фодоръ Щегольковъ, Емельянъ Сергѣевъ, Иванъ Расторгуевъ, Ананій Подтелковъ, Северіанъ Букинъ, Дмитрій Сердиновъ, Дмитрій Астаховъ и Тимошей Подтелковъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

3) При Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Михаилъ Поцѣпуховъ и членами: Иванъ Бабичевъ, Петръ Скориковъ, Христофоръ Левченковъ, Герасимъ Беззубовъ, Николай Катринъ, Иванъ Поповъ, Андрей Павленковъ, Еюимъ Крицкій, Василій Пасюковъ, Алексѣй Михайловскій, Павелъ Скоробогатовъ, Семень Волковъ и Косьма Надѣсинъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

4) При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Терентій Нагибинъ и членами: урядникъ Иванъ Ковалевъ и казаки—Антонъ Алауховъ, Иванъ Персіановъ и Стефанъ Воронинъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

5) При Петро-Павловской церкви поселка Леоновскаго, Ровенецкаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Еюимъ Литвиновъ и членами: крестьяне—Андрей Тищенко, Евдокимъ Литвиновъ, Степанъ Чуприна и Дмитрій Татаренко (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

6) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Иванъ Нистратовъ и членами урядники: Яковъ Ивановъ, Софонъ Власовъ и казаки—Никифоръ Алимовъ, Василій Блинковъ, Трифонъ Масеевъ и Иванъ Еюимовъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

7) При Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Фило-

новскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Михаилъ Баландинъ и членами: войсковой старшина Иванъ Черкесовъ, казаки — Ананій Поповъ, Иванъ Поляковъ, Козьма Нечаевъ, Василій Карповъ, Еюимъ Закачуринъ, Еюимъ Кузнецовъ, Николай Устиновъ, Филимонъ Чертоусовъ, Петръ Поляковъ, Павелъ Помалина, Андрей Титовъ, Ѳедоръ Колколовъ, Семень Поляковъ, Иванъ Картушинъ, Аванасій Бѣлоусовъ, урядники — Емельянъ Андреевъ, Ѳедоръ Картушинъ, Иванъ Козловцевъ и Ѳеодоръ Поляковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

8) При Михайло-Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Филоновскаго благочинія, предсѣдателемъ — казакъ Иванъ Губановъ и членами: урядники — Михаилъ Ефремовъ, Никифоръ Коркинъ, Петръ Васильевъ, Илья Поповъ и казаки — Маркъ Жуковъ, Емельянъ Филимоновъ, Ареюй Гурьевъ, Иванъ Двужильновъ, Трофимъ Макаровъ, Алексѣй Родіоновъ, Еюимъ Бирюковъ, Гавриилъ Зотьевъ, Василій Блошкинъ, Флоръ Сухоруковъ, Меодій Пигановъ, Василій Двужильновъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

9) При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Владимиръ Криницкій и членами: казаки — Ѳедотъ Омочаевъ, Иванъ Скуридинъ, Иванъ Драчиковъ, Григорій Куркинъ, Иванъ Воыновъ, Григорій Бирюковъ, Аванасій Клейменовъ, Петръ Домачевъ, Евдокимъ Королевъ, Павелъ Моргуновъ, Зиновій Моргуновъ, мѣщане — Андрей Суровикинъ, Алексѣй Митрофановъ, Петръ Кузнецовъ, Павелъ Митрофановъ, Николай Маликовъ и Иванъ Хлабыстовъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

10) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, предсѣдателемъ — унтеръ-офицеръ Никита Полковниченковъ и членами: крестьяне — Никита Косачевъ и Ѳома Ермаковъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

11) При Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія, предсѣдателемъ — изъ дворянъ казакъ Стефанъ Марковъ и членами: священникъ Іаковъ Тихоновъ, урядники — Михаилъ Васильевъ, Василій Марковъ, Василій Сыченковъ, Николай Адамовъ 2-й, Ѳедоръ Сальниковъ, Авраамъ Чебораковъ,

Косьма Лутовиновъ, Романъ Добрынинъ и казаки — Иеремія Терелецкій и Иванъ Рыговскій (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

12) При Иоанно-Богословской церкви слободы Титовки, Митякинскаго благочинія, председателемъ — крестьянинъ Иванъ Головченко и членами: крестьяне — Александръ Головченко, Никита Бондаревъ 2-й, Яковъ Иваненко, Иванъ Сидоренко, Федоръ Сергиенко и казаки — Митрофанъ Вовкъ и Владимиръ Брюковъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

13) При Ильинской церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія, членами: урядники — Захарій Аксеновъ Алпатовъ, Антонъ Грѣшновъ и казаки — Яковъ Ковалевъ, Акакій Поповъ, Григорій Никишинъ, Григорій Щепаканъ, Трофимъ Щепаканъ, Михаилъ Ивакинъ и Кудратъ Кудиновъ. (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Жирѣва, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

При одноклирной Ольгинской церкви поселка Ново-Павловскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 20 сентября 1903 года; жалованья пѣть.

При трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 30).

При четырехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирскаго благочинія, 4-я вакансія священника, съ 12 сентября 1903 года.

Съ 14 октября 1903 года при Николаевской церкви Новониколаевской станицы, Новониколаевскаго благочинія (см. № 31).

Съ 4 ноября 1903 года при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хутора Суханова, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 32).

Съ 28 ноября 1903 г. при одноклирной единовѣрческой

Вознесенской церкви Старо-Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 35).

Съ 25 ноября 1903 г. при одноклирной Николаевской церкви пос. Преково Тимошеевскаго, Новоилолаевскаго бл. (см. № 35).

Съ 6 декабря 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви хутора Сѣкачева, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 13 декабря 1903 года при одноклирной Успенской церкви станицы Бурадкой, Зотовскаго благочинія (см. № 36).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгиевской церкви поселка Марьевско-Продыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойѣова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констанг. благоч. (см. № 8).

Съ 7 іюля 1903 года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березов. благоч. (см. № 21).

При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 30).

При одноклирной Покровской церкви слободы Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благочинія, съ 8 октября 1903 г.

Съ 3 ноября 1903 года при четырехклирной Николаевской церкви Цымлянскон станицы, Цымлянскаго благоч. (см. № 35).

При двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія.

Съ 9 декабря 1903 года при одноклирной церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія (см. № 36).

Съ 9 декабря 1903 года при двухклирной Николаевской

церкви поселка Манычско-Балабинского, Кагальницкаго благочинія (см. № 36).

Псаломщическія:

Съ 18 іюля 1903 года при одноклирной Георгіевской церкви пос. Старо-Манычскаго-Николаевскаго, Сал. бл. (см. № 23).

Съ 24 августа 1903 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображен. благ. (см. № 26).

При одноклирной Александро-Невской церкви поселка Степано-Савченкова, Милютинскаго благочинія (см. № 30).

При одноклирной Ольгинской церкви поселка Новопапавловскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 20 сентября 1903 года; жалованья нѣтъ.

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Атаманскаго, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 14 октября 1903 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 31).

Съ 14 октября 1903 г. при трехклирной Николаевской церкви Новоиколаевской стан., Новониколаевскаго благ. (см. № 31).

Съ 26 октября 1903 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви пос. Лютова, Митякинскаго благ. (см. № 32).

Съ 3 ноября 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія (см. № 32).

Съ 5-го ноября при одноклирной Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 32).

Съ 7 ноября 1903 г. при двухклирной Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго бл. (см. № 33).

При одноклирной Архангельской церкви поселка Карпово-Крѣпинскаго, Ровенецкаго благочинія.

При одноклирной церкви хутора Камышина, Константиновскаго благочинія.

Съ 20 ноября 1902 г. при одноклирной Николаевской цер-

кви Акишевской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 ноября 1903 г. при Введенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Рабичева, Семикаракорскаго благочинія (см. № 34).

Съ 1 ноября 1903 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Ушакова, Казанскаго благочинія (см. № 33).

Со 2 декабря 1903 г. при одноклирной церкви слободы Солонки, Зотовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 24 ноября 1903 г. при трехклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благ. (см. № 35).

Съ 8 декабря 1903 года при одноклирной Архангельской церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 36).

Съ 26 ноября 1903 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 13 декабря 1903 года при двухклирной Троицкой церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 1).

Съ 15 декабря 1903 года при двухклирной Николаевской церкви Ярыженской станицы, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 13 декабря 1903 года при двухклирной Знаменской церкви Слащевской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 1).

Съ 15 декабря 1903 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 4 декабря 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія (см. № 1).

Съ 19 декабря 1903 года при двухклирной Рождество-Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія (см. № 1).

Съ 22 декабря 1903 года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія (см. № 1).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 29-го декабря 1903 года при двухклирной Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; имѣются: двѣ церковно-приходскія школы и два приходскихъ училища; душъ муж. пола

православныхъ 1784 и жен. 1850 и раскольниковъ муж. 280 и жен. 279; денежный доходъ, полученный въ 1902 году причтомъ, по вѣровымъ вѣдомостямъ не показанъ.

Съ 20-го декабря 1903 года при двухклерной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевского благочинія; земли и дома подцерковнаго нѣтъ; жалованья отъ общества 350 рублей; денежнаго дохода въ 1902 году получено причтомъ 1800 руб. и 150 мѣръ зернового хлѣба; душъ мужского пола 2350 и жен. 2239; имѣются: двѣ школы грамоты и двѣ церковно-приходскія школы.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Нико-

лаевского, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи *Елисавету* (Зазерскую), нынѣ умершую.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 10 декабря 1903 года, за № 42, ст. 2, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Анасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, симъ объявляетъ, что, согласно указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2-го того же декабря, за № 11518, въ настоящее время учреждены въ Донской Духовной Семинаріи двѣ должности надзирателей для наблюденія за учащимися съ вознагражденіемъ каждаго изъ нихъ по девятисотъ рублей въ годъ и съ предоставленіемъ имъ правъ службы, присвоенныхъ означенной должности Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Лица, имѣющія званіе студента Семинаріи и желающія занять означенныя должности надзирателей, приглашаются подать прошенія о семъ въ Правленіе поименованной Семинаріи, съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ. При семъ Правленіе Семинаріи поясняетъ, что на означенныя должности не могутъ быть назначены лица семейныя, такъ какъ въ Семинаріи не имѣется квартиръ для семейныхъ надзирателей, и что за частнѣйшими свѣдѣніями

относительно службы по сказаннымъ должностямъ желающіе мугутъ лично обращаться къ г. инспектору Семнаріи.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ ноябрь мѣсяць 1903 года.

Получено отъ Березовскаго благочиннаго при отношеніи отъ 17 ноября 1903 года, за № 525, на постройку зданій для училищнаго общежитія 160 р. 50 к.

Получено отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 17 ноября 1903 года, за № 526, на нужды училища 40 р. 50 к.

Получено отъ Казанскаго благочиннаго при отношеніи отъ 22 ноября, за № 1090, на постройку зданія для училищнаго общежитія 247 р. 50 к.

Получено церковныхъ доходовъ за октябрь и ноябрь мѣсяцы 125 р. 35 к.

Вѣдомость о присоединившихся къ православію по Донской епархіи за 1900 годъ.

(Продолженіе).

Дочь казака Кобылянской станицы Агриппина Иванова Подрѣзова присоединена при церкви Кобылянской ст.; изъ крестьянъ Рязанской губ., деревни Гавриловской, Александра Иванова Карцева присоед. при церкви хут. Иванова; дочь казака Чернышевской ст. Акилина Павлова Сулина и крестьянинъ слоб. Добринской Донской обл. Василій Онисимовъ Мануйловъ присоединены при церкви слоб. Добринской; крест. Витебской губ., Ликсенск. вол., Алексѣй Игнатовъ Васильевъ присоедин. при Покровской церкви Урюпинской ст.; сынъ каз. Новониколаевской ст. Борисъ Василь-

евъ Зембулатовъ присоед. при церкви ст. Новониколаевской; дочь каз. Нагавской ст. Василиса Евгеніева Агипа, казакъ Нагавской ст. Михайль Ивановъ Петровъ и дочь казака Нагавской станицы Акилина Георгіева Андреева присоединены при Тихоновской церкви Нагавской ст.; жена казака Терновской стан. Вѣра Иванова Жирова присоединена при церкви ст. Терновской; казаки Нагавской станицы Иванъ Алексѣевъ Казьминъ и Логгинъ Ивановъ Лазаревъ присоединены при церкви хут. Семенова; дочери казаковъ Цымлянской станицы Евдокія Васильева Кирѣева, Анна Васильева Семенова и Елена Алексѣева Галицына, казакъ Никита Васильевъ Галицынъ, жена его Евдокія Максимова и дѣти ихъ: Филиппъ и Ирина присоединены при Николаевской церкви Цымлянской станицы; дочь казака Цымлянской ст. Зиновія Аванасьева Понкратова, сынъ крест. Воронежской губ., слоб. Медвѣженской, Григорій Абрамовъ Гречкинъ и сынъ крест. Харьковской губ., Новобѣлжинской вол., Василій Ивановъ Кликовъ присоединены при Николаевской церкви ст. Цымлянской; мѣщан. г. Новозыбка Еоимъ Михайловъ Сасуловскій присоед. при церкви Романовской стан.; каз. Камышевской ст. Ананій Михайловъ Ершевъ, дочери казаковъ той же станицы Матрена Иванова Зотова и Марія Васильева Тарарипа, сынъ казака той же станицы Тихонъ Семеновъ Волконоговъ, дочь каз. той же станицы Θεодосія Григорьева Бѣлоусова, сынъ каз. той же станицы Акимъ Гавриловъ Мириновъ, казакъ той же станицы Михайль Ивановъ Ершевъ, дочь казака той же станицы Ирина Гаврилова Миринова и дочери казака той же станицы Марія и Ксенія Филипповы Тарарины присоединены при церкви Камышевской станицы; крестьян. Симбирской губ., Жаловской вол., Семель Андреевъ Кондрашевъ присоед. при церкви хут. Верхне-Гнутова; казакъ Есауловской ст. Кирилль Никитинъ Титовъ присоед. при церкви хут. Чекалова; казаки Нагавской станицы Демьянъ Максимовъ Мельниковъ и Игнатій Никитинъ Ивановъ присоединены при единовѣрческой церкви Нагавской ст.; жена каз. Цымлянской ст. Наталья Степанова Блинова и дочь казака Нижне-Чирской стан. Капитолина Сильверстова Дербенцева присоединены при единовѣрческой цер-

кви хутора Карнаухова; казаки Цымлянской стан. Иванъ Иларионовъ Сквородниковъ и Григорій Никитинъ Бѣлоусовъ, жена каз. той же станицы Татіана Петрова Быкова, казакъ той же станицы Иванъ Ефремовъ Семенцовъ и дочь казака той же станицы Вѣра Козьмина Попова присоединены при единовѣрческой церкви хутора Карнаухова.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а **„ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“**, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу 5-мъ изданіемъ книга:

„Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“.

Діакона **Θ. Е. СОКОЛОВА.**

Книга эта отпечатана по желанію многихъ лицъ, одѣвшихъ достоинство ея по простотѣ и доступности къ пользованію всякому, желающему научиться пѣть по общепринятому напѣву.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Сборникъ допущенъ въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ Владимірской епархіи. Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Требованія адресовать: губ. гор. Владиміръ, П. Θ. Новгородскому.

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги, из-

данныя для народнаго назидательнаго чтенія и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій:

1) *Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія*, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к.

2) *Райскіе цвѣты съ Русской земли*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

3) *Народный Собесѣдникъ*. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Ч. 2-я. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

4) *Духовная Нива*. Шесть частей. Цѣна 50 к. каждая, съ пересылкой 65 к.

Всѣ эти книги допущены въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки на основаніи циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 10-го ноября 1901 года, за № 31977, опубликованнаго въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, за № 278, отъ 21-го декабря 1901 г.

5) *Церковный Уставъ въ таблицахъ*. Свящ. Тихомірова. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

6) *Синодикъ въ картинахъ*. Цѣна 75 к., въ перес. 1 р.

7) *Бланковыя книги*: разносная, входящая, исходящая, на записку указовъ Святѣйшаго Синода и консисторіи. Богослужебный журналъ, Церковно-приходская лѣтопись, опись церковнаго имущества и др. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Книга Соколова и всѣ другія продаются и въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С.-Петербургѣ.

1904 г. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ 1904 г.

„СЕМЬЯ“

Двѣнадцатый годъ изданія.

„Семья“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію восьмирублевой ежедневной Московской газеты „Новости Дня“, снабжающей журналъ портретами государствен. и обществен. дѣятелей, представителей науки

и искусствъ, артистовъ, художниковъ и проч. и иллюстраціями.
Подписная цѣна на годъ съ доставкою ТРИ РУБЛЯ.
Адресъ: Москва.

3—2.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ

церковной утвари
Торговаго Дома

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ *Царицынѣ*.

Медаль
за Всероссийск.
выст. 1896.

Медаль
за Всероссийск.
выст. 1896.

По требованію высылаются иконы ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

Мѣра 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ. Цѣна 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 р.

Имѣются въ продажѣ иконы св. Серафима, Саровскаго чудотворца, и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.
15—1.

При этомъ номерѣ прилагается „Ославленіе Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ“.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цевзоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 января 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 11 января 1904 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 января 1904 года.

№ 2.

СЪДѢВЪ НЕОСНОВАТЕЛЬНЫЙ.

Новая хула на Православную Церковь.

(Окончаніе).

Въ самомъ дѣлѣ, если нѣкоторые изъ членовъ русскаго Царствующаго Дома были обязаны своему выздоровленію молитвамъ преподобнаго Серафима, и если въ русскомъ Царствующемъ Домѣ съ благоговѣніемъ хранится память о преподобномъ Саровскомъ подвижникѣ; то это говорить лишь за то, что глубоко-благоговѣйное отношеніе русскаго народа къ памяти старца Серафима раздѣляется и русскимъ Царствующимъ Домомъ. Дѣлать же изъ этого заключеніе, что преподобный Серафимъ былъ по преимуществу придворный святой, болѣе чѣмъ неосновательно; болѣе логичнымъ будетъ заключеніе, что приснопамятный Саровскій по-

движникъ является и являлся обще-народнымъ русскимъ святителемъ, такъ какъ память о немъ съ благоговѣніемъ хранилась и хранится отъ скромныхъ хижинъ поселянъ до царскихъ чертоговъ. Не менѣе страннымъ является увѣреніе заграничнаго изданія, что преподобный Серафимъ, будучи инокомъ, держался придворной великосвѣтской партіи, такъ какъ происходилъ изъ богатаго купеческаго рода. Достаточно вспомнить житіе смиреннаго Саровскаго подвижника, чтобы увидѣть, какъ нелѣпо и наивно-смѣшно подобное увѣреніе. Удалившись отъ міра въ глухіе Тамбовскіе лѣса, порвавши всякія связи съ міромъ и „иже въ мірѣ“, занятый исключительно своими душеспасительными подвигами, преподобный былъ чуждъ суеты мірской и менѣе всего, конечно, могъ думать о какихъ-то партійныхъ интересахъ. Да и какъ можно приписывать ему подобные интересы лишь на томъ основаніи, что онъ самъ раньше принадлежалъ къ богатому купеческому роду. Купеческое сословіе на Руси, какъ извѣстно, ничего общаго съ большимъ свѣтомъ не имѣетъ и стоитъ отъ него гораздо дальше, нежели другія русскія сословія. Скорѣе и ближе купеческое сословіе, особенно во времена преподобнаго Серафима, стояло къ сословію крестьянскому; а потому на основаніи того, что преподобный Серафимъ принадлежалъ къ купеческому роду, естественнѣе можно заключить объ особенной его любви къ простому народу, чѣмъ о какомъ-то стремленіи поддерживать интересы великосвѣтской партіи. Невозможно заключать о послѣднемъ и на томъ основаніи, что преподобный Серафимъ часто училъ народъ повиноваться богоустановленной гражданской и церковной власти. Поступать такъ обязанъ каждый истинный сынъ своего отечества, каждый, желающій своему государству мира и благополучія, такъ какъ и то, и другое основывается прежде всего на взаимномъ порядкѣ и повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ.

Поступалъ такимъ образомъ и преподобный Серафимъ, слѣдуя завѣтамъ и наставленіямъ св. апостола Павла, хотя

опять-таки научилъ народъ о повиновеніи богоустановленной власти не „преимущественно“, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ вышеприведенное заграничное изданіе, да въ ряду многихъ наставленій и по другимъ вопросамъ. Самое ученіе преподобнаго „о повиновеніи начальствующимъ“ основано на ученіи о томъ же предметѣ ап. Павла и является ничѣмъ инымъ, какъ развитіемъ и перифразомъ апостольскаго ученія. Чтобы не быть голословнымъ, мы приведемъ полностью ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи начальствующимъ: „Стяжи смиреніе, послушаніе и повиновеніе, и спасешься. И зотнюдь не говори вопреки: что это и для чего это? Но будь благопокорливъ, наипаче аввѣ твоему, который ради Бога печется о тебѣ, и которому ввѣрена душа твоя. Подчиненный долженъ умертвить себя для жизни временной, чтобы имѣть жизнь вѣчную. Онъ долженъ быть, какъ сукно на сукновальнѣ, по словамъ преподобнаго Антіоха. Ибо какъ сукно бѣлильникъ колотитъ, толчетъ, чешетъ, моетъ, и оно дѣлается бѣло, подобно свѣгу; такъ и послушникъ, терпя униженія, оскорбленія, поношенія, очищается и дѣлается, какъ серебро чистое, блестящее, опнемъ разжженное. Не долженъ входить въ дѣла начальническія и судить оныя: симъ оскорбляется величество Божіе, отъ Коего власти поставляются; ибо „нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть“ (Римл. 13, 1). Не должно противиться власти во благое, чтобы не согрѣшати предъ Богомъ и не подвергнуться Его праведному наказанію; „противляйся власти, Божію повелѣнію противляется; противляющіеся себѣ грѣхъ приемотъ“ (Римл. 13, 2). Послушливый много къ созиданію души преуспѣваетъ, кромѣ того, что онъ приобрѣтаетъ чрезъ сіе понятіе о вещахъ и приходитъ въ умиленіе“. Таково ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ, которое подвижникъ предлагалъ иногда приходящему къ нему народу. Непонятно, что нашло въ этомъ ученіи заграничное изданіе такого, на основаніи чего, позволило себѣ заключить

о какомъ-то стремленіи преподобнаго къ поддержанію особыхъ какихъ-то правительственныхъ интересовъ?

Перейдемъ теперь къ разбору сказаній второго заграничнаго изданія. Какъ мы уже сказали, второе заграничное изданіе пошло еще дальше перваго и въ своемъ стремленіи доказать, что признаніе святости преподобнаго Серафима было исключительнымъ дѣломъ русскаго Правительства и іерархіи безъ всякаго участія русскаго народа, договорилось до того, что не стѣсняясь заявило: „Русскій народъ никогда ничего не зналъ и не слыхалъ о какомъ-то Саровскомъ старцѣ“. Да! русскій народъ ничего не зналъ и не слыхалъ о какомъ-то Саровскомъ старцѣ, но зато онъ весьма много слыхалъ и весьма хорошо зналъ великаго подвижника Саровской пустыни, старца Серафима. Истина эта несомнѣнная, не требующая въ подтвержденіе свое особыхъ доказательствъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы время жизни преподобнаго Серафима скрывалось во мглѣ вѣковъ, тогда еще возможно было бы нѣкоторое разногласіе о такомъ или иномъ отношеніи къ нему русскаго народа; но Святитель жилъ и дѣйствовалъ въ сравнительно недавнее время, и мы имѣемъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ о немъ современниковъ, изъ которыхъ, по слову апостола Павла, „множайшіи пребываютъ доселѣ, нѣцыи же и почиша“ (1 Кор. 15, 6). Всѣ эти свидѣтельства, изъ которыхъ одни въ настоящее время записаны на страницахъ русскихъ богословскихъ изданій, другія же хранятся въ устномъ преданіи народа, говорятъ о томъ, что еще при жизни преподобнаго русскому народу имя старца Серафима было хорошо знакомо, какъ имя великаго подвижника и теплаго народнаго молитвенника. Да иначе и не могло быть: „Не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя“, сказалъ Христосъ Спаситель, „ниже вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть“ (Мате. 5, 14—15). А преподобный Серафимъ для своихъ современниковъ былъ именно „градомъ, верху горы стоящимъ“, и

и свѣтильникомъ, разливающимъ свѣтъ истинной вѣры и благочестія изъ глухихъ дебрей Саровскихъ лѣсовъ на всю землю русскую. И вполне естественно, что „градъ, верху горы стоящій“, не укрылся отъ взоровъ русскихъ вѣрующихъ людей. Простой русскій вѣрующій людъ, исторически привыкшій искать по святымъ обителямъ въ лицѣ благочестивыхъ подвижниковъ нравственныхъ идеаловъ для своей жизни и дѣятельности, нашель себѣ такой идеаль въ лицѣ подвижника Саровской пустыни, отца Серафима; а найдя уже не оставилъ его, но разнесъ о немъ слухъ по всемъ городамъ и весямъ Руси, и съ тѣхъ поръ богомольцы въ изобилии устремились къ своему отцу Серафиму. „И богатые, и бѣдные, знатные, и простые, говорится въ одномъ изъ „житій“ преподобнаго Серафима (*), ежедневно и отовсюду тысячами стекались къ его кельѣ и, падаючи предъ согбеннымъ старцемъ, открывали ему тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовью и благодарностью каждое его слово“. И преподобный, какъ любвеобильный отецъ притекающаго къ нему народа, не оставлялъ никого безъ своего вниманія. „Всѣхъ нуждающихся, повѣствуется въ томъ же житіи, старецъ принималъ съ необыкновеннымъ радушіемъ, любовью, радостью и ласкою, всѣхъ выслушивалъ и всѣмъ давалъ все, что имѣлъ изъ духовнаго своего богатства: иному давалъ мудрый совѣтъ, иному наставленіе, иному кроткое увѣщаніе, иному же поразительно сбывшееся потомъ предсказаніе. Всѣхъ приходящихъ къ нему старецъ Серафимъ лобызалъ съ любовью, всѣмъ кланялся до земли, и, благословляя, самъ цѣловалъ у многихъ мрянь руки. Всѣхъ онъ благословлялъ, назидалъ и поучалъ. Многимъ изъ посѣтителей давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе—материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ; инымъ да-

(*) Житіе преподобнаго Серафима, составленное іером. Авельмъ, 1860 г.

валь въ благословеніе антидоръ, или святую воду, или сугарики; другимъ начертываль на челѣ знаменіе креста елемь изъ лампы; нѣкоторыхъ обнималь и лобызаль съ присутвіемъ: Христось воскресъ“. Надо замѣтить, что означенное житіе преподобнаго Серафима написано сорокъ два года тому назадъ, когда жива еще была цѣлая масса лицъ, посѣщавшихъ преподобнаго и воочию видѣвшихъ то громадное стеченіе русскаго люда, которое привлекало ко вратамъ Саровской обители имя приснопамятнаго подвижника. Кромѣ письменныхъ источниковъ, свидѣтельствующихъ о громадномъ стеченіи богомольцевъ къ преподобному Серафиму, мы имѣемъ и вещественный памятникъ, свидѣтельствующій о томъ же. Этимъ памятникомъ является славная Дивѣевская обитель, основанная преподобнымъ и построенная на пожертвованія многочисленныхъ посѣтителей отца Серафима. Величественныя зданія названной обители, стоящія не малыхъ суммъ, наглядно показываютъ намъ, какъ велики были жертвованія, сдѣланныя на устройство этой обители посѣтителями отца Серафима, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ многочисленны были эти посѣтители.

Преподобный Серафимъ скончался, но не скончалась память о немъ въ народѣ, а равно и наплывъ посѣтителей въ Саровскую пустынь не уменьшился. Разница произошла лишь въ томъ, что вмѣсто преподобнаго старца народъ сталъ посѣщать могилу преподобнаго.

„Когда меня не будетъ, говорилъ преподобный своимъ посѣтителямъ, вы на гробикъ мой подите и повѣряйте мнѣ свои просьбы и я услышу васъ и умолю Господа“. Искренно повѣрилъ народъ такимъ словамъ преподобнаго и, посѣщая могилу его, какъ живому повѣрять умершему старцу Божию свои нужды и печали. И слышаль Угодникъ Божій молитвы вѣрующихъ, и дѣйствена была молитва его за народъ русскій. Доказательствомъ послѣдняго служить цѣлый рядъ чудесъ, совершенныхъ на могилѣ преподобнаго. Сказанія объ этихъ чудесахъ, распространяемая по всѣмъ угол-

камь русскаго Государства, еще болѣе увѣрили народъ въ святости преподобнаго, пока, наконецъ, вѣя православная Русь не признала единогласно: отецъ Серафимъ святой, онъ великій Угодникъ и теплый молитвенникъ за землю Русскую. Голосъ народа оказался гласомъ Божиимъ, и 19-го іюля прошлаго года, послѣ достовѣрныхъ изысканій, русская Церковь торжественно причислила приснопамятнаго Серафима къ лику святыхъ. Какъ отнесся къ этому событію русскій народъ, можно судить по тому небывалому стеченію богомольцевъ, которые, не смотря на самое горячее время полевыхъ работъ, во множествѣ со всѣхъ концовъ Руси сошли къ этому дню ко вратамъ Саровской обители.

Такимъ образомъ, инициатива прославленія старца Серафима принадлежала не русской Церкви только, понимаемой въ узкомъ значеніи іерархической власти, и не исключительно Русскому Правительству, а всему русскому народу вообще; и отсюда само собой понятно, что и преподобный Серафимъ является не „придворнымъ“ только святымъ, какъ трактуютъ разные „пасынки Россіи“, а всероссійскимъ Угодникомъ и небеснымъ покровителемъ русской Церкви, Царскаго Престола и всего народа Русскаго. („Орл. Епарх. Вѣд.“).

Н. Абрамовъ.

„РАЗУМѢЙТЕ И ПОКАРЯЙТЕСЯ“.

Какое дивное соединеніе понятій, которыя въ жизни и мнѣніи большинства людей особенно нашего времени представляются несомвѣстимыми! Какой высокій благородный образъ начертывается этими словами предъ умственнымъ взоромъ! Не дивно, когда мало разумющій покаряется, но высокая красота духовная открывается въ томъ, когда исполненный разумѣнія преклоняется въ благоговѣніи предъ Тѣмъ, Кого позналъ, какъ Достойнаго благоговѣнія преиму-

щественно предъ всѣмъ и всѣми. Къ такому благоговѣнію и приводитъ cadaго размышленіе о первыхъ словахъ того пѣснопѣнія, въ которомъ слышимъ мы повелѣніе: *Разумѣйте и покаяйтесь.*

Съ нами Богъ... Разумѣй человѣкъ, что Тотъ, Кто всегда былъ на небѣ и на землѣ, какъ и во всемъ мірѣ, и былъ невидимъ, теперь явился какъ человѣкъ, во всемъ намъ подобный кромѣ грѣха, не переставая быть Богомъ. Онъ совершилъ это для того, чтобы быть ближе къ тебѣ, сдѣлаться совершенно доступнымъ даже твоимъ вѣшнимъ чувствамъ, чтобы ты и всѣ люди могли видѣть Его, слышать, осязать,—и люди дѣйствительно не только видѣли, слышали, прикасались, но даже, повѣствуетъ Евангеліе, *падали*, т. е. бросались на Него, *яко сила отъ Него исходилаше.* Сила... Въ Немъ, въ Его тѣлѣ вѣдъ обитала *вся полнота Божества тѣлесно*, и она, неприступная для брѣннаго человѣка сама въ себѣ, теперь чрезъ тѣло Его дѣлается доступною всѣмъ. „*Человѣчество Иисуса Христа, богословствуетъ святитель Филаретъ М., есть полный сосудъ Божественныхъ даровъ, которые при единомъ прикосновеніи преливаются изъ Него; есть устье Божественнаго источника, въ которомъ вся внутренняя и сокровенная полнота животворящей силы Божіей становится приступною и удобопріемлемою; есть оный, пророкомъ Исаіею въ таинственномъ откровеніи видѣнный, горящій уголь (Исаіи VI, 6), который чрезъ одно прикоснове- ніе къ устамъ пророка все существо его проникнулъ своею огненною силою, и очистилъ, и освятилъ его*“ (1). Хотите ли видѣть это въ дѣйствіяхъ?—„Христось, продолжаетъ святитель, *пріемлетъ въ руки хлѣбы, и Его неоскудѣвающее восполненіе творить пять хлѣбовъ достаточными для пяти тысячъ народа Онъ беретъ брѣніе, и Его вседѣйствующее исполненіе сообщаетъ сему брѣнію силу отверзти очи слѣ-*

(1) III, I, 76.

тому. Онъ прикасается къ мертвому, и Его животворящее исполненіе возбуждаетъ жизнь угасшую“ (2). Разумѣй, человѣкъ, что и нынѣ, уже по вознесеніи Христа на небо съ Пречистымъ Тѣломъ Его, таже полнота Божества Его живетъ на землѣ и будетъ жить тѣлесно до скончанія вѣка. Она живетъ въ Тѣлѣ Его, которое есть Церковь, во всѣхъ ея Богопреданныхъ учрежденіяхъ, священнодѣйствіяхъ, священныхъ предметахъ, иконахъ, мощахъ и пр.; наипаче же въ святѣйшемъ изъ Таинствъ. Значить, теперь полнота Божества сдѣлалась еще болѣе доступною каждому, такъ какъ не заключена единымъ личнымъ Тѣломъ Его. Разсуди же: близъ тебя или, лучше сказать, съ тобою, съ нами—Онъ, Существо Высочайшее, Совершеннѣйшее, обладающее всею полнотою жизни, могущества, премудрости, любви, счастья; Онъ не заграждаетъ отъ тебя все это, напротивъ, ожидаетъ только, чтобы ты самъ добровольно приближался и почерпалъ изъ этого неоскудѣвающаго источника *не торою* все, что нужно для твоей жизни, счастья, довольства. И даже когда ты не приближаешься, то Онъ Самъ становится у дверей твоего сердца и стучитъ, — не отворишь ли ты дверей, чтобы Онъ могъ войти и вечерять съ тобою.

И кто же теперь виноватъ въ томъ, если ты несчастенъ, неудовлетворенъ, озабоченъ, страдаешь нравственно и физически? Ты боишься смерти, но Онъ вѣченъ, и если Онъ войдетъ къ тебѣ въ сердце и даже въ тѣло въ таинствѣ Причащенія, то развѣ возможна смерть для тебя, когда ты существенно носишь въ себѣ Вѣчнаго? Бѣденъ ты, но Онъ богатъ и не только всеми благами міра, но богатъ и милостию. Онъ ли не въ состояніи восполнить твою бѣдность? Скрыты отъ тебя тайны познанія, колеблють душу твою мысли двоящіяся, недоумѣнія, невѣріе, но въ Немъ *вся сокровища премудрости и разума сокровены*. Нѣтъ въ тебѣ любви,

(2) Ibidem.

сознаешь себя и завистливымъ, и осуждающимъ, и недоброжелательнымъ, но развѣ Тотъ, Кто есть Сама любовь, не въ состояніи всемогуществомъ Своимъ исправить твое несчастное сердце? И хотя бы, наконецъ, ты былъ презрѣнъ всеми, всеми оставленъ, покинутъ, отвергнутъ, то тогда-то именно ты и близь къ Нему особенно. Когда даже отецъ твой и мать твоя оставляютъ тебя, тогда особенно Онъ спѣшитъ воспріять тебя на Свое благонадежное попеченіе. Разумѣй же это, христіанинъ, и какъ скоро откроется въ тебѣ это разумѣніе, то съ нимъ и покорность Тому, Кому имѣютъ быть *покорена всяческая*. Это не вынужденная, не тупая покорность, но живая, блаженная. Разумѣніе приводитъ сначала къ вопросу: „къ Кому идемъ? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной“, а при дальнѣйшемъ углубленіи сердце готово воскликнуть съ Давидомъ: „что мнѣ есть на небеси и отъ Тебе, что восхотѣхъ на земли? Ты, Боже, часть моя во вѣкъ!“

И развѣ не здѣсь лежитъ залогъ осуществленія мира на землѣ и благоволенія между людьми, о чемъ такъ напоминаетъ великій день воплощенія Господа и Спаса? Безъ сомнѣнія, если бы разумѣли Бога, то и покаялись бы Ему, а если бы покаялись, то разумное служеніе Богу, прославленіе Бога сдѣлалось бы для насъ общимъ самымъ важнымъ дѣломъ жизни, и тогда все, что волнуетъ, потрясаетъ и разрушаетъ миръ въ мірѣ, что озлобляетъ людей другъ противъ друга, перестало бы даже именоваться въ обществѣ христіанъ,—потому что тѣ бываютъ „исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонавія, злорѣчія, клеветы, обиды, самохваленія, гордости, изобрѣтательности на зло, непослушанія родителямъ (развѣ не современная намъ картина рисуется въ этихъ словахъ Апостола?), безразсудства, не любви—тѣ, кто не заботились имѣть Бога въ разумѣ“ (Римл. 1, 29, 30, 31, 28).

О если бы хотя въ эти дни—дни воспоминанія вели-

кихъ дѣлъ Божиихъ—люди узнавали, что служить докъ миру ихъ! („Орл. Епарх. Вѣд.“).

Чудесное исцѣленіе послѣ моленія предъ Кур-ской чудотворной иконой Знаменія Пресвятой Богородицы.

11-го ноября 1903 года монашествующіе Курскаго Знаменскаго монастыря прибыли въ г. Бѣлгородъ съ чудотворной иконой Пресв. Богородицы.

Жители Бѣлгорода, во главѣ со своими священнослужителями, торжественно встрѣтили св. икону—драгоценнѣйшую святыню Курскаго края и съ благоговѣйною радостью принимали ее въ своихъ домахъ.

Святая икона могла пребывать въ Бѣлгородѣ только по 23-е ноября, когда надлежало возвратить ее въ Курскъ ко времени монастырскаго престольнаго праздника въ честь Знаменія Пресв. Богородицы (27 ноября).

Такъ какъ промежутокъ времени отъ 11 по 23 ноября очень невеликъ, а между тѣмъ молиться предъ св. иконой въ своихъ жилищахъ желали не только всѣ Бѣлгородскіе горожане, но и жители пригородныхъ селъ, то монашествующіе приняли на себя трудъ служить молебны въ домахъ по цѣлымъ днямъ и ночамъ непрерывно.

Въ воскресенье, 16-го ноября, въ 4 часа утра, св. икона принесена была въ квартиру проживающихъ въ Бѣлгородѣ крестьянъ Якова Евѣиміевича и Анны Михайловны Ждановыхъ. У несчастныхъ крестьянъ былъ боленъ восьмилѣтній сынъ Николай, у котораго были парализованы ноги, такъ что онъ положительно не могъ не только стоять или ходить, а даже двинуть своими ногами, утратившими всякую чувствительность и висѣвшими, какъ плети.

Врачи, лѣчившіе больного, утверждали, что болѣзнь потре-

буеть продолжительнаго лѣченія и при неблагопріятномъ теченіи можетъ сдѣлать ребенка калѣкой на всю жизнь.

Благочестивые родители съ несказанной радостью приняли въ своемъ жилищѣ св. икону и со слезами молились предъ ней во время молебна. По окончаніи моленія они попросили іеромонаха возложить св. икону на больного отрока Николая. Желаніе ихъ было исполнено. Родители вышли изъ дома проводить св. икону, а сынъ ихъ погрузился въ глубокой, тихій сонъ. Проснувшись, онъ обратился къ матери съ просьбой поставить его на ноги. Мать исполнила его просьбу. Каково же было ея изумленіе и восторгъ, когда она увидѣла, что сынъ ея твердо сталъ на ноги и никѣмъ не поддерживаемый началъ медленно переступать съ одного мѣста на другое.

Чудо было очевидное, несомнѣнное и поразительное!

Обрадованная мать сочла своимъ священнымъ долгомъ возблагодарить отъ всей души Царицу Небесную и немедленно рассказать о совершившемся чудѣ іеромонаху, служившему молебенъ въ ея квартирѣ. Вѣсть о дивномъ чудѣ быстро разнеслась по городу и его окрестностямъ. Всѣ вѣрные чада св. Церкви едиными устами и сердцемъ прославляли Пресв. Богородицу и Ея чудотворную икону.

23 ноября, въ день проводовъ св. иконы изъ Бѣлгорода въ Курскъ, на Бѣлгородскомъ вокзалѣ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря о. М. Стефановскій сказалъ поученіе объ иконопочитаніи, при чемъ въ подтвержденіе чудотворности предстоявшей иконы указалъ на исцѣленнаго мальчика, прибывшаго съ своими родителями возблагодарить свою Исцѣлительницу — Пресвятую Богородицу.

Умиленіе и радость христіанъ были неописуемы: всѣ хотѣли видѣть мальчика и бесѣдовать съ нимъ и съ его родителями. Взоры всѣхъ переносились отъ мальчика на св. икону, слезы блестяли у многихъ на глазахъ, слышались горячія мольбы и прославленія Пресв. Богородицѣ.

Достоувѣренность совершившагося чуда была официально обслѣ-

дована и несомнѣнно доказана, что чѣмъ составленъ надлежащій актъ. Пишущій сіи строки посѣщаль домъ, въ которомъ совершилось описанное чудо, бесѣдовалъ съ матерью исцѣлившагося мальчика и самимъ мальчикомъ, который въ настоящее время совершенно здоровъ и не имѣетъ ни малѣйшихъ слѣдовъ прежней болѣзни. („Курскія Епарх. Вѣд.“).

Священникъ Порфирій Амфитеатровъ.

Проявленіе милости Божіей по молитвенному предстательству преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

26 сентября, въ 2^{1/2} часа утра, на десятой верстѣ отъ Екатеринбургa по направленію къ Тюмени произошло крушеніе железнодорожнаго поѣзда. Товаро-пассажирскій поѣздъ № 26-й, состоявшій изъ 41 вагона, въ числѣ коихъ было семь пассажирскихъ, наполненныхъ публикою, шель полнымъ ходомъ при довольно значительномъ уклонѣ и, наскочивъ на шедшихъ по полотну быковъ, потерпѣлъ страшное крушеніе. Паровозъ и семь товарныхъ вагоновъ, перерѣзавши быковъ, оторвались и достигли станціи Истоки, слѣдующіе семь товарныхъ вагоновъ были сброшены въ сторону и разбились въ дребезги. Вагонъ-миксть 1 и 2 кл., наскочивъ на груду обломковъ товарныхъ вагоновъ, передней своей частью свалился на бокъ и уперся въ откосъ. Въ заднюю площадку его врѣзался вагонъ 3 класса, у котораго вырвало тележку съ колесами. Въ конецъ этого вагона врѣзался третій вагонъ, тоже 3 класса, а за ними—вагоны 4 класса. У перваго изъ нихъ вырвало заднія колеса и онъ поднялся задомъ на крышу слѣдующаго вагона, образовавъ арку аршина въ 4 вышиною. У третьяго вагона 4 класса передняя стѣнка разбита, а задняя осталась цѣла. У четвертаго вагона повреждена площадка. Площадки прочихъ пассажирскихъ вагоновъ разбиты, нѣкоторыя въ

дрезины. Остальные вагоны поезда — товарные — въ числѣ 20-ти остались цѣлы.

Страшная паника охватила пассажировъ, но, по неизреченной милости Божіей, дѣло обошлось безъ человѣческихъ жертвъ, только немногіе пассажиры получили легкіе ушибы. Пассажиры спаслись прямо чудомъ, ибо, судя по картинѣ разрушенія и при полномъ ходѣ, несчастье могло бы принять ужасающіе размѣры. Ъхавшіе въ поѣздъ пассажиры свое чудесное спасеніе приписываютъ небесному предстательству преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, икону котораго, освященную при св. мощахъ сего угодника, везъ въ одномъ изъ вагоновъ (третьемъ) 4-го класса въ церковь села Маминскаго старецъ-монахъ Бѣлогорскаго монастыря. Рассказываютъ, что этотъ монахъ велъ въ это время съ пассажирами вагона бесѣду о жизни преподобнаго Серафима. Одинъ изъ пассажировъ этого вагона былъ на площадкѣ и передъ самымъ моментомъ крушенія вернулся въ вагонъ, дабы послушать бесѣду старца-монаха. Едва онъ вошелъ въ вагонъ, какъ раздались трескъ и та площадка, на которой онъ стоялъ, была совершенно разрушена, весь же вагонъ и сидѣвшіе въ немъ пассажиры не потерпѣли никакихъ поврежденій, безъ сомнѣнія сохраненные отъ опасности небеснымъ предстательствомъ преподобнаго Серафима, икона коего находилась въ семъ вагонѣ и о святой жизни котораго путники вели въ вагонѣ бесѣду. Рассказываютъ также, что въ первомъ, слѣдовавшемъ за пассажирскимъ, товарномъ вагонѣ паходила въ закупоренномъ видѣ другая икона — Божіей Матери.

На мѣстѣ крушенія пассажиры, за отсутствіемъ священника, горячо молились одни предъ иконою преподобнаго Серафима; по прибытіи на станцію Баженово, по ихъ желанію, былъ совершенъ предъ нею священникомъ села Бѣлоярскаго благодарственный молебенъ, и икона была доставлена сопровождавшимъ ее монахомъ въ Маминское село.

По мысли нашего архипастыря на мѣстѣ крушенія предложено построить часовню въ честь новоявленнаго угодника Саровскаго преп. Серафима. Одинъ изъ Екатеринбургскихъ благотвори-

телей М. И. И—въ уже изъявилъ готовность пожертвовать на сіе дѣло 100 р. Надѣмся, что найдутся и другіе жертвователи на доброе дѣло. („Екатериноб. Епарх. Вѣд.“).

Заявленіе вдовы А. Богородской о дивной милости Божіей ея сыну по молитвамъ Преподобнаго о. Серафима Саровскаго.

5-го числа минувшаго сентября мѣсяца, — сообщаетъ ниже поименованный священникъ Нижегородскаго кафедр. собора, — во время служенія мною въ соборѣ послѣ вечерни молебна Преп. Серафиму ко мнѣ подошла одна женщина съ сыномъ своимъ гимназистомъ. Отъ сильнаго волненія и слезъ она едва могла говорить. При всемъ народѣ, бывшемъ въ это время въ соборѣ, она повѣдала мнѣ, что шестнадцать лѣтъ сынъ ея страдалъ припадками, которые повторялись у него 2—3 раза въ мѣсяцъ и мучили его цѣлыми днями. Она, бѣдная вдова, лечила его у различныхъ докторовъ, но врачи признали болѣзнь сына ея неизлечимой и посоветовали ей исключить его изъ гимназій.

Зная, что въ Саровѣ совершается много чудесъ, мать больного сына хотѣла бы поѣхать туда, но, не имѣя на дорогу денегъ, въ сильномъ горѣ пришла 25-го минувшаго іюля въ кафедральный соборъ и здѣсь въ 2 или 3 часа дня попросила меня отслужить Преподобному предъ св. иконою его молебень о здравіи болящаго сына ея. „Молилась, говорила она, я искренной вѣрою, что Преподобный, творящій чудеса въ Саровѣ, можетъ и здѣсь сотворить чудо — исцѣлить моего сына; молилась просто, какъ умѣла. И велика милость Божія по молитвѣ св. Угодника Божія: воть уже 1¹/₂ мѣсяца прошло, а съ моимъ сыномъ послѣ молебна ни одного не было припадка и онъ до сихъ поръ здоровъ и учителъ въ гимназій! Между тѣмъ въ іюль до молебна особенно часты и сильны были съ нимъ припадки. Такъ, незадолго предъ тѣмъ, какъ отслужить мнѣ 25 іюля молебень, съ нимъ непрерывно

одинъ за другимъ припадки были съ 6 час. утра и до 4 час. дня. Неужели святой старецъ Серафимъ услышалъ мою недостойную молитву? Ужели я, грѣшница, могла умолить его“!

По заявленіи вдовой о дивной ей помощи Божіей по молитвамъ Св. Старца, согласно ея желанію былъ отслуженъ благодарственный молебень, при чемъ у нея и сына ея во все время молебна благодарныя слезы, слезы радости, катились по лицу.

Женщина эта — вдова губ. секр. Антонина Ивановна Богородская, а сынъ ея — ученикъ 3-го класса здѣшней гимназіи Анатоій Влад. Богородскій. Жительство они имѣютъ въ г. Н.-Новгородѣ, въ Ковалихѣ, въ д. Сухорукова. („Ниж. Епарх. Вѣд.“).

Нижегор. каедр. собора священникъ *Александръ Кенарскій*.

Тайственный голосъ.

Въ Ростовѣ на Дону недавно умеръ А. А. Палакиревъ. Смерть А. А., неожиданная для его семьи и приближенныхъ, для него самого не была неожиданной. Лѣто тек. года А. А. проводилъ съ семьей на дачѣ, возлѣ г. Славянска. Приѣхавъ онъ оттуда въ Ростовъ на 2—3 дня, но здѣсь онъ простудился, заболѣлъ и возвратиться къ семьѣ въ Славянскъ уже не могъ. 9-го іюля вечеромъ, на третій день болѣзни, А. А. пригласилъ къ себѣ священника. Болѣзнь его въ это время не внушала, повидимому, особой опасности. Больной самъ вышелъ къ священнику и высказалъ, что температура его нормальная, тогда какъ раньше была повышена до 40°. Несмотря на это, А. А. признавалъ положеніе свое серьезнымъ и даже опаснымъ. Помимо признаковъ болѣзни, которые внушали ему нѣкоторый страхъ, у него было другое основаніе считать свою болѣзнь предсмертной. „Сегодня утромъ, — сообщилъ онъ священнику, — я слышалъ голосъ: „Приготовься — ты скоро умрешь“! Голосъ этотъ, по его объясненію, напоминалъ голосъ челоуѣка. На слѣдующее утро, 10-го іюля, священникъ приобщилъ больного святыхъ таинъ, а 13 іюля, въ ночь А. умеръ. („Пріаз. Кр.“).

Чудесное явленіе милости Божіей въ Америкѣ по молитвѣ св. Серафима Саровскаго.

Въ „Американскомъ Правосл. Вѣстн.“ напечатано слѣдующее письмо О. Славинскаго православному протоіерю въ Нью-Йоркѣ. „Вамъ благоугодно было изъявить желаніе, чтобы я далъ письменное изъясненіе, какъ я исцѣлился отъ болѣзни, когда я уже былъ увѣренъ, что эта моя болѣзнь если не къ скорой смерти, то къ долгимъ страданіямъ, все-таки кончающимся смертію. Я долго думалъ объ этомъ, не желая выставить себя на извѣстность и надѣясь со смиреніемъ пользоваться благодѣяніемъ милосердія Божія въ неизвѣстности. Но когда я подумалъ, что умолчать о такомъ великомъ дѣлѣ милосердія Божьяго, являемаго чрезъ святыхъ Его, было бы величайшею неблагодарностью къ Благодателю, Дивному во святыхъ Своихъ, и тяжкимъ грѣхомъ, я рѣшаюсь вкратцѣ, безъ всякихъ прикрасъ, описать вамъ, какъ это было.

11-го ноября 1902 года, въ 2 часа ночи, проходя подъ Компанійскими постройками по одному покатуму мѣсту, гдѣ было положено нѣсколько досокъ, я поскользнулся и упалъ; падая, чтобы спасти часы и компанійскій фонарь, я поднялъ лѣвую руку и упалъ всею тяжестью моего тѣла, со всею стремительностью налѣво, въ сторону покатоности, всюю областію сердца, на лежащее ниже досокъ строевое бревно. Я не помню, какъ долго лежалъ; но когда я пришелъ въ себя, я силился подняться, принималъ разныя позы, чтобы встать и едва-едва поднялся; я не могъ дышать, какъ будто бы мои легкія оборвались и не могли служить, и съ большою трудностію и страданіями я закончилъ мою работу. Возвратясь домой, снявъ верхнюю одежду, я подхожу, по обычаю, къ св. иконѣ Божіей Матери Почаевской, чтобы возблагодарить Ее за Ея небесное покровительство, но, сдѣлавъ крестное знаменіе, я не могъ согнуться и положить земной поклонъ, а упалъ на колѣни; я воззвалъ къ св. Николаю и св. великомученицѣ Варварѣ, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, а поклониться до земли никакимъ образомъ не могъ, лишь съѣвъ на запятки; я обращаюсь съ моленіемъ къ новопрославленному святому

телю Θεодосію, положилъ на себя крестное знаменіе, а поклоня до земли сдѣлать не могъ...

Въ эту минуту, какъ молнія, блеснулъ въ моей памяти разговоръ съ вами недѣли за двѣ предъ этимъ о Саровскомъ пустынникѣ, и я въ ту же секунду, не думая, не разсуждая, какъ вскрикну: „Преподобный отче Серафиме, спаси мя! Преподобный отче Серафиме, помилуй мя!“ Поднимаюсь на колѣни, осѣняю себя крестнымъ знаменіемъ и полагаю земной поклонъ; кланяясь, я чувствовалъ легкой, пріятный токъ по всему моему тѣлу; не останавливаясь, не разсуждая, я продолжаю свою обычную молитву св. мученику, коего ношу имя—съ земнымъ поклономъ, св. ангелу хранителю—съ крестнымъ знаменіемъ и земнымъ поклономъ, еще Пресвятой Дѣвѣ—съ поклономъ до земли, произношу троекратное славословіе Пресвятой Троицѣ—съ земнымъ поклоненіемъ, этимъ оканчиваю мою ежедневную молитву, встаю на ноги, лобызая св. икону Божіей Матери, обращаюсь на комнату и впадаю въ раздумье,—что мнѣ дѣлать, радоваться или плакать? Я вздохнулъ,—дышу полнотою, здоровою грудью, повернулъ грудь направо, налѣво—ни рѣзей, ни колийъ, ни боли, ни страданія. Я увидѣлъ ясно надъ собою дѣло милосердія Господа Бога, воздвигающаго и посылающаго святыхъ Своихъ угодниковъ на помощь и спасеніе страждущаго грѣшника. Слезы благодаренія Господу брызнули изъ глазъ; я, обращаясь опять къ св. образу, сдѣлалъ земное поклоненіе, облобызалъ святые стопы Пресвятой Матери Божіей и занялся своими домашними дѣлами.

Богу было угодно еще продлить дни моей жизни“. („Воскр. День“).

Библиографическая записка.

Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. За- служеннаго ординарнаго профессора Кіевской Духовной Академіи В. Ѳ. Пльнижака съ двумя портретами автора. Выпуски 1-й и 2-й. Цѣна за оба тома 2 руб. съ доставкой. Изданіе жур- нала „Миссіонерское Обзорніе“. Стр. 315+446.

Авторъ статей, вошедшихъ въ составъ названнаго „Сборни- ка“, старѣйшій профессоръ Кіевской Духовной Академіи Василій

Ѳеодоровичъ Пѣвницкій является однимъ изъ виднѣйшихъ современ-
 ныхъ духовныхъ ораторовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ „последнимъ
 изъ моголанъ той славной эпохи въ исторіи Кіевской Духовной
 Академіи, когда ея научно-богословскій горизонтъ украшало бле-
 стящее созвѣздіе такихъ великихъ свѣтилъ Церкви и строго пра-
 вославной богословской науки, каковы: Иннокентійъ Борисовъ (ар-
 хіеп.), Димитрійъ Муретовъ (архіеп.), Іоанникій Рудневъ (митроп.),
 Яковъ Амфитеатровъ“ и др. Глубокомысленный ученый, бого-
 словъ-пасторологъ, увлекательный профессоръ, краснорѣчивый цер-
 ковный ораторъ, Василій Ѳеодоровичъ Пѣвницкій былъ вмѣстѣ съ
 тѣмъ духовнымъ писателемъ, весьма чуткимъ къ церковно-обще-
 ственнымъ запросамъ своего времени, каковыми были такъ бога-
 ты шестидесятые, семидесятые и восьмидесятые годы прошлаго
 столѣтія. Въ настоящій „Сборникъ“ вошли статьи, ранѣе напеча-
 танныя авторомъ въ духовныхъ Кіевскихъ журналахъ, касающіе-
 ся вопросовъ, составляющихъ злобу дня и для нашего духовно-
 шаткаго времени. Всѣ тѣ вопросы, которыхъ прежде касался въ
 своихъ статьяхъ профессоръ Пѣвницкій, занимаютъ и теперь вни-
 маніе общества, а нѣкоторые изъ нихъ въ настоящее время даже
 рѣзко обострились. Статьи „Сборника“: „Религія и нравствен-
 ность“, „Религія и семейство“, „Религія и воспитаніе“, „Хри-
 стіанство и просвѣщеніе“, „Христіанство и прогрессъ“, „Родители
 и дѣти“, „Безумная и тщетная борьба противъ Помазанника Бо-
 жія“, „Откуда предержанія власти въ государствѣ“, „Гдѣ источ-
 никъ такъ частыхъ въ наше время насильственныхъ дѣйствій,
 направленныхъ къ ниспроверженію власти и законнаго обществен-
 наго порядка“, „Слуги и господа“, „Ревнителямъ всеобщаго ра-
 венства“, „Рабочій трудъ въ язычествѣ и христіанствѣ“, „Къ воп-
 росу о правахъ женщины на полное уравниеніе съ мужчиною“,
 „Кругъ занятій, предназначенныхъ женщинамъ“, „Находящимъ соз-
 блазнительныя, возбуждающія недоумѣніе мѣста въ священномъ
 писаніи“, „Въ защиту неизмѣнной истины, хранимой въ Церкви
 христіанской“, „Необходимость для Церкви установленнаго и освя-
 щеннаго чина богослуженія“, „Библейскій взглядъ на историче-
 скій прогрессъ“, „Объ отношеніяхъ къ Церкви нашего образованнаго

го общества" самими заглавіями своими свидѣтельствуютъ, что онѣ касаются самыхъ животрепещущихъ вопросовъ, охъ сильно волнующихъ современное общество. Въ этихъ статьяхъ профессоръ Пѣвницкаго даны основательные, основанные на словѣ Божіемъ и твореніяхъ святыхъ отцовъ, отвѣты на всѣхъ главнѣйшіе вопросы, волнующіе современное общество. Всѣ вышеупомянутыя статьи могутъ быть примѣнены къ настоящему времени. Очевидно, историческія эпохи, такъ сказать, повторились. Въ цѣляхъ указанія достоинствъ Сборника статей профессора Пѣвницкаго, мы познакомимъ нашихъ читателей подробно съ вышеупомянутыми его статьями. Статьи „Религія и нравственность“, „Религія и семейство“, „Религія и воспитаніе“ посвящены выясненію значенія религіи для нравственности, семьи и воспитанія юношества. Въ первой статьѣ авторъ доказываетъ, что „нравственныя основы жизни несомнѣнно держатся религіею, а и человѣческая нравственная жизнедѣятельность стоитъ на надлежащемъ высокомъ уровнѣ единственно подъ условіемъ сильной поддержки со стороны религіи, безъ этой же поддержки уровень нравственности тотчасъ же понижается, и человѣкъ превращается въ дикое животное“. Въ этой статьѣ весьма подробно и назидательно опровергаются стремленія современныхъ антидогматистовъ отдѣлить нравственность отъ религіи. Въ статьѣ „Религія и семейство“ профессоръ Пѣвницкій доказываетъ, что „первая основная форма человѣческой общественной жизни — семейство держится и укрѣпляется религіею“. Мысли, развиваемыя въ этой статьѣ, всецѣло примѣнимы при приближеніи современныхъ намъ „новобърововъ“, пытающихся отдѣлить семью отъ религіозныхъ основъ. Всѣмъ извѣстны современные толки и въ печати и въ обществѣ о такъ называемыхъ гражданскихъ бракахъ. Профессоръ Пѣвницкій основательно разбираетъ эти воззрѣнія. „Много говорятъ у насъ о гражданскомъ бракѣ, и многіе желаютъ имъ замѣнить бракъ церковный, благословляемый Богомъ, и завидуютъ тѣмъ странамъ Запада, которыя ввели у себя этотъ гражданскій бракъ, предоставляя волѣ каждаго освящать этотъ бракъ благословеніемъ церковнымъ. Этотъ гражданскій бракъ нравится нашимъ новымъ людямъ тѣмъ, что связи его

не кажутся такъ крѣпкими, какъ связи брака церковнаго, что его легче можно нарушать и расторгать, подобно всякой другой гражданской сдѣлкѣ. Не хочетъ современный человѣкъ такого союза, какой указала ему воля Творца, союза, нерасторжима во вѣки; онъ хочетъ союза болѣе хрупкаго, который бы подчинялся не высшей силѣ, а нашему пзмѣнчивому капризу и непостоянной прихоти. Сила благословенія Божія, скрѣпляющая эти освящающа семейный союзъ, и сообщаемая Церковію, у защитниковъ гражданского брака не имѣетъ никакого значенія. Смотря на дѣло съ простой животной или, выражаясь благороднѣе, съ юридическо-гражданской точки зрѣнія, они не хотятъ допускать вмѣшательства силы Божіей въ свои гражданскія сдѣлки и не нуждаются въ покровительствѣ Промыслительной Десницы при устройеніи семейнаго дома, довѣряя однимъ естественнымъ силамъ“ (стр. 176—177). Такъ смотритъ авторъ на такъ называемый гражданскій бракъ и болѣе подробно выясняетъ и аргументируетъ этотъ свой взглядъ. Статья „Религія и воспитаніе“ касается весьма важнаго вопроса о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія. Всякій прочитавшій эту статью ясно пойметъ, какъ вредны стремленія современныхъ либераловъ освободить воспитаніе отъ вліянія религіи. Въ статьяхъ „Христіанство и просвѣщеніе“, „Христіанство и прогрессъ“ профессоръ Пѣвницкій выясняетъ отношеніе христіанства къ главнымъ факторамъ современной культуры — просвѣщенію и связанному съ нимъ прогрессу. „Главный и крупный недостатокъ нашего современнаго просвѣщенія состоитъ въ томъ, что оно, гордое своими успѣхами, является слишкомъ самоувѣреннымъ и слишкомъ много полагается на свои силы. Въ этой самоувѣренности оно раздружилося съ христіанствомъ, единою истинною богооткровенною религіею, принесшею намъ свѣтъ съ неба для уясненія темныхъ и насущныхъ вопросовъ человѣческаго сознанія, и не хочетъ слушать его внушеній и указаній“ (стр. 25—29, томъ I-й) пишетъ профессоръ Пѣвницкій въ началѣ первой своей статьи. Очевидно, что она направлена противъ болѣзни современнаго христіанскаго общества, часто забывающаго въ погонѣ за моднымъ просвѣщеніемъ про великія истины, провозглашенныя христіан-

ствомъ. Современныя толки объ отношеніи христіанства къ прогрессу, по которымъ будто бы христіанство тормозитъ прогрессъ челоуѣчества, находятъ прекрасный отвѣтъ въ статьѣ „Христіанство и прогрессъ“. „Одно изъ ходячихъ и наиболѣе популярныхъ понятій въ современномъ образованномъ обществѣ есть понятіе прогресса, подъ которымъ разумѣютъ законъ постепеннаго развитія и усовершенствованія челоуѣчества, или движенія впередъ отъ менѣ совершеннаго къ болѣе совершенному... Такъ называемые прогрессисты не особенно благосклонно относятся къ вѣрѣ и христіанству. Слово „прогрессъ“ видно на знамени невѣрующаго либерализма, и подъ этимъ знаменемъ невѣріе выступаетъ на борьбу противъ Церкви и ея учрежденій и узаконеній, противъ христіанства и тѣхъ вѣковѣчныхъ началъ вѣры и нравственности, какія водворены ими въ сознаніи челоуѣчества. Вѣра, вѣра положительная, желающая сохранять неизмѣнными данныя Откровеніемъ истины, и христіанство съ богоустроенною Церковію, которая, по обътованію Божію, будетъ существовать до скончанія вѣка, и которой не одолѣютъ и врата ада, въ глазахъ невѣрующихъ прогрессистовъ являются силою, задерживающею быстрое движеніе челоуѣчества впередъ, и все, что держится вѣры, что опирается на христіанствѣ, что выходитъ отъ Церкви, и кажется имъ отсталымъ, неподвижнымъ, оцѣпенѣлымъ“ (стр. 270, т. I). Противъ такихъ воззрѣній, весьма распространенныхъ и теперь въ либеральномъ лагерѣ, профессоръ Пѣвницкій весьма убѣдительно доказываетъ, что „идея прогресса отнюдь не чужда христіанству“, что она, напротивъ, „принадлежитъ ему болѣе, чѣмъ какому-либо другому, независимому отъ него, направленію мысли“, что „изъ всѣхъ силъ, дѣйствующихъ въ исторіи, ни одна столько не содѣйствуетъ истинному прогрессу, какъ та сила, которая означается именемъ христіанства“, что „въ христіанствѣ условіе прогресса, его движущая и направляющая сила“. Весьма назидательная статья „Родители и дѣти“ касается весьма обострившагося теперь вопроса о воспитаніи молодого поколѣнія. Статья такъ современна и такъ глубоко рѣшаетъ вопросъ, что съ истиннымъ наслажденіемъ можетъ быть прочитана въ семьѣ. Нынѣ и въ печати и въ обществѣ

много говорить о томъ, что въ нашемъ календарѣ ужь очень много праздниковъ, что они приучаютъ нашъ простой народъ къ лѣни, что отъ этого нашъ народъ бѣденъ три проч. Весьма основательный отвѣтъ на всѣ эти толки и сужденія данъ въ прекрасной статьѣ „Воскресные и праздничные дни“. Статья эта можетъ быть съ удобствомъ предложена въ качествѣ чтенія для интеллигентной публики.

Статьи „Безумная и тщетная борьба противъ Помазанника Божія“, „Откуда предрержація власти въ государствѣ“, „Гдѣ источникъ такъ частыхъ въ наше время насильственныхъ дѣйствій, направленныхъ къ ниспроверженію власти и законнаго порядка“, — великолѣпно выясняютъ великое значеніе самодержавія и предостерегаютъ отъ безумныхъ увлеченій современнымъ социализмомъ и анархизмомъ. Статьи эти изложены въ особенности художественно, почему читаются съ истиннымъ наслажденіемъ. Другая серія статей „Слуги и господа“, „Ревнителямъ всеобщаго равенства“, „Рабочій трудъ въ язычествѣ и христіанствѣ“, „Къ вопросу о правахъ женщины на полное уравненіе съ мужчиною“, „Кругъ занятій, предназначенныхъ женщинамъ“ касается ребромъ поставленныхъ въ послѣднее время вопросовъ объ отношеніи слугъ къ господамъ, о всеобщемъ равенствѣ, о рабочемъ трудѣ, о эмансипаціи женщины. На всѣ эти вопросы профессоромъ Пѣвницкимъ даются весьма основательные и убѣдительные отвѣты. Статьи „Находящимъ соблазнительныя, возбуждающія недоумѣнія мѣста въ священномъ писаніи“, „Въ защиту неизмѣнной истины, хранимой въ Церкви христіанской“, „Необходимость для Церкви установленнаго и освященнаго чина богослуженія“ имѣютъ весьма важное апологетически-миссіонерское значеніе. Статья „Объ отношеніи къ Церкви нашего образованнаго общества“ написана авторомъ по поводу толковъ въ либеральномъ обществѣ, вызванныхъ посланіемъ Святейшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ, и предложена въ качествѣ чтенія на собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества 13-го января 1902 года. Убѣленный сѣдинами профессоръ „со скорбію и не безъ смущенія выступаетъ съ своимъ словомъ, — со скорбію потому, что мысль мою занимаетъ и тревожитъ

одно печальное явленіе, которое возбуждает о глубокія сѣтованія въ добрыхъ и честныхъ сердцахъ чадъ Церкви православной; не безъ смущенія потому, что мое слово можетъ показаться для многихъ горькимъ и можетъ вызвать укоризны и порицанія. Я буду говорить то, что диктуетъ мнѣ мое переболѣвшее сердце, и если рѣчь моя возбудитъ въ комъ непріятное чувство, моею защитою пусть будетъ моя старость, отъ которой требуютъ слова“ (т. 2, стр. 405—406). Статья написана истинно-художественнымъ языкомъ и производитъ глубокое впечатлѣніе на читателя. Не даромъ она послѣ появленія въ печати была перепечатана почти во всѣхъ духовныхъ изданіяхъ. Она является лучшею изъ статей, написанныхъ по поводу посланія Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

Таково вкратцѣ содержаніе „Сборника“ статей профессора Пѣвницкаго по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Въ нихъ даны отвѣты почти на всѣ вопросы, волнующіе современное общество. Каждый пастырь Церкви найдетъ въ статьяхъ профессора Пѣвницкаго неистощимый матеріалъ для составленія своихъ проповѣдей и вѣбогослужебныхъ чтеній. Всякій православный христіанинъ найдетъ въ этихъ статьяхъ строго-православные отвѣты на волнующіе современное общество вопросы. Весьма желательно поэтому, чтобы этотъ „Сборникъ“ статей профессора Пѣвницкаго нашелъ себѣ распространеніе среди интеллигентной публики. Въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую услугу пастыри Церкви своей рекомендаціей этой книги интересующимся религиозными вопросами своимъ прихожанамъ, которые часто весьма затрудняются въ пріисканіи себѣ матеріала для чтенія и религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Цѣна книги назначена самая умѣренная. Выписывать ее можно изъ редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

X годъ изданія. Открыта подписка на 1904 г. X годъ изданія.

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предварительной цензуры.

Съ портретами и рисунками.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ **В. М. ДОРОШЕВИЧА**.

Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году будетъ увеличенъ форматъ газеты.

Въ случаяхъ обилія спѣшнаго матеріала «Русское Слово» будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоній, т. е. въ форматѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова собственные корреспонденты.

Туда, гдѣ происходятъ наиболѣе важныя событія, редакція командируетъ немедленно специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

Въ газетѣ «Русское Слово» печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, земскимъ, городского самоуправления, пароднаго образования и т. д.

Политическія обзоры.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д.

Ежедневно статьи **В. М. Дорошевича**, касающіяся текущей жизни и злобъ дня.

Еженедѣльно фельетоны и статьи свящ. **Г. С. Петрова** (Незнамовъ-Русскій).

Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на

общественную жизнь, земскую деятельность, вопросы городского самоуправления, на нужды экономических и дело просвещения. Во всех мало-мальски крупных центрах редакция „Русского Слова“ имеет своих корреспондентов.

В 1904 году в „Русском Словѣ“ будут напечатаны: 1) Большой сатирический роман В. М. Дорошевича „Дѣлцы“. (Провѣтаніе Крахи. „Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія“). 2) Большой романъ А. Н. Будицева „Нерушимая стѣна“. (Изъ быта поволжскаго купечества). 3) „Искательница приключеній“. Романъ Бувиѣ (автора романа „Жертвы правосудія“), переводъ Е. К. Бѣлова, и другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи.

Составъ сотрудниковъ: В. М. Дорошевичъ, А. Н. Арѣьевъ, А. Н. Будицевъ, М. М. Воиовичъ, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ, Н. П. Вочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Даниленко, Квидамъ (псевдонимъ), Лаврецькій (псевдонимъ), К. В. Лукашевичъ, Матовъ (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостицкій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тительбахъ, Н. В. Тулуновъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахановъ, проф. Д. И. Эварницкій и другіе.

Подписная цѣна на газ. „Русское Слово“ на годъ съ пересылкой 6 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 75 коп. Разсрочка допускается при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля 2 руб.

Еженедѣльное особое художественное приложеніе къ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“.

Журналъ на „злобу дня“ художественный и юмористическій. Журналъ „Искры“ — иллюстрація къ газетѣ „Русское Слово“. Онъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстрированную текущую хронику политики, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героев дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстрація событій, снимки съ картинъ и художественныхъ произведеній, появившихся въ Россіи и за границей, спим-

ки замѣчательныхъ театральныхъ постановокъ и каррикатуры на злобу дня.

Журналь „Искры“ выслается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ 2 рубля.

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ „Искры“ въ годъ 8 р., на $\frac{1}{2}$ года 5 р. и на 1 м. 1 р.

Желающіе получить одинъ журналъ „Искры“ уплачиваютъ 3 рубля.

При подпискѣ на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 3 руб. и 1 іюля 2 руб.

Желающимъ пробный номеръ выслается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Ѳ. И. Благовъ.

3—1.

1904 годъ. Открыта подписка 6-й годъ изданія.
на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ для
семьи

„Спутникъ Здоровья“

при ближайшемъ участіи гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

Всѣ подписчики въ 1904 году получаютъ:

52 номера иллюстрированнаго журнала, содержащіе массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи и освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Рисунки, поясняющіе текстъ.

52 бесплатныхъ иллюстрированныхъ приложенія, необходимыхъ въ каждой семьѣ.

Въ томъ числѣ:

24 иллюстрированныхъ приложенія „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“, составленныхъ проф. Геймомъ, Форелемъ, Дюкло, Кнопфомъ, Фурнье, Эвальдомъ и др.

12 иллюстрированныхъ приложеній „МАТЬ и ДИТЯ“, посвященныхъ вопросамъ ухода за ребенкомъ, воспитанія его въ школѣ и внѣ ея.

12 иллюстрированных приложений „ХОЗЯЙКА“, посвященных потребностям нашего домашнего обихода.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохранения своего здоровья.

Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, *леченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ*.

Строгая критическая оцѣнка всѣхъ новѣйшихъ лекарствъ и питательныхъ средствъ.

Бесплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

Съ особымъ вниманіемъ журналъ будетъ слѣдить за жизнью земской медицины, состояніемъ школъ и деревни. Свѣдѣнія о всѣхъ новѣйшихъ открытіяхъ.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно особую премію изъ 4-хъ богато иллюстрированныхъ томовъ

„ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ“.

Соч. доктора медицины А. Фишеръ-Дюкельманъ.

Масса статей, цѣнныхъ совѣтовъ, свѣдѣній, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ; всякій поэтому легко и удобно можетъ въ ней быстро ориентироваться и пайти все необходимое.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненіе это стоитъ 5 р.

Внесимъ полную годовую плату премія эта будетъ выслана въ началѣ января. Гг. ипогородные уплачиваютъ за пересылку 50 коп. Деньги могутъ быть высланы почтовыми или иными марками.

Подписная цѣна на журналъ „Спутникъ Здоровья“ со всѣми къ нему бесплатными приложениями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 5 руб.

Допускается подписка наложеннымъ платежемъ. На первый посылаемый № журнала съ преміей налагается платежъ въ 5 руб., на остальные №№ съ приложениями высылаются по полученіи денегъ обычнымъ уже порядкомъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 марта 2 р. и къ 1 мая 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“: С.-Петербургъ, Литейный, 51, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отвѣт. редакторъ-издатель д-ръ А. О. Дукачъ.

Открыта подписка на 1904 годъ на еженедельный общедоступный журналъ

Юристъ

(Третій годъ изданія)

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 р.

Разрочка допускается: при подпискѣ 2 р., 1 марта 2 р. и 1 июня 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ „Юриста“, С.-Петербургъ, Фонтанка, 86, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Съ закономъ сталкиваться приходится каждому. Незнаніе закона не есть оправданіе. Между тѣмъ законы вѣдаютъ только спеціалисты. Цѣль „Юриста“ прийти на помощь русской публикѣ, мало знакомой съ законами и не привыкшей вовсе разбираться въ вопросахъ права. Популяризація дѣйствующихъ законовъ и основныхъ правовыхъ понятій въ общедоступномъ, литературномъ изложеніи составляетъ ближайшую задачу „Юриста“. На ряду съ этимъ „Юристъ“, считаясь съ юридической беспомощностью русской публики, въ особенности крестьянской массы, въ дѣлѣ практическаго осуществленіи своихъ правъ и примѣненія законовъ, даетъ своимъ подписчикамъ на возникшіе въ ихъ практикѣ вопросы права и примѣненія законовъ бесплатные печатные отвѣты въ особомъ отдѣлѣ журнала. Такихъ отвѣтовъ въ 1903 г. дано болѣе тысячи.

Въ журналъ принимаютъ участіе: С. А. Андреевскій, Л. А. Базуновъ, С. М. Барацъ, А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, А. Л. Волынский, В. Н. Герардъ, А. С. Гольденвейзеръ, М. Л. Гольдштейнъ, И. М. Гордонъ, О. О. Грузенбергъ, В. И. Добровольскій, В. М. Дорошевичъ, Д. А. Дриль, Н. П. Дружининъ, Л. О. Зейденманъ, А. Д. Коротневъ, М. И. Кулишеръ, Б. Ф. Кутыловскій, Л. А. Куперникъ, А. Р. Ледницкій, А. А. Леонтьевъ, В. А. Маклаковъ, М. С. Маргулесъ, П. П. Мельниковъ, П. Г. Мионовъ, М. Г. Оршанскій, С. А. Муромцевъ, М. И. Мышь, Н. Я. Новомбергскій, А. Я. Пассоверъ, Н. Б. Полиновъ, Г. О. Розенвейгъ, А. Д. Самуильсонъ, М. И. Свѣшниковъ, Ф. Ф. Трозинеръ, А. Н. Турчаниновъ, И. М. Тютрюмовъ, Ф. А. Червинскій, А. А. Яблоновскій и др.

Подписчики „Юриста“ въ теченіе 1904 г. получаютъ:

52 №№ журнала, выходящаго еженедельно по воскреснымъ днямъ, и 6 бесплатныхъ приложений книгами:

1—2) *Общее положеніе о крестьянахъ*, въ двухъ книгахъ, съ объясненіями по статьямъ и разъясненіями Прав. Сената. Общедоступный сборникъ основныхъ крестьянскихъ законовъ, подъ редакціей И. М. Тютрюмова.

3) *Новое уголовное уложеніе*, съ изложеніемъ соображеній Государственнаго Совѣта и предметнымъ указателемъ, подъ редакціей М. С. Маргуліеса.

4) *Важнѣйшія узаконенія послѣдняго времени* въ общедоступномъ изложеніи, съ текстомъ законовъ и предметнымъ указателемъ (законы: объ отмигѣ круговой поруки, о переселеніяхъ крестьянъ, о выборахъ дѣтяхъ, о вознагражденіи за поврежденіе здоровья и смерть рабочихъ и др.).

5) *Порядокъ и способы обжалованія административныхъ распоряженій и постановленій* (по дѣламъ о промышленномъ облож., воинской повинности, тѣснымъ, строит., благочинія и благоустройства, городского и земскаго самоупр. и пр.), Л. О. Зайденмана.

6) *Сборникъ рѣчей судебныхъ ораторовъ*, подъ редакціей Л. А. Базунова и В. И. Добровольскаго.

Порядокъ выхода книгъ опредѣляется редакціей въ теченіе года. Цѣна отд. № 15 к. Цѣна № съ приложенной въ нему книжкѣй исключительно за минувшіе 1902—3 гг. 60 коп. Подписчики на 1904 г. могутъ получить оставшіеся въ ограниченномъ количествѣ комплекты (всѣ вышедшіе въ 1902—3 гг. 61 №№ и 14 книжекъ) за 5 р. съ пересылкой.

Издатель прис. пов. Н. Б. Польшовъ.

Редакторы: прис. пов. Н. П. Карабчевскій и прис. пов. Л. Д. Ляховецкій.

Открыта подписка на 1904 годъ на журналъ

НОВЫЙ МІРЪ,

иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний, съ преміями и приложениями.

(Шестой годъ изданія)

Изданіе Товарищества М. О. Вольфъ — Общая редакція П. М. Ольхина

В течение года каждый подписчик „Нового Мира“ получает съ доставкой и пересылкой слѣдующія изданія и преміи съ нимъ: „Новый Мир“, богато иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаний. Всего въ годъ 24 №№.

„Живописная Россія“, иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №№.

„Литературный Курьеръ“, обзоры событій и явленій въ русскомъ и иностранномъ литературномъ мірѣ, составляющій, вмѣстѣ со „Всемирной Лѣтописью“, составную часть нумера „Нового Мира“ — 24 №№.

„Всемирная Лѣтопись“, иллюстрированный обзоръ текущей жизни — политической, общественной и художественной — 24 №№.

„Временникъ“, Живописной Россіи, обзоръ текущей русской жизни, представляющій собою газету-лѣтопись — 24 №№.

„Мозаика“, иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразования и справочнымъ отдѣломъ — 24 №№.

„Литературные Вечера“, въ колич. 24 книж., въ составъ которыхъ войдутъ 20 романовъ, въ 24 томахъ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серія эта будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальныя романы.

„Библиотека русскихъ и иностранныхъ писателей“ въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ: сочиненія Лессинга въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. Н. Полевого, съ портретомъ и биографіей Лессинга.

Полное собраніе пословицъ русскаго народа, поговорокъ, реченій, присловій, чистоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій и пр. Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ.

Энциклопедія остроумія. Собраніе перловъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленное В. Поповымъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ еще:

Великолѣпное художественное историч. изданіе: „Царь Иоаннъ Грозный“. Его царствованіе, его дѣянія, его жизнь, современники и дѣятели въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ зодчества и пр., и пр. (около 300 иллюстрацій), подъ редакціей Н. Б. Головина.

Особую цѣнную и роскошную премію: 17 гелиографуръ въ скар-
пѣ типъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ
въ художественномъ заведеніи Rembrandt Printing Co., которыя могутъ
служить для украшенія стѣны и для большого настольнаго календаря
или альбома.

Годовая подписная цѣна „Новаго Міра“ на вѣленовой бумагѣ за
1904 годъ, съ всѣми вышеобъявленными преміями и при-
ложеніями, съ доставкою и пересылкою 14 руб.

Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сум-
му, получаютъ всѣ 17 гелиографуръ при самой подпискѣ.

Допускается льготная разсрочка платежа по 2 р. въ мѣсяцъ
или же, по желанію, съ 2 р. при подпискѣ и съ 1 р. въ мѣ-
сяцъ, до полной уплаты всей подписной суммы.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ журнала на
лучшей слоновой бумагѣ. Подписная цѣна такого изданія, съ указ-
анными выше преміями и прилож. 18 р.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ мага-
зинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный
Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ,
а также въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, В. О., 16 д.,
5—7, с. д.

3—3.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Новая худа на Православную Церковь. — Разумѣйте и покаряйтесь!
Чудесное исцѣленіе отъ иконы Знаменія Пресвятой Богородицы. — Прояв-
леніе милости Божіей по молитвенному предстательству св. Серафима
Саровскаго — Дивная милость Божія по молитвамъ св. Серафима Саров-
скаго. — Голосъ Голгофскій. — Чудесное явленіе милости Божіей въ Америкѣ
по молитвѣ св. Серафима Саровскаго. — Библиографическая замѣтка.
— Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**
Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-**
ровъ. Новочеркасскъ, 11 января 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 января 1904 года.