

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

№ 15.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 Августа.

Высочайшія награды

По Херсонской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16. день минувшаго іюня, на сопрічисленіе священника Петропавловской церкви села Матвѣевки, Херсонскаго уѣзда, *Василія Луговенко* къ ордену Св. Владиміра 4-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличную усердную службу.

— Въ списокѣ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 23-й день мая 1892 года, за заслуги по духовному вѣдомству, золотыми и серебряными медалями, значатся пожалованными:

1) Золотою медалью для ношенія на шею, на *Станиславской лентѣ* Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ *Даміанъ Купченко*.

2) Золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія староста церкви, что при Одесской городской больницѣ, отставной коллежскій регистраторъ *Павелъ Скарлато*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22—30 мая 1892 года за № 1276, объ измѣненіи § 17 Правиль для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ вопросъ о необходимости, при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы, подвергать воспитанниковъ духовныхъ училищъ испытанію и въ званіи отечественной исторіи въ объемѣ программы сего предмета, утвержденной для производства полного испытанія на полученіе означеннаго учительскаго званія, и имѣя въ виду, что отечественная исторія въ мужскихъ духовныхъ училищахъ не преподается, а между тѣмъ знаніе ея для учителей церковно-приходскихъ школъ признается желательнымъ, 22—30 мая сего года за № 1276, опредѣлили: § 17 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы дополнить такъ: «при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы, ученики духовныхъ училищъ не освобождаются отъ испытанія по отечественной исторіи». О чемъ, для руководства правленіямъ духовныхъ училищъ, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

(Церк. Вѣдом. № 25).

Отъ 9-го іюля 1892 г., за № 1677, о принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу появившейся и распространяющейся въ юго-восточныхъ областяхъ нашего отечества болѣзни, называемой холерою. Приказали: усматривая изъ правительственныхъ сообщеній, что въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ холерою, нѣкоторые изъ простонародья, или по недостатку правильнаго разумѣнія, или по внушеніямъ людей неблагомыслищихъ, не вѣрятъ, что болѣзнь, называемая холерою, нынѣ дѣйствительно существуетъ въ предѣлахъ нашего отечества и

что болѣзнь эта опасна и заразительна, и потому или вовсе не употребляютъ предписанныхъ отъ начальства предосторожностей, или употребляютъ ихъ неохотно и небрежно, вслѣдствіе чего возникаетъ опасность усиленія болѣзни и распространенія ея въ мѣстности, отъ оной свободныя,—Святѣйшій Синодъ, дабы и со стороны духовныхъ властей своевременно были принимаемы потребныя мѣры для предупрежденія безпорядковъ и вредныхъ послѣдствій, отъ неисполненія указанныхъ противъ холеры предосторожностей, находить благовременнымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить подвѣдомому имъ духовенству въ непремѣнную обязанность, со всевозможнымъ тщаніемъ и должною осмотрительностью: 1) при всякомъ удобномъ случаѣ удостовѣрять сомнѣвающихся изъ народа, что болѣзнь, называемая холерою, точно въ настоящее время появилась и распространяется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества и что болѣзнь эта дѣйствительно заразительна; 2) вразумлять народъ, что предписываемыя начальствомъ предосторожности противъ заразной болѣзни должно употреблять послушливо и вѣрно, ибо если кто, поступивъ въ противность симъ предосторожностямъ, внесетъ заразу въ мѣстность, гдѣ онъ живетъ, таковой дастъ Богу отвѣтъ и за то, что внесъ въ среду своихъ ближнихъ губительную болѣзнь, и какъ нарушитель апостольскаго наставленія о повиновеніи властямъ; 3) внушать недоразумѣющимъ, чтобы занемогающихъ въ домахъ не утаивали, а объявляли о нихъ, кому отъ начальства приказано, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: сего требуетъ польза больного, потому, что чѣмъ скорѣе употреблены будутъ врачебныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленіе; сего требуетъ и польза всего семейства, потому что, когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ помѣщеніи, у скрываемаго больного недугъ усилится, тогда и другіе члены семейства отъ близкаго общенія съ больнымъ могутъ заразиться и, такимъ образомъ, болѣзнь можетъ распространиться въ цѣломъ селеніи или городѣ; 4) тѣмъ изъ народа, которые по непривычкѣ, боятся повѣрять себя врачамъ, представлять въ убѣжде-

ніе изреченіе Священнаго Писанія: «почитай врача противу по-
 требъ честію его: ибо Господь созда его» (Сир. 38, 1), приче-
 мъ разъяснять, что врачи, нарочито изучающіе врачебныя науки и
 имѣвшіе опыты леченія означеннаго недуга, лучше имѣютъ возмож-
 ность оказати помощь больному холерою, чѣмъ обыватель, который
 въ первый разъ отъ роду увидѣлъ ее въ своемъ домѣ; 5) на случай,
 если начальство найдетъ нужнымъ окружить стражею домъ, въ кото-
 ромъ огазала больнои ими умершій холерою, внушати обыва-
 телямъ, что и сему распоряженію надлежитъ повиноваться вѣрно
 и безропотно, ибо если кому холера приключилась отъ невоздер-
 жанія, какъ то нерѣдко случается, или если кто, по несоблюде-
 нію предосторожностей, занесъ холеру въ свой домъ, то виною
 бѣдѣ онъ самъ, и домъ его стерегутъ за дѣло; если-же къ кому
 болѣзнь пришла и отъ неизвѣстной причины, то и въ семъ
 случаѣ какъ самую болѣзнь, такъ и прочія трудности, съ нею
 соединенныя, онъ долженъ принять съ христіанскимъ терпѣніемъ,
 имѣя въ памяти примѣръ многострадальнаго Іова. Начальство
 въ томъ и другомъ случаѣ поступаетъ человѣколюбиво и бла-
 годѣтельно, ибо, окружая одинъ домъ, оно сберегаетъ другіе
 дома и даже цѣлую мѣстность; 6) равнымъ образомъ, вслучаѣ
 требованія власти о погребеніи умершихъ отъ холеры съ соблю-
 деніемъ предписанныхъ предосторожностей, внушати обывателямъ,
 что таковыя требованія надлежитъ исполнять немедленно и без-
 ропотно, ибо и эта мѣра вызывается необходимостью охраненія,
 какъ ближнихъ покойнаго, такъ и цѣлой мѣстности; погребеніе-
 же, во всякомъ случаѣ, совершается съ молитвою православной
 церкви; 7) знакомитъ народъ съ правительственными распоря-
 женіями о предосторожностяхъ противъ холеры, прочитывая ему
 статьи, нужнѣйшія для вразумленія о истинѣ и для опровер-
 женія ложныхъ мнѣній; такое чтеніе можно производить въ домѣ
 священника или въ домѣ народной школы, а если, для удоб-
 нѣйшаго распространенія свѣдѣній, окажется нужнымъ, то доз-
 воляется производить чтеніе въ церковной трапезѣ, кромѣ вре-
 мени Богослуженія; 8) въ церковныхъ поученіяхъ, съ благора-

зумною осторожностью, изъяснять, что правосудный Господь послалъ сію губительную болѣзнь въ наказаніе за грѣхи и беззаконіе людей, и потому испытаніе сіе надлежитъ переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ, безъ смущенія и страха, а для сего чаще возбуждать себя къ молитвѣ и покаянію, укрѣплять и освящать причащеніемъ Св. Таинъ, въ надеждѣ на милосердіе Божіе, и 9) предоставитъ епархіальнымъ преосвященнымъ, независимо отъ совершенія, по собственному усмотрѣнію мѣстнаго духовенства и просьбамъ прихожанъ, молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія, разрѣшать по мѣстнымъ обстоятельствамъ, на сугубой ектеніи, послѣ словъ «о всемъ Ихъ христіолюбивомъ воинствѣ» возношеніе слѣдующаго прошенія: «Животомъ и смертію владычествуй, Господи, не затвори въ смерти души рабъ Твоихъ, но престани отъ гнѣва и остави ярость, зане исчезаютъ яко дымъ дніе наши, и изсше крѣпость наша, и погибаемъ до конца грѣхъ ради нашихъ: милостивъ буди рабомъ Твоимъ, въ покаяніи со слезами молимъ Ти ся, услыши и помилуй». О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, циркулярно, чрезъ «Церк. Вѣдом.», съ тѣмъ, чтобы постановленіе это было прочитано народу въ церквахъ, гдѣ то, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, для вразумленія народа нужнымъ окажется.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Мѣщанинъ *Димитрій Криницкій* къ Богоявленской церкви, п. *Богоявленска*, Херсонскаго уѣзда, — ¹²/₂₃ іюня 1892 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Стефанъ Бандура* 2-й къ Рождество-Богородицкой церкви, с. *Валовного*, того же уѣзда, — ¹²/₂₃ іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Теодоръ Назаратій* къ Михайловской церкви, сел. *Живановки*, Елисаветградскаго уѣзда, — ¹²/₂₃ іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Василій*

Анастасіевъ къ Вознесенской церкви, с. *Калмибалота*, того же уѣзда, — $^{12}/_{23}$ іюня на второе трехлѣтіе; крестьянинъ *Харитонъ Дабій*, къ Покровской церкви, с. *Тимофеевки*, того же уѣзда, — $^{12}/_{23}$ іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Іоаннъ Бурковскій* къ Царе-Константиновской церкви, с. *Копанокъ*, того же уѣзда, $^{12}/_{23}$ іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Іоаннъ Коломіецъ* къ Николаевской церкви, с. *Витязевки*, того же уѣзда, — $^{12}/_{23}$ іюня на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ *Нигита Брунчакъ* къ Успенской церкви, с. *Аджшюля*, Одесскаго уѣзда, — $^{12}/_{23}$ іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Гордѣй Туренко* къ Іоанно-Богословской церкви, с. *Жеревкова*, Ананьевскаго уѣзда, — $^{12}/_{23}$ іюня на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ *Стефанъ Брусенскій* къ Успенской церкви, сел. *Слободзеи*, Тираспольскаго уѣзда, — $^{12}/_{23}$ іюня на первое трехлѣтіе.

По Духовно-Училищному Вѣдомству Херсонской епархіи.

Объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ нынѣшняго времени, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9-го іюня сего года за № 1678, соизволилъ разрѣшить начало занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Херсонской епархіи отсрочить до 1 сентября. Объ этомъ симъ извѣщаются воспитанники Одесской семинаріи, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища и воспитанники Одесскаго, Херсонскаго и Елисаветградскаго духовныхъ училищъ и ихъ родители и воспитатели, обязанные представить дѣтей въ учебныя заведенія къ означенному сроку для пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ. Студентамъ семинаріи, желающимъ поступить въ духовныя Академіи, объявляется, что въ С.-Петербургской, Кіевской и Московской Академіяхъ, пріемные экзамены отсрочены до 1 сентября.

Отъ Правленія Одесской духовной Семинаріи.

О вакансіи эконома или учителя образцовой школы при семинаріи.

При Одесской семинаріи открывается вакансія эконома. По должности этой полагается казеннаго жалованья 450 руб., а за вычетомъ 2^о/_о на пенсію, 441 р. съ готовою квартирою, но безъ стола; изъ суммъ общежитія выдается сверхъ сего 240 руб.; къ этому присоединена должность казначея Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ вознагражденіемъ по 120 руб. въ годъ. На означенную вакансію вызываются достойные священнослужители епархіи, способные къ счетоводству, письмоводству и хозяйственной распорядительности. Прошенія подаются въ Правленіе семинаріи. Такъ какъ на означенную должность имѣется въ виду нынѣшній преподаватель образцовой школы. На послѣднюю должность желательно имѣть кандидатовъ изъ способныхъ къ дѣлу священнослужителей, могущихъ быть достойнымъ примѣромъ для юношей въ дѣлѣ начального обученія. Содержаніе 700 р. въ годъ и квартира съ отопленіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакансіи учителя церковно-приходской школы грамоты.

Симъ объявляется о свободной вакансіи учителя церковно-приходской школы грамотности въ селеніи Трифоновкѣ, Херсонскаго уѣзда, Ново-Воронцовскаго благочинія. Содержаніе опредѣлено учителю за учебный годъ (отъ 1 октября по 1 мая) 180 р., квартира съ отопленіемъ для одинокаго (для семейнаго неудобная); шесть десятинъ земли (отъ священника) для посѣва, или найма въ пользу учителя. Желаящіе занять это мѣсто должны имѣть надлежащую подготовку къ учительству; отъ не имѣющихъ свидѣтельства на право учителя, а равно отъ учительницы потребуются аттестація отъ о. наблюдателя ц.-приходскихъ школъ, или благочиннаго, въ крайнемъ случаѣ отъ мѣстнаго приходскаго священника о его благонадежности и поведеніи. Для личнаго ознакомленія съ мѣстными условіями необходимо держать путь парходомъ въ селеніе Качкаровка, отъ которой с. Трифоновка въ 25 верстахъ. Для письменныхъ сообщеній—обращаться по адресу: чрезъ г. Херсонъ на почт. станц. Дудчино—священнику селенія Трифоновки **Василію Голоносову.**

ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ И ОБРАЗЦОВО-УЧЕБНАЯ ПАСЪКА.

С.-Петербургъ, Каменноостровскій проспектъ, домъ № 30.

Телефонъ № 3681.

Онъ издалъ особю брошюрою ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ принадлежности и продуктовъ пчеловодства, продающихся изъ склада Музея.

НВ. Кромѣ предметовъ, перечисленныхъ въ прейсъ-курантѣ, складъ высылаетъ по требованію покупателей какъ ульи всѣхъ системъ, такъ и вообще всевозможнѣйшія принадлежности и продукты пчеловодства по существующимъ цѣнамъ.

Музей принимаетъ на себя исполненіе всѣхъ порученій и заказовъ по пчеловодству: даетъ всевозможныя указанія по этому предмету, рекомендуетъ пчеловодовъ и т. д.

Пріемъ подписки: на всѣ русскія и иностранныя періодическія изданія по пчеловодству по цѣнамъ редакцій. Въ складѣ-же Музея находятся всѣ книги какъ по пчеловодству, такъ и по другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, при чемъ лица, выписывающія книги черезъ пчеловодный музей, пользуются безплатной пересылкой.

Пчеловодная литература и важнѣйшія сельско-хозяйственныя сочиненія поминены въ особомъ прейсъ-курантѣ.

Въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ Музей высылаетъ **кавказскихъ пчелиныхъ матокъ по 3 руб. за штуку съ доставкою на мѣсто.**

Кромѣ того Музей отпускаетъ по желанію и принимаетъ на себя установку въ комнатахъ **наблюдательныхъ ульевъ** съ пчелами. Ульи со стекляннымъ леткомъ наружу черезъ окно или стѣну. Установка и уборка наблюдательнаго улья на мѣстѣ производится пчеловодомъ Музея. Абониментъ на все лѣто 3 р., кромѣ стоимости провоза улья и провоза пчеловода.

Мелкія суммы (до 1 р.) принимаются почтовыми марками.

При справкахъ, запросахъ и т. п. просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

По особому соглашенію съ **Бурашевскою школою пчеловодства** Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, складъ Пчеловоднаго Музея является единственнымъ представителемъ для Петербурга по продажѣ издѣлій школы.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—По Духовно-Училищному Вѣдомству Херсонской епархіи.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1892.

№ 15.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 Августа.

Высокопреосвященнѣйшаго СЕРГІЯ, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

(Изъ сборника словъ, изд. въ 1870 г.)

*Воскресни, Господи, въ покой
Твой, Ты и кивотъ святѣни Твоя
(Псал. 131, 8).*

По древнему, отъ апостольскихъ временъ до насъ дошедшему, преданію извѣстно, что Матерь Божія, послѣ всечестнаго своего Успенія, въ третій день воскресла. Святые Апостолы, похоронивъ Ея тѣло въ Геесиманіи, не отходили отъ погребальной пещеры, денноночно возсылая моленія и сливая звуки своихъ псалмопѣній съ голосомъ небесныхъ силъ, ублажавшихъ въ то же время Пренепорочную Богоматерь. Апостоль Ѳома, по устроенію Божію не бывшій при Ея погребеніи и въ Геесиманію явившись уже на третій день, скорбѣлъ и плакалъ о томъ, что не удостоился получить, какъ другіе, послѣднее благословеніе Пречистой Богородицы и проститься съ Нею. Прочіе Апостолы, ища доставить ему отраду, рѣшились открыть гробницу, чтобы Ѳома воздалъ послѣднее цѣлованіе досточтимому тѣлу. Но какимъ они всѣ поражены были удивленіемъ, когда, отваливъ

камень отъ пещеры, нашли ее пустою! Въ недоумѣніи о семъ событіи, пребыли они до вечера, и когда, послѣ вечерней трапезы, стали на молитву, вдругъ узрѣли Пречистую Дѣву, на воздухѣ, живую, множествомъ ангеловъ окруженную и, притрепетные, услышали Ея сладостный гласъ: «Радуйтесь; я съ вами есмь во всѣ дни». Тогда они увѣрились, что Дѣва Марія воскресла и вознесена на небо.

За нѣсколько вѣковъ предъоткрыто было это дивное чудо Пророгу Давиду. Объятый вдохновеніемъ, онъ воззвалъ ко Христу, Богу и вмѣстѣ человѣку: «Воскреси, Господи, въ божественный покой отъ земныхъ твоихъ трудовъ, и смертнаго томленія; да воскреснетъ съ тобою и Та, которая послужила животоуъ святыхъ, пречистой плоти Твоей *)».

Слѣдъ мудрости Божіей ясно начертанъ въ семъ предсказаніи и его исполненіи. Только глубокое смиреніе Дѣвы Маріи подчинило Ее общему закону смерти. Но гробъ и смерть не могли удержать Той, которая жила недремлемо въ молитвахъ и святыхъ трудахъ, и въ которой, по прекрасному выраженію одной пѣсни церковной, «вселися будущія жизни наслажденіе» **). Въ Ней вселился Спаситель міра,—надежда наша въ смерти нашей, и жизнь для насъ по смерти нашей. Его благодатію Она предочищена была, чтобы быть для Него священнымъ вмѣстилищемъ; Его силою Она была такъ укрѣплена, что законъ разрушенія и тлѣнія не могъ возобладать надъ Нею. Если тщательно поддерживаются храмины, въ которыхъ витали и дѣйствовали великіе умы: то могло ли быть обречено на жертву тлѣнію святое тѣло, которое, какъ поетъ церковь, содѣлалось «чертогомъ свѣта» Присносущнаго? Какъ Ева, первая вкусивъ отъ смертоноснаго, запрещеннаго плода, внесла въ собственное тѣло и на потомковъ своихъ распространила заразу разрушенія, и изъ всѣхъ женъ въ мірѣ первая подверглась смерти: такъ Дѣва Марія, отъ Духа Святаго зачавши плодъ жизни и спасенія, Іисуса Христа, сохра-

*) Синаксарій на Успеніе, л. 228 на об.

***) Служб. праздн. стихир. еванг.

нила свое тѣло непрічастнымъ общему въ мірѣ закону разрушенія, и первая изъ женъ воскресла, прежде общаго всѣхъ воскресенія.

Тайна успенія и воскресенія Дѣвы Маріи есть источникъ утѣшительныхъ для души сѣтующей созерцаній.

Нерѣдко жалуются женщины, какъ будто забыты, или унижены онѣ Богомъ: ихъ тяготитъ и слабость ихъ пола, опасность, болѣзненность чадорожденія и закономъ положенная зависимость отъ мужей. Но если полъ женскій много для себя невыгоднаго получилъ отъ своей праматери Евы, то надобно представить, какъ онъ возвеличенъ въ лицѣ Дѣвы Маріи.—Ни предтеча Господень и никто изъ святыхъ мужей не поставленъ выше силъ безплотныхъ. На сію почесть вознесена чистѣйшая изъ дѣвъ Матерь Божія: Ее величаемъ, какъ честиѣйшую херувимовъ, и славнѣйшую безъ сравненія серафимовъ.

Но чтѣ же въ томъ, что одна изъ дочерей земнородныхъ такъ превознесена?

Очень многое, и притомъ не для женщинъ только, но для всѣхъ, очами вѣры обращающихся къ Ней.

Тяжело, говорятъ, быть въ зависимости отъ другихъ. Но вотъ Матерь Учителя чистѣйшей свободы провела всю жизнь свою въ зависимости, сначала при храмѣ отъ его первостоятеля, потомъ отъ Іосифа обручника, далѣе въ строгомъ послушаніи Сыну своему, наконецъ была поручена ученику Его Іоанну Богослову, всегда оставаясь въ удаленіи отъ общественныхъ дѣлъ, и только упражняясь въ руководѣліи, чтеніи слова Божія, въ служеніи ближнимъ и несчастнымъ, въ бесѣдованіи о Божіихъ дѣлахъ,—и однакожь посредствомъ этой скромной доли взшла на степень высшей славы.

Насъ устрашаетъ суровый законъ, что рано или поздно придется умирать. Въмѣсто того, чтобы смущаться мыслию о послѣдствіи неизбѣжномъ, воззримъ лучше на Ту, Которой кончину церковь не называетъ смертію, а успеніемъ, и для которой смерть была предобрученіемъ жизни. Она не боялась умереть, даже

молила Сына своего, чтобы скорѣе соединиться съ Нимъ,—и Она прожила на землѣ болѣе шестидесяти лѣтъ, и безболѣзненно предала душу въ руки Сына своего. Чѣмъ достигла Она долготѣйшей жизни и блаженной кончины? — Чистотою цѣломудрія, строгостию воздержанія, постоянствомъ молитвы, силой терпѣнія въ трудныхъ обстоятельствахъ и упованія на промыслъ Божій. По мѣрѣ Ея добродѣтелей, благодать одухотворяла Ея тѣло, и хотя подчинилось оно закону смерти, но только на короткое время, и какъ бы для того, чтобы намъ показать, какими средствами мы можемъ умягчать для себя этотъ грозный законъ, котораго избѣжать не можемъ.

Страшна смерть; но для кого безпечальна и жизнь? Всѣмъ знакома горькая чаша несчастій. И тамъ, гдѣ средства человѣческія ослабѣваютъ, когда мракъ печали окружить насъ, какъ темная ночь, поспѣшимъ просить помощи у Той, по предстательству которой Спаситель началъ совершать чудеса, и которой жизнь по смерти ознаменована потокомъ чудодѣйственныхъ благодѣяній. Первое Ея слово къ Апостоламъ, по вознесеніи на небо, было: «Радуйтесь!» Будемъ возносить къ Ней и мы ту первую молитву, съ которой обратились къ Ней обремененные трудами и скорбями апостолы, когда увидѣли Ее въ Геосиманіи на высотѣ воздушной и въ славу небесной: «Пресвятая Богородице! помогай намъ». Аминь.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году.

(Окончаніе *).

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было четыре: 1) въ г. Одессѣ при Алексіевской у Большаго Вокзала церкви, 2) въ м. Ново-Павловкѣ, Ананьевскаго уѣзда, 3) въ с. Шамовкѣ, Александрійскаго уѣзда и 4) новооткрытая въ отчетномъ году Кантакузинская—„Владиміровская“, Ананьевскаго уѣзда. Съ слѣдующаго учебнаго года предполагается открытіе

*) Начало въ № 13—14.

еще одной такой школы въ г. Елисаветградѣ при Знаменской церкви въ зданіи, новоустроенномъ на средства купца Даміана Купченко. Шаповская двухклассная школа помѣщается въ зданіи земскаго училища и представляетъ собою соединеніе двухъ школъ земской и церковно-приходской: первый классъ существуетъ на средства земства и обученіе въ немъ производится по программѣ земскихъ школъ, а второй существуетъ на средства церкви и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и обученіе въ немъ производится въ объемѣ программы второго класса церковно-приходскихъ школъ.

Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ въ строгомъ смыслѣ слова ни при одной церковно-приходской школѣ не существовало. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, — и даже весьма многихъ — церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, особенно въ специальныхъ школахъ для дѣвочекъ, были заведены уроки рукодѣлія, которые велись или учительницами, — даже особыми нарочито для сего приглашенными учительницами, — или къмъ либо изъ ревнующихъ о благѣ школы женъ, сестеръ и дочерей членовъ причта. Какъ на особенно выдающіяся и заслуживающія вниманія въ этомъ отношеніи школы, можно указать на школы: Калиновскую (учительница Любовь Игнатъева), Пересадовскую (учительница жена мѣстнаго діакона Евдокія Алексѣева) — Херсонскаго уѣзда; Злынскую (учительница дочь діакона Ольга Новикова), Елисаветградско-Успенскую (учительница Евфросинія Вѣлявская), Ровенскую — Николаевскую (учительница Θεодосія Кравченкова), Возсіятскую (учительница Евгенія Погорѣлова), Казанскую — Покровскую (учительница жена священника Анна Сербина) — Елисаветградскаго уѣзда, и Кантакузинскую — „Владимірскую“ (учительница Неонила Новосельцева) — Ананьевскаго уѣзда. Образцы руководѣльныхъ работъ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ были представлены Епархіальному Училищному Совѣту и симъ послѣднимъ представлены Училищному Совѣту при Св. Синодѣ для помѣщенія въ школьно-статистическій отдѣлъ.

Сверхъ этого должно упомянуть здѣсь еще и о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ большею частью при школахъ усердѣйшими учителями и священниками были заведены воскресныя школы и практиковались вечернія занятія съ взрослыми. Такая воскресная школа была устроена при Елисаветградскомъ Отдѣленіи и находилась подъ непосредственнымъ руководствомъ наблюдателя предсѣдателя Отдѣленія, при добромъ участіи и содѣйствіи учителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а вечернія занятія со взрослыми были заведены при Делаковской школѣ, Тираспольскаго уѣзда, которыя велъ учитель Павелъ Дѣловъ (оконч. курсъ ученія въ дух. семинаріи) и при Ильинской школѣ, Одесскаго уѣзда, гдѣ занимались священникъ Петръ Гульчев-

скій и учитель Влад. Станкевичъ. На занятія послѣдняго рода, по донесенію отдѣленія, собиралось около 130 человекъ.

Земельные участки подъ садъ и огородъ имѣются: при 4 школахъ Александрійскаго уѣзда, при Кантакузинской школѣ, Ананьевскаго уѣзда, при Казанской—Покровской школѣ (въ количествѣ двухъ десятинъ) Елисаветградскаго уѣзда, и при Ново-Павловской, Ново-Петровской, Ново-Бугской и Николаевской 2-й Херсонскаго уѣзда. Сверхъ того, при двухъ школахъ послѣдняго уѣзда, именно, при Садовской и Михайловской имѣются участки земли, при первой—50 десятинъ и при второй—25 десятинъ, которые ежегодно отпускаются въ даровое пользованіе учителей школъ владѣльцами с.с. Садоваго—г-жей Комстадіусъ-Таль и Михайловки—г-жей Синельниковой.

Относительно ночлежныхъ пріютовъ при школахъ нужно сказать то же, что сказано о нихъ въ прошломъ отчетномъ году: пріютовъ такихъ нѣтъ. Подобіе такого пріюта существуетъ только при Остаповской школѣ, Херсонскаго уѣзда, гдѣ ученики, живущіе въ отдаленныхъ отъ школы поселкахъ, въ зимнее и непогодное время находятъ иногда для себя или въ самой школѣ или въ домѣ священника—пріютъ и ночлегъ. Впрочемъ, по донесенію Отдѣленія, священникъ завѣдующій Остаповской школы Андрей Мажара «въ силу необходимости, вызванной разбросанностью прихода, предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ устроить при школѣ общежитіе для учениковъ». Такое же общежитіе, въ силу такой же необходимости, по объясненію Отдѣленія, необходимо устроить и при Балацковской школѣ. Но то и другое еще пока дѣло будущаго.

VII.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты были слѣдующія суммы, распредѣляющіяся по уѣздамъ и по источникамъ нижеслѣдующимъ образомъ:

Изъ какихъ источниковъ	Наименованіе уѣздовъ		Олесскій уѣздъ		Херсонскій уѣздъ		Ананьевскій уѣздъ		Тираспольскій уѣздъ		Александрійскій уѣздъ		Елисаветградскій уѣздъ		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Отъ Св. Синода чрезъ Епарх. Уч. Совѣтъ и отъ самого Совѣта. . .	810	—	410	—	1300	—	200	—	753	—	675	40	4148	40	
Отъ церквей.	3060	77	9047	10	604	75	60	—	621	50	2171	76	15565	88		
» монастырей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» земства	400	—	—	—	300	—	50	—	306	—	1532	28	2588	28		

Отъ приходскихъ попечительствъ	1509 28	1457 30	220 —	— —	— —	20 —	227 43	3434 1
Отъ волостныхъ и сельск. обществъ	745 65	2423 30	155 —	570 —	898 —	1669 50	6461 45	
Отъ городскихъ обществъ	1220 60	— —	825 —	570 —	— —	150 —	2765 60	
Отъ попечителей школъ и частныхъ благотворителей.	407 46	1506 76	583 —	710 —	625 —	1443 12	5275 34	
Плата отъ учащихся.	501 80	467 92	332 —	740 —	254 —	607 50	2903 22	
ВСЕГО	8655 56	15312 38	4319 75	2900 —	3477 50	8476 99	43142 18	
Въ остаткѣ къ слѣдующему году	— —	767 73	58 34	140 —	2 —	3261 60	4229 67	

Вотъ данныя о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ грамоты за отчетный годъ, представленныя Отдѣленіями. Общая сумма денегъ, употребленныхъ на школы въ семь учебномъ году, равнялось 43142 р. 18 к.;—на 280 р. 36 к. больше сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ. Увеличеніе—сравнительно и весьма небольшое, особенно въ виду увеличенія числа самихъ школъ въ семь учебномъ году (482:524). И хоть всякому увеличенію въ этомъ отношеніи нельзя не радоваться, однако въ данномъ случаѣ нужно прибавить, что увеличеніе въ этомъ году несомнѣнно было значительно большее, ибо не всѣми священниками-завѣдующими школами представлены Отдѣленіямъ свѣдѣнія одинаково полныя и обстоятельны *) , не поименованы полностью суммы, выданныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, весьма многія школы получили пособія, сверхъ денежныхъ, еще и натурою (отопленіе, наемъ сторожа отъ церкви съ обязанностью для такового быть сторожемъ вмѣстѣ и для церкви и для школы, даровые столъ и квартира учителю отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ и большею частью отъ причта-священника и т. п.) и наконецъ, несомнѣнно была большая, чѣмъ какая показана, сумма, получаемая отъ платы съ учащихся, которую съ точностью весьма трудно опредѣлить, ибо плата взимается обыкновенно отъ каждаго учащагося помѣсячно, а продолжительность учебнаго года весьма измѣнчива и количество учениковъ въ продолженіи года бываетъ непостоянно.

*) Херсонское Отдѣленіе, напр., не указываетъ пособія отъ Бизюкова монастыря, а между тѣмъ въ монастырѣ этомъ существуетъ правильно благоустроенная ц.-прих. школа, которая, вмѣстѣ съ общежитіемъ для учащихся, содержится всецѣло на средства монастыря. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ, на жалованье одному учителю изъ монастырскихъ суммъ отпускалось 300 руб. ежегодно.

Относительно взиманія платы съ учащихся Отдѣленія, болѣе подробно, представляютъ между прочимъ слѣдующія свѣдѣнія:

По *Одесскому уѣзду*: плата взималась въ нѣкоторыхъ школахъ и получено таковой въ теченіи года: 1) въ Одесской школѣ при Выхо-Іерусалимской церкви 160 р., 2) въ Кудзурубской (Ивановской)—18 р., 3) Подымовской—30 р., 4) Одесской на Пересыпи при Казанской церкви—91 р. 95 к., 5) Одесской при Срѣтенской церкви—170 р. 5 к. и 6) Софійевской—22 р. 50 к.—въ годъ.

По *Херсонскому уѣзду*: а) въ районѣ Херсонскаго Отдѣленія—въ Малѣевской школѣ всего получено 10 руб. и въ шести школахъ: Херсонской при Единовѣрческой церкви, Больше-Александровской, Явкинской, Станиславской, Роксандровской и Отрадо-Камянской взималось отъ 20 до 50 к. въ мѣсяцъ.

б) въ районѣ Николаевского Отдѣленія—въ школахъ г. Николаева при Семено-Агриппининской, Кладбищенской и Александроневской церквахъ получалась по 30 коп. въ учебный мѣсяцъ отъ учащагося; въ Барвинцовой по 1 р. отъ ученика и по 50 к. отъ ученицы, въ Балацковской по 1 руб. въ годъ отъ учащагося и въ Дамовской шк. грамоты отъ 30 до 50 к. въ мѣсяцъ отъ учащагося.

По *Тираспольскому уѣзду*: въ Бакаловской школѣ по 1 р. въ мѣсяцъ съ учащагося, въ Горьевской по 3 руб. въ годъ и въ Павловской и Реймаровскій по 30 к. въ мѣсяцъ съ учащагося.

По *Александрійскому уѣзду*: въ одной Ново-Георгіевской школѣ при Успенской церкви отъ 1 до 3 р. въ годъ отъ дѣтей—школьниковъ достаточныхъ родителей.

По *Елисаветградскому уѣзду*: въ школахъ—1) Хмѣлевской 13 р. 20 к., 2) Осичанской 15 р. 20 к., 3) Трояновской 50 р. 40 к., 4) Анникѣевской 30 р., 5) Шайтеровской 31 руб. 20 коп., 6) Очеретово-Балковской 45 руб. 60 коп., 7) Максимовской 50 руб., 8) Новосельской 86 р. 40 к., 9) Косогоровской 37 руб. 80 коп., 10) Еленовской 21 р. 60 к., 11) Аннинской 120 р., 12) Ровнянской при Николаевской церкви 3 р., 13) Сѣдневской, 14) Кагарлыкской, 15) Афанасьевской и 17) Юрьевской—по 1 руб. отъ дѣтей состоятельныхъ родителей, 18) Дмитровской Щербановскаго прихода—по 50 к. съ учащагося, 19) Тимоѣевской—по 30 к. съ учащагося и 20) въ Возсіятской по 3 р. съ разночинцевъ.

По *Ананьевскому уѣзду*: Свѣдѣній не имѣется, кромѣ тѣхъ, что общая сумма взносовъ отъ учащихся равнялась 332 р.

Нѣкоторыя Отдѣленія и нѣкоторыя отдѣльныя школы имѣли сверхъ того основной или запасной капиталъ, который также можетъ быть причисленъ къ средствамъ содержанія школъ и можетъ подтверждать мысль о постепенномъ расширеніи, развитіи и увеличеніи этихъ

средствъ въ отчетномъ году. Такой основной капиталъ былъ напр. въ Елисаветградскомъ Отдѣленіи и въ школахъ этого уѣзда—въ суммѣ 2469 руб. 76 коп. и остатка къ будущему учебному году въ этомъ уѣздѣ имѣется 3261 р. 60 к.;—въ Тираспольскомъ уѣздѣ въ школахъ Малаештской 5000 р., пожертвованныхъ Іоакимомъ Мицуломъ;—въ Николаевскомъ Отдѣленіи—342 р. 78 к. и остатка къ будущему году 543 р. 73 к., въ Ново-Павловской школѣ Херсонскаго уѣзда—222 р. и въ Одесскомъ Отдѣленіи остатка къ будущему учебному году 410 р.

Наконецъ дѣлу возможнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ епархіи своими суммами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, движеніе суммъ котораго за отчетный годъ по источникамъ поступленій на приходъ и по предметамъ расхода, можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ:

Въ остаткѣ отъ прошлаго 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года въ распоряженіи Совѣта оставалось 5870 р. 72 к.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ распоряженіи Совѣта поступило:

1) Отъ Св. Синода: а) въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи на 1891 годъ 2000 р. и б) въ пособіе учительницѣ Одесской Казанской школы, что на Пересыпи Ольгѣ Пискуновой 150 р.—всего .. 2150 » — »

2) Отъ Григорьево-Бизюкова монастыря: а) на разъѣзды наблюдателей 600 » — » б) на расходы по канцеляріи Совѣта 360 » — »

3) Ежегоднаго сбора по церквамъ епархіи въ пользу школъ въ день Пятидесятницы и 10⁰/₁₀₀ отчисленія въ пользу школъ отъ сборовъ въ церквахъ епархіи на Православное Палестинское Общество . 2659 » 57 »

4) Ежегодно ассигнуемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства изъ епархіальныхъ суммъ на постройку зданій церковно-приходскихъ школъ 2000 » — »

А всего 13640 р. 29 к.

Въ теченіи отчетнаго 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года израсходовано:

1) На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, разсылаемыхъ чрезъ Отдѣленія по школамъ ... 1817 » 20 »

2) Выдано непосредственно отъ Совѣта или чрезъ Отдѣленія на постройку и достройку зданій нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ 1390 » — »

3) Выдано также непосредственно отъ Совѣта

въ пособіе на содержаніе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ школъ и въ награду нѣкоторымъ учителямъ 1767 р. — к.

4) Выдано и выслано въ Отдѣленія въ пособіе и на содержаніе школъ для распредѣленія пособій по усмотрѣнію Отдѣленій:

въ Одесское	300 р.	} всего 2300 „ — „
» Херсонское	300 »	
» Александрійское	300 »	
» Елисаветградское	600 »	
» Апанъевское	400 »	
» Тираспольское	200 »	
» Николаевское	200 »	

5) Выдано и выслано наблюдателямъ школъ разъѣздныхъ 900 „ — „

6) Выдано недоплаченныхъ въ прошломъ году за содержаніе пищею учителей во время лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ м. іюль и августъ 1890 г. 58 „ 50 „

7) Выдано въ вознагражденіе: а) дѣлопроизводителю Совѣта 360 „ — „
 б) казначею » 120 „ — „
 в) письмоводителю 210 „ — „
 г) разсылному 96 „ — „

8) На канцелярскія принадлежности для Совѣта, почтовые, пересылочные и типографскіе расходы, укупорочные и обвязочные матеріалы и другіе мелкіе расходы 129 „ 27 „

Итого 9147 р. 97 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему учебному году 4492 „ 32 „

А всего 13640 р. 29 к.

Такимъ образомъ отъ Совѣта, сверхъ показанныхъ по донесеніямъ Отдѣленій въ вышепредставленной таблицѣ общихъ суммъ,—считая расходъ на книги, на постройку зданій, на пособія школамъ и высланныя Отдѣленіямъ (п. 1, 2, 3 и 4)—употреблено на содержаніе школъ 3125 р. 80 к., а всего, вмѣстѣ съ показанными въ вѣдомости—7274 р. 20 к. *). Всего же въ отчетномъ году съ указанною разницею употреблено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ приблизительно 46267 руб. 98 коп.

*) Разница въ суммахъ Совѣта, употребленныхъ на содержаніе школъ по выше приведенной таблицѣ общихъ суммъ и сейчасъ приведенной вѣдомости движенія суммъ Совѣта, произошла отъ того, что нѣкоторыя пособія, выданныя отдѣльнымъ школамъ непосредственно отъ Совѣта или были неизвѣстны Отдѣленіямъ (особенно суммы употребленныя на выпускъ книгъ) или были выданы этимъ школамъ уже послѣ написанія Отдѣленіями своихъ отчетовъ.

VIII.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи, говоря вообще, церковно-приходскія школы, а съ ними по мѣрѣ силъ и возможности и школы грамоты, — достойно и съ замѣтнымъ успѣхомъ стремились, сколько то позволяли и наличныя средства и существующія условія, выполнить тѣ задачи первоначальнаго образованія и воспитанія народа въ духѣ святой вѣры и церкви, которыя положены въ основу церковно-приходскаго школьнаго дѣла Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ. Частіе же — обученіе въ этихъ школахъ совершалось въ строго опредѣленныхъ границахъ, положенныхъ утвержденными Св. Синодомъ программами, по возможности всѣ школы отличались болѣе или менѣе правильнымъ и по возможности однообразнымъ благоустройствомъ; главною заботою школъ было воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанской нравственности и православной церковности; школы эти были весьма любимы народомъ и за отчетный годъ оказали сравнительно хорошіе результаты. По общему и единодушному заявленію всѣхъ безъ исключенія Отдѣленій Совѣта, состояніе школъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи было удовлетворительно или даже вполнѣ удовлетворительно.

Обращаясь къ болѣе подробному описанію учебно-административнаго строя, школьно-воспитательныхъ порядковъ и учебно-воспитательныхъ успѣховъ, можно сказать слѣдующее:

Росписанія уроковъ, составленныя согласно съ требованіями программы, были заведены и по мѣрѣ возможности выполнялись во всѣхъ школахъ церковно-приходскихъ и въ многихъ школахъ грамоты. Росписанія эти составлялись и разрѣшались Отдѣленіями или же приняты были къ руководству тѣ росписанія, какія къ началу учебнаго года разосламя въ Отдѣленія Совѣта.

Во всѣхъ школахъ были ведены также и записи уроковъ въ особо заведенныхъ классныхъ журналахъ, коими, для однообразія, школы снабжались иногда отъ Отдѣленія (въ Елисаветградскомъ, Херсонскомъ уѣздахъ), составлявшихъ и заготовлявшихъ оныя. Отдѣленіями (Херсонское) разсылались иногда и другія книги для школьныхъ записей, какъ, напр., книги для записыванія и отмѣтки поступающихъ и выбывающихъ учениковъ, инвентарныя записи школы и книжныя каталоги.

Дисциплинарныя мѣры во всѣхъ школахъ отличались участливостію, справедливостію и отсутствіемъ суровой строгости, а тѣмъ болѣе жестокости. Мѣрами этими въ большинствѣ случаевъ были: стояніе на ногахъ во время урока за скамьей, стояніе на ногахъ у порога, оставленіе (арестъ) въ классѣ послѣ уроковъ отъ одного до

двухъ часовъ, выговоръ и замѣчаніе отъ учителя и выговоръ отъ священника завѣдующаго школой. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Николаевского Отд.) въ крайнихъ случаяхъ, если принимаемыя мѣры не оказывали дѣйствія, приглашались родители, которымъ предоставлялось принять домашнія, родительскія мѣры противъ неисправнаго ученика. Въ отчетномъ году былъ, однако, первый случай,—по крайней мѣрѣ первый случай письменнаго донесенія въ отчетъ,—увольненія ученика изъ школы за проступки. Случай этотъ имѣлъ имѣлъ мѣсто въ районѣ Николаевского Отдѣленія въ школахъ: г. Николаева—1) при Рождество-Богородичномъ соборѣ и 2) при Скорбященской церкви; изъ первой школы были уволены три ученика (одинъ за непосѣщеніе школы и за обманъ родителей, коимъ уволенный всякій разъ говорилъ, что онъ бываетъ въ школѣ; другой за табакокуреніе и третій за двукратное воровство вещей одинъ разъ изъ школы, а другой разъ изъ лавки на базарѣ); изъ второй школы уволены—два ученика («за шалости, какъ говорить Отдѣленіе, хотя и неособенно нетерпимыя, но постоянныя и вредно вліяющія на другихъ дѣтей»).

Мѣрами поощренія и награжденія были: выдача книгъ—Евангелій, Псалтырей и сочиненій духовно-нравственнаго содержанія—въ лучшихъ переплетахъ, а также назначеніе прислуживать въ алтарѣ, иногда даже, съ разрѣшенія и утвержденія Епархіальной власти—съ облаченіемъ въ стихарь. Въ районѣ Николаевского Отдѣленія, по донесенію Отдѣленія, въ нѣкоторыхъ школахъ съ такою воспитательною цѣлью Рождественскими праздниками устраивались для учащихся елки (въ Скорбященской г. Николаева). Въ районѣ того же Отдѣленія, наблюдатели и другія лица изъ членовъ Отдѣленія при посѣщеніи раздавали ученикамъ крестики и иконки.

Вообще какъ мѣрами наказанія, такъ и мѣрами поощренія и всѣмъ своимъ внутреннимъ строемъ, всего системою своихъ внутреннихъ порядковъ церковная школа старалась воспитать въ своихъ дѣтяхъ учащихся истинно-христіанскую нравственность, духъ истиннаго благочестія и церковности, благоговѣніе къ молитвѣ, любовь къ богослуженію, почтительность къ церкви и ея обрядамъ и установленіямъ. Наблюдалось, чтобы дѣти школьники были всегда вѣжливы, почтительны къ старшимъ и къ духовенству, чтобы они неопустительно присутствовали при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни. Каждый день въ школѣ читались утреннія и вечернія молитвы и особо всякій разъ молитва предъ урокомъ («Царю Небесный», «Христовъ Воскресе»). Послѣ урока («Достойно есть», «Ангель воішаше» или 9-я пѣснь праздничнаго канона въ періодѣ двенадцатыхъ праздниковъ). Молитвы какъ утреннія, такъ и вечернія, начинались въ нѣкоторыхъ школахъ возгласомъ священника. Во время молитвъ непременно пѣли

тропарь дня или тропарь праздника и молитву за Царя. По окончаніи молитвы предъ началомъ уроковъ въ школахъ Николаевского района читалось въ слухъ всѣхъ учениковъ житіе рядоваго святаго (по сборнику Бахметовой). Въ одной школѣ Николаевского района (Остаповской) на вечернихъ молитвахъ по средамъ и пятницамъ священникомъ завѣдующимъ читалось сверхъ того акаѳисты: въ среду— Спасителю, а въ пятницу—Богоматери. Во время уроковъ Закона Божія вездѣ въ школахъ зажигались и горѣли предъ иконами лампы. Въ церкви во время богослуженій ученики, если не участвовали въ хорѣ, стояли вблизи клироса чинно, въ рядахъ, подъ наблюденіемъ учителей и принимая участіе въ богослуженіи общимъ пѣніемъ. Въ св. четыредесятницу всѣ ученики неопустительно говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ, при чемъ готовились къ исполненію этого высокаго христіанскаго долга подъ руководствомъ и при разъясненіи важности этого долга со стороны самихъ священниковъ-законоучителей.

Къ церковной школѣ, руководимой и исполненной такимъ духомъ религіознаго благочестія и церковности, народъ относился весьма сочувственно. Онъ вполне довѣрялъ ей и съ охотою посылаетъ въ нее дѣтей своихъ. По заявленію нѣкоторыхъ Отдѣленій (Николаевского, Тираспольскаго) церковныя школы бываютъ всегда переполнены, а въ началѣ года, за недостаткомъ помѣщеній, приходится весьма многимъ отказывать. «Вліяніе церковной школы, говоритъ по этому поводу Елисаветградское Отдѣленіе, держится въ настоящее время далеко не въ силу одного сознанія обучить дѣтей церковной грамотѣ, а сознаніемъ проникшимъ въ массы правильнаго населенія, что только подъ свѣію св. православной церкви можетъ наступить благодатная эра мира и благочестія въ духѣ и направленіи православно-русскомъ. Въ отдаленныхъ деревняхъ и глухихъ хуторахъ, гдѣ еще такъ недавно не было никакихъ школъ, теперь появились церковныя школы грамоты, имѣющія неизмѣримо важное значеніе въ развитіи церковно-русской жизни народа». И какъ бы въ подтвержденіе этихъ словъ Одесское Отдѣленіе сообщаетъ несовѣсь, впрочемъ, отрадный фактъ объ одномъ селеніи (с. Ильинскомъ), гдѣ народъ «до того полюбилъ церковно-приходскую мѣстную школу, что совершенно отказался содержать земскую школу». Заслуживаетъ вниманіе однакоже явленіе въ отношеніяхъ народа къ церковной школѣ, описанное между прочимъ Александрійскимъ Отдѣленіемъ относительно Александрійскаго уѣзда. «За наибольшимъ исключеніемъ, говоритъ Отдѣленіе, мѣстное населеніе относится къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственно. Но замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что населеніе сѣверной части Александрійскаго уѣзда болѣе расположено къ церковнымъ школамъ, нежели

къ свѣтскимъ, тогда какъ южное населеніе наоборотъ сочувствуетъ болѣе свѣтскимъ школамъ, нежели церковнымъ». «Это обстоятельство можетъ быть объяснено тѣмъ, продолжаетъ Отдѣленіе, что жители сѣверной части унаслѣдовали отъ своихъ предковъ, первыхъ колонизаторовъ этого края—перешедшихъ добровольно сюда козаковъ и жителей малороссіи,—привязанность къ православной церкви, любовь къ старымъ, заветнымъ благочестивымъ обычаямъ и преданіямъ, связаннымъ съ исторіею южно-русскаго края и его митрополіи, предки же жителей южной части (поселенцы позднѣйшіе этого края) переселены сюда по распоряженію правительства изъ разныхъ губерній, чему подвергался худшій классъ людей».

Что касается собственно учебной стороны церковно-приходскихъ школъ, то успѣхи ея сказались лучшимъ образомъ на выпускныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ въ концѣ года ученикамъ оканчивающимъ курсъ ученія въ школахъ для полученія свидѣтельствъ на право пользованія льготой по воинской повинности и оканчивающимъ курсъ ученія ученицамъ, для полученія свидѣтельства объ окончаніи церковно-приходской школы. Такихъ окончившихъ въ отчетномъ году было: *370 мальчиковъ и 85 дѣвочекъ* (57 мальч. + 27 дѣвоч. по Одесскому уѣзду; 54 мальч. + 20 дѣвоч. по району Николаевского Отдѣленія; 49 мальч. + 7 дѣвоч. по району Херсонскаго Отдѣленія, 19 мальч. по Ананьевскому уѣзду; 11 мальч. по Тираспольскому уѣзду; 66 мальч. по Александрійскому уѣзду и 114 мальч. + 31 дѣвоч. по Елисаветградскому уѣзду).

Окончившихъ ученіе въ школахъ мальчиковъ безъ права на льготу по воинской повинности было въ Ананьевскомъ уѣздѣ 5 и въ Александрійскомъ — 14. Сколько въ остальныхъ уѣздахъ, — неизвѣстно.

Къ доброй сторонѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ должно быть отнесено и состояніе и постановка церковнаго пѣнія, которому отведено значительное мѣсто утвержденными Св. Синодомъ программами церковныхъ школъ и на которое, по мысли покойнаго Преосвященнаго Никанора, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было обращено особенное вниманіе. Обученіе церковному пѣнію было обязательно во всѣхъ школахъ. Также точно было обязательно общее пѣніе учениковъ въ церкви при богослуженіи, — и обязательность эта, по донесенію Отдѣленій, была не одной лишь формою, существующею на бумагѣ, а дѣйствительно выполнялась на дѣлѣ. Пѣніе учениковъ на клиросѣ, по заявленію, Отдѣленій, было одною изъ главныхъ сторонъ располагавшихъ симпатіи народа въ пользу церковной школы. Къ обученію этому пѣнію въ школахъ привлекались всѣ наличныя силы мѣстнаго клира. Если не было въ школахъ

спеціальныхъ или спеціально подготовленныхъ учителей пѣнія, обучали этому предмету съ голоса сами священники или псаломщики.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ учащихся были заведены особые болѣе или менѣе правильно устроенные хоры; но чтобы не лишать возможности пѣть при богослуженіи всѣхъ учениковъ, въ нѣкоторыхъ городскихъ школахъ (Николаевского района) особый хоръ пѣлъ только позднія литургіи. Раннія же литургіи, а равно также на службахъ Святой Четырнадцатницы во время говѣнія и на преждеосвященныхъ литургіяхъ по средамъ и пятницамъ великаго поста—пѣли всѣ ученики школы.

Особые хоры по донесеніямъ Отдѣленій существовали: 1) въ *Одесскомъ уездѣ*, при школахъ—Граденицкой, Троицкой, Бѣляевской, Маякской, Овидіопольской, Александровской (Севериновскаго прихода) Мало-Буялыкской, Бициліевской, Лизинской и Куртовской. Въ хорахъ этихъ принимало участіе отъ 15 до 25 учениковъ. 2) Въ *Херсонскомъ уездѣ*—а) въ районѣ Херсонскаго Отдѣленія: при школахъ—Садовой, Ново-Павловской, Ново-Петровской, Андреевской, Криво-Рогской и Херсонской при Св.-Духовской церкви, б) въ районѣ Николаевского Отдѣленія—при пяти школахъ г. Николаева: при Рождество-Богородичномъ соборѣ, при Скорбященской, Кладбищенской, Семеновской и Алексіевской церквахъ и при школахъ Галиновской, Остаповской и Богоявленской. 3) Въ *Тираспольскомъ уездѣ*—при школахъ: Делаковской (изъ 16 уч.) и Дубовской (изъ 12 уч.). 4) Въ *Елисаветградскомъ уездѣ*—при школахъ: Вознесенской, Константиновской, Арбузинской, Семеновской, Благодатновской, Братской, Трибратской, Ново-Григорьевской, Бѣлоусовской, Нечаевской, Витязевской, Казанской—при Покровской церкви, Березовской, Возсіятской, Кагарлыкской, Живановской, Липняжской, Глосской—при Покровской церкви, Александровской—Абертасовской, Еланецкой и Тимковской. 5) Въ *Александрійскомъ уездѣ*—при Аджамской 1-й и 2-й, Веселогутской, Глинской, Головской, Дмитровской—Успенской, Косовской, Новогеоргіевской—Успенской, Ново-Прагской—Усѣкновенской, Новостародубской, Федорковской и Яновской. Учениковъ поющихъ въ хорахъ около 150. 6) Въ *Ананьевскомъ уездѣ*: при школахъ—Ананьевской 1-й (поющихъ учениковъ 12), Ново-Павловской (поющихъ 9) и Чуйковской (поющихъ 7).

Лучшими школами въ учебномъ отношеніи были тѣ, которыя дали выпускъ учениковъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности. А такихъ школъ было: въ Одесскомъ уездѣ 20, въ Херсонскомъ 22 (по Херсонскому району 10 и по Николаевскому 12) въ Александрійскомъ 22, въ Ананьевскомъ 8, въ Тираспольскомъ 4 и въ Елисаветградскомъ 37. Но особо благоустроенными и лучшими

по своимъ успѣхамъ были слѣдующія школы: Шамовская двухклассная, Аджамская 1-я и 2-я, Александрійская, Веселокутская, Головкинская, Дмитровская—Успенская, Елисаветградская—Михайловская, Косовская, Новогеоргіевская, Ново-Прагская—Николаевская, Омельницкая, Федорковская (Александрійскаго уѣзда), Делаковская и Горьевская (Тираспольскаго уѣзда), всѣ пять школъ г. Ананьева, Водопойновская, Калиновская, Остаповская, Терновская, Ново-Одесская, Дымовская, Богоявленская (района Николаевскаго Отдѣленія, Херсонскаго уѣзда), Граденицкая, Ташинская (Одесскаго уѣзда).

IX.

Довольно утѣшительныя свѣдѣнія представляютъ Отдѣленія и относительно школьныхъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія за отчетный годъ. Вотъ эти свѣдѣнія:

а) въ *Елисаветградскомъ уѣздѣ* по скромному отзыву Отдѣленія «къ чести многихъ священниковъ-завѣдующихъ школами должно сказать, что въ настоящее время положено основаніе библиотекамъ при 36 школахъ»; изъ нихъ посвяляетъ Отдѣленіе—3 школы: Большевиковская, Вежбоеравская и Грузчанская—имѣютъ каждая болѣе *ста* названій книгъ; Елисаветградско—Успенская, Елисаветградско—Знаменская, Владиміровская, Коробчанская, Хмѣльевская, Маловиковская, Ровнянско—Покровская, Любомирская и Максимовская имѣютъ каждая болѣе *тридцати* названій. Делековская школа находится въ исключительномъ положеніи: она пользуется книгами для чтенія изъ церковной библиотeki, имѣющей болѣе 500 книгъ разныхъ наименованій. Остальныя школы имѣютъ въ своихъ библиотекахъ менѣе 30 названій книгъ. Сверхъ того, недостатокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, заключаетъ Отдѣленіе, съ успѣхомъ пополняется тѣмъ, что почти всѣ священники, имѣющіе въ приходѣ школу, выписываютъ журналы: «Церковно-приходская школа», «Паломникъ», «Пастырскій Собесѣдникъ», «Воскресный день» и т. п.

б) въ *Александрійскомъ уѣздѣ*—правильно устроенная библиотека имѣется при Омельницкой школѣ, а также при Косовской и Федварьской школахъ.

в) въ *районѣ Николаевскаго Отдѣленія*, библиотеки имѣются при трехъ школахъ въ г. Николаевѣ—Рождество-Богородичной соборной, Скорбященской и Александро-Невской и при пяти сельскихъ школахъ: Калиновской, Остаповской, Богоявленской, Пересадовской и Балацковской. Такія же библиотеки начинаютъ заводиться и при школахъ: Семено-Агриппиновской въ г. Николаевѣ, Ново-Одесской и Ново-Петровской.

г) въ *районѣ Херсонскаго Отдѣленія*, кромѣ «Читальни

религіозно-нравственныхъ книгъ» при школахъ Херсонскаго Успенскаго собора учрежденной въ 1888 г. по поводу 900-лѣтія крещенія Руси, въ каковой бібліотекѣ имѣется около 180 названій и 220 томовъ (см. «отчетъ за 18⁸⁹/₉₀ г. стр. 30), «школьныя бібліотеки, находятся при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ и при школахъ грамоты, но большая часть изъ нихъ пока въ зачаточномъ состояніи».

д) въ уѣздахъ Ананьевскомъ, Тираспольскомъ и Одесскомъ, по донесенію Отдѣленій, бібліотекъ при школахъ не имѣются. Но Совѣтъ позволяетъ себѣ думать, что болѣе или менѣе значительная собранія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія должны быть если не при всѣхъ школахъ, то по крайней мѣрѣ при нѣкоторыхъ, и въ этихъ уѣздахъ, каковыя собранія обязательно должны составляться изъ высланныхъ Совѣтомъ чрезъ Отдѣленія ежегодно отъ времени до времени разныхъ изданій для религіозно-нравственнаго чтенія, а также листовъ и брошюръ, разсылаемыхъ Св.-Андреевскимъ Братствомъ, при заботливости о семъ, конечно, какъ со стороны самихъ Отдѣленій, такъ и со стороны завѣдующихъ школами. Если Отдѣленіе Херсонское можетъ сообщать, что въ его районѣ положено начало бібліотекамъ почти при всѣхъ школахъ, а Отдѣленіе Елисаветградское удостовѣряетъ, что бібліотеки существуютъ при 36 школахъ, поставляя это въ связь съ дѣятельностью священниковъ-завѣдующихъ школами, то съ трудомъ можно допустить, чтобы ни при одной школѣ вышеуказанныхъ трехъ уѣздовъ вовсе не было и зачатка школьныхъ бібліотекъ, а ни одинъ священникъ-завѣдующій не приложилъ къ этому и малой доли старанія.

Сказанное о бібліотекахъ можетъ быть повторено и относительно воскресныхъ и праздничныхъ чтеній и собесѣдованій въ школахъ епархіи. Чтенія эти были обязательны для духовенства епархіи и въ разныхъ формахъ велись почти во всѣхъ приходсахъ въ храмахъ или школахъ. Изъ школъ, въ которыхъ велись болѣе систематическія и регулярныя чтенія, Отдѣленія указываютъ на слѣдующія: Березнеговатскую, Ново-Павловскую въ районѣ Херсонскаго Отдѣленія и Калиновскую, Пересадовскую, Ново-Одесскую, Ново-Петровскую, Рождество-Богородичную соборную, Скорбященскую и Кладбищенскую въ г. Николаевѣ, Остаповскую и Балацковскую—въ районѣ Николаевскаго Отдѣленія. Предметы бесѣдъ были разнообразны: житія святыхъ, объясненіе рядоваго дневнаго Евангелія и вопросы вѣры и нравственности христіанской. Особыхъ программъ сихъ бесѣдъ небыло. Читали разные лица: священники-завѣдующіе школами и законоучители или съ вѣдома и подъ руководствомъ ихъ учителя. На бесѣдахъ въ большинствѣ случаевъ присутствовали и взрослые. Предъ

началомъ и въ концѣ собесѣдованій всѣми присутствующими обыкновенно пѣлись общеупотребительныя молитвы, тропари и т. п.

Ближайшее наблюденіе за правильнымъ веденіемъ школьнаго дѣла лежало на обязанности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, которые, каждый въ своемъ районѣ, должны были не менѣе двухъ разъ въ годъ посѣтить школу и о результатахъ своихъ посѣщеній всякій разъ сообщать Отдѣленію для свѣдѣнія или для принятія соотвѣствующихъ мѣръ къ устраненію безпорядковъ и для доклада Совѣту. Наблюдателей такихъ, по числу школьныхъ округовъ, въ отчетномъ году было 12: священникъ Одесской Успенской церкви Іоаннъ Дориомедовъ (1-го округа) и священникъ с. Граденицы Николай Курбетъ (2-го округа)—въ Одескомъ уѣздѣ, священники: гор. Херсона Николай Автономовъ (1-го округа), г. Николаева Василій Ширяевъ (3-го округа) и с. Грушевки Павелъ Торскій (2-го округа)—въ Херсонскомъ уѣздѣ, священники: с. Красноселья Никифоръ Рынский (1-го округа) и с. Гуровки Митрофанъ Новаковъ (2-го округа)—въ Александрійскомъ уѣздѣ, протоіерей гор. Ананьева Константинъ Пантелеевъ (1-го округа) и священникъ м. Кантакузинки Василій Суворовъ (2-го округа)—въ Ананьевскомъ уѣздѣ, священники: сел. Лелековки Димитрій Григоровичъ (1-го округа) и м. Константиновки Сумонъ Сикорскій (2-го округа)—въ Елисаветградскомъ уѣздѣ и священникъ с. Парканъ Θεодоръ Дѣловъ—въ Тираспольскомъ уѣздѣ.—Перемѣны въ составѣ наблюдательскихъ округовъ и въ личномъ составѣ наблюдателей произошли только въ Херсонскомъ уѣздѣ отъ раздѣленія этого уѣзда на три наблюдательскихъ округа вмѣсто прежняго одного, занимавшаго пространство всего уѣзда, и отъ назначенія въ эти округа новыхъ лицъ вмѣсто бывшаго до той поры наблюдателемъ оставившаго мѣсто за болѣзною по прошенію архимандрита Иннокентія, — а именно: въ составъ 1-го округа вошли благочинія—1-е и 2-е Херсонскія и Висунское, въ составъ 2-го—благочинія Широковское и Ново-Воронцовское и въ составъ 3-го округа—благочинія 1-е и 2-е Николаевскія и Ново-Одесское, при чемъ два первые округа составляли районъ подлежащій вѣдѣнію Херсонскаго Отдѣленія, а третій—называемый обыкновенно Николаевскимъ—районъ подлежащій вѣдѣнію Николаевскаго Отдѣленія. Наблюдателями въ эти назначены вышепоименованные лица.

Въ помощь наблюдателямъ принимали на себя трудъ посѣщенія и обзрѣнія школъ также и члены Отдѣленій. Иногда такія посѣщенія школъ членами Отдѣленія вызывались случайными причинами, напр. какими либо непорядками въ школахъ, требовавшими разслѣдованія и провѣрки, очень часто производствомъ выпускныхъ испытаній въ школахъ, гдѣ члены Отдѣленія были предсѣдателями комиссій,

вообще же являлись естественнымъ пріемомъ дѣятельнаго и заботливаго отношенія къ школамъ самыхъ Отдѣленій. Въ частности кромѣ наблюдателей, въ отчетномъ году посѣтили школы: въ Одесскомъ уѣздѣ—предсѣдатель Отдѣленія прот. Евлампій Арнольдовъ и члены: священникъ Григорій Молдавскій и священникъ Михаилъ Клопотовъ (для производства экзаменовъ) въ районѣ Херсонскаго Отдѣленія—предсѣдатель и всѣ члены (для производства экзаменовъ), въ районѣ Николаевскаго Отдѣленія—предсѣдатель Отдѣленія (посѣтилъ всѣ школы приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ) и члены: протоіерей Іоаннъ Воскресенскій, протоіерей Михаилъ Романовскій, священникъ Іоаннъ Вейсовъ, директоръ Николаевской гимназіи А. И. Балыкъ, священники: Александръ Смирягинъ, Доримедонтъ Твердый, Андрей Мажара, директоръ Ново-Бугской учительской семинаріи А. Л. Крыловъ (посѣщали школы для осмотра), въ Александрійскомъ уѣздѣ—предсѣдатель Отдѣленія (для осмотра), въ Елисаветградскомъ уѣздѣ—предсѣдатель Отдѣленія (для осмотра школъ и для производствъ экзаменовъ), членъ Отдѣленія инспекторъ народныхъ училищъ М. П. Боголюбовъ (для осмотра) и члены Отдѣленія: непремѣнный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Н. П. Никитинъ (для осмотра по поводу безпорядковъ въ одной школѣ). Въ Анапьевскомъ уѣздѣ нѣкоторыя школы посѣтилъ Пресвященный Николай, Епископъ Новомиргородскій.

Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, всѣ безъ исключенія, по отзывамъ Отдѣленію и по признанію самого Совѣта, въ продолженіи года относились къ исполненію своихъ обязанностей съ полнымъ усердіемъ и похвальною внимательностью. Кромѣ школъ церковно-приходскихъ, они посѣщали иногда также и школы министерскія и земскія съ цѣлью наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіознымъ воспитаніемъ учащихся въ оныхъ школахъ.

Х.

Школъ грамоты въ отчетномъ году насчитывалось 376. Учащихся въ нихъ было: 7518 мальчиковъ и 2254 дѣвочекъ. Обстоятельной отчетности о сихъ школахъ трудно представить, ибо въ большинствѣ случаевъ, кромѣ своего названія, они не представляли слишкомъ большой разницы сравнительно съ церковно-приходскими школами какъ въ учебно административномъ строѣ, такъ тѣмъ менѣе и въ воспитательномъ отношеніи. Образовательный цензъ учителей, учебники, помѣщенія, источники и средства содержанія, постановка учебной и особенно воспитательной части, наблюденіе за школой были почти одинаковы какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ школахъ. Такъ что связанное о церковно-приходскихъ школахъ можетъ быть повторено и по отношенію къ школамъ грамоты. Говоря же о разницѣ

тѣхъ и другихъ школъ, можно сказать развѣ только, что школы грамоты отличались больше характеромъ, такъ сказать, случайности въ своемъ существованіи и дѣятельности, были болѣе зависимы отъ разнаго рода неблагопріятныхъ условій и легче подчинялись этимъ условіямъ, въ большемъ числѣ потому самому являясь выразителями и слабыхъ сторонъ вообще церковно-приходскаго школьнаго дѣла. Попадался хорошій учитель, находилось удобное помѣщеніе, изыскивались достаточныя средства, и школа, при заботливости и энергіи священника, была церковно-приходскою, хотя могла продолжать называться школой грамоты; а измѣнялись условія, измѣнялась и школа, хотя тоже могла оставаться съ прежнимъ названіемъ церковно-приходской. Изъ донесеній по сему предмету Александрійскаго и Тираспольскаго Отдѣленій, представившихъ о сихъ школахъ отдѣльныя болѣе или менѣе систематическія свѣдѣнія, усматривается, напр.: что въ Александрійскомъ уѣздѣ въ школахъ грамоты учителями состояли: 4 священника, 8 діаконѣвъ, 33 псаломщика и 29 лицъ не духовнаго званія; изъ нихъ 15 лицъ вполне правоспособныхъ къ учительству. Діаконы и псаломщики были учителями и въ школахъ Тираспольскаго уѣзда. Въ томъ и другомъ уѣздѣ было: 12 собственныхъ помѣщеній для школъ грамоты, 26 наемныхъ, 55 церковныхъ и въ сторожкахъ и 26 даровыхъ отъ частныхъ лицъ и стороннихъ учрежденій, при чемъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ изъ 43 такихъ помѣщеній было 29 удобныхъ и всего лишь 14 неудобныхъ. Всѣ Отдѣленія безъ исключенія доносятъ затѣмъ о томъ, что одинаковыя заботы прилагались относительно постановки церковнаго пѣнія какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и къ школахъ грамоты, и постановка этого предмета, по донесенію Отдѣленій вездѣ были удовлетворительны. При каждой школѣ были, устроены пѣвческіе хоры покрайней мѣрѣ изъ учениковъ, какъ то сообщалось выше о церковно-приходскихъ школахъ. Объ удовлетворительной же и болѣе или менѣе правильной постановкѣ учебной стороны въ сихъ школахъ, приближающейся къ постановкѣ таковой въ школахъ церковно-приходскихъ вообще можетъ свидѣтельствовать то, что въ отчетномъ году многія школы грамоты дали выпускъ учениковъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, каковыхъ общимъ числомъ было: 66 мальчиковъ и кромѣ того 3 дѣвочки получили свидѣтельства объ окончаніи курса (5 мальч. въ Александр. у., 4 въ Тираспольск. у., 7 въ Анапьевск. у., 34 м. + 3 д., въ Елисаветгр. у. и 16 м. въ Херсонскомъ уѣздѣ).

XI.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ о состояніи церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ Херсонской епархіи, Совѣтъ можетъ

съ увѣренностью сказать, что дѣло это съ помощью Божіею видимо движется, крѣпнеть и растеть. Ему положены прочныя основы и устой, и въ несомнѣнныхъ симпатіяхъ къ нему крестьянскихъ обществъ залогъ его будущаго преуспѣнія и возрастанія. Благодарной вѣчной памяти заслуживаетъ въ этомъ дѣлѣ покойный Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ, главный двигатель и ревнитель этого дѣла и его настоящихъ успѣховъ, но несомнѣнную заслугу оказало и епархіальное духовенство, которое съ высокимъ сознаниемъ своего пастырскаго долга для успѣховъ этого дѣла положило зависѣвшую отъ него нелѣбностную заботливость и даровой трудъ, сопряженный нерѣдко и съ матеріальными жертвами. При такой горячей искренней поддержкѣ духовенства, при сочувствіи общества, при такой помощи и дѣятельности Отдѣленій, каковыя особенно проявляли Отдѣленія Елисаветградское, Николаевское, Александрійское и Херсонское, подъ мудрымъ и мирнымъ руководствомъ и управленіемъ нынѣшняго Архипастыря Херсонскаго Сергія, Совѣтъ съ вѣрою взираетъ на свѣтлое будущее церковно-приходскихъ школъ епархіи и менѣе имѣть опасеній за разные случайныя, такъ сказать, недостатки въ дѣлѣ этихъ школъ. Остается въ силѣ главный недостатокъ этого дѣла—отсутствіе достаточныхъ матеріальныхъ средствъ вполне и навсегда способныхъ обезпечить это дѣло, но Совѣтъ видитъ, что съ помощью Божіею средства эти однако не оскудѣваютъ, а напротивъ болѣе или менѣе возрастаютъ. Чувствуется по прежнему недостатокъ способныхъ и умѣлыхъ учителей,—и Совѣтъ не закрываетъ глазъ предъ этимъ недостаткомъ, не умаляетъ значенія его для дѣла, напротивъ видитъ въ этомъ наибольшее препятствіе для успѣховъ дѣла,—но съ помощью Божіею при пособіи разныхъ зависящихъ отъ него и отъ высшей власти мѣръ (учительскихъ курсовъ, изысканіемъ возможныхъ средствъ и возможнымъ обезпеченіемъ учительскаго труда) надѣется, какъ и до сихъ поръ не всегда обманывала его надежда,—ослаблять этотъ недостатокъ. Недостаточенъ надзоръ за школами, какъ объ этомъ заявляютъ нѣкоторыя Отдѣленія (Ананьевское и Елисаветградское) при существующемъ числѣ наблюдателей, но Совѣтъ, увеличивъ число наблюдателей въ Херсонскомъ уѣздѣ, въ будущемъ надѣется увеличить ихъ, и въ другихъ—по мѣрѣ возможности уѣздахъ.

Вѣдомость № 1

о церковно-приходскихъ школахъ Херсонской епархіи.

УѢЗДЫ	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ	Количество населенія обоего пола			Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ шк.		Число учащихся съ указаніемъ исповѣданій								Число школъ церк.-приходскихъ и грамоты			Число приходовъ съ населеніемъ			Во сколькохъ приходхъ въст. ц.-приходск. школъ
									Въ церковно-приходскихъ школахъ		Въ школахъ грамоты		Въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія		Въ школахъ другихъ въ-домствъ								
		Пра-вославныхъ	Друг. исповѣдан.	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.	До 700 душъ	
1) Одесскій . . .	—	127836	7792	14044	10022	5864	6294	1146	504	390	161	2605	879	1343	435	10	8	52	12	36	7	2	
2) Херсонскій	12597	240000	52000	12526	12004	14407	651	175	1383	633	5324	м. и 1609 д.			7	8	64	9	47	17	15		
Районъ Херс. Отд. . .												100700	27120	13726								9622	403
3) Александрійскій . . .	854488	329889	9376	25124	24712	17341	23673	1201	225	1891	257	866	164	3825	393	23	3	79	21	59	26	17	
4) Ананьевскій . . .	829673	161950	14530	13808	13183	8896	12362	538	97	988	241	298	45	2257	438	3	5	52	7	47	6	1	
5) Тираспольскій . . .	652991	127180	16000	6220	6120	1621	4010	235	40	664	315	2473	533	1223	1222	11	5	27	15	38	5	—	
6) Елисаветгр. . .	—	333745	1996	21997	23750	16947	22200	1563	374	1918	460	5864	1082	3942	501	16	6	105	20	52	54	9	

Вѣдомость № 2

о школьных помѣщеніяхъ.

№№ по порядку	У Ѣ З Д Ы	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ	Насинныхъ	Въ частныхъ квартирахъ	Въ церковныхъ сторожкахъ	Удобныхъ	Неудобныхъ	Сколько построено новыхъ школь- ныхъ домовъ	Сколько школь- ныхъ помещеній застраховано	При сколькокихъ школахъ имѣется земельный уча- стокъ подъ садъ и огородахъ
1	Одесскій	34	17	12	9	47	25	8	22	—
2	Херсонскій { Районъ Херсонск. Отдѣленія . . .	32	19	10	16	45	32	5	1	4
	Районъ Николаев- скаго Отдѣленія	12	1	3	22	20	18	6	6	—
3	Александрійскій	14	12	7	72	40	65	2	—	4
4	Ананьевскій	16	13	16	15	28	32	4	1	2
5	Тираспольскій	6	14	19	4	29	14	—	—	—
6	Елисаветградскій	24	19	45	34	48	76	2	3	—

Вѣдомость № 3

о средствахъ содержанія школъ.

№ по порядку	У Ѣ З Д Ы	Запасный или основной капиталъ		Пособія отъ Святейшаго Синода *)		Пособіе отъ церкви		Пособіе отъ монастырей		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальн. Братства		Отъ Земства		Отъ приходскихъ попечительствъ		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ		Отъ городскихъ обществъ		Отъ попечителей и благотворителей		Сколько получаетса платы за ученикѣ		И Т О Г О		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующ. учебнаго года	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Одесскій	—	—	—	—	2240	—	155	—	225	—	1316	77	70	—	120	—	—	—	230	57	323	80	4681	14	—	—
2	Херсонскій { Районъ Херс. Отд. Районъ Никол. Отд.	222	—	—	—	7962	55	—	—	190	—	—	—	917	30	2073	30	—	—	1366	76	335	92	1367	83	222	—
		342	78	—	—	1084	55	—	—	220	—	—	—	540	—	350	—	—	—	140	—	132	—	2809	33	545	73
3	Александрійскій . .	—	—	—	—	621	50	—	—	753	—	306	—	20	—	898	—	—	—	625	—	254	—	3477	50	2	—
4	Аваньевскій	42	86	—	—	604	75	—	—	1300	—	300	—	220	—	155	—	825	—	583	—	332	—	4362	61	58	34
5	Тираспольскій . . .	5000	—	—	—	60	—	—	—	200	—	50	—	—	—	570	—	570	—	710	—	740	—	2900	—	140	—
6	Елисаветградскій . .	2469	76	—	—	2171	76	—	—	675	40	1532	28	227	43	1669	50	150	—	1443	12	607	50	10946	75	3261	60

*) Отъ Святейшаго Синода поступило въ распоряженіе Херс. Еп. Училищнаго Совѣта 2000 р., которые показаны расходомъ въ общей сложности съ другими суммами Херс. Епарх. Училищнаго Совѣта,

Церковно-историческая лѣтопись объ Ананьевскомъ Свято-Николаевскомъ соборѣ и его приходѣ.

(Окончаніе *).

б) О церковныхъ старостахъ; движеніи церковныхъ доходовъ, и пожертвованіяхъ на храмъ.

Въ архивѣ Ананьевскаго Св.-Николаевскаго собора сохранились приходо-расходныя книги съ 1809 года; изъ нихъ видно, что первымъ церковнымъ старостою былъ крестьянинъ *Матвей Родикъ*, хотя, по всей вѣроятности, до него были другіе старосты, но кто именно, не извѣстно. Разсмотрѣвъ приходо-расходныя книги съ 1809 по 1839 г. мы замѣтили, что церковные доходы постепенно увеличиваются, но это можно сказать относительно кошельковыхъ суммъ; что же касается свѣчной прибыли, то она выражается иногда почти одними и тѣми же цифрами изъ года въ годъ, а иногда то повышается, то понижается не значительно. Съ 1840 года по настоящій въ приходо-расходныхъ книгахъ усматриваются болѣе рѣзкія перемѣны въ движеніи церковныхъ доходовъ, и эти перемѣны особенно замѣтны при перемѣнѣ церковныхъ старостъ. Такъ напр., при церковномъ старостѣ *Симеонъ Поповичъ* за 1840 и 1841 годы значится свѣчныхъ денегъ 98 р. 67 к., кошельковыхъ 116 р.; за трехлѣтіе при старостѣ *Антоніи Скуртуль* (1842—43 и 44 г.) свѣчныхъ 182 р. 68 к., кошельковыхъ 232 р. 93 к. При старостѣ *Иванъ Грибенниковъ* за первое трехлѣтіе (1845—46 и 47 г.) свѣчныхъ 251 р. 17 к., кошельковыхъ 297 р. 28 к., за второе трехлѣтіе (1848—49 и 50 г.) свѣчныхъ 280 руб. 96 к., кошельковыхъ 540 р. 45 к. При старостѣ *Евф. Максимовъ* за первое трехлѣтіе (1851—52 и 53 г.) свѣчныхъ 263 р. 59 к., кошельковыхъ 494 р. 88 к.; за второе трехлѣтіе (1854—55 и 56 г.) свѣчныхъ 291 р., кошельковыхъ 611 р. 98 к.; за третье трехлѣтіе (1857—58 и 59 г.) свѣчныхъ 318 руб. 97 к., кошельковыхъ 665 руб. 59 коп. При старостѣ *Иванъ Коршуновъ* за трехлѣтіе

*) Начало въ № 13—14.

(1860—61 и 62 г.) свѣчныхъ 352 р. 52 коп., кошельковыхъ 569 р. 20 к. При *Евф. Максимовъ*, который вторично избирается старостою, за четвертое трехлѣтіе (1863—64 и 65 г.) свѣчныхъ 359 р. 40 к., кошельковыхъ 440 р. 40 к.; за пятое трехлѣтіе (1866—67 и 68 г.) свѣчныхъ 287 р. 82 к., кошельковыхъ 1007 р. 45 к. При старостѣ *Максимъ Максимовъ* за первое трехлѣтіе (1869—70 и 71 г.) свѣчныхъ 304 р. 10 к., кошельковыхъ 682 руб. 94 коп.; за второе трехлѣтіе 1872—73 и 74 г.) свѣчныхъ 352 р. 90 к., кошельковыхъ 1288 р. 55 к., за послѣднее двухлѣтіе (1875 и 76 г.) свѣчныхъ 459 р. 10 к., кошельковыхъ 460 р. 8 коп. При церковномъ старостѣ купецъ *Гавріиль Петровъ* за первое трехлѣтіе (1877—78 и 79 г.) получено свѣчныхъ доходовъ 5056 руб. 53 коп., кошельковыхъ 1761 р. 19 к.; за второе трехлѣтіе (1880—81 и 82 г.) свѣчныхъ 2733 р. 38 к., кошельковыхъ 1417 р. 54 к.; за третье трехлѣтіе (1883—84 и 85 г.) свѣчныхъ 3860 руб. 25 коп., кошельковыхъ 1637 р. 2 к.; за 2½ г. (т. е. 1886—87 и половину 88 г.) свѣчныхъ 3767 руб. 79 коп.; кошельковыхъ 1273 руб. 49 коп.

Изъ вышеизложенной таблицы поступленія доходовъ церковныхъ усматривается, что пока вся свѣчная прибыль цѣликомъ вносилась на потребности духовно-учебной части, то старосты церковные, не безъ согласія, конечно, причта, старались вести запись свѣчной прибыли изъ года въ годъ почти въ одинаковой цифрѣ, иногда перелагая часть свѣчной прибыли въ кошелекъ, а иногда часть этой прибыли сохранялась подъ именемъ запасной церковной суммы и никуда не вписывалась. Такъ напр. съ 1867 года по 1872 года ежегодно свѣчной прибыли значится 101 р. и только въ копѣйкахъ изъ года въ годъ происходитъ перемѣна. Между 1872—74 годами по распоряженію Епархіальнаго Начальства произведена перемѣна во взносѣ свѣчной прибыли; сначала опредѣленъ былъ взносъ по нормѣ бывшей прибыли въ 1868 году, а затѣмъ по нормѣ 1870 года. Тутъ только обнаружались расчетливость и другія качества старостъ: въ

1875 г. свѣчная прибыль сразу увеличилась на 70 руб.; въ 1876 г. еще на 50 руб. с. Но вотъ въ 1877 году избирается старостою Ананьевскаго собора купецъ г. Петровъ, и свѣчная прибыль сразу увеличивается: въ 1876 году свѣчной прибыли было 253 р. с., а въ 1877 году получается таковой 1446 р. 17 к. с., слѣдовательно г. Петровъ сразу увеличилъ свѣчные доходы на 1192 р. 87 к. с., и за первое трехлѣтіе при немъ (1877—78 и 79 г.) свѣчныхъ собрано 5056 руб. 53 коп. Но вотъ въ 1881 году Епархіальное Начальство отмѣнило взносъ свѣчной прибыли на потребности духовно-учебной части по нормѣ 1870 года, а повелѣло вносить 21% изъ всѣхъ церковныхъ доходовъ, взявъ за норму средній выводъ за трехлѣтіе (1878—79 и 80 г.). Послѣ сего быстро стали уменьшаться свѣчные и кошелевые доходы, такъ что за второе трехлѣтіе (1880—81 и 82 г.) получилось свѣчныхъ только 2733 руб. 38 к. с., а кошелевыхъ 1417 р. 54 к., тогда какъ за первое трехлѣтіе кошелевыхъ было 1761 р. 19 к. Особенно значительно уменьшились свѣчные доходы въ 1880 году, такъ напр., въ 1879 году показано свѣчныхъ 2096 р., а въ 1880 году только 862 р.; но за то явились въ записи по приходо-расходнымъ книгамъ третья статья доходовъ подъ наименованіемъ «пожертвовано разными лицами», въ которой значились иногда крупныя цифры. Очень можетъ быть, что въ эту статью входили и свѣчные доходы, и это дѣлалось, по всей вѣроятности, съ тою цѣлю, чтобы хотя эта статья доходовъ не подвергалась обложенію 21% сбора, если со временемъ будетъ измѣнено трехлѣтіе (1878—79 и 80 г.). Когда же депутаты на епархіальномъ сѣздѣ въ 1882 году рѣшили подвергнуть 21% сбору и статью «пожертвованій» (за 1878—79 и 80 г.), исключая именныхъ, имѣющихъ, специальное назначеніе, тогда и въ Ананьевской приходо-расходной книгѣ стали появляться статьи именныхъ пожертвованій и главнымъ образомъ отъ имени церковнаго старосты, но за то свѣчные доходы стали постепенно уменьшаться. Но такъ, или иначе, а при г. Петровѣ (въ общемъ) значительно увеличились доходы

церковные, и соборъ приведенъ въ надлежащій порядокъ, за что онъ и награжденъ Начальствомъ серебрянною медалью. Пожертвованій на украшеніе храма вообще, или на покупку какой либо церковной вещи, до 1855 года мы не встрѣчали по приходо-расходнымъ книгамъ. Въ 1855 году значится, что мѣщанинъ Максимъ Ткаченко пожертвовалъ 100 руб. сер.; далѣе имѣется запись о пожертвованіи церковнымъ старостою купцомъ Евфиміемъ Максимовымъ 100 руб. на покупку чаши. Въ 1859 году пожертвовано помѣщикомъ Θεодоромъ Рашковскимъ 85 р. 72¹/₂ к. на украшеніе храма. Въ 1877 году пожертвовано по духовному завѣщанію священника Трофима Кальнева въ пользу церкви 100 р. с.; въ 1779 г. пожертвовано по духовному завѣщанію Ткаченковою 300 р.; въ 1887 г. пожертвовано по духовному завѣщанію Пелагеи Шишгаревой въ пользу церкви 200 руб. Церковнымъ старостою купцомъ Гавриломъ Петровымъ пожертвовано въ 1884 году 500 р. с.; въ 1885 году—200 руб. сер.; въ 1886 году—280 руб. сер.; въ 1887 г.—500 руб. сер.; въ 1888 году—50 руб. сер. Деньги эти большею частію жертвовались разновременно въ теченіи года, и инныя изъ нихъ назначены то на перестройку дома изъ лавки церковной, то на пристройку жилой комнаты при лавкѣ церковной, арендуемой г. Петровымъ, а большая часть пожертвованій записана въ «пользу церкви». Особыхъ благотворителей-жертвователей, заботящихся о благолѣпії храма, въ послѣднее время въ приходѣ не имѣется. Церковно-приходское попечительство хотя и открыто въ 1885 году подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. настоятеля, но еще ничѣмъ не обнаружило своей дѣятельности и капитала не имѣеть.

7) *Объ учебныхъ заведеніяхъ города Ананьева.*

До 1857 года въ городѣ Ананьевѣ не существовало никакой школы, и только въ этомъ году открыто одно приходское училище, которое въ 1873 году переименовано въ первое городское училище. Въ 1873 году открыто въ Ананьевѣ 2-е го-

родское училище; а въ 1874 году открыты 3-е и 4-е городскія училища. Такъ какъ городъ Ананьевъ раздѣляется на 4 участка, то въ каждомъ участкѣ открыто по одному училищу: въ 1-мъ участкѣ 1-е училище, во 2-мъ второе и т. д. Свѣдѣній о количествѣ учениковъ въ сихъ училищахъ за каждый годъ добыть намъ не удалось. Первое городское училище въ январѣ 1888 года переименовано въ церковно-приходское, съ оставленіемъ за нимъ прежняго содержанія. Въ 18⁸⁷/₈₈ учебномъ годѣ въ церковно-приходскомъ училищѣ было 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; во 2-мъ городскомъ училищѣ: 30 мальчиковъ и 4 дѣвочки; въ 3-мъ—35 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, а въ 4-мъ—45 мальчиковъ и 4 дѣвочки. А всего было учащихся въ 4-хъ училищахъ: 135 мальчиковъ и 21 дѣвочка, что составляетъ всего 1,3% по отношенію къ православному народонаселенію города Ананьева. Достойно замѣчанія то, что въ церковно-приходской школѣ въ 1888 году обучались два мальчика еврейскихъ.

Кромѣ городскихъ училищъ въ г. Ананьевѣ имѣются еще два учебныя заведенія: мужская полная гимназія и женская 4-хъ-классная прогимназія, объ учрежденіи которыхъ и будетъ ниже наша рѣчь. Въ 1869 году 1 мая было открыто въ Ананьевѣ земское трехъ-классное уѣздное училище для подготовленія учениковъ къ поступленію въ 3-й классъ гимназіи. Черезъ два года, т. е. въ 1871 году, съ обнародованіемъ новаго устава гимназій и прогимназій, открылось, что уѣздное училище ни по личному педагогическому составу, ни по программамъ преподаванія не можетъ отвѣчать своей цѣли, т. е. подготовленію своихъ воспитанниковъ въ 3-й классъ гимназіи. Это обстоятельство побудило Ананьевское земство ходатайствовать предъ правительствомъ о преобразованіи уѣзднаго училища въ 4-хъ-классную прогимназію. Открытіе Ананьевской 4-хъ-классной мужской прогимназіи состоялось 30 августа 1872 года одновременно съ женской прогимназіей. Бывшій почетный смотритель уѣзднаго училища мѣстный землевладѣлецъ Антонъ Васильевичъ г. Корбе, усилію и энергіи котораго оба Ананьевскія среднія учебныя за-

веденія обязаны своимъ существованіемъ, переименованъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ почетнаго попечителя Ананьевской мужской прогимназіи. Въ виду постоянно увеличивающагося число воспитанниковъ прогимназіи, въ 1874 году она переименована правительствомъ въ шестиклассную прогимназію. Въ 1875 году въ октябрѣ мѣсяцѣ прогимназію посѣтилъ Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Д. А. Толстой; это посѣщеніе Его Сіятельства оказалось благотворнымъ; по его представленію послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на преобразование Ананьевской 6-тиклассной прогимназіи въ (полную) гимназію съ 1 іюля 1876 года. Такъ возникла существующая нынѣ въ Ананьевѣ гимназія! Господинъ почетный попечитель ея А. В. Корбе пожертвовалъ подъ постройку дома для гимназіи дворовое мѣсто, пріобрѣтенное имъ за 3000 р. с.; о таковомъ крупномъ пожертвованіи своевременно было донесено г. попечителемъ Одесскаго учебнаго округа.

Въ первомъ 1887/88 учебномъ году въ гимназіи состояло 174 ученика; изъ нихъ въ I-мъ классѣ было 28 учениковъ, во II-мъ—36, въ III-мъ—29, въ IV-мъ—19, въ V-мъ—18, въ VI-мъ 14, въ VII-мъ—17 и въ VIII—13. По сословіямъ эти ученики распредѣляются такъ: дворянъ и чиновниковъ—75, духовнаго званія 13, городского сословія 75 и сельскаго сословія 11. По вѣроисповѣданію: православныхъ 112 учениковъ, римско-католиковъ 21 и евреевъ 41.

Одновременно съ открытіемъ въ городѣ Ананьевѣ мужской прогимназіи открыта 30 августа 1872 года и женская 4-х-классная прогимназія. Существовавшее до того времени женское народное училище (около двухъ лѣтъ) присоединено къ прогимназіи въ видѣ приготовительнаго класса. Почетный попечитель мужской прогимназіи Антонъ Васильевичъ г. Корбе много содѣйствовалъ дѣлу учрежденія женской прогимназіи какъ своими заботами, такъ и денежными пожертвованіями. Сначала прогимназія помѣщалась въ наѣмномъ домѣ, но это помѣщеніе было крайне неудобно, почему Попечительный Совѣтъ призналъ не-

обходимымъ построить особое зданіе. Почетная попечительница прогимназіи Наталія Осиповна Шишкина охотно приняла на себя заботы о постройкѣ новаго зданія; она, не смотря на затруднительныя обстоятельства, вызванныя неурожаемъ, падежомъ скота и проч., успѣла въ короткое время собрать изъ добровольныхъ пожертвованій около 13000 р. с. На эти деньги въ 1874 году начата была ею постройка зданія, и благодаря ея хлопотамъ, равно какъ матеріальной поддержкѣ со стороны земства, въ началѣ 1875 г. окончена: за это Ананьевское земское собраніе выразило глубокую свою благодарность г. Шишкиной и ассигновало ежегодно 100 р. с. на стипендію ея имени при женской прогимназіи, предоставивъ ей право замѣщать стипендіатку по ея выбору.

Въ 1875 г. 20 октября посѣтилъ женскую прогимназію Министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, и въ визитаціонной книгѣ Его Сіятельство изволилъ написать слѣдующее: «осматриваль съ удовольствіемъ Ананьевскую женскую прогимназію. Весьма сожалѣю, что лишень удовольствія выразить лично мою признательность Н. О. Шишкиной за ея просвѣщенную попечительность объ этомъ столь полезномъ учебномъ заведеніи».

Въ 18^{87/88} учебномъ году въ Ананьевской женской прогимназіи состояло 112 ученицъ; изъ нихъ въ приготовительномъ класѣ было: 35, въ I-мъ—26, во II-мъ—18, въ III-мъ—22 и въ IV-мъ—11. По сословіямъ онѣ распредѣляются такъ: дворянъ 73, духовныхъ 10, мѣщанъ 24, крестьянъ 5. По вѣроисповѣданію: православныхъ 75, католиковъ 16, евреевъ 21.

8) *Время посѣщенія церкви Архіереемъ и его постановленія.*

Изъ описи церковнаго имущества за 1809 годъ видно, что вторая Ананьевская церковь заложена въ 1795 году преосвященнымъ Гавриломъ, митрополитомъ Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ; слѣдовательно, это было первое посѣщеніе архіереемъ Ананьевскаго прихода. Были ли послѣ сего архіереи въ Анань-

евѣ до 1855 года,—не извѣстно. Въ 1855 году посѣщаль Ананьевскій приходъ. Преосвященный архіепископъ Иннокентій, приче́мъ повелѣлъ священнику соборному Трофиму Кальневу позаботиться о постройкѣ въ Ананьевѣ другой церкви. Въ 1870 году посѣщаль Ананьевскій соборъ архіепископъ Димитрій. Въ 1878 г. 26 сентября посѣтилъ Ананьевскій приходъ высокопреосвященнѣйшій Платонъ, послѣ митрополитъ Кіевскій, и совершилъ въ соборѣ божественную литургію, на которой изволилъ сказать прекрасное слово о любви къ ближнему. Послѣ литургіи высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Платонъ посѣтилъ мужскую гимназію и женскую прогимназію; присутствовалъ на урокахъ и остался весьма доволенъ отвѣтами учениковъ и ученицъ.

Обо всѣхъ вышеизложенныхъ посѣщеніяхъ Ананьевскаго прихода архипастырями въ архивѣ церковномъ ничего нѣтъ, и были ли сдѣланы ими какія либо особыя распоряженія по случаю посѣщеній, неизвѣстно.

9) Нѣкоторыя достопамятныя въ жизни г. Ананьева событія.

Осенью 1859 года городъ Ананьевъ былъ осчастливленъ проѣздомъ черезъ него незабвеннаго Государя Императора Александра Николаевича. Священнослужители, ожидая Государя Императора, почти всю ночь провели въ церкви. Возлѣ почтовой станціи толпился народъ, жаждавшій видѣть Государя; но Онъ, проѣзжая черезъ Ананьевъ почти на разсвѣтѣ, по нездоровью своему, спалъ въ каретѣ. Издали завидя царскій поѣздъ, народъ привѣтствовалъ дружнымъ ура!

Весною 1855 года проѣзжалъ черезъ г. Ананьевъ царскій духовникъ протопресвитеръ арміи и флота Бажановъ. Онъ везъ въ Севастополь чудотворную икону въ благословеніе Великимъ Князьямъ Николаю и Михаилу Николаевичамъ, бывшимъ тогда въ дѣйствующей арміи. Будучи утомленъ продолжительнымъ путешествіемъ, протопресвитеръ Бажановъ остановился на квартирѣ у соборнаго священника Трофима Кальнева, гдѣ, по причинѣ дождливой погоды, оставался двое сутокъ.

Въ 1854 и 55 годахъ Ананьевъ былъ наполненъ войсками; въ каждой избѣ помѣщалось отъ 10 до 25 солдатъ. Не только духовенство и начальствующія лица не были освобождены отъ воинскаго постоя, но даже квартиру предводителя дворянства занялъ корпусный командиръ. Отъ сильнаго наплыва войскъ въ такой небольшой городокъ—появились разныя болѣзни на солдатахъ и преимущественно тифозная горячка, отъ которой умерло около 1000 человекъ. Вслѣдствіе чего образовалось новое кладбище въ 4-мъ участкѣ города, носящее названіе «солдатскаго».

Священникъ **Теодоръ Тимковскій.**

1888 г. 20 июля.

Н е к р о л о г ъ .

Духовникъ Одесской духовной семинаріи, іеромонахъ Теодоритъ.

Въ концѣ іюня сего 1892 года скончался на 69-мъ году своей жизни, «отъ порога сердца и послѣдующаго старческаго маразма», бывшій въ послѣдніе годы духовникомъ въ Одесской семинаріи, іеромонахъ *Теодоритъ*. Почитаемъ долгомъ сообщить о немъ краткія свѣдѣнія. Въ формулярномъ спискѣ слѣдующими чертами отмѣчена служба его. «Іеромонахъ *Теодоритъ* въ мірѣ именовался Теодосій Трагъ изъ мѣщанъ. Обучался въ Одесскомъ приходскомъ училищѣ. По увольненіи изъ общества мѣщанъ, принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ послушникомъ въ Одесскій Успенскій монастырь, въ 1845 году 10 января. По прошенію перемѣщенъ, 4 октября 1848 года, въ Богородичный Корсунскій монастырь (Таврической губерніи), бывшій тогда въ ближайшемъ завѣдываніи Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Постриженъ въ монашество въ 1851 году. Рукоположенъ во іеродіакона 25 мая 1853 года. Перемѣщенъ въ число братіи Одесскаго Архіерейскаго Дома 1862 года 27 іюля. Рукоположенъ во іеромонаха 1862 года 30 іюля. Опредѣленъ духовникомъ Одесскаго Архіерейскаго Дома 1863 года 30 января. Въ 1868 г. награжденъ набадренникомъ. Опредѣленъ смотрителемъ епархіальной свѣчной лавли и проходилъ эту должность съ 1868 года

по 10 сентября 1872 года.—22 апрѣля 1874 года награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Командированъ для Богослуженія и исправленія христіанскихъ требъ въ с. Богданову въ домовую церковь адмирала Аркаса, съ 1878 года по 19 октября 1879 года. За участіе въ обществѣ попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ во время Русско-Турецкой войны (1877—1878 гг.) награжденъ знакомъ Краснаго креста, въ 1879 году. 20 апрѣля 1880 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени. — По распоряженію Архіепископа Платона, командированъ былъ для совершенія Богослуженій и христіанскихъ требъ отправленнымъ на островъ Сахалинъ на крейсеръ «Нижній Новгородъ» ссыльно-каторжнымъ и другимъ лицамъ. Въ 1884 году назначенъ смотрителемъ епархіальнаго свѣчнаго завода. — 1 сентября 1886 года избранъ и утвержденъ духовникомъ семинаріи и священникомъ семинарской церкви, съ увольненіемъ отъ другихъ должностей.

Черты нравственнаго облика почившаго о. Теодорита извлекаемъ изъ двухъ рѣчей, сказанныхъ при погребеніи его 1) ректоромъ семинаріи, и 2) инспекторомъ епархіальнаго женскаго училища, свящ. М. Юркевичемъ.

Въ первой рѣчи, между прочимъ, сказано было слѣдующее: Окружая нынѣ гробъ съ смертными останками усопшаго раба Божія, возлюбленнаго и почтеннаго старца іеромонаха Теодорита, мы не можемъ не скорбѣть, потерявъ въ немъ одного изъ тѣхъ мужей, которые вносили въ нашу суетную жизнь миръ и спокойствіе, благостыню и братолюбіе, снисхожденіе къ немощамъ ближняго и терпѣніе. Но наша скорбь не мрачная и не безутѣшная; она растворяется упованіемъ, что Господь, призвавшій его въ другой міръ, призналъ его уже зрѣлымъ класомъ для житницы небесной. Почившій былъ человекъ, исполненный вѣры и благочестія. Кто изъ знавшихъ почившаго не чтитъ въ немъ добрыхъ качествъ души и сердца, особенно пригодныхъ для инока и священнослужителя алтаря Господня? Господь велъ его по пути жизни особенно-мирнымъ образомъ. Родился о. Теодо-

рить въ скромной и даже бѣдной достатками семьѣ. Но вотъ еще въ отрочествѣ онъ присматривается къ мирному, искреннему непоказному благочестію отца своего, жителя Большого Фонтана. Его отроческая мысль останавливается на томъ, что отецъ его, неразъ, въ глубокую и темную ночь, съ окраины поселенія, не смотря ни на какую погоду, не рѣдко въ суровую стужу, ни-кѣмъ не принуждаемый, одиноко плетется къ монастырю часто еще до благовѣста и терпѣливо ожидаетъ у запертыхъ воротъ монастыря, когда они отворятся для пришлыхъ богомольцевъ, и онъ будетъ молиться на утреннемъ славословіи Господа иноками. Отрокъ соображалъ, что должно быть высоко это духовное наслажденіе церковной молитвы, если отецъ его съ такимъ самоотверженіемъ слѣшитъ къ ней. Честь отцу, подавшему прекрасный примѣръ сыну, честь и сыну, уже въ раннемъ отрочествѣ чтившему отца и старавшемуся осмыслять его добрыя дѣйствія! И вотъ, сдѣлавшись юношею, съ образованіемъ начальной школы, водимый единственно добрымъ сердцемъ и желаніемъ добра, поступаетъ онъ въ обитель, несетъ поборно всякія послушанія, и ничего не ища и не домогаясь, безъ искательства достигаетъ сана іеродіаконскаго, а потомъ и сана іеромонаха, и вездѣ онъ является добрымъ, послушнымъ, смиреннымъ, кроткимъ, мирнымъ, благопокорливымъ. Не надѣвая на себя никакой личины притворнаго и своекорыстнаго благочестія, онъ всегда осѣняемъ былъ добрымъ и свѣтлымъ выраженіемъ искренней *силы благочестія и доброты*, которое привлекало къ нему довѣріе и благорасположеніе вѣхъ, знавшихъ его. Его простое, искреннее благочестіе и доброта выражались въ его голосѣ и говорѣ, всегда кроткомъ, мирномъ, мягкомъ, пріятномъ, располагающемъ къ добрымъ чувствамъ. И достигъ онъ такой нравственной высоты, что не только простые иночествующіе, но даже и архіереи, высокіе образованіемъ, дарами духовными и благочестіемъ, повѣряли ему дѣла своей совѣсти; и наконецъ признанъ онъ былъ пригоднымъ руководителемъ духовной жизни и дѣлъ совѣсти и въ духовной школѣ, приготовляющей юношей на служеніе Церкви

Божіей. Но остался онъ до конца жизни своей тѣмъ же смиреннымъ, чуждымъ всякаго искательства инокомъ, какимъ былъ во всю жизнь свою. Явно, что въ немъ были прекрасные природныя задатки добрыхъ, привлекающихъ сердца людей, качествъ, т. е. Господь даровалъ ему въ этомъ отношеніи не одинъ и не два таланта. Внимательный къ дарамъ Божиимъ, о. Феодоритъ внимательнымъ самоиспытаніемъ, честнымъ трудомъ и скромною дѣятельностію умножилъ эти таланты, а всемогущая благодать Божія, оскудѣвающая восполняющая и немощная врачующая, укрѣпила силу его вѣры и сдѣлала изъ него священно-служителя инока, привлекавшаго сердца всѣхъ.

И пожилъ онъ на землѣ немалое время, и пожилъ недаромъ, оставилъ многимъ изъ насъ добрый примѣръ для подражанія. Выдѣли мы и послѣднія минуты земной жизни о. Феодорита. Тоже спокойствіе, таже вѣра осѣняли блѣдныя изможденныя отъ болѣзни черты лица его. При безсиліи тѣлесномъ, чувствовалась въ немъ смиренная сила духа, потому и мирна была кончина его».

Во второй рѣчи почти такими-же и сродными чертами изображается почившій. Въ ней между прочимъ сказано: «Не говорилъ ли въ Бозѣ почившій старецъ Божій, не говорилъ ли примѣромъ своимъ во все время житія своего посреди насъ, не говоритъ ли и теперъ предъ открытою уже могилою, озаренною свѣтлымъ упованіемъ блаженства вѣчнаго, не звучитъ ли внятно сердцу нашему изъ этого смиреннаго иноческаго гроба вѣщаніе вѣчной правды; *истинно говорю вамъ, если не обратитесь, и не будете какъ дѣти; не войдете въ царство небесное?*... (Матѳ. 18, 2—3).

Явился намъ этотъ смиренный инокъ однимъ изъ тѣхъ выразителей русскаго православія, которые изъ скромной религіи своей влекутъ ко Христу много душъ православныхъ, — тѣхъ носителей духа русскаго благочестія, которыхъ съ такою любовью изображаетъ иногда наша литература не только духовная, но и свѣтская... Неуклонный трудъ постояннаго бодрствованія

во Христѣ ясно наложилъ на лицо его въ послѣдніе годы отпечатокъ духовной свѣтлости, дѣтской чистоты. И все, что мы видѣли въ почившемъ и слышали о немъ въ продолженіи многихъ годовъ, все, что мы видимъ и слышимъ теперь у этого гроба, говорило и говорить намъ: разъ на всю жизнь обратившись ко Господу Богу, усопшій и среди многошумной городской суеты пребылъ навсегда какъ дитя Господне, чтобы и другихъ приводить въ послушаніе Христово.

Еще въ раннемъ дѣтствѣ рукою отчею зажжено было въ душѣ отца Θεодорита чистое пламя молитвы и всегда освѣщало оно путь жизни и согрѣвало сердце не только ему самому, но и тѣмъ духовнымъ чадамъ, которыхъ со временемъ далъ ему Богъ. *Твой есмь азъ, спаси мя* (Псал. 118, 94), вздохнулъ почившій ко Всевышнему, когда въ юности отдавалъ себя на всецѣлое служеніе Господу Богу, принимая тяготы иноческаго званія, и этотъ молитвенный вопль остался навсегда основнымъ стремленіемъ души его, раздается и теперь въ надгробныхъ моленіяхъ нашихъ о немъ.... Въ полномъ смиреніи предъ Богомъ и людьми, въ постоянномъ смиренномудріи, въ безропотномъ послушаніи волѣ старшихъ, въ кротости неизмѣнной, въ свѣтлой чистотѣ сердца проходитъ онъ многотрудный подвигъ дѣвственнаго монашескаго житія, всѣмъ сердцемъ своимъ *испытывая заповѣди Господни, научаяся закону Его, взыскупя оправданій Его*, день и ночь работая *Господеву со страхомъ* и радуясь *Ему съ трепетомъ*... И чѣмъ дальше шли годы этого подвига, тѣмъ почившій самъ становился просвѣщеннѣе духомъ, а вмѣстѣ съ симъ все больше и больше приобрѣталъ себѣ духовныхъ дѣтей: и простыхъ людей, и знатныхъ, и бѣдняковъ, и богатыхъ, и пасомыхъ, и пастырей; и даже архипастырей; сдѣлался онъ духовникомъ сестеръ Михайло-Архангельской женской обители; подъ конецъ жизни былъ назначенъ на почетную, но вмѣстѣ съ тѣмъ многотрудную и отвѣтственную для христіанскаго сердца должность духовника воспитанниковъ семинаріи — будущихъ священнослужителей, пастырей церкви Христовой...

Послѣ высоко и глубоко просвѣщеннаго доктора богословія*), европейски образованнаго отца архимандрита Владиміра Терлецкаго привелось отцу Θεодориту взять на себя руководство душъ семинарскихъ юношей: но онъ не уронилъ своего званія и положенія, стоялъ на высотѣ своего призванія, привлекая къ себѣ новыхъ чадъ своихъ не блескомъ и силою внѣшней образованности или обиліемъ знаній, ибо ихъ не имѣлъ, а истиннымъ богоразуміемъ, внутреннимъ проникновеніемъ въ глубины богомыслія, свѣтлою прозрачностію духа, которая составляетъ удѣлъ лишь рѣдкихъ людей вѣры непоколебимой, искренностію христіанскихъ убѣжденій, яркою чистотою движеній сердечныхъ. И склоняла юность рѣзвая свою пытливую голову подъ мягкую руку сбрѣмнаго, тихаго, тепло-молящагося старца-инока...

Благоговѣйна и умирительна была его молитва во храмахъ Божіихъ, любилъ онъ совершать службы Божіи, никогда не отказываясь оказать помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всякому, кто въ ней нуждался. Старость пришла, болѣзни стали одолѣвать; но немощной старецъ съ великою охотою совершалъ богослуженія не только по обязанности своего положенія, но и на приглашенію тѣхъ или другихъ лицъ, когда къ этому ничто его не обязывало, — совершалъ пока хватало силъ... И съ миромъ призвалъ Господь къ Себѣ этого духовнаго отца, какъ отроча свое, и явно даетъ чувствовать намъ, *яко вѣсть* Онъ—Всеблагій *путь* искренняго служителя своего. И, почивая во гробѣ, не гласитъ ли вѣрный рабъ Божій, что если мы не обратимся отъ погибельнаго *пути нечестивыхъ*, отъ грѣховъ своихъ, порочныхъ наклонностей и стремлений, и не будемъ какъ дѣти, то не войдемъ въ царство небесное? Пусть же умолятъ въ каждомъ изъ насъ навыки и поползновенія гордости, зависти, плотоугодичества, корыстолюбія, властолюбія, тщеславія, честолюбія, которыхъ въ наши дни не чужды никакіе слои общества, никакія положенія, ядъ которыхъ всюду отравляетъ жизнь всѣмъ и каждому!...

*) Католическаго.

А обстоятельства и время смерти, а настоящая обстановка погребенія почившаго не внушаетъ ли намъ глубокаго назиданія? Не наводитъ ли все это на мысль, что дѣтски скромная и чистая личность и жизнь усопшаго угодны Господу Богу? Скромному человѣку Всевышній послалъ и, хотя не лишенное почести, скромное отшествіе въ могилу: умеръ онъ здѣсь въ немногочисленной обители, вдали отъ шумнаго города; о кончинѣ его узнали весьма немногіе, узнали или по обязанности своего положенія, или потому что сильно было въ нихъ участіе къ усопшему, или случайно, такъ что вмѣсто многолюдной толпы, какую могла бы собрать въ городѣ вѣсть о предстоящемъ погребеніи, сюда явилась только сравнительно небольшая горсть духовныхъ чадъ и почитателей; кончина послѣдовала во время каникулъ, когда всѣ духовно-учебныя заведенія Одессы опустѣли, и, при отпѣваніи по иноческому чину, нагробныя пѣнопѣнія вмѣсто огромнаго хора учащихся совершаетъ маленькій скромный иноческій ликъ духовныхъ дочерей почившаго... Не много насъ; но тепло, истово несутся моленія наши. Усилимъ же, усугубимъ эти молитвы наши; воздавая послѣднее цѣлованіе умершему, отъ всего сердца воздохнемъ о немъ ко Господу Спасителю всѣхъ, чтобы и отошедшій отъ земнаго странствія въ жизнь вѣчную помянулъ и насъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Вседержителя, Владыки жизни временной и вѣчной.

Духовно-учебному заведенію, приготовляющему священнослужителей Церкви Божіей, естественно желать, чтобы для продолженія высокаго служенія въ должности духовника учащихся и учащихся явился преемникъ, могущій быть примѣромъ для руководимыхъ, подобно усопшимъ духовникамъ: архимандриту Владиміру (Терлецкому) и іеромонаху Теодориту.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ»

Подписка на журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» продолжается. Цѣна за годовое изданіе 4 р. съ перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію «Воскреснаго Чтенія». Поэтому же адресу можно получить и новую книжку подъ заглавіемъ: «Колокольчикъ церковно-приходской школы» для чтенія дѣтямъ въ школахъ и семьяхъ. Цѣна 30 коп. съ перес. При требованіи болѣе 100 экз., можетъ быть уступка. — Подписчиковъ, желающихъ перемѣнить свои адреса, Редакція проситъ, при своихъ заявленіяхъ объ этомъ, непременно обозначать и № прежняго своего адреса.

Основанная въ 1869 году

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

БОЛОТНАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ № 5,

ВЪ МОСКВѢ.

При этомъ номерѣ разсылаетъ подписчикамъ Херсонской епархіи свой новый прейсъ-курантъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ 1890^{го} учебномъ году. (Окончаніе).—Церковно-историческая лѣтопись объ Ананьевскомъ Свято-Николаевскомъ соборѣ и его приходѣ. (Окончаніе).—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.