

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й годъ.

Цѣна годовому  
изданию съ доставкой  
кою и пересылкою  
6 руб. 50 коп.

№ 45.

Адресъ редакціи:  
г. Орла, Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

7-го ноября 1893 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе  
Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 28 июля  
за № 13, въ которомъ сообщены слѣдующія распоряженія Свят. Синода,  
отъ 14 апрѣля и 22 мая 1876 года за № 624, пропечатан-  
ныя въ № 33 Церковнаго Вѣстника за названный  
годъ, прилагаемыя синодальныя конторы епархіальныя  
преосвященныя, главные священники, гвардійскіе грена-  
деръ и арміи, и флотовъ и настоятели ставропигіальныхъ  
монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на  
устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православ-  
ныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, открытіемъ для  
сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ, или

устройством кружек для сбора добродетельных на означенный предмет пожертвованій, считать, чтобы собираемые деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, были высылаемы въ Туркестанскую Духов. Консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области. И такъ дѣлу епархіального управления имъ усмотрѣно, что сборъ этотъ далеко не повсемѣстенъ: по нѣкоторымъ епархіямъ онъ производится только въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по инымъ прекратился, а по большинству даже еще и не начинался производиться. Разныя образы и самыя пожертвованія отъ епархій представляли и представляютъ большую неодинаковость: отъ иныхъ епархій поступали въ годъ рубли, а отъ другихъ сотни рублей. Всего съ 1876 г. по истекшій 1892 г. включительно, поступило 49091 руб. 1/2 коп. При столь ограниченномъ капиталѣ Туркестанское епархіальное начальство, естественно, не могло оказывать существенной помощи дѣлу построения и украшенія храмовъ Божіихъ и, не этому, вынуждалось лишь давать небольшія пособія и только тамъ, гдѣ оказывалась крайняя необходимость. Отсюда по епархій, раскинутой на тысячи верстъ и обнимающей собою 4 области — Семирѣченскую, Сыр-Дарьинскую, Ферганскую, Самаркандскую — и Аму-Дарьинскій отдѣлъ и часть Бухарскаго Ханства, всего было къ 1-му января 1893 г. 76 церквей, вмѣстѣ съ домовыми при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ. Большинство церквей можно назвать рѣшительно убогими какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству: есть церкви изъ такъ называемыхъ, по мѣстному выраженію, колобковъ (комковъ глины, смѣшанной съ соломой), крытыя комышемъ. Бывшія землетрясенія въ Семирѣченской области въ 1885, 1887 и 1889 годахъ еще болѣе усугубили бѣдность церквей.

Многія изъ нихъ разрушены до основанія, а инныя значительно повреждены и требуютъ перестройки. Даже зданіе Каѳедрального Собора съ 1887 г. есть ничто иное, какъ постройка изъ плахъ, забранныхъ въ столбы. Разсчитывать что церковно-строительное дѣло возможно поднять мѣстными средствами, надежды нѣтъ. Православное населеніе епархіи все умирало, еще неприжившееся, не сроднившееся съ краемъ и само въ большинствѣ бѣдное, капиталныхъ же добротныхъ мѣстныхъ храмоздателей въ виду не имѣется. А между тѣмъ населеніе епархіи увеличивается, какъ и во всемъ Острославннмъ приростъ, такъ особенно чрезъ наплывъ переселенцевъ въ послѣдніе годы изъ губерній внутренней Россіи, потерпѣвшихъ отъ бывшихъ тамъ неурожаевъ. Въ виду всего этого просить Его Преосвященство оказать свое содѣйствіе распоряженіемъ объ исполненіи по епархіи указаннаго приглашенія Св. Синода къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ. *Справка.* На докладѣ Орловской Духовной Консисторіи, отъ 22 сентября 1876 г., съ опредѣленіемъ Св. Синода о приглашеніи епархіальныхъ Преосвященныхъ къ принятію мѣръ къ усиленію пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1876 г., послѣдовала такая: „По сему докладу объявить благочиннымъ и настоятелямъ церквей, чтобы они озаботились устройствомъ церковныхъ кружекъ на сооруженіе храмовъ Туркестанской епархіи и слѣдили за высылкою изъ этихъ кружекъ и записью по онѣмъ“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно отношенію подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объ оказавшемся по справкѣ совѣтамъ монасты-

рей и благочинныхъ епархіи, предписать имъ отсылать сборы непосредственно отъ себя въ Туркестанскую Духовную Консисторію въ г. Верномъ, Семипалатинской области, а ведомости о сборахъ представлять въ Орловскую Духовную Консисторію.

— о в а в П . . . . .

— в н а ж н о р п e n э п о . . . . .

## О Т Ч Е Т Ъ

Иоанно-Богословскаго Подчетительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семипалатинска

за 1892—93 годъ.

— р о т о п , н і с о в о І . . . . .

о т в е т ѣ н д о с о в о з в а з в а з в а з в о з в о з в о z . . . . .

— э к у р о о о в н з . . . . .

Причты 1-го благоч. участка Карачевского уѣзда . . . . . 35  
Кедровъ, Матвѣи Васильевичъ, псаломщикъ въ г. Карьеру . . . . . 123

Причты 4-го благоч. участка Липецкаго уѣзда, чрезъ благоч. свящ. о. Николая Глѣбова . . . . . 16  
Адамова, Марья Степановна . . . . . 15  
Козловскій, о. Іоаннъ, прот. . . . . 10

Причты 4-го благоч. участка Малоархангельскаго уѣзда, чрезъ благоч. свящ. Аркадія Пру . . . . . 10

Причты 5-го благоч. участка Елецкаго уѣзда . . . . . 9 20  
Причты 2-го благочинническаго участка Мценскаго уѣзда, чрезъ благоч. свящ. о. Іоанна Кедрова . . . . . 9 —

Причты 2-го благоч. участка Карачевского уѣзда . . . . . 8 85  
Шейнштейнъ, лица (чрезъ о. Ректора, прот. В. А. Сахарова) . . . . . 7 80

Причты 2 благоч. участка Малоархангельскаго	
Узда . . . . .	20
Павловскій, о. Александръ, прот. (2 вѣноса)	0
Благо; Анастасія Владиміровна	0
Гейеиовскій, о. Эсперъ, благоч. свщ. о. Ѳіоканъ	1
Дѣтскій, о. Василій Алексѣевичъ, миссіонаръ	Р
ный протоіерей . . . . .	Ш
0 Забѣдательвъ, Θεодотъ Алексѣевичъ	Ш
Кореневъ; Александръ Θεодоровичъ	А
Лосевъ, о: Димитрій, свщ. . . . .	А
Неизвѣтный (чрезъ о. Исавѣтора, Геромонаха	А
Порфирія)	В
Высоцкій, о: Михаилъ, свщ. (2 вѣноса)	Д
Аксеновъ; Яковъ Ивановичъ	Д
Богдановъ, Иванъ Александровичъ	Д
Васильевъ, о. Василій, прот.	Д
Величковскій, о. Александръ, свщ.	Д
Высоцкій, Николай Алексѣевичъ	Д
Гороховъ, о. Николай, свщ.	Д
Гузарева, Ольга Ѳаддеевна	Д
Гуценко, Василій Семеновичъ	Д
Иорданскій, Ив. Александръ	Д
Кайлиникѡвъ, о. Петръ, свщ.	Д
Коягинскій; Семеонъ, діак.	Д
Лопатинъ, Александръ Николаевичъ	Д
Мишина, Аполлиарія Ивановна	Д
Нейрасовъ, о. Константинъ, свщ.	Д
Причтъ села Дрескова	Д
. . . . . Здорова	Д
. . . . . Космодамиановскаго	Д
. . . . . Старцева, что въ Дѣтскомъ	Д
. . . . . Фошнѣ . . . . .	Д
. . . . . Хотѣтова	Д
Рязановъ, о. Юсифъ, свщ.	Д
Рыбинъ, Димитрій Димитровичъ	Д

Свиридовъ, о. Александръ, свящ.	5
Святскій, о. Иосифъ, благоч., прот.	5
Соболевъ, Владиміръ Ѳеодоровичъ	5
Тихвинскій, о. Николай, свящ.	5
Черевко, Евсимій Макарьевичъ	5
Шаройко, Ѳеодоръ Ермолаевичъ	5
Причтъ села Никольскаго	50
Адамовъ, о. Ѳеодоръ, свящ.	5
Азбукинъ, о. М., свящ.	5
Александровъ, о. Василій, прот.	5
Амелонскій, о. Алексѣй, благоч., прот.	5
Ангеловъ, о. Іаковъ, свящ.	5
Андреевъ, о. Тихонъ, свящ.	5
Богатиковъ, о. Петръ, свящ.	5
Богомодовъ, Іосифъ Тимофеевичъ	5
Бодаревъ, Василій Алексеевичъ	5
Булгаковъ, о. Андрей, прот.	5
Булгаковъ, Димитрій Васильевичъ	5
Булгаковъ, Егоръ Тимофеевичъ	5
Ваныкинъ, Василій Николаевичъ	5
Введенскій, о. Іоаннъ, свящ.	5
Воронцовъ, Ѳеодоръ, диак.	5
Воскресенскій, о. Ѳеодоръ	5
Вуколовъ, Иванъ Николаевичъ	5
Георгіевскій, о. Косма	5
Говоровъ, о. Алексѣй, свящ.	5
Говоровъ, Иванъ Семеновичъ	5
Говоровъ, Николай Семеновичъ	5
Гонимъ, Прохоръ Егоровичъ	5
Гороховъ, о. Василій, свящ.	5
Гревцовъ, Иванъ Антоновичъ	5
Гробовскій, о. Василій, свящ.	5
Гробовскій, о. Григорій, свящ.	5
Даниловъ, Кирилъ Михайловичъ	5

Л. 279

Руб. К.

Діесперовъ, о. С., свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Дібмидовъ, о. Павелъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Драчевъ, о. Іоаннъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Драчевъ, Михайль Михайловичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Засѣдательевъ, Лаврентій Ивановичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Звенигородскій, о. П., прот. / . . . . .	211
Звѣревъ, о. Петръ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Зерновъ, о. Михайль, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Зилцевъ, Сергій Петровичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Івановскій, о. Василій, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Івановъ, о. Григорій, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Івановъ, о. Николай Митрофановичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Ізмайловъ, о. Іоаннъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Іножарскій, о. Павелъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Казанскій, о. Митрофанъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Капитанниковъ, о. Василій, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Карякинъ, Евгеній Александровичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Кирилловъ, о. Димитрій, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Кирѣевъ, Николай Алексѣевичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Килжескій, о. Михайль, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Колпенскій, Аркадій Пригорьевичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Космодоміанскій, о. Вихоръ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Коссовъ, Александръ Дмитріевичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Красовитовъ, о. Іоаннъ, прот. / . . . . .	211
Красовскій, о. Іоаннъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Красовскій, о. М., свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Крутиковъ, Алексій Захаровичъ, благочинн. / . . . . .	211
Крыловъ, о. Матвій, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Куликовъ, Николай Афанасьевичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Кульманъ, Климентъ Симоновичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Кутеповъ, о. Леонидъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Лавровъ, Григорій Дмитріевичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Лавровъ, о. Петръ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211
Леоновъ, Георгій Семеновичъ, свящ. д. м. р. / . . . . .	211

Ливановъ, о. Николай, прот. шваб. . . . .  
 Макарьевъ, о. Алексѣй, святи . . . . .  
 Маккавеевъ, о. Александръ, святи . . . . .  
 Маккавеевъ, о. Венедиктъ, святи . . . . .  
 Маккавеевъ, о. Мироданъ, святи . . . . .  
 Марковъ, Гурій Θεодосіевъ . . . . .  
 Маторинъ, Василій Алексѣевичъ . . . . .  
 Милосердовъ, о. Михайлъ, святи . . . . .  
 Митропольскій, о. Димитрій, святи . . . . .  
 Молчановъ, Алексѣй Ивановичъ . . . . .  
 Невскій, о. Павелъ, святи . . . . .  
 Некрасовъ, о. Димитрій, святи . . . . .  
 Некитинъ, Савва Памфиловъ, святи . . . . .  
 Некитскій, Александръ Андреевичъ . . . . .  
 Некитскій, о. Климентъ, святи . . . . .  
 Некитскій, о. Симеонъ, святи . . . . .  
 Орловъ, о. Михайлъ, святи . . . . .  
 Остроумовъ, о. М., святи . . . . .  
 Петровъ, Флавіанъ Димитріевичъ . . . . .  
 Петропавловскій, о. Василій, прот. Магоч. . . . .  
 Покровский, о. Александръ, святи . . . . .  
 Покровский, о. Петръ, святи . . . . .  
 Покровский, о. Силванъ, святи . . . . .  
 Покровский, о. Стефанъ, святи . . . . .  
 Поликарповъ, о. Александръ, святи . . . . .  
 Поповъ, о. Іоаннъ, прот. . . . .  
 Поповъ, Михаилъ Григорьевичъ . . . . .  
 Преображенскій, о. Іоаннъ, святи . . . . .  
 Преображенскій, о. Григорій, святи . . . . .  
 Прейсманъ, Владиміръ Владиміровичъ . . . . .  
 Причтъ г. Ливень, Казанскій . . . . .  
 „ . . . . . села Оберца . . . . .  
 „ . . . . . Бакланова . . . . .  
 „ . . . . . Благовѣ . . . . .



Л. 107 Ч

Руб. К.

Причтъ села Борословскаго, что на Блудовицкнмъ	2 0 0
Воскресевскаго, что на Мезинь	2 0 0
Георгіевскаго, дворянъ, о. дворянъ	2 0 1
Дароваго, лицъ, о. дворянъ	2 1 1
Дмитріевскаго, что на Сукоп Орнянъ	2 0 1
лицъ, о. дворянъ	2 0 1
Звенигородскаго, о. дворянъ	2 0 1
Коротына, о. дворянъ	2 0 1
Маслова, о. дворянъ	2 0 1
Преображенья, о. дворянъ	2 0 1
Пятницкаго, что на Шурь, о. дворянъ	2 0 1
Спасскаго, что на Жидкомъ, о. дворянъ	2 0 1
Станскаго, Кождья, о. дворянъ	2 0 1
Поелова, о. дворянъ	2 0 1
Пръсняковъ, Владимиръ Терасиновичъ, о. дворянъ	2 1 1
Птицынъ, о. Павсофій, свящ., о. дворянъ	2 1 1
Ридигеръ, Иванъ Карловичъ, о. дворянъ	2 0 1
Рождественскій, о. Петръ, свящ., о. дворянъ	2 0 1
Рошупкинъ, Михайль Евѣиміевичъ, . . . . .	2
Русановъ, Н. П., церк. стар. . . . .	2
Саввинъ, о. Іоаннъ, о. дворянъ	2
Савковъ, Иванъ Аѳонасьевичъ, . . . . .	2
Святскій, о. Василій, благоч. свящ. . . . .	2
Священникъ села Студенаго Колодезя . . . . .	2
Семивановъ, Андрей Михайловичъ, о. дворянъ	2 1 1
Семовъ, о. Александръ, свящ. . . . .	2
Семовъ, о. Павелъ, свящ., о. дворянъ	2 0 1
Семовъ, о. Павелъ, свящ., о. дворянъ	2 0 1
Сидайскій, о. Веніаминъ, свящ., о. дворянъ	2 0 1
Синельниковъ, о. Іоаннъ, благоч. свящ. . . . .	2
Смирновъ, о. Алексѣй, свящ. . . . .	2
Сорожьевъ, о. Григорій, свящ. . . . .	2
Соловова, Марья Сеedorовна, о. дворянъ	2 0 1
Соловьевъ, о. Александръ, свящ., о. дворянъ	2 0 1



Отъ Правленія Орловской духовной Семинаріи.  
Съ разрѣшенія и благоолювенія Его Превосвященства  
Превосвященнаго Мисаила Епископа Орловскаго и  
Свскаго, при Орловской духовной Семинаріи учреждаетъ  
ся „древнехранилище“ памятниковъ родной старины,  
преимущественно же памятниковъ старинной церковной,  
какъ то: рукописныхъ и старопечатанныхъ книгъ, древ-  
нихъ иконъ, крестовъ, сосудовъ, церковныхъ облачений  
и т. п. Учреждаемое древнехранилище будетъ не только  
собирать и хранить, но и въ возможности будетъ давать  
печатно объясненія смысла и значенія въ исторіи и въ  
жизни церкви собранныхъ памятниковъ старинной бо-  
гоугодности. Важность и значеніе собиранія и изученія памят-  
никовъ церковной старины очевидны сами по себѣ. Извѣ-  
стно, что только съ открытіемъ и изученіемъ памятни-  
ковъ церковной архитектуры и христіанской живописи,  
а равно и памятниковъ церковной утвари и священныхъ  
облаченій получили свое начало такія важныя и интерес-  
ныя науки, какъ церковная археологія, историческая ли-  
тургика и т. п. Также извѣстно, что самымъ сильнымъ  
и самымъ надежнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ старообря-  
дами служатъ вещественные памятники старины (иконы,  
кресты) и буквальныя выдержки изъ старопечатанныхъ  
книгъ. Вотъ почему во многихъ епархіяхъ открыты цер-  
ковныя древнехранилища, которыя и служатъ епархіи  
свою службу въ дѣлѣ защиты православія и обличенія  
зablужденій. Учредители древнехранилища при Орлов-  
ской Семинаріи надѣются, что и открываемое ими древне-  
хранилище, по мѣрѣ своего обогащенія памятниками  
старинныя, будетъ служить епархіи свою религіозно-про-  
свѣтительную службу.





ково, Волково, Дулово, Макарово, Большая Бобровка, Лобаново, Харланово, Столбище и Трофимово. *Сысского уезда села:* Княгинино, Поздняково, Витязь, Неплыж, Кокушкино, Голышино, Лубошево, Пьяново, Крупецъ, Хлебтово, Казинки, Асвица, Быхово съ Жаднымъ, Лобаново съ Бочаровымъ, Сараньино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижъ, Сѣтное съ Рожковичами, Зерново и Павлово. *Болдавскаго уезда:* Петропавловская съ 1890 г. и Покровская съ 1891 г., г. Волхова, 1 церкви, 14 села: Руднево, Большая Чернь, Шумово и Ближнее Гнѣздилово, Середичь, Алешня, Спасо-Чекрякъ, Дунево и Пальчикова Чернь, Ячное, Спасо-Рословль, Узкое, Покровское—Ермаковское, Селище, Локино, Варсулуй, Фатнево, Фаддѣева, Ваилка, Мыршино, Никольскіе, Рябинки, Богородицкіе, Рябинки, Пескиница и Едетоварь, Знаменокое съ 1891 года, Усть-Нягръ, — Струино съ 17 февраля 1893 года. *Мичкасаго уезда села:* Суварово, Подмаолово, Спорожевое, Воинъ, Калупно, Дешкино, Спасное на Усохѣ, Воскресенское—Ладно, Новодмитровское—Телѣгяно, Рождественское, д. на Олудикѣ, Михайловское въ Собаканѣ, Троицкое на Девонѣ, Студениково—Пашиново. *Бранскаго уезда села:* Тетшанини, Елисевиичи, Цолбино, Рѣчица, Слободино, Липово, Дарковичи, Радича, Алешня, Нижеровка, Альшань съ Опыханью и Мужыново. *Трубчевскаго уезда села:* Тишино, Ямно, Горожанка, Богородицкіе Алешанки, Салтановка, Крапивна, Кокоревка, Любодичь, Алешанка, Любцы, Грязивцы, Боршня, Котонка, Козловка, Выгоничи, Городецъ, Палужье, Жирятино и Творишичи, Малое, Гололобово и Ревны. *Кремскаго уезда села:* Плеское, Воронежъ, Крениково, Ржавъ, Коровье Болото, Глинки, Цвиленево съ Гнѣздиловымъ, Алмазово, Рождественское—Пѣнное.

С. Знаменское, что въ Домнинь, Орловскаго уѣзда съ 9 октября, село Дровосвяное, Малоархангелскаго уѣзда, съ 26 октября и с. Марьино, Мценскаго уѣзда, съ 22 октября.

Въ Кассу Комитета по обновленію Орлов. Петропавловскаго Собора.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Каѳедрального Петропавловскаго Собора.

Въ Кассу Комитета по обновленію Орлов. Петропавловскаго Собора отъ 30 сентября по 16 октября 1893 г. поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Церковнаго старосты Орлов. Каѳ. Собора Н. П. Наумова по подпис. лист. 10 р., прист. 2 ст. Волхов. у. — по подпис. лист. 1 р. 40 к., земск. начальн. 4 уч. Кромв. у. — по подпис. лист. 9 р. 50 к., прист. 3 ст. Волхов. у. — по подпис. лист. 2 р. 75 к., старш. Алексеевской вол. Малоарх. у. — по подпис. лист. 6 р., старш. Знаменской вол. Волхов. у. — по подпис. лист. 5 р. 25 к. С. Петербург. купца П. Гордѣева — 25 р., К. И. Перина — 25 р., священ. В. Шниткинаго — по подпис. лист. 12 руб., А. Г. Тетерина — 3 р., вѣщаря Собора круж. сбора 2 р., старш. Елиз. вол. Брянск. у. — по под. лист. 34 р., старш. Малоарханг. вол. — по подпис. лист. 10 р., старш. Жерновской вол. Лив. у. по подпис. лист. 1 р. 25 к., город. пристава г. Мценска — по подпис. лист. 2 р., директора народ. училищъ Орлов. губ. С. А. Бобровскаго — по подпис. лист. 13 р., церков. старосты села Троицкаго-Шатилова Г. Дурново — по подпис. лист. 20 р., начальн.

Орлов. отдѣл. ~~Министерства~~ ~~Брянск~~ III Жандарм. полиц.  
управл. жел. дор. — 3 р. 90 к. Всего за означенное время  
въ кассу Комитета поступило 188 р. 5 к.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайшаго Указа, изданнаго 13-го ноября  
1892 года, Положенія Комитета Министровъ, окончатель-  
нымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ  
билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р. и 5 р.,  
3 р. и 1 р. достоинствъ (выпущенныхъ на основаніи  
Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно  
и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочай-  
шаго Указа 20-го октября 1880 года, назначеннаго 4-го мая  
1894 года.

По истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ  
образцовъ не будутъ приниматься въ казенные платежи  
и не будутъ обязательны въ обращеніи между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обихода и обращеніе  
которыхъ прекращается 1-го мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13-го февраля 1868 года:  
50 р. — Императора Петра II-го;  
25 — Царя Алексея Михайловича;  
10 — Царя Михаила Федоровича;  
5 — Великаго князя Дмитрія Донскаго;  
3 — Императора Александра II-го;  
1 — Императора Александра III-го.

2) Выпущенныхъ по Указу 20-го октября 1880 года:  
25 — убѣдительно достоинствъ, облагошита, безъ всякихъ  
украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



Отъ Канцеляріи Орловской Духовной Консисторіи.

Канцелярія Орловской Духовной Консисторіи покорнѣйше проситъ С.С. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монашескихъ, не представившихъ по настоящее время въ Консисторію денегъ на выпускъ на 1894 г. „Церковныхъ Вѣдомостей“, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, озабочиться скорѣйшимъ представленіемъ таковыхъ съ непременною приложеніемъ при обѣихъ присылкахъ реестровъ о числѣ церквей и количества экземпляровъ.

(С. С. Ж. О. К. О. Д.)

— 31 —

Въ Канцеляріи Орловской Духовной Консисторіи 1893 года 11-го Октября.

Въ Канцеляріи Орловской Духовной Консисторіи 1893 года 11-го Октября.

Редакторъ и Секретаря Консисторіи А. Николаевичъ

Два. Цена. Орелъ. Ноябрь 7-го дня 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,  
Епископъ Сѣвскій и Брянскій,  
Викарій Московской епархіи  
и его время.  
1764—1768.

(Продолженіе).

13.

Наиболѣе характерныя черты невежества и неблагочинія духовенства Сѣвской епархіи въ бытность Преосвященнаго Тихона.

Вступая на Сѣвскую кафедру, Преосвященный Тихонъ напередъ имѣлъ уже нѣкоторыя свѣдѣнія о неблагопріятныхъ условіяхъ своей паствы какъ въ отношеніи просвѣщенія, такъ и вообще церковнаго благочинія; потому, при содѣйствіи Московскаго Митрополита Тимоея, онъ еще въ Москвѣ, немедленно по своемъ посвященіи, старался привлечь въ архіерейскую свою свиту сколько-нибудь образованныхъ и опытныхъ въ дѣлахъ епархіальнаго управленія лицъ. Но мрачная дѣйствительность Сѣвской паствы превосходила самыя скромныя чаянія и ожиданія перваго ея Архипастыря. При первомъ же знакомствѣ Преосвященнаго Тихона съ наличными священнослужителями Сѣвской епархіи оказалось, что нѣкоторые изъ нихъ (не имѣютъ) никакого понятія объ основнѣхъ

истинахъ христіанскаго вѣроученія, а многіе не умѣютъ даже правильно совершать и божественную службу. Вотъ что, между прочимъ, писалъ Преосвященный Тихонъ въ своемъ указѣ Сѣвской Духовной Консиссторіи отъ 24-го октября 1764 года, г. е. на слѣдующій мѣсяць по прибытіи на кафедру: „Нѣкоторые священно и церковно-служители, съ грамотами и указами въ намъ явившеся, на вопросъ о Законѣ Божіи, о яденыхъ Вѣры и ея Таинствахъ отвѣщали, что они въ тотъ часъ яко бы не могли отвѣщать право за приключившимся имъ тогда нѣкимъ изумленіемъ и робостію, а въ самомъ дѣлѣ, выученное ими во время своего производства, за нерадѣніемъ забвенію предали“. Особенно поражали Преосвященнаго своимъ невѣжествомъ вдовы попы; объ одномъ изъ нихъ онъ такъ отзывается въ указѣ Консиссторіи отъ 1-го ноября 1764 года: „По освидѣтельствованіи мною самимъ во священнодѣйствіи, нѣкоторый епархіи нашей вдовый попъ, кой уже священнодѣйствовалъ болѣе 30-ти лѣтъ, являлся совсѣмъ службы Божія совершать неумѣющимъ, ниже молитвы въ Служебникѣ, коей-либо прочесть могущимъ, кромѣ единыхъ возгласовъ“. О многихъ другихъ вдовыхъ же поповъ Преосвященный Тихонъ даетъ такую характеристику въ своемъ указѣ Консиссторіи отъ 25 апрѣля 1765 года: „Изъ дваждцати къ намъ вдовыхъ поповъ за вдовьими, по древнему въ Россіи обыкновенію грамотами, по освидѣтельствованіи ихъ во священнослуженіи, оказались многіе, не точно кой пять лѣтъ, но и кои двадцать и тридцать лѣтъ совершали службу, вовсе неумѣющими и въ самыхъ важныхъ рѣчахъ, по неразумію своему, ошибающимися, а именно: вѣсто *преложивъ* говорили — *предложивъ Духомъ Твоимъ Святимъ*, и, по обыкновенію своему въ такой погрѣшности, едва

могли прѣвзыгнуть къ одному надлежащему реченію: *прежде живи*!... Скоро Пребывающій нашелъ, что и прочее, т. е., недовые помы, сравнительно болѣе позднѣе ставъ левѣ, отличаются тѣмъ же невѣжествомъ, что и же не брѣжностью въ священнодѣяствіи и неумѣемъ отпращивать божественную службу. Такъ, смотритель церковнаго благочинія, Съвскаго Успенскаго Собора протоіерей Алексѣй Адріановъ, по бсвидѣтельствѣваніи всехъ своего вѣдомства священниковъ, въ числѣ 30 человекъ, донесъ, что 25 изъ нихъ не умѣли правильно совершать не только Преждосвященную литургію, но и обычную—Св. Іоанна Златоустаго, не знали богослужебнаго чина и въ чтеніи самыхъ молитвъ являлись весьма неискусны. Въ списокъ такихъ невѣждъ значились священники селъ: *Хомутовки*—Димитрій Ивановъ, *Требортнаго*—Даніиль Θεодоровъ, *Добровицкаго*—Никифоръ Маркелловъ, *Бѣлитина*—Іовъ Селивановъ, *Петровскаго*—Θеодоръ Николаевъ, *Евдокимовки*—Зиновій Ильинъ, *Витича*—Иванъ Васильевъ, *Гапонова*—Александръ Алексѣевъ, *Лубляя*—Θеодоръ Ивановъ, *Стѣннаго*—Иванъ Архипповъ, *Зернова*—Никита Евдокимовъ, *Орли*—Іаковъ Антоновъ и Даніиль Михеевъ, *Лукитки*—Семенъ Васильевъ, *Залтаево*—Θефанъ Аванасьевъ, *Чемлижа*—Филиппъ Іосифовъ, *Англинина*—Димитрій Деметрѣевъ, *Избитки*—Алексѣй Григорьевъ, *Добрыни*—Исаѣя Антоновъ, *Бобрини*—Михайль Ивановъ, *Обжи*—попъ Овсеймъ, *Пѣлнаго*—Иванъ Аванасьевъ, *Осавицы*—Василій Семеновъ, *Угровица*—Андрей Григорьевъ и *Коростовки*—Василій Поликарповъ. Въ Карачевскомъ уѣздѣ между неспособными нашелся въ селѣ *Девяти-Дубахъ* священникъ Іоаннъ Тимоѣевъ, который былъ вовсе слѣпъ и читалъ молитвы наизусть, точно по застарѣлой своей упорности въ томъ не совнавался.

Неизящество священно-служителей вѣдомства Столбоискаго Духовнаго Правленія, не дозволяло Преосвященному Тихону кого-либо назначить въ управители: изъ пяти священниковъ атого вѣдомства) отважившихся подвергнуться испытанію въ Свѣдой Консистоіи на должность управителя, никто не разумѣлъ ни гражданскихъ, ни духовныхъ правъ управительскаго званія, а нѣкоторые изъ кандидатовъ на управительство оказались даже непригодными и для прохожденія священническихъ обязанностей, такъ и въ Деятелии Закона Божія не могли хорошо отвѣтствовать, извиняясь яко бы необычностью вопрошенія, и робостію, предъ Консистоіею.

Въ бытность Преосвященнаго Тихона, начало практиковаться въ официальныхъ бумагахъ названіе священника, вмѣсто прежняго именованія — *попъ*. Такое названіе, на первыхъ порахъ, считалось принадлежностью по преимуществу *ученыхъ*, или сколько-нибудь учившихся, подобно тому, какъ нѣкоторые изъ ученыхъ начали писаться вмѣсто протопоповъ — *протоіереями*. Самъ Преосвященный и его, Консистоія, видимо колебались, еще между старымъ именованіемъ *попъ* и новымъ названіемъ *священникъ*, но при этомъ легко примѣтитъ, что именованіе *попъ* усвоилось имъ по преимуществу разнымъ неученымъ, коренникамъ, бѣглецамъ изъ подл. Правленскаго караула и вообще лицамъ подслуднымъ, спитимійнымъ и т. под., такъ это слово *попъ* должно, какъ бы, отождествляться съ понятіемъ неученаго, неучены и безукоризненнаго въ самомъ поведеніи. Отсюда кто изъ неученыхъ, занимая должность управителя, или состояя при градскихъ властяхъ, тотъ сталъ усваивать себѣ титулъ *священника* или *іерея*, а за должностными и градскими не замедлило последовать въ переименованіи себя и нѣкоторые сельскіе

священнослужители, хотя многие изъ такихъ, по новости самаго названія и по своей малограмотности, не умѣли правильно и написать слово—*священникъ*. Такъ, напри- мѣръ, села *Ступаго*, Сѣвскаго уѣзда, попъ *Иванъ Ава- насеевъ*, пожелавъ подписаться *священникомъ*, написалъ: *свещникъ*. Въ селѣ *Подывошъ*, того же уѣзда, было три попа; когда всѣмъ имъ надлежало приложить руки къ бумагѣ, то „*Иоаннъ Федосеевъ*“ подписался: „священ- никъ“, „*Иоаннъ Федосеевъ*“, въ подражаніе брату, под- писался такъ: „опредѣленной на время села Рапшкочевъ священникъ“, а третій— „*Димитрей Федосеевъ*“ воздер- жался отъ присвоенія себѣ именованія—*священникъ* и под- писался обычнымъ—*попомъ*, едва скопировавъ и эту под- писъ. Многие же изъ священнослужителей не брали на себя смѣлости подписываться *священниками* какъ по сми- ренію, такъ и по неумѣнью писать непривычныя слова и вообще по своей малограмотности, которая явно обли- чала бы ихъ въ неучености. Приводимъ для примѣра мало- грамотности двѣ подписи подъ одною инструкціей: „Села осавицы попъ петръ Стефансъ выше писанною инструпцію читаль івоисполненія подписался“.— „Села добрини архангѣльской попъ ануфрій Глебовъ выше писною инструю івоиспольная потъ писалъ ся“. Нѣкото- рые изъ поповъ владѣли замѣчательною каллиграфіею, но не имѣли никакого понятія о правописаніи; такъва красивал подпись: „Ксему Прошенію села девичья Попъ Симоонъ софрониевъ руку Приложилъ“. Какъ небрежны были священники въ своихъ подписяхъ, видно изъ того, что многие изъ нихъ не справлялись даже съ заглавіемъ и содержаніемъ той бумаги, которую подписывали. Въ 1767 году изъ Сѣвской Консисторіи послана была въ Сѣвскій уѣздъ *инструкція* священно-церковно-служите-

лялъ, и вотъ села Саранчина попь Федотъ Михеевъ въ своей подписи называетъ инструкцію — *инстудцией*, села Орли попь Даниль Михеевъ именуеть се — *инсрицией*, дячекъ села Борисона Теофилактъ Еводевъ обратилъ это слово въ *инсруцую*, а дячекъ села Чемлижа Апитонъ Филипповъ — въ *иструцую*; даже присвоившіе себѣ именованіе священниковъ не сочли своимъ долгомъ справиться съ первою страницю бумаги, гдѣ большими буквами стояло заглавное Консисторское слово: „Инструкція“, и въ своихъ подписяхъ или передѣляли ее въ „тисструкцію“ (священникъ села Страчева) и въ ивъкруптію (села Обтнаго священникъ Иванъ Аввасьевъ), или раздѣляли это недовѣдомое имъ слово на три: *инъ струкция*, а смиренный Подывотьянскій попь „Димитрей Федосеевъ“ не рѣшился даже употребить этого слова въ своей подписи, такъ какъ письмо ему было вообще не за обычай и требовало, какъ видно, большаго напряженія силъ, почему и въ самую краткую подпись его вкралась крупная ошибка, — вмѣсто — подписался: „подписала“, забывъ которую, онъ, по видимому, пожелалъ исправить ее и придѣлалъ къ этому слову у того мѣста, гдѣ не оставалось буквы *с*, какой-то значокъ, похожій на двоеточіе. Наиболье грамотною и лучшею по самой каллиграфіи явилась подъ ивструкцію подпись Княгининскаго пономаря Адриана Дометіева, который, какъ можно судить по бойкости руки его, принадлежалъ прежде къ школьникамъ, „не проившедшимъ наукъ“, т. е. обжавшимъ или уволеннымъ изъ школы за „великовозрастіемъ“. Какъ невнимательны были священники къ своему письму, можно судить по тому, что, усвоивъ и затвердивъ разъ навсегда форму обращенія къ Московскимъ Архипастырямъ, пользовавшимся титуломъ „высокопреосвященства“, они про-







простыхъ тулушахъ. Въ самомъ каѳедральномъ городѣ Сѣвскѣ въ некоторые священно-церковно-служители отпривали вечерни въ нетрезвомъ видѣ — подпилые\*, отъ чего, по выраженію Преосвященнаго, происходило въ чѣтвѣннѣ козлагласованіе, а народу чинился соблазнъ\*. Выгвали случаи, что священнослужители, по небрежности своей, опрокидывали на престолѣ священные сосуды и проливали Св. Тайны во время совершенія литургіи; за такой поступокъ, въ 1766 году, Сѣвскаго Успенскаго Собора діаконъ былъ запрещенъ Преосвященнымъ Тихомомъ въ священнослуженіи. Случались при совершеніи литургіи и такого рода возмутительные поступки, какъ нижеслѣдующій, имѣвшій притомъ мѣсто въ главномъ провинціальномъ городѣ Орлѣ, въ церкви Свят. Николая Чудотворца, что въ Рыбномъ ряду, 7 го февраля 1767 года. Въ этотъ день, по случаю болѣзни Николаевскаго священника Павла Стефанова, состоявшаго и управителемъ Орловскаго Духовнаго Правленія, въ теплой церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы божественную литургію совершалъ села Скородны священникъ Петръ Михеевъ; когда приблизилось время благовѣстить „на достойны“, мѣстный діаконъ Максимъ Андреевъ, стоявшій на лѣвомъ клиросѣ, вошелъ въ алтарь и сказалъ пономарю Минѣ Семенову; чтобъ онъ поблаговѣстилъ, но Мина почему-то не пошелъ благовѣстить; по прогнѣтн „Достойно и праведно“, діаконъ снова вошелъ въ алтарь и, видя, что Мина подогрѣваетъ въ кадиль теплоту, толкнулъ его въ спину ногою, отъ чего тотъ пришелся объ стѣну лбомъ и носомъ и нозь носу у него тогда же потекла кровь; священникъ, замѣтивъ на лицѣ Мины кровь, посоветовалъ ему держать платокъ поближе къ носу; Мина такъ и поступилъ, но при всемъ томъ капли крови падали

на полъ. По окончаніи литургіи, діаконъ съ сыномъ „плевали въ алтарь на полъ и платками вытирали слѣды крови“, а у Минны послѣ того, какъ онъ изъяснялъ въ своей жалобѣ на дьякона, часто уже стала идти кровь носомъ. „Вой“ въ церкви допускали и самые попы. Орловскаго уѣзда, села Березовца поппъ Михайль Федоровъ, „будучи въ инѣмствѣ во время служенія малаго повечерія“, избилъ въ церкви пономаря Дмитрія Васильева; а поппъ г. Орла Преображенской церкви Егорій Васильевъ судился въ боѣ своего пономаря Алексѣя Михайлова „прежде на переулкѣ у моста р. Оки, а потомъ во время отправления имѣ, попомѣ, вечерни въ церкви Божіей въ ризахъ“. Бывали случаи, что и самые попы подвергались бою отъ причетниковъ: въ селѣ Старцевѣ Орловскаго уѣзда, по совершеніи вечерняго богослуженія въ первый день Пасхи, дьячки Яковъ Ермолаевъ и Овисимъ Леоновъ съ отцемъ своимъ, церковникомъ Леономъ Петровымъ, причисленнымъ къ богадѣльнѣ, напали съ боемъ въ церкви на приходскаго попа своего Максима Петрова, а когда попа стала защищать жена его Дарья Степанова, то дьячки избияли и ее при свидѣтеляхъ.

Въ ряду противозаконныхъ дѣланій, совершавшихся священно-церковно-служителями въ бытность на Сѣвской кафедрѣ Пресвященнаго Тихона, встрѣчаются даже кощунство, волшебство и святотатство. Такъ, города Орла Орѣтенской церкви причетникъ *Иванъ Петровъ* былъ изобличенъ въ кощунствѣ на клиросѣ во время совершенія Всенощнаго богослуженія, когда другой чтецъ читалъ тропарь, составленный въ честь Возлей Матери. За такое преступленіе Петровъ три года сидѣлъ въ тюремномъ заключеніи и былъ освобожденъ отъ суда по тому только, что въ судѣ его принялъ непосредственно



заклепъ въ преступленіи. Дѣла по обвиненію его въ воровствѣ волосъ болѣе 25 лѣтъ и было прекращено за сложную манифестомъ. Сели Дмитревскаго, Орловскаго и въ дѣлѣ поповъ Алексѣи Ивановъ, по доношенію майора Андрея Сукорѣва, обвинился въ дѣвствіи пресвятыя жонки отъ зми, бывшаго внутри ея, отъ какого леченія ико бы она жонка и умерла. Порода Карачева Введенскаго дѣвчынго монастыря поповъ Дмитрій Федоровъ, въ ночь подъ 4 мая 1764 года, выломавъ рѣшетку въ алтарномъ окнѣ, влѣвъ въ церковь и похитилъ изъ нея 657 рубл. денегъ, да 28 червонца. По донесеніи игуменни того монастыря Аполлинарій о такомъ поступкѣ, поповъ Дмитрій Федоровъ немедленно влѣвъ въ Карачевское Духовное Правленіе, гдѣ при допросѣ и учинилъ признаніе въ той покражѣ. Изъ силу указа Московской Духовной Консисторіи, виновный въ святотатствѣ лишенъ былъ священства, съ обстрижкою волосъ на головѣ и бородѣ, и 29 юля того же 1764 года, для учиненія съ нимъ по указамъ, яко свѣтскихъ челоувѣкомъ, отославъ въ Карачевскую Воеводскую Канцелярію при промеморіи. Изъ послѣдующихъ дѣлъ Обвиненной Духовной Консисторіи видно, что большая часть похищенныхъ попомъ Дмитриемъ денегъ принадлежала собственно не монастырю, а бывшей его намѣстницѣ Ироидѣ, неизвестно куда събжавшей изъ монастыря, и что вмѣстѣ съ деньгами Ироиды и монастырскими червонцами, въ ночь подъ 4-е мая, выкрадены были и многія изъ вещей Ироиды, хранившіяся въ церкви, какъ-то: 2 серебряныя башмачныя пряжки съ хрусталами, 2 платка шелковые, жестянка съ серебрянымъ и деревяннымъ крестами, 2 серги серебряныя, 13 гнѣздъ серебряныхъ, 50 зеренъ янтарныхъ, да золотого газу 2 арш. 10 вершк. Послѣ этого похищенія монахини, опасаясь, чтобы и

остальныя, имѣвшіяся въ нихъ шерстяныя деньги (въ трехъ мѣшечкахъ — 964 руб. 10 коп.) не были кѣмъ-либо украдены, просили Карачевское Духовное Правленіе, „показавшия деньги изъ книгъ монастыря, взять и отдать, куда надлежитъ, подъ охраненіемъ впредь до указа“. Указомъ Свяской Консисторіи отъ 22 іюня 1765 года, между прочимъ, предписано было: „чтобы и оставшіяся деньги покраденны быть не могли, для того въ наилучшее храненіе отдать Карачельскаго Одрива монастыря игумену Губеналію въ монастырскую слаковую жъ казну съ роспискою, и когда оныя деньги приняты будутъ, въ Консисторію репортовать“. Хотя деньги (964 рубля 10 копѣекъ) были своевременно переданы Правленіемъ игумену Губеналію, но самая росписка послѣдняя, вопреки указа, до 1769 года оставалась при дѣлахъ Карачельскаго Правленія, — Карачевскаго уѣзда, села Рождествена, яго на Быковскомъ Болотѣ, попъ Григорій Ивановъ обвинялся въ кражѣ изъ церкви „люстрина и кафельной печи, а пономарь Ридьскаго уѣзда, села Буховки Иванъ Ивановъ — въ продажѣ Свяскаго уѣзда, села Кузнецовки попу Евстафію украденной церковной книги — Шестоднева за 1 руб.

(Продолженіе будетъ).

Г. Пясецкій.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
СВЯТЫМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСКИМЪ ЗАКОНЕНІЯМЪ ПО ДУХОВНОМУ  
УПРАВЛЕНІЮ О ВЪДОМСТВУ ПОДЪЯВЛЕНІИ ЗАКОНОВЪ  
(Примѣнительно къ Уставу Духовныхъ Консисторій  
и своду законовъ)

Съ историческими примѣчаніями и приложеніями.

Составилъ Я. Ивановскій.

С.-П. Б. 1893.

Цѣна 1 руб. 50 коп., а съ пересылкою 1 руб. 75 коп.  
Въ продажѣ имѣется: въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ  
магазинахъ, Глазунова, Тузова и Анисимова и у издателя  
Я. И. Ивановскаго (С.-Петербургъ, Лит. просп., д. № 34).

Тамъ же получить книгу: „Краткій сводъ закоположеній,  
относящихся до церковныхъ старостъ“. Изд. 1892 года.  
Цѣна 60 коп., съ пересылкою 70 коп.

Въ Редакціи ~~Орловскаго Епархіальнаго~~ Вѣдомостей  
поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго  
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ  
Устава Духовныхъ Консисторій въ по управленію духовно-  
учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному  
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.  
безъ пересылки; пересылка ва 2 ф. по разстоянію.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Иоанно-Богословскаго Попечительства.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Семинаріи.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Объявленія.—II. Пресвященныи Тихонъ первый Епископъ Сѣвскій и Брянскій (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Каоедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣевъ.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 7-го дня 1893 г.



**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**  
**ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“**  
**СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ**

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 5р. | БЕЗЪ ДОСТАВКИ въ МОСКВѢ, чрезъ отд. „Нивы“ изъ д. Петров. торг. лавки, въ конторѣ Печковской . . . 6р.

Съ доставкою въ Петербургѣ . . . 6р. 50к.

Съ доставкой въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . 7р. | ЗА ГРАНИЦУ съ ПЕРЕСЫЛКОЮ. . . 10р.

# „НИВА“

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**  
**Литературы, Политики и Современной Жизни,**  
 выходящій ежемѣсячно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно исполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особая ежемѣсячная бесплатная приложениа.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи, Невскій № 6.

Расчетка подписной платы за „НИВУ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:  
**Для ГГ. ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**  
**Въ два срока:**  
 Безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 іюня 1894 г. 2 р.  
 Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 1894 г. 3 р.  
**Въ три срока:**  
 Безъ доставки: при подпискѣ 2 руб., 1-го мая 1894 г. 2 руб., и 1 сентября 1894 г. 1 р.  
 Съ доставкою: при подпискѣ 2 р. 50 к., 1 мая 1894 г. 2 р. 50 к., и 1 сентября 1894 г. 1 р. 50 к.  
**Для ГГ. ИПОГОРОДНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**  
**Въ два срока:**  
 При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р.  
**Въ три срока:**  
 При подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и сентября 1894 г. 2 р.  
 При аккуратной выплатѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями съ годовымъ подписками.  
 Для Гг. служащихъ, какъ въ частныя, такъ и въ казенныя учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. город.) допускается расчетка за рачательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „НИВЫ“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получать читатели, „НИВА“ дастъ какъ

бесплатное приложеніе въѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ

## СОЧИНЕНІЯ Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Какъ извѣстно, отдѣльное изданіе произведеній Ф. М. Достоевскаго стоитъ весьма дорого, и возможность пріобрѣтени ихъ недоступна для большинства читающей публики. Не пощадишь средствъ и усилий, дабы предоставить эту возможность своимъ читателямъ „НИВА“ даетъ бесплатно въ 1894 г.— двѣнадцать книгъ, по одной книгѣ въ началѣ каждого мѣсяца,—новаго, тщательно сфреннаго изданія слѣдующихъ сочиненій Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО:

- КНИГА I.** Вѣдвые люди. Романъ. Двойнякъ. Петербургскія поэмы. Господинъ Прохарчинъ. Рассказъ. Романъ въ девяти пѣсняхъ. Хозяйка. Повѣсть. Полуноковъ. Слабое сердце. Повѣсть. Чужая жена. Честный воръ. Изъ записокъ не извѣстныхъ.
- КНИГА II.** Вѣлыя ночи. Сентиментальный ром. Нечочка Незванова. Маленькій герой. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ.

- На Европейскія событія 1854 года Стихотвореніе. Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній.
- КНИГА IV.** Село Степанчиково и его обитатели. Изъ записокъ „неизвѣстныхъ. Въ двухъ частяхъ.
- КНИГА V.** Записки изъ Мертваго Дома. Романъ въ двухъ частяхъ. Сѣверный анекдотъ. Рассказъ.
- КНИГА VI.** Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья. Крокодилъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть.

- Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого человека.
- КНИГА VII.** Униженные и оскорбленные. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.
- КНИГА VIII.** Вѣчный мужъ. Рассказъ.
- КНИГА IX.** Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 частъ съ эпилог. Части I, II и III.
- КНИГА X.** Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 частъ съ эпилог. Части IV, V и VI и эпилогъ.
- КНИГА XI.** Идиотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.
- КНИГА XII.** Идиотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.  
 Что касается остальныхъ произведеній Ф. М. Достоевскаго: „Вѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“ и „Братья Карамазовы“ то мы нынѣ-же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложеніе при НИВѢ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотариальному договору, заключенному нами съ законными послѣдниками Ф. М. Достоевскаго. На основаніи этого договора, право на приложеніе сочиненій Ф. М. Достоевскаго принадлежатъ исключительно НИВѢ и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики НИВЫ въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія полное собраніе сочиненій Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО, при „Нивѣ“, въ 1894 году будутъ еще прибавлены:

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

которыя будутъ выходить при „НИВѢ“ въ срединѣ каждого мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и въ номерахъ „НИВЫ“, въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературы произведенія:

- Н. Д. Ахшарумова „Въ потемкахъ совѣсти“, большой романъ (посмертный).
- С. Н. Атавы (Терниговела). „Клижъ Иванъ“, рассказъ.
- Марка Басивіана. „На порогѣ жизни“, повѣсть.
- Ник. Бутовскаго. „Военные этюды“, рядъ рассказовъ.
- В. Величко. „Ничего святого“, штука для сцены.
- Э. Вернеръ. (Авторъ Аллійской феи). „Вольной дороги“, большой романъ.
- Биязъ Дж. Голицына (Муравлева). „Новѣста“, повѣсть.
- Дядюлова. „Путешествіе въ Стокгольмъ“, путев. впечатлѣнія.
- Доктора А. Елисева. „Роза Ливана“, повѣсть.
- В. П. Желяжковской. „Возмездіе“, фантаст. рассказъ.
- М. Ф. Каменской. „Бабушкинъ вилкъ“, больш. ром. въ 3-хъ ч.
- Н. Максимова. „Фанатики на Полю землѣ“, рассказъ.
- Р. Д. Маркова. „Драма на глухомъ курортѣ“, повѣсть.
- Н. Д. Маслова. „Мѣсто по протекціи“, повѣсть (посмертн.).
- П. Н. Полевого. „Пятно“, повѣсть.
- И. Потапенко „Безъ бою“, повѣсть.
- С. Пропскаго. „У чужого очага“, великосвѣтская повѣсть.
- Гр. Е. А. Салиаса. „Тартюфочка“, истор. ром. конца XVIII вѣка.
- Графа Соллогуба. „Свѣтлана“, рассказъ.
- Б. Станюковича. „Картины морской жизни“ (изъ воспоминаній былаго моряка).
- В. Теплова. „Императрица Феодора“, истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочиненій Ф. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, „НИВА“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще четыре художественныхъ приложенія:

- „Островъ Наргенъ“, картина профессора Ю. Ю. КЛЕВЕРА.
- „Неро-Фюрдъ въ Норвегіи“, картина художника „РАСМУССЕНА“.

Дѣи эти исполненныя поэзии картины представляють зимній и лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы: перилъ—въ 15 краскахъ, а вторалъ—въ 12 краскахъ.

**ДВА ОРИГИНАЛЬНЫЕ ОФОРТА**  
 проф. Ив. Ив. ШИШКИНА, собственноручно выѣтравленные для „НИВЫ“:  
 „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“, и „Лѣсная рѣчка“.

Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощью тисненія—названныя работы извѣстнаго офириста проф. Ив. Ив. Шишкина представляютъ дѣйствительно безукоразненно художественное приложеніе „НИВЫ“ составляющее большую цѣнность даже для самаго разборчиваго любителя.

Прилагаемый при „НИВѢ“:  
**ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 МѢСЯЦНЫХЪ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ (около 300 художественно исполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ руководящихъ и вышлѣнныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемыхъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ номерѣ будетъ приложенъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ,** отпечатанный красками.

Номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстять въ нихъ до 1500 столбцовъ текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году „НИВА“ употребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдавшіеся картины съ русскихъ и иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія современныя событія, даны бытовые рисунки, а т. д. и т. д.

И такъ, всѣ подписчики „НИВЫ“ на 1894 г. получаютъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ:

52 МѢСЯЦА журнала „НИВА“, богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій Ф. М. Достоевскаго съ портретами, гравированными на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложеній; 12 МѢСЯЦНЫХЪ „Парижскихъ модъ“; 12 листовъ рисунковъ руководящихъ, вышлѣнныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками, „ДВА ОФОРТА проф. Ив. Ив. Шишкина“: „ДУБОВАЯ РОЩА ПЕТРА ВЕЛИКАГО ВЪ СЕСТРОРѢЦКѢ“ и „ЛѢСНАЯ РѢЧКА“.—Картина проф. Ю. Ю. Клевера, „ОСТРОВЪ НАРГЕНЪ“ отпечатанную 15-ю красками.—„Картину художника Расмуссена“, „НЕРО-ФИУРДЪ ВЪ НОРВЕГІИ“, отпечатанную 18-ю красками.

Главная контора журнала „НИВА“ открыта для приема подписки на 1894 г. ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) отъ 10 ч. утра до 6 ч. веч.