

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 48.
25-го НОЯБРЯ
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 25 ноября. Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на западѣ въ виду будущаго нашей. Московская хроника. Высочайшіе рескрипты. Телеграмма отъ секретаря Государыни Императрицы на имя начальницы Покровской Общины. Бесѣды съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 18 ноября. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Маріи Феодоровны. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. Бесѣда съ старообрядцами въ Павловскомъ посадѣ. Отъ Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища: со. благочиннымъ. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Заявленіе. Опечатки. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 25-го ноября.

МОСКВА, 25-го НОЯБРЯ.

Въ №№ 39 и 40 „Церковнаго Вѣстника“ опубликованы Высочайше утвержденные 22-го августа новые уставы и штаты Духовныхъ Семинарій и училищъ. Въ сопровождающемъ эти уставы указѣ Св. Синода сказано, что согласно Высочайшему на то соизволенію, новые уставы и штаты вводятся въ дѣйствіе съ наступившаго 1884 учебнаго года одновременно по всѣмъ духовнымъ семинаріямъ и училищамъ лишь въ тѣхъ частяхъ, которые касаются собственно административнаго строя заведеній, вселеніе же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны впоследствии, отложить до будущаго 1885 учебнаго года. Такимъ образомъ съ обнародованіемъ новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго совершилось полное преобразование всего круга духовно-учебныхъ заведеній и съ будущаго учебнаго года жизнь этихъ заведеній пойдетъ по новому пути, указываемому новыми уставами.

Сравнивая новые уставы съ дѣйствовавшими доселѣ уставами 1867 г., мы прежде всего находимъ между ними значительную разницу въ устройствѣ административной части заведеній. Новые уставы устанавливають власть и значеніе епархіальнаго архіерея и совершенно уничтожаютъ выборное начало, дававшее въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ значительную самостоятельность педагогической корпораціи духовно-учебныхъ заведеній. По новому уставу всѣ безъ исключенія должностныя лица семинаріи назначаются и утверждаются въ своихъ должностяхъ административнымъ порядкомъ. Ректоръ и инспекторъ назначаются Св. Синодомъ по представленію епархіальнаго архіерея; первый долженъ быть непременно лице духовное, а послѣдній — *предпочтительно* изъ лицъ состоящихъ въ духовномъ санѣ. Оба должны преподавать Св. Писаніе въ двухъ старшихъ классахъ семинаріи. Помощники инспектора и преподаватели опредѣляются

на должность при началѣ учебнаго года Св. Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года оберъ-прокуроромъ Св. Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета. Прочія должностныя лица утверждаются епархіальнымъ архіереемъ по представленіямъ правленія. Въ видахъ усиленія религиозно-нравственныхъ воздѣйствій на воспитанниковъ семинаріи, какъ будущихъ пастырей и служителей церкви, новымъ уставомъ учреждается въ семинаріи особая должность *духовника*. Духовникъ избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства, опытный въ духовной жизни и знакомый съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ. Къ обязанностямъ его относятся: совершеніе богослуженія въ семинарской церкви и исповѣдь учениковъ семинаріи; кромѣ того ему предоставляется, когда онъ найдетъ нужнымъ, вести духовныя бесѣды съ учениками.

Существенной перемены подверглось и управленіе семинаріями. Правленіе семинаріи, какъ и въ прежнемъ уставѣ, имѣетъ двоякаго рода собранія — педагогическія и распорядительныя, первыя для разсмотрѣнія и рѣшенія вопросовъ и дѣлъ учебно-воспитательныхъ, а послѣднія — хозяйственныхъ, съ тою разницею, что по прежнему уставу большинство членовъ правленій были выборныя корпораціею преподавателей, а по новому уставу — они назначаются архіереемъ. Въ педагогическихъ собраніяхъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, присутствуютъ инспекторъ, три члена изъ преподавателей, назначаемые епархіальнымъ архіереемъ (вмѣсто прежнихъ 7 выборныхъ) и два члена (вмѣсто прежнихъ 3-хъ) изъ епархіальнымъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на 3 года. Въ распорядительныхъ собраніяхъ, кромѣ ректора и инспектора, присутствуютъ по одному члену изъ преподавателей и епархіальнаго духовенства оба по назначенію епархіальнаго преосвященнаго, и сверхъ

того почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ. Такимъ образомъ выборными членами въ новомъ правленіи являются только члены отъ духовенства. Для избранія ихъ и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго, созываются общепархіальные съѣзды. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ. Всѣ рѣшенія и заключенія правленія, кромѣ особыхъ, указанныхъ въ уставѣ случаевъ, по которымъ дѣлаются представленія Св. Синоду, утверждаются собственно властью епархіальнаго преосвященнаго окончательно. Общихъ педагогическихъ собраній правленія съ участіемъ всѣхъ преподавателей новымъ уставомъ не положено. Между тѣмъ такія собранія въ нѣкоторыхъ случаяхъ казались бы не лишними, — напр. для обсужденія результатовъ экзамена, рѣшенія вопроса о переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ и т. п. Здѣсь голосъ и мнѣніе всѣхъ преподавателей класса повидимому могли бы имѣть мѣсто съ большою пользою для дѣла, какъ это подтверждаетъ и практика почти всѣхъ учебныхъ заведеній, допускающихъ педагогическіе совѣты изъ всѣхъ преподавателей заведенія для разсужденія о вышеуказанныхъ вопросахъ. Если почему-либо не желательно предоставить рѣшающій голосъ остальнымъ преподавателямъ, не членамъ правленія, то можно было бы имъ предоставить по крайней мѣрѣ право совѣщательнаго голоса.

Довольно значительныя измѣненія новый уставъ вноситъ и въ учебный строй семинаріи. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить здѣсь измѣненіе того строгаго разграниченія въ семинаріи курсовъ общеобразовательнаго и спеціально-богословскаго, какое было проведено въ прежнемъ уставѣ. Въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи по прежнему уставу, за исключеніемъ Св. Писанія, преподаваніе котораго проходило чрезъ всѣ классы, преподавались исключительно общеобразовательные предметы, и только съ 5-го класса начиналось преподаваніе спеціально-богословскихъ предметовъ: во 2-мъ классѣ — библейской исторіи, въ 3-мъ и 4-мъ — церковной исторіи. Сверхъ того въ семинаріи вводятся новыя науки, доселѣ не преподававшіяся: библейская исторія, обличеніе раскола (каѳедра доселѣ существовавшая только въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на мѣстныхъ средствахъ) и сравнительное богословіе. Въмѣсто теперешняго обзора философскихъ ученій вводятся „Начальныя основанія и краткая исторія философіи“. Новыя языки французскій и нѣмецкій отнесены на внѣклассное время и изъ обязательныхъ предметовъ сдѣланы необязательными равно, какъ и еврейскій языкъ. Педагогика, преподававшаяся въ 5-мъ классѣ, уничтожена и замѣнена Дидактикой, которая будетъ преподаваться въ 5-мъ и 6-мъ классахъ. Для практическихъ же занятій учениковъ этихъ классовъ при семинаріи учреждается начальная школа, съ ежедневными уроками, въ особо назначаемые для этого въ классное время часы, — и для того, чтобы дать больше свободы для этихъ занятій общее число недѣльныхъ обязательныхъ уроковъ въ старшихъ классахъ положено сравнительно меньше, чѣмъ въ остальныхъ, — именно 20. Въ виду новаго положенія о церковно-приходскихъ шко-

лахъ, призывающаго духовенство къ дѣятельному и широкому участію въ народномъ просвѣщеніи, начальная школа при семинаріи имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для приготовленія хорошихъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Теоретическіе уроки по дидактикѣ безъ практическихъ упражненій въ школѣ мало будутъ имѣть значенія. Поэтому надобно всячески позаботиться о томъ, что бы обученіе въ школѣ было поставлено правильно и непремѣнно систематически, а не урывками, какъ теперь въ Воскресныхъ при семинаріяхъ школахъ, — и семинаристамъ должно быть дано, какъ можно только больше времени для занятій въ школѣ. По нѣкоторымъ предметамъ число уроковъ увеличено на счетъ другихъ. Увеличено число уроковъ по словесности: словесность теперь будетъ преподаваться въ I и II классовъ, въ каждомъ по 4 урока, а исторія литературы въ III классѣ — 3 урока, тогда какъ прежде эти предметы давались только въ двухъ первыхъ классахъ всего при 6 урокахъ въ недѣлю. Нельзя не порадоваться усиленію преподаванія столь важныхъ предметовъ. Въ послѣднее время часто слышались справедливыя жалобы на упадокъ въ семинаріяхъ сочинительства, чѣмъ прежде напротивъ семинаристы особенно отличались; и этотъ недостатокъ весьма естественно объяснялся тѣмъ малымъ сравнительно количествомъ часовъ какое отведено было для русскаго языка, какъ въ училищахъ, такъ и въ семинаріяхъ. Что напр. при всѣхъ своихъ усиліяхъ могъ въ этомъ отношеніи сдѣлать преподаватель семинаріи, когда онъ долженъ былъ въ I классѣ при 3 отдѣльныхъ урокахъ пройти теорію словесности, а во II — при столькихъ же урокахъ — исторію литературы; и при томъ съ учениками очень слабо подготовленными по русскому языку въ училищахъ? Другой предметъ по которому значительно увеличено число уроковъ — Св. Писаніе: вмѣсто прежнихъ 16 недѣльныхъ уроковъ во всѣхъ классахъ семинаріи теперь назначено 19 и сверхъ того 2 урока по библейской исторіи, предмету очень близко относящемуся къ Св. Писанію; 1 урокъ прибавленъ по практическому руководству для пастырей. Въ числѣ обязательныхъ классовыхъ уроковъ введены также уроки по церковному пѣнію — по 1 уроку въ недѣлю во всѣхъ 6 классахъ семинаріи. Сокращенія уроковъ произведены по древнимъ языкамъ; теперь назначено 14 уроковъ по каждому изъ древнихъ языковъ, которымъ въ прежнемъ уставѣ дѣйствительно дано было слишкомъ много мѣста безъ особой въ томъ нужды и при томъ въ явный ущербъ другимъ, болѣе существеннымъ и полезнымъ въ системѣ семинарскаго образованія предметамъ; по математикѣ съ физикой — 12 уроковъ вмѣсто прежнихъ 15 уроковъ, при чемъ преподаваніе космографіи совсѣмъ отмѣнено; по философіи 3 урока вмѣсто прежнихъ четырехъ.

Измѣненія въ уставѣ духовныхъ училищъ сдѣланы въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ семинарскомъ. Составъ правленія остался тотъ же, какъ былъ и прежде. Въ училищномъ уставѣ между прочимъ оставленъ § прежняго устава, которымъ разрѣшается при обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, въ засѣданія правленія приглашать всѣхъ училищныхъ наставниковъ, съ совѣщательнымъ голосомъ, —

чего семинарскимъ наставникамъ не предоставлено. Зато въ учебномъ отношеніи сдѣланы значительныя и въполнѣ цѣлесообразныя, по нашему мнѣнію, перемѣны. Перемѣны эти касаются главнымъ образомъ преподаванія языковъ русскаго и классическихъ. Число уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ значительно увеличено, именно съ 11 прежнихъ на 19, и увеличеніе это падаетъ главнымъ образомъ на 1 классъ, въ которомъ по этому предмету назначено 10 уроковъ. По греческому (прежде 18) и латинскому (прежде 22 урока) языкамъ теперь назначено по 16 уроковъ, и при томъ преподаваніе ихъ начинается только со 2 класса. Такую перемѣну нельзя не признать въполнѣ разумною и цѣлесообразною. Совершенно естественно въ системѣ обученія дать преимущество родному языку учащихся предъ чужими, и изученіе послѣднихъ начать тогда, когда учащіеся будутъ ознакомлены съ грамматическими формами своего роднаго языка. Затѣмъ увеличено число уроковъ по церковному пѣнію съ 4 на 8.

Содержаніе и служебныя права и преимущества лицъ служащихъ въ семинаріяхъ и училищахъ оставлены новымъ уставомъ безъ измѣненія, за исключеніемъ помощниковъ инспектора семинаріи, которые въ окладѣ жалованья сравнены съ преподавателями и по выслугѣ 5 лѣтъ получаютъ увеличенный окладъ въ 900 р. наравнѣ съ преподавателями, на что прежде не имѣли права, оставаясь постоянно на младшемъ окладѣ въ 700 р.

Мы отмѣтили по важности всѣ существенныя измѣненія, которыя вносятся новыми уставами въ духовныя семинаріи и училища. Будемъ надѣяться, что эти уставы внесутъ и новыя улучшенія въ жизнь этихъ заведеній и устранятъ изъ нихъ тѣ недостатки, какіе усмотрѣны были высшею церковною властію въ направленіи и ходѣ духовнаго образованія. Но при этомъ справедливость требуетъ помянуть добрымъ словомъ и уставы духовно-учебныхъ заведеній 14 мая 1867 г., которые при нѣкоторыхъ своихъ несовершенствахъ и недостаткахъ все-таки имѣли не мало и добрыхъ сторонъ и принесли много пользы, улучшивши и возвысивши и матеріальную и учебную часть духовно-учебныхъ заведеній.

ПРОШЕДШЕЕ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ НА ЗАПАДѢ ВЪ ВИДУ ВУДУЩАГО НАШЕЙ ¹⁾.

Возвратимся теперь къ торжествующимъ протестантамъ. Что же? съ успѣхомъ они продолжаютъ такъ энергически взятое дѣло, — безпрепятственно льютъ въ народныя массы блага христіанскаго просвѣщенія? При отвѣтѣ на этотъ вопросъ предъ нами встаетъ грозная фигура желѣзнаго канцлера въ Пруссіи — этой наиболѣе могущественной протестантской страны. Основная идея всей его жизни есть такъ называемая культурная борьба, съ которою у него тѣсно связалось изытаніе школъ изъ рукъ духовенства. Въ 1872 году, едва окончилась Франко-Прусская война, онъ внесъ на разсмотрѣніе Палаты новый законъ, которымъ надзоръ за дѣломъ образованія и воспитанія оставляется исключительно за государствомъ. Одинъ изъ депутатовъ (Вирховъ) заговорилъ по

этому случаю на давно избитую тему о грѣхахъ католическаго духовенства въ дѣлѣ образованія; но нѣтъ, вопросъ ставился шире — о школьныхъ правахъ духовенства вообще, не исключая и протестантскаго. „Вы выбрасываете церковь изъ государства, горячо возразилъ другой депутатъ (Виндгорстъ), но я спрашиваю васъ: кто займется обученіемъ религіи? имѣетъ ли возможность для этого государство? Есть ли на это у него органы? Если вы такъ думаете, то я попрошу васъ представить мнѣ новый государственный катихизисъ. Это будетъ государство безъ Бога, или это государство будетъ Богомъ на землѣ“. „Школа сдѣлается орудіемъ атеизма“, возражали противъ новаго закона другіе, „юноши будутъ воспитываться въ нихъ для революціи, интернаціоналя и безнравственности“. „Дѣло идетъ объ изгнаніи церкви изъ школы, для созданія языческаго государства, государства безъ Бога“ и т. д. ¹⁾ Не смотря на все это однако же билль прошелъ и циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія Фалька возвѣстилъ, что регламенты 1854 года (изданные для усиленія вліянія въ школахъ именно протестантскаго духовенства), какъ это подробно будетъ указано ниже) отмѣняются, школа объявляется государственнымъ учрежденіемъ и духовенство отъ инспекціи увольняется. Ударъ былъ направленъ чрезвычайно искусно: громили католическихъ священниковъ, но уязвили протестантскихъ пасторовъ ²⁾ Во всякомъ случаѣ неоспоримо, что протестантскіе пасторы не сумѣли удержать школу подъ своимъ вліяніемъ: школѣ въ Германіи и другихъ протестантскихъ странахъ много, процентъ неграмотныхъ понизился до крайняго минимума, но не Лютеръ и не Меланхтонъ даютъ имъ тонъ, а Песталоцци и Дистервегъ.

Что же за причины этого во всякомъ случаѣ печальнаго явленія?

Одною изъ видимыхъ причинъ упадка протестантской школы были крайне тягостныя для ея процвѣтанія политическія замѣшательства и войны, послѣдовавшія вслѣдъ за реформаціей и большею частію вызванныя ею. Во время этихъ бѣдственныхъ войнъ многія деревни и школы ихъ исчезли съ лица земли. Нищета и голодъ гнали учителей въ военную службу, и многіе изъ нихъ сдѣлались послѣ бродягами и даже разбойниками. Когда настала наконецъ миръ, то не было уже въ народѣ такого живаго участія къ школѣ, какъ при началѣ реформаціи. Выросши подъ гнетомъ нужды и лишеній, онъ смотрѣлъ на школу или съ тупымъ равнодушіемъ, или даже съ ненавистью. Князья и городскія управленія съ нѣкоторымъ усиленіемъ возстановили въ разныхъ мѣстахъ школы, но туда проникъ уже совершенно иной духъ ³⁾. Слѣдя за этой печальной судьбой протестантской школы, какъ-то невольно думается, что не было ей Божіяго благословенія.

Другую видимую причину упадка протестантскихъ школъ можно указать въ самыхъ заправителяхъ этихъ школъ. Тѣ самыя недостатки, какіе такъ горячо дѣла-

¹⁾ Михайлова, Осн. образ., стр. 152 и 153.

²⁾ Ниже будетъ показано, что ловкій политикъ этимъ же выстрѣломъ поразилъ и еще нѣкоторыхъ изъ своихъ противниковъ, но совсѣмъ иного рода.

³⁾ Диттесъ. Исторія воспитанія и обученія т. I. стр. 186.

¹⁾ См. Моск. Церк. Вѣд. № 47.

тели реформаціи обличали въ католическомъ духовенствѣ, съ теченіемъ времени привились къ нимъ самимъ, по русской пословицѣ: „чему посмѣешься, тому послужишь“. — Протестантскимъ пасторамъ, начиная съ самихъ Лютера и Меланхтона, болѣе нравилось визитаторство школъ, чѣмъ прямое и дѣятельное участіе въ них¹⁾. Навѣстити отъ времени до времени школу, пожать руку учителю, приласкать дѣтей, конечно, много легче, чѣмъ самому ихъ учить и выслушивать. „Что же? Священную исторію можетъ разказать и простой учитель. Миѣ достаточно за нимъ присмотрѣть“. ²⁾ Такое отношеніе протестантскихъ пасторовъ къ народнымъ школамъ съ далекаго высока никакъ не могло способствовать къ ихъ процвѣтанію. Въ исторіи борьбы между церковію и школою за послѣднее время вопросъ шелъ не о томъ, могутъ ли протестантскіе пасторы законоучительствовать въ школахъ, а именно объ этомъ визитаторствѣ школъ и инспекціи надъ ними. Законоучительство они сами собственными руками отдали свѣтскимъ учителямъ, а инспекцію у нихъ силою вырвали.

Главною же причиною неуспѣха протестантскихъ пасторовъ въ духовномъ просвѣщеніи народа было собственное безсиліе ихъ для этого важнаго дѣла, какъ бы умны и усердны они ни были: нѣтъ средствъ у нихъ, не чѣмъ взяться. Въ страстной борьбѣ съ католичествомъ, дѣятели реформаціи отвергли многое изъ истинныхъ вѣрованій и существенныхъ сторонъ и принадлежностей церкви и даже самое таинство священства — это источникъ таинства для всѣхъ другихъ таинствъ. вмѣстѣ съ симъ и христіанская школа въ протестантствѣ лишилась многихъ и самыхъ важныхъ условий своей жизни. Нѣтъ, на примѣръ, этой священно-таинственной обстановки православнаго храма, которая

¹⁾ Отношенія протестантскихъ пасторовъ къ дѣлу просвѣщенія народа достаточно намъ знакомы по довольно близкому сосѣдству съ протестантскимъ населеніемъ въ Остзейскомъ краѣ. Отличительными чертами протестантскихъ пасторовъ въ отношеніи къ простому народу, въ особенности Латышамъ, по отзыву покойнаго преосвященнаго архіепископа Филарета, была свѣсивость и надмѣнность зажиточнаго помѣщика, имѣющаго дѣло только со сборомъ подати. Вслѣдствіе такихъ отношеній у простаго народа составилось тамъ такое мнѣніе о пасторахъ: умны, учены, набожны, только каведры себѣ устроили высоко подъ самымъ потолкомъ, такъ что намъ до нихъ далеко. Иногда и въ самой киркѣ пасторъ прекращалъ богослуженіе „по причинѣ извѣжности нервовъ, не выносящихъ тяжелаго воздуха при скошеніи простаго народа“. А оглашеніе дѣтей предъ такъ называемою конфирмаціей часто оканчивается такими завлеченіемъ: „милыя дѣти! я больше не могу говорить: у меня болитъ голова“. Иногда слышатся и такія рѣчи: „Латышъ-мужикъ такъ глушь и безтолковъ, что нѣтъ возможности чему-нибудь его научить. Да стоитъ ли каждого баура (крестьянина) учить? Еще вдумаетъ умничать“. М. Кузетскій „Православіе въ Остзейскомъ краѣ“ въ Страницѣхъ 1884 г. сентябрь, стр. 74 и сл.

²⁾ Не далѣе, какъ пять лѣтъ тому назадъ для насъ православныхъ священниковъ проектировалось именно такое инспектированіе существующихъ правительственныхъ и земскихъ школъ, по части преподаванія въ нихъ Закона Божія, которое предположено было поручить свѣтскимъ учителямъ, начиная съ окончившихъ курсъ семинарій духовной и учительской и кончая отставными солдатами. Такое инспектированіе заимствовалось именно съ практики Остзейскихъ лютеранскихъ пасторовъ, изъ коихъ одинъ г-нъ Лунсбергъ увѣрилъ составителя проекта въ полныхъ удобствахъ надзора за учителями и въ религіозномъ и нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ. „Не умѣть наблюдать за ними (свѣтскими учителями) преподающимъ Законъ Божій“, сказалъ онъ, не только не простительно, но и смѣшно“. Статья „Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ Православномъ Обозрѣніи 1880 года, май, стр. 171.

такъ впечатлительно дѣйствуетъ на воспримчивое дѣтское сердце; нѣтъ этихъ церковныхъ законоположеній, которыя съ первыхъ лѣтъ покоряютъ дѣтскую волю подъ иго закона Божія. Сухая догма, голый катихизисъ, до-нельзя урѣзанное богослуженіе, длинная утомительная проповѣдь— все это не можетъ давать удовлетворенія и душѣ взрослога человѣка. „Пасторы уничтожаютъ богослуженіе“ и „мертвятъ вѣру“, жалуются на нихъ Остзейскіе крестьяне своимъ помѣщикамъ ¹⁾. Въ особенности же среди этого обнищавшаго христіанства должна была голодать душа дѣтей. Вотъ какъ, на примѣръ, самъ Лютеръ ставитъ дѣло законо-ученія: „Отче нашъ, Вѣрую и десять заповѣдей (т. е. катихизисъ) слѣдуетъ тщательно передавать молодому и простому люду и всегда въ одномъ и томъ же видѣ... Среди молодого люда соблюдай извѣстную вѣчную форму и учи ихъ сперва членамъ вѣры, а потомъ десяти заповѣдямъ и т. д. по тексту отъ слова до слова такъ, чтобы они повторяли за тобою и выучили все наизусть. Окончивъ съ ними такимъ образомъ „краткій катихизисъ, примись за большой и т. д.“ ²⁾. Можно ли ждать чего добраго отъ столь мертвенной постановки дѣла. Стѣсненные такимъ образомъ въ средствахъ къ истинному законоученію, протестантскіе наставники, хотя бы и искренно хотѣли, не могли удовлетворить потребностямъ дѣтскаго сердца и вызвали инья враждебныя себѣ попытки воспитанія.

Эти попытки произведены были въ двухъ диаметрально-противуположныхъ направленіяхъ: въ школахъ пѣтистовъ и реалистовъ, одинаково враждебныхъ чистому протестантству.

Пѣтисты ³⁾ сухость и бездушіе протестантскаго вѣроученія и школы старались восполнить разнаго рода благочестивыми упражненіями. Воспитанниковъ ни на шагъ не оставляли безъ надзора. Молитвы слѣдовали за молитвами безъ конца. Молились, проповѣдывали, увѣщавали, упражнялись въ пѣснопѣніяхъ при каждомъ удобномъ случаѣ. Всякая наука, не имѣвшая прямого отношенія къ религіи, презиралась. Во всѣ книжки, даже по естественной исторіи, непремѣнно вилеталось назиданіе, внушалось, на примѣръ, что ни одна букашка и тараканъ не должны разсматриваться безъ умиленія и т. д. „Четверть лота живой вѣры“, говоритъ педагогъ-пѣтистъ Фравке, должна цѣниться выше, нежели два пуда простыхъ историческихъ знаній, и одна капля истинной любви больше, чѣмъ цѣлое море знаній всякихъ тайнъ науки ⁴⁾. „Это приторное и напускное благочестіе и неизмѣнные его спутники ханжество, ложь, лицемѣріе, фарисейство весьма скоро охладили всѣхъ къ школамъ пѣтистовъ. Тѣмъ не менѣе они нанесли сильный ударъ протестантству именно на поприщѣ религіознаго воспитанія. Поэтому школа пѣтистовъ по-

¹⁾ См. „Православіе въ Остзейскомъ краѣ“. Стр. 80.

²⁾ Шмидта. Истор. Педагог. т. III, стр. 31.

³⁾ Во главѣ этого направленія протестантской церкви стоитъ Шлекеръ, главный придворный проповѣдникъ въ Дрезденѣ и затѣмъ суперинтендентъ въ Берлинѣ († 1705 г.). Наиболѣе замѣчательнъ изъ пѣтистскихъ педагоговъ Фравке, проповѣдникъ и профессоръ въ городѣ Галле († 1727 г.).

⁴⁾ Диттесъ. „Исторія воспитанія и обученія“, стр. 200.

читаются коллѣбью, въ которой родилась новая независимая отъ церкви (официальной-протестантской) школа ¹⁾. Крайность пѣтистическаго направленія протестантской школы вызвала сильную реакцію съ другой противоположной стороны.

Въ то самое время, какъ лютеранство вело борьбу съ католичествомъ и въ бѣдственныхъ войнахъ теряло свои школы, англичанинъ Бэконъ († 1626) положилъ начало новой философіи и для воспитанія утвердилъ два принципа: наглядность и самодѣятельность. Эти принципы по отношенію къ сухому, раціоналистическому, мертвящему наставленію въ Законѣ Божіемъ въ протестантскихъ школахъ, какъ говорится, — ножъ острый. И вотъ въ средѣ именно протестантства начинаютъ являться люди, которые сначала усиливаются согласить новыя идеи педагогики съ догмою протестантства, а потомъ, видя невозможность этого соглашенія, начинаютъ рыть яму глубже и глубже между школою и официальной церковію. Здѣсь впрочемъ охватываетъ насъ такое сильное движеніе, совершается предъ глазами столько мировыхъ событій (революціи шведская, англійская и особенно французская, войны за разныя наслѣдства, семилѣтняя, сѣвероамериканская, наполеоновскія войны, страшныя войны послѣдняго времени—Прусско-Австрійская и Франко-Прусская), проходятъ столько знаменитыхъ правителей (Марія Терезія, Иосифъ II, Фридрихъ Великій), философовъ (Локкъ, Лейбницъ, энциклопедисты, Кантъ, Фихте, Шеллингъ, Гегель, Гербартъ, Бенеке и др.), богослововъ (Якоби, Шлейермахеръ, Штраусъ, Фейербахъ и др.), поэтовъ (Лессингъ, Гердеръ, Ж. П. Рихтеръ, Шиллеръ, Гете), естествоиспытателей (имѣе же нѣсть числа). Всѣ эти событія и дѣятели исторіи имѣли болѣе или менѣе сильное вліяніе и на дѣло церкви и на дѣло школы—въ ихъ взаимномъ отношеніи. Среди этого движенія совершился умственный переворотъ на Западѣ, вѣра была оторвана отъ ея прирожденной почвы—преданія, кореннымъ истинамъ христіанства было дано совершенно иное раціоналистическое толкованіе и въ концѣ концовъ школа—это орудіе духовнаго воспитанія массъ—была оторвана отъ лона своей матери—церкви. Въ виду намѣченной нами цѣли, мы ограничимся только указаніемъ на болѣе видныхъ педагоговъ протестантской школы по самой профессіи. Для насъ имѣетъ важный интересъ, какъ они, оторвавшись отъ церковной почвы, ухищрались на собственныхъ основаніяхъ поставить дѣло религіознаго воспитанія дѣтей, въ которомъ не могли не чувствовать глубокой нужды. При этомъ, хотя вскользь, означатся и главные моменты въ этомъ страшномъ для Западной Европы дѣлѣ—разрыва школы съ церковію.

Рядъ знаменитыхъ педагоговъ новаго времени начинаютъ Вольфгангъ Ратихъ—устроитель и распорядитель школъ въ разныхъ нѣмецкихъ княжествахъ и Амосъ Коменскій—проповѣдникъ и затѣмъ епископъ, такъ называемаго Богемскаго братства ²⁾.

Ратихъ былъ искренній протестантъ и всячески заботился о соглашеніи новыхъ педагогическихъ идей съ требованіями лютеранства, но какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ своихъ школьныхъ стремленіяхъ терпѣлъ одни неудачи и пораженія. Онъ говорилъ, что первоначальное обученіе чтенію и письму должно производиться на словѣ Божіемъ. Учитель долженъ былъ съ помощію ежедневныхъ молитвъ и короткихъ текстовъ прежде всего развивать произношеніе и рѣчь новичковъ, затѣмъ по книгѣ Бытія учить ихъ читать и писать!.. Фальшь приѣма оказывается съ перваго же раза: цѣль является средствомъ, назиданіе священной книги подавляется механизмомъ ученія... Католики яростно напали на новаго педагога, Кальвинисты выгнали его изъ Кетена, и сами Лютеране обозвали его сумасбродомъ. Только впоследствии были оцѣнены нѣкоторыя изъ его педагогическихъ заслугъ.

Коменскій былъ замѣчательный педагогъ ¹⁾. Идеи его о предметности, наглядности и постепенности обученія всегда сохраняли свое значеніе. Славянинъ душою, онъ глубоко сознавалъ образовательное значеніе религіи въ педагогіи; но, къ сожалѣнію, не могъ примѣнить ихъ къ своему уничижавшему христіанству. Онъ начинаетъ развивать кругозоръ ребенка съ его дѣтской комнаты, ведетъ его въ другія комнаты, на дворъ, на улицу, но не во храмъ. Какъ скудны и жалки тѣ страницы въ его педагогическомъ трудѣ, гдѣ онъ говоритъ о методѣ нравственнаго образованія и о томъ, какъ внушить набожность. „Юношеству, говоритъ онъ, слѣдуетъ внушить всѣ добродѣтели, всѣ безъ исключенія“: желаніе, конечно, самое благое. „Образованіе въ добродѣтели должно начаться очень рано, пока не вкоренились пороки“: и это прекрасно, но какъ достигнуть этого? Вотъ какъ: „родители, кормилицы (?), учителя, товарищи всегда должны подавать добрый примѣръ“ ²⁾. А гдѣ же свя-

си идеями Бэкона, въ 1612 году во Франкфуртѣ на Майнѣ подалъ заявку нѣмецкимъ князьямъ объ улучшеніи общаго образованія, въ 1613 г. вызванъ въ Аугсбургъ для преобразованія школъ, въ 1614 удаленъ за неуспѣшность дѣла. Такія же неудачи терпѣлъ въ Веймарѣ, Касселѣ, во Франкфуртѣ на Майнѣ. Въ 1618 вызванъ въ Кетенъ, гдѣ руководилъ учителями и затѣмъ устроилъ довольно обширную школу, въ которой приимены были его идеи о преподаваніи соответственію степени дѣтскаго пониманія... Но съ самаго открытія школы началось ея паденіе. Въ 1619 г. Ратихъ былъ отставленъ отъ должности и посаженъ въ тюрьму, изъ которой вышелъ только чрезъ 18 мѣсяцевъ, подписавъ объясненіе, въ которомъ сознавался, что обѣщалъ болѣе, чѣмъ могъ исполнить. Также неудачны были его новыя затѣи въ Магдебургѣ, при всемъ содѣйствіи лютер. пасторовъ. Послѣ разныхъ тревогъ и огорченій почти нищенской жизни свончался въ 1635 году.

¹⁾ А. Коменскій род. 1592 г. въ м. Комиѣ въ Моравіи, сынъ мельника. Высшее образованіе получилъ въ Герборнскомъ университетѣ. Съ 1614—1618 управлялъ нѣкоторыми школами на родинѣ. Въ 1624 г. изгнанъ изъ Моравіи вмѣстѣ съ другими еванг. проповѣдниками. Около 1628 г. учительствовалъ въ Польшѣ. Въ теченіе 1628—1631 г. вышлн его „Didactica magna“ и „Janua linguarum reserata“, которыя прославили его имя. Съ этихъ поръ его на перерывъ приглашали въ разныя страны (Англію, Швецію, Венгрію и др.) для организаціи учебнаго дѣла. Въ 1650 г. вышелъ его знаменитый Orbis pictus, или живописный міръ. Въ 1654 г. въ Лиссѣ, сожженной Поляками, Коменскій лишился всего своего имущества, и безпріютному старику пришлось взять страннической посохъ. Конецъ его жизни былъ посвященъ частнымъ урокамъ и авторскимъ трудамъ. Умеръ въ 1671 году.

²⁾ К. Шмидта Исторія Педагогіки, т. 3 стр. 382.

¹⁾ Гренковъ. „Церковь и школа“, стр. 316.

²⁾ Вольфгангъ Ратихъ: родился въ Вильстерѣ (въ Голстиніи) въ 1571 г., учился въ Гамбургѣ и Ростокѣ, долго жилъ въ Англіи, гдѣ и провик-

щенникъ? Гдѣ церковь съ ея материнскою заботою о своемъ чадѣ отъ колыбели до могилы? Ихъ нѣтъ въ глазахъ Коменскаго. „Благочестивый, набожный нравъ“, говоритъ Коменскій, „приобрѣтается изъ трехъ источниковъ: изъ священнаго писанія, изъ міра, изъ насъ самихъ, и троякимъ путемъ: размышленіемъ, молитвою и испытаніемъ. Заставляйте ихъ, т. е. юношей заранѣе и прилежно читать священное писаніе, посѣщать проповѣди (и только!) и исполнять добрыя дѣла; пускай они все, чему научаются изъ писанія, относятъ къ вѣрѣ, надеждѣ и любви“¹⁾. Какъ все это скудно и бѣдно! Почти одинъ наборъ словъ! И гдѣ же ихъ съ тяжелымъ видимо трудомъ для себя набираетъ? одинъ изъ величайшихъ педагоговъ. Читая прекрасныя наставленія Коменскаго относительно другихъ сторонъ воспитанія, искренно сожалѣешь, зачѣмъ этотъ теплый, душевный человекъ не былъ сыномъ православной церкви? Со времени А. Коменскаго начинаютъ входить въ употребленіе картинки въ священныя исторіи, назначаемыхъ для дѣтей. Но вѣдь и здѣсь не одно то требуется, чтобы ребенокъ понялъ, который Авраамъ, и который Исаакъ. Картинки далеко не то, что святая икона. Въ большинствѣ картинки профанируютъ свящ. лица и событія и въ самомъ корнѣ портятъ добрыя впечатлѣнія, которыя должны получить лица отъ священно-историческихъ разсказовъ. Амосу Коменскому принадлежитъ мысль учительскихъ семинарій, учрежденія, изъ котораго вышли опасные соперники и ярые противники протестантскихъ пасторовъ въ дѣлѣ обученія дѣтей, даже религіознаго.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ.

Московскій генералъ - губернаторъ, генералъ - адъютантъ князь В. А. Долгоруковъ, на принесенныя Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ поздравленія со днемъ рожденія имѣлъ счастье получить слѣдующій Высочайшій рескриптъ:

«Князь Владиміръ Андреевичъ, — Поздравленіе ваше и жителей Москвы по случаю дня рожденія Моего принимаю нынѣ, какъ всегда, съ сердечнымъ удовольствіемъ. Увѣренная въ искренности чувствъ вѣрноподданныхъ Москвитей, прошу васъ передать имъ Мою душевную благодарность за пожеланія свидѣтельствующія вновь ихъ любовь и преданность, для Насъ столь отрадныя и утѣшительныя. Примите и вы, любезный князь, Мою признательность и выраженіе Моихъ неизмѣнныхъ благопожеланій».

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«МАРІЯ».

Гатчина,

14 ноября 1884 г.

Поздравленіе Ея Императорскому Величеству было принесено московскимъ генералъ - губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Ваше Императорское Величество,

«Всемиловитѣйшая Государыня.

«Въ высокотожественный и радостный день рожденія Ва-

¹⁾ Тамъ же.

шего Императорскаго Величества древняя первопрестольная столица всеподданнѣйше приноситъ Вашему Величеству свое усерднѣйшее поздравленіе. Москва благоговѣйно чтить сей знаменательный день, въ который Вы, Государыня, воспріяли жизнь предопредѣленную свыше Всеблагимъ и Всемогущимъ Промысломъ для счастья Россіи. Царственная попечительность и христіанское милосердіе, раздѣляемая Вами съ Августѣйшимъ Супругомъ Вашимъ Государемъ Императоромъ, исполняютъ отраднымъ умиленіемъ сердца Вашихъ вѣрноподданныхъ. Съ живѣйшимъ чувствомъ благодарности Москва приветствуетъ въ сей день Ваше Величество душевными благожеланіями, внушенными безпредѣльною къ Вамъ приверженностію и вѣрноподданническою любовью. Счастливымъ почитаю себя лично повергнуть предъ вами, Всемиловитѣйшая Государыня, выраженіе сихъ чувствъ, постоянно и неизмѣнно одушевляющихъ населеніе вѣренной мнѣ столицы, присоединяя и мое всеподданнѣйшее поздравленіе вмѣстѣ съ искреннѣйшимъ желаніемъ Вашимъ Величествомъ и всему Августѣйшему семейству Вашему возжелѣннаго здравія и всѣхъ лучшихъ благъ.

«Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю счастье быть Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій

«князь Владиміръ Долгоруковъ».

14 ноября 1884 г.

Московскій генералъ - губернаторъ, президентъ Попечительнаго Общества о дѣтяхъ лицъ ссылаемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ Сибирь, генералъ-адъютантъ князь Долгоруковъ, на принесенное имъ 14 сего ноября отъ совѣта и членовъ означеннаго Общества Августѣйшей Покровительницѣ онаго Государынѣ Императрицѣ поздравленіе по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, имѣлъ счастье получить отъ Ея Величества слѣдующій Высочайшій рескриптъ:

«Князь Владиміръ Андреевичъ, — Сердечно благодарю членовъ совѣта Общества для попеченія о дѣтяхъ лицъ ссылаемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ Сибирь за поздравленія со днемъ рожденія Моего и прошу передать имъ что Я искренно признательна за непрестанныя заботы ихъ о процвѣтаніи этого дорогаго Мнѣ по цѣли своей учрежденія.

«Пребываю неизмѣнно къ вамъ благосклонна».

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«МАРІЯ».

Гатчина,

14 ноября 1884 г.

ТЕЛЕГРАММА ОТЪ СЕКРЕТАРЯ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ НА ИМЯ НАЧАЛЬНИЦЫ ПОКРОВСКОЙ ОБЩИНЫ.

— Московская Покровская Община сестеръ милосердія на поздравленіе Ея Императорскаго Величества съ высокотожественнымъ днемъ рожденія, принесенное Общиною чрезъ своего почетнаго члена г. секретаря Ея Величества Ѳ. А. Оомъ, осчастливлена была телеграммою слѣдующаго содержанія: «Москва. Начальницѣ Покровской Общины, Игуменіи Зинаидѣ. Содержаніе телеграммы Вашей имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія Государыни Императрицы. Ея Величество искренно благодаритъ Васъ, членовъ Общины и всѣхъ призрѣваемыхъ за поздравленіе, молитвы и благопожеланія. Оомъ».

БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Въ бесѣдѣ 11 ноября печатными данными доказывалось незаконность дѣйствій Амвросія въ Бѣлой Крилицѣ при поставленіи Кирилла во архіерея, отецъ К. Остроумовъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) митрополитъ Амвросій, исполняя заключенное съ раскольниками условіе, допустилъ «бѣлокрилицкой громадѣ раскольниковъ», т.-е.ст. народному сборищу, избраніе во епископа, что было закрѣплено письменнымъ актомъ Кипріяна Тимоеева, постриженного по избраніи въ монашество съ именемъ Кирилла и поставленного Амвросіемъ во епископа липовянского. Это осуждается 13 правиломъ Лаодикійскаго собора, говорящимъ: «да не будетъ позволяемо сборищу народа избирати имѣющихъ ставитися во священство». 2) Поставленіе Кирилла во епископа Амвросій совершилъ одинъ, что противорѣчитъ примѣру и правиламъ св. апостоловъ (Дѣян. XIII, 13. 1—3.—I Тим. IV, 14) и 4 правилу 1-го Вселенскаго собора, которое требуетъ чтобы три епископа поставляли епископа новаго и то при согласіи другихъ окрестныхъ архіереевъ. 3) Амвросій поставилъ Кирилла епископомъ въ селеніе, а не ко граду, что запрещено шестымъ правиломъ Сардинійскаго собора. 4) Самъ Амвросій пришелъ не ко граду, а селенію и, будучи поэтому сельскимъ епископомъ, т.-е. хореепископомъ не имѣлъ власти поставить кого-либо «въ своей паствѣ даже въ пресвитеры или диаконы» (13 прав. Анкирскаго собора). 5) Пришелъ Амвросій не къ церкви, а къ обществу отлученному, состоящему подъ клятвой Гангрскаго собора (6 пр.) и какъ приложившійся къ сему обществу подпалъ изверженію (31 пр. святыхъ апостоловъ). Такимъ образомъ не только учрежденіе архіерейской кафедры въ лицѣ Амвросія есть дѣло незаконное, но и всѣ начавшіяся и продолжавшіяся дѣйствія этой іерархіи совершались въ прямое нарушеніе каноническихъ правилъ св. отецъ. «Приложившійся расколу отъ церкви и сдѣлавшійся за это изверженнымъ изъ клира Амвросій могъ ли имѣть благодать епископства, и всѣхъ поставленныхъ отъ него можно ли признавать имѣющими истинное, благодатное священство?» обратился отецъ Остроумовъ къ собранію, заканчивая свою бесѣду.

Опровергать его положенія о незаконности дѣйствій Амвросія никто изъ старообрядцевъ не выступилъ, но начетчикъ П. Я. Яковлевъ, неизвѣстно съ какою цѣлю представившій листовъ «Мірскаго Толка» и заговорившій объ извѣстномъ недавнемъ случаѣ встрѣчи епископомъ въ облаченіи и со вѣстомъ митрополита Кіевскаго Платона и о строгости цензуры, не позволяющей печатать статьи за старообрядцевъ, просилъ чтобы всѣ заключительныя положенія трехъ бесѣдъ были напечатаны и даны на обсужденіе ихъ раскольничьему собранію. Затѣмъ старообрядецъ С. С. Смирновъ, заявившій громко, что онъ «вѣры какой хочешь, а больше фабричной», началъ читать съ неприличными движеніями пять листовъ вырванныхъ изъ книги «Розыскъ» о перстосложеніи, брадобритіи и т. п., но былъ удаленъ по требованію всѣхъ слушателей. Вступившіе въ собесѣдованіе еще два старообрядца, не пожелавъ говорить объ Амвросіи, возбудили вопросы: одинъ о томъ, почему не снимается доселѣ клятва положенная Большимъ Московскимъ соборомъ, а другой о томъ почему въ Россіи уничтожено патриаршество, долженствовавшее будто бы существовать «изъ рода въ родъ», ссылаясь на предисловіе Кормчей Книги, причемъ ничего въ подтвержде-

ніе своихъ словъ въ данной ему Кормчей Книгѣ найти не могъ.

Войдя на возвышеніе, преосвященный Мисаилъ въ продолжительной рѣчи выяснилъ, что клятва, положенная на старообрядцевъ условно «дондеже вразумятся», снимается сама собой съ каждаго изъ нихъ, который убѣдившись въ лживости своихъ мнѣній, то-есть вразумившись, присоединяется къ православной церкви, и что патриаршество, будучи и учреждено и отмѣнено властію государственною и замѣнено нынѣ Св. Синодомъ, не измѣняетъ достоинства іерархіи въ православной церкви въ настоящее время, такъ какъ въ первыя времена христіанства, въ Россіи, по примѣру св. апостоловъ, были только три степени церковной іерархіи: епископъ, пресвитеръ и діакопъ, а патриарховъ въ Россіи не было до конца XVI столѣтія. Этимъ собесѣдованіе закончилось.

— 18 ноября, бесѣда со старообрядцами, въ домѣ Шумова въ Таганкѣ, началось по обыкновенію, по прибытіи преосвященнаго Мисаила епископа Можайскаго, въ пять часовъ вечера, пѣніемъ молитвы «Царю Небесной» и чтеніемъ священникомъ І. Петровымъ дневнаго евангелія, содержащаго притчу о благодѣтельномъ Самарянинѣ, и изъясненіемъ его. Затѣмъ слѣдовала бесѣда отца Іоанна Петрова «о вѣчномъ непрерывномъ существованіи церкви», какъ собранія православныхъ христіанъ, имѣющихъ непрерывное священноначаліе во всѣхъ трехъ чинахъ, семь таинствъ и руководствующихся въ дѣлѣ вѣры словомъ Божиимъ; старообрядческое общество такого собранія вѣрующаго, а слѣдовательно и церкви, не составляетъ. Возражать выступили два начетчика: фабричный Васильевъ и другой, неизвѣстный, пріѣхавшій изъ Петербурга и отличавшійся, сравнительно со вступившими доселѣ въ споры раскольниками, значительною начитанностью. Собесѣдованіе съ ними отцовъ І. Виноградова и І. Петрова и преосвященнаго Мисаила длилось до 8½ часовъ вечера. Преосвященнымъ Мисаиломъ былъ сдѣланъ обзоръ возникавшихъ спорныхъ вопросовъ. Бесѣда закончилась пѣніемъ всѣми присутствовавшими, коихъ было до 1.500 человекъ, молитвы «Достойно есть».

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ЦЕРКВИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Оживленный споръ старообрядцевъ съ собесѣдниками учениками семинаріи въ воскресенье 11-го ноября, который велся подъ наблюденіемъ преподавателя Вианской семинаріи г. Д. А. Некрасова, по поводу такъ называемыхъ «порицаній», не повторялся болѣе въ прошлое воскресенье, 18 ноября, несмотря на то, что многіе изъ присутствовавшихъ старообрядцевъ тогда прямо просили позволенія у собесѣдниковъ дать имъ возможность говорить какъ объ этомъ предметѣ, такъ равно и объ епитиміяхъ—предметѣ прошлаго собесѣдованія. Сколько мы могли замѣтить, тѣ именно изъ старообрядцевъ, которые просили этого позволенія даже и совсѣмъ неявились на прошлую бесѣду. Прошлую бесѣду съ весьма большою ловкостію велъ воспитанникъ V-го класса Родіонъ Смирновъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ самого о. Максимова. По обстоятельной, обдуманной рѣчи ученика можно было подумать, что предъ толпою старообрядцевъ выступаетъ не юноша ученикъ, а опытный собе-

сѣдникъ, не одинъ разъ уже имѣвшій дѣло со старообрядцами. На этотъ разъ предметомъ бесѣды служили такія положенія: Слово Божіе не повелѣваетъ исторгать плевелы на нивѣ Божіей, т. е. во святой церкви, всѣянныя врагомъ посреди пшеницы и растушія вмѣстѣ съ нею, но повелѣваетъ: оставити рости обое кущи до жатвы (Мѡ. 13, 30). Основываясь на семъ повелѣніи Господа, Толковый Апостолъ говоритъ: «яко живимъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины мира и до дня суднаго будетъ и яко добрыхъ въ единности и въ причастничествѣ (единеніи) догматовъ сними сущихъ и дѣлъ ихъ нетворящихъ ничесоме не вредятъ (Л. 686). И изъ книги Стоглава видимъ, что въ древней русской церкви былъ безчиніа не только среди міра, но и среди священниковъ (21, 22, 23 и пр.). Однако православные христіане, повинувшись повелѣнію Господа, по причинѣ сихъ безчиній никогда неотдѣлялись отъ св. церкви. Посему старообрядцы, по тѣмъ же причинамъ, отдѣляясь отъ Греко-Россійской церкви, поступаютъ согласно ли съ повелѣніемъ слова Божія и ученіемъ св. отцовъ. Бесѣду открылъ о. Максимовъ вмѣстѣ съ ученикомъ Р. Смирновымъ и оба они выражали въ самомъ предметѣ бесѣды приблизительно такія мысли. Старообрядцы раскольники, желая на чемъ либо основать свое отдѣленіе отъ церкви, между прочимъ указываютъ на образъ жизни православнаго духовенства, дающій будто бы имъ на это право. По ихъ мнѣнію, жизнь всего нашего духовенства наполнена пороками, отступленіями отъ церковнаго Устава и вообще не соответствуетъ ихъ сану. Для изученія различныхъ его недостатковъ они наблюдаютъ за его домашнею жизнью, нарочно ходятъ по православнымъ церквамъ, рассматриваютъ малѣйшія движенія священнослужителей во время служенія и вездѣ видятъ одно зло. Они съ торжествомъ указываютъ на это, какъ своимъ единомышленникамъ, такъ и простому, не образованному народу, привлекая тѣмъ послѣдній въ свои общества. Приходя въ церковь съ цѣлью видѣть одни недостатки духовныхъ лицъ, они потому самому не видятъ въ немъ ничего хорошаго или старательно умалчиваютъ объ этомъ хорошемъ, также какъ старательно умалчиваютъ о недостаткахъ своего, такъ называемаго духовенства. Различные недостатки въ нѣкоторыхъ изъ православныхъ священно-служителей, они возводятъ на все духовенство, утверждая, что оно лишилось божественной благодати. А въ этомъ они полагаютъ одну изъ причинъ своего отдѣленія отъ церкви. Но дѣйствительно ли это есть причина. Разсмотримъ прежде всего, могутъ ли старообрядцы обвинять въ порочности все наше духовенство и далѣе, если многіе изъ священно-служителей порочны, то лишаются ли они благодати Божіей? Старообрядцы обвиняютъ все наше духовенство въ различныхъ недостаткахъ. Но теперь спрашивается: гдѣ же они возмутъ для священно-служительскаго сана только однихъ добродѣтельныхъ людей? Или все ихъ, такъ называемое духовенство совершенно? Но это еще вопросъ. Далѣе—мыслимо ли, чтобы въ цѣломъ народномъ сословіи, заключающемъ въ себѣ сотни тысячъ членовъ, не было ни одного добродѣтельнаго человѣка. Ясно, что къ такой мысли старообрядцы пришли, наблюдая жизнь нѣкоторыхъ изъ священно-служителей и заключая отсюда къ жизни всего духовнаго класса. Кромѣ того, священно-служители часто смѣняются одни другими. Одни умираютъ, другіе уходятъ на покой и т. д. На ихъ мѣсто поступаютъ новые. Почему же старообрядцы знаютъ, что и вновь поступившіе также дурны, какъ

и прежде бывшіе. Наконецъ кому легче сохранить въ себѣ добрыя свойства: мірянину или священно-служителю? Перваго живущаго мірскою жизнью, невольно увлекаетъ порокъ удовольствій. Лицо же духовное живетъ въ сторонѣ отъ міра и его удовольствій. Да и по общему сознанію всегдашнему, не стоитъ ли всегда духовенство въ нравственномъ отношеніи выше другихъ сословій. А существованіе въ средѣ духовенства лицъ неблаговидныхъ нисколько конечно не нарушаетъ чистоту церкви и не можетъ служить поводомъ отдѣленія отъ нея. Церковь есть собраніе или вообще все множество на земли людей вѣрующихъ, не различая ни мѣста, ни времени, ни пола, ни возраста, ни званія. Церковь есть общество истинно вѣрующихъ. Истинная же вѣра заключается въ св. Писаніи. Слѣдовательно церковь тогда только лишится благодати, когда исказитъ ученіе, заключающееся въ св. Писаніи или приложитъ къ нему что либо, а паденіе нѣкоторыхъ ея членовъ, кто бы ни были эти послѣдніе, не лишаетъ ее благодати. Такимъ образомъ старообрядцы несправедливо обвиняютъ все православное духовенство въ паденіи. Если же въ немъ есть личности нравственно высокіе, то эта причина отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви незаконна.

Но перейдемъ теперь къ самому существенному въ нашемъ вопросѣ, именно займемся личностями дѣйствительно дурными въ православномъ духовенствѣ. По мнѣнію старообрядцевъ, они вслѣдствіе ихъ недостойной жизни лишаются благодати, т. е. перестаютъ быть священнослужителями. Вопросъ въ томъ: дѣйствительно ли они лишаются благодати. Если окажется это несправедливымъ, то причина отдѣленія старообрядцевъ незаконна, они не могутъ доказать, что все наше духовенство пало, и что съ паденіемъ его церковь лишилась благодати. И такъ лишается ли недостойный священникъ благодати? Говоря, что божественная благодать не дѣйствуетъ чрезъ недостойныхъ священниковъ, старообрядцы тѣмъ самымъ предполагаютъ, что она дѣйствовала всегда только чрезъ людей высоконравственныхъ и религіозныхъ, людей святой жизни. Но при этомъ они забываютъ многочисленные случаи дѣйствования благодати чрезъ недостойныхъ этого и неизмѣримо худшихъ самого послѣдняго священника. То мы читаемъ въ Библии, что Богъ говорилъ съ братоубійцею Каиномъ, говорилъ съ діаволомъ, открывалъ будущее идопоклоннику Фараону ради Іосифа, говорилъ устами порочнаго Валаама, ради народа Израильскаго, открывалъ будущее Навуходносору ради Даніила. Еще болѣе разительные подобныя примѣры мы находимъ въ Новомъ Заветѣ. Іуда Искариотскій былъ апостолъ, творилъ чудеса. Устами Христоубійцы первосвященника Каиафы говорилъ Богъ, во время совѣщанія о убійствѣ Христа. Почему же тогда благодать Божія дѣйствовала чрезъ недостойныхъ людей? Развѣ не было тогда вѣрующихъ и благочестивыхъ людей? Такіе люди были, но ради нихъ то и воздѣйствовала на недостойныхъ божественная благодать. Такъ на примѣръ было сказано, что ради Іосифа Богъ открылъ будущее Фараону. Іосифъ невинно страдалъ въ темницѣ и его надобно было оттуда вывести. Вотъ Фараонъ видитъ пророческіе сны, которые только Іосифъ и могъ объяснить. „Мнози, говорится въ Благовѣстникѣ, убо въ началѣ проповѣданія Христова бѣсы изгнаша и недостойни суще имене ради Іисусова бѣсомъ исходящимъ, понеже благодать множицею и недостойными дѣйствуетъ. Богъ пользовался недостойными людьми какъ только орудіемъ, которое когда сдѣлаетъ свое дѣло откладывается въ сторону. Обра-

гимся къ настоящему времени. Если божественная благодать, какъ мы сейчасъ видѣли, дѣйствовала чрезъ убійцу, язычникомъ, христонродавца, и чрезъ христуубійцу; наконецъ, если она дѣйствовала чрезъ осла Валаамова, заговорившаго чело-вѣческимъ языкомъ, то почему же ей не дѣйствовать чрезъ недостойнаго священника. Кто изъ подобныхъ личностей отягощенъ такими преступленіями, какъ Каинъ, Іуда и Каиафа. Все священники вѣруютъ въ истиннаго Бога, приобщаются тѣла и крови Христовой. Сущность дѣла въ томъ, что все священники, а потому и недостойные даръ совершенія таинъ имѣютъ, какъ говорить Благовѣстникъ, не отъ жизни а отъ поставленія слѣдовательно должно различать образъ жизни и даръ благодати и послѣдняго не обуславливать первымъ. Священникъ можетъ быть пьяницей, развратнымъ, неблагоговѣйнымъ, но за это онъ отдастъ отвѣтъ въ свое время и отвѣтъ страшнѣйшій и труднѣйшій нежели мірянинъ, по въ продолженіи жизни, если его не запретятъ, онъ остается все-таки священникомъ, облагодатовствованнымъ отъ Бога. Поэтому, говоритъ Благовѣстникъ, смотрите на чинъ іерейскій яко божественъ есть. Богу бо еще отнущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся; Тако убо чтемъ я, яко Бога еще и недостойни суть что сія, Божія бо дара суть слуги и благодать дѣйствуетъ ими. Слѣдовательно по свидѣтельству Писанія и св. отцевъ благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ и они имѣютъ также благодатные дары какъ и достойные. Благодать, дѣйствуя чрезъ нихъ, нисколько ни умалается отъ ихъ поведенія. Приведемъ далѣе свидѣтельство книги Маргарита въ подтвержденіе своихъ словъ и св. Златоуста, который говоритъ, что „ничимъ же крещенія благодать отъ житія священническаго подтверждается“, себе-сѣдникъ воспитанникъ указалъ на то, что и недостойнымъ священникамъ слѣдуетъ покоряться и въ заключеніе своихъ словъ сказалъ, что причина отдѣленія старообрядцевъ лежитъ вовсе не въ тѣхъ или другихъ нравственныхъ качествахъ священника, а въ нежеланіи старообрядцевъ повиноваться голосу и ученію церкви.

На предложеніе собесѣдователя вступить съ нимъ кому-либо изъ присутствовавшихъ въ бесѣду долго не было отклика изъ толпы присутствовавшихъ старообрядцевъ. Они какъ будто забыли то, что сами желали въ прошлое воскресенье вступить въ совопросничество. Собесѣдникъ воспитанникъ обратился съ вопросами не желаетъ ли кто вести разговоръ по поводу какихъ либо другихъ предметовъ. Но и теперь желающаго не находилось. Лишь въ то время, когда воспитанники показывали старообрядцамъ старинныя монеты времени Константина Великаго привезенныя изъ Іерусалима настоятелемъ подворья Іерусалимскаго о. Антоніемъ, и хранящіяся нынѣ въ библиотекѣ Хлудова въ одной изъ сгруппированныхъ около воспитанниковъ кучекъ старообрядцы завязали споръ о бритіи бороды при Константинѣ и о имени Іисуса, написанномъ на монетѣ.

Бесѣда кончилась около 7 часовъ. Присутствовавшихъ старообрядцевъ было значительное количество. На бесѣдѣ были показаны книги стараго письма.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ (14 НОЯБРЯ 1884 ГОДА).

Молю вы, братіе, достойно ходити званіа, въ немже званіи бысте (Еф. IV, 1).

Такое наставленіе преподавалъ св. апостоль Павелъ ефесскимъ христіанамъ.

Въ настоящій торжественный день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, это наставленіе св. апостола невольно приходитъ на мысль и побуждаетъ на слово. Ясно, что св. апостоль имѣлъ въ виду званіе христіанское, какъ высочайшее званіе, къ которому призваны были Ефессяне свѣтомъ ученія Христова,—но не нужно забывать, что христіанинъ прежде всего человекъ, а потомъ гражданинъ. И эти званія почтенны и достойны вниманія.

Первое званіе, къ которому мы призваны самымъ рожденіемъ или появленіемъ на свѣтъ, это—званіе человека, какъ по существу, такъ и по назначенію, одного изъ высшихъ созданий Божіихъ, какъ малаго міра въ великомъ мірѣ Божіемъ. Человѣкъ отличенъ отъ прочихъ твореній и самымъ образомъ бытія своего. Не единымъ словомъ Божіимъ: «да будетъ» сотворенъ онъ, а особымъ, непосредственнымъ дѣйствіемъ всемогущества Божія и этимъ приближенъ къ Богу. Образъ и подобіе Божіе составляютъ основаніе его духовной природы и указываютъ на то высокое назначеніе, которое опредѣлялъ ему Творецъ. Почему и по самому названію онъ есть существо, обращенное въ вѣчность и имѣющее вѣчныя цѣли—сознательное и свободное прославленіе Творца, приближеніе къ Нему и возможное уподобленіе Его совершенствамъ. И кто, внимательно приглядывающійся къ природѣ человѣческой, къ ея требованіямъ, не видитъ этой высоты Его? Не видимъ ли и мы, что человекъ никогда не удовлетворялся и не удовлетворяется ничѣмъ на землѣ,—все его постоянныя стремленія и желанія направляются вдаль, въ будущее, въ вѣчность? Видно, что онъ—не перерожденіе изъ обезьяны, не продуктъ природы и не растеніе, механически совершающее свой ходъ и потомъ безслѣдно исчезающее, какъ мыслили и мыслятъ многіе обжуродѣвшіе умы, къ униженію самихъ себя и въ противорѣчіе себѣ. Видно, до какой степени омраченія можетъ доходить эгоистичный умъ человѣческой, когда оставляетъ Божественное указаніе, думаетъ своими только силами разрѣшать вопросы, превышающіе возможность его познания. Человѣкъ, единое съ видимой природой по тѣлу, по духу близокъ къ Богу, и въ этомъ высота званія его, которое по этому и должно быть дорого. Свободная мысль, свободное чувство, свободное, сознательное слово, какъ все это возвышаетъ человека, дѣлаетъ его царственнымъ существомъ на землѣ, гдѣ нѣтъ ему подобнаго! А прибавимъ къ сему, что природа человѣческая освящена въ лицѣ Богочеловѣка - Христа, принявшаго на себя плоть и душу человѣческую, сдѣлавшагося такимъ образомъ совершеннымъ человекомъ. Что можно представить выше сего? Какъ послѣ этого безумны рѣчи тѣхъ, которые приравниваютъ человека къ животному царству! Какъ преступны тѣ, которые человѣческое богоподобное естество унижаютъ разными страстями и похотами, и, по выраженію св. церкви, въ безднѣ грѣховнѣй валиются, уподобляясь скотамъ без-

смысленнымъ и прилагаясь къ нимъ! Поучительно и въ этомъ отношеніи наставленіе апостола ходить достойно званія (человѣческаго) и не омрачать его своею жизнію.

Какъ свободно мыслящее и чувствующее существо, человѣкъ стремится къ единенію съ подобными себѣ, желаетъ дѣлиться и мыслями и чувствами съ другими; здѣсь выступаетъ другое званіе его, какъ гражданина, здѣсь открывается предъ нимъ цѣлый рядъ обязанностей и сложныхъ и высокихъ: обязанности родителей къ дѣтямъ, и дѣтей къ родителямъ, обязанности начальниковъ къ подчиненнымъ и обратныя, высшая обязанность къ царю, какъ главѣ общественной, — обязанности, какъ члена общества, по которымъ каждый долженъ заботиться не о себѣ только, но и о другихъ, — общему благу и счастью, общественному миру долженъ содѣйствовать всѣми силами своими, — какое высокое званіе и назначеніе человѣка — гражданина! А свободный обмѣнъ въ мысляхъ, чувствахъ и рѣчи, освященіе всѣхъ отношеній Божественнымъ ученіемъ, заповѣдавшимъ уважать старшихъ, внимать заповѣдямъ родителей, повиноваться начальникамъ, яко отъ Бога поставленнымъ, царю, какъ помазаннику Божію, царствующему Богомъ, — освященіе этихъ обязанностей въ лицѣ Христа-Спасителя, и какъ семьянина и какъ гражданина, — все это еще болѣе придаетъ значенія званію гражданина, еще сильнѣе обязываетъ его достойно ходить этого званія. Съ именемъ гражданина соединяется широкое поприще разумной и плодотворной дѣятельности, состоящей въ самыхъ разнообразныхъ проявленіяхъ человѣческаго духа по отношенію къ ближнимъ. Бѣдность вопіеть о помощи, страданіе — объ утѣшеніи, невѣдѣніе — объ образованіи, бѣдствіе и несчастіе — о пособіи и освобожденіи отъ нихъ, порочность о добромъ совѣтѣ и вразумленіи и т. п., — такая широта дѣятельности гражданина, въ которой найдутъ соответственное упражненіе всѣ силы его духа, — это — подвигъ гражданскій, неразлучный съ любовью, терпѣніемъ и самоотверженіемъ. Послѣ этого, какъ безумны не только дѣйствія, но и рѣчи тѣхъ, которые омрачаютъ эти обязанности гражданскія, нарушаютъ миръ и благоденствіе общественное, вводятъ смуты, раздоры и всякую непотребную вещь! Какъ преступны тѣ, которые не брегутъ объ этихъ обязанностяхъ и эгоистически нарушаютъ ихъ! Тутъ невольно обращаешься къ совѣту св. апостола — ходить достойно званія, и носить его не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ, поставляя мѣриломъ и двигателемъ дѣятельности чувство любви.

Какъ существо богоподобное, назначенное для высшихъ цѣлей, человѣкъ стремится уподобляться Богу и для сего, по любви Богочеловѣка, освящается благодатію Божіею, возводящею его до высочайшаго званія христіанина. Высоки и достойны вниманія званія человѣка и гражданина, но несравненно выше званіе христіанина. То уже напоминаетъ ему объ этой высотѣ, что *христіанинъ купленъ дорогой цѣною* (1 Кор. 6, 20), *не тлѣннымъ серебромъ или золотомъ искупленъ отъ суетной жизни, но честною кровію яко агнца непорочна и пречиста Христа* (1 Петр. 1, 18, 19). Христіанинъ есть носитель благодати Божіей, сонаслѣдникъ Христу, храмъ св. Духа. Что можетъ быть святѣе и выше этого, когда еще въ этой жизни онъ усыновляется царству Божію? Предъ нимъ не только открыто, но освящено и облагодатствовано всякое доброе дѣло, которое онъ можетъ совершить на пользу ближняго, — освящены самыя званія человѣка и гражданина, естественно, расширяющіяся и возвышающіяся

въ глазахъ его. Высота человѣческой природы представляется ему ясно, обязанности гражданина — въ ихъ величіи. А завѣщанная Спасителемъ любовь проникаетъ во всѣ проявленія его духа, дѣлаетъ его подобнымъ Богу, который есть любовь, водворяетъ небесный и святой міръ въ душѣ его, и открываетъ двери уготованнаго любящимъ Бога царства небеснаго. О, братіе! нѣтъ ничего святѣе и выше званія христіанскаго, съ которымъ соединяется столько совершенныхъ и высокихъ благъ, которое освящаетъ и вѣнчаетъ собою всѣ разнообразныя проявленія жизни человѣческой, сообразной съ закономъ Божиимъ, и составляетъ единственный источникъ и нашего здѣшняго, земнаго истиннаго счастья и благополучія: *благоденствіе на все полезно*, говоритъ св. апостолъ, *имѣя обдуманіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. 4, 8), — *великое приобритеніе быть благочестивымъ и довольнымъ* (6, 6). Къ достойному прохожденію этого, по преимуществу, званія и убѣждалъ св. апостолъ Ефесскихъ христіанъ словами: *«молю вы, братіе, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте»*. По этому какъ неразумно поступаютъ тѣ, которые не радятъ объ этомъ высочайшемъ званіи, унижаютъ его своею грѣхотною жизнію и удаляются отъ источника жизни не только будущей, но и настоящей къ кладенцамъ сокрушеннымъ! Нѣтъ Христа въ сердцѣ, нѣтъ и внутренняго мира, нѣтъ любви святой, движущей на все благое, полезное и спасительное.

Будемъ молить Господа, чтобы духъ Христовъ вселился въ нашихъ сердцахъ, и, обитая въ нихъ, освящала званія принадлежащія намъ — и человѣка и гражданина, и помогала намъ достойно проходить ихъ; а чтобы, дѣйствительно, сдѣлаться полезными, на всякое благое дѣло уготованными, нужно воспитывать себя въ вѣчной и св. истинѣ, проникаться живымъ и дѣйственнымъ словомъ Божиимъ, — воспитывать въ себѣ истиннаго христіанина. Господи! Утверди насъ въ истинѣ Твоей, всели въ насъ духъ Твой святой, какъ источникъ и главное начало къ выполненію обязанностей нашихъ, какъ членовъ общественныхъ.

«Молю вы, братіе», заключу словами св. апостола, «достойно ходити званія, въ неже званіи бысте».

А. А.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе дня тезоименитства Государыни Императрицы. Пожалованіе ордена епископу рижскому Донату. Къ юбилею митрополита Исидора. Учрежденіе новой епископской кафедрѣ въ Екатеринбургѣ. Засѣданіе Славянскаго благотворительнаго общества. Учрежденіе книжнаго склада при духовно-просвѣтительномъ союзѣ въ Саратовѣ. Посѣщеніе о. Наумовичемъ Холма. Положеніе раскола въ Гуслицахъ. Американскіе миссіонеры Персіи. Открытіе бесѣдъ для учителей начальныхъ училищъ. Преобразованія предполагаемая въ сборѣ податей и земствъ.

— Высочайшее торжественное день рожденія Государыни Императрицы, 14 ноября отпразднованъ былъ въ Петербургѣ съ большою торжественностію. Наканунѣ Ихъ Величества съ Августѣйшими дѣтьми прибыли изъ Гатчины въ Петербургъ. 14 числа, въ 11 часу утра Ея Величество изволила принять во дворцѣ поздравленія отъ лицъ свиты и высшихъ чиновъ. Въ числѣ другихъ лицъ удостоился принести поздравленіе настоятель Троице-Сергіевой пустыни архимандритъ Игнатій съ іеромонахомъ Пименомъ. Послѣ приѣма въ придворной церкви совершена была божественная литургія, послѣ которой во дворцѣ былъ сервированъ большой завтракъ. Въ началѣ треть-

яго часа Ихъ Императорскія Величества изволили принимать митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго высокопреосвященнѣйшаго Исидора. Мститель архипастырь, принеся поздравленія съ днемъ рожденія Ея Величества, благодарилъ Государя Императора за тѣ милости и почести, которыми Его Величеству угодно было удостоить его въ день пятидесятилѣтія его служенія въ архіерейскомъ санѣ. Затѣмъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ представлялись высокопреосвященнѣйшіе митрополиты: Кіевскій и Галицкій Платонъ и Московскій Іоанникій. Митрополитъ Кіевскій представлялся также и Государю Наслѣднику. Въ тотъ же день Ихъ Величества Августѣйшими съ дѣтьми возвратились въ Гатчину. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ и во всѣхъ театрахъ исполненъ народный гимнъ. Большой театръ былъ наполненъ воспитанниками и воспитанницами учебныхъ заведеній, которымъ въ антрактахъ сервировалось угощеніе.

— Въ день освященія новаго Рижскаго собора епископу Рижскому и Митавскому Донату пожалованъ орденъ Св. Анны первой степени, при Высочайшей грамотѣ, въ которой сказано, что преосвященный Донатъ, бывъ призванъ къ управленію епархіей, требующею по особымъ мѣстнымъ условіямъ края усиленной архипастырской дѣятельности, вполне оправдываетъ Высочайшее довѣріе ревностными трудами и попеченіемъ о духовныхъ нуждахъ паствы, и таковыя же качества пастырскаго служенія проявлялъ при возникшемъ въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ частяхъ мѣстнаго, инородческаго населенія движенія къ православію, разумно руководя дѣятельностью духовенства, заботясь о благоустроеніи религіозной жизни и утвержденіи въ вѣрѣ новыхъ чадъ православной церкви.

— «Екатеринбургская Недѣля» сообщаетъ о предположеніи учредить въ Екатеринбургѣ вмѣсто викаріата самостоятельную епархію. Необходимость этого давно уже признана; власть викарія очень ограничена, а опредѣленіе на мѣсто священника и даже діакона идетъ чрезъ консисторію въ Пермь и тянется по годамъ, вслѣдствіе чрезвычайной обширности и населенности губерніи, имѣющей болѣе двухъ съ половиной миллионъ жителей. Такая медленность въ опредѣленіи на мѣста церковно-служителей вмѣстѣ слѣдствіемъ то, что въ настоящее время считается, какъ слышно, по епархіи около сорока праздныхъ священническихъ мѣстъ. Между тѣмъ въ Пермской губерніи, гдѣ особенно сильно развитъ расколъ и еще столько язычниковъ, необходимо, чтобы въ приходахъ всегда имѣлся священникъ, потому что раскольники тамъ именно дѣйствуютъ съ усилѣніемъ, гдѣ нѣтъ священника и гдѣ мѣсто его остается особенно долго незаполненнымъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что депутация отъ духовенства Петербургской епархіи, поднося высокопреосвященному Исидору адресъ по случаю его юбилея вручила вмѣстѣ съ тѣмъ около 100.000 рублей собранныхъ по подпискѣ для устройства «Исидоровскихъ домовъ призрѣнія», для помѣщенія въ нихъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ здѣшней епархіи. «Исидоровскіе дома» предполагается выстроить одинъ въ Петербургѣ, при Ямской Крестовоздвиженской церкви, для столичныхъ призрѣваемыхъ, и другой—въ Новой-Ладогѣ для вѣстоличныхъ. При адресѣ, художественно отпечатанномъ и заключенномъ въ роскошнѣйшемъ плюшевомъ переплетѣ съ серебряными украшениями, были приложены и самые планы предполагаемыхъ къ возведенію построекъ. Сумма во 100.000 руб. вѣ-

роятно значительно увеличится, такъ какъ подписка между духовенствомъ еще продолжается.

— Засѣданіе Сиб. Славянскаго Благотворительнаго Общества, бывшее 15 Ноября, отличалось особенно торжественностью. Присутствовали между прочимъ 13 іерарховъ русской церкви, изъ числа прибывшихъ на юбилей митрополита Исидора. Засѣданіе открылось привѣтственною рѣчью директора канцеляріи Синода Саблера, указавшаго на торжественную обстановку собранія. Затѣмъ прочитана была телеграмма митрополита Сербскаго Михаила, благодарившаго Общество за поздравленіе его съ именинами. О. Ф. Миллеръ читалъ рѣчь проф. Бестужева, посвященную предстоящему празднованію годовщины Кирилла и Мефодія и указывавшую благотворное вліяніе славянскихъ первоучителей на развитіе христіанства. Профессоръ Ламанскій въ своей рѣчи указалъ, что Славянское Общество имѣетъ три задачи: улучшить изданіе «Извѣстій Славянскаго Общества», распространять русскія сочиненія между славянами и способствовать образованію общаго литературнаго языка: русскимъ языкомъ славяне интересуются и его любятъ. Ораторъ предлагаетъ ассигновать премию въ 2.000 р. за сочиненіе, написанное на тему общаго литературнаго языка. Третьей задачей должно быть учрежденіе православной семинаріи при строящемся храмѣ на Шипякъ: это необходимо въ виду іезуитской пропаганды. Въ антрактахъ между рѣчами хоръ пѣвчихъ исполнялъ духовныя и сербскія народныя пѣсни.

— «Церковно-Обществ. Вѣсти» сообщаетъ, что Саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ постановилъ пріобрѣсти нѣкоторое число брошюръ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія для образованія изъ нихъ склада, съ тѣмъ, чтобы отсюда, какъ изъ центрального мѣста, рассылать ихъ по городамъ и селамъ Саратовской епархіи. Въ настоящее время союзомъ выписаны книги и брошюры изъ Москвы и Кіева, и уже образованъ складъ. Союзъ предполагаетъ войти въ сношеніе съ нѣкоторыми священниками и предложить имъ принять на себя коммиссіонерство по распространенію религіозно-нравственныхъ книгъ. Въ настоящее время, по почину самихъ священниковъ, уже устроены два склада брошюръ въ селахъ Песчанкѣ и Студеновкѣ.

— Изъ Холма въ «Варшавскій Дневникъ» пишутъ «Извѣстный галицко-русскій дѣятель отецъ Іоаннъ Наумовичъ, посѣтивъ города Кіевъ, Москву, Петербургъ, Вильну и Варшаву, прибылъ 28 октября и въ Холмъ. Первымъ его дѣломъ было поклониться холмской святынѣ, чудотворной иконѣ Божіей Матери; онъ послѣдшилъ въ соборную церковь, присутствовалъ тамъ во время служенія обѣдни, приложился къ иконѣ и представился затѣмъ преосвященному епископу Модесту. На слѣдующій день, по случаю храмоваго праздника въ Крестовой церкви, преосвященный пригласилъ къ обѣденному столу многихъ лицъ и въ числѣ ихъ отца Наумовича. Съ живѣйшимъ интересомъ осматривалъ гость развѣшанные по стѣнамъ залы архіерейскаго дома портреты холмскихъ святителей. За обѣдомъ онъ велъ оживленную рѣчь о необходимости распространить просвѣщеніе между простымъ народомъ и, замѣтивъ что этой цѣли скорѣе всего возможно достигнуть посредствомъ единодушнаго содѣйствія Церкви и школы, провозгласилъ тостъ за представителей Церкви въ здѣшнемъ краѣ, высокопреосвященнаго архіепископа Леонтія и преосвященнаго епископа Модеста и за представителя школьной власти, попечителя Варшавскаго учебнаго округа А. Л. Апухтина. На поднятый въ честь его тостъ, отецъ Наумовичъ

задушевными словами благодарилъ за истинно-русское радушіе съ какимъ его встрѣтили въ Холмѣ, поощрялъ ко взаимной любви, которая должна соединить здѣшнихъ и галицкихъ Русскихъ, несмотря на раздѣляющую ихъ политическую границу, и которая не запрещается ни австрійскими, ни русскими законами.

— Корреспондентъ «Русск. Вѣд.» сообщаетъ изъ Гуслицъ, Богор. уѣзда Моск. губ., любопытныя свѣдѣнія о положеніи тамъ старообрядчества. Вслѣдствіе неурядицы, господствующей въ средѣ старообрядческой іерархіи, между здѣшними наиболѣе благомыслящими старообрядцами возникаетъ мысль объ устройствѣ въ Гуслицахъ съѣзда старообрядческихъ начетчиковъ, съ цѣлю выяснять современное положеніе старообрядчества. Рѣчь идетъ, какъ замѣтно, о примиреніи раскола съ православною церковью, потому что лучшіе и болѣе знающіе изъ старообрядческихъ начетчиковъ убѣдились, повидимому, въ несостоятельности теперешней старообрядческой австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. Крайняя запутанность дѣлъ въ старообрядческой іерархіи подрѣзываетъ старовѣрческія традиции въ самомъ корнѣ. Корреспондентъ имѣлъ случай бесѣдовать съ выдающимися въ Гуслицахъ начетчиками: Т. А. Смирновымъ, В. П. Нестеровымъ, Н. Яковлевымъ, И. Ѳ. Гусевымъ, А. М. Карташевымъ и др. — и всѣ они почти въ одинъ голосъ высказываютъ, что положеніе старообрядчества самое шаткое и что единственный исходъ — воссоединеніе съ православною церковью, на правилахъ единовѣрія. Предполагаемый съѣздъ начетчиковъ и займется поэтому обсужденіемъ этого назрѣвавшего въ старообрядческомъ мірѣ вопроса.

— «Моск. Вѣд.» со словъ тифлискихъ газетъ сообщаютъ, что американскіе миссіонеры въ Персіи, въ дѣлѣ обращенія мусульманъ въ протестанство, по словамъ тифлискихъ газетъ, успѣваютъ болѣе другихъ, пропагандируя съ немалымъ успѣхомъ протестантизмъ и среди Армянъ-католиковъ. Прибывшій недавно изъ Англіи новый составъ миссіонеровъ пріобрѣлъ въ Урміи, въ самой центральной мѣстности, громадное зданіе, въ которомъ устроилъ школу для дѣтей, больницу и типографію; миссіонеры начали уже издавать газету религіознаго содержанія, съ весьма дешевою платою — въ годъ 40 копѣекъ.

— Въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ открытіе для учителей и учительницъ бесѣды устраиваемыхъ Петербургскою дирекціей начальныхъ училищъ. Одна изъ первыхъ бесѣдъ будетъ посвящена вопросу о ремесленномъ обученіи въ Швеціи и Норвегіи, о положеніи котораго въ названныхъ странахъ собраны за послѣднее время самыя подробныя свѣдѣнія.

— По газетнымъ извѣстіямъ готовится реформа въ сборѣ податей. «С.-Петербург. Вѣд.» сообщаютъ, что съ введеніемъ особыхъ податныхъ управленій главное наблюденіе за взиманіемъ сборовъ будетъ поручено участковымъ податнымъ надзирателямъ. Надзиратели должны: ревизовать волости, выслушивать крестьянъ, доносить податному управленію и уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію о лицахъ волостнаго и сельскаго начальства, замѣченныхъ въ бездѣятельности, поборахъ и растратѣ; въ случаѣ непріятія волостнымъ начальствомъ мѣръ къ своевременному сбору, понуждать къ энергичнымъ мѣрамъ, но безъ обремененія и разоренія крестьянъ; относительно сельскихъ обществъ въ которыхъ немедленное взысканіе недоимокъ можетъ повести къ разоренію крестьянъ и еще большому накопленію, предлагаетъ уѣздному

податному присутствію отсрочку или разсрочку недоимокъ. Разрѣшеніе льготныхъ мѣръ предоставляется губернскому податному присутствію, въ случаѣ же крупныхъ суммъ — министру Финансовъ.

— Въ числѣ главнѣйшихъ предметовъ занятій комиссіи подъ предѣлительствомъ статсъ-секретаря Каханова, какъ извѣстно, находится пересмотръ существующихъ Положеній о земскихъ учрежденіяхъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложено было губернаторамъ дать отзывы о дѣйствующемъ Земскомъ Положеніи. По общему мнѣнію губернаторовъ, какъ это видно изъ полученныхъ отзывовъ, необходимо: 1) постановленія объ образованіи земскаго представительства измѣнить, въ видахъ установленія большей уравнительности въ представительствѣ какъ отдѣльныхъ группъ собственниковъ, такъ и классовъ населенія, а также для устраненія отъ участія въ земскомъ представительствѣ лицъ, имущественно не заинтересованныхъ; 2) установленный закономъ размѣръ имущественнаго ценза для права непосредственнаго избирательнаго голоса необходимо понизить для лицъ, обладающихъ образовательнымъ цензомъ или цензомъ личныхъ заслугъ, въ видахъ привлеченія такихъ лицъ къ участію; 3) право земскихъ учрежденій ходатайствовать объ установленіи измѣненій и разъясненій законовъ по вопросамъ, возникающимъ изъ мѣстныхъ нуждъ, должно быть точно опредѣлено въ законѣ съ подробнымъ указаніемъ случаевъ и условий, при которыхъ такія ходатайства допускаемы быть могутъ; 4) отношенія земскихъ учрежденій къ уѣздному и губернскому управленію необходимо опредѣлять болѣе точно, съ указаніемъ основаній, при которыхъ дѣятельность земскихъ должностныхъ лицъ и учрежденій должна подвергнуться наблюденію разрѣшающей власти губернскаго управленія.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Положеніе Босніи и Герцеговины. Вопросъ объ Африканской конференціи въ Германіи. Участіе Англіи въ дѣлахъ Египта. Холера во Франціи. Отношеніе Франціи къ Китаю.

Въ жизни родственныхъ намъ славянскихъ народовъ Босняковъ и Герцеговинцевъ, въ судьбѣ ихъ политической не видятъ они сами никакихъ надеждъ и не питаютъ чаяній на лучшее будущее. Органы славянской прессы, газеты сербскія переполнены скорбью о будущемъ положеніи Босніи и Герцеговины. Приводимъ слова двухъ издаваемыхъ въ Хорватіи Сербскихъ газетъ о будущей судьбѣ Босніи и Герцеговины: «Снова раздается старая пѣсня: «весной, весной». Весной будетъ окончательно рѣшена судьба Босніи и Герцеговины путемъ всеобщаго голосованія народа». Такъ пишетъ Сербобранъ. Иностранныя газеты напечатали это извѣстіе подъ рубрикой телеграммъ, не прибавивъ къ нему никакихъ комментарій. Повидимому эти газеты сами не довѣряютъ этому извѣстію. Но вѣсть эта во многихъ кружкахъ вызвала неожиданную радость «лишь бы только это была правда» сказали многіе со вздохомъ. Мы этому извѣстію не вѣримъ, говоритъ Сербско-Коло, и готовы воскликнуть: „О, если бы только это было невѣрно... Окончательно рѣшеніе судьбы Босніи и Герцеговины составляетъ одинъ изъ прежнихъ плановъ графа Андраши. Каждый, кто со времени оккупации Босніи и Герцеговины хоть слегка наблюдаетъ за ходомъ и развитіемъ событій въ этихъ провинціяхъ, не можетъ обманывать себя на счетъ того въ чемъ дѣло. Мы припоминаемъ ноту графа Андраши 1875 года. Въ этой нотѣ австро-венгерскій министръ угрожающимъ тономъ

обращался къ Турціи, говоря, что Европа не можетъ равнодушно смотрѣть на деспотическое хозяйничанье турецкихъ пашей надъ райей (христианами). Тогда Авраши во имя Европы требовалъ отъ Турціи, чтобъ она уничтожила турецкій феодализмъ и отменила рабство христианъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Вотъ уже семь лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Австріи было позволено учредить порядокъ въ этихъ двухъ провинціяхъ; но уничтожено ли феодальное турецкое рабство, имѣеть ли теперь райя свои земли и не должна ли она турецкимъ агамъ и бегамъ (помѣщикамъ) работать въ крѣпостной зависимости? Нѣтъ—все осталось по старому. Теперь Авраши и его друзьямъ дипломатическимъ легко смотрѣть на бѣдную райю: если райя бунтуетъ, то ее считаютъ негодяями, разбойниками, ибо защитники оккупации и присоединенія Босніи и Герцеговины смотрятъ на эти провинціи такъ, какъ будто каждый порядочный человекъ долженъ быть доволенъ теперешнимъ положеніемъ дѣлъ въ этихъ провинціяхъ, другого же порядка желаютъ только недовольные. Да, государственный законъ требуетъ, чтобы не оскорбляли аги и бега (турецкихъ помѣщиковъ), такъ какъ дѣло можетъ дойти до всеобщаго голосованія. Это всеобщее голосованіе есть единственное средство, какимъ Австро-Венгрія могла бы присоединить къ себѣ Боснію и Герцеговину. Вслѣдствіе этого Австро-Венгрія распространяетъ католицизмъ, призываетъ нѣмцевъ и евреевъ и населяетъ ими эти двѣ провинціи и вотъ эти элементы могутъ подать свой голосъ за Австро-Венгрію, но сербы патриоты никогда этого не сдѣлаютъ. И если дѣйствительно весной будетъ всеобщее голосованіе, то легко можно уже теперь угадать, къ какому результату это могло бы привести. До тѣхъ поръ, пока тамъ существуетъ австро-венгерская администрація, пока тамъ находятся ея чиновники, пока тамъ свобода печати остается подавленной, и пока руководящею рукой при голосованіи будетъ само Австрийское правительство, голосованіе должно быть въ его пользу. Возьмите на примѣръ, послѣдніе выборы депутатовъ сейма въ Хорватіи, или еще лучше въ Венгріи. Вездѣ, гдѣ правительство насильно хотѣло выдвинуть своего кандидата, это ему удалось. Что же послѣ этого можетъ произойти въ самой Босніи? Кто былъ бы въ состояніи контролировать оффиціальное голосованіе? Кто былъ бы судьей въ спорныхъ вопросахъ? Наконецъ—къ кому обратиться съ жалобой на несправедливость и гдѣ найти правду? Ужъ не у правительства ли?! Но вѣдь правительство это Австро-Венгрія и этимъ все сказано! Чтобы узнать истинное мнѣніе народа путемъ всеобщаго голосованія, нужно, чтобъ или Австро-Венгрія покинула Боснію и Герцеговину, или чтобъ образовалась международная Европейская коммиссія, которая слѣдила бы за голосованіемъ. Но Австро-Венгрія конечно на это не согласится и охотнѣе предпочтетъ теперешнее положеніе дѣлъ. Такого мнѣнія сербскія газеты объ аннексіи Босніи и Герцеговины.

— Главный предметъ толковъ политической жизни Германіи давно уже составляетъ такъ называемая международная африканская конференція. 22-го ноября императоръ далъ членамъ конференціи парадный обѣдъ, замѣчательный между прочимъ тѣмъ, что за столомъ не было никого изъ принцессъ. Недавно появившаяся англійская Синяя книга даетъ намъ возможность понять все, что относится къ вопросу о конференціи, такъ какъ она содержитъ въ себѣ обмѣнъ депешъ между Англійей и Германіей относительно конференцій. Изъ

этого обмѣна оказывается, что мысль о конференціи впервые высказана Португаліей. Въ одной изъ депешъ князя Бисмарка, къ графу Мюнстеру, датированной 7 іюня, германскій канцлеръ высказываетъ готовность принять участіе въ подобной конференціи, если предложеніе о томъ будетъ одобрено державами, имѣющими торговые интересы въ Конго. «Мы не подготовлены, однако», сказано въ депешѣ, «къ тому, чтобы допустить базисомъ переговоровъ обладаніе старыми правами со стороны какой бы то ни было державы, заинтересованной въ торговлѣ на Конго. Въ нашихъ глазахъ Португалія не имѣеть права претендовать на территоріи Конго болѣе всякой другой державы. Сношенія и торговля въ этихъ странахъ до сихъ поръ были для всѣхъ свободны безо всякихъ ограниченій. Его величество императоръ считаетъ своимъ долгомъ оградить и поддержать эти выгоды для нѣмецкой торговли и, если возможно, еще болѣе развить соглашеніемъ со всѣми державами, заинтересованными въ дѣлѣ. Мы не можемъ допустить по этому, чтобы Португалія пользовалась прежними правами». На основаніи этой депеши англійское правительство отказалось отъ заключеннаго съ Португаліей договора о Конго. Въ нотѣ отъ 2 ноября графъ Мюнстеръ заявляетъ лорду Гренвиллю, что Международная Африканская Ассоціація не можетъ служить предметомъ соглашеній на конференціи и что она должна быть признана какъ юридическое лицо каждымъ государствомъ отдѣльно, подобно тому, какъ это сдѣлано Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами.

Въ то время какъ въ Германіи идутъ неумолкаемые толки по вопросу объ африканской конференціи, заботы о сѣверной части этой страны—Египтъ поглощаютъ собою вниманіе другой европейской державы—Англійи. Все вниманіе англичанъ по вопросу о дѣлахъ Египта сосредоточено на регулированіи египетскихъ финансовъ. По словамъ газеты Standard англійскій проектъ регулированія египетскихъ финансовъ заключается въ слѣдующемъ. Англія ссуждаетъ Египту пять милліоновъ на покрытіе административныхъ расходовъ, изъ коихъ милліонъ назначается для оросительныхъ работъ въ нижнемъ Египтѣ. Доходы дакры и доменные, какъ гарантія займа, который Англія гарантируетъ въ 3½% поступаютъ въ англійскій Банкъ. Проценты по приоритетному долгу не понижаются и къ этому долгу присовокупляется сумма необходимая на вознагражденіе пострадавшихъ отъ бомбардированія Александріи. Заемъ дакры относится къ объединенному долгу, по которому интересы сокращаются на ½ процента, что даетъ ежегодное сбереженіе въ 320000 т. фунтовъ. Интересы по англійскимъ акціямъ Суэзскаго канала сокращаются на ¼ процента. Управленіе доменъ и дакры упраздняется. Сумма вознагражденія пострадавшимъ отъ бомбардированія Александріи будетъ покрыта, по словамъ этой газеты, посредствомъ реализація 4000000 фунтовъ новыхъ пятипроцентныхъ приоритетныхъ боновъ.

— Холерная эпидемія разразилась надъ Парижемъ совершенно неожиданно. Несмотря на увѣренія газетъ, утверждающихъ по настоянію полицейской префектуры, что холера въ Парижѣ прекращается, случаи заболѣваній до сихъ поръ довольно часты; но по крайней мѣрѣ, двѣ трети ихъ скрываютъ съ цѣлью успокоенія публики. Городскіе округа, преимущественно зараженные эпидеміей, суть 11-й, 12-й и 19-й, гдѣ скучено бѣдное населеніе города. Впрочемъ справедливость требуетъ отдать честь парижанамъ за ихъ заботливый

уходъ за больными и мѣры предупреждающія развитіе эпидеміи. Отмѣтимъ здѣсь главнѣйшія изъ этихъ мѣръ. Прежде всего полиція позаботилась произвести санитарный осмотръ булочныхъ, хлѣбопекаренъ и резервуаровъ воды, употребляемой въ пищу. Колодцы и резервуары, находящіеся въ со-
 ѳѣдствѣ кладбищъ, были тотчасъ же завалены и заперты, ибо вода ихъ послѣ химическаго изслѣдованія оказалась съ большимъ процентомъ содержанія органическихъ веществъ. Вторымъ дѣломъ полиціи былъ строжайшій санитарный осмотръ зданий и квартиръ въ такъ называемыхъ эксцентричныхъ кварталахъ. Многіе изъ этихъ домовъ, по распоряженію префекта, были немедленно очищены отъ жильцовъ, которые переведены въ другія помѣщенія, нанятые на свой счетъ полиціей. Оздоровленіе этихъ кварталовъ поручено особому комитету изъ санитаровъ, специально занятыхъ этимъ дѣломъ. На отвѣтственность этого комитета возложена и немедленная дезинфекція комнатъ, въ которыхъ оказались смертные холерные случаи. Особые фургоны, постоянно дежурящіе наготовѣ въ меріяхъ, немедленно посылаются за больными на домъ. Телефонныя компаніи обязаны принимать частныя сообщенія о заболѣвающихъ, въ какой бы поздній часъ ночи они ни были. Подъ опасеніемъ крупнаго штрафа домовладѣльцы, содержатели меблированныхъ комнатъ и отелей обязаны тотчасъ же давать знать въ ближайшую мерію о заболѣвшихъ, которые перевозятся въ госпитали, въ особые помѣщенія для холериковъ. Въ комнаты ихъ тотчасъ же являюся санитары для дезинфекціи занимаемыхъ ими комнатъ и вещей (главное постельнаго бѣлья, матрацевъ и подушекъ), къ которымъ больной прикасался. Дезинфекція производится въ продолженіе нѣсколькихъ дней. Окна, двери, сообщающіяся съ другими покаями, каминны, заклеиваются бумагой; въ закрытыхъ такимъ образомъ комнатахъ обкуриваютъ всѣ вещи, принадлежавшія холерному; по прошествіи двухъ сутокъ, комнаты провѣтриваютъ и при завернувшихъ холодахъ, промораживаютъ настѣжь, открывъ окна. Боязнь холеры и опасеніе распространенія ея изъ Франціи не перестаютъ волновать населеніе Австро-Венгріи и внушаютъ какъ ему, такъ и властямъ, обязанымъ пешись о санитарномъ охраненіи страны разныя мѣры предосторожности. Такъ еще на прошлой недѣлѣ настойчиво утверждали, что открытіе выставокъ промышленной и сельскохозяйственной (послѣдняя объявлена международной) въ Пештѣ, назначенное къ веснѣ будущаго года, будетъ отсрочено въ виду вѣроятности появленія эпидеміи именно къ тому времени. Это извѣстіе произвело однако подавляющее дѣйствіе въ средѣ промышленниковъ и вообще на жителей венгерской столицы, которые возлагали большія надежды на выставку и много издержали уже на приготовленіе къ ней. Тѣ и другіе успокоились теперь напечатаннымъ въ газетахъ явленіемъ президента выставочной комиссіи, г. Мотлековича, что объ отсрочкѣ открытія ея не можетъ быть и рѣчи. За то австрійское намѣстничество сдѣлало слѣдующее распоряженіе, имѣющее цѣлю предотвратить заносъ эпидеміи людьми, прибывающими изъ Франціи. Въ соглашеніи съ вѣнскимъ магистратомъ, полиціей и желѣзнодорожными управленіями, постановлено, чтобъ извѣстные поѣзда, прибывающіе къ Западному вокзалу, останавливались не доходя до дебаркадера у особой санитарной станціи, гдѣ врачъ въ сопровожденіи нѣсколькихъ чиновниковъ долженъ осматривать пассажировъ и удостовѣриться въ томъ, что они совершенно здоровы. Сомнительные пассажиры оставляются на станціи, а если нужно,

перевозятся въ ближайшую больницу, гдѣ сдѣланы всѣ приготовления къ приему подобныхъ больныхъ и уходу за ними. Вообще же прямое желѣзнодорожное сообщеніе съ Парижемъ временно приостановлено.

Въ то время какъ во внутренней жизни Франціи господствуетъ эпидемія, правительству страны приходится бороться и съ внѣшнимъ врагомъ въ отдаленномъ Китаѣ. По извѣстіямъ изъ Пекина и Шанхая китайцы усиленно укрѣпляютъ проливы, кладутъ торпеды и мины. Франціи, какъ извѣстно, настоятельно необходимо выступить съ большими силами, такъ какъ китайцы отказались отъ всѣхъ предположеній мирнаго характера. Заботу правительства Франціи в его планы по дѣламъ Китая, мы постараемся подробнѣе передать въ слѣдующій разъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ПАВЛОВСКОМЪ ПОСАДѢ (МОСК. ГУБ.).

Въ Павловскомъ посадѣ, Московской епархіи съ начала лѣта ведетъ бесѣды назначенный Братствомъ Св. Петра Митрополита миссіонеръ-сѣнецъ Алексѣй Егоровъ Шашипъ, по иѣкоторые старообрядцы, въ особенности же извѣстный далеко не въ одномъ Посадѣ ревнитель православія, щедрый благотворитель и церковный староста, потомствен. почетн. гражданинъ Яковъ И. Лабзинъ прислалъ изъ Посады протоіерею Параскевievской, въ Охотномъ ряду церкви, о. І. Виноградову приглашеніе пріѣхать въ Посадъ для «бесѣды», проси заблаговременно назначить день бесѣды и предметъ ея, чтобы старообрядцы могли удобнѣе подготовиться. О. Виноградовымъ день бесѣды избранъ 4-го ноября, а предметомъ бесѣды былъ назначенъ вопросъ «составляютъ ли истинную Христову церковь старообрядцы, принимающіе такъ называемое *австрійское* священство?» Упомянутаго числа посредникъ обширнаго соборнаго храма къ 2-мъ часамъ пополудни было устроено особое возвышеніе для собесѣдниковъ; на большомъ столѣ были приготовлены многія довольно рѣдкія и цѣнныя книги, напр. толкованіе Св. Златоуста на 14 посланій ап. Павла (изданіе 1623 года), лѣтописи Баронія (два тома), замѣчательная по древности рукопись «Стоглава», старопечатная Кормчая, Филаретовскій большой Катихизисъ (1627 года), потребники Іоасафовскій и Іосифовскій, — исторія Ермія Созомена, книга Кириллова. Большая часть книгъ была привезена изъ Гуслицкаго монастыря А. Е. Шашинымъ, а иѣкоторыя — прот. Виноградовымъ. Въ половинѣ 3-го началась бесѣда словами Христа Спасителя: *испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный* (Іоан. V; 39), и объясненіемъ словъ ап. Павла: *Христосъ возлюбилъ церковь, и Себе предаде за ню, да освятитъ ю очистивъ банею водною въ глаголь, да представитъ ю Себѣ славу церковь, немущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна.* (Еф. V; 25—27). Истинная церковь Христова не можетъ имѣть никакихъ недостатковъ: она *славна и непорочна*. Никакой человекъ въ мірѣ, самые злѣйшіе еретики не могли лишить ее святости, и не могутъ: она — предметъ особенной любви Господа, Который есть всемогущая Глава церкви, какъ благоустроеннаго, *чистаго* тѣла Его. Ученіе, будто исправленіемъ богослужбныхъ книгъ патр. Никонъ сдѣлалъ церковь безблагодатною, есть ученіе печестивое, уничижающее Самого Христа, ученіе несогласное съ *писаніемъ*, которое нужно из-

слѣдовать, чтобы получить жизнь вѣчную, и не подвергнуться страшному грѣху богоухульства, который не простится никогда. (Лук. XII, 10). Прочитана была потомъ извѣстная молитва, произносимая предъ чтеніемъ Евангелія на литургіи: «Возсіяй въ сердцахъ нашихъ Твоего богоразумія негдѣнный свѣтъ». Затѣмъ было описано печальное положеніе старообрядцевъ, отпавшихъ отъ соединенія съ св. церковію, лишившихся высшаго священноначалія, а съ тѣмъ вмѣстѣ—и совершителей таинствъ. Въ большомъ Катихизисѣ на вопросъ: «кто можетъ тайны строити?»—ясно сказано «никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ» и еще сказано: «аще въ ветхомъ завѣтѣ никто же дерзну неосвященъ стровити тайны, множае паче у насъ (христіанъ) недостойнъ дерзати». (Листъ, 309). Безъ святителей, т. е. архіереевъ, не можетъ быть и священниковъ; ибо они только отъ архіерея поставляются. Напрасно старообрядцы-поповцы хотятъ оправдать свое лишеніе архіерейства въ теченіи 180 лѣтъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ лишеніе и благодати освящающей ихъ и спасающей,—тѣмъ предъявленіемъ, что они лоступали по чиноположенію принятія отъ ереси приходящихъ, какъ поступили и съ греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ. Подобныя поступки служатъ къ большому ихъ обвиненію въ тяжкомъ грѣхѣ самочинія и самоувѣнія. Лучшіе и разсудительнѣйшіе изъ старообрядцевъ отярыто сознавали, что «греческая, а равно и російская церкви въ догматахъ вѣры никакой ереси не имѣютъ». Спрашивается, отъ какой же именно ереси ихъ наставники и учителя принимали приходящихъ? Развѣ гдѣ положенъ чинъ принимать отъ ереси невѣдомой? Ересь есть ложное ученіе о догматахъ вѣры, осужденное какимъ либо святымъ соборомъ: какой же соборъ произнесъ судъ на церковь греческую или русскую, послѣ отдѣленія отъ нея старообрядцевъ?—Никакой! Но допустимъ хоть «невѣдомую» ересь, — кто же имѣетъ право принимать приходящихъ отъ ереси? Сіе право имѣетъ только архіерей или отъ него получившій дозволеніе и благословеніе іерей. Такъ въ толкованіи 39-го правила св. апостоловъ сказано: «иѣсть достойно пресвитеру, или діакону безъ повелѣнія епископа своего ни людей связовати, еже есть отлучити, или умножити, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь примати въ покаяніе и вязати и разрѣшати, свѣне (кромѣ) того, (т. е. писанія) не могутъ ничтоже творити, яко епископу суть поручени Господни людіе».—(Корм. л. 10 обор. и 11-й). Итакъ св. апостольскимъ правиломъ положительно осуждаются всѣ дѣйствія старообрядческихъ іереевъ, принятыхъ ими, яко бы ушедшихъ отъ ереси и въ свою очередь принимавшихъ другихъ «безъ повелѣнія своего епископа». Епископъ Коломенскій Павелъ, почитаемый старообрядцами за священноначальника, не могъ дать власти іереямъ простирающейся на періодъ времени 180 лѣтъ; со смертію епископа его власть прекращается; это—извѣстная истина. Преемника Павлу, т. е. другаго епископа своего у старообрядцевъ не было; стало быть они остались овцами безъ установленнаго Господомъ пастыря; а паства безъ пастыря не можетъ быть и церковію: епископу поручены Господни людіе. И въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ весьма ясно доказывается та мысль, что имя церкви принадлежитъ истинно вѣрующимъ во Христа, состоящимъ подъ властію епископа, чрезъ кото-

раго они получаютъ освященіе. Такъ на вопросъ: «что есть церковь Божія, въ большомъ Катихизисѣ дается такой отвѣтъ: «церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру... иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ І. Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ» (листъ. 121), а сіи поставленные, т. е. рукоположенные разумѣются подъ именемъ «папъ, патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и всего священническаго чина». У старообрядцевъ же 180 лѣтъ не было высшаго управленія за недостаткомъ полноты всего священническаго чина: церковь же недостаточествующею быть не можетъ: ибо по ученію Апостола Господь освятилъ церковь и сдѣлалъ ее славною. (Еф. V; 27). Итакъ было выяснено, что общество старообрядцевъ было самочиннымъ сборищемъ, а не церковію, слѣдовательно и митрополитъ Амвросій, ими незаконно принятый, пришелъ не къ церкви, и, дѣйствуя противозаконно, не могъ создать, или, какъ говорятъ старообрядцы, возстановитъ церкви. Возстанавлиется падшее,—а истинная Христова церковь никогда не могла и не можетъ падать. Послѣ сей рѣчи о. Виноградовъ обратился съ вопросомъ къ извѣстному начетчику М. В. Лабзину, который заявилъ себя, какъ представителя старообрядцевъ Павловскаго посада: «скажите, въ чемъ заключалась святость церкви отъ лѣтъ князя Владиміра до патріарха Никона?»—Лабзинъ: «скажите вы намъ сперва,—вы—учитель, а мы простецы»... О. Виноградовъ: извольте, я вамъ скажу, но скажу не свое слово, а ученіе, предлагаемое въ уважаемой вами книгѣ. Въ томъ же отвѣтъ, на который я сейчасъ вамъ указалъ, по большому Катихизису я нахожу слѣдующее ученіе: «церковь Божія есть святая сихъ ради винъ: первая убо, яко отъ Христа Жениха и Главы Своей вѣрою и тайны съ Нимъ соединившися освящается, вторая же, яко Духъ Святый пребываая въ ней выну, соблюдаетъ ю и во святыни сохраняетъ».—Вы это ученіе признаете ли вполне правильнымъ?—Лабзинъ: Признаю за сущую истину. О. Виноград.—И я тоже признаю. По вашему разумѣнію церковь послѣ Никона измѣнилась? Лабзинъ: Да ваша измѣнилась: а у насъ она стоитъ свято и нерушимо. О. Виноград.—Итакъ, скажите, въ чемъ же вы усматриваете измѣненіе святыни въ нашей церкви отъ лѣтъ патріарха Никона до нынѣ?.. Лабзинъ.—Мало ли въ чемъ! Вы сами знаете... О. Виноград.—Я знаю одно, что церковь Христова всегда пребудетъ святою и непорочною, т. е. она есть и пребудетъ такою же, какою основалъ ее Христосъ и утвердили св. апостолы: такою она была до патріарха Никона, такою же неизмѣнно пребудетъ и до вѣка!.. Лабзинъ, прерывая рѣчь, взволнованнымъ голосомъ говоритъ:—вотъ вы это напрасно говорите, ваша церковь все благочестіе измѣнила; при семъ: поднявъ правую руку съ двоенерстнымъ сложеніемъ, говоритъ, вотъ что было до Никона, а послѣ него стало не такъ!... О. Виноград.—А еще въ чемъ вы усматриваете измѣненіе святости церкви? Лабзинъ: въ другихъ обрядахъ. О. Виноград. И такъ, по вашему, измѣненіе святости церкви состоитъ въ перемѣнѣ обрядовъ?.. Лабзинъ взволнованно: да нешто вы не знаете, какъ старообрядцы вѣруютъ?! Сколько объ этомъ исписано книгъ!.. О. Виноград. Почтеннѣйшій Михайлъ Васильевичъ! Вы сейчасъ за сущую истину признали, что святость церкви состоитъ не въ обрядахъ, а въ освященіи отъ Христа чрезъ вѣру и таинство, въ храненіи церкви Св. Духомъ, какъ сказано въ Большомъ Катихизисѣ. Подтвердите

же писаніемъ вашъ теперь отвѣтъ, будто святость церкви состоитъ въ обрядахъ... Лабзинъ. — Вы, отецъ, меня разбили, раздвоили мой умъ, вы привели въ безпорядокъ мои мысли, я теперь не соображусь... О. Виноградовъ. Успокойтесь и сознайтесь, что не я васъ,—а вы себя «раздвоили» вотъ книга (Больш. Катих.) предъ вами! Лабзинъ. Нѣтъ, — подайте мнѣ «стоглавъ»; я вамъ докажу, что ваша церковь оставила св. истину и благочестіе. О. Виноградъ. подайте замѣчательную по древности рукопись Стоглава, привезенную изъ Гуслицкаго монастыря А. Е. Шашинымъ. Лабзинъ, взявъ книгу и довольно времени поворожавъ ее тамъ и тутъ, сказалъ: это книга *ваша*, вы подайте мнѣ другую. А. Е. отвѣчаетъ, что другого экземпляра Стоглава нѣтъ,—и печатный будетъ съ рукописнымъ вполне согласенъ.—Лабзинъ требуетъ «соборныя дѣянія 1666—67 года». —Тотчасъ же ему даютъ и эту книгу.—Лабзинъ, долго чего то искавъ, наконецъ обращается къ о. Виноградову: чтожъ вы подаете мнѣ книгу, а не укажете, гдѣ въ ней все предано страшнымъ клятвамъ, что за свято соблюдалось до дѣтъ патриарха Никона?—О. Виноградовъ замѣчаетъ Лабзину, что онъ несправедливо требуетъ указанія:—въ чьихъ рукахъ книга, тотъ и долженъ найти въ ней ему нужное: во всякомъ случаѣ, добавлялъ о. Виноградовъ, вы въ этой книгѣ не найдете того, что бы церковь Греко-россійская лишилась святости, т. е., что она перестала считать *Христа* своею главою и женихомъ, прервала съ нимъ союзъ, отвергнувъ *опру* и *тайны*, чтобы въ ней не пребывалъ выну Духъ Святой... Лабзинъ: я этого не отвергаю. О. Виноградовъ. Когда такъ, то вы должны признать церковь нашу истинно святою. — Лаб. Мы признаемъ, что въ вашихъ архіереяхъ есть благодать, но она только для насъ; отъ вашихъ архіереевъ мы всегда принимали поповъ.— О. Виноградовъ: но принимали ли ихъ вы за благодатныхъ, напротивъ не считали ли вы ихъ за еретиковъ? Лабз. —Конечно за еретиковъ! О. Виноградовъ. Вы сами себя противорѣчите: архіереи—благодатные, рукополагая іереевъ, не сообщаютъ имъ благодати, а дѣлаютъ ихъ еретиками!... Разсудите. Лаб. Вы все меня затемняете, вѣдь мы люди неученые... О. Виноградовъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что старообрядцы неодинаково судили о вашихъ іереяхъ, яко бы приходившихъ отъ ереси. Одни наставники въ одно время учили принимать чрезъ крещеніе, другіе, только съ проклятіемъ ересей, третьи подъ муромасзаніе.—Лабзинъ сознался, что это дѣлалось по «самочинію»... Когда же о. Виноградовъ обратилъ вниманіе на муро у старообрядцевъ, то Лаб. сознался, что его разбавляли, но чѣмъ разбавляли, водою или простымъ масломъ, того онъ не знаетъ, это знаютъ ихъ попы. О. Виноградовъ доказалъ, что разбавка эта,—есть самочиніе; Лабзинъ и въ этомъ сознался и болѣе продолжать рѣчь не пожелалъ. На его мѣсто сталъ другой начетчикъ и снова заговаривалъ объ обрядахъ. О. Виноградовъ предложилъ ему держаться главнаго предмета и доказать, что общество старообрядцевъ по австрійскому священству есть истинная Христова Церковь, которая чрезъ тайны соединяется съ Христомъ; а такъ какъ въ этомъ обществѣ не было 180 л. тайны священства, то старообрядцу слѣдуетъ доказать, что церковь можетъ быть церковью и безъ полноты таинствъ.—Старообрядецъ старался доказать, что въ ихъ церкви не было таинства священства по нуждѣ. Ему было поставлено на видъ, что не о томъ рѣчь, по чему не было священства, а о томъ, можетъ ли быть церковь безъ сего таинства: если можетъ,

то на какомъ писаніи основывается такое ученіе? Старообрядецъ сознался, что онъ такого писанія не знаетъ, но твердо убѣжденъ, что церковь, соблюдая старые обряды, есть истинная церковь. О. Виноградовъ снова повторилъ, что истинная церковь узнается не по обрядамъ, а по неизмѣнному храненію «святости» (Бол. Кат.), обряды же могутъ быть взѣмаемы,—что и подтверждено было толкованіемъ II-го прав. Лаодикійскаго собора, гдѣ говорится: «бяху въ древнихъ нѣціи обычаи въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, нии же отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша». (Борм. л. 74 обор.); затѣмъ указаны были нѣкоторыя разности въ печатныхъ книгахъ при первыхъ пяти патриархахъ, напр. патр. Іовъ допускалъ обливательное крещеніе, а патр. Филаретъ отмѣнилъ; и эта отмѣна, какъ и другія обрядовыя измѣненія до существа вѣры не касаются и церковь лишиться святости не могутъ. Старообрядецъ, вызываемый на защиту своей церкви, отказался продолжать рѣчь, сказавъ, что ему нужно спѣшить «на машину»... Появился третій возражатель о. Виноградову, который сказалъ, что россійская церковь лишилась святости, измѣнивъ символъ вѣры, который составили св. отцы I и 2-го Всел. соборовъ, и который такъ утвержденъ на третьемъ всел. соборѣ, что по 7 пр. прибавляющій къ символу или убавляющій подвергается проклятію, а епископъ подлежитъ изгнанію изъ епископіи и изверженію изъ сана.—О. Виноградовъ сказалъ, что россійская церковь неизмѣнно содержитъ символъ никео-цареградскій и свято чтить 7-е правило 3-го Всел. собора (при семъ было прочтано сіе правило по книгѣ правилъ). Старообрядецъ въ доказательство своего мнѣнія предъявилъ, что Никонъ патриархъ искажилъ символъ вѣры, исключивъ изъ него слово «истиннаго» — и вы, говорилъ, до днесь Духа святаго не исповѣдаете истиннымъ, по ереси Македоніевой...—О. Виноградовъ сказалъ: что бы знать, какъ изложили символъ вѣры св. отцы I и 2-го Вселенск. соборовъ, для этого надобно видѣть древнѣйшій греческій текстъ; ибо св. отцы не на славянскомъ нарѣчьи изложили символъ вѣры, а на греческомъ; а такъ какъ у насъ съ вами нѣтъ сего древнѣйшаго текста, вы же вѣроятно и не умѣете по гречески читать, то намъ съ вами нужно видѣть старопечатныя книги, гдѣ бы ясно свидѣтельствовалось, какъ св. отцами изложенъ символъ вѣры — по вашему чтенію, или по нашему, т. е. съ прибавленіемъ, или безъ прибавленія «истиннаго»?—Я не отрицаю того, что въ нѣкоторыхъ старинныхъ книгахъ обрѣтается прилогъ «истиннаго», но онъ противъ греческаго текста лишній,—это реченіе прибавочное, по этому и не должно быть употребляемо въ символѣ вѣры; за тѣмъ о. Виноградовъ подробно раскрылъ, почему и какъ патр. Никонъ исключилъ реченіе истиннаго и въ чемъ заключалась ересь Македонія. Для слушающихъ было ясно, что возражатель несправедливо въ ней обвинялъ правосл. церковь. Старообрядецъ попросилъ Кириллову книгу, но отъ чтенія ея отказался, а просилъ о. Виноградова найти въ книгѣ то мѣсто, гдѣ видно, что въ символѣ вѣры св. отцы употребили реченіе истиннаго. О. Виноградовъ по желанію старообрядца, на листѣ—252-мъ прочиталъ слѣдующее, «въ символѣ благочестивыя, христіаненія вѣры предаша правовѣрнымъ христіанамъ исповѣдывати истиннаго и животворящаго святаго Духа отъ Отца исходяща и со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима»... «Вотъ, говоритъ старообрядецъ, здѣсь ясно сказано, что символъ вѣры намъ переданъ съ прибавленіемъ «истиннаго», стало быть вы отъ символа убавили и

отъ вѣры въ Духа истиннаго отступили»... О. Виноградовъ: не спѣшите дѣлать такія рѣзкія заключенія, — а разсудите спокойно о прочитанномъ мною для васъ и скажите мнѣ, — кто «*предаша*» исповѣдывати истиннаго и животворящаго Духа?... Стар. Кто?—Вѣстимо — св. отцы, бывшіе на соборахъ!—О. Виноградовъ: такъ ли? Возьмите книгу, посмотрите внимательно сами, и скажите намъ, изъ чего вы заключаете, что слово «*предаша*» относится къ св. отцамъ? Я этого не вижу; здѣсь идетъ рѣчь отъ неизвѣстнаго составителя всей 27-й главы «о римскихъ ересяхъ». Старообрядецъ отказался смотрѣть въ книгѣ, но указалъ на другое мѣсто въ большомъ катихизисѣ, гдѣ сказано: (на листѣ 115), «являю, яко и въ самомъ сложеніи, рекше исповѣданіи, како глаголетъ, и въ Духа св. Господа истиннаго и животворящаго»... Прочитавъ, по желанію старообрядца, о. Виноградовъ спросилъ его: скажите мнѣ, кто это говоритъ: «являю»?—Стар. отвѣчалъ: «я не знаю». О. Виноградовъ сказалъ, что слово «являю» принадлежитъ тому, кто составлялъ Бол. катихизисъ, именно Корецкому протопопу Лаврентію Зизанію, — а онъ не св. отецъ; не укажете ли на что нибудь другое въ свою пользу? Старообрядецъ: «чтожъ вамъ указывать; вы ничего не принимаете!» О. Виноградовъ: и нельзя признать такія неясныя и неуважительныя свидѣтельства, когда въ тѣхъ же книгахъ находятся свидѣтельства болѣе авторитетныя. Скажите, прошу васъ, принимаете ли вы за правильное истолкованіе молитвы: Господи, І—се Христе Боже нашъ, положенное въ Кирилловой книгѣ? При утвердительномъ отвѣтѣ своего возражателя, о. Виноградовъ поставилъ ему на видъ слѣдующія въ семъ толкованіи слова (на лист. 554) «святое изображеніе вѣры нашея христіаномъ рече и въ Духа святаго Господа и животворящаго». Видите,—здѣсь опредѣленно и ясно говорится, что таково «святое изображеніе вѣры» и говорится отъ лица уважаемаго и старообрядцами — преподб. Никономъ черногорцемъ.—За тѣмъ указаны были въ той же (Кирилловой) книгѣ, слова св. Іоанна Дамаскина (на лист. 428 обор.): «въ св. Духа вѣруемъ Господа животворящаго отъ Отца исходящаго»,—и еще (на лист. 430 обор.) «вѣрую и въ пресвятаго Духа, Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, съ Отцемъ и Сыномъ покланяемаго».—Въ другой уважаемой вами книгѣ мы находимъ еще болѣе замѣчательныя слова, именно: «въ священномъ символѣ *Богоносннхъ отцы вѣровати насъ научиша*, и въ Духа, рѣша, святаго Господа животворящаго (Больш. Кат. л. 260 обор.)». Отдѣлите же по достоинству ваши основанія къ утверженію того мнѣнія, будто на 1-мъ и 2-мъ Вселенскихъ соборахъ св. отцами изложенъ символъ вѣры съ прибавленіемъ въ 8-мъ членѣ слова «истиннаго», и разсмотрите мною вамъ указанныя, въ которыхъ видно, что сего прибавленія въ символѣ не было. Вы представили два неясныхъ и неизвѣстныхъ писателей свидѣтельства; я же представилъ вамъ три, или даже четыре свидѣтельства, изъ коихъ одно принадлежитъ препод. отцу Никону черногорскому, два св. Іоанну Дамаскину, и одно приведено изъ Большаго Катихизиса съ указаніями на священный символъ (л. 274). — Послѣ сего старообрядецъ пытался доказать, что Духъ святой не исповѣдывается нами истиннымъ въ молитвѣ «Царю небесный», въ реченіи «Душе истинны». О. Виноградовъ объяснилъ, что выраженіе Душе истинны болѣе имѣетъ силы, чѣмъ выраженіе «Душе истинный», принимаемое старообрядцами; первое показываетъ, что Св. Духъ есть источникъ и податель истины. — Старообрядецъ ука-

залъ, какъ на нѣчто важное, будто бы на пропускъ союза «а», въ чтеніи 2-го члена: вы, говорилъ, читаете «рожденна, не сотворенна», а св. отцы научили читать: «рожденна, а несотворенна». О. Виноградовъ, разъяснивъ пустоту подобнаго предъявленія, обратилъ возражателя къ существенному предмету бесѣды, что старообрядцы — не составляли и не составляютъ церкви, лишившись таинства священства, — совершаемаго архіерейскимъ рукоположеніемъ. — Старообрядецъ говорилъ: «мы лишились архіереевъ не по своей волѣ, а по тому, что всѣ архіереи стали еретиками, — обулою соли, которую Господь велитъ вонъ извергать, какъ нивуда негодную. (Мат. V; 13)». О. Виноградовъ доказалъ, что въ церкви *вселенской или соборной* никогда не можетъ быть, что бы *всѣ* православныя архіереи стали еретиками, — такое ученіе само въ себѣ есть ересь. Старообрядецъ хотѣлъ было прикрыться свидѣтельствомъ изъ *книги вѣры*, но о. Виноградовъ обратилъ сіе самое свидѣтельство въ опроверженіе мнимой защиты лишенія старообрядцами благодати Хиротоніи; въ названной книгѣ ясно сказано (лист. 59 на обор.), что Господь «не восхотѣ достоиніе Свое оставить на земли неустроено»... но постави «архіепископы и епископы, иже служители суть величеству смотрѣнія Его, *Имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка* обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію *благодатнъ* избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ [патріархи, архіепископы и епископы]. За тѣмъ было доказано, на основаніи св. соборныхъ правилъ, что архіерея судить, и извергать можетъ только *соборъ* архіереевъ, а не сборище мірскихъ людей. Старообрядецъ не могъ болѣе защищать свое положеніе и обратился къ обвиненію православныхъ, будто бы они молятся троеперстно не по преданію св. отцевъ. О. Виноградовъ ясными свидѣтельствами доказалъ неосновательность и сего обвиненія. Старообрядецъ, ссылаясь на опредѣленіе Московскаго собора 1666 — 7 года, утверждалъ, что всѣ древнія святоотеческія преданія прокляты. О. Виноградовъ попросилъ послушника Гуслицкаго монастыря прочесть по книгѣ *все* опредѣленіе собора, изъ котораго видны и побужденія къ собранію упомянутого собора и предметы осужденныя симъ соборомъ, за тѣмъ доказалъ, что клятвы собора положены не на двуперстіе и другіе обряды, чтимыя старообрядцами, но на совокупность винъ, изъ коихъ тяжчайшія: хула на св. церковь, на святительскій санъ, на исправленныя книги, за тѣмъ — уклоненіе отъ св. таинствъ исповѣди и причащенія, далѣе — духъ гордыни, неповоренія и противленія церкви. Старообрядецъ не могъ болѣе возражать и бесѣда кончилась увѣщаніемъ старообрядцевъ покаяться предъ Господомъ въ ихъ самолюбіи и непокорности Богопреданной іерархіи: грѣхъ неповоренія столь же тяжекъ, какъ и грѣхъ идолопоклоненія, по ясному свидѣтельству слова Божія (1 Царств. XV; 23).

N. N.

О.О. БЛАГОЧИННЫМЪ.

Отъ Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища всепокорнѣе проситъ о.о. Благочинныхъ при доставленіи въ Консисторію взносовъ на Филаретовское училище:

1) О суммѣ взноса на училище писать особое донесеніе, потому что иначе Совѣтъ, хотя и получить сумму, но не будетъ знать отъ кого и сколько получено.

2) въ своихъ донесеніяхъ обозначать сумму взноса на училище не въ совокупности, а раздѣльно, означая, сколько вносится: 1) отъ церквей (вносится по печатной вѣдомости, имѣющейся у оо. Благочинныхъ), 2) сколько отъ причтовъ (слѣдуетъ по одному рублю съ уѣзднаго причта и по пяти съ Московскаго) и 3) сколько добавочнаго взноса, положеннаго съѣздомъ 1880 года (вносится по возможности). Сей послѣдній взносъ передается изъ Совѣта Попечительству на устройство лишнихъ сиротъ, а потому количество его должно быть извѣстно въ точности.

3) въ донесеніяхъ Совѣта просить означать число церквей и причтовъ, находящихся въ благочиніи.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Московскихъ церквахъ.

Воскресныя собесѣдованія въ Московскихъ церквахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, начинаются въ разное время, а именно:

1. Въ Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви съ 11 часовъ утра.
2. Въ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви съ 1 ч. дня.
3. Въ Преображенской, въ Пушкаряхъ, церкви послѣ вечера.
4. Въ Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви съ 2 часовъ по полудни.
5. Въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви послѣ вечера.
6. Въ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви послѣ вечера.
7. Въ Косью-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви — послѣ вечера.
8. Въ Ермолаевской, на Садовой, церкви.
9. Въ Николо-Мокринской церкви съ 3 часовъ по полудни.
10. Въ Николаевской, въ Студенцѣ, церкви.
11. Въ Сорокомученической, у Новоспасскаго монастыря, церкви.

Въ двухъ послѣднихъ церквахъ собесѣдованія происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 часовъ утра.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ИЗДАНІЙ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Какъ извѣстно, въ Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ текущемъ году начато печатаніе курса Лекцій Философіи покойнаго профессора Московской Духовной Академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго. Въ трехъ послѣднихъ книжкахъ нашего журнала напечатаны и затѣмъ изданы отдѣльными выпусками: Общее введеніе въ Философію, предварительныя понятія о Метафизикѣ, ея исторія и первая часть Метафизики: Онтологія. Слѣдующія за тѣмъ части академическаго курса Ѳ. А. Голубинскаго: Умственное Богословіе и Метафизическая Психологія будутъ воспроизведены по вышедшимъ въ свѣтъ въ 1868 и 1871 гг. изданіямъ ихъ, о сличеніи съ имѣющимися новыми записями, не имѣвшимися въ виду при первоначальномъ ихъ изданіи,

которое теперь уже трудно гдѣ либо найти. Далѣе будетъ приступлено къ печатанію Космологіи, Правственнаго Философіи и Исторіи философскихъ системъ. Редакція въ настоящее время располагаетъ записями лекцій по этимъ отдѣламъ: краткими на латинскомъ языкѣ и подробными, но неполными на русскомъ. Въ интересѣ болѣе точнаго и полнаго воспроизведенія остающихся не напечатанными Лекцій Ѳ. А. Голубинскаго по этимъ отдѣламъ, редакція Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія покорнѣе проситъ имѣющихъ записи «Лекцій» доставить ихъ редакціи, а другія періодическія изданія, сочувствующія этому дѣлу, перепечатать на своихъ страницахъ настоящее заявленіе.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію Его Преосвященства — Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Можайскаго, имѣю честь заявить о. о. учителямъ и пастырямъ Церкви, что книги — престонородныя поученія моего сочиненія, рекомендованныя въ «М. Ц. Вѣдомостяхъ», № 20-мъ сего года, могутъ быть приобретаемы единственно отъ одного только книгопродавца Ферапонтова, какъ издателя оныхъ. Въ Москвѣ, на Никольской, въ его собственномъ магазинѣ.

Можайскаго уѣзда, С. Кулжева, священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.

О П Е Ч А Т К И:

Въ № 47 «Моск. Церк. Вѣд.» на стр. 625 во 2 столбцѣ на 17 стр. снизу напечатано: Мисаила, нужно читать *Алексія*; на 13 стр. снизу напечатано Красноувицевъ нужно читать: *Краснопольскій*.

ВЕСЕДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 25-го ноября.

Веседа съ старообрядцами въ Семинарской церкви сегодня, въ воскресенье 25 ноября съ 3-хъ часовъ дня. Священныя Евангелисты свидѣтельствуютъ, что Рождество Христа Спасителя послѣдовало въ царствованіе Римскаго Кесаря Августа, но Духу Святому, глаголавшему чрезъ Евангелистовъ, не было угодно точно указать самый годъ отъ сотворенія міра, въ который родился Господь. Почему точное опредѣленіе года Рождества Спасителя отъ сотворенія міра не есть догматъ вѣры, Евангелиемъ сказуемый. Вселенская церковь издревле приняла отъ сотворенія міра до Рождества Христова считать предпочтительно 5508 л. Однако въ древности были и другія лѣтоисчисленія, по которымъ Рождество Спасителя полагалось въ 5500, 5506, 5509 и другія. Но въ древности сіе малое различіе въ счетѣ лѣтъ не признавали ересію, отступленіемъ отъ вѣры; поелику въ Евангеліи годъ Рождества Спасителя отъ сотворенія міра точно не указанъ. Посему старообрядцы, полагаящіе Рождество Спасителя въ 5500 г. отъ сотворенія міра, могутъ ли упрекать Греко-Россійскую Церковь, полагющую Рождество Спасителя въ 5508 г., въ томъ, что она отступила отъ вѣры и исповѣдуетъ не Рождество Христа Спасителя, но рожденіе другаго лица? Будутъ показаны древнія книги и хоротійное, на престольное Евангеліе, написанное для Новгородскаго Кнзя Метислава въ 12 столѣтіи, съ древнимъ Цареградскимъ окладомъ. Въ этомъ Евангеліи имя Христа Спасителя около 100 разъ написано такъ: «Исусъ»; на окладѣ есть мозаическія изображенія перстосложенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1885 годъ

на издаваемыя при с.-петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ» съ 1-го января будущаго 1885 года имѣетъ вступить въ одиннадцатый годъ существованія. Десять лѣтъ—достаточный періодъ времени для выясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацію высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть въ собственномъ смыслѣ неофициальную часть, въ которой бы академическая корпорація свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовалъ бы взаимный обменъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти къ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣсти.» осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики,—идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофициальная часть «Церк. Вѣсти.» получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) передовыя статьи, 2) корреспонденціи, статьи и сообщенія вишнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) «Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) «Лѣтопись церковная», представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5) Иностранное обзоръ, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) «Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей», сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) «Разныя извѣстія и замѣтки», содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обзорнѣяхъ; но послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) «Журнальное обзоръ», представляющее обзоръ нашей духовной журналистики (каждый мѣсяць разъ); 9) «Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей» (два раза въ мѣсяць), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) «Библиографическія замѣтки» или обзоръ вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяць) этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслѣ полноты и краткости библиографическихъ обзорнѣй.

Такимъ образомъ, редація имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными десятию отдѣлами неофициальной части «Церк. Вѣсти.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

«Христианское Чтеніе», составляеть прибавленіе къ «Церк. Вѣсти.», и помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ» (въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи», такъ что къ концу года выйдетъ особою книжкою шестой выпускъ «Толкованій»).

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіе толкованія на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пер.

«Церк. Вѣсти.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣсти.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—5 р. (пять), за «Христианское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылкою.

Подписка.—Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христианскаго Чтенія», въ С. Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ конторы редакціи (уголь Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣсти.» (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при книж. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (уг. Коломенской ул. и Свѣчнова пер., домъ № 10—16, кв. № 26), можно получать полныя экземпляры:

«Церковнаго Вѣстника и Христианскаго Чтенія»

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годъ съ января будущаго 1885 года по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печат. листовъ) 3 р. съ пересылкою.

II. Толкованіе на Ветхій Заветъ—1-й и 2-й выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій вып. (начало толкованія на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

III. Христианскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ спб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. спб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣсти.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ редакціи же продаются:

I. «Христианское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1857 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

Зн всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ на 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефессеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоюею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоустаго: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 л.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія, Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 л.).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова (13 л.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. Митр. Шагуны. (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ «Христ. Чт.» 1822—1870 г. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чт.» (за послѣднія 10 лѣтъ) Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) прот. Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Ц. 89 к., съ перес. 1.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзоръ посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к. съ перес. 1.

12) Грамота Константинопольскаго патріарха Памсія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ пер. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ)

13) Толков. на Вѣх. Зав. (пять вып.). Собр. древн. литургій (пять вып.). Христ. Апологетика, проф. Н. П. Рождественскаго (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ, Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к. съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Ц. 2 р.

6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Его же Ц. 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I) Соч. профес. академіи П. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Ц. 75 к. съ пересылкою.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400) Ц. 2 р. съ пересылкою.

11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалавича. Спб. 1873 г. Ц. р. 25 к., съ пер. 1 р. 50.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе П. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (2 1/2 печат. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каоликосомъ армянскимъ. Историческо-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Заветъ. Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.) Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Ц. 3 р. съ пер.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ пер.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ пересылкою.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Кояловича. 1882 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

23) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гасемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. Ѳ. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24) Византійское государство и церковь въ XI в. Н. Скабалавича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26) Пособіе къ преподаванію Пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

27) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троячномъ въ Лицахъ. Ѳ. Тихомирова. Спб. 1884 г.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакция не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщения, признанные редакцией не удобными къ напечатанию, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1885 году.

Въ мартѣ слѣдующаго года журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» совершитъ 25-й годъ своего существованія. Со времени благословенія, которое Св. Синодъ изрекъ этому журналу въ 1860 году, «Руководство для сельскихъ пастырей» по настоящее время неизмѣнно и неуклонно исполняетъ возложенную на него задачу. Приглашая все сельское духовенство къ дѣятельному участию въ пополненіи отдѣловъ предначертанной программы, «Руководство» выбираетъ изъ обширной области богословскихъ наукъ все, что ближайшимъ образомъ можетъ руководить въ пастырскомъ служеніи и дѣлать его многояднымъ среди всѣхъ современныхъ обстоятельствъ. Понимая задачи руководствованія пастырей въ смыслѣ сообщенія пастырямъ средствъ къ надлежащему выполнению ихъ труднаго назначенія, и будучи выразителемъ желаній и потребностей сельскаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ, если не единственнымъ, органомъ дѣятельности преимущественно приходскихъ священниковъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» всѣми силами способствуетъ приходскимъ священникамъ въ ихъ высококомъ служеніи пастырскомъ и содѣйствуетъ имъ во многотрудной обязанности народнаго учительства. Въ теченіи года журналъ этотъ представляетъ своимъ читателямъ извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ касательно священниковъ, при чемъ главное вниманіе обращается Редакціей на такія извлеченія и выписки, какихъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ. Затѣмъ «Руководство для сельскихъ пастырей» изслѣдуетъ различныя церковныя и духовно-нравственные предметы, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ его съ прихожанами; представляетъ немало оригинальныхъ статей по части церковной, и преимущественно отечественной исторіи, а также относящихся къ ней матеріаловъ, если таковые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника и его паствы. Далѣе «Руководство для сельскихъ пастырей» сообщаетъ подписчикамъ своимъ значительное количество замѣчаній относительно совершенія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинства, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ, и въ особенности въ раскольникамъ, итундистамъ и вновь появляющимся сектантамъ; путемъ наблюденія надъ характеристическими чертами простаго народа указываетъ средства къ успѣшнѣйшему дѣйствованію на нравственность прихожанъ; сообщаетъ свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о противныхъ духу православной вѣры предразсудкахъ и суевѣріяхъ, при чемъ, когда нужно, изслѣдуетъ ихъ происхожденіе и развитіе; знакомитъ пастырей съ задачами обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и даетъ матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. «Руководство» дѣлаетъ также обзоръ произведеній проповѣднической литературы прежняго времени, — особенно проповѣдей времени настоящаго, наиболѣе замѣчательныхъ и отличающихся оригинальностью, простотой, общепонятностью и примѣнимостью къ современнымъ нуждамъ пастырей и пасомыхъ, а также статей, заключающихся въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ обзорныя дѣлаются «Руководствомъ» ежемѣсячно. Независимо отъ обзорныя проповѣдей и статей, принадлежащихъ другимъ духовнымъ журналамъ и періодическимъ изданіямъ, «Руководство» само въ особыхъ приложеніяхъ издаетъ проповѣди, возможно болѣе примѣнимыя къ требованіямъ времени, а также замѣтки о вновь выходящихъ и особенно пригодныхъ для священника книгахъ.

Оставаясь вѣрнымъ своему предназначенію, твердо выполняя разъ предначертанную программу и зорко слѣдя за жизнью общества, оно нерѣдко предугадываетъ затрудненія приходскаго священника и при первой же возможности является къ нему на

помощь; при этомъ «Руководство» не только указываетъ средства къ надлежащему выполнению той или другой пастырской обязанности, но и старается облегчить священнику самый процессъ изысканія и выбора этихъ средствъ, — даетъ эти средства вполне готовыми, такъ что священнику остается только воспользоваться ими и примѣнить ихъ къ дѣлу. Не довольствуясь случайными совѣтами и указаніями, оно пришло къ мысли представить читателю въ систематическомъ видѣ все, что необходимо каждому священнику при прохожденіи имъ своего служенія. Въ послѣдніе два года печатался и будетъ продолжаться въ будущемъ году цѣлый рядъ статей подъ названіемъ: «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ Вселенской Церкви вообще, и Русской — въ частности», гдѣ (въ этихъ статьяхъ) опредѣляется весь кругъ обязанностей священника при всѣхъ возможныхъ случаяхъ его дѣятельности, а также правъ его, какъ церковно-служителя, такъ и дѣятельнаго члена общества и государства. Съ тою же цѣлью напечатанъ рядъ замѣчательныхъ статей подъ общимъ заглавіемъ «Священникъ». Для лучшей постановки дѣла пастырскаго учительства въ храмѣ и школахъ «Руководство» съ половины текущаго года предпріяло послѣдовательно-систематическій переводъ «Толкованія Евангелія» Зигабена, каковой переводъ продолжится и въ будущемъ году.

При всѣхъ условіяхъ жизни, при всѣхъ случаяхъ пастырской дѣятельности «Руководство для сельскихъ пастырей» сифшитъ на помощь приходскому священнику, то сообщая ему полезныя для него свѣдѣнія, то разрѣшая его недоразумѣнія, или же давая ему пригодныя для его дѣла совѣты. Оно сообщаетъ не только свѣдѣнія по богословію, философіи, педагогикѣ, психологіи, но и свѣдѣнія изъ области законовѣдѣнія, исторіи, литературы, естествознанія, медицины, сельскаго хозяйства — всякій разъ, какъ только для пастырской дѣятельности окажется нужна въ этихъ свѣдѣніяхъ. Въ случаѣ возникновенія животрепещущихъ вопросовъ общественной и нравственной жизни «Руководство» не ждетъ, пока вопросъ разрѣшится другими, а напротивъ, часто наперекоръ другимъ журналамъ, ставитъ эти вопросы на очередь и, если не всегда поддерживаетъ ихъ, то по крайней мѣрѣ не отказывается дать имъ право на существованіе и оцѣнку. Въ этомъ отношеніи, если возникающіе вопросы затрагиваютъ новыя и существенно важныя стороны жизни и пастырской дѣятельности, «Руководство для сельскихъ пастырей», не оглядываясь на другихъ, само представляетъ эти вопросы на всеобщее разсмотрѣніе и, разъ увѣрившись въ правотѣ и основательности возрѣній, смѣло и рѣшительно подаетъ свой голосъ, хотя бы чрезъ это приходилось стоять въ разрѣзъ съ другими солидными журналами и газетами (см. напр. статьи подъ заглавіемъ: Къ вопросу о народномъ здравіи за текущій 1884 г.).

Чуткое къ нуждамъ и требованіямъ жизни и дѣятельности священниковъ «Руководство для сельскихъ пастырей», при всей обширности и серьезности своихъ задачъ, при всемъ громадномъ трудѣ содѣйствовать и руководить пастырей, стойко отстаиваетъ всякую здравую мысль и всякое благое начинаніе, когда они направлены на пользу сельскаго духовенства. Оно съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за отзывами прессы объ интересахъ духовенства и нерѣдко вступаетъ въ борьбу съ неосновательными взглядами и сужденіями свѣтской журналистики о нашемъ духовенствѣ и его дѣятельности.

Въ заботахъ объ интересахъ сельскаго духовенства «Руководство для сельскихъ пастырей» не упускаетъ изъ виду даже обстоятельство повидимому маловажныхъ. Такъ съ теченіемъ времени, оно нашло нужнымъ издавать особыя приложенія, гдѣ помѣщаются исключительно только библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ, чѣмъ, при прежнемъ объемѣ «Руководства», до очевидности увеличались другіе отдѣлы, а съ другой стороны обособились въ отдѣльный томъ замѣтки о книгахъ и духовныхъ журналахъ подъ названіемъ

«Богословско-Библиографическій Листокъ»

и такимъ образомъ облегчилась возможность подписчикамъ журнала справляться о лучшихъ статьяхъ и выдающихся проповѣдяхъ, не говоря уже объ увеличеніи вмѣстѣ съ этимъ полноты самаго библиографическаго отдѣла. Поученія, которыя прежде приводились въ концѣ каждаго номера «Руководства», собираются теперь въ отдѣльныя ежемѣсячныя прибавленія подъ названіемъ

«Проповѣди»

зараѣе приуроченныя къ слѣдующимъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ что сдѣлалось возможнымъ во время пользоваться этими поученіями для произношенія съ церковной каѣдры.

Изъ такихъ приложений, имѣющихъ свою особую нумерацию, можетъ составиться отдѣльная книга въ нѣсколько сотъ страницъ. Все это лучше всякихъ словъ характеризуетъ внимательность «Руководства» къ подписчикамъ и желаніе по возможности облегчить трудъ священника во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ теченіе 24-хъ лѣтняго періода существованія журнала Редакція его упрочила связь со многими лицами, отличающимися пастырскою опытностію; благодаря своей обширной корреспонденціи—иногда съ отдалѣннѣйшими мѣстами Русской церкви Редакція журнала заручилась возможностью получать отовсюду свѣдѣнія о новыхъ современныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ, какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Для сотрудничества въ выполненіи предлагаемыхъ задачъ она приобрѣла очень достаточно силъ изъ среды кievскихъ ученыхъ корпорацій, преимущественно академической, при чемъ съ будущаго года благоволили обѣщать ей содѣйствіе трудами и нѣкоторые изъ бывшихъ на съѣздѣ архипастырей. Имѣя въ виду значеніе «Руководства для сельскихъ пастырей», какъ органа всего пастырства Русской церкви, Редакція приглашаетъ всѣхъ вообще пастырей представлять ей свои почтенные труды, наблюденія, совѣты, недоумѣнія касательно какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія, и будетъ по прежнему обращать вниманіе даже на простыя заявленія, отрывки изъ дневниковъ и т. д. Она надѣется въ будущемъ году еще болѣе расширить возможность для пастырей взаимнаго обмѣна наблюденій и опытности, а также взаимнаго назиданія. Вообще Редакція питаетъ увѣренность въ томъ, что журналъ ея въ будущемъ, юбилейномъ году своего существованія останется вполне соответствующимъ съ требованіями своего назначенія. Она будетъ продолжать свое изданіе съ прежнимъ усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, какая была предначертана Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго и прежде не отклонялась, и впрямь отклоняться не будетъ.

Въ 1885 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ выходить еженедѣльно, отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ 2—3½ печатныхъ листовъ, и годовое изданіе составитъ три тома, каждый около 500 страницъ, не считая приложений (тома «Проповѣдей» и тома «Богословско-Библиографическаго Листка»).

Цѣна за годовое изданіе **шесть рублей** съ пересылкою.
Редакторъ Ректоръ Киевской Духовной Семинаріи Архимандритъ Ириней.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1885 годъ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ)

Журналъ «Странникъ» съ октября 1885 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества в простомъ народѣ. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія

статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтоспись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы—издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежисевъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1885 году.

Богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» будетъ издаваемъ въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Знамя, которому мы служимъ и вокругъ котораго хотѣли бы собрать своихъ читателей, теперь ясно для всѣхъ. Девизъ, выставленный на нашемъ знамени—это христіанское міросозерцаніе, примѣнительно къ живымъ потребностямъ современнаго намъ общества. Мы убѣждены, что одно лишь религіозное міросозерцаніе можетъ дать намъ истину, сколько сродную съ человѣческимъ духомъ вообще, столько же соответствующую нашему народному духу.

Современное намъ общество не только въ лицѣ малообразованныхъ членовъ своихъ, но и въ лицѣ вполне образованныхъ и даже ученыхъ людей, еще недостаточно ясно сознаетъ, что въ религіозномъ міросозерцаніи коренится характеристическая особенность русскаго народнаго духа и что поэтому нельзя быть истинно русскимъ человѣкомъ безъ того, чтобы не стараться понять религіозное, или, что для насъ одно и тоже—православное ученіе, какъ единственно жизненную и глубокую научную правду.

Намъ кажется, что именно теперь наступила пора углубиться въ свое общественное самосознаніе, ясно понять коренныя особенности нашего народнаго духа и точно намѣтить путь нашего дальнѣйшаго движенія въ духовной жизни. Именно теперь настала пора сознать себя, какъ самостоятельный народъ, призванный жить своею особенною самостоятельною жизнью и имѣющей свои особенныя неизблемые устои народной жизни,—устои столько же разумные и твердые, сколько благородные, высокие и гуманные. По крайней мѣрѣ, идти прежнимъ путемъ развитія оказывается безусловно невозможнымъ....

Насколько мы вѣрно понимаемъ главныя задачи современной стадіи развитія нашего общественнаго самосознанія, насколько хорошъ тотъ девизъ, который журналъ нашъ выставилъ на своемъ знамени и которому хотѣлъ бы служить по мѣрѣ своихъ силъ, судить мы не беремъ, и, конечно, только время рѣшитъ его окончательно. Но уже и теперь, кажется можно гадать объ этомъ въ благопріятномъ для нашего журнала смыслѣ.

Програма журнала «Вѣра и Разумъ» по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонныхъ и богослуженій, исторія церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра

3. Такъ какъ наше изданіе, между прочимъ замѣняетъ для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя Вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни обще-церковной и собственно Харьковской епархіи.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 рублей,

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ свѣчной лавкѣ при Харьковскомъ архіерейскомъ домѣ; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА

въ 1885 году.

Съ 15-го сего октября открыта подписка на Церковно-Общественный Вѣстникъ въ 1885 году.

Въ продолженіе своего одиннадцатилѣтняго существованія, «Церковно-Общественный Вѣстникъ» всегда отзывался на текущія нужды духовенства, внося свою скромную лепту въ обсужденіе занимавшихъ его за это время вопросовъ. Нынѣ наступила очередь для вопросовъ иного склада и «Церковно-Общественный Вѣстникъ» не станетъ въ сторонѣ отъ нихъ, и сдѣлаетъ все, для него возможное, чтобы и по этимъ вопросамъ сказать свое слово и по-сильно способствовать ихъ выясненію. Надавно состоявшійся съѣздъ первостоятелей южныхъ церквей и вновь изданныя правила о церковно-приходскихъ школахъ имѣютъ важное значеніе для духовенства не только по своей сущности, но и въ смыслѣ нравственнаго и матеріальнаго подъема духовенства. Высшая власть, помимо другихъ своихъ заявленій въ томъ же направленіи, упомянутыми актами выразила и признаніе великой государственной силы духовенства, и заботливость о поднятій его на должную высоту въ общемъ механизмѣ народной жизни. Читателямъ извѣстно, до какой степени все это отвѣчаетъ задачамъ и цѣлямъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника», и потому они могутъ быть увѣрены, что практическая разработка относящихся сюда вопросовъ составитъ для насъ въ будущемъ, какъ это было и въ прошедшемъ, первостепенный предметъ нашей публицистической дѣятельности. Намъ остается только надѣяться, что читатели наши, всегда сочувственно относившіеся къ нашимъ посильнымъ трудамъ, не откажутъ намъ въ этомъ сочувствіи и впредь и, содѣйствуя матеріальной поддержкѣ нашего изданія, поддержать его и нравственно, дабы общими усилиями достигнуть цѣлей, одинаково дорогихъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для насъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ подписчикамъ, годовымъ и полугодовымъ, наше обычное бесплатное приложеніе, подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1885-й годъ. Въ распоряженіи редакціи имѣется масса въ высшей степени интереснаго матеріала для этого приложенія, и нѣкоторыя имѣющія войти въ него статьи появятся въ печати въ первый разъ. Не перечисляемъ теперь ихъ содержанія. «Календари» наши за первые одиннадцать лѣтъ могутъ служить ручательствомъ, что и «Календарь» 1885 года не отстанетъ по своему интересу отъ своихъ предшественниковъ.

Чтобы облегчить подписчикамъ полученіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ 1885 году, редакція нашла возможнымъ *сбавить на него подписную цѣну*. Годовая цѣна на газету съ бесплатнымъ приложеніемъ отнынѣ назначается въ семь рублей, полугодовая въ четыре рубля и трехмѣсячная въ два рубля. Для граничныхъ подписчиковъ цѣна остается прежняя: 10 р. въ годъ.

Само собою разумѣется, что разсрочка подписныхъ денегъ до-

пускается въ будущемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это всегда было и доселѣ.

Подписка принимается: въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

Редакція покорнѣе проситъ подписываться заблаговременно, чтобы избѣгнуть задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ газеты въ наступающемъ году.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

Программа изданія въ 1885 году журнала подъ названіемъ

„Проповѣдническій листокъ“.

Годъ четвертый.

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравнены къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевского дух. Академіи М. А. Оленицкаго.

За прежніе годы (1882, 1883, 1884) можно получать Проп. Листокъ по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 рублю къ перес. за годъ.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

О продолженіи въ 1885 году

ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА - ГАЗЕТЫ,

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Въ 1885 году будетъ продолжаться изданіе общедоступнаго журнала газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ по прежней программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и проч.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ - газета „БЛАГОВѢСТЬ“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна - а годовое изданіе Пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и, съ пересылкою внгороднымъ, а за полугодовое Три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналъ-газетѣ „БЛАГОВѢСТЬ“ оплачиваются по 8 коп. сер. за строчку четата.

Подписчики нынѣшняго года, взаимѣ пропущенныхъ нами №№, доплатить столько же и бесплатно въ слѣдующемъ году; кто же изъ нынѣшнихъ гг. подписчиковъ пожелаетъ подписаться на слѣдующій годъ, тотъ доплатить всего лишь 4 руб., сер.

Розничная продажа по 20 коп., сер. за №.

Редакція журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ приглашаетъ Редакціи другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и перепечаткою объявленій объ изданіи на 1885 годъ, каковую проситъ сдѣлать два раза до новаго года, и два въ Январѣ 1885 года, и о согласіи на эти предложенія проситъ увѣдомить.

Подписка на изданіе журнала газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“, на Мало-Гончаровской улицѣ, въ домѣ Малиновской. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 час. дня, до 4 час. пополудни.

Всякую переписку просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-издателя.

Подписавшіеся до 1-го Января получаютъ премію.

Редакторъ - издатель Гр. Кулиминскій.

ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1885 годъ

ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗДАВАТЬ

два раза въ недѣлю

по Воскресеньямъ и Четвергамъ

и сверхъ того 1 разъ въ мѣсяцъ большія книги

ПРИЛОЖЕНІЙ.

Съ Божіею помощію, въ концѣ нынѣшняго года изданію «Гражданинъ», подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ, исполнится десятилѣтіе!

Для всякаго другаго изданія десять лѣтъ ничего не означаютъ особеннаго. Для журнала же «Гражданинъ», съ его рѣзкимъ и неуклонно-твердымъ направленіемъ «противотеченія», десятилѣтіе есть многозначащее событіе. Это означаетъ 10 лѣтъ непрерывной борьбы горсти людей за убѣжденія, за порядокъ, за власть, за истиннаго Бога, противъ многочисленныхъ и разнообразныхъ враговъ.

Но не съ одними врагами приходилось считаться «Гражданину». Ему приходилось терпѣть отъ противника, который хуже врага. Противникъ—это масса людей, равнодушныхъ ко всемъ жизненнымъ вопросамъ Россіи, равнодушныхъ ко всякой борьбѣ правды съ кривдою, слабого съ сильнымъ! Въ другихъ государствахъ всякая литературная борьба за консервативныя начала находить сильную поддержку въ единомыслии многихъ посреди разныхъ слоевъ общества, благодаря которой сила обоихъ противниковъ, либераловъ и консерваторовъ, въ борьбѣ является болѣе или менѣе равною; у насъ, къ сожалѣнію, честное и твердое отстаиваніе идеаловъ, преданій и основъ общественнаго, государственнаго и даже семейнаго строя, минуя тысячи равнодушныхъ, находитъ поддержку лишь въ отдѣльныхъ личностяхъ; остальнымъ нѣтъ дѣла до борьбы слабого съ сильнымъ; остальные даютъ себя нести по теченію. И сколько разъ въ теченіе этихъ десяти лѣтъ намъ приходилось слышать и читать, въ признаніи самихъ нашихъ читателей, такія слова: «Я «Гражданина» не читалъ, но читалъ лишь брань на него; какъ-то случайно мнѣ попался номеръ «Гражданина»; я прочиталъ двѣ-три статьи, и убѣдился, что журналъ этотъ не заслуживаетъ брани, но достоинъ полнаго сочувствія!»

Затѣмъ, не переставая заботиться объ улучшеніи изданія и объ усиленіи интереса въ его содержаніи, Редакція съ нынѣшняго года начала помѣщать «Письма о Россіи» двухъ новыхъ сотрудниковъ, почтеннаго и талантливаго Вс. Вл. Крестовскаго и Г. К.—ко, получившихъ правительственное назначеніе въ разныхъ губерніяхъ Россіи, и изъявившихъ готовность, въ досужее отъ службы время, писать статьи и очерки исключительно для «Гражданина».

Губерніи изъ которыхъ будутъ письма суть: Ярославская, Московская, Костромская Нижегородская, Владимірская, Пермская, Казанская.

Съ наступленіемъ одиннадцатаго года, т. е. съ 1-го января 1885 года, Редакція вводитъ новыя значительныя и существенныя улучшения: вмѣсто выпуска еженедѣльнаго, Редакція будетъ издавать журналъ «Гражданинъ» два раза въ недѣлю, по Воскресеньямъ и Четвергамъ, и сверхъ того еженедѣльную большую книгу приложеній. Въ этой книгѣ введены будутъ значительныя улучшения, а именно: кромѣ беллетристики, т. е. романовъ и повѣстей, будутъ помѣщаемы статьи о разныхъ вопросахъ жизни, не могущія, по разбѣрамъ, входить въ еженедѣльное изданіе.

Сверхъ того въ книгахъ будутъ помѣщаемы очерки современной жизни въ разныхъ губерніяхъ Россіи—Всеволода Крестовскаго.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи по военнымъ вопросамъ новыхъ сотрудниковъ.

Введя столь значительныя улучшения въ изданіе, требующія значительныхъ новыхъ затратъ, Редакція считаетъ себя вправѣ, послѣ всего сдѣланнаго ею для читателей, немного пощадить и

себя, и повышая цѣну на годовое изданіе журнала «Гражданинъ», съ еженедѣльными приложеніями, съ восьми руб. на десять руб. съ пересылкою, полагаетъ, что немногіе изъ читателей «Гражданина» рѣшатся, на такое незначительное повышение въ цѣнѣ изданія, взглянуть съ неудовольствіемъ.

За симъ напоминаемъ читателямъ программу «Гражданина». Два раза въ недѣлю будутъ помѣщаемы въ журналѣ «Гражданинъ»:

Передовыя статьи. Князя В. Мещерскаго. Передовыя статьи новаго талантливаго сотрудника, подъ псевдонимомъ Аристидъ. Бойкія статьи о всѣхъ главныхъ вопросахъ жизни, подъ заглавіемъ: «Вѣсти и Толки». Сатирическіе отзывы о статьяхъ лагерь нашихъ сотрудниковъ. Письма объ иностранной политикѣ. Письма изъ путешествія по Россіи. В. Разныя корреспонденціи и статьи сотрудниковъ въ провинціи. Разныя извѣстія. Курьезы и интересные факты. Новыя книги. Дневникъ издателя, день за днемъ. Почтовый ящикъ для отвѣтовъ Редакціи.

Цѣна на годъ съ пересылкою и доставкой 10 рублей.

Для служащихъ допускается чрезъ казначеевъ подписка съ разсрочкою, съ платою по 1 руб. въ мѣсяцъ.

Для всѣхъ желающихъ допускается подписка съ разсрочкою на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 4 рубля, съ письменнымъ обязательствомъ внести остальные 6 рублей въ опредѣленный Редакціею срокъ.

Въ мартѣ 2 р.—Въ юлѣ 2 р.—Въ сентябрѣ 2 р.—На полгода 6 р.—На треть года 5 р.—На четверть года 4 р.

Редакторъ-Издатель Кн. В. Мещерскій

9 руб. безъ доставки.

„ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

(Съ разными бесплатными приложеніями)

въ родѣ «Illustrated London News», «Graphic», «Illustration», «Monde illustré», «Leipziger Illustrirte Zeitung» и проч.

Съ 1-го января 1885 г. журналъ «Всемирная Иллюстрація» начнетъ XVII годъ (т. е. томы XXXIII и XXXIV) своего существованія. Онъ будетъ выходить такъ-же аккуратно, какъ и въ прошлые годы, еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ увеличенномъ форматѣ большаго двойнаго листа самой лучшей бумаги, и каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 16—24 страницъ, изъ которыхъ половина будетъ наполнена роскошными рисунками изъ прошлой и современной жизни, исполненными лучшими художниками и граверами.

Программа „Всемирной Иллюстраціи“:

I. Политическій обзоръ. Современная исторія. Портреты и жизнеописанія современныхъ историческихъ дѣятелей. Славянскій обзоръ.—II. Внутреннія извѣстія. Портреты и жизнеописанія русскихъ современныхъ дѣятелей. Судебная лѣтопись.—III. Изящная словесность. Повѣсти, рассказы, очерки, стихи, сочиненія въ драматической формѣ, какъ оригинальныя, такъ и переводныя.—IV. Науки и художества. Историческіе очерки съ изображеніемъ лицъ и мѣстъ, которыя въ нихъ описываются. Очерки изъ естественныхъ наукъ, съ изображеніемъ предметовъ и явленій природы. Очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ зданій, картинъ, статуй и проч., съ портретами и жизнеописаніями художниковъ. Географическіе и этнографическіе очерки съ необходимыми рисунками и чертежами и т. п.—V. Прикладныя науки и промышленность. Новыя и старыя открытія и изобрѣтенія съ изображеніемъ машинъ, мостовъ и пр.—VI. Критика и библиографія. Обзоръ замѣчательнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ литературныхъ и ученыхъ произведеній. Литературная лѣтопись. Обзоръ журналовъ.—VII. Театральныя и музыкальныя обзоры. Обзоръ художественныхъ выставокъ. Рисунки, изображающіе сцены изъ новыхъ оперъ, драмъ и т. п., русскихъ и иностранныхъ.—VIII. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія; новыя книги. Разныя мелкія происшествія и т. п.—IX. Фельетонъ. Очерки общественной жизни, нравовъ, увеселеній и пр.—X. Юмористическій листокъ. Кари-

катуры.—XI. Шахматныя задачи, шарады, ребусы и т. п.—XII. Частныя объявленія.

Главная задача „Всемирной Иллюстраціи“—изображеніе, въ картинахъ и текстѣ, современныхъ событій со всѣхъ политической и общественной жизни.

Полный годъ „Всемирной Иллюстраціи“ представляетъ собою

ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА.

Каждый болѣе 500 печатн. страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей библиотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній для каждой гостиной.

Цѣна годовому изданію «Всемирной Иллюстраціи» на 1885 г.:
Безъ дост. въ С.-Петербургѣ 9 р. Безъ доставки въ Москвѣ 11 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 11 р. Съ перес. въ Москву и другіе города 12 руб.

Главная контора Редакціи «Всемирной Иллюстраціи» въ С.-Петербургѣ, Б. Садовая ул., № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту, домъ № 15.

12 р. съ пересылкой.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ВСЕОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1885 годъ

для православныхъ, протестантовъ, католиковъ, грузинъ, армяно-григоріанъ, евреевъ-раввинистовъ, евреевъ-караимовъ и магометанъ.

Изданіе Германа Гоппе, въ С.-Петербургѣ.

«Всеобщій Календарь» на 1885 г. заключаетъ въ себѣ слѣдующія полнѣйшія, проверенныя по послѣднимъ официальнымъ источникамъ, свѣдѣнія: церковныя, астрономическія, историческія и генеалогическія, желѣзнодорожныя, о пароходствѣ, почтовые, телеграфныя, географостатистическія, педагогическія (съ программами для поступленія въ различныя учебныя заведенія), военныя, морскія, финансово-коммерческія, свѣдѣнія о городскомъ и земскомъ хозяйствѣ, свѣдѣнія судебныя, медицинскія, сельско хозяйственныя, лѣсоводства и домоводства, свѣдѣнія техническія, о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ (съ рисунками), свѣдѣнія о наукѣ, искусствѣ, театрѣ и музыкѣ, отдѣлы разныхъ свѣдѣній, адресъ-календарь С.-Петербурга и Москвы и Некрологи (съ 8-ю портретами).

Цѣна «Всеобщему Календарю» на 1883 годъ:

Въ бумажкѣ: безъ перес. 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп.
Въ пакѣ: безъ перес. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 руб. 60 коп.
Въ календаров. переплетѣ: безъ перес. 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб.

«Всеобщій Календарь» на 1885 г. можно получать въ Конторахъ издателя Германа Дмитриевича Гоппе: въ С.-Петербургѣ—Большая Садовая, д. Коровина, № 16; въ Москвѣ—на Кузнецкомъ Мосту, д. 15, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и бумажныхъ магазинахъ.

„МОДНЫЙ СВѢТЪ“

И
„МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ“,

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДАМЪ

(самый полный и дешевый модный и семейный иллюстрированный журналъ въ Россіи).

Журналъ «Модный Свѣтъ и Модный Магазинъ» въ 1885 году будетъ выходить также въ трехъ изданіяхъ, въ количествѣ 48 номеровъ въ годъ, съ 24-мя экстренными приложеніями новѣйшихъ парижскихъ модъ (каждое экстренное приложеніе въ объемѣ полулиста формата журнала, такъ что въ теченіе года составитъ 12 полныхъ №№, и стало-быть подписчики получаютъ въ годъ

не 48, а 60 номеровъ) и будутъ заключать въ себѣ въ теченіе года: болѣе 3.000 рисунковъ модныхъ платьевъ, костюмовъ, пар-десяю, пальто, рукодѣлій и проч.—въ текстѣ.

Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.

Болѣе 1000 выкроекъ на 12-ти большихъ листахъ.

12 вырѣзныхъ выкроекъ пальто, накидокъ, домашнихъ платьевъ, бѣлья и проч. въ натуральную величину для II и III изданія
12 модныхъ раскрашенн. парижскихъ картинокъ для II изданія, исполненныхъ лучшими иностранными художниками.

36 раскрашенныхъ модныхъ парижскихъ картинокъ, исполненныхъ лучшими художниками, и специально для дѣтей особое приложеніе съ рисунками, выкройками, чтеніемъ для дѣтей и проч., подъ названіемъ «Дѣтскій отдѣлъ»—для III изданія.

Коллекцію рисунковъ: изъ семейной жизни, модъ стараго времени, характерныхъ костюмовъ для маскарадовъ, портреты, тины и проч. Новѣйшіе и лучшіе повѣсти, романы, фельетоны, стихотворенія, анекдоты, хозяйственный отдѣлъ и разныя мелкія статьи.

Хорошіи тонъ или совѣты и указанія на всѣ случаи общественной жизни женщины. «Почтовый ящикъ» съ самыми разнообразными и полезными совѣтами.

Гг. подписчики «Моднаго Свѣта и Моднаго Магазина» на 1885 годъ получаютъ разныя безплатныя приложенія и преміи.

Цѣна годовому изданію «Моднаго Свѣта и Моднаго Магазина» на 1885 г.

I изданію, безъ раскрашенн. картинокъ и безъ вырѣзн. выкроекъ: безъ доставки—3 р.; съ доставкой и пересылкою 5 р.

II изданію, съ 12 раскрашенн. парижск. картинками и со всѣми приложеніями: безъ достав.—5 р.; съ доставкой и пересылкою 7 руб.

III изданію, съ 36 раскрашенн. парижск. картинками, 12-ю №№ «Дѣтскаго отдѣла» и со всѣми приложеніями: безъ достав.—8 р.; съ доставкой и пересылкою 10 р.

Редакція «Моднаго Свѣта и Моднаго Магазина» въ С.-Петербургѣ, Больш. Садовая ул. д. № 16, противъ Гостиннаго Двора.

„НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДАМСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ «Новый Русскій Базаръ» въ 1885 году будетъ выходить также въ трехъ изданіяхъ, въ количествѣ 48 номеровъ въ годъ (24 модныхъ и 24 литературныхъ).

Чтобы дать читательницамъ возможность постоянно знакомиться со всѣми новѣйшими явленіями моды, «Новый Русскій Базаръ» прилагаетъ къ литературнымъ номерамъ модную хронику съ рисунками новѣйшихъ модъ, въ видѣ 24 отдѣльныхъ полулистовъ формата журнала, что составляетъ 12 полныхъ номеровъ въ теченіе года, такъ что подписчики получаютъ не 40, а 60 номеровъ въ годъ.

Давая массу рисунковъ и описаній какъ домашнихъ нарядовъ, такъ и костюмовъ для баловъ, визитовъ, вечеровъ, гулянья, маскарадовъ и проч., всякаго бѣлья и всевозможныхъ принадлежностей дамскаго и дѣтскаго туалета. «Новый Русскій Базаръ» помѣщаетъ своевременно все выходитъ новаго и замѣчательнаго въ области моды.

Модные номера заключаютъ въ себѣ: болѣе 3.000 рисунковъ и рижскихъ модъ, дамскихъ туалетовъ, нарядовъ, разнаго бѣлья, обуви, уборовъ, шляпъ, причесокъ, дамскихъ костюмовъ и проч., и всевозможныхъ дамскихъ рукодѣлій и работъ; до 1800 выкроекъ въ натуральную величину на 24 большихъ листахъ; изящно раскрашенныя парижскія модныя картинки; 12 вырѣзныхъ выкроекъ въ натуральную величину.

Литературные номера съ роскошными иллюстраціями, составляющае какъ-бы отдѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, содержатъ лучшіе романы, рассказы, повѣсти, стихотворенія, ноты, смѣсь (новости по женскому дѣлу), анекдоты, мысли, шарады и проч., и проч.

Гг. подписчики на 1885 г. получаютъ также разныя безплатныя приложенія и преміи.

XIV ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 г.
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцевъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ: „ПARIЖСКИХЪ МОДЪ“ и другихъ ПРЕМІЙ: на 1885 г. болѣе новая картина проф. имп. акад. худ. В. И. Якобія, подъ заглавіемъ:

„НИВА“

„ВЪНКИ“

ПЕЧАТАНАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9.
 ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на получение всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіи 1885 г.:

Безъ доставки въ С. Петербургѣ	4 р.	Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія)	5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 „ 50 к.	Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 „
		За границу	8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Наступающій 1885-й годъ будетъ XVI-мъ существованія нашего журнала. Постояннымъ подписчикамъ и читателямъ нашимъ хорошо извѣстно направленіе „НИВЫ“, такъ же какъ и ревностное стремленіе наше къ постоянному улучшенію журнала, такъ что они не нуждаются въ новыхъ увѣреніяхъ въ томъ, что журналъ нашъ и въ будущемъ 1885-мъ году не будетъ уступать предыдущимъ 15-ти годамъ. Наиболѣе талантливые представители современной русской литературы всегда украшали и будутъ украшать своими произведеніями страницы „НИВЫ“. Но Россія велика, — ежегодно прибавляются тысячи читающихъ — и къ нимъ-то мы обращаемъ это объявленіе.

Неустанно преслѣдуя цѣль улучшенія беллетрической стороны изданія, мы не менѣе того заботимся и о художественной сторонѣ его, помѣщая лишь талантливейшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Вотъ главныя причины такого широкаго распространенія „НИВЫ“, имѣющей уже болѣе 100,000 подписчиковъ. Руководствуясь началами истинно русскаго духа и семейнаго склада мы озабочиваемся постоянно сообщеніемъ возможно большаго количества свѣдѣній, задаваясь, главнымъ образомъ, чтобы всѣ научныя статьи отличались полнотою, живымъ интересомъ и доступностью изложенія.

Чтобы познакомить лицъ, еще не видавшихъ или не читавшихъ нашего журнала, съ своей программой, мы здѣсь ее помѣщаемъ:

„НИВА“ даетъ слѣдующее чтеніе: романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры, по естественному знанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженеѣльное обзорное политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственныя совѣты, шахматныя, математическія и др. задачи, ребусы, шарды, загадки и пр. и пр.; тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Кромѣ того при журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное приложеніе, ПАРИЖСКІЯ МОДЫ, въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, (т. е. костюмы для дома гулянья, баловъ и выѣзда, бѣлье и дѣтское платье), до 350 рисунковъ руководящихъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. Рисунки для вышиванія малороссійскихъ узоровъ и для вышиванія изъ дерева (ажурныя работы).

На будущій 1885-й годъ беллетрической отдѣлъ „НИВЫ“ очень богатъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія произведенія, назначенныя для помѣщенія въ „НИВѢ“ 1885 года.

- „Милліонъ“. Романъ изъ современной жизни, графа Е. А. Салиаса.
- „Искушеніе“. Повѣсть Я. П. Полонскаго.
- „Голосъ крови“. Романъ изъ жизни русскихъ въ средне-азиатскихъ окраинахъ, Н. Н. Каразина.
- „Патмосъ“. Весьма интересная повѣсть въ двухъ частяхъ, изъ жизни нашихъ монастырей, В. И. Немировича-Данченко.
- „Радванская тайна“. Большая повѣсть изъ жизни южно-славянскаго міра, П. Петрова.
- „За драгоцѣннымъ корнемъ“. Разсказъ изъ жизни поселенцевъ уссурийскаго края. А. Максимова.
- „Сѣрый день“. Повѣсть изъ современной жизни, Н. Морскаго (Н. К. Лебедева).
- „Кукла“. Повѣсть изъ современной жизни, В. Желиховской.
- „Изъ недавняго прошлаго“. Повѣсть Н. Веригина. (Имя автора — псевдонимъ одного изъ нашихъ извѣстнѣйш. писателей-сотрудниковъ).
- „Прорицатель“, „Дуэль“ и „Фальшивый алмазь“. Три историч. разск. Н. Кирилова (авт. „Полковникъ изъ Золотоноши“).
- „Нѣтъ худа безъ добра“, Ивановская ярмарка“ и „Оригиналъ“. Три разсказа Н. Успенскаго.

Кромѣ того наши, постоянные сотрудники-писатели любимыя публикою, Д. В. Григоровичъ, Вс. Соловьевъ, Н. Д. Ахшарумовъ, Б. М. Маркевичъ, П. П. Гнѣдичъ и многіе другіе, нынѣ пишутъ новыя произведенія для „Нивы“.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія (многія статьи будутъ иллюстрированы) въ популярномъ изложеніи авторовъ, пользующихся извѣстностію, а также и громадное количество превосходно исполненныхъ рисунковъ и гравюръ, лучшихъ художниковъ и граверовъ.

При первомъ № „НИВЫ“ по обыкновенію будетъ приложенъ большой „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1885 ГОДЪ“, печатанный двумя красками. Главною нашею преміею 1885 года, будетъ большая картина печатанная масляными красками, подъ названіемъ:

„ВЪНКИ“. Профессора Имп. Акад. Худ. В. И. Якобія.

Содержаніе картины слѣдующее: по тихой лѣсной рѣчкѣ, въ лѣистой живописной глуши, среди роскошной растительности, между высокими камышами, ѣдутъ въ лодкѣ пять молодыхъ дѣвушекъ въ живописныхъ праздничныхъ сарафанахъ, онѣ собрались сюда, — по давнему народному обычаю, — погладить въ Троицынъ день о судьбѣ своей.

Яркіе лучи и сіяніе голубаго неба сквозъ густую листву оживленныя весельемъ молодя прелестныя лица, блескъ и переливы шелка, отраженіе въ водѣ, даль рѣчки — все это исполнено съ совершенствомъ техники.

Намъ тѣмъ болѣе пріятно предложить эту премію, что мы въ данномъ случаѣ, исполняемъ желаніе многихъ нашихъ подписчиковъ — дать пейзажъ, а въ этой прекрасной картинѣ такъ мастерски соединены пейзажъ съ жанромъ, что трудно отдать преимущество той или другой сторонѣ.

Чрезъ нѣсколько недѣль въ Конторѣ Редакціи будутъ выставлены первые оттиски картины „ВЪНКИ“, рядомъ съ оригиналомъ, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Мы выставимъ такія копія въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подписки въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ „НИВѢ“.

Почти при всѣхъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1885 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1884 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видавшимъ еще нашего журнала о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано БЕЗПЛАТНО.

Желающихъ подписаться на будущій на 1885-й годъ просятъ заблаговременно прислать свои требованія, такъ-какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, д. № 9)

Издатель „Нивы“ А. Ф. МАРКСЪ.

о подпискѣ на 1885 годъ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО - ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ
„ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“
(второй годъ изданія).

1. Программа. Цѣль изданія доставитъ читающей публикѣ, за недорогую сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедельную газету съ всестороннимъ содержаніемъ. — Въ каждомъ № „Еженед. Обзорнія“ дается подробный и систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6-ти до 12 въ каждомъ №) и пр.

2. Сотрудники. На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: П. В. Бикова, В. С. Кроткова („Разказы о провинціи“), А. В. Круглова („Жизнь сманила“ пов.), Н. С. Лѣскова („Пловецъ и ловецъ“—изъ адвокат. міра), А. Михайлова („Бездомники“ романъ), С. И. Надсона, А. И. Пальма („У молодыхъ господъ“ пов.), А. Н. Плещеева („Житейскія сцены“) Н. Северина („Наши дѣды и бабки), истор. разказы; „Какъ она его сгубила“ пов.), Л. Х. Симоновой („Оли“ романъ, „Лыжъ глазъ“ разказы), Н. Д. Щедрова и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ №№ 1885 г.

На отдѣлѣ „Письма изъ провинціи“ имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. Приложенія. Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тольванниъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующ. лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора), архіеп. Дмитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Бѣлинскаго.—Въ 1884 году разосланы портреты слѣд. лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2 го, прот. Васильева, митр. Макарія.

4. Условія подписки. На годъ безъ приложеній три руб., съ приложеніями четыре руб. За границу безъ приложеній четыре руб., съ приложеніями пять руб. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того безплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на пятнадцать экз., получаютъ безплатно одинъ экз. съ приложеніями.—Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ.—Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографіею, подписавшимся до 15 декабря—въ іюль, остальнымъ—въ полбрі мѣсяцъ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки—Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ три руб. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ пер.

5. Адресъ. Въ редакцію „Еженед. Обзорнія“, С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель И. В. Сиворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ.

„РАДУГА“

ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Еженедельный иллюстрированный семейный журналъ литературы, изящныхъ искусствъ и общественной жизни.

50 НУМЕРОВЪ ВЪ ГОДЪ.

Въ 1885 году „РАДУГА“ дастъ своимъ читателямъ рядъ романовъ, повѣстей, разказовъ и стихотвореній исключительно изъ русской жизни, съ участіемъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей.

Извѣстныхъ русскихъ художниковъ будутъ воспроизведены самымъ тщательнымъ образомъ, съ помощью новѣйшихъ открытій въ области графическихъ искусствъ. Гравюры будутъ исполнены въ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ заведеніяхъ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ ВЪ 1885 ГОДУ:

„СЦЕНА“ приложеніе, „АККОРДЪ“ приложеніе, „МОДЫ“ приложеніе и „САЛОНЪ“ приложеніе.

СЦЕНА ПРИЛОЖЕНІЕ
Театральное искусство. Критика. Драматическія пьесы для большой сцены и для любительскихъ спектаклей. Комедіи. Трагедіи. Драмы. Водевиль—при участіи извѣстныхъ драматурговъ, какъ Викторъ Александровъ (Крыловъ) Невѣжинъ, князь Сумбатовъ и др. Провинціальная корреспонденція.

АККОРДЪ ПРИЛОЖЕНІЕ:
Новости изъ музыкальнаго міра. Портреты выдающихся современныхъ композиторовъ и исполнителей. Отчеты о концертахъ. Критическія замѣтки. Къ каждому номеру „Аккорда“ будутъ приложены также безплатно для фортепiano и пѣнія: исключительно новыя пьесы, танцы, ПОТЫ арранжировки изъ новыхъ оперъ и оперетокъ.

Въ 1885 году въ журналѣ Сцена будутъ помѣщены ПОРТРЕТЫ русскихъ драматическихъ писателей и выдающихся артистовъ русской столичной и провинціальной сцены.

МОДЫ ПРИЛОЖЕНІЕ:
Иллюстрированныя парижскія моды. Текстъ и рисунки изъ Парижа, подъ редакціею Тьерри. Руководство для туалетнаго стола. Косметика. Домашній обиходъ. Домашнее хозяйство. Столь.

Въ 1885 году будетъ открытъ новый отдѣлъ:
ГИГИЕНА Какъ жить здоровому и какъ помочь больному человеку. Совѣты врача. При этомъ отдѣлѣ открытъ почтовый ящикъ для совѣтовъ. Пользоваться правомъ этого почтового ящика могутъ лишь гг. подписчики.

Въ 1885 году мы дадимъ НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, въ которое войдутъ

САЛОНЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ОБЩЕСТВЕННЫЯ УВЕСЕЛЕНІЯ:
1) Карты. 2) Общественныя игры. 3) Пасьянсы. 4) Хореографія (танцы). 5) Шарады. 6) Ребусы. 7) Задачи. 8) Фокусы. 9) Эксперименты изъ области химіи и физики. 10) Гимнастика. 11) Спиритизмъ. 12) Обширный шахматный отдѣлъ. 13) Стенографическій отдѣлъ. 14) Почтовый ящикъ для гласной корреспонденціи подписчиковъ между собою (право пользованія имѣютъ подписчики журнала).

ВЕЛИКОЛѢПНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ.

По своему богатому содержанію, обнимающему всѣ явленія общественной жизни „РАДУГА“ займетъ въ 1885 году безспорно первое мѣсто среди иллюстрированныхъ еженедельныхъ журналовъ.

Редакція „РАДУГИ“ не жалѣетъ ни расходовъ, ни трудовъ, чтобы сдѣлать изъ своего журнала органъ русской семьи, и только быстро приобретенная популярность и значительное число подписчиковъ даютъ ей возможность, несмотря на низкую подписную цѣну настолько увеличить программу журнала.

Въ 1885 году „Радуга“ будетъ выходить аккуратно по четвергамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1885 ГОДЪ,

со всѣми приложеніями, съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи ТОЛЬКО 5 РУБ.

за границу—7 руб.; на 1/2 года—3 руб., за границу—4 руб.

Допускается разсрочка платежа годовой подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., затѣмъ 1 марта 1 р., 1 апрѣля 1 р. и 1 іюля 1 р. Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородныхъ просятъ адресовать: въ редакцію журнала „РАДУГА“, Москва.

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ..

Издатель Л. Метцль.

1885 ОТКРЫТА ПОДПИСКА! 1885
НА БОЛЬШОЙ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„РОССІЯ“.

(третій годъ изданія)

Съ 1 января 1885 года будетъ выходить 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 числа, въ новомъ увеличенномъ объемѣ—2 1/2 печатныхъ листа, съ четырьмя отдѣльными большими оригинальными рисунками при каждомъ №

Кромѣ множества другихъ статей и произведеній въ 1885 году будутъ напечатаны:

- 1) Незданныя письма П. С. Тургенева, 2) Новая Золушка, большой романъ, гр. Е. Салиаса, 3) Историческія повѣсти Н. А. Чаева, 4) Очерки изъ народной жизни Н. Н. Златовратскаго, 5) Фантазеръ, большой романъ, Д. А. Линева, 6) Тахія воды глубоки, повѣсть, А. В. Круглова, 7) Двѣ избранницы, романъ, К. Н. Леонтьева, 8) Воспоминанія о П. С. Мочаловѣ, С. А. Юрѣва, 9) «День византійскаго императора», историч. повѣсть, Н. П. Аксакова, 10) «Пасынокъ судьбы», повѣсть, С. Н. Филиппова, 11) «Что побудило?» деревенскій разговоръ, Д. А. Линева, 12) Разказы изъ современной уголовной хроники, В. А. Скрипичина.

Независимо отъ названныхъ именъ, въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: Д. Л. Мордовцевъ, Н. С. Лѣсковъ-Стебницкій, А. Н. Плещеевъ, Я. П. Полонскій, Л. И. Пальминъ, В. С. Баскинъ, В. В. Чуйко, Н. Н. Ивановъ, г-жа Евгенія Туръ и многіе другіе.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ ЖУРНАЛА

будетъ преслѣдовать въ сущности ту же цѣль, что и отдѣлъ литературный, т. е. представлять собою живописный сводъ иллюстрацій Россіи въ богатомъ многообразіи ея жизни, природы и искусства.

По прежнему къ каждому № будутъ прилагаться четыре отдѣльныхъ оригинальныхъ рисунка, исполненныхъ автографическимъ способомъ. «Россія» въ этомъ отношеніи представляетъ Журналъ, рѣзко отличающійся по своему характеру отъ другихъ иллюстрированныхъ изданій, пользующихся зачастую заимствованными, иностранными клише.

Въ будущемъ 1885 году редакціей устанавливается систематизація рисунковъ, такъ-что въ послѣдствіи подписчики могутъ брать изъ нихъ нѣсколько отдѣльныхъ альбомовъ.

Такъ, между прочимъ, будутъ помѣщены въ будущемъ году:

- 1) 12 портретовъ извѣстныхъ русскихъ представителей литературы, науки и искусства.
- 2) 30 копій съ картинъ русской живописи или произведеній иностранной школы, находящихся въ Россіи.
- 3) около 25 отдѣльныхъ иллюстрацій къ беллетристическимъ произведеніямъ, помѣщеннымъ въ журналъ, въ томъ числѣ нѣсколько орг. рис. А. С. Янова къ исторической повѣсти Н. П. Аксакова: «День византійскаго императора».
- 4) Около 20 видовъ различныхъ живописныхъ мѣстностей Россіи (для собранія матеріала редакціей командированъ уже художникъ лейпцигской академіи фотографъ Тиншнеръ).
- 5) 12 виньетокъ къ стихотвореніямъ, на подобіе помѣщенныхъ уже въ текущемъ году.

Въ художественномъ отдѣлѣ журнала будутъ помѣщены рисунки:

- Н. М. Быковского, В. М. Васнецова, С. И. Иванова, Н. Н. Каразина, К. В. Лемохъ, К. Е., Н. Е. и В. Е. Маковскихъ, М. О. Микѣшина, В. Д. Полѣнова, И. Е. Рѣпина, К. А. Савицкаго, К. А. Трутовскаго и мног. другихъ.

Въ будущемъ 1885 году всѣ годовые подписчики получатъ роскошную премію акварель (размѣръ 140 кв. верш.), заказанную по оригиналу, специально исполненному для журн. «Россія» академикомъ исторической живописи Н. В. Невревымъ: «Сцена у фонтана» (изъ «Бориса Годунова», Пушкина). Она будетъ исполнена въ знаменитой французской литографіи Лемерсье и К^о.

Болѣе 1700 колоннъ текста (плотнаго, густого шрифта) оригинальныхъ романовъ, повѣстей разказовъ, стихотвореній,

этнографическихъ очерковъ, критическихъ обзорѣнъ по литературѣ, театру, музыкѣ, живописи и проч.

Около 200 отдѣльныхъ оригинальныхъ рисунковъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ, исполненныхъ автографическимъ способомъ. Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ А. С. Яновъ.

7 р. въ Москвѣ безъ доставки. Подписка принимается: а) въ Москвѣ. Съ доставкой и пересылкой на города. 8 р.

къ, въ редакціи, Тверской бульваръ, д. Эфроса, б) въ магазинахъ: Дацаро, Аванцо, Вольфа, Мамонтова, «Новаго Времени», Васильева (на Страстномъ бульварѣ) и въ конторѣ объявленій Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ, в) въ С. Петербургѣ: у Мелье, Вольфа и Суворина и г) въ Кіевѣ: у книгопродавцевъ Столбцова и Корейво.

Иногородніе благоволятъ обращаться въ редакцію. Разсрочка годовой подписной суммы можетъ быть допущена на слѣдующихъ условіяхъ: 5 руб. при подпискѣ и 3 р. 1 іюля. Редакторъ-издатель О. М. Уманецъ.

ГОДЪ Обь изданіи въ 1885-мъ году ХХІІ.
Иллюстрированного Журнала
„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящаго при IV отд. Собств. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ состоять изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и разказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычая, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разные эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распрѣдѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашей въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1884 году, будутъ разсматриваться приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей—рисунки техническихъ искусствъ и различныхъ игръ и занятія, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ разслана, въ видѣ преміи, олеографія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ доставки.	съ доставкой.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кв.)	5 „	5 „ 50 к.
„ семейнаго чтенія и юношества (12 кв.) 5 „	5 „	5 „ 50 „

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казен. учрежденіяхъ за ругательствомъ г. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ругательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

За всѣ года, начиная съ 1884 г., имѣются въ немногомъ количествѣ полные экземпляры съ хромофотографированной картиной.

Разсрочка допускается по третью не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 9. Редакторъ-Издательница С. Напирева.

II годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1885 годъ II годъ.

Художественно-литературный журналъ

ВОЛНА

Большое еженедѣльное русское изданіе съ роскошными рисунками въ краскахъ.

50 номеровъ въ годъ 1,200 страницъ убористой печати.

Журналъ «Волна» издается при ближайшемъ участіи лучшихъ художниковъ и литературныхъ силъ.

Въ журналѣ еженедѣльно печатаются:

Правительственныя распоряженія. Вопросы и новости дня «обо всемъ и оговсюду». Выдающіяся событія въ мірѣ политическомъ. Статьи историческаго содержанія и иллюстрированныя историческія романы. Этнографическіе очерки (повѣсти и рассказы изъ русской жизни). Стихотворенія и поэмы. Мелочи, анекдоты и разнообразный отдѣлъ смѣси. Фельетонъ «обзоръ общественной жизни». Театръ и музыка. Лѣтопись литературы и искусства. Земское дѣло. Народное образованіе. Судебная хроника. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ. Рассказы, очерки и описанія къ рисункамъ. Почтовый ящикъ. Частныя объявленія и въ видѣ бесплатнаго приложенія для годовыхъ подписчиковъ, четыре сезона парижскихъ модъ съ картинками и

Альбомъ канвовыхъ узоровъ въ 20 листовъ.

Редакція приобрѣла для помѣщенія въ 1885 году слѣдующія литературныя произведенія: «Драма въ стѣнномъ домикѣ», «Свибловскій колдунъ» (историч. рассказъ), «Бѣлая овечка» (повѣсть изъ раскольничьей жизни), «Въ лѣсной глуши» (очеркъ), «Богатырь Чурла» (поэма), «Наслѣдство нищаго» (повѣсть изъ быта трущобъ), «Въ когтяхъ разврата», «Подъ могильной плитой» (психологическая новелла) «Въ глуши болотъ и лѣсовъ» (романъ изъ быта тайныхъ сектантовъ), «Призраки» (повѣсть изъ купеческаго быта), «Яръ хмѣль гуляетъ» (фантастическая народная поэма) и многіе другіе.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

На этотъ отдѣлъ редакція обращаетъ особое вниманіе и въ теченіи года будетъ помѣщено до 300 оригинальныхъ картинъ, большого формата, исполненныхъ красками по заказу редакціи извѣстными русскими художниками. Въ журналѣ «Волна» будутъ помѣщаться: историческія картины, иллюстраціи къ повѣстямъ и рассказамъ, картины изъ русской жизни, портреты выдающихся дѣятелей, кони съ извѣстныхъ картинъ, виды мѣстностей, разнообразныя типы, множество виѣнтокъ и рисунковъ на злобы дня.

Художниками журнала «Волна» уже исполнены роскошные рисунки къ произведеніямъ: гр. Толстаго, Григоровича, Тургенева, Некрасова, Гоголя и друг.

Всѣ годовыя подписчики на 1885 годъ получаютъ:

замѣчательно богатую по сюжету и выполненію картину, роскошно отпечатанную масляными красками на холстѣ:

„НОЧЬ на ИВАНА КУПАЛУ“
ВЪ XVI СТОЛѢТІИ.

(Большая историческая картина профессора А. Я. Саврасова).

На предлагаемой нами оригинальной картинѣ изображена одна изъ сценъ празднованія ночи на Ивана Купалу. Эта ночь, по народнымъ повѣріямъ, полна волшебства и чаръ... Въ эту ночь исчезаютъ изъ озеръ и рѣкъ русалки и цвѣтеть папоротникъ. Въ XVI столѣтіи, когда еще языческіе обряды были въ полной силѣ, въ ночь на Купалу, толпа боярышень, въ живописныхъ костюмахъ

собралась гадать въ обширномъ, боярскомъ саду. Юньская ночь дышетъ свѣжестью надъ этимъ роємъ юныхъ красавиць, а безмолвныя деревья, густо нависшія надъ ними, точно подслушиваютъ ихъ сердечныя тайны. Но подслушиваютъ ихъ не одни деревья—нѣсколько любопытныхъ глазъ слѣдятъ за гадалицами и долго будутъ помнить—и эту тихую ночь, и эту толпу пугливыхъ боярышень.

Кромѣ главной годовой преміи въ теченіи года будетъ дано гг. подписчикамъ двѣнадцать большихъ, роскошныхъ художественныхъ приложеній исполненныхъ красками на велевовой бумагѣ.

А ИМЕННО:

1. Вѣчевой колоколъ. 2. Поволжская вольница. 3. Патріархъ Гермогенъ и поляки. 4. Боярская свадьба въ XVI вѣкѣ. 5. Поцѣлуй волны. 6. Иоаннъ Грозный и Василиса Милентьева. 7. Смерть Бориса Годунова. 8. Богатырь Чурла. 9. Князь Виземскій у мельника. 10. Богатырская голова въ полѣ. 11. Свиданіе князя Серебряннаго съ боярыней Морозовой. 12. Самозванецъ и Ксенія Годунова.

Изъ числа 300 акварельныхъ рисунковъ, редакціею приобрѣтены уже слѣдующіе:

Вечеръ въ полусвѣтѣ. Приѣздъ жениха. Выборъ царской невѣсты. Чумаки. Въ заколдованномъ лѣсу. Съ работы. Вѣгленъ. Слѣпые (бродячая Русь). Троицынъ день. Въ заброшенной усадьбѣ. Смерть Сократа. Привалъ охотниковъ. Чичиковъ у Плюшкина. Теремъ царевны. Максимъ и князь Серебрянный. Вальпургіева ночь. Со стѣны Новгорода. Посвященіе въ рыцари. Осужденъ. На Лысой горѣ. Разбойники. Русская Мессалина. Легенда о ворономъ коифѣ. Орлеанская дѣва. Святочное преданіе. Степка и Груня. Полевая роза. Купеческая свадьба. Капитанская дочка. Деревенскія посидки. Вакханалія. Гришка Отрепьевъ и Пимень. Плачь Ярославны и мн. другіе.

Всѣмъ подписавшимся до 1 января 1885 года будетъ выданъ Обрывной Календарь на 1885 годъ, которому въ продажѣ цѣна 1 р.

Условія подписки: На 1 мѣсяць—1 руб., на 3 мѣсяца—2 руб., на 6 мѣсяцевъ—5 руб. и на 1 годъ—8 руб. съ доставкой и пересылкою. Гг. служащимъ можетъ быть сдѣлана разсрочка за ручательство казначеевъ или начальниковъ, за разсылку и упаковку преміи годовыя подписчики благоволятъ прилагать 21 коп.

Подписка принимается во всѣхъ библиотекахъ и книжныхъ магазинахъ Россіи.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться исключительно въ контору редакціи Уголь Никитской и Леонтьевского переулковъ, домъ баронессы Корфъ.

Редакторъ-издатель Н. У. Руссияновъ.

Открыта подписка на 1885 г.

НА ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ „РОДНИКЪ“

Въ 1885 г. (4-й годъ изданія) «Родникъ» будетъ выходить, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками въ 100 и болѣе страницъ большого формата, со многими рисунками, съ музыкальными приложеніями и съ отдѣломъ смѣсти, въ которомъ помѣщаются мелкія статьи, загадки, задачи, игры и проч. и проч.

Выборъ статей въ «Родникѣ» приравленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ. Редакція даетъ, главнымъ образомъ, оригинальныя статьи изъ русской жизни и природы. Всѣ, даже мелкія статьи научнаго содержанія редактируются специалистами.

Приложеніе къ «Роднику» педагогическій сборникъ «Воспитаніе и Обученіе» выходитъ книжками 3 раза въ годъ.

Въ нихъ помѣщаются: статьи по вопросамъ воспитанія и обученія и библиографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.

Премія къ „Роднику“ 1885 года

будетъ заключаться въ альбомѣ, состоящемъ изъ 12 оригинальныхъ картинъ по русской исторіи художника А. Земцова, исполненныхъ геліотипіей въ Вѣнѣ, у Ангерера и Гешля. Картины эти будутъ разосланы гг. подписчикамъ отдѣльно отъ журнала, всѣ сразу, въ красивомъ конвертѣ, съ первымъ № «Родника» 1885 г.

Кромѣ того, въ видѣ дароваго приложенія къ «Роднику» 1885 г., будетъ данъ «Литературный альбомъ» изъ 12 оригинальныхъ картинъ художника Н. Н. Баразина къ стихотвореніямъ русскихъ классиковъ. Къ каждому № будетъ прилагаться по одной такой картинкѣ

Журналъ «Родникъ» Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи рекомендованъ, какъ весьма полезный для женскихъ институтовъ и гимназій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Особымъ Отдѣломъ сего Комитета допущенъ для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, а также городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1885 г. остаются прежнія:

На годъ, съ дост. и перес., 12 книгъ «Родника» съ отдѣльною премією—5 р.

Тоже, съ приложеніемъ 3-хъ книгъ педагогическаго сборника «Воспитаніе и Обученіе»—6 рублей.

Адресъ Главной Конторы и Редакціи: С.-Петербургъ, Никольская площ., д. № 4.

Открыта подписка на 1885 г.

„МИНУТА“

ЕЖЕДНЕВНАЯ

Политическая и Литературная газета.

Какъ и въ прежніе годы, «Минута» будетъ выходить листами большого формата (послѣ праздниковъ полулистъ).

Цѣна на газету остается прежняя:

	Въ Петербургѣ	Въ Правинцію
	съ достав.	съ перес.
Годъ	8 р.	9 р.
Полгода	4 » 75 к.	5 »
Три мѣсяца	3 » 60 »	3 »
Одинъ мѣсяць	— 90 »	1 »

Цѣна за границу въ годъ 15 р., за полгода 8 р.

ПРЕМІЯ. Подписчики (годовые, не разсроченные) на газету «Минута», желающіе выписывать оба наши изданія, т. е. «Минуту» и «Колосья», пользуются уступкою въ два рубля и платятъ: городскіе, вмѣсто 16, четырнадцать, а иногородные, вмѣсто 17, пятнадцать рублей.

„КОЛОСЬЯ“

Ежемѣсячный.

Научно-литературный журналъ (выходитъ безъ предварительной цензуры отъ 20 до 30 листовъ въ мѣсяць).

Журналъ «Колосья» въ будущемъ году, сохраняя свой прежній литературный характеръ и вѣдшее изящество, будетъ увеличенъ въ объемѣ до размѣровъ большихъ журналовъ.

Цѣна на журналъ «Колосья» слѣдующая:

На годъ (съ пересылкою и доставкою)	8 р.
На полгода	5 »

Отъ конторы. Принимая во вниманіе желаніе многихъ новыхъ подписчиковъ имѣть въ своей домашней библиотекѣ журналъ съ самаго его основанія, редакція рѣшилась отпечатать второе изданіе 12 книгъ перваго (1884) года, которыя и будутъ высланы подписчикамъ немедленно по полученіи подписныхъ денегъ, причѣмъ за эти 12 книгъ назначается плата, значительно уменьшен-

ная, а именно 3 р. Льгота эта допускается только для годовыхъ подписчиковъ, прилагающихъ три р. къ годовой платѣ 8 р. (всего 11 р.).

Подписка принимается въ конторѣ газеты «Минута» и журнала «Колосья», въ С.-Петербургѣ, уг. Б. Итальянской и Б. Садовой, д. Крафта.

Редакторъ-Издатель П. А. Баталинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1885 годъ

на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ Москвѣ:

На 12 мѣс. 8 р. 50 к.	На 6 мѣс. 4 р. 50 к.
» 11 » 8 » — »	» 5 » 3 » 90 »
» 10 » 7 » 50 »	» 4 » 3 » 25 »
» 9 » 6 » 75 »	» 3 » 2 » 50 »
» 8 » 6 » — »	» 2 » 1 » 90 »
» 7 » 5 » 25 »	» 1 » 1 » — »

Съ пересылкою въ города:

На 12 мѣс. 9 р. — к.	На 6 мѣс. 5 р. — к.
» 11 » 8 » 50 »	» 5 » 4 » 60 »
» 10 » 8 » — »	» 4 » 3 » 70 »
» 9 » 7 » 40 »	» 3 » 2 » 75 »
» 8 » 6 » 70 »	» 2 » 2 » — »
» 7 » 5 » 90 »	» 1 » 1 » 10 »

За границу: на 12 м. 18 р., на 6 м. 10 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 1 м. 2 р. 20 в.

Подписка принимается въ конторѣ изданія: Москва, Москворѣцкій мостъ, домъ Н. П. Ланина; въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ и въ Парижѣ — Rue Clément, 4, Adam и въ коммисіонерной конторѣ Agence Slave, Place de l'Oréva, № 4-й.

Гг. иногородніе благоволятъ адресоваться преимущественно въ контору изданія «Русскій Курьеръ».

Редакторъ-издатель Н. П. Ланинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

1885 годъ. **„ЭХО“** 1885 годъ.

БОЛЬШУЮ

и

ежедневную, политическую, общественную и литературную ГАЗЕТУ,

существующую пятый годъ.

С.-Петербургъ, Невскій просп., домъ № 61.

Изъ большихъ ежедневныхъ газетъ—газета «Эхо» самая дешевая; тогда какъ годовая цѣна другихъ равняется 17 р., газета «Эхо» стоитъ всего лишь съ пересылкою и доставкою 10 руб., разница громадная. (Допускается разсрочка платежа; для служащихъ—по третимъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не-служащимъ—чрезъ Главную Контору Редакціи «Эхо», уплачивается при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 3 р., а въ началѣ августа 2 р.).

Не смотря на это, какъ могли убѣдиться наши читатели, редакція въ теченіи 1884 г. употребила всевозможныя мѣры къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе газеты полнымъ и интереснымъ, чтобы дать своимъ читателямъ возможно болѣе матерьяла, не менѣе того, что даютъ другія большія газеты.

Значительно увеличившееся число подписчиковъ, явившееся результатомъ сдѣланныхъ улучшеній, даетъ намъ возможность, сохраняя подписную цѣну въ наступающемъ 1885 году, сдѣлать содержаніе газеты богаче, открывъ нѣсколько новыхъ отдѣ-

ловъ, въ числѣ которыхъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Дурное положеніе нашего рынка, крайне ненормальное состояніе курса нашихъ денегъ, спекуляція прошлой нашей экономической дѣятельности—все это ложится тяжелымъ гнетомъ на нашу жизнь. Въ виду такого неблагоприятнаго положенія, редація считаетъ себя обязаннымъ обратить особое вниманіе на эту сторону и постарается дать возможно вѣрное выраженіе движенію въ торговлѣ, какъ въ Петербургѣ и Москвѣ, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, на Кавказѣ и въ другихъ торговыхъ центрахъ Россіи.

Кромѣ того будетъ открытъ ОТДѢЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ.

Нѣсколько извѣстныхъ писателей, отправляясь въ послѣдніи недѣли великаго поста въ Иерусалимъ на поклоненіе Гробу Господню, изъявили согласіе дѣлать описанія этого путешествія, которыя и начнутъ печатать въ нашей газетѣ со времени ихъ отъѣзда. Они посѣтятъ Москву, Кіевъ, Крымъ, проѣдутъ весь Кавказъ и Закавказье, предпримутъ восхожденіе на гору Араратъ, побывають въ долинѣ Месопотаміи, на развалинахъ Вавилона и Ниневіи, проѣдутъ потомъ всю Палестину, и отъ Иерусалима направятся по Аравійской пустыни въ горѣ Синай и въ Египетъ въ долину Нила. Это путешествіе будетъ печататься въ нашей газетѣ, затѣмъ будетъ издано отдѣльно съ приложеніемъ снимковъ со всѣхъ святыхъ и другихъ замѣчательныхъ мѣстъ. Книга эта, на которую редація ассигнуетъ значительную сумму денегъ, будетъ издана роскошно, отдѣльнымъ томомъ и предложена подписчикамъ за одну только стоимость бумаги и пересылки.

Затѣмъ нами будетъ обращено особенное вниманіе на

БЕЛЛЕТРИСТИКУ,

которая составитъ главную часть содержанія воскресныхъ №№, давая читателю романы, повѣсти, стихотворенія и отдѣльные рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. Составляя такимъ образомъ эти номера, редація разсчитываетъ дать своему читателю въ буквальный смыслъ «воскресное чтеніе», чтобы каждое семейство, собираясь въ своемъ кругу, могло имѣть полезное и пріятное развлеченіе. Всѣ помѣщенные въ газетѣ романы, повѣсти, стихотворенія и рассказы будутъ изданы отдѣльнымъ томомъ и предложены подписчикамъ точно также—за одну только стоимость бумаги и пересылки.

Придавая громадное значеніе *внутренней жизни* нашего государства, редація газеты «Эхо» уже имѣетъ въ настоящее время во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи *корреспондентовъ*, лично извѣстныхъ редакціи и на добросовѣстное отношеніе которыхъ къ своей высокой обязанности редація можетъ положиться.

Изъ всѣхъ столицъ Европы и другихъ странъ редація также имѣетъ самостоятельныхъ корреспондентовъ, которые, проживая долгое время за границей, прекрасно знаютъ мѣстную политическую и общественную жизнь.

„НОВОСТИ ДНЯ“

(ГОДЪ ТРЕТІЙ)

ежедневная политическая, общественная, литературная, иллюстрированная газета.

въ 1885 году

БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

1. Правительственныя распоряженія, движеніе по государственной службѣ, награды и назначенія, придворныя извѣстія. II. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агенствъ. III. Корреспонденціи изъ Петербурга, изъ-за-границы и внутреннихъ городовъ Россіи. IV. Политическія извѣстія. V. Городскія дѣла, отчеты о засѣданіяхъ думы, ученыхъ обществъ и сословныхъ учрежденій и дневникъ городскихъ происшествій. VI. Подмосковныя вѣсти. VII. Театральныя и музыкальныя рецензіи и

извѣстія. VIII. Судебная хроника: а) отчеты окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и кассационныхъ департаментовъ сената; б) коммерческихъ судовъ и съѣздовъ, причемъ всѣ выдающіяся дѣла будутъ излагаться *стенографически* и IX. «У столба и за флагомъ», гдѣ будутъ помѣщаться подробные отчеты о скачкахъ и бѣгахъ.

Кромѣ перечисленнаго, въ каждомъ номерѣ газеты будутъ помѣщаться руководящія статьи по разнымъ внутреннимъ и вѣшнимъ вопросамъ, дневникъ печати и фельетоны. Каждый выдающійся фактъ, касающійся общественной жизни по мѣрѣ возможности не будетъ оставленъ редакціей безъ должнаго вниманія и будетъ освѣщенъ ею вполне безпристрастно. Въ «дневникѣ печати» читатели найдутъ въ существенныхъ чертахъ руководящія статьи другихъ газетъ, такъ что отдѣлъ этотъ будетъ зеркаломъ всей нашей литературно-общественной и политической жизни.

Отдѣлъ литературный: фельетонъ, посвященный обзору московской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, романы оригинальные и переводные, повѣсти, рассказы, сцены, касающіяся злобы дня, стихотворенія, анекдоты, шутки, казусы, курьезы и проч.

Кромѣ того, въ справочномъ отдѣлѣ газеты будутъ постоянно печататься торговыя телеграммы и извѣстія, мѣсяцесловъ, судебный указатель назначенныхъ къ слушанію дѣлъ въ съѣздѣ, коммерческомъ судѣ, окружномъ судѣ, судебной палатѣ Московскаго судебного округа и сенатскій указатель дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ кассационномъ департаментѣ сената, списокъ недоставленныхъ телеграммъ, объявленія и рекламы.

Газета «Новости дня», кромѣ общей газетной программы, на страницахъ своихъ даетъ своимъ читателямъ рядъ портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, извѣстныхъ ученыхъ писателей, артистовъ, адвокатовъ и вообще лицъ, составляющихъ интересъ дня. Такъ, за текущее время были помѣщены слѣдующіе портреты:

- 1) Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.
- 2) Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.
- 3) Его Имп. Высоч. Велич. Кн. Михаила Николаевича.
- 4) Московскаго генераль-губернатора, генерала отъ кавалеріи, генераль-адъютанта князя В. А. Долгорукова.
- 5) Чл. Госуд. Совѣта М. Е. Ковалевскаго.
- 6) Герцога Робертъ-Шартрскаго.
- 7) Графа Шамбора.
- 8) Хивинскаго хана Сеидъ-Магомета.
- 9) Генерала Гордона.
- 10) Махды Магомета-Ахметъ.
- 11) Тов. предѣд. Моск. окр. суда Е. Р. Ринкъ.

Писателей:

- 12) П. С. Тургенева.
- 13) М. Е. Салтыкова (Щедрина).
- 14) Гл. Успенскаго.
- 15) Барона Н. А. Корфъ.
- 16) А. И. Кошелева.
- 17) Н. И. Гиѣдича.
- 18) Т. Г. Шевченко.
- 19) Эмиля Зола.
- 20) И. И. Хемницера.
- 21) Фр. Шпильгагена.
- 22) Майнъ-Рида.

Директоровъ частныхъ театровъ:

- 23) Директора «Новаго театра» М. В. Лентовскаго.
- 24) Директора Русскаго Драматическаго театра Ф. А. Корша.

Артистовъ Императорскихъ театровъ:

- 25) П. В. Самарина.
- 26) А. П. Лепскаго.
- 27) М. П. Садовскаго.
- 28) Ф. П. Горева.
- 29) В. П. Далматова.
- 30) М. Н. Ермоловой.
- 31) С. П. Акимовой.
- 32) А. И. Бардала, глав. режис. русск. оперы.
- 33) П. А. Хохлова.

- 34) Корсова.
- 35) Завряжевскаго.
- 36) Д. А. Усатова.
- 37) Л. Н. Гейтентъ.
- 38) А. Х. Югансонъ.
- 39) Густава Легатъ.

Артистовъ частныхъ сценъ:

- 40) М. Т. Иванова-Козельскаго.
- 41) М. М. Глѣбовой
- 42) Е. Ф. Красовской.
- 43) П. Д. Рыбчинской.
- 44) М. П. Васильева-Гладкова.
- 45) В. Н. Андреева-Бурлака.
- 46) А. В. Рюбанъ-Лентовской.
- 47) Ад. Зоненталь.
- 48) Артиста Невскаго.
- 49) Армянскаго артиста Адамьяна.
- 50) Пѣвицы Маріи Альбертъ.
- 51) Франц. опереточ. арт. Маріо Мураторъ.
- 52) Пѣвицы Анны Жюдикъ.
- 53) Пѣвицы Паулина-Лука.
- 54) Эрп. Посарта.
- 55) Джузеппе Маріо.

Композиторовъ и музыкантовъ:

- 56) П. И. Чайковскаго.
- 57) Максъ Брухъ.
- 58) Максъ Эрмандсдерфера.
- 59) П. А. Шостаковскаго.
- 60) Пабло-де-Саразата.
- 61) Николая Паганини.
- 62) А. Бевиньяни.
- 63) Проф. Бауеръ (на цитрѣ).

Обвинявшихся по разнымъ дѣламъ:

- 64) Обвинявшихся по тисса-эсларскому дѣлу.
- 65) Николая Пастухова, обвиняшагося въ оклеветаніи г. Васильева.
- 66) П. А. Булахъ, обвин. въ лиш. свободы Мазуриной.
- 67) П. О. Мельническаго.
- 68) Отставнаго штабсъ-капитана С. П. Дегаева, убившаго подполковника Судейкина.
- 69) Подполков. Голафре, убитой и сожженной на Софійскѣ въ Москвѣ.

Кромѣ перечисленныхъ, помѣщены портреты слѣдующихъ лицъ:

- 70) Проф. Н. В. Склифасовскаго (знаменит. оператора).
- 71) С. Ковалевской, проф. математики.
- 72) Моисея Монтефиоре.
- 73) В. А. Гольцева.
- 74) Портреты мировыхъ судей г. Москвы.
- 75) А. Ив. Трофимова, быв. Петербургскаго миров. суд.
- 76) Луи Дангремонъ (молод. скрипача).
- 77) Декорат. худ. Левота.
- 78) Балетмейстера Гаизенъ.
- 79) Профессоровъ магія Ромаиъ и Каннъ.
- 80) Мистера Кингъ, знаменитаго англійскаго скорохода.
- 81) Мистера Нэйъ, перваго въ свѣтѣ стрѣлка.

Рисунки:

- 82) Памят. Госуд. Инпер. Александру II.
- 83) Памятникъ поэту Беранже
- 84) Рисунки къ юбилею первопечатника Ивана Федоровича.

Кромѣ мелкихъ сценъ и разсказовъ «Новости дня» помѣстятъ, между прочимъ, слѣдующія оригинальныя повѣсти, очерки, романы:

- I Вдовушка (очеркъ) И. Вѣрина.
- II. Вѣрный способъ (очеркъ) П. М. Невѣжина.
- III. Напоное горе (повѣсть) Чернаго Домино.
- IV. Пропаившая невѣста (повѣсть) А. Пазухина.
- V. Въ волчьихъ когтяхъ (романъ) Н. Хлопова.
- VI. Людоѣды (романъ) Злаго Духа.
- VII. Современная драма (романъ) Сивяго Домино.
- VIII. Слупой рыцарь (заимств. съ фр.) Макс. Антаева.

- IX. Фигура червопной масти (изъ недавно минув. Москвы).
- X. Капля крови, (разсказъ переводъ съ французскаго).
- XI. Никифоръ Геркулесовъ (очеркъ) П. М. Невѣжина.
- XII. Любовникъ-отравитель (романъ). Алексина Бувье.
- XIII. Сафо. Альфонса Додъ.
- XIV. Прелести жизни. Эмиля Зола.
- XV. Въ бою. П. М. Невѣжина.
- XVI. Кровью за кровь

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Царица ночи.	} Романы	Фюльборна.
Драма на охотѣ.		А. Чехонте.
Отцеубійца.		Злаго Духа.
Который лучше?	} Повѣсти	А. В-ской.
Турецкіе разбойники.		И. Красковскаго.
Волшебный сонъ.		М. Тогель.

Въ 1885 году будутъ напечатаны оригинальныя и переводныя романы съ языковъ: французскаго, нѣмецкаго, англійскаго и польскаго.

Мы задались не одною только мыслью давать матеріалъ для читателей столичныхъ, быстро схватывая на лету злобу и интересъ насущнаго столичнаго дня; мы не забыли и многогородныхъ читателей, которые въ отдѣлѣ беллетристики найдутъ для себя всегда интересное чтеніе въ минуты досуга и однообразной провинціальной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 м.	на 2 м.	на 3 м.	на 4 м.	на 5 м.	на 6 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Безъ доставки.	— 90	1 80	2 50	3 —	3 50	4 —
Съ доставкой въ Москвѣ	1 —	1 90	2 90	3 70	4 50	5 —
Съ пересылкой на города	1 —	2 —	3 —	4 —	5 —	5 50
Съ пересылкой за границу	1 60	3 —	4 70	5 60	6 70	7 90
	на 7 м.	на 8 м.	на 9 м.	на 10 м.	на 11 м.	на 12 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Безъ доставки.	4 50	5 —	5 50	6 —	6 50	7 20
Съ доставкой въ Москвѣ	5 50	6 —	6 50	7 —	7 50	8 —
Съ пересылкой на города	6 —	6 50	7 —	8 —	8 50	9 —
Съ пересылкой за границу	8 80	9 70	10 90	12 —	12 90	13 80

Объявленія принимаются по 20 к. за строку петита на первой страницѣ и по к. на послѣдней.

Иногородные адресуютъ: въ Москву въ редакцію газеты «Новости Дня».

Редакторъ-Издатель А. Я. Липскеровъ

„РУССКІЙ САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
съ рисунками и карриатурами
(ГОДЪ ТРЕТІЙ)

въ 1885 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

- I. Сатирическая хроника человѣческой жизни и ея явленій, имѣющихъ мѣсто какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- II. Сатирическая литература: повѣсти, разсказы, сцены, пьесы, поэмы, стихотворенія и т. п.
- III. Московскій листокъ: столичная жизнь и ея новости.
- IV. Петербургскій листокъ.
- V. Сатирическое обозрѣніе изящныхъ искусствъ: театръ, живопись, музыка и проч.
- VI. Сатирическая критика русской журналистики и литературы: краткіе переводы, рисунки и карриатуры.
- VII. Корреспонденціи и сообщенія.
- VIII. Смѣсь: шутки въ стихахъ и прозѣ, анекдоты, афоризмы, эпиграммы, пародіи, загадки, ребусы и такъ далѣе.
- IX. Сатирическіе и юмористическіе рисунки и карриатуры русскихъ и иностранныхъ художниковъ.
- X. Объявленія.

«Русскій Сатирическій Листокъ» будетъ выходить еженеѣльно. Подписная цѣна «Русскаго Сатирическаго Листка» за годъ, съ пересылкою въ Москвѣ—8 рублей; на полгода—5 рублей; съ доставкой въ Москвѣ: на годъ—7 рублей; на полгода—4 рубля. Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Русскаго Сатирическаго Листка», Москва.

Редакторъ-издатель А. Я. Липскеровъ.

на 1885 годъ

подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ЛУЧЪ“

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою—6 руб. За пересылку премій прилагается десять семикопѣчныхъ марокъ (70 к.) Подписчики получаютъ:

1) Пятьдесятъ два иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ номера. Въ каждомъ будетъ обязательно помѣщена передовая статья С. С. Окр-ца. Остальные отдѣлы журнала въ 1885 году редакция увеличитъ въ объемѣ и дастъ имъ болѣе специальную обработку.

2) Двѣнадцать книгъ приложений (ежемесячныхъ) будутъ содержать оригинальные и переводные романы, всего числомъ восемь. Каждый будетъ имѣть особую нумерацію и обложку и всѣ восемь романовъ составятъ цѣнный вкладъ въ библиотеку, коего стоимость превыситъ всю годовую подписную цѣну за журналъ.

и 3) кромѣ того, въ 1885 году всѣмъ подписчикамъ будетъ дано шесть бесплатныхъ премій: Двѣ картины: а) Большая олеография и акварель, старательно и художественно выполненныя; б) Второй томъ живописной Россіи; в) и г) Исторія завоеванія Мексики, соч. В. Прескотта (2 большихъ тома) и д) Третій томъ сочиненій С. С. Окр-ца.

Журналъ «Лучъ» патріотическій и либеральный, издается безъ предварительной цензуры.

Девизъ журнала «Лучъ»: Богъ, Отечество и Царь.

За 6 руб. 52 иллюстр. номера, 12 книгъ и 6 сюрпризовъ-премій.

Просимъ распространить между Вашими знакомыми.

Направление журнала „Лучъ“ остается тоже самос.

Покорѣйше просимъ нашихъ подписчиковъ вѣрить, что все возможное для улучшенія изданія будетъ сдѣлано нами. Что обѣщаемъ—непремѣнно выполнимъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Николаевская ул., д. № 41.

Редакторъ С. С. Окрѣинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ:

НАРОДНАЯ ШКОЛА

въ 1885 году.

(Семнадцатый годъ).

Журналъ рекомендованъ учебнымъ комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи; одобренъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, и удостоенъ золотой медали отъ комитета грамотности, состоящаго при Имп. Вольно-Экономическомъ Обществѣ.

«Народная Школа» будутъ издаваться въ 1885-мъ году на прежнихъ основаніяхъ, при участіи всѣхъ прежнихъ и нѣкоторыхъ новыхъ сотрудниковъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I) Законодательство по народному образованію. II) Педагогика и дидактика. III) Исторія народнаго образованія. IV) Критика и библиография. V) Новости и смѣсь. Этотъ отдѣлъ вполне соответствуетъ «современному образованію» въ другихъ журналахъ. Онъ заключаетъ въ себѣ—кромѣ мелкихъ статей и корреспонденцій—систематическій обзоръ (подъ названіемъ педагогической хроники) всѣхъ наиболее интересныхъ явленій въ области народнаго образованія въ нашемъ отечествѣ; въ такомъ же систематическомъ видѣ предлагается, по временамъ, хроника народнаго образованія въ иностранныхъ государствахъ. Здѣсь же помѣщаются обыкновенно, подъ рубрикою «Разныхъ извѣстій», любопытные для народнаго учителя факты изъ общественной и собственно крестьянской жизни, свѣдѣнія по сельскому хозяйству и другимъ техническимъ предметамъ и пр. VI) Приложенія къ журналу, куда входятъ: а) политическія извѣстія для народныхъ учителей, въ формѣ связнаго разсказа о политическихъ событіяхъ за границу;

б) чтенія для народа по всѣмъ предметамъ знанія и пр.

Въ текущемъ году, въ «Народной Школѣ» принимали участіе своими трудами: гг. Акатовъ, А. И. Анастасіевъ, Н. Арсеньевъ, А. С. Виреніусъ, В. П. Воленсъ, В. Р. Зотовъ, В. Э. Иверсенъ, д-ръ Ивинъ, Е. П. Карновичъ, А. Л. Крыловъ и друг.

Въ распоряженіе редакціи имѣется много новыхъ матеріаловъ.

«Народная Школа» будетъ выходить въ 1885 году, по прежнему ежемѣсячными книжками отъ четырехъ до шести печатныхъ листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна журнала со всѣми приложеніями, четыре рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою или доставкой. За границу—6 руб. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ «Народной Школы», Поварской переулочъ д. № 5; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Карбасникова, Моховая, противъ Университета. Редакція отвѣчаетъ за исправность доставки только передъ лицами, подписавшимися въ главной конторѣ.

Желая сдѣлать доступнымъ приобрѣтеніе оставшихся полныхъ экземпляровъ нашего журнала за 1878—79—82 гг. и тѣмъ школамъ, которыя, по недостатку средствъ, не могли своевременно подписаться на нихъ, редакція предлагаетъ выписывать ихъ по значительно пониженной цѣнѣ, а именно: вмѣсто 13½ руб. за три года, по 9 руб. съ пересылкою. При подпискѣ же на 1885 годъ, слѣдуетъ высылать, круглымъ счетомъ, 13 руб.

За 1880, 1881, 1883 и 1884 гг. журналъ выписывается по номинальной стоимости.

Редакторъ-издатель А. П. Пятковский.

Открыта подписка на еженедѣльную общественную и литературную газету:

„РОДИНА“

на 1885 годъ.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою четыре рубля.

6 мѣс.—2 р. 3 мѣс.—1 р.

Годовые подписчики получаютъ въ январѣ 1885 г. премію состоящую изъ большаго оригинальнаго романа изъ русской жизни.

Вступая во второй годъ изданія мы не станемъ дѣлать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текущія событія какъ на родинѣ такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались составить номера возможно полифе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1885 г. въ газетѣ «Родина» помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ какъ то: «Въ когтяхъ ницеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ К. В. Назаревой; «Воспоминанія кавалериста» И. Н. Пономарева; «Герои черной банды» М. Н. Смирнова; Разказы: «Прозанкъ» Д-на; «Все къ лучшему» Ф.; «Митюха» М. Соймонова; «Захолустье» Подолинскаго; «Роковая ночь» К. Львова; «Сценки у мир. Судьи», А. М. Трофимова; «Учительница» Е. О. Дубровиной; «Мистификація» В. Н. Исполатовъ; «Очерки и воспоминанія» В. Байдарова; Романъ «Погибшая сила» К. В. Назаревой и мн. др.

Разнообразное содержаніе номеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать «Родинѣ» положеніе распространеннаго органа и редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ Издатель И. Н. Пономаревъ.

Редакція и гл. контора «Родины» С.-Петербургъ.

Пушкинская ул. № 10.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.