

ХЕРСОНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.  
1907.

№ 6.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

16 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

22 февраля, исполняющій должность благочиннаго Ровенскаго округа священникъ *Владиміръ Силькевичъ* утвержденъ въ должности *благочиннаго*;

6 марта, священникъ Екатерининскаго Собора гор. Херсона *Давидъ Руденко* назначенъ *слѣдователемъ 2-го Херсонскаго благочинническаго округа*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

28 февраля, послушникъ Одесскаго Успенскаго монастыря *Петръ Кисловъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Покровской церкви села *Фирсовки*, Херсонскаго уѣзда;

1 марта, сынъ священника Георгій *Недпльскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика въ Николаевской церкви мѣстечка *Дмитровка*, Александрійскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 февраля, второй священникъ Георгіевской церкви села *Андрусовки*, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Данилевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Архангело-Михайловской церкви села *Сербуловки*, Елисаветградскаго уѣзда;

1 марта, священники: Іаковлевской церкви села *Кохановки*, Ананьевскаго уѣзда, Паптелеимонъ *Карповъ* и Успенской церкви села *Бьялевки*, Одесскаго уѣзда, Стефанъ *Тутевичъ*, согласно прошеніямъ, взаимно перемѣщены;

6 марта, священникъ Петропавловской церкви села Петровскаго, Одесскаго уѣзда, Григорій *Грабенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села *Александровки* (Аврамово), Александрійскаго уѣзда;

— священникъ Рождество-Богородичной церкви села *Дубоваго*, Тираспольскаго уѣзда, Димитрій *Шутакъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села *Карловки*, Ананьевскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

28 февраля, исполняющій обязанности второго псаломщика Покровской церкви села Фирсовки, Херсонскаго уѣзда, Порфирій *Чебанюкъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Вознесенской церкви села *Каллиболота*, Елисаветград. уѣзда;

2 марта, исполняющій обязанности перваго псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Липецкаго, Ананьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Кисловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села *Пасицель*, Ананьевскаго уѣзда;

9 марта, исполняющій обязанности псаломщика Побровской церкви с. Новогеоргіевки, Ананьевскаго уѣзда, Исидоръ *Шамрай* перемѣщенъ на второе мѣсто при Архангело-Михаиловской церкви с. *Лупецкаго*, Ананьевскаго уѣзда, а занимавшій второе псаломщицкое мѣсто при означенной церкви Гавріиль *Вырка* перемѣщенъ на первое псаломщицкое мѣсто при той же церкви с. *Лупецкаго*;

### Увольненія.

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Священнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 февраля, исполняющій обязанности псаломщика Рождество-Богородичнаго молитвеннаго дома мѣстечка Кривого Рога, Херсонскаго уѣзда, Никифоръ *Васильевъ* уволенъ отъ должности, согласно прошенію, по болѣзни;

6 марта, протоіерей Петропавловской церкви мѣстечка Лысой Горы, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Крыжановскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 декабря 1906 года, утвержденнымъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ 3 марта сего года, исполняющій обязанности второго псаломщика Успенской церкви села Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда, Ѳома *Зенюкъ* уволенъ отъ должности.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Архангело-Михаиловской церкви с. Гвоздавки, Ананьевскаго уѣзда, Іосифъ *Гербановскій* уволенъ за поступленіемъ на службу въ Кишиневскую епархію, съ 7 февраля.

### Свободныя мѣста.

#### А) Священническія:

Въ г. *Одессь*, при церкви духовнаго училища, съ 5 дек.

Въ с. *Андреевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 ноября.

Въ с. *Пріютѣ*, того же уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 16 января.

Въ п. *Новоукраинкь*, того же уѣзда, при Варваринской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ м. *Лысой Горь*, того же уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 6 марта.

Въ с. *Анновкь* 1-й, Херсонскаго уѣзда, при Александроневской церкви, съ 8 января.

Въ с. *Златоустовомъ Полю*, Одесскаго уѣзда, при Иоанно-Златоустовской церкви, съ 9 февраля.

Въ с. *Петровскомъ* того же уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 6 марта.

Въ с. *Стецовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, при Свято-Духовской церкви, 2-е мѣсто, съ 21 февраля.

Въ с. *Андрусовкь*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 28 февраля.

Въ с. *Дубовомъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 6 марта.

#### В) Псаломщиція:

Въ с. *Дмитровкь*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 14 января.

Въ с. *Покровскомъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ с. *Федоровкь*, Херсонскаго уѣзда, при Скорбященской церкви, съ 19 января.

Въ с. *Засель*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 12 февраля.

Въ м. *Кривомъ Рою*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичномъ молитвенномъ домѣ, съ 28 февраля.

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Портовой церкви, съ 1 февр.

Въ г. *Одессь*, при Казанской, что на Пересыпи, церкви, 2-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ м. *Братскомъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Плетеномъ Ташлыкль*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Новокрасномъ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, 2-е мѣсто, съ 3 марта.

Въ с. *Гвоздавкь*, Ананьевскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, 2-е мѣсто, съ 7 февраля.

Въ м. *Валеюцулово*, Ананьевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 9 февраля.

Въ с. *Новогеоргиевкь*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 9 марта.

Въ с. *Кучіеры*, Тираспольскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 21 февраля.

Въ м. *Красной Камени*, Александрійскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, съ 14 февраля.

*О церковно-приходскихъ попечительствахъ.*

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ приходяхъ:

При Св. Георгіевской церкви с. *Андрусовки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Іоаннъ *Шорицкій*, а членами крестьяне: Шавловъ Ѳома, Доненко Василій, Баленко Лаврентій, Григоренко Никита, Малицкій Антоній, Никитенко Пантелеимонъ, Сетенко Прокопій, Дыкій Николай, Грузинъ Аѳанасій, Дыкинъ Іоаннъ 1, Грузинъ Магарій, Квитка Павелъ, Малицкій Владиміръ, Дыкій Іаковъ, Григоренко Зиновій, Коноградъ Владиміръ, Доненко Онуфрій, Силенко Исидоръ, Яковлевъ Даниль, Кублій Капитонъ, Вуйчикъ Корнилій, Вуйчикъ Памфилъ, Шрубенко Михаилъ, Павловъ Андрей, Квитка Стефанъ, Иванченко Ѳока, Полтавецъ Авраамъ, Полтавецъ Константинъ, Дыкій Андрей, Павловъ Моисей, Козуба Ѳеодоръ, Евтсигъ Никифоръ, Котляревскій Герасимъ, Павловъ

Михайль, Павловъ Филиппъ, Баленко Ѳеодоръ, Григорашъ Маркіанъ, Баленко Прокопій, Козаковъ Прокопій, Жарый Андрей, Ткачъ Гордій, Ткачъ Онуфрій, Телятникъ Петръ, Тарапущенко Антовій, Ягодиновъ Никита, Коноваль Іоакимъ, Жалдакъ Владиміръ, Текель Косма, Никитенко Стефанъ, Третьякъ Емиліанъ, Ковтунъ Иларіонъ и Ботляръ Василій.

При Николаевской церкви с. *Калиновки*, Александрійскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Давидъ Евѳимовичъ *Малыгинъ*, а членами: протоіерей Н. Автономовъ, діакопъ Ѳ. Шелестовскій, церковный староста Григорій Ковалевъ, и крестьяне: Нивифоръ Ковалевъ, Петръ Ковалевъ, Евѳимій Мишипа, Иванъ Дерибаско, Егоръ Волченко, Прокопій Ковалевъ, Филиппъ Ковалевъ, Василій Ковалевъ, Мартинъ Николаенко, Яковъ Берлизовъ, Стефанъ Ковалевъ, Захарія Шивелевъ, Игнатій Озеркинъ, Иванъ Озеркинъ, Леонтій Меращевъ, Гордій Пыхтинъ, Ѳеодосій Николаенко, Петръ Малыгинъ, Ілія Ковалевъ, Никита Шаповаловъ, Акимъ Берлизовъ, Іаковъ Корниловъ, Гавріиль Ломакинъ, Ѳома Савенковъ, Василій Савенковъ, Іліодоръ Савенко, Ѳеодоръ Чернопащенко, Павелъ Кисленко и Александръ Голубовъ.

При Рождество-Богородичной церкви с. *Бараново*, Одесскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Аѳанасій *Бобуха*, а членами: Филиппъ Задорожнюкъ, Симеонъ Симченко, Митрофанъ Митриченко, Елеазаръ Панченко, Лубьянъ Одарій, Иванъ Пасичниченко, Иванъ Гоцуленко, Аѳанасій Василенко, Игнатій Шевченко, Василій Танасюкъ, Филиппъ Рѣшетнюкъ и Захарія Гоцуленко.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Списокъ пожертвованій въ пользу Георгіевской церкви села **Андрусовни**, Александрійскаго уѣзда, за 1904 и 1905 годы: парнями куплено восемь маталлическихъ ажурной работы хоругвей и два выносныхъ мѣдныхъ фонаря на сумму въ 203 р., крестьянами Димитріемъ Ягодиновымъ и Наумомъ Полтавцемъ куплено три небольшихъ лампы, цѣною въ 15 р., вдовою отставнаго вахмистра Агаѳеѳей Маликовой пожер-

твовано 70 р. и Новогеоргієвскимъ мѣщаниномъ Прокопіємъ Ярцевымъ пожертвовано 10 р., всего на покраску половъ въ церкви 80 р., обществомъ крестьянъ с. Андрусовки пожертвована усадьба въ 240 кв. саж. съ находящимся на оной помещеніемъ для церковно-приходской школы, съ надворными пристройками, стоимостью въ 400 р., мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ отремонтировано зданіе для церковно-приходской школы, съ расходованіемъ на сей предметъ 87 р. 83 к. попечительскихъ денегъ, прихожанами сооружены три иконы, изъ которыхъ двѣ въ честь свят. великомуч. Георгія Побѣдоносца и одна свят. великомуч. Пантелеимона, стоимостью въ 86 р., крестьянками-дѣвками пожертвовано на покупку священническихъ облаченій 20 р., крестьянками-старухами куплена большая серебряная позолоченная лампада, цѣною въ 24 р. 75 к., Новогеоргієвской мѣщанкой Недзельской пожертвованъ напрестольный серебряно-вызолоченный крестъ, цѣною въ 25 р., крестьянкой Елисаветой Недогарской—5 руб. на покупку кадила, два ковра для церкви цѣною въ 9 р. и крестьянкой Θεодосіей Павловой—покрывало на гробницу, цѣною въ 8 р. А всего на сумму 963 р. 58 к.

Прихожане Архангело-Михаиловской церкви с. Николаевки, Елисаветградскаго уѣзда, сдѣлали слѣдующія пожертвованія въ 1906 году: крестьянинъ Петръ Попельницкій—бѣлый парчевый стихарь—20 р., выносной ставникъ—12 р., полное священническое облаченіе 50 р., напрестольное покрывало—12 р.; крестьянинъ Симеонъ Николаевъ—канделябры—13 р., мѣщанинъ Даніяль Тыщенко—металлическую кадилицу—10 р., неизвѣстными лицами—бронзовый трикирій—10 р. и бронзовый ящичекъ для храненія св. агнца—6 р., мѣщанка Матрона Спинова—полное священническое облаченіе—45 руб., мѣщанинъ Кирилль Бондарь—два расшитыхъ атласныхъ полотенца на иконы—20 руб. и покрывало на аналогіи—20 руб., крестьянинъ Гавріиль Кузьмичевъ—покрывало на аналогіи—5 р., мѣщанинъ Θεодоръ Бондарь—таковое же покрывало—7 р., мѣщанка Марія Юрескуль—діаконскій стихарь—20 р., крестьянинъ Михаилъ Зленко—покрывало на жертвенникъ—15 руб., крестьянинъ Θεодотъ Цымбалъ—покрывало на аналогіи—20 р., крестьянинъ Іоаннъ Загородній—таковое же покрывало—12 р., дворянинъ Дмитрій Домбровский—жертвенникъ—180 руб., прихожанами мѣстной церкви—колоколь въ 45 пудовъ съ доставкой и подвѣской на колокольню—900 р. и два кіота для иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и др. св. 115 р.; поступленія деньгами: крестьянинъ Іаковъ Малина 100 р. и мѣщанка Евдокія Непомнящая 60 р. А всего на сумму 1652 р.

## Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.

### Приходъ.

Поступили пожертвованія: отъ И. Т. Макаревича 1 р., отъ священника церкви пріюта Императрицы Маріи Феодоровны, собранные 25 февраля и по подписнымъ листамъ за №№ 13 и 14 6 р. 99 к., собранные въ Кирилло-Меѳодіевской, при Одесскомъ духовномъ училищѣ, церкви 25 февраля и по подписнымъ листамъ за №№ 15 и 16 55 р. 05 к., собрано священникомъ І. Иваницкимъ среди жителей с. Краснополя 21 р., отъ священника М. Витвицкаго 1 р. 50 к., отъ К. Сурмели 1 р., собрано причтомъ Успенской церкви города Одессы 26 р. 3 к., отъ Греческой церкви 28 р. 40 к., отъ Старовладбищенской церкви 23 р. 47 к., отъ Нововладбищенской церкви 9 р. 30 к., отъ Михайловской (на Молдаванкѣ) церкви 36 р. 76 к., отъ Срѣтенской церкви 46 р. 60 к., отъ Крестовоздвиженской церкви 21 р. 23 к., отъ Новослободской Рождество-Богородичной церкви 18 р. 66 к., отъ Криво-Балковской церкви 8 р. 85 к., отъ Нерубальской церкви 6 р. 43 к., отъ Аѳонско-Андреевскаго Подворья 26 р. 27 к., отъ игумена Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря 21 р. 33 к., отъ священника В. Костецкаго 5 р., отъ Е. П. для Уфимской губ. 10 р., для Казанской—10 р., для Самарской—10 р. и для Саратовской—10 р., въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, собрано 25 февраля кружкой 1 р. 5 к., чрезъ благочиннаго Бобривецкаго округа священника М. Муретова, отъ Неонилы Петровой 25 р., отъ графини Елены Григорьевны Толстой 100 р., отъ графа Михаила Михайловича Толстого 100 р., отъ пристава Бульварнаго полицейскаго участка А. Панасика собрано по подписному листу 18 р. 50 к., отъ причта и старосты университетской церкви по подписному листу за № 19 собрано



35 р. 50 к., отъ священника Николаевской Ботанической церкви Г. Леончукова собрано 25 февраля 16 р. и по подписному листу за № 143 12 р., всего 28 р., въ Александро-Невской при коммерческомъ училищѣ церкви по подписному листу за № 1 собрано 40 р. 73 к. и по подписному листу за № 2 67 р. 35 к., всего 108 р. 8 к., въ Архангело Михайловской при сиротскомъ домѣ церкви по подписному листу за № 3 3 р. 12 к., въ Благовѣщевской при сиротскомъ домѣ церкви по подписному листу за № 5 9 р. 25 к., въ Скорбященской при Стурдзовской общинѣ церкви по подписному листу за № 12 10 р. 90 к. и кружкой 9 р. 30 к., всего 20 р. 20 к., въ Григоріе-Богословской церкви по подписному листу за № 117 7 р., въ Николаевской при второй гимназій церкви по подписному листу за № 20 5 р. и кружкой 70 к., всего 5 р. 70 к., въ Николаевской при домѣ трудолюбія церкви по подписному листу за № 41 95 к., въ Александровской при институтѣ благородныхъ дѣвицъ церкви по подписному листу за № 43 3 р., въ Покровской при исправительномъ пріютѣ церкви по подписному листу за № 51 22 р. 71 к. и кружкой 1 р. 53 к., всего 24 р. 24 к., въ Вознесенской церкви по подписному листу за № 63 5 р., въ Греческой церкви по подписному листу за № 134 25 р. 5 к., въ Покровской церкви собрано 25 февраля кружкой 33 р. 27 к., въ Петропавловской церкви по подписному листу за № 152 16 р. 25 к., по подписному листу за № 153 17 р. 20 к., по подписному листу за № 154 16 р. 10 к., всего 49 р. 55 к., въ Николаевской Портовой церкви собрано кружкой 13 р. 80 к. и по подписному листу за № 161 5 р., всего 18 р. 80 к., въ Авонскомъ Пантелеимоновскомъ подворіи собрано 25 февраля кружкой 26 р., въ Николаевской Пересыпской церкви собрано кружкой 9 р. 80 к. и по подписному листу за № 106 90 р. 94 к., всего 100 р. 74 к., въ Усатовской церкви собрано кружкой 3 р. 50 к. и по подписному листу за № 118 10 р., всего 13 р. 50 к., въ Покровской церкви с. Гниляково по подписному листу за № 115 30 р. 62 к., въ Успенской Татарковской церкви по

подписному листу за № 119 11 р. 75 к., въ Воскресенской на Среднемъ-Фонтанѣ церкви собрано кружкой 4 р. 50 к. и по подписному листу за № 112 6 р. 41 к., всего 10 р. 91 к., черезъ священника Николаевского собора въ городѣ Овидіополѣ Н. Копылова по подписному листу собрано 17 р. 50 к., отъ священника с. Александродара П. Иванова собрано среди прихожанъ 34 р., отъ священника Н. Левицкаго 10 р., отъ псаломщика с. Марковки С. Буракова 1 р., отъ завѣдывающаго Аѳонскимъ Пантелеимоновскимъ подворьемъ іеромонаха Кирика и братіи 100 р., отъ Г. Орѣшкевича 2 р., отъ дѣйст. стат. сов. Ник. Θεод. Сухомлинова 200 р., отъ приходскаго попечительства при Тузловской Александро-Невской церкви 20 р. 25 к., отъ прихожанъ с. Мартыноши, Елисаветградскаго уѣзда, 4 р. и священника А. Додырева 1 р., всего 5 р., отъ діавона Г. Немировскаго 1 р. 10 к., отъ священника с. Малаешть 1 С. Сандулевскаго 2 р. Итого 1612 р. 50 к.

А съ прежде поступившими всего на приходѣ 2819 р. 92 в.

#### Р а с х о д ъ.

Огослано телеграфнымъ переводомъ: Преосвященному Христофору Епископу Уфимскому 300 р., Преосвященному Тихону Епископу Пензенскому 300 р., Преосвященному Иннокентію Епископу Тамбовскому 200 р., Преосвященному Гермогену Епископу Саратовскому 200 р., Преосвященному Константину Епископу Самарскому 200 р., Высокопреосвященному Димитрію Архіепископу Казанскому 200 р., Высокопреосвященному Іакову Архіепископу Сибирскому 200 р., уплачено за переводъ денегъ и бланки 7 р. 80 к. Итого 1607 р. 80 в.

А съ прежними 1205 р. 15 в. всего въ расходѣ 2812 р. 95 в.

Принося благодарность всемъ жертвователямъ, комитетъ считаетъ долгомъ выразить особенную благодарность протоіерею Михаилу Гастеву и священнику Николаевской, что на Пересыши церкви, Михаилу Синицкому за ихъ усердіе и помощь по сбору пожертвованій на голодающихъ.

# Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Херсонской Епархіальной Богадѣльни въ городѣ Одессѣ за 1905 годъ.

Окончаніе. См. начало въ № 4.

## РАСХОДЪ

Частныя	Общія
суммы	суммы
отдѣла	отдѣловъ
расходовъ	расхода
Руб. Б.	Руб. К.

Въ теченіе года израсходовано:

### I. По содержанию продовольствіемъ.

1) Куплено бѣлаго хлѣба за годъ 327 п. $\frac{1}{2}$ ф.	523	22
2) Куплено ржаного хлѣба за годъ 55 п. 25 ф.	45	50
3) Куплено мяса за годъ 146 п. $36\frac{1}{2}$ ф.	722	18
4) Куплено рыбы за годъ по вѣсу 61 п. $38\frac{1}{2}$ ф.	247	64
5) Куплено рыбы по штучно . . . . .	144	90
6) Сахару за годъ 45 п. 36 ф. . . . .	279	88
7) Чаю за годъ $117\frac{1}{2}$ фунтовъ . . . . .	180	60
8) Молока за годъ $2379\frac{1}{2}$ кварта . . . . .	256	46
9) На улучшеніе стола:		
а) израсходовано на улучшеніе стола во время праздниковъ . . . . .	52	14
б) израсходовано на улучшеніе стола больнымъ по предписанію доктора . . . . .	11	74
10) Приварокъ. Уплачено разнымъ лицамъ и по разнымъ дѣнамъ за сало, масло коровье и постное, сыръ, куры, яйца, муку, крупу, макароны, капусту, картофель, овощи, зелень и пр. . . . .	1354	49
Всего на продовольствіе . . . . .	3818	75

II. Одежда, бѣлье и обувь. Куплено немущимъ призрѣваемымъ одежды, бѣлья и обуви и уплачено за пошитыя таковыхъ . . . . . 272 55 272 55

### III. На отопленіе.

1) Куплено каменнаго угля 750 пуд. . . . .	175	—
2) Куплено дубовыхъ дровъ 4000 пуд. . . . .	600	—
3) Уборка дровъ и угля . . . . .	18	75

Всего на отопленіе . . . . . 793 75

## IV. На освѣщеніе.

- |  |        |
|--|--------|
| 1) Куплено керосиву за годъ 107 п. . . . .                                 | 157 19 |
| 2) Куплено лампаднаго масла 2 п. 15 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . . | 25 80  |
| 3) Куплено свѣчей стеариновыхъ 1 п. 02 ф. . . . .                          | 10 90  |
| 4) Куплено спичекъ 64 десятка . . . . .                                    | 5 50   |

Итого на освѣщеніе . . . . . 199 39

## V. Лечение больныхъ.

- |   |        |
|---|--------|
| 1) Уплачено за медикаменты . . . . .  | 152 56 |
| 2) Выдано прирѣвваемымъ на лечение морскими ваннами и лиманомъ по предписанію врача . . . . . | 16 50  |

Итого на лечение . . . . . 169 06

VI. Водоснабженіе. Уплачено въ Контору Одесскаго городского водопровода . . . . . 140 64 140 64

## VII. Очистка помойной ямы и вывозка снѣга и мусора.

- |   |      |
|---|------|
| 1) Уплачено за вывозку нечистотъ и мусора . . . . . | 34 — |
| 2) Уплачено за вывозку снѣга . . . . .              | 2 05 |

Итого за вывозку . . . . . 36 05

VIII. Экстраординарный расходъ. Израсходовано на погребеніе прирѣвваемой въ Богадѣльнѣ вдовы священника Анны Ѳедоровичъ . . . . . 47 — 47 —

IX. Случайные и мелочные расходы. Покупка хозяйственныхъ предметовъ, посуды, полотенець, тряпокъ, мыла, соды, метелокъ, саженицевъ для посадки въ саду, замазка оконъ, вставка стеколъ, очистка дымовыхъ трубъ, исправленіе водопроводныхъ трубъ, клозетовъ, замковъ, ключей и пр. . . . . 455 40 455 40

## X. На разъѣзды по нуждамъ Богадѣльни.

- |                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 1) Предсѣдателю Совѣта . . . . .   | 91 65 |
| 2) Двумъ членамъ Совѣта . . . . .  | 115 — |
| 3) Смотрителю Богадѣльни . . . . . | 150 — |

Итого на разъѣзды . . . . . 356 65

## XI. Ремонтъ зданій.

- |   |      |
|---|------|
| 1) Израсходовано на побѣлку и исправленіе забора вокругъ Богадѣльни . . . . . | 9 35 |
|---|------|

2) Израсходовано на ремонтъ прачешной и переустройство бани . . . . .	102 23
3) Побраска сараевъ, прачешной и двор-ницкой . . . . .	42 70
4) Израсходовано на ремонтъ зданій Богадѣльни . . . . .	53 85
Итого на ремонтъ . . . . .	208 13

ХII. Страхование отъ огня. Уплачено Страховому Обществу за страхование отъ огня зданій Богадѣльни въ 65000 рублей, движимаго имущества Богадѣльни въ 2600 рублей и церковнаго имущества въ 3900 рублей . . . . .

	111 09	111 09
--	--------	--------

### ХIII. Пособіе.

1) Выдано пособія призрѣваемой сиротѣ священника Софіи Діаковской . . . . .	12 —
2) Отослано псаломщику Михаилу Забуженго на содержаніе въ его домѣ призрѣваемой дѣвицы Анастасіи Дѣдушинской, на основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта Богадѣльни, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 11 декабря 1902 г. за № 4007 . . . . .	37 50
Итого пособія . . . . .	49 50

ХIV. Содержаніе пѣвчихъ. Уплачено воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи за пѣніе въ церкви во время богослуженій . . . . .

	150 —	150* —
--	-------	--------

ХI. На канцелярскіе расходы. Куплено бумаги, чернилъ, перьевъ, карандашей и проч. . . . .

	10 84	10 84
--	-------	-------

### ХVI. Жалованье служащимъ:

1) Врачу . . . . .	240 —
2) Смотрителю . . . . .	500 —

\*) По смѣтѣ на содержаніе пѣвчихъ назначено 240 р.—Остатокъ въ 90 р. образовался потому, что нѣкоторое время, за отсутствіемъ воспитанниковъ семинаріи, въ клиросномъ пѣніи принимали участіе дѣти призрѣваемой въ Богадѣльнѣ Вильковской и лицъ служащихъ въ оной.

3) Фельдшеріць . . . . .	180 —
4) Хозяйкѣ . . . . .	180 —
Итого жалованья служащимъ . . . . .	

## XVII. Жалованье прислугѣ.

1) Дворнику . . . . .	120 —
2) Служителю . . . . .	120 —
3) Бухаркѣ . . . . .	120 —
4) Горничнымъ . . . . .	252 —
5) Прачкамъ . . . . .	224 70

Итого жалованья прислугѣ . . . . . 836 70

Всего за 1905 годъ израсходовано . 8755 50

По смѣтѣ утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, на содержаніе Одесской Епархіальной Богадѣльни въ 1905 году ассигновано 10185 р. 03 к.; за вычетомъ произведеннаго расхода 8755 р. 50 к., получился остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1429 р. 53 к.

	Наличными	Билетами
Отъ 1904 года оставалось . . . . .	113 р. 74 к.	300 р.
Въ 1905 г. поступило на приходъ . . . . .	8772 » 20 »	
Всего вмѣстѣ образовалось . 8885 р. 94 к. 300 р.		
Въ 1905 году израсходовано . . . . .	8755 » 50 »	
Осталось на 1-е января 1906 года . . . . .	130 » 44 »	300 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РЕГЕНТЪ оп. съ хор. голосомъ (басъ) желаетъ получить мѣсто регента, окончилъ курсъ въ Имп. Р. М. О., имѣетъ аттестатъ. Предложеніе адресовать: с. Ново-Маячка, Таврической губ., Днѣпровскаго уѣзда, г. Рождественскому.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Херсонской Епархіальной Богадѣльни въ городѣ Одесѣ за 1905 годъ.—Объявленіе.

И. о. редактора протоіерей Константинъ Бречневичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1907.

№ 6.

ГОДЪ Сорокъ ВОСЬМОЙ.

16 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Поученіе о говѣніи.

Чѣмъ важнѣе, братіе, дѣло, которое предстоить намъ, тѣмъ большее нужно къ нему приготовленіе. Таинства исповѣди и св. Причастія такъ важны для насъ, что въ нихъ заключается или спасеніе наше или гибель, жизнь или смерть. Посему судите, какое внимательное должно быть приготовленіе къ таинствамъ, чтобы принять оныя не въ судъ или во осужденіе.

Прежде всего въ ту недѣлю, въ которую готовитесь къ исповѣди и св. Причастію, необходимо усилить постъ и тѣлесный, и духовный. Постъ тѣлесный долженъ состоять не въ томъ только, чтобы воздерживаться отъ мясной и молочной пищи, но въ томъ, чтобы и дозволенной пищи употреблять какъ можно менѣе. Какая польза въ томъ постѣ, если мы и постной пищи будемъ употреблять до отягощенія? Врачи говорятъ, что и во всякое время полезнѣе и здоровѣе выходить изъ-за стола полуголоднымъ: тѣмъ паче надобно быть голоднымъ и постнымъ тогда, когда нужно дать перевѣсъ душѣ надъ тѣломъ: отягощенное пищею тѣло тянетъ душу къ землѣ и не даетъ ей возлетать мыслями къ небу. Паче же всего воздерживаться нужно отъ употребленія напитковъ, которые разгорячаютъ тѣло и бываютъ причиною многихъ плотскихъ грѣховъ.—Духовный постъ состоитъ

въ воздержаніи отъ худыхъ мыслей, чувствованій и желаній,— въ удаленіи отъ ссоръ, вражды и гнѣва,—въ осторожномъ употребленіи словъ и то только необходимыхъ,—въ удержаніи себя отъ пересудовъ, праздныхъ разговоровъ и пустыхъ смѣховъ.—При такомъ постѣ всѣ враги наши, плоть, міръ и діаволь, такъ сказать, не посмѣютъ подступить къ намъ съ своими погубительными искушеніями, прогоняемые нашимъ воздержаніемъ, какъ дымъ вѣтромъ.

Чтобы удобнѣе соблюсти таковой постъ, надобно уменьшить свои домашнія дѣла, и по возможности успокоить себя отъ житейскихъ хлопотъ,—для сего напередъ нужно рассчитать, какія дѣла могутъ встрѣтиться въ ту недѣлю, въ которую располагаешься говѣть, чтобы устроить ихъ сколько возможно заранѣе, если кромѣ тебя некому ихъ сдѣлать въ свое время,—или поручить исправленіе ихъ другому. Въдь вы находите же возможность удѣлять почти цѣлыя недѣли на праздничныя гулянья, хотя бы вовсе остановились домашнія дѣла, что большею частію и дѣйствительно бываетъ у васъ, когда случаются праздники въ лѣтнее рабочее время: вы не спѣшите домой къ дѣламъ, а продолжаете гостить и праздновать, если есть что попить и поѣсть у гостепріимнаго хозяина. Стало быть въ недѣлю, когда говѣете, вы имѣете всю возможность воздержаться отъ житейскихъ попеченій,—только не для чрева своего, какъ въ деревенскіе праздники, а для Бога. Вы знаете, что обыденная суета, нужды и заботы житейсія поглощаютъ всѣ наши думы; а эти думы—всѣ тогда должны быть о Богѣ нашемъ, о смерти, о вѣчной жизни; вся наша дупа всѣми своими мыслями, чувствами и желаніями должна принадлежать тогда міру духовному, божественному. Но то и другое сдѣлать мудро: заботиться о мірскихъ дѣлахъ, и имѣть попеченіе о Богѣ—уладить трудно. *Не можете Богу работати и мамонь; единого возлюбишь, о другомъ же нерадѣти начнешь* (Лук. XVI, 13).

Если вы устранили по возможности житейскія дѣла, вамъ свободнѣе будетъ тогда заглянуть въ свою душу и размыслить



о своихъ грѣхахъ. Осмотрите тогда весь протекшій годъ отъ того самаго времени, когда вы въ послѣдній разъ приносили исповѣдь своему духовному отцу: исправили ли вы свою жизнь, улучшили ли свое поведеніе? Господь даруетъ и длить жизнь нашу, чтобы мы усовершенались для наслѣдія небеснаго царствія; но какъ по слабости растлѣнной природы нашей неизбежны паденія, то Онъ Всемилостивый повелѣлъ намъ очищаться въ таинствѣ покаянія съ тѣмъ, чтобы не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ. Размысли, такъ ли ты пользуешься жизнію, и такъ ли употребляешь покаяніе, какъ угодно нашему Отцу небесному? Прежде ты оскорблялъ Бога непочитаніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, объяденіемъ, пьянствомъ, сладострастіемъ; воздержіе ли сталъ нынѣшній годъ? Прежде ты обижалъ ближняго притѣсненіемъ, воровствомъ, клеветою, ненавистію; осторожнѣ ли, доброжелательнѣ ли сталъ нынѣ? Прежде ты оскорблялъ семейство не только словами, но и дѣлами; обходился жестоко, какъ обходятся звѣри, а иногда жестокае того: смиреннѣ ли сталъ нынѣ, полюбилъ ли семью свою, какъ плоть, какъ кровь свою? Испросилъ ли, вымолилъ ли прощеніе у родителей, которыхъ ты оскорблялъ? Заслужилъ ли, пріобрѣлъ ли ихъ прежнюю родительскую любовь почитательностію, предупредительностію, подобающею сыну любовью? Такія и подобныя смѣь размышленія раскроютъ предъ вами всю безпечность житія вашего. Вы увидите тогда несправимость свою, нерадѣніе о спасеніи своемъ,—увидите всю глубину паденія своего; и вы почувствуете нужду и, такъ сказать, жажду не отлагая раскрыть свое состояніе духовнигу своему, чтобы облегчить свою совѣсть.

Тогда у васъ польются слезы и воздыханія о грѣхахъ своихъ, *печаль—яже по Возь* (2 Кор. VII, 10). Не теряйте этихъ минутъ: онѣ дороги. Въ то время уединитесь вы *въ кльть* свою (Мѣ. VI, 6), и, ставши предъ святою иконою, исповѣдуйте Господу согрѣшенія свои, излейте предъ Нимъ всю скорбь вашу, повѣрьте Ему, Отцу нашему всю вашу горесть, падите предъ Нимъ въ прахъ и скажите Ему, какъ блудный сынъ: «*Я недо-*

*стоишь нарецишь сынома твоима, сотвори мене хоть однимъ изъ наемниковъ твоихъ* (Лук. XV, 18—19). Я грѣшникъ, *первый во мѣрѣ грѣшника*, и нѣтъ человѣка грѣшнѣе меня. Но Господи: *нѣтъ грѣха, который побѣдилъ бы Твое неизмѣримое человеколюбіе* (Молит. ко св. причащенію 4, 12). Нѣтъ преступленія, котораго не покрыла бы Твоя неисчерпаемая милость и Твоя всеобъемлющая любовь. Господи, прости меня, *помилуй мя падашаго*» (Кан. на сыр. нед.). Въ такомъ благодатномъ настроеніи, съ вашей уединенной молитвы спѣшите въ храмъ Божій. Здѣсь и примѣръ молящихся подобныхъ вамъ грѣшниковъ, и трогательныя молитвы церковныя усугубятъ въ васъ покаянныя чувства и горячія слезы, которыя не стыдитесь изливать предъ престоломъ Всевышняго. Послѣ такой домашней молитвы и послѣ нѣсколькихъ посѣщеній церковныхъ богослуженій уже и приступайте къ таинству покаянія, повѣдайте грѣхи свои духовнику—отъ Бога поставленному судіи, чтобы принять отъ него прощеніе и разрѣшеніе и содѣлаться достойными приобщенія тѣла и крови Христовыхъ.

Такъ вотъ какъ, братіе, надобно готовиться къ исповѣди и св. Причащенію. Въ усиленіи поста, въ отложеніи житейскихъ попеченій, въ воспоминаніи и оплакиваніи содѣянныхъ грѣховъ и въ теплой домашней и церковной молитвѣ должны проводить недѣлю, обреченную нами для говѣнія. Такъ ли мы дѣлаемъ, такъ ли говѣемъ? Увы, братіе, далеко не такъ. Малымъ чѣмъ мы отличаемъ сію недѣлю отъ всѣхъ прочихъ. Табое же употребленіе пищи, а иногда невоздержаніе и отъ вина; та же житейская суета, та же преданность земнымъ заботамъ и беспечность о душѣ, та же холодность къ молитвѣ, словомъ все та же обыденная жизнь со всѣми худыми ея привычками, съ мірскими и семейными дризгами, ссорами и пустыми и праздными разговорами. И тогда какъ слѣдовало бы каждый день во всю недѣлю ходить къ церковнымъ службамъ, изливать въ молитвѣ со слезами печаль свою и сожалѣніе о грѣхахъ предъ Богомъ,—мы придемъ помолиться за преждеосвященную обѣдню

только въ послѣдній день—въ самый день исповѣди, и то не столько по чувству долга, а по подражанію другимъ,—помолимся холодно, безучастно и затѣмъ дерзновенно приступаемъ къ таинству покаянія и приобщенія св. Таинъ.

Боже нашъ! не постави намъ грѣха сего! Вѣруемъ, что бездна милосердія и человѣколюбія Твоего не изслѣдима. *Прими и сіе малое моленіе наше, какъ пріялъ вдовицы два лепта* (Агае. Іисусу). Помяни и насъ съ нашимъ краткимъ исповѣданіемъ въ царствіи своемъ, какъ помянулъ разбойника въ послѣднемъ его исповѣданіи. Не лиши и насъ божественныя трапезы Плоти и Крови Твоея, какъ милостиво заклалъ Ты тельца упитаннаго ради возвратившагося блуднаго сына. Аминь. (П. С.).

## Поученіе предъ принятіемъ Св. Даровъ.

*Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.*

Это призываніе и наставленіе св. церкви слышите вы каждый разъ, когда присутствуете при Божественной Литургіи. Нынѣ, съ особеннымъ вниманіемъ, вы должны вслушаться въ это призываніе и наставленіе.

Со страхомъ Божиимъ приступите...—Какъ не чувствовать намъ страха, приближаясь къ толикому таинству? Кто мы? И что видимъ предъ собою въ чашѣ спасенія? Представивъ свое недостойнство, грѣхи дѣтства, грѣхи юности и своей минувшей жизни, нарушенія обязанностей къ Богу, къ себѣ и ближнимъ, непостоянство и нерадѣніе въ исполненіи ихъ, холодность въ любви къ Богу и къ ближнимъ, грѣхи явные и тайные, въ словахъ, дѣлахъ и помышленіяхъ, представивъ все облако духовнаго мрака, окружающаго насъ съ раннихъ лѣтъ до настоящаго времени,—какъ не утрашиться, приступая къ страшному таинству? *Идыи бо и пійи недостойнъ, суда себѣ ястѣ и пїетѣ, не разсуждая тѣла Господня.*

Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите... Но какъ ни грѣшны мы, какъ ни недостойны, вѣра даетъ намъ дерзновеніе приступать къ великому и страшному таинству не съ рабскимъ страхомъ, а съ сыновнимъ благоговѣніемъ, съ чувствомъ смиренія, любви и преданности Господу. Вѣра говоритъ намъ, что Іисусъ Христосъ, пострадавшій и умершій за грѣхи міра,—пострадалъ и умеръ за наши грѣхи. Вѣра говоритъ намъ, что Іисусъ Христосъ, всѣхъ призывающій ко спасенію, хочетъ и насъ спасти, всѣмъ приходящимъ къ Нему предлагающій Свою трапезу,—не отвергнетъ и насъ, съ любовію и упованіемъ прибѣгающихъ къ Нему. Грѣшны мы, нечисты мы, недостойны мы; но Спаситель говоритъ: не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе; Онъ всѣхъ призываетъ: приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи. Для всѣхъ ищущихъ спасенія повторяется гласъ Господа: «приидите, ядите: сіе есть тѣло Мое; пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя».

Итакъ приступите съ смиреніемъ, съ искреннимъ сознаниемъ своего недостойнства, съ вѣрою и любовію къ Христу Спасителю, съ непоколебимымъ упованіемъ на Его безпредѣльную благодать, съ душевною жаждою причаститься святѣйшей трапезы и навсегда соединиться со Іисусомъ. Съ благоговѣніемъ, съ глубочайшимъ участіемъ ума и сердца повторяй каждый молитву Церкви:

«Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго»... Вѣрую, Господи, умомъ и сердцемъ и исповѣдую устами, и хочу исповѣдывать всѣми моими дѣлами и всею жизнію, что поистинѣ Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго, Единосущный Богу Отцу и равный Ему въ величїи и славѣ,—Ты, по благоволенію Твоего Отца и по любви Твоей къ роду человѣческому, пришелъ въ міръ, воспрїявъ на Себя наше человѣчество, чтобы спасти грѣшниковъ, изъ коихъ грѣшнѣйшій я.

«Еще вѣрую, яко сіе есть самое пречистое Тѣло Твое, и сія самая есть честная Кровь Твоя!» Вѣрую, Господи, Спасителю мой, что это истинное Твое пречистое Тѣло, въ которомъ пре-

бываль Ты на землѣ, и которое пострадало и умерло на крестѣ за грѣхи всего міра и за мои грѣхи,—и эта есть святѣйшая Кровь Твоя, которую Ты, Сладчайшій Иисусе, пролил на крестномъ жертвенникѣ для омытія грѣховъ моихъ.

«Молюся убо Тебѣ: помилуй мя и прости ми прегрѣшенія моя, вольная и невольная, яже словомъ, яже дѣломъ, яже вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ». Молюся Тебѣ, благій Искупитель мой, покрой всѣ мои грѣхи покровомъ Твоихъ безпредѣльныхъ заслугъ; прости мнѣ все, въ чемъ согрѣшилъ я предъ Тобою, произвольно или не произвольно, въ словѣ или въ дѣлѣ, сознавая мои грѣхи или не сознавая, намѣренно или ненамѣренно.

«И сподоби мя неосужденно причаститься пречистыхъ Твоихъ Таинствъ, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную». О, премилосердый Господи! Даруй мнѣ Твоею благостію, да не въ осужденіе, не къ умноженію моихъ грѣховъ, причащуся Твоего Тѣла и Крови, но да причащеніе св. Таинъ Твоихъ погаситъ мои грѣхи, очиститъ скверны моей души и тѣла, просвѣтитъ мой умъ и сердце, возгрѣетъ и умножитъ ту благодать, пребывающую въ моей душѣ, которую Ты, Господи, осѣнилъ меня въ день возрожденія моего, въ крещеніи и укрѣпленіи помазаніемъ Твоего Духа. Даруй, Владыко живота и смерти, да сія благодать удерживаетъ меня всегда отъ паденія, сохраняетъ жизнь моего духа, всегда руководствуетъ и приведетъ меня къ вѣчной жизни въ Твоихъ небесныхъ обителяхъ.

«Вечери Твоя тайныя днесь, Сыне Божій, причастника мя прими». Единородный Сыне превѣчнаго Отца, Агнче Божій, воспріявшій на Себя грѣхи своего міра! Какъ въ вечеръ предъ Твоимъ страданіемъ благоволилъ Ты, наединѣ, въ горницѣ іерусалимской, Своимъ ученигамъ преподать въ спасительную пищу сіе пречистое Тѣло и святѣйшую Кровь: такъ удостой нынѣ и меня причастникомъ быти сей святѣйшей вечери, которую Ты Самъ, какъ и тогда, приготовляешь и предлагаешь приходящимъ къ Тебѣ, чрезъ твоихъ служителей.

«Не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ, ни лобзанія Ти дамъ, яко Іуда, но яко разбойникъ исповѣдую Тя: помани мя, Господи, во царствіи Твоемъ». О, Христе, Царю и Боже мой! Грѣшникъ я и недостойнъ приступить къ Твоей святѣйшей вечери; но прихожу, дерзаю причаститься св. Твоего тѣла и крови, уповая на Твою великую и безмѣрную благодать, и не лицемѣрно, не съ лукавымъ помысломъ, какъ лобзалъ Тебя нечестивый Іуда, но подобно разбойнику исповѣдую Тебя, Бога и Спасителя моего. Молю Тебя, даруй мнѣ вѣрно служить Тебѣ во всѣ дни жизни моей; помани меня въ тотъ великій и страшный день, когда прійдешь Ты со ангелы святыми, судить живыхъ и мертвыхъ, во славу Твоею, и даруй мнѣ тогда стать одесную Тебя, и получить часть спасаемыхъ.—Аминь. (П. С.).

### Неудачное начало.

Поездъ мчался... Въ вагонѣ третьяго класса сидѣли одинъ противъ другого два священника. Это были люди еще молодые, полные силъ и энергіи. На пастырство смотрѣли они съ идейной точки зрѣнія и дѣлали съ своей стороны все возможное, чтобы разогнать ту тьму кромѣшную, которая еще царитъ въ нашей глухой деревнѣ. Они были товарищами на школьной скамьѣ. И на жизненномъ поприщѣ судьба устроила ихъ по сосѣдству другъ съ другомъ въ двухъ сельскихъ небогатыхъ приходѣхъ. Эти священники ѣхали теперь съ епархіальнаго съѣзда, на которомъ было небывалое до сихъ поръ (болѣе 100 чел.) число духовенства. Было на съѣздѣ не мало и мірянъ. Умное руководство съѣздомъ со стороны мѣстнаго владыки, свободныя, не стѣсняемая ничѣмъ рѣчи ораторовъ, интересныя темы, разрабатываемыя на съѣздѣ—все это сдѣлало работу съѣзда весьма содержательной и полезной.

— Да, Ваня, говорилъ одинъ священникъ другому, я очень радъ, что побывалъ на съѣздѣ. Право-же, такіе съѣзды рѣдкость. По крайней мѣрѣ, въ нашей епархіи подобныхъ съѣздовъ раньше не бывало.

— Духъ времени, голубчикъ, отвѣчалъ о. Иванъ. Такая свобода въ рѣчахъ ораторовъ и не снилась нашему брату. Всѣмъ на орѣхи досталось, а больше всего самимъ себѣ. И стоять... Ей-же-ей, стоять. Не все, конечно, правда, что въ свѣтской печати про нашего брата пишутъ, но доля правды есть. И порядочная, другъ мой—доля. Да, Миша, необходимо всѣмъ намъ встряхнуться...

— Ну, да мы съ тобой, кажется, и такъ не спимъ, а кое-что дѣлаемъ.

— Вотъ то-то и есть, что кое-что... А введены-ли у насъ приходскія собранія? *Responde amice!*

Оба товарища разсмѣялись.

— Относительно приходскихъ собраній у меня особое мнѣніе, сказалъ о. Михаилъ. Боюсь я, чтобы эти собранія съ участіемъ множества прихожанъ не были похожи на наши волостные сходы, на которыхъ пустые горланы являются часто вершителями судебъ дѣлой волости. Безъ постороннихъ-же лицъ не будутъ-ли напоминать будущіе приходскіе совѣты засѣданія членовъ церковныхъ попечительствъ.

— Я не раздѣляю твоего мнѣнія, отвѣчалъ о. Иванъ. И чѣмъ больше будетъ народу на приходскихъ собраніяхъ, тѣмъ лучше. Приходскія собранія это связующее звено священника съ приходомъ. И чѣмъ чаще будутъ эти собранія, тѣмъ лучше: звено отъ этого станетъ крѣче и прочіе. Въ нашъ вѣкъ религіознаго индифферентизма необходимо, чтобы священникъ и приходъ составляли изъ себя единое и нераздѣльное, а этого-то, въ сожалѣнію, у насъ и нѣтъ. Исполненіе-же однихъ требъ и богослуженій мало служить къ объединенію пастыря съ пасомыми. Вотъ тутъ-то и необходимы приходскія собранія. Задачи этихъ собраній очень широки...

— Такъ-то такъ, сказалъ о. Михаилъ, только никогда не слѣдуетъ забывать, что между народомъ добраго стараго времени и народомъ настоящаго дистанція огромнаго размѣра. Самъ ты

отлично знаешь, что люди стали не тѣ. Не такъ стали уважать нашего брата, священниковъ...

— А кто-же въ этомъ виновать? спросилъ о. Иванъ. Не мы-ли сами, голубчикъ? Вотъ теперь и приходится за все рассчитываться звонкою монетою. Нашъ грѣхъ, нашъ и отвѣтъ... Какъ бы тамъ ни было, а я первое приходское собраніе открыву въ первое воскресенье послѣ Нового года. Совѣтую и тебѣ... А теперь давай-ка собирать пожитки. Поездъ нашъ уже подходитъ къ станціи...

## II.

Первое воскресенье послѣ Нового года... Обѣдня на исходѣ. О. Иванъ говоритъ проповѣдь о значеніи приходскихъ собраній. Послѣ службы происходятъ выборы въ члены приходскаго совѣта. Избранными оказались почти всѣ люди молодые, мало извѣстные о. Ивану и ничѣмъ особеннымъ не отличающіеся. Одного изъ нихъ батюшка никогда даже не видалъ въ церкви и, поэтому, совершенно его не зналъ.

— Скажи мнѣ, староста, кого это выбрали сегодня въ члены? Молодой... Черный такой... Онъ впереди стоялъ... Я его въ первый разъ сегодня вижу, спросилъ о. Иванъ церковнаго старосту, идя съ нимъ по направленію къ школѣ, гдѣ должно было сегодня состояться первое засѣданіе собранія.

— Да онъ, батюшка, никогда и не бываетъ въ церкви. А если пришелъ сегодня, то, вѣрно, на ваше собраніе. Только человекъ онъ неважный. Аггеемъ звать его... Часто по фабрикамъ шляется. Самъ черный, да и душа не бѣлѣй... Чтобъ чего не сдѣлалъ сегодня... озабоченно сказалъ староста.

— Эге-ге, подумалъ о. Иванъ. И въ самомъ дѣлѣ... Но только что-же онъ можетъ мнѣ сдѣлать?

Когда пришелъ батюшка въ школу, тамъ уже было много народу. Позади стояли старики, а впереди молодежь, побывавшая на фабрикахъ и принеся оттуда сапоги бутылками, способность держаться съ вызывающимъ видомъ и умѣнье оскорблять ни за что ни про что всякаго, кто попадаетъ на зубокъ. Впереди



стоялъ Аггей и усердно жестикулировалъ руками. При видѣ священника все смолкли. Помолвившись передъ образомъ и поздравившись съ крестьянами, о. Иванъ сразу приступилъ къ дѣлу. Выяснивъ снова благоую цѣль приходскихъ собраній священникъ, сказалъ:

— А теперь для начала я прочитаю вамъ, братцы, годичный отчетъ прихода—расхода церковныхъ суммъ. Думаю, что это будетъ для васъ не безинтересно... Слушайте-же, братцы! Тутъ о. Иванъ вытянулъ изъ кармана исписанную четвертушку бумаги и сталъ читать: «За истекшій 1905-й годъ поступило въ Ивановскую церковь отъ продажи свѣчей 420 р. 78 к.

— И только-то? перебилъ Аггей батюшку.

— И только, сказалъ о. Иванъ. «Кромѣ того кошельковаго сбора за то-же время поступило 21 руб. 17 к. Отъ продажи яицъ, холста и волны 17 р. 45 к.»

— Маловато, сказалъ Аггей. И очень даже маловато. Этакую уйму свѣчей каждый праздникъ продаютъ... Отъ старосты цѣлыми охапками носить. Опять-же съ кошелькомъ каждый праздникъ староста шляется... А яйца?! А волны?! А холсты?! Да нѣтъ, тутъ что-то неладно, батюшка, сердито сказалъ Аггей.

— Вѣдомое дѣло, неладно, послышалось въ толпѣ. Пишутъ, што хотятъ. А мы люди темные...

— Послушайте, сказалъ о. Иванъ. Ваши слова поразили меня въ самое сердце. Почему вы вѣрите больше Аггею, человеку почти небывающему въ нашемъ храмѣ, а не мнѣ, прослужившему у васъ вѣрою, правдой цѣлыхъ пять лѣтъ? Почему такое ко мнѣ недоверіе? Вы говорите, что у насъ при продажѣ свѣчей творится что-то неладное, или, говоря прямо, совершается кража. Я былъ-бы очень вамъ благодаренъ, еслибы вы доказали это фактами...

— Ну да ладно, что тамъ фактами, сказалъ Аггей. Читайте, батюшка, дальше... Тиху, братцы!

О. Иванъ немного подумалъ, а затѣмъ сталъ читать. Въ 1905 г. израсходовано: на покупку муки для печенія просфоръ

за три пуда 6 рублей, на покупку церковнаго вина—одного ведра лучшаго сорта 13 р. и одного ведра худшаго 8 р.

— Что вы, батюшка! крикнулъ Аггей. Да это не можетъ быть, чтобы на церковь столько муки шло?

— Знаемое дѣло, пишутъ, што хотять. А мы люди темные...

— Гэто изъ трехъ пудовъ муки о-го-го сколько пироговъ можно напечь, слышалось въ толпѣ.

— Двѣ свадьбы можно сгулять, крикнулъ кто-то.

— И хресьбины...

— А вина... Батюшки мои! продолжалъ кричать Аггей. Два ведра! Это сорокъ бутылокъ! А въ году пятьдесятъ два воскресенья... Чуть не по бутылкѣ на воскресенье..

— Но ты позабылъ, сказалъ о. Иванъ, что въ году и праздниковъ не мало. Ты забылъ, что есть великій постъ, когда обѣдни бывають по четыре раза въ недѣлю. Ты забылъ, что причастивамъ дается на запивку это-же вино. Ты забылъ...

— Ничего я не забылъ, крикнулъ Аггей. А только много вы вина пьете.. Нельзя такъ.. Вотъ што..

— Известно, много потребляете. Недаромъ у дьякона носъ красный, слышалось въ толпѣ.

— О-го-го! захохотали въ центрѣ и по бокамъ.

— Да позвольте-же! крикнулъ о. Иванъ..

— Да што тамъ позвольте.. Дѣло видное, промолвилъ Аггей. Эвона, носъ бакой!

— Послушайте, взволнованно сказалъ священникъ. Я, наконецъ, попрошу нѣкоторыхъ изъ васъ вонъ выйти, если вы будете оскорблять невинныхъ людей..

— А мы и такъ выйдемъ, сказалъ Аггей. Эй ребята, за мной!..

Классъ опустѣлъ. Лишь около дверей осталось нѣсколько старичковъ да около стола сидѣли о. Иванъ съ дьякономъ и старостой. Лицо батюшки покрылось красными пятнами. Онъ былъ сильно взволнованъ.

— Что-же вы, братцы, молчали? спросилъ, наконецъ, о. Иванъ стоявшихъ около дверей старичковъ.

— А что-же мы будемъ говорить, батюшка? спросилъ въ свою очередь одинъ старикъ. Все равно осмѣютъ. Когда дѣти насъ теперь не слушаютъ, то гдѣ-же отъ другихъ уваженія добиться? Времена, дорогой нашъ, не тѣ.. Люди, что звѣри, стали..

О. Иванъ всталъ и вышелъ вонъ. На улицѣ еще слышны были голоса. Аггей что-то кричалъ. Батюшка поспѣшилъ домой. Онъ долго ходилъ по комнатѣ. Въ ушахъ его все еще раздавался хохотъ толпы и крики Аггея. Наконецъ онъ взялъ листъ почтовой бумаги и сталъ писать:

«Дорогой Миша! Мой первый опытъ окончился крахомъ. Вышло не приходское собраніе, а кабацкая, то-бишь волостная, сходка.. Какъ у тебя? Жду немедленнаго отвѣта»..

...Черезъ день о. Иванъ получилъ отъ товарища отвѣтъ: «И у меня завчера вышло то-же, что у тебя.. Но «терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе»... твердилъ нѣбогда вашъ неудачникъ— Куропаткинъ. Будемъ терпѣть, Ваня! И что либо да выйдетъ»..

О—ій.

## Еще голосъ сельскаго пастыря по поводу предстоящаго преобразованія православныхъ приходо<sup>въ</sup> въ Россіи.

Въ 4 № Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана статья подъ скромнымъ названіемъ «голосъ сельскаго пастыря по поводу предстоящаго преобразованія православныхъ приходо<sup>въ</sup> въ Россіи». Идя на встрѣчу желанія редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы по поводу затронутаго вопроса были высказаны и другія сужденія,—у меня явилась мысль высказать нѣсколько изъ своихъ положеній по поводу столь интереснаго вопроса. И прежде всего спѣшу оговориться. Всѣ написанное мной есть исключительно результатъ моего личнаго мышленія. Мнѣ никогда и нигдѣ не приходилось «долго и усердно» съ

къмъ либо изъ пастырей-сослуживцевъ разбирать проектъ Предсоборнаго Присутствія «объ учрежденіи нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи». Я только съ величайшимъ и напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ работъ Предсоборнаго Присутствія. Я могу смѣло сказать, что почти каждую фразу, каждое слово, произнесенныя на засѣданіяхъ Предсоборнаго Присутствія я, буквально, «переживалъ» въ своемъ сердцѣ. Собственно говоря, въ этомъ проектѣ меня особенно занимаетъ третій и четвертый пункты, а потому начну прямо съ третьяго пункта, который говоритъ о предоставленіи приходу права выбора членовъ клира «изъ указанныхъ епархіальною властью кандидатовъ». По моему мнѣнію разъ приходу будетъ предоставлено право выбора кандидатовъ въ члены причта, то приходъ никогда не выпуститъ изъ своихъ рукъ этого права. И на почвѣ этого права возникнутъ такіе печальные конфликты между приходомъ и епархіальною властью, что эта послѣдняя, въ видахъ умиротворенія прихода, *volens—no lens* должна будетъ уступить. Да и обновители и оживители прихода по образцу древней русской церкви—этого и желаютъ, ибо въ древней русской церкви приходъ самъ себѣ выбиралъ кандидатовъ причта, нисколько не сираваясь съ указаніями епархіальной власти: «приведутъ ко мнѣ мужика въ попы ставить, а онъ и ступить не умѣетъ», жаловался Владыка Генадій. По словамъ Собора 1667 года въ священство приходъ поставляетъ невѣжды, «которые ниже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей», а изъ жалобы псковскаго Митрополита Маркелла (въ концѣ 17 вѣка) видно, что прихожане сами себѣ выбирали священниковъ и въ нѣкоторыхъ приходяхъ «бѣдные попы были у прихожанъ вмѣсто рабовъ и говорить противъ нихъ ничего не смѣли». Говорятъ, что приходъ нашъ мертвѣетъ, что приходъ—малая церковь—утратилъ интересъ къ церкви. Но откуда это видно? И какъ приходъ можетъ утратить интересъ къ церкви, составляя эту же церковь? Выходитъ такъ, что приходъ утратилъ интересъ къ самому себѣ (?!). Говорятъ, что въ жизни нашихъ современныхъ

пастырей нѣтъ единенія, нѣтъ сліянія съ приходомъ, что теперь каждый сельскій священникъ какъ-то обособляется и стремится по отношенію къ своимъ прихожанамъ держать что называется носъ къ верху, что въ древней русской церкви было далеко не такъ, а потому надо приходу дать право избирать себѣ членовъ причта (г. Папковъ). Да, дѣйствительно, въ древнемъ русскомъ укладѣ церковно-общественной жизни было не только «единеніе» пастыря съ пасомыми, но даже полное сліяніе, и древній русскій публицистъ, крестьянинъ Посошковъ, объ этомъ сліяніи такъ говоритъ: «мужикъ за косу и попъ за косу, мужикъ за соху и попъ за соху... гдѣ было попу обѣдню служить, а попъ идѣтъ съ мужиками овины сушить... Такого единенія и сліянія г.г. обновители и учредители «нормального» устава приходовъ—желаютъ?! А вспомнили ли они—чѣмъ такое единеніе и сліяніе пастыря съ пасомыми кончилось, напримѣръ, для юго-западнаго православно-русскаго края, когда рядомъ съ православнымъ русскимъ священникомъ, обутымъ въ смазные сапоги, одѣтымъ «въ кафтанъ гнусенъ»—стоялъ изящный и элегантный католическій всендзъ, умѣющій не только изысканно и тонко пошутить, но весьма серьёзно, толково и дѣльно поговорить не объ однихъ только богословскихъ предметахъ? Что же? Вѣдь если оживлять, обновлять, пересозидать жизнь современнаго прихода по древне-русскому образцу, то это не совсѣмъ такъ трудно и сдѣлать: закрыть всѣ семинаріи, духовныя академіи и предоставить приходу право выбирать себѣ духовныхъ лицъ по своему вкусу и желанію, лишь бы такія лица были хорошо грамотныя, могли бы читать свободно всякую грамоту, а наипаче славянскую! А для того, чтобы отслужить обѣдню по служебнику, исполнить какую либо потребу по требнику—ни особаго ума, ни особыхъ знаній не требуется... А штундисты, баптисты, протестанты, а главнымъ образомъ благочестивые католическіе всендзы, поддерживаемые опытнѣйшими въ дѣлѣ совращенія «проклятыхъ схизматиковъ» въ лоно единственно истинной католической религіи,—преподобными отцами іезуитами, потиховьку да поле-

говьку станутъ дѣлать свои нападенія на обновленныхъ и оживлённыхъ въ духѣ древней русской церкви пастырей и пасомыхъ и, захвативъ ихъ въ свои цѣпкія руки,—отъ русской православной церкви оставить одно только воспоминаніе! Но, позвольте, скажутъ мнѣ, вы слишкомъ богатой фантазіей обладаете. Вы забываете, что Спаситель сказалъ: «созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ея», а такъ какъ истинная церковь есть церковь православная, то стало быть... Да, я это хорошо знаю и прекрасно помню слова Спасителя, но такъ же знаю, что и птундисты, и баптисты, и лютеране и католики такъ же думаютъ, что эти слова Спасителя относятся только къ ихъ церкви. А католическая церковь въ этомъ дошла прямо таки до виртуозности. Вѣдь простого—мірянина католика никогда нельзя разубѣдить въ томъ, на примѣръ, что Божія Матерь не была католичкой, что Святые Отцы знали только лишь одну католическую вѣру и были настолько добрыми католиками, что постоянно слушали католическую мессу, за что и удостоились святости...

Безспорно, наша современная приходская жизнь требуетъ нѣкотораго обновленія и оживленія, но только не путемъ выборнаго начала духовенства и предоставленія приходу права распоряжаться всѣмъ церковнымъ имуществомъ. Много было въ жизни древней русской церкви весьма хорошихъ и симпатичныхъ сторонъ, но еще больше было сторонъ тѣмныхъ и глубоко не симпатичныхъ. И право поставлять въ приходъ причтъ должно принадлежать исключительно только Епископамъ, а назначеніе послѣднихъ долженъ вѣдать, безъ всякаго какаго бы то ни было участія мірянъ, или Святѣйшій Синодъ или же равносильное ему учрежденіе. Да и исторія говоритъ намъ, что значеніе выборнаго начала приходскаго духовенства стало замѣтно упадать еще въ XVI вѣкѣ. Это начало для жизни русскаго прихода уже сослужило свою службу и при томъ настолько печальную, что возвращаться къ нему было бы не только страннымъ, но прямо таки и пагубнымъ для цѣлости Русской Православной церкви! Приходъ нуждается въ обновленіи и оживленіи и для

этого обновленія и оживленія необходимо установить, чтобы во главѣ каждаго прихода стоялъ священникъ, который, кромѣ своихъ нравственныхъ высокихъ качествъ, былъ глубоко и всесторонне образованный, чтобы онъ зналъ не однѣ только богословскія науки, но и науки политическія, философскія, чтобы онъ былъ знакомъ не только съ отечественной, но и со всеобщей литературой. А для этого нужно прежде всего расширить курсъ нашихъ семинарій гуманитарными науками. У насъ обыкновенно принято думать, что для деревни вовсе не требуется всесторонняго образования, и что деревенскому священнику, пожалуй, даже много и того, что даетъ ему семинарія. Но такой взглядъ глубоко ошибочный. Деревня наша стала пробуждаться. И признаки этого страшнаго пробужденія настолько грозны, что для направленія этого гигантскаго пробужденія нужно много воли, ума и знанія. «Древнее благочестіе» уже не поможетъ, ибо это благочестіе не знало словъ: «бойкотъ», «конституція», «парламентъ», «республика», «учредительное собраніе», «націонализація земли», «феодалный строй», «буржуазія», «трудъ и капиталъ», «экспропріація» — слова, которыя крестьяне знаютъ въ совершенствѣ, благодаря разнымъ просвѣтителямъ, и знаютъ въ весьма грозно-превратномъ видѣ! И во всѣхъ этихъ словахъ, мысляхъ и понятіяхъ сельскому священнику приходится, и еще болѣе придется, ориентироваться — а это даётъ только лишь всестороннее образованіе, ибо слова эти взяты изъ политико-экономическихъ наукъ, съ которыми наши современные пастыри съ трудомъ знакомятся. Нужно также, чтобы различные недоучки въ священники не ставились даже по нуждѣ, чтобы никакія продолжительныя пребыванія въ санѣ діакона, учителя, псаломщика не были причиною для постановленія во священника прихода. И въ самомъ дѣлѣ! Почему, напр., въ судебномъ вѣдомствѣ никогда не назначаютъ какого либо столоначальника, прослужившаго въ этой должности 20, 30 и 40 лѣтъ, но не имѣющаго спеціально юридическаго образованія, на должность ли судебного слѣдователя, ли прокурора, ли члена обружнаго суда? Развѣ

для священника не требуется не только специально богословскаго образованія, но образованія всеобщаго, всесторонняго?! Я знаю, что мнѣ могутъ возразить, могутъ спросить—гдѣ же брать такихъ кандидатовъ, если у семинаристовъ, окончившихъ полный курсъ, и у академиковъ замѣчается стремленіе пристроиться гдѣ либо на гражданской службѣ, но не отнюдь сдѣлаться дѣлателями на нивѣ Божьей. Такъ, значить надо сдѣлать такъ, чтобы у этихъ лицъ такого стремленія не было, а для этого надо не возвращаться къ выборному началу, а прежде всего обезпечить матеріально—дать на приходъ по 3000 рублей казеннаго жалованія и тѣмъ самымъ избавить приходской причтъ отъ гнусной и тяжелой матеріальной зависимости. Можно съ увѣренностью сказать, что если только дать приличное жалованье, то самыя лучшія силы семинаріи и академіи—устремятся на приходы для дѣланія Божьяго дѣла. Говорятъ, что если дать священнику жалованье, то они превратятся въ сухихъ формалистовъ, въ чиновниковъ въ рясѣ. Да откуда это извѣстно? Развѣ, напр. наши безприходные законоучители гимназій, реальныхъ училищъ превращаются въ чиновниковъ въ рясѣ? Или—развѣ наши Епархіальные Владыки, получающіе каждаго 20 числа жалованье изъ казначейства—тоже сухіе формалисты и чиновники въ рясѣ? Кто же осмѣлится это утверждать!? Да и откуда этотъ взглядъ; что если человѣкъ получаетъ опредѣленное жалованье, то тѣмъ самымъ онъ неизбѣжно превращается въ сухого, бездушнаго формалиста—чиновника? На нашъ взглядъ это глубокая ошибка. Сухость и бездушіе, формализмъ—являются результатомъ особаго склада ума и души человѣка, ничего общаго съ 20 числомъ не имѣющаго. Да, возразятъ намъ—хорошо говорить, дать жалованье духовенству. Но гдѣ же взять средства? Вѣдь у насъ въ Россіи до 40000 приходовъ и, если дать по три тысячи на приходъ ежегодно, то получится почтенная цифра въ 120 милліоновъ рублей, а гдѣ ихъ взять? Какъ гдѣ? Да въ самомъ государствѣ.—Въ Россіи считается свыше 80 милліоновъ православныхъ христіанъ. Если государство станетъ собирать



для нужды духовенства съ каждаго православнаго по полтора рубля въ годъ, то и получится требуемая сумма въ 120 миліоновъ рублей. А русскій православный христіанинъ съ охотою дастъ по полтора рубля съ души для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей (Вѣра еще не оскудѣла!), разъ онъ будетъ знать, что ему не придется торговаться съ священникомъ за бракъ, похороны и другія обязательныя требы.

Въ древности русское правительство въ различныя губерніи, которыя тогда назывались воеводствами, посылало для управленія—воеводу на «кормленіе». Но такъ какъ у разныхъ воеводъ были и разные аппетиты, то правительство сочло нужнымъ прекратить это кормленіе, а выдавать имъ опредѣленное жалованіе и тѣмъ самымъ, разъ и навсегда, положить конецъ тѣмъ страданіямъ, которыя испытывало населеніе воеводства отъ подчасъ волчьяго аппетита воеводъ. И что же? Правительство назначеніемъ жалованья достигло громаднѣйшаго успѣха. Нѣсколько аналогично положеніе и нашихъ сельскихъ священниковъ. Теперь они тоже посылаются на свои приходы «на кормленіе». Отъ этого «кормленія» происходятъ съ кормящими духовенство очень печальныя конфликты, подрывающіе коренныя устои русскаго православнаго прихода. Было бы справедливо придти на помощь православному духовенству, на своихъ плечахъ поддерживающему эти устои и изнемогающему отъ тяжелаго сознанія, что ему, духовенству, приходится испытывать отъ того нищенски позорнаго положенія, съ какимъ связано добываніе себѣ куска хлѣба, чтобы не пропасть съ голоду и самому духовенству и его семьѣ!?

Въ заключеніе нѣсколько словъ по поводу четвертаго пункта проекта объ учрежденіи нормальнаго устава православныхъ приходоу въ Россіи. Пунктъ этотъ проектируетъ: организовать приходское собраніе распорядительное и исполнительный приходскій совѣтъ изъ 12 членовъ, выбранныхъ изъ приходской общины подъ предѣдательствомъ священника. Но и то и другое уже у насъ есть. Разница только вотъ въ чемъ. Приходской совѣтъ,

который теперь вѣдаетъ «церковное имущество» состоитъ изъ причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихода, избранныхъ самимъ приходомъ. Права и обязанности церковнаго старосты строго и точно регламентированы «инструкціей для церковныхъ старостъ», а у представителей отъ прихода никакихъ правъ нѣтъ. Я знаю нѣкоторыхъ священниковъ, которые сводятъ роль представителей къ чисто пассивной роли присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ церковныхъ суммъ. На такой почвѣ возможны столкновения. Необходимо поэтому правильно и точно регламентировать права и обязанности представителей. Можно поставить дѣло церковнаго хозяйства такъ, чтобы они знали, а черезъ нихъ и весь приходъ, куда дѣвается каждая церковная копѣечка, что бы ни настоятель прихода, ни церковный староста, безъ вѣдома представителей, не имѣли бы права тратить ни одной церковной копѣйки. Я всегда признавалъ и признаю право прихода знать—куда дѣваются и на что—тѣ деньги, которыя собираются въ церкви. Если допустить такое активное участіе представителей отъ прихода въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, то весь приходъ будетъ объ этомъ расходованіи церковнаго имущества освѣдомленъ черезъ своихъ представителей. Нужна, повторяю, точная регламентація правъ и обязанностей этихъ представителей. Что же касается права всей приходской общины завѣдывать *всѣмъ* церковнымъ имуществомъ, то такое право—это прерогативы только Епископской власти, по порученію которой пресвитеръ съ церковнымъ старостою и представителями отъ прихода и завѣдуетъ церковнымъ имуществомъ. Учреждать для этого какой-то исполнительный совѣтъ и не практично и не канонично. 41 правило Св. Апостоловъ точно повелѣваетъ Епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Священникъ Григорій Федоровскій.

## Х р о н и к а.

Указомъ Святѣйшаго Синода викарій Херсонской епархіи Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій, назначенъ

Епископомъ Сухумскимъ, а на мѣсто его переведень викарій Литовской епархіи, Епископъ Ковенскій Сергій.

Преосвященный Сергій, въ мѣрѣ Стефанъ Петровъ, уроженецъ Донской епархіи, родился 30 января 1864 года. Въ 1886 году по окончаніи курса ученія въ Донской духовной семинаріи поступилъ въ Московскій Императорскій Университетъ, гдѣ окончилъ курсъ съ дипломомъ 1-й степени. 27 мая 1891 года прикомандированъ былъ къ Киргизской миссіи Томской епархіи. Въ 1892 году поступилъ въ монашество съ именемъ Сергія, рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ помощникомъ начальника Киргизской миссіи. 1895 года назначенъ начальникомъ той-же миссіи и возведенъ въ санъ архимандрита. 24 декабря 1898 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Сергію епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи. Хиротонія состоялась 12 февраля 1899 года. 20 января 1901 года назначенъ епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, а въ сентябрь 1903 года—епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи.

Преосвященный Сергій имѣетъ ордена: Св. Анны 2-й степени, Св. Владиміра 3-й степени и знакъ «за содѣйствіе просвѣщенію Сибири», Высочайше пожалованный 1903 года.

2-го марта Преосвященный Сергій прибылъ въ Одессу и остановился въ архіерейскихъ покояхъ. На дняхъ ново-назначенный Владыка выѣзжаетъ къ мѣсту своего постоянного пребыванія—въ городъ Херсонъ.

— 1 марта, четвергъ. Совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойная литургія и послѣ оной Преосвященный Епископъ Анатолій совершалъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II.

4 марта, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ прибывшій изъ Ковно вновь назначенный викаріемъ Херсонской епархіи Преосвященный Сергій, Епископъ Новомиргородскій. Во діакона рукоположенъ псаломщикъ Казанской, что на Пересыпи, церкви Андрей Евдокимовъ, назначенный

на священническое мѣсто въ с. Кривую Балку и во священника діаконъ Стефанъ Ковальскій.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ Соборѣ послѣ вечерни предъ чудотворнымъ образомъ Касперовской Божіей Матери читаль акаѳистъ Преосвященный Епископъ Сергій.

На Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Анатолій.

Въ тотъ же день вечерню въ томъ же монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій, а послѣ оной Владыка обратился къ молящимся съ словомъ и, разъяснивъ значеніе дней великаго поста, призывалъ въ наступающемъ великомъ посту очиститься покаяніемъ и причащеніемъ св. Таинъ Христовыхъ.

5 марта, понедѣльникъ и 6—вторникъ. Великій покаянный канонъ въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Епископъ Сергій.

7 марта, среда. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Епископъ Сергій.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви канонъ читалъ Преосвященный Епископъ Сергій.

8 марта, четвергъ. Великій канонъ въ Крестовой церкви читалъ Преосвященный Епископъ Сергій.

9 марта, пятница. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ Преосвященный Епископъ Сергій.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ Соборѣ Пассію читалъ Преосвященный Епископъ Сергій.

11 марта, воскресенье. Недѣля Православія. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Послѣ чтенія часовъ, предъ литургіей Преосвященный обратился къ народу съ краткимъ назидательнымъ словомъ по случаю полученія извѣстія о кончинѣ бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдовосцева. Сдѣлавъ краткую характеристику жизни и дѣятельности усопшаго, Преосвященный пригласилъ присутствующихъ въ храмъ помолиться объ упокое-

ніи души новопреставленнаго раба Божія Константина. Послѣ чего была совершена панихида.

Во время литургіи рукоположены: во діакона псаломщикъ с. Плетенаго Ташлыка, Елисаветградскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, Константинъ Рыбальченко, назначенный на второе священническое мѣсто въ мѣст. Казанку и во священника діаконъ мѣст. Братскаго. Св. Николаевской церкви Николай Ненно, назначенный на второе священническое мѣсто въ Всѣхсвятской церкви мѣст. Глодосъ.

Въ концѣ литургіи былъ совершенъ чинъ православія.

## Извѣстія и замѣтки.

**Члены Государственнаго Совѣта изъ среды духовенства.** Въ нынѣшній обновленный составъ Государственнаго Совѣта вошли слѣдующія представители отъ духовенства: Преосвященные: Николай, бывшій Архіепископъ Таврическій, Арсеній, Архіепископъ Псковскій, Никонъ, Епископъ Вологодскій и протоіереи-профессора Университетовъ: Петербургскаго—А. Горчаковъ, Харьковскаго—Т. Буткевичъ и Томскаго—Д. Бѣликовъ.

— **Члены второй Государственной Думы изъ среды православнаго духовенства.** Въ составъ Думы, кромѣ преосвященныхъ епископовъ Платона и Евлогія, вошли слѣдующія духовныя лица: Герштанскій Дам., свящ. Волынской губ., Якубовичъ В., свящ. Минской губ., Гашкевичъ М., свящ. Могилевской губ., Архиповъ А., свящ. Оренбургской губ., Владимірскій Ф., протоіерей Нижегородской губ., Гриневичъ А., свящ. Подольской губ., Колобольшниковъ В., свящ. Пермской губ., Парскій А., прот. Полтавской губ. и Петровъ Г., свящ. Петербургской губ.

Такимъ образомъ всѣхъ членовъ Думы изъ среды духовенства 11 лицъ. Сила—не малая. При дружной сплоченности, могутъ представить изъ себя твердый оплотъ и защиту интересовъ Православной Русской Церкви.

— Къ вопросу о реформѣ жизни. Епископъ Таврическій Алексій, отмѣчая всеобщую жажду реформъ во всѣхъ областяхъ жизни, справедливо убазываетъ, что основную *реформу*, *съ которой нужно начать*, обыкновенно забываютъ. Законъ свободы религіозной совѣсти—дѣло весьма хорошее. Но когда во имя этой свободы люди безсовѣстные издѣваются надъ Христомъ и моею къ Нему привязанностью, когда представители господствующей въ государствѣ религіи христіанской вынуждены или укрываться отъ преслѣдованія и издѣвательства, или уступать свое мѣсто раввину или шаману, скажите, при чемъ тутъ свобода совѣсти? Свобода слова—дѣло великое. Но когда во имя сей свободы бранятъ все святое и высокое и восхваляютъ и проповѣдуютъ преступленіе, мечъ, огонь и кровь, скажите, къ чему тутъ свобода слова? Свобода личности—дѣло тоже желательное. Но когда по городамъ и весямъ начинаютъ во имя сей свободы разгуливать и угрызать людей разные волки въ шкурѣ овечьей, скажите, зачѣмъ, къ чему тутъ свобода личности? Въдъ никто же не выпускаетъ изъ клѣтки на свободу дикихъ кровожадныхъ звѣрей. Тутъ чѣмъ крѣпче запоры, тѣмъ лучше. Значить, всѣ свободы хороши, когда люди хороши, когда они умѣютъ ими пользоваться. Значить, нужно прежде всего реформировать, перевоспитать человѣка, чтобы онъ имѣлъ въ себѣ образъ Божій не затертымъ, не загрязненнымъ, чтобы человѣкъ сіялъ въ мірѣ именно какъ ликъ Божій. Общественныя дѣятели не съ неба падаютъ и не изъ земли вырастаютъ, а рождаются и воспитываются въ *семьѣ*. Семья есть органическая форма жизни, зерно общественнаго развитія и порядка. Хороши, крѣпки устои семейной жизни,—хороши, надежны будутъ и дѣятели общественные. Подгнили устои семьи, разложилась жизнь семейная, не создадутъ тогда здоровой общественной жизни никакіе искусственные законы и формы жизни. «Мимо семьи, мимо семейнаго воспитанія нельзя устроить никакого прочнаго порядка общественнаго».

Между тѣмъ, семья русская, если не подгнила еще скон-

чительно, то во всякомъ случаѣ подгниваетъ. Процессъ газло-  
женія начался и идетъ быстрыми шагами («Таврич. Церк.-Общ.  
Вѣстн.», № 28).

— **Заботы духовнаго вѣдомства о надѣленіи казенной  
землей новыхъ причтовъ.** Хозяйственное отдѣленіе св. Синода  
ведетъ въ настоящее время съ главнымъ управленіемъ земле-  
устройства и земледѣлія переговоры о томъ, чтобы при продажѣ  
казенныхъ земель для землеустроительныхъ цѣлей были приняты  
также во вниманіе земельныя нужды какъ и существующихъ  
уже приходскихъ церквей и причтовъ, такъ и имѣющихъ быть  
открытыми новыхъ приходоѡвъ.

Вопросъ этотъ имѣетъ существенное значеніе для церковно-  
приходской жизни; а между тѣмъ о немъ менѣ всего заботы и  
въ правительственныхъ сферахъ, и въ обществѣ. Церкви и  
причты нужны для вѣрующаго народа, а слѣдовательно, заботясь  
о народѣ, нужно не забывать и нужды приходскихъ церквей и  
причтовъ. Церковная земля есть единственно вѣрное обезпеченіе  
и церкви и причта («Колок.»).

— **Какъ смотрятъ православные христіане на одежду  
лицъ духовнаго званія въ Саратовской губерніи.** Какой взглядъ  
имѣютъ истинно-православные христіане на внѣшность лицъ  
духовнаго званія, видно изъ слѣдующаго факта. Крестьяне села  
Озеровъ, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, собравшись  
на сельскій сходъ и порѣшивъ дѣла, пригласили своего псалом-  
щика П. Т. и просили его, какъ дѣйствительнаго члена причта,  
не носить «*пиджаковъ и брюкъ на улицу* (по ихъ выраженію),  
а носить и держаться положенной и всѣми уважаемой духовной  
одежды (полукафтана), лучше и приличнѣе которой духовному  
сану быть не можетъ» (Сар. Вѣст.).

— **Къ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ.** На послѣд-  
немъ собраніи междувѣдомственной комиссіи по вопросу о вве-  
деніи всеобщаго образованія выдвинуть былъ весьма важный  
вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церковно-приходскихъ школъ и  
школъ грамоты въ Россіи. При этомъ оказалось, что слухи о

передачѣ этихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія являются преждевременными. На собраніи между-вѣдомственной комиссіи предсѣдателемъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ о. П. И. Соболовымъ представлена была обширная докладная записка, въ которой изложены взгляды духовнаго вѣдомства на церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Святѣйшій Синодъ не только не отказывается отъ церковныхъ школъ въ пользу министерства народнаго просвѣщенія, но, наоборотъ, желаетъ во что бы то ни было имѣть ихъ подъ своимъ контролемъ. Между-вѣдомственная комиссія, настаивая особенно на томъ, чтобы церковно-приходскія школы перешли въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, высказалась въ томъ смыслѣ, что эти школы, наряду съ другими начальными училищами, должны содѣйствовать возможно скорѣйшему осуществленію идеи о всеобщемъ народномъ образованіи. Въ этихъ цѣляхъ, каждая изъ школъ, будетъ ли она министерская, земская или церковно-приходская—должна обнимать трехверстный районъ, чтобы въ каждой школѣ могли обучаться дѣти изъ селеній и деревень, находящихся отъ нея на разстояніи трехъ верстъ.

Такъ называемыя школы грамоты не будутъ приниматься во вниманіе при введеніи всеобщаго образованія.

Кромѣ того, на собраніи возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли въ будущемъ отпускать казенныя средства на содержаніе церковныхъ школъ? Высказано было пожеланіе, чтобы школы духовнаго вѣдомства содержались не на средства казны, а на суммы синодальнаго вѣдомства. (Риж. Еп. В.).

— Къ вопросу о социализмѣ. На социализмъ у насъ обращалось до сихъ поръ очень мало вниманія, и книги, существующія уже по данному вопросу, немногочисленны. Мы спимъ, закрывая глаза предъ грядущей, даже предъ пришедшей уже бѣдой. А враги не спятъ, дѣйствуя съ колоссальной энергіей и настойчивостью. Мы занимаемся взаимными пререканіями по



всевозможнымъ пустякамъ, а атеисты улыбаются, поощряя насъ дѣйствовать въ томъ-же духѣ и впредь; сами-же они ежечасно выпускаютъ на книжный рынокъ сотни, тысячи антихристіанскихъ книгъ и брошюръ, оригинальныхъ и переводныхъ: тутъ и Ренаны, и Штраусы, Фейербахи, Штирнеры, Ницше, Геккели, Спенсеры, Марксы, Каутскіе, Либкнехты, Лассалл, Струве, Бебели, Крапоткины, Прудоны; Бакунины, Лафарги, Додели и т. д. безъ числа. А для того, чтобы публика могла удобнѣе разобраться въ этой массѣ, издаются каталоги. Таковъ, напр., указатель Струмилина («Что читать социаль-демократу?») или другой—Лебедева («Библіотека социаль-демократа») и пр. Тутъ вся социалистическая дребедень распредѣлена по группамъ: тамъ книги распредѣлены по степени ихъ трудности (каждый, значить, выбирай соответственно своему развитію); тамъ проектированы «примѣрные бібліотеки»—каждая или въ 64 в. (въ 15 книгъ), или въ 1 р. 94 в. (въ 16 кн.), или въ 4 р. (въ 39 в.), или въ 19 р. 70 в. (въ 160 в.)... (каждый, слѣдовательно, выбирай сообразно съ своимъ достаткомъ); тамъ дается предупредительная оцѣнка изданій и проч...

Въ слѣдующій разъ уважемъ нѣсколько требуемыхъ изданій для разоблаченія лжи социализма. Отмѣчу книгу, о которой я уже говорилъ на страницахъ «Волокола» (№ 237 отъ 3 ноября), именно о. прот. Н. Стеллецкаго: «Социализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія». Печатавшаяся въ «Трудахъ кievск. дух. академіи» въ 1904—1905 г.г. и затѣмъ продававшаяся отдѣльными оттисками (ихъ, къ сожалѣнію, уже нѣтъ въ продажѣ)—книга представляетъ немало цѣнныхъ данныхъ. Весьма желательно было бы, чтобъ почтенный авторъ немедленно переиздалъ ее, внесъ поправки и дополненія, и даже безъ нихъ, если обстоятельства ему не позволяютъ. Затѣмъ должно отмѣтить книгу А. Гевца «Социализмъ» (популярный критическій очеркъ съ предисловіемъ А. Тихомирова) (Москва, 1906 г., ц. 1 р. 20 в.), а также—проф. Ан. Л. Болье «Христіанство и демократія», «Христіанство и социализмъ» (перев.

С. Троицкаго) (СПб., 1906 г. ц. 20 к.), свящ. І. Галахова «Соціалістическія утопіи 19 в. и христіанскія начала чело­вѣческой жизни» (Харьк., 1902 г.; ц. 30 к.; оттискъ изъ «Вѣры и Разума»),—еп. Платона «Христіанство и соціализмъ» («Труды кievск. дух. акад.» 1900 г. № 11),—Д. А. Н. «Нищета и бо­гатство по ученію Спасителя» («Вѣра и Церковь»—1900 г., № 7),—проф. К. Григорьева «Разборъ мнѣній представителей современнаго соціализма о происхожденіи христіанства» («Пр. Соб.» 1903 г. № 2),—проф. прот. А. Иванцова-Платонова «Христіанское ученіе о любви къ чело­вѣчеству сравнительно съ крайностями ученій соціалістическихъ. За 20 лѣтъ священства». (Москва, 1884 г.),—о. А. Полозова «Экономическій матеріализмъ и религія» («Вѣра и Церковь» 1903 г. №№ 3 и 5),—прот. І. Во­сторгова „Христіанство и соціализмъ“,—А. Тихомирова „Демо­кратія матеріальная и соціальная“ (Москва, 1896 г.),—Н. Ро­занова «Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе» («Правосл. Русское Слово» 1904 г., № 7),—проф. І. Татарскаго «Космо­политизмъ, какъ одно изъ началъ современности» (Прибавл. къ творен. свв. отцевъ при моск. дух. акад., часть 32),—проф. В. Соболева «Современное папство и соціальныи вопросъ» («Богосл. Вѣсти.» 1904 г., июнь),—о. Хойнацкаго «Коммунизмъ, его исторія, возрѣнія и задачи» («Христ. Чтеніе» 1879 г., ч. I),—В. Формаговскаго «Коммунизмъ и христіанская любовь» («Духъ христіанина», 1865 г., № 1)—«Невѣріе и соціализмъ» («Христіанское Чтеніе» 1875 г., № 2),—архіепископа харьков­скаго Амвросія: «О павперизмѣ», «О неравенствѣ состояній» («Полный сборникъ проповѣдей», Харьковъ, 1902 года, томъ II), «О правѣ собственности по ученію христіанскому» (т. III) и др.—проф. А. Θ. Гусева сочиненія противъ Л. Толстого,—курсы: Мартенсена («Христіанское ученіе о нравственности», Спб., 1890 г.),—о. І. Л. Янышева («Православно-христіанское ученіе о нравственности», Спб., 1906 г.), а также и др.,—г. Надеж­дина «Христіанство и соціализмъ» («Стран.» 1870 г.),—о. Ма­тѣевскаго «О соціализмѣ» («Страна», 1867 г.),—С. П.

«О мнимомъ коммунизмѣ въ древней іерусалимской церкви» («Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.» 1880 г.)—г. Родоскаго «Коммунизмъ и христіанская любовь» («Стран.» 1870 г.),—статьи: проф. прот. Е. П. Аввилонова (въ «Церк. Вѣстн.») и другихъ лицъ (ibid., въ «Церк. Голосѣ»..., въ «Ц. Общ. Жизни», особенно въ «Церк. Вѣдомостяхъ»...),—брошюру Л. З. Кунцевича (выясняетъ вопросъ о социализмѣ и христіанствѣ; она только-что появилась). Поучительны книги: Пибоди «Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ» (книга явилась въ русск. перев. осенью; см. о ней мой отзывъ въ «Церк. Вѣдом.»: № 38 отъ 23 сент. и въ «Стран.»: сент. стр. 430—432),—прот. І. Петропавловскаго «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія», (вып. первый; изд. 2; Москва 1898 г. стр. 149 и слѣд.: «Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ въ древней церкви)» и проч. Интересна брошюра Рихтера «Соціалъ-демократическія картины будущаго» (Спб. 1906 г.), на основаніи взятыхъ у социалиста Бебеля данныхъ картинно рисующая всю уродливость и нелѣпость жизни, какая создавалась бы съ наступленіемъ господства социалъ-демократическихъ тенденцій... Что особенно курьезно, такъ это—то, что такой отъявленный безбожникъ, каковъ Д. Ф. Штраусъ, и тотъ зло осмѣиваетъ (хотя и кратко) социалъ-демократію съ ея ученіемъ о «неравенствѣ людей», что привело русскаго переводчика Штраусовой «Старой и новой вѣры» (Спб. 1906 г.) въ бѣгство, каковое онъ и выразилъ въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній (стр. 112)... Въ заключеніе могу указать и на мою статью въ Странникѣ (октябрь, 1906 г.): «Десятословіе и социалъ демократическая мораль» (1—33 стр.), гдѣ ясно и опредѣленно выясняется отношеніе послѣдней къ откровенному правоученію и предлагается нѣкоторая критическая оцѣнка матеріалистической этики. Свой взглядъ на социалистическую этику я, кромѣ того, кратко высказалъ и на страницахъ «Колокола» (№ 237, 24 ноября: «Къ вопросу о социализмѣ и христіанствѣ»).... Перечисленныя мною книги и статьи (хотя ихъ сравнительно и немного; есть и другія, но я

не считаю нужнымъ ихъ называть), еслибъ кто-либо основательно ихъ изучилъ, дають вполнѣ достаточное орудіе для борьбы съ выразителями этого направленія, т. е., съ социалистами различныхъ оттѣнковъ, что, разумѣется, не освобождаетъ православныхъ богослововъ отъ обязанности еще глубже проникать въ вопросъ и еще всестороннѣ его раскрывать, къ полному торжеству православной церкви...\*)).

— Библіотека священника. *Московскою синодальною типографіею предпринято изданіе общественной религіозно-нравственной бібліотеки.* Подъ этимъ заглавіемъ имѣеть выйти всего 58 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Пока вышла 21 брошюра съ слѣдующими заглавіями: 1) Человѣкъ. 2) Какъ жить по Евангелію? 3) О христіанской молитвѣ. 4) Какъ стоять въ храмѣ. 5) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи. 6) Тайственный смыслъ символическихъ священнодѣйствій. 7) Праздники православной церкви. 8) Чѣмъ мы обязаны вѣрѣ христіанской? 9) Путь ко спасенію. 10) О семейной жизни. 11) Женщина-христіанка. 12) Христіанское воспитаніе дѣтей. 13) О почитаніи родителей. 14) Объ истинномъ благочестіи. 15) О христіанскомъ милосердіи. 16) Въ чемъ истинное счастье? 17) Скорби. 18) Утѣшеніе при смерти дѣтей. 19) Утѣшеніе въ клеветѣ. 20) Утѣшеніе въ бѣдности. 21) Отношеніе христіанина къ природѣ.

Цѣна брошюръ очень дешевая (въ среднемъ по 3 к. печатный листъ съ приложеніемъ 1 к. на обложку каждой брошюры). Напр. брошюра: «Какъ жить по Евангелію?», имѣющая 120 стр. въ  $\frac{1}{12}$  долю листа, оцѣнена въ 16 к. Брошюра «Человѣкъ», имѣющая 56 стр., оцѣнена въ 8 к., Общая цѣна вышедшихъ брошюръ 1 р. 76 к.

При оцѣнкѣ изданій синодальной типографіи слѣдуетъ обратить вниманіе на то, во первыхъ, что въ ея распоряженіи состоятъ лучшія церковно-литературныя силы; что типографія не

\*) Въ сокращеніи извлечено изъ статьи Профессора Александра Бронзова въ газетѣ «Колоколь», № 263.

преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей, какъ другія этого рода учрежденія; и во-вторыхъ на то, что по богатству техническихъ приспособленій, обилію шрифтовъ и безукоризненному исполненію работы—это лучшая типографія въ Россіи. Принимая во вниманіе указанныя условія, мы вправѣ рассчитывать, что и все изданіе будетъ проведено съ отличнымъ успѣхомъ, при дешевой разцѣнкѣ. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и знакомыя уже нашимъ читателямъ, изданныя той же типографіею, «Житія Святыхъ» и описанія праздниковъ, о которыхъ въ свое время были помѣщены рецензіи въ отдѣлѣ «Библиотека священника».

Для жителей деревни эти изданія имѣютъ незамѣнимое преимущество въ томъ отношеніи, что они—могутъ успѣшно конкурировать въ добросовѣстности исполненія со всею многочисленною лубочною литературою, которая имѣетъ такое широкое распространеніе и которая своею безграмотностію такъ часто дискредитируетъ вообще церковно-народную литературу.

— **Россія—для русскихъ.** Всѣмъ разрѣшено быть патриотами, только—не русскимъ. Русский патриотизмъ называется «черносотеннымъ». Способствовать процвѣтанію латышскихъ республикъ, польскихъ и финляндскихъ автономій, еврейскихъ равноправій—это значитъ быть передовымъ человѣкомъ. Способствовать же процвѣтанію Россіи—это значитъ быть реакціонеромъ, насильникомъ. При такомъ чудовищномъ смѣшеніи понятій мы живемъ. Окраины жирѣютъ. Центръ оскудѣлъ. Національное чувство усилено. Образованное общество охвачено космополитизмомъ. Усилено національное чувство, но не вытравлено: оно растетъ и ширится. Русский народъ просыпается. (Терск. Вѣд.).

— **Какъ живутъ социалисты.** Лассаль получалъ отъ одной графини пожизненную пенсію въ 7000 марокъ въ годъ. Убитъ на дуэли изъ за обладанія дѣвушкой. Бебель живетъ въ роскоши,—у него великолѣпное имѣніе. У Фольмара—чудная вилла. Либкнехтъ за одно редакторство газеты получалъ 7200 марокъ. Оклады въ 5, 6 и 7 тысячъ—для дѣятелей социаль-демократіи обычная сумма. Все это берется изъ сбора съ рабочихъ. Въ

типографія одной соціалистической газеты не соблюдается ни 8-ми-часовой трудъ, ни воскресный отдыхъ; работа не прекращается и ночью. Между тѣмъ газета даетъ въ годъ 600000 марокъ чистой прибыли (В. Е. В.).

— **Воспитанники семинарій въ Университетахъ.** Изъ газетъ узнаемъ, что въ текущемъ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году университеты наши воспитанниками семинарій изобилуютъ, а Казанскій, въ частности, университетъ семинаристами даже переполненъ. Поступившіе въ этомъ году семинаристы распредѣляются по факультетамъ такъ: въ историко-филологическій—окончившіе полный курсъ 63 и окончившіе образовательные классы 131, всего 194; въ физико-математическій—въ математическій отд. окончившіе полный курсъ 5 и окончившіе образовательные классы 4, всего 9 и въ естественный отд. окончившіе полный курсъ 11 и окончившіе образовательные классы 24, всего 35; въ юридическій—окончившіе полный курсъ 377 и окончившіе образовательные классы 439, всего 816; въ медицинскій—окончившіе полный курсъ 15; итого по всеѣмъ факультетамъ окончившіе полный курсъ 471 и окончившіе образовательные классы 598, всего 1069. Треть всего состава студентовъ *нынѣ поступившіе семинаристы*. А въ суммѣ всеѣхъ вновь поступившихъ студентовъ 1519, семинаристовъ насчитывается 1069 («Еп. от.», по журн. «Сельскій Священникъ» № 1, ноябрь—декабрь 1906 г.).

— **Новыя льготы къ открытію церковно-приходскихъ школь.** Определеніемъ Св. Синода отъ 4—28 ноября 1906 года, за № 6279, предоставлено Епархіальнымъ преосвященнымъ на будущее время, при открытіи церковно-приходскихъ школь въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальныя школы учебнаго вѣдомства, не входить обязательно въ предварительныя по сему предмету сношенія съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ, какъ это было установлено циркулярнымъ указомъ Св. Синода 12 іюля 1884 года за № 8. Какъ видно изъ письма товарища министра народнаго просвѣщенія на имя Г. Оберъ-Прокурора

Св. Синода, отъ 16 октября 1906 года № 21254, министерство народнаго просвѣщенія, въ виду измѣненія условій для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распространенія начальнаго народнаго обученія, также признало своевременнымъ отменить распоряженіе, отъ 14 августа 1888 года, о порядкѣ открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Въ виду изложеннаго Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ училищнаго при немъ совѣта, опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Св. Синода отъ 12 іюля 1884 г. за № 8, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ на будущее время, при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальныя школы учебнаго вѣдомства, не входить обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. («Колоколъ» № 298, 1907 г.).

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ для духовенства и мірянъ

### **„СЕЛЬСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.**

Нашъ органъ открываетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ и пасомымъ земли русскоя, жаждущимъ церковно-общественнаго обновленія, для свободнаго, открытаго, непринужденнаго выраженія своихъ нуждъ, желаній, надеждъ, ожиданій, для обмѣна мнѣній и объединенія на прогрессивной почвѣ всѣхъ христіанъ, особенно живущихъ въ захолустныхъ селахъ и деревняхъ.

Искреннее желаніе возбудить самодѣятельность духовенства (и особенно сельскаго) и мірянъ въ обсужденіи современныхъ жизненныхъ вопросовъ даетъ намъ надежду, что мы не останемся одиноки.

Просимъ присылать всякаго рода сообщенія, статьи, очерки, рассказы и проч.

Цѣна на годовое изданіе 2 руб. съ перес. и доставкой.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Трехсвятительская, № 5.

Редакторъ-издатель В. М. Новиковъ.

Продолжается подписка на ежедневную газету

# „СВОБОДА“

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч.

„СВОБОДА“ прогрессивнаго направленія.

„СВОБОДА“ даетъ подписчикамъ ТРИ ИЗДАНИЯ:

„СВОБОДА“ большая ежедневная газета (кроме понедѣльниковъ).

„СВОБОДА“ художественно-иллюстрирован. журналъ—еженедѣльникъ.

„СВОБОДА“ «Государственная Дума: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

Начало выхода газеты «СВОБОДА» съ 1-го марта 1907 г.

**ПРЕМІЯ.** При первомъ номерѣ газеты всеѣ подписчики получаютъ особое приложеніе съ портретами—Государственная Дума—отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-е марта 1907 г.

Подписная цѣна на «СВОБОДУ» въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкою и пересылкою въ С.-Петербургѣ и Россіи: на годъ—12 руб., 10 мѣс.—11 р., полгода—7 р., по мѣсяцамъ—1 р. 20 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ 5 р.

За границу: на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць 3 р.

Редакція, главная контора, экспедиція и типографія газеты «СВОБОДА»: С.-Петербургѣ, Загородный пр., 17.

Редакторъ-издатель П. Н. Подлигайловъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе о говѣнн.—Поученіе предъ принятіемъ Св. Даровъ.—Неудачное начало.—Еще голосъ сельскаго пастыря по поводу предстоящаго преобразования православныхъ приходовъ въ Россіи.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

И. д. редактора протоіерей Константинъ Бречковичъ.

---

„Славянская“ тип. Е. Хризоталось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.