



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	1 Марта	№ 7	1911 года.	XXXIX
------	---------	-----	------------	-------

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**  
1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,  
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ  
листовъ

**Подписка принимается:**  
въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ  
перес на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—  
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

## СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ  
мѣстъ въ епархіи.**

### Священническія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Воскресенки, при Ильинской церкви села Екатериновки, при Успенской церкви села Андреевки.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при молитвенномъ домѣ Шахты № 8 поселка Горловки, Николаевской церкви села Николаевки, при Вознесенской церкви села Государева Байрака особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника, при Николаевской церкви ст. Попасной.

*Въ Верхнеднепровскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви села Лозоватки, при Иоанно-Богословской церкви села Попельнастаго 2-е мѣсто.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Хортицы, при Троицкой церкви города Еватеринослава 2-е мѣсто, (соединено

съ наблюдательствомъ церковныхъ школъ по Екатеринославскому уѣзду), при Воскресенской церкви села Николаевки, при Успенской церкви села Діевки, при Покровской церкви села Таромскаго (особенно нуждается въ назначеніи священника), при Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки,

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Староаг-Кременчика 1 м., при Соборной церкви гор. Мариуполя 3-е мѣсто (третій священникъ долженъ быть Наблюдателемъ церковныхъ школъ по Мариупольскому уѣзду), при Успенской церкви села Богоявленки.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви села Кулебовки, при Покровской церкви села Елисаветовки, при Успенской церкви села Голубовки, при Успенской церкви села Кириосовки, при Пантелеймоновской церкви села Подвяжнаго, при Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1, при Николаевской церкви села Перещепино и при Успенской ц. с. Куриловки.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Георгіевской церкви села Кочережекъ два мѣста, при Вознесенской церкви села Поповки (нуждается въ назначеніи священника), при Николаевской церкви станціи Синельниково, при Четырехсвятительской церкви поселка Лозовая.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Свято-Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто, при Покровской церкви села Покровское 1-е мѣсто, при Покровской церкви мѣстечка Кагальникъ, при Николаевской церкви города Ростова, при Успенской церкви посада Азова, При Преображенской церкви села Александровки.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви города Луганска, при Николаевской церкви села Ниволаевки.

*Въ Таганрогскомъ округѣ:* при Покровской тюремной церкви (тюремнымъ Начальствомъ жалованье выдачей прекращено), при Кладбищенской церкви города Таганрога 2-е мѣсто, но возбуждено ходатайство о закрытіи штата и при Троицкой ц. г. Таганрога.

### **Діаконскія мѣста.**

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церк. с. Воскресенки.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Архангело-Михайловской церкви села Веселые-Терны.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села

Лощманской Камянки, при Преображенскомъ Кафедральномъ Соборѣ г. Екатеринослава 2-е мѣсто иподіакона.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго Духовнаго училища.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Соборной церкви города Павлограда.

### **Псаломщическія мѣста.**

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Андреевки (требуется діаконь-псаломщикъ), при Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки, при Николаевской церкви ст. Дебальцево.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Иоанно-Предтеченской церкви села Новоселовки, при Георгіевской церкви села Александровки, при Покровской церкви города Бахмута, при Николаевской церкви села Николавки 2-е мѣсто, при молитвенномъ домѣ Шахты № 8 поселка Горловки, при Благовѣщенской церкви гор. Бахмута, (требуется въ санѣ діакона) 2-е мѣсто, при Алексіевской церкви поселка Дмитріевского (требуется псаломщикъ съ семинарскимъ образованіемъ), при Вознесенской церкви села Привольнаго (нуженъ регентъ), при Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго 2-е мѣсто, при Троицкой церкви села Торско-Алексѣвки, при Николаевской церкви ст. Попасной, при Александро-Невской церкви станціи Дебальцево, при Архангело-Михайловской церкви села Желѣзнаго.

*Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской церкви села Пальмиры, при Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки, при Троицкой церкви села Новогриговьевки, при Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, при Троицкой церкви села Недай-Воды, при Троицкой церкви села Сергѣевки, при Архангело-Михайловской церкви села Ильинки, при Вознесенской церкви села Вольнохуторскаго.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Благовѣщенской церкви села Кринички (нуженъ въ санѣ діакона), при Николаевской церкви села Хортицы, при Благовѣщенской церкви села Томаковки 1-е мѣсто, при Андреевской церкви села Марьевка, при Лазаревской церкви гор. Екатеринослава 1-е мѣсто (нуженъ въ санѣ діакона), при Свято-Духовской церкви села Сурсько-Литовскаго 2-е мѣсто, при Александро-Невской церкви гор. Екатеринослава, при Дмитріевской церкви села Дмитріевки.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Соборной церкви города Мариуполя.

поля два мѣста, при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, при Маріе-Магдалининской церкви города Мариуполя 1-е мѣсто, при Александро-Невской церкви села Алексѣевки (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика, при Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки, при Петро-Павловской церкви села Павловки, при Георгіевской церкви села Бѣшево, при Николаевской церкви села Срѣтенки.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви села Новостепавовки, при Соборной церкви города Новомосковскаго 3 мѣста, при Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1, при Преображенской церкви Дудковскихъ хуторовъ, при Александро-Невской церкви села Петровскаго, при Вознесенской церкви села Ивановки, при Успенской церкви села Кириосовки, при Успенской церкви села Куриловки.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Спасской церкви гор. Павлограда (въ санѣ діакона), при Георгіевской церкви села Кочережекъ два мѣста, при Николаевской церкви села Кодратьевки, при Четырехсвятительской церкви поселка Лозовая.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Петро-Павловской церкви села Кугей, при Маріе-Магдалиновской церкви села Ново-Марьинскаго, при Успенской церкви села Елисаветовки 1-е мѣсто, при Николаевской церкви села Николаевки, при Іоанно-Предтечинской церкви посада Азова.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Соборно-Стефановской церкви гор. Славяносербска, при Александро-Невской церкви села Иллириі, при Преображенской церкви города Луганска, при Николаевской церкви села Чернухино, при Преображенской церкви села Петровокрасноселье, при Петро-Павловской церкви города Луганска (требуется въ санѣ діакона), при Николаевской церкви села Андріанополь, при Соборной церкви города Луганска, при Покровской церкви села Анинскаго, при Николаевской церкви села Николаевки № 1, при Казанской церкви города Луганска, при Вознесенской церкви села Александровки.

*Въ Таганрогскомъ уѣздѣ:* при Архангело-Михайловской церкви города Таганрога 3-е мѣсто, при Петро-Павловской церкви города Таганрога, при Соборно-Успенской церкви гор. Таганрога 1-е и 3-е мѣсто (особенно нуждается въ назначеніи), при Кладбищенской церкви города Таганрога, но возбуждено ходатайство о закрытіи второго штата.

## Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* 18 февраля с/г. заштатный священникъ Θεодоръ Балабановъ къ Трехсвятительской церкви поселка Нижнедѣпровскъ, Новомосковского уѣзда; 24 февраля с/г. заштатный псаломщикъ Симеонъ Пепескуль къ Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковского уѣзда.

*Перемѣщены:* 16 февраля псаломщикъ Петро-Павловской церкви, Мариупольскаго уѣзда, Илья Погорлецкій къ Петро-Павловской церкви села Игнатевки, Мариупольскаго уѣзда,

---

## Разныя свѣдѣнія.

При Успенской церкви села Куриловки, Новомосковского уѣзда, Указомъ Св. Синода отъ 24 Января с/г. за № 1175 открыть самостоятельный приходъ изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія на мѣстные средства.

---

## Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

11 февраля 1911 года купцу Григорію Кульшѣ за пожертвованіе въ Свято-Духовскую церковь села Артельного, Павлоградскаго уѣзда, серебряно-вызолоченной ризы на икону стоимостью 210 рублей.

---

## Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства:

11 февраля с/г. прихожанамъ Александрo-Невской церкви села Алексѣвки, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму 148 рублей.

---

## Выражена признательность Епархіальнаго Начальства:

11 февраля 1911 года сыну купца Давиду Кульшѣ за пожертвованіе въ Свято-Духовскую церковь села Артельного, Павлоградскаго уѣзда, кадила въ 28 рублей.

Опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы отъ 19 ноября 1910 г. за № 338 настоящій проектъ утвержденъ.

## **Проектъ, учебно-воспитательныхъ и миссіонерскихъ занятій для монаше- ствующихъ и иныхъ лицъ при Новоспасскомъ монастырѣ Московской епархіи.**

§ 1. Цѣль занятій: подготовка монашествующихъ и ищущихъ монашества къ должному прохожденію своего служенія и къ достойной миссіонерской просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности.

§ 2. Занятія, частные, имѣютъ въ виду: помочь слушателямъ: 1) въ усвоеніи основъ православно-христіанскаго вѣро и нравоученія, 2) умѣнны объяснять Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа, 3) въ приобрѣтеніи навыка въ произнесеніи поученій и бесѣдъ, катихизическихъ, истолковательныхъ, назидательныхъ, апологетическихъ и полемическихъ.

§ 3. Занятія происходятъ при Ставропитіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ Московской епархіи и состоятъ подъ руководствомъ о. настоятеля Новоспасскаго монастыря.

§ 4. Преподавателями состоятъ лица, имѣющія священный санъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; они приглашаются о. руководителемъ курсовъ и дѣйствуютъ подъ его контролемъ и руководствомъ.

§ 5. Слушатели: на занятія принимаются монашествующія лица, прошедшія духовное училище, городское училище, 4 класса среднихъ учебныхъ заведеній или получившія соотвѣтствующее домашнее образованіе. На первый курсъ принимаются лица и съ начальнымъ образованіемъ. Слушателями принимаются монашествующіе изъ всѣхъ епархій Россіи. Число слушателей ограниченное (не болѣе 15—20 человѣкъ).

§ 6. Полный курсъ продолжается 3 года и состоитъ изъ трехмѣсячныхъ курсовъ; при этомъ каждый трехмѣсячный курсъ представляетъ собою нѣчто законченное; послѣдующіе курсы дополняютъ познанія и опытъ, приобрѣтенные на предшествующихъ курсахъ. Занятія происходятъ въ разное время года: 1) январь—мартъ; 2) іюнь—августъ; 3) сред. сентября—сред. декабря.

§ 7. Дневныя занятія распредѣляются такъ, чтобы слушатели могли

ежедневно бывать на утрени и литургии (раннихъ). Именно: занятія проходятъ ежедневно въ теченіе 5 часовъ (именно съ 9—12 ч. утра и съ 6—8 вечера, кромѣ предпраздничныхъ дней), всего 26—28 часовъ въ недѣлю.

§ 8. Въ концѣ каждаго курса происходятъ устные и письменныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ.

§ 9. Средства на устройства курсовъ состоятъ: 1) изъ суммъ, ассигнуемыхъ добровольно монастырями, 2) пожертвованныхъ различными учрежденіями или частными лицами, 3) изъ взносов слушателей.

Слушатели вносятъ плату за каждый курсъ трехмѣсячный въ размѣрѣ за содержаніе по дѣйствительной стоимости (не болѣе 15 рублей). Настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Макарій. Съ подлиннымъ вѣрно Помощникъ Секретаря Москов. Синод. Конторы П. Строгановъ.

## Примѣрная программа занятій.

### Предметы.

#### *На первомъ курсѣ.*

1. Катихизисъ (основы христіанскаго вѣроученія).
2. Нравственное богословіе (основы христіанской нравственности).
3. Священная исторія В. З. (съ толкованіемъ избранныхъ мѣстъ пяти книгія Моисея и историческихъ книгъ).
4. Русская церковная исторія (изложеніе важнѣйшихъ періодовъ исторіи русской церкви).
5. Священная исторія Н. З. (съ толкованіемъ избранныхъ мѣстъ изъ 4-го Евангелія въ исторической послѣдовательности).
6. Исторія раскола съ обличеніемъ (кратко).
7. Обзоръ русскихъ сектъ (тоже).
8. Богослуженіе (объясненіе ежедневныхъ службъ).
9. Чтеніе образцовыхъ произведеній, обсужденіе проповѣдей проповѣднической литературы и обсужденіе вопросовъ, касающихся проповѣдничества.
10. Чтеніе отрывковъ изъ свято-отеческихъ и аскетическихъ твореній.

#### *На второмъ курсѣ:*

1. Пространный катихизисъ.
2. Св. Писаніе В. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ пророческихъ книгъ В. З.).

3. Св. Писаніе Н. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ Апокалипсиса, Дѣяній Св. Апостоль, посланій Св. ап. Петра, Іакова, Іуды).
4. Общая церковная исторія (преимущественно исторія вселенскихъ соборовъ).
5. Богослуженіе (объясненіе службъ важнѣйшихъ праздниковъ и пѣнопѣній).
6. Бесѣды на какихизическія темы.
7. Бесѣды противъ раскола.
8. Бесѣды противъ сектантства.
9. Практическія занятія по гомилетикѣ.
10. Чтеніе свято-отеческой и аскетической литературы.

*На третьемъ курсѣ.*

1. Догматика и нравственное богословіе.
2. Св. Писаніе В. З. толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ учительныхъ книгъ.
3. Св. Писаніе Н. З. толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ писаній Св. Апостола Павла).
4. Патристика (чтеніе избранныхъ сочиненій изъ свято-отеческой литературы)
5. Аскетики (чтеніе избранныхъ сочиненій изъ аскетической литературы).
6. Исторія монашества (изложеніе важнѣйшихъ моментовъ въ исторіи монашества и житій св. отцовъ-подвижниковъ).
7. Христіанская церковная педагогика (основы христіанскаго воспитанія, обученія Закону Божію, правила монашескаго житія).
8. Практическія занятія по апологетикѣ (противъ атеизма, католицизма, протестантизма, рационализма и социализма).
9. Если будетъ нужда,—противъ ислама и язычества.
10. Пастырское богословіе (основы пастырскаго душепопеченія).
11. Практическія занятія по гомилетикѣ.

Примѣчанія. 1) Программа составлена по слѣдующимъ основаніямъ: а) толкованіе Священ. Писанія В. и Н. Завѣтовъ происходитъ на всѣхъ курсахъ съ переходомъ отъ болѣ легкаго къ болѣ трудному; б) на первомъ курсѣ излагаются основы вѣры и нравоученія; на второмъ курсѣ эти основы уясняются при изученіи исторіи вселенскихъ соборовъ и разъясня-



ются на практическихъ занятіяхъ по вѣроученію; на третьемъ курсѣ они раскрываются полнѣе путемъ чтенія свято-отеческой литературы; в) на первомъ курсѣ проходится исторія русской церкви (съ исторіей раскола и сектантства), на второмъ курсѣ выясняется ложность сектантства и раскола на бесѣдахъ, на третьемъ курсѣ выясняется ложность ученій неправославныхъ и не христіанскихъ (ислама и язычества); г) на третьемъ курсѣ излагается исторія монашества; д) на первомъ и второмъ курсѣ объясняется богослуженіе православной церкви; е) на всѣхъ курсахъ разсматриваются вопросы проповѣдничества на практическихъ занятіяхъ; ж) на третьемъ курсѣ излагаются основы пастырской дѣятельности и воспитанія.

2) Въ цѣляхъ подготовки слушателей къ проповѣднической дѣятельности представляется целесообразнымъ веденіе занятій въ видѣ бесѣдъ; слушатели готовятъ къ каждой лекціи по данному вопросу, дѣлаютъ своего рода доклады, которые обсуждаются подъ руководствомъ лектора. (Каждый слушатель 3 курса долженъ представить не менѣе 2 письменныхъ докладовъ).

3) Слушатели должны произносить проповѣди во время богослуженія и вести внѣбогослужебныя бесѣды для народа.

4) Въ промежуткахъ между курсами слушатели должны заниматься у себя дома самостоятельно по программѣ и пособіямъ, указаннымъ преподавателями.

Московского Новоспасскаго Ставропигіального монастыря Настоятель Архимандритъ Макарій.

Съ подлиннымъ вѣрно Помощи. Секретаря Московской Синод. Конторы П. Строгановъ.

## Отъ Епархіального Училищнаго Состава.

1. За труды по народному образованію ВЫСОЧАЙШЕ пожалованы:
  - а) 3 Юля 1910 года серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ: учителя-діаконы: Бахмутскаго уѣзда, села Дружковки—Константинъ Прокоповичъ, Св.-Троицкой церкви г. Бахмута—Александръ Пивоваровъ, Славяносербскаго уѣзда, села Георгіевки—Михаилъ Брындикъ, Александровскаго уѣзда, с. Вѣльманки—Адріанъ Поповъ и села Алексѣвки—Іаковъ Заикинъ;

б) 6 Декабря 1910 года—званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина учитель Васильево-Петровской второклассной учительской школы, Ростовскаго н/Д. округа, Даміанъ Земляченко; золотыми медалями для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: попечитель Петровской (Калиновскаго прихода) церк.-прих. школы, Бахмутскаго у., Николай Долинскій, учительница Успенской ц.-прих. школы, Славяносербскаго у., Клавдія Константинова, попечительница Мироновской ц.-прих. школы, Верхнеднѣпровскаго у., дворянка Марія Лабинская; серебряными медалями для ношенія на груди на Александровской лентѣ: учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Владимірской, Верхнеднѣпровскаго у., Александръ Буркинъ, Владимірской имени Шаховыхъ г. Ростова н/Д.—Константинъ Цвѣтковъ, Славяносербскаго уѣзда: Луганской Петропавловской—Марѳа Голубицкая, Ивановской—Меланія Воскобойникова, Соборной гор. Луганска—Хіонія Гущина, Максимовской рудничной—Марія Константинова, Георгіевской с. Аннинскаго—Олимпиада Анишкина, Троицкой м. Кагальника, Ростовскаго н/Д. окр., Лидія Θεодосьева, Скитской женской, Новомосковскаго у., Софія Могилевская, образцовой при Славяносербской второклассной школѣ—Павель Дородницынъ, Соборной г. Луганска—Григорій Стрѣльцовъ, Уплатновской, Павлоградскаго у., Никита Пономаренко, Глафировской школы грамоты, Георгіевскаго прихода, Славяносербскаго уѣзда, Даниль Мамоновъ, Новоселовской школы грамоты, Павлоградскаго у., Моисей Жила.

II. Преподало благословеніе Святѣйшаго Синода, съ грамотами: Попечителю Покровской г. Екатеринослава церк.-приходской школы Митрофану Аванасенко, Члену Преображевскаго Братства въ пос. Юзовкѣ, ветеринарному врачу Виктору Смирнову, завѣдывающему Ново-Игнатьевской церк.-прих. школы, Мариупольскаго уѣзда, священнику Николаю Григоревичу и попечителю Степановской церк.-прих. школы, Новомосковскаго у., Екатеринославскому Губернскому Предводителю Дворянства, Шталмейстеру ВЫСОЧАЙШАГО Двора, Сенатору, Тайному Совѣтнику князю Николаю Петровичу Урусову.

III. За полезные труды по благоустройству церковныхъ школъ Святѣйшимъ Синодомъ назначено Предѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерею Андрею Одиноцову единовременное вознагражденіе въ 300 руб.

IV. За заботы о матеріальныхъ нуждахъ церковныхъ школъ преподаю Архипастырское благословіе Его Преосвященства: 209-ти домохозяевамъ

3-го Милость-Куракинского Товарищества, Таганрогского округа; Попечительству Константино-Елининской церкви м. Милость-Куракина, того же округа; крестьянамъ с. Койсуга, Ростовского н/Д. окр., Саввъ Юрченко, Захаріи Плотникову и Якову Хрумало; дворянкѣ Аннѣ Леонтьевнѣ Синегубъ, Покровскому сельскому обществу, Александровскаго уѣзда; попечителю Крамарской церк.-приходск. школы, Новомосковского уѣзда, Евѣимію Васильевичу Ситнику; Инженеру путей сообщенія, Надворному Совѣтнику Михаилу Николаевичу Сарандинаки, дворянину Юрію Георгіевичу Сарандинаки, Инженеру-Технологу Юрію Михайловичу Лебедеву и совладѣльцамъ имѣнія г.г. Сарандинаки, съ выраженіемъ имъ и благодарности; завѣдующему Маргаритовской церк.-прих. школой, священнику Діомиду Шамраеву.

V. Отъ имени Его Преосвященства выражена сердечная признательность Предсѣдателю Екатеринославской Губернской Земской Управы И. К. Абазѣ и Верхнеднѣпровскому Уѣздному Предводителю Дворянства Д. В. Закржевскому за ихъ доброжелательное отношеніе къ церковной школѣ.

VI. Преподано Архипастырское благословіе Его Преосвященства, съ занесеніемъ въ формуляръ, учителю Тритузновской церк.-прих. школы, Екатеринославскаго у., діакону Андрею Лаврентьеву.

VII. Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта а) за матеріальныя заботы и пожертвованія въ пользу церковныхъ школъ: попечителю Георгіевской Петриковской церковно-приходской школы, Новомосковского уѣзда, Трифону Александрову; братьямъ Сергѣю, Александрову и Николаю Викторовичамъ Ковалевскимъ; Земскому Начальнику 3 участка Александровскаго уѣзда, Борису Петровичу Гладкому; землевладѣльцу—учредителю Дмитріевской церк.-приходск. школы, Славяносербскаго уѣзда, Н. И. Долинскому; Александровскому Уѣздному Земству; Терновскому землевладѣльцу, Александровскаго уѣзда, дворянину П. А. Головачеву; б) за понесенные труды въ пользу церковныхъ школъ: священнику Воскресенской кладбищенской церкви гор. Екатеринославѣ Михаилу Григоревичу; члену Ростовскаго н/Д. Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Каллистрату Тарасьеву; бывшему члену Павлоградскаго Отдѣленія Совѣта, протоіерею Петру Лошакову; завѣдующему 1-ю Покровскою церк.-прих. школою, Александровскаго уѣзда, священнику Григорію Иванову, съ занесеніемъ въ

формуляръ, и учителямъ школь Екатеринославскаго уѣзда: Петру Барышпольскому, Аврамію Халаявкѣ и Игнатію Чернокуну.

Предсѣдатель Совѣта,

Ректоръ Семинаріи *Протоіерей А. Одинцевъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Бѣдновъ.*

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Екатеринославской Духовной Консistoriи.**

*О.о. благочиннымъ Екатеринославской епархіи.*

По узазу Его Императорскаго Величества Екатеринославская Духовная Консistoriя, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 11 февраля с. г., предписываетъ Вамъ сдѣлать распоряженіе подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ церквахъ ввѣреннаго Вамъ округа въ теченіе второй недѣли Великаго Поста сего года сборъ пожертвованій на сооруженіе при С.-Петербургомъ подворья Ѳеодоровскаго Городецкаго монастыря храма, въ память 300 лѣтій царствованія Дома Романовыхъ, расположивъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на это благое и великое дѣло. Сборъ пожертвованій Вы имѣете представить въ Консistoriю обязательно къ 1 мая 1911 года для отсылки послѣдней въ Комитетъ по сооруженію названнаго храма. № 4643 Февраля 15 дня 1911 года.

Членъ Консistoriи *Протоіерей Березовскій.* Ис. об. Секретаря *П. Львовъ.* Столоначальникъ *А. Кутеповъ*

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Екатеринославской Духовной Консistoriи.**

*О.о. благочиннымъ Екатеринославской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества Екатеринославская Духовная Консistoriя, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго начальства, отъ 8 февраля с. г. предписываетъ Вамъ подтвердить духовенству и церковнымъ старостамъ ввѣреннаго Вамъ округа неукоснительно соблюдать слѣдующее: 1) счетъ церковныхъ суммъ долженъ производиться обязательно ежемѣсячно въ присутствіи всего наличнаго состава причта уполномоченными отъ прихо-

жанъ, избранными приговоромъ прихожанъ; 2) приходъ и расходъ по бѣловымъ церковнымъ книгамъ должны записываться ежемѣсячно по истеченіи отчетнаго мѣсяца; 3) записи эти должны подписываться уполномоченными отъ прихожанъ каждый мѣсяць, а не въ одинъ разъ за нѣсколько мѣсяцевъ; 4) записи прихода и расхода суммъ по бѣловымъ книгамъ должны быть тождественны съ записями о томъ же по черновымъ дневникамъ церковнаго старосты, каковыя записи и сличаются уполномоченными при ежемѣсячномъ подписаніи ими приходо-расходныхъ книгъ; 5) приходо-расходныя книги должны вестись аккуратно, чисто, безъ помарокъ и подчистокъ и записи въ нихъ должны учиняться на основаніи существующихъ на этотъ предметъ указаній (ст. Уст. Дух. Конс., Инстр. Благоч. Малевинскаго, руководства Барсова Чижевскаго и др.) № 4425 Февраля 12 дня 1911 года.

Членъ Консисторіи *Протоіерей Березовскій*. Ис. об. Секретаря *П. Львовъ*. Столоначальникъ *А. Кутеповъ*

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Свмеону, Епископу  
Екатеринославскому и Таганрогскому**

*Совета Павлоградскаго  
Православнаго Братства  
Рапортъ.*

Павлоградскимъ Православнымъ Братствомъ, по инициативѣ члена его Судебнаго слѣдователя Ивана Ивановича Дубисскаго, сформированъ потѣшный полкъ изъ учениковъ Спасской церковно-приходской школы, при содѣйствіи Командира Керчь-Еникольскаго полка Θεодора Николаевича Транковскаго. Послѣдній, въ бытность свою въ февралѣ сего года въ г. С.-Петербургѣ, удостоился Высочайшей аудіенціи, на которой доложилъ Государю Императору о сформированіи потѣшнаго полка въ г. Павлоградѣ. Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть г. Транковскому передать Братству Всемилостивѣйшую благодарность.

20 сего февраля, въ экстренномъ засѣданіи въ зданіи Городской Управы, по выслушаніи Высочайшей Всемилостивѣйшей благодарности, переданной г. Транковскимъ, Советъ Братства отправилъ на имя Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмму, составленную въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Павлоградское Православное Братство въ торжественномъ засѣданіи Совѣта Братства 20 февраля, выслушавъ переданную Командиромъ Керчь-Еникаевскаго полка Полковникомъ Транковскимъ Высочайшую благодарность Братству за сформированіе, по инициативы члена Совѣта Братства Дубискаго и при непосредственномъ содѣйствіи Командира полка Транковскаго, изъ учениковъ Спасской церковно-приходской школы потѣшнаго полва и очастливленное Высочайшими Милостивыми словами, единогласно постановило просить Ваше Высокопревосходительство всеподданѣйше доложить Обожаемому Монарху одушевляющія членовъ Братства чувства безпредѣльной преданности и любви къ Самодержцу Всероссійскому. Братство приложить все усилія въ тому, чтобы воспитанники организованныхъ потѣшныхъ ротъ являли всегда примѣръ искренней вѣрноподданческой преданности Царю Великой Россіи и родинѣ“.

Объ изложенномъ Вашему Преосвященству Совѣтъ Павлоградскаго Православнаго Братства имѣетъ честь доложить.

Предсѣдатель Братства,

Священникъ *Александръ Гладкій*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Боголюбовъ*.

**По опредѣленіямъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утвержденія Его Преосвященства, въ январѣ мѣсяцѣ 1911 года Попечительствомъ выданы единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ.**

I.

*Изъ суммъ Попечительскаго капитала*

1. По журналу отъ 8 января 1911 года за № 27—
  - а) Маріи Передерій . . . . . 15 р. — к.
  - б) Августѣ Павловой . . . . . 25 р. — „
2. По журналу отъ 10 января за № 36 —  
Евдокии Каминской . . . . . 50 р. — „
3. По журналу отъ 27 января за № 149 выслано  
Комитету по управленію приютомъ въ городѣ Славяно-  
сербскѣ на содержаніе приюта . . . . . 200 р. — „

4. По журналу 28 января за № 157 —

а) Евдокии Рымша . . . . .	30 р. — к.
б) Евдокия Демидовичъ . . . . .	34 р. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	354 р. — „

II

*Изъ суммъ больничнаго капитала*

1. По журналу отъ 10 января за № 37 —

а) Агафii Могущей . . . . .	25 р. — к.
б) Антонинъ Мендриной . . . . .	7 р. 50 к.
в) Николаю Трофимовскому . . . . .	30 р. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	62 р. 50 к

Вѣрно: Секретарь Попечительства *А. Кутеновъ.*

**Списокъ**

воспитаницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію за 2-е полугодіе въ 1910/11 учебномъ году.

*На Церковномъ содержаніи.*

**Приготовительнаго класса.**

Адриашенко Леонилу, Волошинову Александру, Донченко Зинаиду, Коробчанскую Валентину, Мартыненко Валентину, Матюхину Наталію, Мильковскую Василису, Маслову Неонилу, Подустову Зою, Семову Евгенію, Ткаченко Евдокію, Удовицкую Марію, Чайкину Анну, Чернявскую Александру, Чернову Наталію, Шульгину Надежду и Яновскую Вѣру. (17)

**Перваго класса:**

Артановскую Екатерину, Гончарову Марію, Донченко Вѣру, Егорову Валентину, Емчицкую Марію, Зенкевичъ Марію, Картавенко Таисію, Куцевскую Зинаиду, Коваленко Таисію, Лысагорову Варвару, Мартыненко Наталію, Матюхину Елену, Мураховскую Лидію, Петрову Лидію. Передерій Ефросинію, Попову Клавдію, Подустову Галину, Семенову Марію, Смирнову Анну, Татарчевскую Анну, Троицкую Анну, Удовицкую Ксенію, Цариненко Софію, и Оедоровскую Анну. (24).

**Второго класса:**

Балабанову Евгению, Біантовскую Пелагію, Борейко Ольгу, Богдановичъ Антонину, Вахнину Анну, Вахнину Александру, Загнибѣда Зинаиду, Знаменскую Ксенію, Левину Зинаиду, Любарскую Лидію, Мизиниць Марфу, Моисеенко Раису, Паскевскую Александру, Рубанову Антонину, Русаневичъ Анастасію, Соколову Марію, Тацентову Марію, Тараскину Анастасію, Успенскую Анну, Яновскую Анну. (20).

**Третьяго класса:**

Балабанову Ангелину, Ващинскую Вѣру, Вахнину Антонину, Егорову Неонилу, Емчицкую Любовь, Жежеленко Нину, Зеленскую Валентину, Иванову Вѣру, Ильченко Антонину, Котляревскую Пелагію, Коробчанскую Елену, Кравцову Надежду, Кривенко Елисавету, Кочевскую Марію, Константинову Евдокію, Любарскую Елену, Назаревскую Александру, Петрову Ольгу, Попову Анастасію, Русаневичъ Евгению, Страховскую Надежду, Татарчевскую Ольгу, Трофимовскую Домну, Титановскую Іустанію, Черкасову Евгению, Чульскую Наталію, Өеодоровскую Елену и Өоменко Евдокію. (28).

**Четвертаго класса:**

Артановская Марія, Балабанова Елена, Бензина Лидія, Ващинская Антонина, Волошинова Софія, Глѣбова Александра, Зеленская Марія, Иванова Ангелина, Иліевская Ольга, Коваленко Марія, Матюхина Александра, Мартыненко Антонина, Павловская Марія, Петрушевская Лидія, Попова Пелагія, Павловская Анастасія, Поваліева Клавдія, Рубанова Лидія, Сытнікова Евдокія, Сваричевская Марія, Титановская Анастасія, Телоницкая Марія, Хмѣльвицкая Анна и Чепурковская Татьяна. (24).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Проектъ учебно-воспитательныхъ и миссіонерскихъ занятій въ Новоспаскомъ монастырѣ Московской епархіи, 5) Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, 6) Указы: о сборѣ пожертвованій и веденіи церковныхъ книгъ, 7) Рапортъ совѣта Павлоградскаго православнаго братства о Высочайшей благодарности, 8) О выдачѣ единовременныхъ пособій епархіальнымъ попечительствомъ въ январѣ 1911 г. и 9) Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго дух. училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію за 2 полугодіе 1910—1911 года.

---

Екатеринославъ, типографія Сем. Ив. Барановскаго.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Марта..

№ 7

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Р ъ ч ь,

произнесенная въ Мариупольскомъ Соборѣ 19 февраля 1911 года въ день 50-ти лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19 февраля 1861 года, по волѣ и желанію въ то время царствовавшего, а нынѣ въ Вozѣ почивающаго Государя Императора Александра Николаевича, произошла отмѣна крѣпостной зависимости или освобожденіе крестьянъ въ Россіи. Съ тѣхъ поръ прошло 50 лѣтъ и сегодня мы празднуемъ пятидесятилѣтнюю годовщину этого великаго и радостнаго дня. По истинѣ, это былъ великій и радостный день для освобожденныхъ изъ-подъ неволи крестьянъ! По-истинѣ, этотъ день, не смотря на прохожденіе вѣковъ и смѣну поколѣній, останется и навсегда великимъ и радостнымъ для благодарнаго русскаго народа! Были, конечно, и другіе великіе дни въ эпоху славнаго царствованія Царя-Освободителя, но этотъ день, день освобожденія крестьянъ, своимъ блескомъ и величіемъ покрываетъ всѣ другіе дни. Подобно тому, какъ яркія звѣзды, не переставая быть яркими, бываютъ невидимы при лучезарномъ солнцѣ, такъ и всѣ другіе дни изъ исторіи царствованія Императора Александра II, не теряя своего значенія для народной жизни, уступаютъ въ славѣ дню 19 февраля... И въ самомъ дѣлѣ, крѣпостная зависимость крестьянъ отъ свободныхъ сословій и неудовлетворительныя отношенія къ нимъ послѣднихъ, притѣсненіе и безправіе давно обращали на себя вниманіе коронованныхъ вождей многомилліоннаго русскаго народа. Многіе Цари, особенно Императоры Александръ I и Николай I, старались облегчить тяжелую участь крестьянскаго сословія изданіемъ разнаго рода законовъ, опредѣлявшихъ характеръ отношеній къ нему со стороны господъ, но все это были только начинанія, только полумѣры и въ сущности

дѣла не измѣняли. Только коренная реформа незабвеннаго Царя-Освободителя сразу положила конецъ дѣлу и навсегда уничтожила крѣпостную зависимость въ Россіи. Цѣлые миллионы людей какъ-бы въ одинъ день народились на свѣтъ Божій, получили права гражданства, свободу въ выборѣ труда и занятій, защиту и покровительство закона. Цѣлые миллионы людей, какъ бы прежде забытые, призваны были къ самостоятельной народной жизни, къ участию въ развитіи и строеніи государственнаго организма, къ проявленію государственно-общественной дѣятельности на благо великаго русскаго народа.... Робкими и несмѣлыми шагами началъ свою самостоятельную жизнь освобожденный русскій народъ; не сразу опредѣлилась нравственно-свободная его личность., не сразу выяснилось новое его положеніе въ экономическомъ отношеніи, Не удивительно послѣ этого, что нѣкоторыя явленія изъ жизни освобожденнаго народа носятъ на себѣ слѣды нравственнаго рабства, выражаясь въ безпечности и лѣни, въ произволѣ и разгулѣ., не удивительно, что жизнь этого народа въ экономическомъ отношеніи иногда отзывается зависимоію, представляя примѣры эксплуатаціи его труда и обращенія его въ свою пользу міроѣдами и другими темными личностями... Но мы вѣримъ, что съ теченіемъ времени и это измѣнится къ лучшему, вѣримъ, что русскій народъ окажется достойнымъ дорованной ему свободы, позаботится объ улучшеніи своихъ нравовъ, разстанется съ присущей ему косностию и сдѣлается нравственно-культурнымъ человѣкомъ...

Въ ознаменованіе столь великаго событія, совершеннаго державною волею Царя Освободителя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и установленъ въ 19 день февраля cadaго года народный праздникъ. Въ настоящемъ году этотъ праздникъ получаетъ особую важность и значеніе, такъ какъ онъ является пятидесятилѣтнимъ или юбилейнымъ. Осѣнимъ же себя, православные сыны Россіи, крестнымъ знаменіемъ, вспомнимъ съ благодарностью Царя-Освободителя и всѣхъ его сподвижниковъ по освобожденію крестьянъ и почтимъ ихъ память въ этотъ великій и радостный день для русскаго народа! Вознесемъ молитвы къ Всевышнему и попросимъ объ упокоеніи въ небесныхъ обителяхъ Царя-Благодѣтеля, а нынѣ царствующему Государю Императору Николаю Александровичу пожелаемъ счастья, благополучія и успѣха въ Его неустанныхъ заботахъ и трудахъ въ устроеніи жизни освобожденнаго русскаго народа! Аминь.

Протоіерей *Павель Щербина.*

## Нагорная проповѣдь.

Собрались народы и ждуть съ нетерпѣньемъ,  
Что скажетъ Небесный Учитель;  
И смотритъ на эту толпу съ умиленьемъ  
Пришедшій для грѣшнаго міра Спаситель.

Вотъ видитъ Онъ гору... на гору идетъ  
И здѣсь на вершинѣ садится,  
А алчущій истины темный народъ  
Внизу подъ горою толпится.

Онъ долго во тьмѣ суевѣрій блуждалъ,  
И жаждою правды томился,  
Подъ игомъ закона, несчастный, вздыхалъ,  
Слѣпыми вождями водился.

Теперь уже очи узрѣли спасенье,  
Теперь Самъ Сынъ Бога явился.  
И слышитъ Израиль Христово ученье,  
Которымъ весь міръ обновился.

„Блажены вы, нищіе духомъ, блаженны!“

Такъ Кроткій Учитель съ вершины училъ:

„Вамъ Царствія Божія блага нетлѣнны

„Отъ вѣка Всевышній Господь положилъ

„За то, что смиреньемъ вы души питали,

„И прахомъ и пепломъ считали себя,

„За то, что на Бога роптать не дерзали

„И жили въ сей жизни, лишь правду любя!“

„И вамъ, угнетеннымъ души сокрушеньемъ,

„И слезы лѣющимъ о грѣшномъ житьѣ,

„Вѣщаю, что смѣнится плачь утѣшеньемъ,

„И мѣста не будетъ на вѣждахъ слезъ:

„Кто въ жизни сей плачетъ, скорбя о грѣхахъ,

„Кто грѣхъ свой слезой оmyваетъ,

„Тотъ духомъ утѣшится тамъ, въ небесахъ,

„Гдѣ Милость и Правда одна обитаетъ.

„Блаженны и вы, кто кроткой душею

- „На всѣхъ и на все въ своей жизни взиралъ,  
„Кто былъ всегда скромень, доволенъ судьбою,  
„И гнѣва на братьевъ своихъ не питалъ!  
„За кротость, которая Божимъ угодна очамъ,  
„Которая злобу и гнѣвъ побѣждаетъ,  
„Является страшнымъ оружіемъ врагамъ,  
„Вамъ землю въ наслѣдіе Богъ обѣщаетъ.  
„Блаженны да будутъ и тѣ, кто томится  
„И правду небесную алчетъ найти,  
„Кто къ ней, сокровенной, душою стремится  
„И жаждетъ ее на землѣ обрѣсти!  
„Недолго продолжится ваше мученье,  
„Недолго вамъ Божіей правды искать,  
„Вамъ скоро даруетъ Господь насыщенье  
„И вѣчную правду сподобить узнать.  
„Блаженны и вы, кто милость обильную  
„Къ страждущимъ братьямъ всегда проявлялъ,  
„Кто всѣмъ безъ изъятія помощь посильную  
„Въ нуждѣ и несчастьи любовно давалъ!  
„За милости ваши, отъ сердца идущія,  
„У Господа Бога награда васъ ждетъ:  
„Отецъ васъ избавитъ отъ муки грядущія,  
„Помилуетъ васъ, милосердныхъ, спасетъ.  
„Кто чистъ своимъ сердцемъ, страстей убѣгаетъ,  
„Кто душу свою отъ грѣха бережетъ,  
„Кто грѣшныя помыслы прочь отгоняетъ,  
„Кто съ ними побѣдную распрю ведетъ,  
„Того ждетъ отъ Бога награда за это,  
„Великую приметъ онъ мзду отъ Творца:  
„Очами нескверными, въ области свѣта,  
„Небеснаго узритъ онъ Бога-Отца.  
„И тѣ, кто враждующихъ братьевъ старался  
„Мольбою и лаской взаимно мирить,  
„Кто вмѣсто вражды и насилья пытался  
„Любовь въ озлобленныхъ сердцахъ насадить;

- „Да будутъ блаженны! За ихъ добродѣтель  
„Сынами ихъ Божьими всякъ наречеть,  
„И ихъ, миротворцевъ, Господь и Содѣтель  
„Во области свѣта къ Себѣ призоветъ.  
„Блаженны и тѣ, кто за правду изгнанье  
„Отъ злыхъ и порочныхъ людей претерпѣлъ,  
„Кто, правдой живя, лишь нужду и страданье,  
„Лишь горе и скорбь въ своей жизни узрѣлъ!  
„За жизнь ихъ по правдѣ, за сердце ихъ честное  
„Страданьямъ и мукамъ наступить конецъ:  
„Господь объщаетъ имъ Царство Небесное,  
„Всевышній даруетъ имъ правды вѣнецъ.  
„Когда васъ за Имя Мое притѣсняють,  
„И злую неправду возводятъ на васъ,  
„Изъ милаго крова васъ прочь отгоняють,  
„Мужайтесь! Наступитъ блаженный вашъ часъ!  
„На небѣ, гдѣ вѣчное Солнце сіяетъ,  
„Гдѣ Богъ правосудный отъ вѣка живетъ,  
„Награда великая васъ ожидаетъ:  
„Блаженство въ общеніи съ Богомъ васъ ждетъ.

*Викторъ Фаминскій.*

## **По прочтеніи книги пророка Исаи.**

- И рекъ Господь: «Не вѣчно вамъ страдать!  
«Минуть вѣка и злобы и недуга,  
«Престанете вы землю кровью напоить:  
«Придетъ пора—обнимете другъ друга.  
«Я въ ваши черствыя и злобныя сердца  
«Волью любовь живительной струею:  
«Да славите Небеснаго Отца,  
«Вступивши вновь въ завѣтъ со Мною.  
«Не будутъ нужны вамъ ни мечъ ни щитъ тогда  
«Въ серпы и плуги ихъ перекуете,  
«Зане навѣкъ угаснетъ въ васъ вражда  
«И пѣснь любви и мира вы споете.

*В. Татаренковъ.*

## Экспериментъ и его дѣйствительная психологическая цѣнность.

Въ послѣднее время въ психологіи начинаетъ получать право гражданства такъ называемый экспериментъ, на который многими представителями этой науки возлагаются большія надежды.

Слово „экспериментъ“ въ разсматриваемой нами области не получило еще точнаго и опредѣленнаго значенія, употребляясь въ смыслѣ то болѣе широко, то болѣе узко.

1) Въ самомъ широко, смыслѣ экспериментомъ называютъ всякій *искусственный* вызовъ душевнаго явленія въ насъ самихъ или въ другихъ людяхъ съ цѣлью его наилучшаго изученія. Отличіе эксперимента этого рода отъ простаго наблюденія заключается только въ его *преднамыренности*. Такъ, напримѣръ, если я, послѣ безсонной ночи, почувствовалъ сильную усталость и замѣтилъ пониженіе умственной работоспособности,—это будетъ просто наблюденіе. Но если я заранѣе задаюсь цѣлью прослѣдить, какъ дѣйствуетъ бессонница на интеллектуальныя способности человѣка, и съ этою цѣлью нарочно не ложился спать, а утромъ принялся за составленіе статьи или штудированіе какой нибудь научной книги—это будетъ уже экспериментъ. Или, если я, помимо желанія и безъ всякой задней мысли, замѣчаю, какъ дѣйствуетъ чувство гнѣва на человѣка—это будетъ простое наблюденіе. Если же я намеренно раздражаю кого нибудь изъ своихъ знакомыхъ и присматриваюсь, какъ подъ вліяніемъ зарождающагося аффекта онъ начинаетъ терять душевное равновѣсіе, какъ искажаются черты его лица, какъ постепенно онъ утрачиваетъ способность самообладанія, выходя изъ границъ вѣжливости и приличія—то это будетъ уже экспериментъ.

Экспериментъ въ разсматриваемомъ смыслѣ приложимъ ко всѣмъ душевнымъ явленіямъ, переживаемымъ какъ нами самими, такъ и другими людьми. Сравнительно съ простымъ наблюденіемъ онъ имѣетъ и свои преимущества и свои недостатки. Преимущество его заключается въ томъ, что онъ даетъ намъ возможность изучать извѣстное психическое состояніе, не дожидаясь его возникновенія—тогда, когда для насъ это болѣе удобно. Съ другой стороны, экспериментируя, мы создаемъ обыкновенно обстановку, которая благопріятствовала бы цѣльности наблюденія, дѣлала бы его болѣе рельефнымъ, полнымъ и законченнымъ. Мы стараемся устранить тѣ обстоятельства, которыя бы мѣшали нашему наблюденію и которыя, при обыкновен-

ныхъ условіяхъ, могли бы видоизмѣнить его характеръ. Мы изучаемъ его, такъ сказать, въ болѣе чистомъ и въ тоже время сгущенномъ видѣ, заставляя выявиться именно ту психическую силу, которая въ данный моментъ намъ нужна. Недостатокъ эксперимента сравнительно съ простымъ наблюдениемъ заключается въ его искусственности и преднамѣренности, каковыя измѣняютъ качественный характеръ наблюдаемаго явленія. Особенно нужно сказать это относительно эксперимента субъективнаго. Положимъ, вы захотѣли бы изучить чувство страха и его дѣйствіе на физическій и духовный организмъ человѣка. Съ этою цѣлью вы прочитали бы какой нибудь фантастическій рассказъ или побывали въ домѣ, гдѣ лежитъ трупъ, а потомъ отправились бы въ темную комнату и начали чутко прислушиваться къ тому, что дѣлается въ вашей душѣ, стараясь уловить самое зарожденіе разсматриваемаго чувства, его дальнѣйшее развитіе, вліяніе на всѣ другія психическія функціи и т. д. Будьте увѣрены, что въ такомъ случаѣ желаемая эмоція или совѣмъ не явилась бы или же возникла бы въ ослабленномъ и искаженномъ видѣ. Точно также, если бы кто нибудь захотѣлъ сравнить два удовольствія съ точки зрѣнія ихъ интенсивности—удовольствіе, положимъ, благотворительности и удовольствіе опьяненія, и съ этою цѣлью сначала подалъ бы нищему милостыню, а затѣмъ на соответствующую сумму купилъ бы коньяку и выпилъ его,—то полученный такимъ образомъ выводъ едва ли могъ бы быть сколько нибудь точнымъ. И это по двумъ причинамъ. Во-первыхъ потому, что намѣренное воспроизведеніе душевныхъ состояній въ цѣляхъ ихъ аналитическаго изученія ослабляетъ интенсивность этихъ состояній не всѣхъ въ одинаковой степени. Высшія психическія переживанія страдаютъ въ данномъ случаѣ больше, чѣмъ низшія, чувствованія больше, нежели ощущенія. Отсюда удовольствіе опьяненія останется такимъ же или почти такимъ же независимо отъ того, будетъ ли оно естественнымъ или нарочно вызваннымъ, но удовольствіе благотворительности можетъ совершенно исчезнуть и даже перейти въ свою противоположность, если мы, оказывая помощь нищему; намѣренно станемъ преслѣдовать цѣль личнаго наслажденія. Съ другой стороны, слѣдуетъ имѣть въ виду то, что наша душевная жизнь отличается необыкновенною сложностью, и качественная опредѣленность всякаго переживанія, а равно и его тонъ,—находятся въ зависимости отъ множества внутреннихъ и вѣшнихъ факторовъ. Такъ, на примѣръ, степень удовольствія, полученнаго отъ подачи милостыни, можетъ быть различна въ за-

висимости оттого, какъ мы настроены, насколько сами матеріально нуждаемся, какое впечатлѣніе произвелъ на насъ нищій, были ли свидѣтели нашего постука и т. п. Опьяненіе также въ степени своей пріятности зависитъ оттого, здоровъ человѣкъ или боленъ, голоденъ или сытъ, покоенъ или чѣмъ нибудь встревоженъ, привыченъ къ спиртнымъ напиткамъ или же непривыченъ, проводить время одинъ или въ обществѣ друзей. Такимъ образомъ, выводъ изъ единичнаго искусственнаго самонаблюденія не можетъ быть сколько нибудь точнымъ.

Значеніе для психологіи объективнаго эксперимента такъ же, какъ и субъективнаго, ограничивается все тою же сложностью и органичностью нашей душевной жизни. Положимъ, я захотѣлъ бы убѣдиться въ степени вашей дисциплинированности, вашего проникновенія идеєю о необходимости для учащихся даннаго учебнаго заведенія подчиняться требованіямъ начальствующихъ и учащихся. Съ этою цѣлью, воспользовавшись, на примѣръ, тѣмъ, что нѣкоторые изъ васъ начали перешептываться во время урока, я приказалъ бы тремъ ученицамъ выйти изъ класса. Одна немедленно выполнила бы это требованіе, другая, остановившись въ нерѣшительности, стала бы утверждать, что она ничего предосудительнаго не слѣлала, третья рѣшительно заявила бы, что она моего приказанія исполнить не можетъ. Если бы изъ этого я вывелъ заключеніе, что первая больше всего проникнута сознаніемъ необходимости повиновенія учащихся учащимъ, то могъ бы и ошибиться. Возможно, что она этого взгляда вовсе не раздѣляетъ, а подчиняется мнѣ или изъ за боязни, въ случаѣ упорства, подвергнуться большимъ неприятностямъ, или потому, что, по свойствамъ своей натуры, она не считаетъ для себя удаленія изъ класса постыднымъ, или же, наконецъ, потому, что въ классѣ ей сидѣть и безъ того надоѣло, а въ корридорѣ ее ожидаетъ кто нибудь, съ кѣмъ ей необходимо нужно поговорить. Вторая изъ ученицъ, быть можетъ, въ дѣйствительности глубоко убѣждена въ необходимости дисциплинарныхъ взысканій, но для нея, вслѣдствіе особенной тонкости ея душевной организаціи, исполненіе требованія преподавателя представляется настолько позорнымъ, настолько компрометирующимъ ее въ глазахъ подругъ, что она никакъ не можетъ преодолѣть себя и ему подчиниться. Наконецъ, послѣдняя, быть можетъ, и убѣждена въ своей обязанности дисциплинарнаго подчиненія и не считаетъ выхода изъ класса особенно для себя неприятнымъ, но данное наказаніе представляется ей ею незаслуженнымъ, несправедливымъ и обид-



нымъ, а несправедливымъ требованіямъ она по принципу рѣшилась разъ навсегда никогда не подчиняться, хотя бы это и было для нея въ высшей степени невыгодно. Возьму еще примѣръ. Положимъ, я назначилъ бы вамъ классную письменную работу (всѣмъ на одну и ту же тему) въ цѣляхъ опредѣленія на основаніи ея степени вашихъ дарованій и вашего умственного развитія, — работу, которую вы должны бы были выполнить въ опредѣленный срокъ. Мои заключенія, на основаніи написаннаго вами, о вашихъ интеллектуальныхъ способностяхъ могли бы быть и ошибочны. Для одной ученицы совершенно безразлично, на какую тему ей приходится писать сочиненіе: интересную или неинтересную. Другая можетъ продуктивно работать только тогда, когда вопросъ ее интересуесть. Первая можетъ представить лучшее сочиненіе, чѣмъ вторая, но это будетъ зависѣть не оттого, чтобы она была умнѣе ея, а оттого, что отсутствіе интереса не препятствовало, по особымъ свойствамъ ея индивидуальности, успѣшному ходу ея работы. Если бы ей была дана болѣе интересная для нея тема, то она, быть можетъ, выполнила бы ее лучше своей подруги. Затѣмъ, для одной изъ васъ совершенно безразлично, приходится ли работать по заказу или же вполнѣ свободнѣ. Другую сознание того, что она должна написать сочиненіе, во что бы то ни стало, въ опредѣленный срокъ, станетъ подавлять. Теченіе ея мыслей и воображенія въ такомъ случаѣ будетъ какъ бы сковываться подъ вліяніемъ идеи о необходимости закончить свою работу къ извѣстному моменту. Наконецъ, на третью тѣ же самыя условія могутъ дѣйствовать возбуждающимъ образомъ. Она въ состояніи расшевелить свою мысль и сосредоточить свое вниманіе на обсужденіи того или иного вопроса лишь тогда, когда ее къ работѣ принудятъ, и когда для таковой назначено опредѣленное время. Если бы ей было предоставлено самой выбрать тему для сочиненія и окончить его, когда ей угодно, ея мысль стала бы расплываться, вниманіе разбрасываться, она долго не могла бы найти темы и нашедши не была бы въ состояніи на ней сосредоточиться. Такимъ образомъ болѣе даровитая ученица, но способная работать только вполнѣ свободно, представила бы худшее сочиненіе, чѣмъ ея менѣе умная подруга и, слѣдовательно, результатъ эксперимента оказался бы ложнымъ. Лишь путемъ множества преднамѣренныхъ наблюденій, провѣрки одного другимъ и сравненія ихъ между собою можно приходитъ къ сколько нибудь правильнымъ и научно цѣннымъ психологическимъ выводамъ

2) Въ болѣе узкомъ смыслѣ подь экспериментомъ разумѣется преднамѣренное созданіе для изучаемаго явленія такихъ условій, въ которыхъ оно никогда или почти никогда не встрѣчается въ дѣйствительности. Въ этомъ смыслѣ экспериментаторомъ души человѣческой называютъ, напримѣръ, Достоевскаго, который часто ставитъ своихъ героевъ въ самыя необычайныя и причудливыя положенія. Раскольниковъ, продѣлывавшій репетицію съ убійствомъ старухи, чтобы узнать, можетъ ли онъ *дерзнуть* на пролитіе крови, Лиза Хохлакова, давившая себѣ пальцы дверью и мечтавшая о томъ, какъ она, смотря на страданія распинаемаго на крестѣ мальчика и любуясь ими, станетъ ѣсть ананасный компотъ, Ставрогинъ, водившій за носъ среди большого общества высокопоставленнаго и солиднаго человѣка,—экспериментировали именно въ этомъ смыслѣ.

Разсматриваемый видъ искусственнаго наблюденія, сравнительно съ предшествующимъ, имѣетъ высшую психологическую цѣнность, по скольку онъ даетъ намъ возможность изучать такія душевныя состоянія, которыхъ мы никогда или почти никогда не переживаемъ сами и не наблюдаемъ въ другихъ. Но, однакожь, и его значеніе ограничивается тою преднамѣренностью и искусственностью, о которыхъ мы уже говорили. Если, напримѣръ, я, желая изучить чувство стыда въ его наиболѣе острой формѣ, украду платокъ изъ кармана своего знакомаго и дамъ себя уличить въ этомъ, или, съ цѣлью испытать угрызенія совѣсти, нанесу безъ всякаго повода уважаемому и любимому мною человѣку тяжелое оскорбленіе, — то мои переживанія все же не будутъ вполне соответствовать тѣмъ, которыя имѣли бы мѣсто при естественномъ наступленіи вызвавшихъ ихъ фактовъ.

Кромѣ того, данный экспериментъ не примѣнимъ ко многимъ душевнымъ явленіямъ еще и по соображеніямъ морально-гигиеническаго характера. Обычныя условія, среди которыхъ протекаетъ жизнь нашей души, составляютъ ея естественную сферу, къ которой она, такъ сказать, приспособилась, и которая въ свою очередь создалась не безъ ея вліянія. Отсюда среди нихъ мы живемъ здоровою нормальною жизнью. Наоборотъ, экспериментированіе ставитъ человѣка въ необычайныя и вслѣдствіе этого противоестественныя положенія, имѣя до нѣкоторой степени патологическій характеръ. Его можно сравнить съ искусственнымъ вытягиваніемъ тѣла, съ поднятіемъ огромныхъ тяжестей и т. п. Если бы мы, желая испытать свою физическую силу и выносливость, стали заниматься мучительными гимнастическими упражненіями,

оставаться по цѣлымъ днямъ безъ сна и безъ пищи, подвергать себя дѣйствию холода и жара, наносить себѣ уколы и под.—то это было бы медленнымъ самоубійствомъ. Точно также, если бы мы намѣренно стали ставить себя въ такія положенія, при которыхъ одни наши душевныя силы возводились бы къ высшему напряженію, другія, наоборотъ, перестали бы функционировать, или при которыхъ происходило бы столкновение различныхъ психическихъ движеній и борьба между аффектами,—то это влекло бы за собою нарушеніе нормальнаго хода душевной жизни, сопровождалось бы ея разстройствомъ.

Еще болѣе безнравственнымъ становится иногда экспериментъ въ примѣненіи къ нашимъ ближнимъ. Надъ людьми намъ подвластными мы могли бы производить интересные психологическіе опыты, если бы не были обязаны уважать ихъ личность и соблюдать въ обращеніи съ ними деликатность и осторожность. Особенно нужно сказать это относительно дѣтей. Всякое грубое прикосновеніе къ ихъ душѣ можетъ оставить въ ней гибельный слѣдъ на всю жизнь и должно, поэтому, быть разсматриваемо, какъ преступленіе. Если бы, напримѣръ, воспитатель, угрожая ребенку розгой, сталъ заставлять его взять въ руки какую нибудь гадюку, съ цѣлью узнать, что перевѣситъ: отвращеніе или боязнь боли; если бы онъ потребовалъ отъ воспитанника, подъ угрозой того же наказанія, чтобы онъ избилъ любимаго маленькаго брата или умертвилъ какое нибудь домашнее животное,—желая видѣть отраженіе на его физіономіи борьбы между эгоизмомъ и чувствомъ состраданія; если бы онъ, рассказавши дитяти страшную сказку, заперъ его въ темную комнату, подложивши чужой кошелекъ въ карманъ, уличилъ въ воровствѣ—съ тѣмъ, чтобы наблюдать дѣйствіе аффекта на дѣтскую душу,—то во всѣхъ этихъ случаяхъ онъ поступалъ бы, очевидно, вопреки требованіямъ морали, хот и почерпнулъ бы, можетъ быть, путемъ подобнаго экспериментированія не мало цѣннаго, съ чисто психологической точки зрѣнія, матеріала.

3) Наконецъ, въ самомъ узкомъ значеніи этого слова экспериментомъ называется поставленіе извѣстнаго явленія въ нарочито созданныя для него и рѣдко встрѣчающіяся въ дѣйствительности условія въ цѣляхъ его *точного* изученія. Этого рода экспериментъ въ послѣднее время начинаетъ находить себѣ примѣненіе и въ педагогикѣ. «Есть особые приборы, съ помощью которыхъ, съ точностью тысячныхъ долей секунды, измѣряется, напр., время между вышнимъ впечатлѣніемъ и психическимъ отвѣтомъ на него, такъ па-

зывается время реакціи, или время, между известнымъ представленіемъ и возникшимъ въ связи съ нимъ новымъ представленіемъ,—такъ насыщаемое время ассоціаціи» (П. А. Соколовъ — Педагогическая психологія). Приложимъ онъ только къ низшимъ элементарнымъ явленіямъ преимущественно психофизическаго характера. Возникновеніе и взаимодѣйствіе чувственныхъ ощущеній, простѣйшіе случаи соединенія представленій, чувство удовольствія и неудовольствія и время, которое занимаютъ эти и имъ подобныя элементарныя явленія сознанія—вотъ предметы экспериментальнаго изслѣдованія. Къ высшимъ психическимъ состояніямъ послѣднее не примѣнимо по двумъ причинамъ: во 1) вслѣдствіе органичности души и неразрывной связи между ея отдѣльными элементами, во 2) вслѣдствіе ихъ неопредѣленности, расплывчатости и безформенности, не поддающихся точному учету и точной формулировкѣ. Искусственно создавая условія для изучаемаго явленія, устраняя одни факторы и усиливая другіе, экспериментъ изолируетъ изучаемое душевное явленіе, что измѣняетъ его качественный характеръ и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ оно выше и сложнѣе. Выдѣлить какую-нибудь отвлеченную мысль или глубокое чувство изъ всего наличнаго содержанія психической жизни въ цѣляхъ его изученія—это почти тоже, что вырвать какой нибудь органъ изъ тѣла человѣка. Сердце, напримѣръ, удаленное изъ организма, становится мертвымъ, переставая функционировать и начиная разлагаться. Точно также и психическое явленіе, выдѣленное изъ ряда другихъ, измѣняетъ свое качество. Затѣмъ, какъ мы сказали, изученіе высшихъ психическихъ состояній не можетъ быть точнымъ. Если элементарные акты сознанія ясно отграничиваются одинъ отъ другого, то болѣе сложные переплетаются и перемѣшиваются между собою, взаимно застилаютъ и проникаютъ другъ друга.

Итакъ, точный экспериментъ возможенъ лишь въ пограничной области между субъективной психологіей и физиологіей (почему экспериментальная психологія и называется еще психофизикой). Добываемыя чрезъ него данныя имѣютъ нѣкоторое значеніе и для педагогики, но значенія этого не слѣдуетъ преувеличивать. Хотя элементарныя явленія сознанія вслѣдствіе поставленія ихъ въ нарочито созданныя условія и не измѣняются въ такой степени, какъ высшія психическія состоянія, однакожъ, и они въ нѣкоторой мѣрѣ страдаютъ отъ этого. Затѣмъ та математическая точность результатовъ, которою такъ гордится экспериментальный методъ, имѣетъ не практическое, а чисто теоретическое значеніе. Не безразлично ли для дѣла обученія и воспитанія, какая

часть секунды — сотая или десятая — проходит между нервнымъ возбужденіемъ и ощущеніемъ, какъ психическимъ фактомъ. Что же касается такихъ выводовъ, какъ напримѣръ, о вліяніи на умственное состояніе учащихся усталости и упражненія, то они могли быть сдѣланы и безъ эксперимента на основаніи главныхъ источниковъ психологіи. Кому изъ сколько нибудь наблюдательныхъ учителей даже сотни лѣтъ тому назадъ не было извѣстно, что на послѣднихъ часахъ дѣти чувствуютъ себя болѣе утомленными и, слѣдовательно, хуже воспринимаютъ учебный матеріалъ, чѣмъ на первыхъ, когда они сидятъ еще съ свѣжею головою...

---

## „Что у кого болитъ“.....

Не разъ уже на страницахъ нашего епархіального журнала говорилось о церковно приходской школѣ. Но есть пословица: „что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ“, такъ и мнѣ, одержимому сей болѣзнію, да позволено будетъ сказать нѣсколько словъ въ опроверженіе тѣхъ нападокъ, каковымъ подвергается наше дѣтище--церковная школа. Становится больно читать о тѣхъ нападкахъ, каковымъ подвергается церковная школа.

Не могу говорить о всероссійской церковной школѣ, но осмѣливаюсь предложить читателю безпристрастное повѣтствованіе о школахъ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ нашей епархіи, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ, чтобы изъ сопоставленія тѣхъ и другихъ увидѣть, дѣйствительно-ли церковная школа есть та клоака всякаго тупоумія и бездарности, отсталости, черносотенства, обирательства темнаго народа, какъ о ней всюду трубятъ. Посмотримъ, справедливо-ли все это.

Обыкновенно учащій персоналъ земскихъ школъ обвиняютъ насъ пастырей, завѣдывающихъ церковными школами въ томъ, что мы не даемъ простора учителю въ его педагогической дѣятельности, принуждая его заниматься въ школѣ по разъ заведенному порядку („шаблону“), заставляемъ изучать славянскій языкъ (никому не нужный?),—отнимаемъ ежедневно часъ и даже болѣе времени на законъ Божій,—принуждаемъ учителя вмѣстѣ съ дѣтьми бывать въ церкви за Богослуженіями въ воскресные и праздничные дни, т. е., вообще слѣдимъ за преподаваніемъ другихъ предметовъ и направленіемъ школы.

Далѣе земскіе учителя утверждаютъ, что „сельскій попъ“ ничего не

смыслить въ преподаваніи, а мы спеціалисты въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ выдержали экзаменъ на сельскаго учителя. „У насъ въ земскихъ школахъ совершенно не такъ, какъ въ церковныхъ: мы, что хотимъ, то и дѣлаемъ“.

Разсмотримъ, чѣмъ собственно стѣсняетъ священникъ-завѣдывающій учителя церковной школы?

Являясь въ церковную школу, священникъ преподаетъ свой урокъ закона Божія и, окончивши его, какъ завѣдывающій школой, сидитъ и слушаетъ слѣдующіе уроки учителя, и, вотъ здѣсь-то является стѣсненіе учителю:—ему нѣтъ возможности раскритиковать урокъ „попа“. (Говорю не о томъ, хорошо-ли проведенъ урокъ законо-учителемъ,—нѣтъ, здѣсь рѣчь будетъ совершенно о другомъ). Если-бы учитель сказалъ своему сотруднику законоучителю то, что имъ, при объясненіи закона Божія, поступлено педагогично—шероховато, то, по моему крайнему разумѣнію, думаю, что каждый законоучитель только дружески сердечно поблагодарилъ-бы его, но здѣсь совсѣмъ другого рода дѣло, а именно: въ земской школѣ священникъ, по окончаніи своего урока, отправляется домой (онъ не имѣетъ права присутствовать на урокахъ учителя), а на его мѣсто въ классѣ является учитель и спрашиваетъ учениковъ: „а что вамъ «попъ» говорил“? Дѣтишки, конечно, отвѣчаютъ: „батюшка намъ говорилъ о сотвореніи міра; говорилъ, что міръ созданъ Господомъ; что Онъ заботится о немъ, управляетъ имъ, что безъ воли Божіей даже малая птичка не умираетъ“ и т. д....

На это педагогъ, получившій спеціальное образованіе, авторитетно заявляетъ: „нѣтъ, было и есть не такъ: міръ появился самъ собою, управляется своими законами, а не созданъ какимъ-то Богомъ—не вѣрьте попу!“ Это фактъ, а не праздный вымыселъ

Дальше —у учителя земской школы росписаніе уроковъ виситъ на стѣнѣ и онъ имъ никогда не пользуется (это стѣсняетъ его педагогическую ширь, такъ какъ онъ обычно читаетъ лекціи „студентамъ 1-го курса“ сельской школы). У нихъ, входя въ классъ, онъ спрашиваетъ: „ну о чемъ сегодня побесѣдуемъ съ вами? Ну поговоримъ о воздухѣ, о законѣ Ньютона“ и т. п. Это тоже фактъ.

Идемъ дальше. Церковная школа ведетъ своихъ питомцевъ каждый воскресный и праздничный день въ храмъ Божій, чтобы они могли, вмѣстѣ со своими родителями, предстать предъ Лице Господне и насладиться Божественной Литургіей. А земская—водитъ-ли своихъ питомцевъ въ храмъ

Божій? Да, водить! Но всегда ли? Нѣтъ, не всегда, а только въ царскіе дни „страха ради іудейскаго“, да и то дѣти приводятся уже на конецъ Литургіи и ведутъ себя такъ, что лучше-бы и не являлись. Мнѣ могутъ возразить; какъ это учителя земскихъ школъ не водятъ дѣтей въ церковь? А гдѣ-же у нихъ циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія, предписывающій имъ непременно посѣщать съ дѣтьми храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни? Да циркуляръ-то есть, но, очевидно, за исполненіемъ его слабо слѣдятъ. А напиши объ этомъ приходскій священникъ, то сейчасъ же сочтутъ его за фискала, объявятъ ему бойкотъ и будутъ на каждомъ шагу дѣлать непріятности. Въ церковной-же школѣ учитель *volens-nolens* долженъ исполнять предписанія того-же Министра Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ за исполненіемъ его слѣдитъ завѣдывающій, который всячески настаиваетъ на точномъ исполненіи циркуляровъ. Что циркуляръ этотъ не исполняется въ земскихъ школахъ, приведу слова моего товарища, къ которому обратился одинъ изъ учителей земской школы съ вопросомъ: „а, что, отецъ, не было запроса отъ инспектора о томъ—водимъ-ли мы учениковъ въ церковь? На что тотъ отвѣтилъ: „пока не было; но знайте, что я душой не покривлю и, по чистой совѣсти, скажу, что вы никогда не бываете въ храмѣ“. Несмотря на такой отвѣтъ, учениковъ все-таки не водятъ въ церковь. Это относится безусловно не ко всѣмъ земскимъ школамъ, но лишь къ нѣкоторымъ изъ нихъ. Является вопросъ, какая причина тому, что земскіе учителя не водятъ дѣтей въ церковь? Быть можетъ, въ селахъ бываетъ рано Богослуженіе и учитель не успѣваетъ собрать своихъ питомцевъ? Нѣтъ, Богослуженіе въ селахъ обыкновенно начинается не ранѣе 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—9 часовъ и оканчивается въ 10—11 часовъ дня. Думается, что возможно было-бы выспаться и побывать въ храмѣ Божиѣмъ; вѣдь учителя же земскихъ школъ не другой какой вѣры, а именующіе себя христіанами—да еще и православными! Что же собственно служитъ причиной тому, что они не исполняютъ предписаній своего начальства? Отвѣтомъ на это могутъ служить слова одного изъ учителей (бывшаго моего знакомаго), который обыкновенно говаривалъ: „чего я пойду въ церковь? что тамъ интереснаго? попа не видалъ! да и спать хочется, такъ какъ у меня подъ воскресенье до часу ночи происходила игра на балалайкахъ; разные марши и увертюры разучивали“.

Отсюда понятно, что имъ некогда итти въ церковь.... Вотъ тѣ причины, которыя стѣсняютъ учителя церковной школы. Судите, какъ хотите—

справедливы-ли нападки!.... А что терпит законоучитель, преподавая законъ Божій въ земской школѣ, преимущественно отъ молодыхъ-юнцовъ учителей, вотъ вамъ картинка съ натуры. Урокъ священника начинается въ школѣ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра; священникъ идетъ цѣлую версту въ школу; приходитъ—смотритъ на свои часы и видитъ, что остается еще до начала урока 10 минутъ,—ахъ не тутъ-то было: на школьныхъ часахъ уже 9 и учитель сидитъ въ классѣ и преподаетъ свой урокъ. Законоучитель, не желая перерывать незаконно начатый урокъ, сидитъ въ учительской комнатѣ, ожидая перемены, чтобы попросить учителя впредь не занимать его урока. Оканчивается урокъ, законоучитель говоритъ о своей просьбѣ, на что получаетъ такой отвѣтъ: „надо во время являться! Я не виноватъ, что ваши часы врутъ, поставьте ихъ по нашимъ“. Законоучитель ставитъ часы „по ихъ часамъ“, но на слѣдующій разъ получается тоже самое и т. д., и дѣло доходитъ до того, что законоучителю приходится оставить *на время* уроки; при слѣдующемъ посѣщеніи школы законоучитель получаетъ отъ учителя такой сюрпризъ: „я донесъ о томъ, что вы оставили уроки закона Божія и теперь занимаюсь самъ“ Что же остается дѣлать законоучителю для того, чтобы не потерять мѣсто? Неужели поступать такъ, какъ поступаютъ нѣкоторые изъ насъ—бѣжать въ школу ни-свѣтъ-ни заря и сидѣть въ ея раздѣвальной для учениковъ, пока подыметъ отъ сна учитель; или же донести своему Владыкѣ о случавшемся и снять съ себя всякую отвѣтственность? А педагогу только это и надо—лишь-бы получить въ годъ лишнихъ 80 руб., а что будутъ знать ученики по закону Божию—это не его дѣло. А камъ вамъ понравится слѣдующая картинка. Священникъ на своемъ урокѣ говоритъ дѣтямъ: „завтра дѣтки праздникъ (трехъ святителей-богослововъ), въ церкви служеніе—приходите и вы; я пораньше начну служеніе, чтобы къ урокамъ вы были свободны, а тогда и за уроки принимайтесь. Смотрите-же, дѣтки, постарайтесь прійти помолиться Святителямъ“—и уходитъ домой. На другой день въ сельскомъ храмѣ совершается Литургія, а учениковъ ни одного нѣтъ. Чтобы это значило—недоумѣваетъ священникъ? Окончилась Литургія и священникъ идетъ въ школу. Спрашиваетъ дѣтей, почему они не пришли въ церковь; на это дѣти отвѣчаютъ: „а намъ Онухрій Прокоповычъ сказавъ: „який тамъ праздникъ—сегодня святого лодаря“. Законоучитель, скрѣпя сердце, говоритъ ученикамъ, что они не поняли учителя, что онъ имъ говорилъ, вѣроятно, не такъ; но дѣтишки подтверждаютъ име-



немъ Божимъ, что имъ такъ, и сказалъ учитель. Священникъ говорить учителю о его некрасивомъ поступкѣ: происходитъ объясненіе, ссора, а далѣе и цѣлая драма....

Боже мой, сколько непріятностей приходится переносить священнику отъ тѣхъ людей, которые поставлены на свѣщницѣ<sup>1)</sup> и которые должны быть всегдашними пособниками пастыря въ дѣлѣ воспитанія юношества, а не противниками. Не приходилось-ли приходскому священнику переживать и такихъ минутъ, когда ему въ земской школѣ прибывали къ полу галоши, чтобы посмѣяться надъ нимъ. Ну да довольно объ этомъ. У каждаго есъскаго пастыря найдутся, быть можетъ, еще болѣе яркія картины съ натуры, но и перечисленныхъ достаточно.

А теперь относительно надзора за церковными школами. Дѣйствительно-ли наша школа есть клоака бездарности, тупоумія и т. под., какъ объ этомъ выразился однажды (одинъ мой старый знакомый) инспекторъ: „вѣдомство ваше забитое, нѣкому даже циркуляра написать“. Посмотримъ правда-ли это? Быть можетъ, въ самомъ дѣлѣ мы заслужили эти „пріятные“ эпитеты. Всѣмъ извѣстно, что въ каждомъ уѣздѣ есть свой наблюдатель церковныхъ школъ (окончившій непременно курсъ Семинаріи), который посѣщаетъ ввѣренныя ему школы ежегодно и не одинъ разъ, а два и три, слѣдя за преподаваніемъ всѣхъ предметовъ и дѣлая соотвѣтствующія указанія<sup>2)</sup>. А директоръ церковныхъ школъ (именующійся у насъ епархальнымъ наблюдателемъ—человѣкъ знатокъ своего дѣла, имѣетъ ученые труды по народному образованію, также ежегодно посѣщаетъ, по силѣ—возможности, школы епархіи. Въ прошломъ, на примѣръ, году онъ посѣтилъ 110 церковныхъ и 8 земскихъ школъ<sup>3)</sup>. А земскія школы лучше-ли обстоятъ въ этомъ отношеніи? Долженъ сказать и это не секретъ, что многія школы въ уѣздѣ не видали давно уже, не говорю директора, а даже инспектора. А всѣ-ли и инспектора съ высшимъ образованіемъ?. Желательно было-бы, чтобы люди, обливающие грязью церковную школу, хотя ради скуки, заглянули въ нее и тогда напрасно не обвиняли-бы ее. Что церковная школа, до настоящаго времени была матеріально обставлена въ нѣсколько разъ хуже, чѣмъ земская—это еще не даетъ права глумиться надъ нею: виновата не школа, а общество, которое не радѣетъ о ней. Церковная школа не можетъ уподобиться

<sup>1)</sup> Мо V гл. 15 ст.

<sup>2)</sup> См. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 3.—отчетъ о цер. школахъ.

<sup>3)</sup> Ibid...

земской, ибо питается крохами отъ храма Божія, и за это ее называютъ „обдирательницей“ темнаго народа. А куда же идутъ гроши, взятыя изъ церкви на школу, какъ не тому-же народу.

Итакъ предоставляю читателямъ судить, справедливы-ли нападки на нашу школу. Хорошо земской школѣ презирать свою-же бѣдную по средствамъ сестру, но для меня лично, цѣли той и другой школы должны быть одинаковы, а имѣя одну цѣль, школы не должны спорить между собою, а идти рука объ-руку, стараясь своихъ питомцевъ „сдѣлать людьми“, не говорить, что церковная школа учить только молиться, а земская—дѣлаетъ профессорами.

Не споръ имъ нуженъ, а дружная работа на пользу родной матушки Руси! Дай Богъ, чтобы Свѣтъ Христовъ проникъ въ души тѣхъ, которые поставлены свѣтити и внѣ церковной школы.

Чтобы они взглянули не мутными, а чистыми и свѣтлыми глазами поглубже въ самую жизнь и распорядокъ церковной школы и тогда, конечно, прекратились-бы нападки на худородную школу, которая пріютилась у храма Господня.

Завѣдывающій церковно-приходской школой *Варинъ*.

---

## Въ чемъ спасеніе села Томаковки?

Въ 4-мъ номерѣ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ помѣщена замѣтка Священника о. Г. Попова: „Еще одно слово о спасеніи села Томаковки отъ штунды“. Авторъ мрачными красками обрисовываетъ будущее Томаковскихъ приходовъ, которымъ, по мнѣнію о. Попова, грозитъ поголовный переходъ прихожанъ въ объятія штунды. Очень жаль, что авторъ въ такомъ жгучемъ для приходской жизни села Томаковки вопросѣ смотритъ на дѣло „сквозь окрашенныя стекла“ и слишкомъ далекъ отъ того, чтобы разбираться въ этомъ вопросѣ „очистивъ чувства“ отъ личныхъ счетовъ съ „несимпатичными“ ему людьми. Авторъ замѣтки только „заутра“ оставилъ Томаковку и его рецептъ борьбы съ надвигающимся зломъ былъ бы, думаемъ, болѣе умѣстенъ въ то время, когда самъ авторъ жилъ и работалъ въ Томаковкѣ и, какъ человѣкъ „совѣта“ разума, имѣлъ возможность *de facto* проявить свою инициативу и опытность въ борьбѣ съ сектантствомъ. Авторъ, немало лѣтъ прожившій въ Томаковкѣ, опоздалъ съ

своимъ рецептомъ. Простите, дорогой собратъ, но въ великомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ нужны не фразы, а живая—личная работа, —нужно то, чѣмъ такъ бѣдна современная жизнь нашего духовенства. Приходская работа пастыря въ наше тяжелое время невѣрія и поклоненія желудку и карману ставить предъ духовенствомъ страшный вопросъ: быть или не быть ему пѣстуномъ народной души и воли? Въ этой великой—жизненной драмѣ необходимо сплотиться духовенству въ одну крѣпкую семью, крѣпкую солидарностию предстоящей работы, предъ могучими запросами которой должны замолкнуть личные, мелочные счеты „съ Степанами и Иванами“. Грустно, но мы, пастыри церкви, должны сознаться, что личные счеты изъ-за власти, изъ-за жалкихъ грошей, которые выколачиваются изъ народнаго кармана, въ корнѣ и сознательно губимъ святое и великое дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія народа и сами утаптываемъ торную дорожку въ ограду церкви Христовой для „хищныхъ волковъ“. Если Вы, дорогой собратъ, любите русскій темный народъ, если Вамъ дорога народная душа съ ея младенчествующей вѣрой, идите сами на жатву, зовите истныхъ и любящихъ работниковъ, несите въ темную народную массу свѣтильникъ Христа и Апостоловъ, оживите эту массу живымъ, сердечнымъ словомъ церковной проповѣди. Но..... не подходите къ чистому источнику народной души, съ „нечистыми руками“: тамъ, гдѣ рѣшается вѣковой вопросъ православія, гдѣ требуютъ жизнь, живую душу пастыря въ защиту вѣчныхъ устоевъ Христа и Евангелія, нельзя подходить съ своей мѣркой личныхъ симпатій и антипатій. Будьте искренниѣ, собратъ, и сознайтесь, что всѣ Ваши заботы о Тамаковкѣ, школахъ, сконцентрированіи правъ Завѣдывающаго второклассною школой, благочиніемъ и настоятеля церкви въ лицѣ „священника съ академическимъ образованіемъ“ мотивированы не любовью къ дѣлу, отъ которого Вамъ пришлось уйти, не оглядываясь, „вспять“,—а только личными счетами съ несимпатичнымъ Вамъ настоятелемъ церкви и завѣдывающимъ второклассной школой—о. А—ко. который шелъ своей самостоятельной дорогой, дорогой честной и продуктивной работы. Сознайтесь, что этотъ собратъ за восемь лѣтъ создалъ для народа то, чего мы съ Вами не создадимъ и за десятки лѣтъ. Не будучи ни академикомъ, ни благочиннымъ, ни, даже,— «чрезвычайнымъ» ревизоромъ церковныхъ школъ епархіи, о. А—ко далъ Томаковцамъ рядъ грандіозныхъ школьныхъ построекъ со всѣми удобствами для учащихся и учащихъ, выстроилъ прекрасный домъ для священ-

ника, энергично и почти единолично завѣдывалъ и руководилъ преподаваніемъ закона Божія во второклассной, двухклассной, образцовой и женской церковныхъ школахъ. Кто-же мѣшалъ его собратьямъ по приходу дѣлать трудъ законоучительства въ школахъ? Глубоко интересуясь религіозно-нравственной жизнью прихода «не по привычкѣ»,—о. А-ко образцово организовалъ въ Томаковкѣ миссіонерскіе курсы, которые, какъ и Вамъ извѣстно, замѣтно оживили жизнь прихода и стусевали обаяніе сектантскихъ пропагандистовъ. Правда, легче совѣтовать чѣмъ самому работать, а въ Вашей замѣткѣ слишкомъ ужъ ярко просвѣчиваетъ тенденція малорусской пословицы: „хоть гіршій, та інцій! Судить-же о продуктивности пастырской и законоучительской работы о. А-ко, я думаю, будетъ справедливѣе тѣмъ, кто ближе стоитъ къ этому дѣлу и судить объ этой работѣ не по слухамъ „Княгини Маріи Алексѣевны“ и не по игривымъ корреспонденціямъ въ „Рѣчи“ и въ „Южной Зарѣ“.

Сознавая всю тяжесть борьбы съ сектантствомъ не по слухамъ, а по личному опыту, мы все же не можемъ согласиться съ почтеннымъ авторомъ замѣтки въ томъ, что рекомендуемая имъ мѣры дадутъ положительные результаты и локализуютъ быстрый ростъ сектантства: мѣры эти—только палліативы, польза которыхъ—проблематична. Роль Земской школы во главѣ съ народнымъ учителемъ мы обойдемъ молчаніемъ, такъ какъ объ этомъ много писалось, много и говорилось, но, къ сожалѣнію, возъ приходится везти одному духовенству, да еще съ такимъ „капризнымъ“ пассажиромъ, какъ народный учитель. Кто жилъ и работалъ въ русской деревнѣ, тотъ знаетъ по личному опыту цѣну „совмѣстной“ работы съ народнымъ учителемъ. Спѣшу оговориться, что и среди народныхъ учителей есть и будутъ идейные и частные работники, которымъ такъ же дороги религіозно-нравственные запросы народной души, какъ и самому духовенству. Совѣтъ автора замѣтки использовать, или, какъ „фигурально“ выражается авторъ,—подвергнуть использованию во всей силѣ,—Томаковскую народную аудиторію для народныхъ чтеній и бесѣдъ—дѣло живое и разумное и, насколько намъ извѣстно, о. А-ко опередилъ автора замѣтки и не только пользуется аудиторіей для чтеній и бесѣдъ, но даже организовалъ въ той же аудиріи бібліотеку-читальню, а въ скоромъ времени предполагается открытіе специально-миссіонерской бібліотеки съ книгоношей-миссіонеромъ. Если же бесѣды съ сектантами не всегда удаются въ аудиторіи, то вина въ этомъ—не о. А-ко, а сами сектанты, которые

демонстративно избѣгаютъ публичныхъ бесѣдъ. Вопросъ о вечернихъ занятіяхъ со взрослыми съ такими помощниками-грамотеями, какъ окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ, вопросъ спорный и польза отъ такихъ занятій—проблематична. Вопросъ-же о продуктивности того или другого метода борьбы съ сектантствомъ рѣшить взмахомъ пера будетъ немножко смѣло! Больше любви, ласки и искренности, меньше самоувѣренности и пренебреженія къ темной и измученной душѣ сектанта и, намъ кажется, мы будемъ на вѣрной дорогѣ къ торжеству Православія. Миссіонерство не спортъ, а живое дѣло, гдѣ нужна не „хлесткая“ фраза, а глубокая, искренняя любовь къ заблуждающемуся брату: надо искать дорогу больше къ сердцу, а не къ уму сектанта.

Для утвержденія-же православныхъ въ пререкаемыхъ истинахъ вѣры должна быть широко использована церковная кафедра, откуда должна немолчно раздаваться живая проповѣдь Евангелія, должны быть организованы кружки и братства ревнителей православія, введено общее пѣніе на церковныхъ богослуженіяхъ, которое особенно по душѣ русскому крестьянину; народная и, особенно, церковная школа могутъ и должны быть широко использованы въ миссіонерскихъ цѣляхъ, гдѣ можно при желаніи и любви къ дѣлу подготовить кадры ревнителей православія, которые въ будущемъ значительно облегчатъ трудъ приходскаго священника. Необходимо оживить церковное богослуженіе и путемъ популярныхъ бесѣдъ сдѣлать его болѣе понятнымъ для крестьянской массы, чтобы эта масса могла сознательно участвовать въ молитвахъ матери церкви, а не быть молчаливыми статистами въ Божьемъ храмѣ. Надо ближе стать къ семейному и общественному быту крестьянина, глубже и искреннѣе интересоваться его радостями и печальми, чаще открывать свои двери для тѣхъ, кто ищетъ совѣта и утѣшенія. Пора уже духовенству отказаться отъ рутинныхъ рамокъ приходской работы, отъ чужихъ, заученныхъ словъ: жизнь требуетъ живой работы, живыхъ словъ, личной инициативы и энергіи не за страхъ, а за совѣсть. Отдавая должное уму и такту академиковъ, мы все же не можемъ согласиться съ почтеннымъ о. П—вымъ, что „настоятель съ академическимъ образованіемъ“ оживить Томаковскую пустыню и превратитъ ее въ цвѣтущій оазисъ, гдѣ каждый будетъ сидѣть у своей „кущи“ и съ умиленіемъ благословлять «сверхчеловѣка» въ рясахъ. Для живого дѣла пастырства нужны и живые люди, а не дипломы и разряды, нужна искренняя и беззавѣтная любовь къ темному-

русскому люду. Видѣть панацею отъ всѣхъ золъ въ Томаковѣ—въ назначеніи настоятелемъ и завѣдывающимъ второклассной школой „священника съ академическомъ образованіемъ“, по меньшей мѣрѣ, наивно, такъ какъ городскіе приходы, гдѣ сконцентрированы лучшіе академическіе силы, не могутъ похвалиться интенсивностью религіозно-нравственной жизни приходской массы, а церковныя школы—остаются безъ законоучителей. Очевидно, одного академическаго диплома еще недостаточно для того, чтобы быть на высотѣ своего пастырскаго служенія. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства, періода блестящаго расцвѣта пастырства, говоритъ о томъ, что пастырство было сильно живой вѣрой и искреннимъ благочестіемъ, чѣмъ не можемъ похвалиться мы—современные пастыри церкви Христовой. Надо выше поднять знамя пастырства, мужественнѣе указывать міру на раскрытыя и вѣчно-живыя страницы Евангелія, христіанизировать общество во всѣхъ его сляхъ, не боясь за свою „рубашку“ только потому, что она ближе къ нашему тѣлу. Пусть народъ видитъ, что мы служимъ Христу, а не міру! Одни слова, дѣйствительно, не спасутъ—ни пастыря, ни паству, какъ не помогутъ Томаковцамъ ни академики, ни студенты, если они не внесутъ въ дѣло пастырства любви и живой энергіи. Напрасно о. П—въ такъ жестоко расправляется съ причтами села Томаковки, рекомендуя Епархіальному Начальству замѣнить эти причты—новыми, сильными въ словѣ и дѣлѣ. Епархіальное Начальство, надо думать, и безъ о. П—ва знало, кого надо было „смѣнить“,—и кого оставить въ интересахъ приходскаго дѣла. Будемъ надѣяться и вѣрить, что старые и честные работники останутся тамъ, гдѣ они работали, а. г. г. академики—тамъ, гдѣ ихъ работа нужнѣе и полезнѣе—въ нашихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія. Не мѣшайте же, дорогой собратъ, каждому жать свою полоску на великой—жизненной нивѣ: не дѣло служителя алтаря заниматься замаскированными доносами на страницахъ роднаго журнала!

Не гнѣвайтесь и на согрѣшайте, отець!

Священникъ *Вахъ Оедотовъ*.

## Состояніе сектантства и раскола и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи въ 1910-мъ году.

(Окончаніе) \*)

Для болѣе основательнаго изученія противосектантской полемики курсистами, священники и простецы-ревнители православія не однократно обра-

\*) См. Екатерин. Епархіальн. Вѣдомости № 6.

щались къ миссіонерамъ съ просьбой издать брошюры по всѣмъ вопросамъ, выясняемымъ на курсахъ, при этомъ, въ томъ видѣ, какъ послѣдніе проходятся на курсовыхъ урокахъ. Въ отчетномъ году, епархальный миссіонеръ и окружный о. Н. Назаревскій приняли на себя столь тяжелый трудъ, и, съ помощью Божьей, по нѣкоторымъ вопросамъ издали свои труды: 1) „Объ источникахъ, христіанскаго вѣроученія“, 2) „Бесѣда о нашемъ спасеніи во Христѣ Исусѣ“, 3) „Бесѣда о рукотворенныхъ храмахъ“, 4) „О почитаніи священныхъ изображеній или иконъ“, 5) „О крестѣ и крестномъ знаменіи“, 6) „Краткій разборъ сектантскихъ псалмъ подъ названіемъ „Гусли“. Съ надеждой на Бога и на сочувственное отношеніе духовенства къ такому важному и трудному дѣлу, миссіонеры намѣрены продолжить свой трудъ и издать брошюры по другимъ вопросамъ. Издаваемые миссіонерами брошюры, какъ точное воспроизведеніе того, что проходится на миссіонерскихъ курсахъ, думается, принесутъ огромную пользу для ревнителѣ православія, закрѣпятъ въ ихъ памяти и православное ученіе, и полемику съ сектантами и всегда будутъ подогрѣвать въ нихъ огонь ревности по вѣрѣ.

Для огражденія православныхъ чадъ церкви отъ натиска сектантства и вообще для духовнаго просвѣщенія народа свѣтомъ Евангельскаго ученія, въ нашей Екатеринославской Епархіи почти во всѣхъ благочиніяхъ возникли пастырско-миссіонерскія братства. Въ отчетномъ году дѣятельность братствъ проявилась, главнымъ образомъ, въ устройствѣ порайонныхъ миссіонерскихъ противосектантскихъ курсовъ. Въ этомъ отношеніи достойно подражанія братство 4-го благочинническаго округа, Маріупольскаго уѣзда. Его стараніями и заботами проведены миссіонерами уже дважды курсы—въ селѣ Николаевкѣ съ 15—28-е января 1909-го года и въ селѣ Андреевкѣ съ 15—25-е января 1910-го года. За два года своего существованія означенное братство распространило въ своемъ округѣ свыше 300 библій и множество литературы полемическаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Братство обладаетъ достаточными матеріальными средствами, которыя состояются, главнымъ образомъ, изъ членскихъ взносов: священники по 12 рублей, діаконы по 8 рублей, псаломщики по 4 рубля. Братство имѣетъ собственнаго книгоношу, съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ. На жалованье книгоношѣ и на покупку книгъ и брошюръ братство израсходовало въ отчетномъ году 517 р. 51 коп., Книгоноша братства—опытный въ борьбѣ съ сектантствомъ ревнитель православія обелуживаетъ не только свой округъ, но и сосѣдніе, часто

являясь на базаръ въ село Павловку 5-го благочинническаго округа, Мариупольскаго уѣзда, гдѣ онъ занимается продажей книгъ и ведетъ бесѣды съ сектантами; между прочимъ, въ одинъ изъ его прїѣздовъ сектантъ торговецъ, не будучи въ силахъ противостоятъ въ бесѣдѣ, опрокинулъ и разбилъ ящикъ книгоноши съ библіями и др. книгами. Кромѣ объѣздовъ всѣхъ приходоу благочинія, книгоноша предѣвателемъ братства — мѣстнымъ благочиннымъ, специально былъ командированъ, вмѣстѣ съ діакономъ села Ивановки о. В. Александровскимъ, въ село Богословку для веденія бесѣдъ съ тамомними сектантами. Бесѣды велись въ теченіи двухъ дней и закончились полной побѣдой надъ сектантами. Съ успѣхомъ ведутъ бесѣды съ сектантами предѣватель братства, священникъ о. І. Яковенко и священникъ о. С. Немолвинъ и о. О. Жежеленко. Благодаря плодотворной работѣ братства, сектантство въ 4-мъ благочинническомъ округѣ, Мариупольскаго уѣзда, въ отчетномъ году уменьшилось.

Въ настоящемъ году 24 января означенное братство открываетъ миссіонерскіе курсы въ с. Александринскомъ; при этомъ, всѣ священники округа привлекаются къ участію въ нихъ. Слѣдующіе курсы въ скоромъ времени имѣютъ быть въ с. Богословкѣ. Кромѣ миссіонерскихъ курсовъ, братствомъ устроены двое курсовъ пѣнія, благодаря чему въ каждомъ приходѣ благочинія имѣются регента и хоры пѣвчихъ.

Изъ городскихъ братствъ наиболѣе плодотворно на миссіонерскомъ поприщѣ проявляетъ свою дѣятельность Ростовское братство. Въ минувшемъ году оно сьорганизовало миссіонерскія чтенія въ воскресные и праздничные дни одновременно въ трехъ храмахъ города. Въ настоящемъ году, кромѣ этихъ чтеній, священники г. Ростова на/Дону съ 9 Января открыли миссіонерскіе курсы. Какъ курсы, такъ и чтенія ведутъ сами священники.

Миссіонерское братство въ г. Таганрогѣ въ маѣ отчетнаго года устроило миссіонерскіе курсы, имѣвшіе блестящій успѣхъ и принесшіе много пользы церкви: по отзывамъ Таганрогскаго духовенства, православные жители г. Таганрога послѣ курсовъ особенно усердно начали посѣщать храмы Божіи и сдѣлались ревностными сынами церкви. Въ текущемъ году Таганрогское братство предполагаетъ въ маѣ устроить вторичные курсы въ г. Таганрогѣ.

Миссіонерское братство въ г. Александровскѣ съ большимъ успѣхомъ работаетъ на миссіонерской нивѣ. На февральскихъ курсахъ, прошедшихъ блестяще, дѣятельное участіе принимали священники г. Александровска, выс-



тупившіе лекторами. Вторые курсы Александровскимъ братствомъ были устроены въ октябрѣ при ст. Софіевка Южн. ж. д. Александровское братство на свои средства распространяетъ бесплатно миссіонерскую литературу. Въ текущемъ году священникъ Николаевской церкви г. Александровска въ великомъ посту возобновляетъ въ своемъ приходѣ миссіонерскія чтенія, съ участіемъ миссіонеровъ.

Съ успѣхомъ прошли курсы въ Бѣльманкѣ, устроенные 2-мъ благочинническимъ округомъ, Александровскаго уѣзда. Главнымъ вдохновителемъ Бѣльманскихъ курсовъ былъ священникъ с. Бѣльманки о. Г. Травлѣвъ. Означенное благочиніе 20-го августа текущаго года открываетъ миссіонерскіе курсы въ с. Воскресенкѣ.

Съ неменьшимъ успѣхомъ прошли курсы, въ с. Томаковковкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, гдѣ дѣятельное участіе проявилъ священникъ села Томаковки о. С. Адриашенко. Его стараніями при Благовѣщенской церкви с. Томаковкѣ открывается книжная лавка; для с. Томаковки онъ учреждаетъ должность книгоноши. Кромѣ того, для третьяго благочинническаго округа, Екатеринославскаго у., учреждается благоченнической книгоноша.

Миссіонерское братство 5 благочинническаго округа, Мариупольскаго уѣзда, организовало въ ноябрѣ миссіонерскіе курсы для всего округа и въ скоромъ времени намѣрено устроить вторичные курсы въ другомъ приходѣ своего благочинія.

Миссіонерское братство въ с. Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда, по-прежнему работаетъ на нивѣ Христовой: оно имѣетъ собственную бібліотеку, устраиваетъ по приходамъ чтенія съ общимъ пѣніемъ и бесплатной раздачей миссіонерскихъ листовъ. Въ отчетномъ году братство устроило миссіонерскіе курсы въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ селѣ Васильковкѣ.

Православное братство въ г. Павлоградѣ въ минувшемъ году приняло характеръ, главнымъ образомъ, благотворительнаго учрежденія. Имѣя въ своемъ составѣ множество членовъ и обладая сравнительно большими матеріальными средствами, братство открыло въ маѣ мѣсяцѣ собственную небольшую больницу (на четыре кровати), оказывало единовременное и постоянное пособіе бѣднякамъ деньгами и натурою, устраивало религіозно-нравственныя чтенія, производило торговлю книгами миссіонерскаго и поучительнаго характера въ Соборной часовнѣ и т. п.

Миссіонерское братство 4 благочинническаго округа, Екатеринославскаго

уѣзда, ведетъ въ м. Никополѣ бесѣды положительнаго и полемическаго характера съ баптистами и особенно съ іоаннитами, съ бесплатной роздачей листовъ и брошюръ.

Въ отчетномъ году въ пос. Амуръ, Новомосковского уѣзда, возникло братство во имя св. Николая при Николаевской церкви, которое уже проявило просвѣтительную дѣятельность — Амурское братство на собственные средства содержитъ школу грамоты для дѣтей обоего пола. Въ школѣ учатся дѣти братчиковъ; причемъ, имѣется восемь вакансій для бѣдныхъ постороннихъ дѣтей. Въ школѣ двѣ учительницы: одна учитъ дѣтей грамотѣ, другая рукодѣлію.

Амурское братство имѣетъ свою бібліотеку религіозно-нравственнаго содержанія, книгами которой населеніе пос. Амуръ пользуется бесплатно. Членами братства въ школѣ три раза въ недѣлю ведутся бесѣды для взрослыхъ, а для дѣтей въ воскресные дни съ 12—2 часовъ дня. Кромѣ бесѣдъ, дѣтей еще обучаетъ церковному пѣнію специально приглашенный для этого учитель пѣнія. На третій день праздника Рождества Христова братство устраиваетъ для дѣтей чтеніе нравоучительнаго содержанія, сопровождаемое свѣтовыми картинами. Братство помогаетъ бѣднѣйшему населенію Амура въ матеріальномъ отношеніи. Миссіонеры посѣщали бесѣды Амурскаго братства и сами принимали въ нихъ участіе. Братскія бесѣды возбуждаютъ большой интересъ среди населенія пос. Амуръ: желающихъ слушать бесѣды собирается такое множество, что братская школа не можетъ вмѣстить ихъ.

О дѣятельности другихъ миссіонерскихъ братствъ, къ сожалѣнію, не имѣется никакихъ свѣдѣній.

Вообще же духовенство Екатеринбургской епархіи въ отчетномъ году проявило большое усердіе и заботы о томъ, чтобы такъ или иначе задержать у себя въ приходахъ дальнѣйшее развитіе сектантства, что, при современныхъ условіяхъ церковно-приходской жизни, требуетъ отъ современнаго цыстрыя полного самоотверженія и много усилій.

Въ настоящее время, благодаря открытой пропагандѣ въ народѣ антирелигіозныхъ и антиправославныхъ идей и травли духовенства въ періодической печати, религіозное сознаніе въ народѣ поколеблено, авторитетъ вѣры православной пошатнулся; къ духовенству народъ питаетъ нѣкоторые недобѣріе. Матеріальная же зависимость духовенства отъ прихожанъ все тяжелѣе и тяжелѣе даетъ себя чувствовать, сильно связываетъ пастырскую дѣятель-

ность. Чтобы съ успѣхомъ вести дѣло приходской миссіи, при современныхъ условіяхъ, пастырямъ необходимо быть подвижниками и героями. Справедливость требуетъ сказать, что среди духовенства Екатеринославской епархіи много самоотверженныхъ тружениковъ, преданныхъ до самопожертвованія дѣлу миссіи. Нѣкоторые изъ пастырей сами лично ведутъ дѣло миссіи, при содѣйствіи и поддержкѣ ревнителей православной вѣры изъ среды прихожанъ.

Сомнемся же мы, пастыри, миссіонеры и всѣ ревнители вѣры православной въ тѣсный Евангельскій союзъ, мужественно станемъ въ новомъ году на защиту Христовой истины, проведемъ въ жизнь всѣ благія начинанія, указанныя намъ нашимъ Архипастыремъ, Пресвященнымъ Епископомъ Симономъ въ его Архипастырскомъ посланіи! (Епарх. Вѣд. № 29).

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, огради отъ злыхъ хульниковъ Церковь Святую и даруй всеблагую силу Твою чадамъ Твоимъ, да побѣдятъ возстанія еретическія!

## II. Расколъ.

Въ минувшемъ 1910-мъ году расколъ старообрядчества въ Екатеринославской епархіи неходился въ такомъ же состояніи, какъ и въ предшествовавшемъ 1909-мъ году. Уклоненій изъ православія въ расколъ не было. Количество раскольниковъ увеличилось только путемъ естественнаго прироста. Упадокъ религіозности и шаткость вѣры среди послѣдователей раскола, начавшіеся въ предшествовавшіе годы, въ отчетномъ году проявились въ высшей мѣрѣ: баптизмъ и адвентизмъ осадилъ екатеринославскихъ старообрядцевъ такъ, что старообрядческіе жесвященники окочательно растерялись, не знаютъ, что дѣлать и что предпринять. Особенно замѣтно разложеніе старообрядчества въ селѣ Городищѣ, Славяносербскаго уѣзда, гдѣ добрая половина раскольниковъ заражена штундо-баптизмомъ и адвентизмомъ. Успѣху сектанства среди раскольниковъ села Городища въ значительной степени способствуютъ неудачныя бесѣды съ баптистами раскольникяго жесвященника Θ. Слѣсарева. Старообрядческіе храмы въ с. Городищѣ, когда-то переполненные молящимися, теперь стали на половину пусты; да и тѣ, которые посѣщаютъ ихъ храмы, все-таки критически относятся къ старообрядческому духовенству и совершаемымъ имъ таинствамъ. „Бѣда, говорилъ одинъ городищенскій жесвященникъ миссіонеру о. Павлу Шалкиному, хоть завязывай глаза и бѣги изъ прихода куда попало“.

Общее количество раскольниковъ въ Екатеринославской епархіи почти одинаково съ прежними годами—до десяти тысячъ душъ.

Въ селѣ Городищѣ, Славяносербскаго уѣзда, старообрядцевъ обоого пола до 5000 душъ; изъ нихъ окружниковъ обоого пола до 4600 душъ, не-оужниковъ обоого пола до 300 душъ, безпоповцевъ обоого пола до 80 душъ, баптистовъ и адвентистовъ обоого пола до 20 душъ. Такая цифра раскольниковъ въ селѣ Городищѣ значится въ официальныхъ документахъ волостного правленія, но на самомъ дѣлѣ баптистовъ и адвентистовъ болѣе половины села, а старообрядцевъ на половину меньше.

Въ селѣ Ольховаткѣ, того же уѣзда, поповцевъ обоого пола 2500 душъ, безпоповцевъ около 60 душъ; изъ числа поповцевъ есть бѣглоповцы и штундо-баптисты.

Въ селѣ Орѣховѣ того же уѣзда, австрійцевъ около 600 душъ и безпоповцевъ около 200 душъ; изъ числа послѣднихъ есть и бѣглоповцы.

Въ селѣ Васильевкѣ, того-же уѣзда, есть пришлые старообрядцы до 120 душъ и на Кадіевскомъ заводѣ до 15 душъ.

Есть раскольники въ г. Екатеринославѣ, Ростовѣ на/Дону, въ м. Никополѣ и с. Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ раскольники составляютъ три партіи; австрійцы окружники, австрійцы противокружники и безпоповцы.

Новыхъ нарождающихся въ расколѣ сектъ не видно; какихъ-либо выдающихся событій въ жизни раскола не замѣчается.

Вѣроисповѣдная свобода не принесла расколу (по крайней мѣрѣ нашему мѣстному) желаемыхъ имъ результатовъ-распространія раскола за счетъ православія, а, наоборотъ, причинила ему большой вредъ, въ видѣ пропаганды штундизма между его послѣдователями. Самые закоренѣлые раскольники видятъ подъ собою слабую почву и чувствуютъ совершенный упадокъ духа религіозности въ народѣ своемъ.

Для борьбы съ расколомъ въ Екатеринославской епархіи имѣется одинъ противостарообрядческой миссіонеръ, священникъ о. Павелъ Шалкинскій. Центральнымъ пунктомъ раскола Екатеринославской епархіи является село Городище, Славяносербскаго уѣзда, гдѣ имѣетъ мѣстожительство противораскольничій миссіонеръ. Дѣятельность противораскольничьяго о. миссіонера была сосредоточена въ отчетномъ году въ этомъ селѣ. Въ теченіе года о. миссіонеръ произнесъ 82 проповѣди и провелъ 16 частныхъ бесѣдъ для ог-

ражденія православныхъ и для ослабленія раскола и сектантства. Проповѣдническая дѣятельность о миссіонера имѣла благіе результаты. Въ то время, какъ половина городищенскихъ раскольниковъ перешла въ штунду, паства о. миссіонера стоитъ на твердой почвѣ; изъ числа православныхъ села Городища нѣтъ ни одного колеблющагося. Господь сохранила православныхъ прихожанъ села Городища отъ смертоносной язвы-азиатской холеры, въ то время какъ старообрядцы въ теченіе мѣсяцевъ Іюня и Іюля ежедневно хоронили по пяти—шести покойниковъ.

Во время холеры о. Миссіонеръ въ теченіе Петрова поста ежедневно совершалъ Богослуженіе, говорилъ проповѣди, ободрялъ и утверждалъ многихъ прихожанъ въ вѣрѣ во всемогущество Божіе. Прихожане, слушая проповѣди, съ глубокой вѣрой посѣщали храмъ, говѣли, исповѣдались и приобщались Св. Христовыхъ таинъ и Богъ хранилъ ихъ. Холера продолжалась въ селѣ Городищѣ до 1-го августа.

1-го Августа послѣ Божественной литургіи о. Миссіонеръ произнесъ проповѣдь на тему историческаго содержанія: „происхожденіе древа Креста Господня“. Напомнивъ слушателямъ о томъ, какъ однажды въ г. Константинополь патріархъ Лука взялъ часть древа Креста Господня изъ царской домовоѣ церкви на рѣку, освятилъ воду, окропилъ народъ и воздухъ св. водою, черезъ что смертоносная язва прекратилась, о. Миссіонеръ въ горячихъ словахъ призывалъ слушателей твердо вѣровать, что Богъ можетъ и здѣсь сотворить это чудо—Богъ одинъ и тогда и нынѣ. Народъ воодушевился, вышли на колодезь, о. Миссіонеръ освятилъ воду и произнесъ, стоя на камнѣ, другую воодушевленную проповѣдь. Масса народа, въ числѣ ихъ и раскольники, слушая проповѣдь, проливали горячія слезы отъ души и сердца. По окончаніи проповѣди, возвращаясь въ храмъ, по пути о. Миссіонеръ кропилъ народъ и воздухъ. Господь услышалъ молитву народа, и 1-го августа холера совершенно прекратилась. Событіе это такъ потрясло старообрядцевъ, что многіе изъ нихъ стали говорить: „во истину Благодать Божія въ православной церкви“. Съ этого времени измѣнилось и отношеніе старообрядцевъ къ православному духовенству. Прежде они относились пренебрежительно, а теперь съ большимъ уваженіемъ, при встрѣчѣ даже многіе подходятъ подъ благословеніе. Самъ Богъ смягчаетъ нравы заблудшихъ.

Будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ своими неисповѣдимыми судь-

бами привелъ заблудшихъ сыновъ въ святую свою церковь и соединилъ ихъ съ нами тѣснѣйшими узами христіанской любви.

Екатеринославскій Епархіальный миссіонеръ *А. Аванасьевъ*.

---

## Хроника Епархіальной жизни.

20 февраля. Воскресенье сырной недѣли — прощенный день. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Геромон. Арсенія. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ Н. Колтыпинъ и во іеродіакона Самарскаго Свято-Троицкаго Монастыря монахъ Иннокентій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 4 часа вечера Его Преосвященство, выслушавъ Великую Вечерню и сказавъ рѣчь, изволилъ простаться съ духовенствомъ и мірянами.

21 и 22 февраля. Понедѣльникъ и Вторникъ 1-й недѣли Великаго Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, читалъ на Великомъ Повечеріи въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви Канонъ Св. Андрея Критскаго.

23 февраля. Среда 1-й недѣли Великаго Поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Священника І. Волошинова, о.о. іеромонаховъ Пахомія и Арсенія.

Въ тотъ же день на Велик. Повечеріи въ той же Церкви Его Преосвященство читалъ Канонъ Свят. Андрея Критскаго.

24 февраля. Четвергъ 1-й недѣли Великаго Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, читалъ на Велик. Повечеріи въ той же Церкви канонъ Свят. Андрея Критскаго.

25 февраля. Пятница 1-й недѣли Велик. Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Священника І. Волошинова, Гером. Арсенія и Священника Н. Колтыпина. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ

сослуженіи тѣхъ же лицъ совершалъ положенный молебенъ Свят. Велико-мученнику Θεодору Тирану съ благословеніемъ колива.

Въ тотъ же день въ 4 часа вечера Его Преосвященство читалъ «Пассію» въ той же Церкви; Его Преосвященствомъ произнесено слово.

---

## Объявленія.

---

### ПОУЧЕНІЕ

*(преимущественно къ простому народу)*

## СВЯЩЕННИКА ПЕТРА ДАНИЛОВА.

[70 поуч. 262 стр.]

ЦѢНА СЪ ПЕР. 1 Р. 25 К.

Склады изданія: у Свящ. о. Вас. Вахнина (г. Верхнедѣпровскъ) и у автора (с. Попельнастое, Верхнедѣпровскаго у.).

11—2

---

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

### Василій Карлюченко

**перешель на новую квартиру** — по Проспекту — уголъ Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе — изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; на престольныя — отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.**



**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.**  
**ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.**  
ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаю съ сильнымъ прѣтклымъ звукомъ, изящной отделки. Перебиваю также старыя и разбитыя колокола по самой сходной цѣнѣ колокола умѣшавъ бесплатно изображеніями святыхъ иконъ, надписями, орнаментами. Звонъ подбираю по тому въ правильный благозвучный аккордъ.

въ платежѣ денегъ допускаю сроки на выгодныхъ для заказчика условияхъ за доброту, качество, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ дополнительное ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ, заводъ принимаетъ на свой счетъ. За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышеуказанныхъ наградъ.

съ заказами и справками обращаться по адресу поч. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(Адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Зап. ж.в. дор., которая находится отъ завода въ 100 сажняхъ), для приема заказовъ можетъ быть послано отъ завода доверенное лицо.

12—11



Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь, произнесенная 19 февраля въ Мариупольскомъ соборѣ въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 2) Нагорная проповѣдь, 3) По прочтеніи книги пророка Исаи, 4) Экспериментъ и его дѣйствительная психологическая цѣнность, 5) Что у кого болитъ, 6) Въ чемъ спасеніе села Томаковки?, 7) Состояніе сектантства и раскола и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи въ 1910 году, 8) Хроника епархіальной жизни и 9) Объявленія.

Екатеринославъ, типографія Сем. Ив. Барановскаго.