

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Психологія нашихъ праведниковъ.

Въ двухъ послѣднихъ книжкахъ журнала: „Вопросы Философiи и Психологiи“ за минувшій 1906 годъ помѣщено любопытное изслѣдованіе проф. Чижа подъ заглавіемъ „Психологія нашихъ праведниковъ.“ Появленіе подобной статьи въ настоящее время очень цѣнно въ виду крайне противоположныхъ взглядовъ на святыхъ въ нашемъ обществѣ, гдѣ, рядомъ съ почитаніемъ святыхъ благочестивыми людьми, существуетъ и крайне отрицательное къ нимъ отношеніе. А между тѣмъ, происходя изъ всѣхъ классовъ общества, наши подвижники—это лучшіе, совершеннѣйшіе представители нашего народа. Они и возвеличены-то были и прославлены народомъ именно потому, что народъ видѣлъ въ нихъ носителей лучшихъ своихъ качествъ и считалъ ихъ самыми великими, самыми прекрасными людьми, осуществившими народныя идеалы нравственной жизни. Отсюда—психологія подвижниковъ есть психологія лучшихъ сыновъ народа,

Общезвѣстно, что сонмъ святыхъ нашихъ составляютъ: мученики за вѣру, подвижники, юродивые, духовные и мірскіе, много потрудившіеся на благо церкви, и невинно-убіенные. Главное же, существенное отличие всѣхъ этихъ праведниковъ отъ простыхъ смертныхъ состоитъ въ томъ, что они не удовлетворя-

лись окружающей жизнью и тѣми условіями, которыя ихъ близкимъ казались вполне удовлетворительными. Они не удовлетворялись окружающей средой не потому, что жизнь сулила имъ мало наслажденій, а потому, что имъ не доставляло удовольствія то, что вполне удовлетворяло окружающихъ. Эти избранники обладали особой организаціей духа, существенно отличавшейся отъ обычной. Имъ не доставляли наслажденія хорошая пища, хорошія одежды и жилища, любовь, семейная жизнь, почетъ, власть и, однимъ словомъ, все то, что составляетъ радость жизни большинства. Напротивъ, они единственное наслажденіе видѣли въ молитвѣ, въ борьбѣ съ собой, въ созерцаніи идеала и духовной власти надъ людьми. Отсюда, крупная общественная дѣятельность нашихъ праведниковъ, по крайней мѣрѣ большинства изъ нихъ, неоспорима. Они не были эгоистами, заботившимися только о собственномъ спасеніи; нѣтъ, они все свои силы напрягали, чтобы посадить царство Божіе на землѣ,—поэтому и самоусовершенствованіе было для нихъ не цѣлью, а средствомъ. Когда они убѣждались въ томъ, что могутъ вліять на другихъ, могутъ вести къ спасенію ищущихъ спасенія, они съ энтузіазмомъ и настойчивостью отдавались работѣ на пользу дорогой для нихъ идеи.

Происходя большею частію изъ интеллигентной среды, все наши праведники съ раннихъ лѣтъ юности покидали семью и отправлялись въ монастырь, гдѣ они въ качествѣ учениковъ подъ началомъ благочестиваго старца научались всему тому, что было необходимо для самостоятельной подвижнической дѣятельности. Тутъ, какъ упоминается почти во всехъ житіяхъ, праведники видѣлялись изъ другихъ иноковъ не только благочестіемъ и послушаніемъ, но и трудолюбіемъ; они рубили дрова, пекли хлѣбъ, просфоры и т. п. Но исполненіе монастырскаго устава, постоянная работа не могли удовлетворить возмужавшихъ, жаждущихъ подвига праведниковъ. Когда праведникъ видѣлъ, что онъ усвоилъ все, что могла дать ему монастырская школа или выучка, онъ стремился къ самостоятельной дѣятельности, къ болѣе тяжелому подвигу, для каковой цѣли онъ уходилъ въ дремучіе сѣверные лѣса. Едва ли нужно говорить, какого громаднаго труда требова-

ла жизнь въ дремучемъ лѣсу. Какъ ни малы были потребности нашихъ подвижниковъ, все же нужно было много работать, чтобы поддерживать свое существованіе. Нужно было построить хижину, сложить очагъ, собирать топливо, вырыть колодець, обрабатывать огородъ, собирать ягоды и грибы, дѣлать запасы и т. д. Житія сообщаютъ, что удалившіеся въ лѣса праведники ничего не брали съ собою, кромѣ образовъ и книгъ; легко понять, какъ трудно было работать безъ инструментовъ, не имѣя необходимаго навыка. Нужно думать, что тѣ отшельники, которые не заготовили себѣ необходимыхъ на зиму и весну запасовъ, погибли отъ голода; тѣ, которые не сумѣли сложить хорошенько хижину и очагъ, погибли отъ холода; тѣ, кто не сумѣлъ раздобыть здоровой воды, не умѣлъ отличить съѣдобныхъ грибовъ и ягодъ отъ ядовитыхъ, погибли отъ отравленій и болѣзней. Но праведники въ своемъ добровольномъ уединеніи не довольствовались лишь тѣмъ, что поддерживали собственными трудами свое существованіе. За вѣтной мечтой каждаго праведника было постропъ храмъ. Какъ ни малы, какъ ни просты были эти храмы, все же постройка ихъ требовала много работы. Когда, наконецъ, храмъ построенъ, праведнику предстоялъ новый трудъ—завести хозяйство возникшей вокругъ храма обители. А разъ монастырь основанъ, дѣло налажено,—дѣятельность настоятеля принимала болѣе широкій характеръ. Кромѣ физической работы, основатель обители долженъ былъ не мало труда употреблять на управленіе монастыремъ, распределеніе занятій между учениками, надзоръ надъ ними; наконецъ, не мало отнимали времени и дѣловыя сношенія съ князьями, намѣстниками и сосѣдями. Житія святыхъ сообщаютъ намъ, что подвижники-основатели не щадили своего труда по надзору за учениками: обходили по ночамъ кельи учениковъ, чтобы убѣдиться въ правильномъ ихъ образѣ жизни, поучали лѣнивыхъ и слабыхъ и т. п. Такъ какъ ученики совершенно добровольно поступали подъ начало праведниковъ, то понятно, сколько нужно было знанія людей, такта, настойчивости и авторитета, чтобы эти добровольные ученики подчинялись настоятелю.

Чтобы жить въ пещерахъ, въ землянкахъ, въ дуплахъ деревьевъ, въ шалашахъ и въ жалкихъ хижинахъ, чтобы въ бѣд-

ныхъ и худыхъ одеждахъ одинаково терпѣливо переносить и жестокіе морозы и страшную духоту, чтобы ежедневно тратить столько энергіи на всевозможныя физическія работы,—какимъ же запасомъ физическихъ силъ и здоровья должны были обладать наши праведники, чтобы преждевременно не умереть отъ голода, отъ холода и различныхъ болѣзней! Дѣйствительно, лица, не одаренныя крѣпкимъ, устойчивымъ организмомъ, не могутъ переносить тѣхъ лишеній, которыя подолгу выдерживали, сохраняя бодрость духа, наши подвижники. Только лица крѣпкаго тѣлосложенія и прекраснаго здоровья могли подолгу жить въ тѣхъ ужасныхъ условіяхъ, въ которыхъ спасались наши праведники. Такимъ могучимъ организмомъ и хорошимъ здоровьемъ и отличались наши праведники, о чемъ свидѣтельствуесть та глубокая старость, до которой многіе изъ нихъ дожили.

Еще большаго удивленія заслуживаютъ тѣ духовныя подвиги, которые взяли на себя наши праведники. Изъ такихъ подвиговъ обращаетъ на себя вниманіе прежде всего постничество. Всѣ житія святыхъ говорятъ о крайнемъ, поразительномъ постничествѣ нашихъ преподобныхъ. Они довольствовались очень скудной пищей, и то не каждый день: ѣли черезъ день, черезъ два, и то больше растительную пищу, а въ уединеніи кормились ягодами, дикими плодами, грибами, лебедой, а нѣкоторые даже травой и землей. Никимъ образомъ нельзя допустить, чтобы нѣкоторые праведники нарушали свои обѣты постничества. Когда спасались въ уединеніи, они не могли полакомиться хорошей пищей, потому что ея не было; когда же спасались въ монастыряхъ, они не могли нарушить обѣтъ, потому, что это стало бы извѣстно и инокамъ, и мірянамъ, а слѣдовательно, ихъ не причислили бы къ лику праведныхъ. Такой строгій постъ подвижниковъ нашихъ заслуживаетъ особаго уваженія, потому что постоянное голоданіе особенно тяжело въ нашемъ суровомъ климатѣ, требующемъ сравнительно большаго количества пищи въ виду относительно большей потери тепла организмомъ въ холодномъ воздухѣ. Но этотъ строгій постъ былъ и необходимъ для подвижника, потому что онъ давалъ ему ту

независимость, къ которой онъ стремился. Только умѣя ограничивать себя въ пищѣ, подвижникъ могъ порвать связи съ окружающей средой; только строгій постникъ не нуждался въ обществѣ; ему не нужны были дѣловыя сношенія съ людьми, и онъ могъ всецѣло жить духовной жизнью. Строгий же постъ имѣлъ для него громадное воспитательное значеніе, какъ постоянное упражненіе воли, какъ постоянная борьба между отдаленной цѣлью и самымъ постояннымъ и самымъ сильнымъ чувствованіемъ. Только человекъ, выдержавшій борьбу съ голодомъ и тѣмъ доказавшій свою силу воли, свою выдержанность, могъ уже съ вѣрой въ свои силы стремиться къ той цѣли, которую онъ себѣ избралъ.

Строгий постъ былъ обязателенъ для нашихъ праведниковъ, потому что онъ гармонировалъ со всѣмъ ихъ характеромъ, со всѣмъ ихъ міросозерцаніемъ: эти кроткіе и смиренные подвижники всѣми силами своей души стремились приносить какъ можно меньше вреда Божьему міру. Они не только не истребляли птицъ и животныхъ для добыванія себѣ пищи, но даже сами собирали и прикармливали птицъ, удѣляли изъ своего малаго запаса хлѣбъ медвѣдямъ. Когда они пріобрѣтали извѣстность и располагали средствами, они строили и украшали храмы, основывали монастыри, кормили бѣдныхъ посѣтителей, раздавали милостыню и умножали число иноковъ. Едва ли можетъ быть болѣе дѣятельная любовь къ ближнимъ, чѣмъ та, которую въ теченіе всей своей жизни проявляли наши праведники. Они, ограничивая себя до крайности, сохраняли пищу для своихъ ближнихъ; болѣе тяжелаго служенія на благо ближнихъ трудно себѣ представить.

Нелюбившіе собственности, наши праведники прощали и тѣхъ, кто отнималъ у нихъ вещи, и тѣхъ, кто оскорблялъ и истязалъ ихъ самихъ, потому что эти кроткіе и незлобивые праведники упорно вѣрили въ торжество добра; они даже видѣли это торжество, видѣли, какъ Богъ наказываетъ порокъ и вознаграждаетъ добродѣтель. Однако, по мѣрѣ силъ своихъ, они все же боролись со зломъ, если оно касалось другихъ, стараясь

исправлять пороки,—не силою, конечно, а дѣйствуя на совѣсть согрѣшающихъ, т. е. увѣщаніемъ и обличеніемъ. Такое смиреніе и непротивленіе злу праведниковъ вытекало изъ всего ихъ міровоззрѣнія. Эти идеалисты и энтузіасты не могли не замѣчать собственнаго несовершенства, видѣли, какъ они далеки отъ идеала; ихъ тяготила невозможность достигнуть совершенства. Они всегда стремились къ дальнѣйшему совершенствованію, мало цѣнили свои подвиги, считая все сдѣланное ими ничтожнымъ. Несомнѣнно, это недовольство собою, постоянное стремленіе быть лучше свойственно лучшимъ, болѣе богато одареннымъ людямъ и лежитъ въ основѣ ихъ скромности. Это мучительное недовольство собою особенно ясно проявилось у праведниковъ въ ихъ предсмертныхъ распоряженіяхъ, въ которыхъ они просятъ бросить ихъ тѣло послѣ смерти или въ болото, или въ яму, или, наконецъ, въ пустыню на съѣденіе звѣрямъ и птицамъ.

Не интересуясь научными вопросами, наши праведники всѣми своими силами стремились къ разрѣшенію вопросовъ нравственной жизни, къ отысканію нравственной истины, и какъ скоро находили разрѣшеніе этихъ вопросовъ, учили чисто практически, собственнымъ примѣромъ нравственности своихъ ближнихъ. И нужно сознаться, что праведники были почти единственными учителями нашего народа, потому что бѣлое духовенство было невѣжественно. Если нашъ народъ воспринялъ христіанскую мораль и среди самыхъ тяжелыхъ условій сохранилъ удивительную нравственную чуткость и страстное стремленіе къ истинѣ, то все прекрасное, все возвышенное въ нравственной жизни нашего народа, конечно, до извѣстной степени, есть плодъ дѣятельности праведниковъ—этихъ лучшихъ сыновъ народа. Они сѣмѣли подчинить своему вліянію ближнихъ не простымъ наученіемъ, какъ соблюдать извѣстные обряды, а практическимъ объясненіемъ самыхъ важныхъ, самыхъ мучительныхъ вопросовъ изъ области нравственной жизни, какъ, именно, полнѣе осуществить добро на землѣ. Эта сила нравственнаго вліянія подвижниковъ на ближнихъ еще глубже проникала въ сердца послѣднихъ оттого, что у всѣхъ на глазахъ были два величай-

шихъ подвига, которые совершили праведники,—это побѣда надъ страстями и постоянная молитвенная настроенность души.

Всѣ наши праведники обрекали себя на абсолютное цѣломудріе. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что такое воздержаніе есть весьма трудный подвигъ. Понятно, что лучшая часть народа, зная могучую силу половыхъ желаній, высоко цѣнила этихъ сильныхъ людей, преклонялась предъ ихъ стойкостью и за одну только побѣду надъ соблазномъ иногда давала имъ право на святость. Понимая, какъ трудна борьба съ похотями, наши праведники настойчиво удалялись отъ женщинъ, избѣгая возможности паденія. Правда, въ этой непосильной для громаднаго большинства борьбѣ помогало нашимъ праведникамъ, съ одной стороны, то обстоятельство, что они начинали свои подвиги въ ранней молодости, когда наиболѣе сильна жажда подвиговъ и наиболѣе сильно проявляется стремленіе къ идеальному; а съ другой стороны, недостаточное питаніе, продолжительныя богослуженія, холодъ въ кельяхъ, а тѣмъ болѣе въ храмахъ, служило лучшимъ средствомъ для нихъ въ борьбѣ съ плотью. И замѣчательно, что цѣломудріе не причиняло ни малѣйшаго вреда ни физическому, ни нравственному здоровью нашихъ подвижниковъ, а напротивъ, всѣ они пользовались прекраснымъ здоровьемъ и, главное, во всю свою жизнь сохраняли энергію, энтузіазмъ и горячую вѣру въ идеалы. Необходимо съ особымъ благоговѣніемъ отмѣтить еще и ту прекрасную скромность нашихъ праведниковъ, въ силу которой они никому и никогда не говорили, чего имъ стоила эта борьба съ плотію. Праведники не могли скрыть отъ другихъ своихъ подвиговъ аскетизма. Всѣ видѣли, что они ѣли, во что одѣвались, въ какихъ жилищахъ обитали, но никто не узналъ, какъ они боролись съ похотями.

Но если житія святыхъ скромно умалчиваютъ о той сторонѣ жизни нашихъ праведниковъ, по которой можно было бы ясно судить о тяжелой, непосильной ихъ борьбѣ съ похотями, зато эти же житія святыхъ съ особенной подробностью останавливаются на другомъ ихъ подвигѣ, на подвигѣ молитвенномъ. Праведники, по свидѣтельству житій, часто и много молились и,

обреченные на одиночество, горячо и страстно молились, и въ этой горячей молитвѣ находили наслажденіе, блаженство и общеніе съ Богомъ и природой. Въ основѣ всѣхъ ихъ молитвъ лежалъ не страхъ—это эгоистическое чувствованіе, свойственное молитвѣ большинства,—а любовь къ правдѣ, справедливости. Праведники молились не о себѣ, а объ осуществленіи правды Божіей на землѣ, о торжествѣ добродѣтели и наказаніи зла, молились о вразумленіи и исправленіи людей, о защитѣ слабыхъ и обузданіи сильныхъ. Въ ихъ молитвахъ въ отношеніи къ Богу сильнѣе всего было забвеніе собственнаго „я“, стремленіе слиться съ божествомъ. Они отрицательно относились и къ міру, и къ собственной личности. Они сознавали свои недостатки, свои пороки, и это отрицательное отношеніе вело къ потерѣ любви къ самому себѣ, какъ существу дурному,—вызывало стремленіе къ совершенствованію, къ приближенію къ Богу, къ сліянію съ нимъ. Умалая, уничтожая собственное „я“, какъ несовершенное и жадное, эти энтузіасты всѣми силами своей души преклонялись передъ Богомъ, служили Ему, отдавали Ему всѣ свои мысли, всѣ свои желанія, даже свою жизнь. Наши праведники всецѣло поглощались поклоненіемъ божеству; собственной жизни они какъ бы не имѣли; они жили въ Богѣ и постоянно стремились приблизиться къ Нему. Это приближеніе къ Богу, забвеніе собственной, несовершенной личности дѣлало молитву для праведниковъ высшимъ блаженствомъ. Понятно, что для такой молитвы необходима страстная любовь къ совершенству. Только тотъ можетъ находить блаженство въ молитвѣ, кому приближеніе къ совершенству, созерцаніе совершенства, доставляетъ сильное наслажденіе. Чѣмъ полнѣе поглощалась или уничтожалась личность, чѣмъ полнѣе было проникновеніе въ совершенство, чѣмъ сильнѣе было наслажденіе отъ приближенія къ совершенству, тѣмъ продолжительнѣе была молитва, тѣмъ болѣе блаженства она доставляла. Это высшее наслажденіе, доступное избранныкамъ, дѣлало для подвижниковъ ихъ тяжелую жизнь не только сносной, но даже прекрасной. Они были довольны своей жизнью, были счастливы большинствомъ, и даже тѣхъ, кто наслаждался всѣми благами жизни. Нигдѣ мы не находимъ даже намека на то, чтобы

подвижники жаловались на свою жизнь; они тяготились созваніемъ своего несовершенства, но въ молитвѣ забывали объ этомъ, сливались съ совершенствомъ, какъ художникъ, забывая себя, сливается съ своимъ произведеніемъ. Что касается тѣхъ условій въ жизни нашихъ праведниковъ, которыя способствовали появленію молитвенныхъ экстазовъ, то нужно отмѣтить, что эти молитвенные экстазы могутъ быть только у аскетовъ и постниковъ. Обильная, питательная пища лишаетъ человѣка возможности проводить долгіе часы на молитвѣ,—вѣроятно, вслѣдствіе еще неизвѣстныхъ пока процессовъ питанія и кровообращенія головного мозга. Только постъ могъ вызывать и способствовать силѣ и продолжительности молитвеннаго настроенія у подвижниковъ, и это же молитвенное настроеніе, въ свою очередь, дѣлало послѣднихъ нечувствительными къ лишенію пищи.

Оставляя безъ разсмотрѣнія обширный отдѣлъ психологическаго анализа чудесъ, пророчествъ, сновидѣній и видѣній, скажемъ только о чудесахъ, какъ очевидныхъ и несомнѣнныхъ свидѣтельствахъ святости нашихъ подвижниковъ. Во всѣхъ чудесахъ, совершенныхъ праведниками при ихъ жизни или по смерти, проф. Чижевскій усматриваетъ воздѣйствіе духовнаго начала, проявленіе власти души надъ тѣломъ исцѣляемаго. Въ чудесныхъ исцѣленіяхъ не бессмертная душа преподобнаго воздѣйствовала на тѣло усердно ему молящагося, а самая мысль о праведникѣ въ душѣ горячо ему вѣрующаго путемъ внушенія воздѣйствовала на тѣло. Какъ ни непоятно для философики-мыслящихъ людей это воздѣйствіе мысли на тѣлесные процессы, однако это воздѣйствіе есть дѣйствительно фактъ, указывающій на великую силу духовнаго начала.

С.

Отвѣтственность священнослужителей за пролитіе св. даровъ.

(Окончаніе).

Изъ приведеннаго выше отвѣта Вальсамона Марку александрійскому слѣдуетъ, что, по мнѣнію этого компетентнаго кано-

ниста, рѣшеніе трактуемаго вопроса должно быть предоставлено исключительно власти епископа или, какъ принято у насъ выражаться, это дѣло подлежить не формальному суду, а суду архіерейскому, и именно потому, что оно относится къ категоріи проступковъ „невѣдѣнія и нечаянности“. А такъ какъ для такого рода преступниковъ въ нашемъ законодательствѣ по дѣламъ церковнымъ указывается высшая мѣра наказанія—епитимія до двухъ недѣль, съ прохожденіемъ ея на мѣстѣ служенія виновнаго или въ архіерейскомъ домѣ, а минимальная—архипастырское внушеніе (Уставъ духовн. консистор. ст. 155), то отъ усмотрѣнія епископа зависитъ уже примѣнить къ виновному взысканіе, размѣры котораго должны быть въ границахъ, указываемыхъ 155 ст. Устава дух. консистор. Практика церковная, насколько она намъ извѣстна, показываетъ, что наши архипастыри такъ именно и поступаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ приходится подвергать взысканію священнослужителей за пролитіе ими, по нечаянности, св. даровъ. Для доказательства высказаннаго положенія сошлемся на резолюціи строгаго блюстителя церковныхъ уставовъ, мудраго митрополита московскаго Филарета. Его резолюціи во многихъ случаяхъ могутъ имѣть руководственное значеніе и для настоящаго времени. Изъ этихъ резолюцій усматривается, что московскій архипастырь подвергалъ виновныхъ въ разсматриваемомъ проступкѣ епитиміи не всегда въ одинаковой мѣрѣ, но иногда принималъ во вниманіе, пролиты ли св. дары священнослужителемъ и только по его винѣ, или же и по винѣ другого лица; кромѣ того,—пролиты ли они или уронены до освященія, или послѣ освященія. Епитимія въ такихъ случаяхъ разнообразилась. Такъ, въ 1846 году одинъ священникъ, готовясь въ концѣ литургіи потребить св. дары, сронилъ съ жертвенника на полъ потиръ и пролилъ дары. По этому дѣлу послѣдовала такая резолюція Филарета: „Для очищенія совѣсти въ небреженіи, столь бѣдственномъ, послать священника къ Андроніевскому настоятелю съ тѣмъ, чтобы онъ удержалъ его сію недѣлю въ монастырѣ три дня безъ священнослуженія, упражняя его сверхъ обыкновеннаго богослуженія въ чтеніи канона покаяннаго и акаѳистовъ Іисусу

Сладчайшему и Божіей Матери съ поклонами по силѣ, вразумляя его притомъ, что сего, при помощи Божіей Матери и содѣйствіи ангела хранителя, не могло-бы случиться, если бы онъ при служеніи сохранялъ себя въ благоговѣніи, внимательной молитвѣ и смиреніи, и что посему долженъ онъ принести глубокое покаяніе; посему въ пятокъ или субботу очистить его совѣсть покаяніемъ и приступить въ монастырѣ къ совершенію божественной литургіи. По исполненіи сего, архимандритъ имѣеть донести мнѣ съ возвращеніемъ сего (т. е. дѣла), при чемъ и священника представить“ 1). Въ томъ же году былъ и другой подобный случай. Священникъ, при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, снимая съ головы дискось по великомъ входѣ, уронилъ св. агнецъ на коверъ. Митрополитъ Филаретъ предписалъ: „Попущеніе нечаянности, оскорбляющей святыню, есть обличеніе невниманія священнослужащаго. Посему, для очищенія совѣсти священнослужащаго, послать его въ Спасо-Андроніевъ монастырь на три дня безъ священнослуженія, для пребыванія въ молитвѣ и покаяніи по наставленію настоятеля, а потомъ, по очищеніи себя исповѣдью, приступить ему къ священнослуженію“ 2).

Нѣсколько снисходительно относился московскій архипастырь къ тѣмъ священнослужителямъ, которые совершили разсматриваемый поступокъ по винѣ другихъ лицъ. Напр., въ 1830 году одинъ крестьянинъ, послѣ причащенія св. даровъ, но прежде чѣмъ діакономъ успѣлъ отереть ему уста пеленой, хотѣлъ перекреститься и при этомъ толкнулъ св. потиръ, изъ котораго часть вылилась на пелену и на полъ. Митрополитъ Филаретъ, по донесенію ему объ этомъ священникомъ, предписалъ благочинному объявить священнику для исполненія слѣдующее: „1) Савельеву, виновнику искушенія, по тщательномъ испытаніи совѣсти его, наложить епитимію молитвенную съ постомъ, по силѣ его и по разсужденію духовнаго отца. 2) Священнику и діакону надлежитъ взять въ разсужденіе, что хотя не отъ нихъ искушеніе, но въ ихъ ру-

1) Резолюціи митр. Филарета. Орель. 1889 г., стр. 512, № 15.

2) Ibid., стр. 513, № 17.

кахъ, и что милосердый Богъ не попустилъ бы онаго, если бы они были совершеннѣе внимательны къ молитвѣ и бдительны въ благоговѣніи. А потому должны и они въ очищеніе совѣсти своей возложить на себя по сему случаю особый трехдневный постъ съ молитвою и, наконецъ, совокупно на самомъ мѣстѣ искушенія совершить молебное пѣніе съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему, прося себѣ помилованія, да и нынѣ и впредь не будутъ повинны тѣлу и крови Господней“ 1).

За уроненіе св. агнца, еще не освященнаго, митрополитъ Филаретъ подвергалъ иногда виновнаго взысканію такому же, какъ и за пролітіе св. даровъ, уже освященныхъ. Напр., въ 1824 году онъ приказалъ отослать діакона, уронившаго предъ царскими дверями, на великомъ входѣ, св. агнецъ, въ кафедральный монастырь и велѣтъ для очищенія отъ грѣха невнимательности „положить во время богослуженія въ три дня по 40 поклоновъ, а потомъ быть въ суточномъ священнослуженіи, и если исправитъ, какъ должно, отпустить къ должности“ 2). А другого діакона, сронившаго (въ 1853 г.) съ дискаса звѣздицу и св. агнецъ на великомъ входѣ, онъ послалъ въ монастырь даже на семь дней „съ запрещеніемъ священнослуженія, въ очищеніе совѣсти, для молитвы съ поклонами подъ руководствомъ настоятеля“ 3). Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ вина діакона была усугублена „неявной къ начальству для очищенія совѣсти“.

Итакъ, священнослужитель, нечаянно пролившій св. дары или уронившій ихъ, подлежитъ епитиміи по усмотрѣнію епископа, но усмотрѣніе это не должно переходить границъ, указываемыхъ 155 ст. Устава дух. консисторій.

Но какъ епископъ можетъ знать, кто пролилъ или уронилъ св. дары? Въ „Практическомъ Руководствѣ для священнослужителей“ П. Нечаева сказано: „О пролітіи св. даровъ, отъ чего бы оно ни произошло, священникъ долженъ немедленно и съ чув-

1) Ibid. стр. 505, № 5.

2) Ibid. стр. 509—510, № 10.

3) Ibid. стр. 503, № 2.

ствомъ глубокаго раскаянія (хотя бы даже въ неосторожности своей) объяснить своему епископу и, доколѣ не послѣдуетъ распоряженіе епископа, не долженъ приступать къ совершенію литургіи“¹⁾ Въ подтвержденіе высказаннаго требованія П. Нечаевъ ссылается на 158 правило номоканона. Однако, мы видѣли, что это правило вовсе не предписываетъ священнослужителю, пролившему дары, „объяснить“ (доносить?) объ этомъ епископу. И такого предписанія, насколько, впрочемъ, намъ это извѣстно, высшей церковной властью никогда и не издавалось. Въ виду отсутствія такого предписанія, нѣкоторые священнослужители не считаютъ нужнымъ и доносить своему епархіальному епископу о пролитіи ими св. даровъ, ограничиваясь въ такомъ случаѣ лишь соблюденіемъ того, что рекомендуется учительнымъ извѣстіемъ. Когда же дѣло такъ или иначе становится извѣстнымъ епархіальной власти, то священнослужитель, не донесшій о пролитіи имъ св. даровъ, подвергается сугубому взысканію. Особенно сурово относился къ такимъ священнослужителямъ митрополитъ Филаретъ. Интересна слѣдующая его резолюція (отъ 10 октября 1835 года) по дѣлу священника, уронившаго частицу св. тѣла, не донесшаго объ этомъ и даже отрицавшаго свой проступокъ. „Священникъ за уроненіе святыхъ даровъ, по 158 правилу Номоканона, подлежитъ шестимѣсячному запрещенію, а зато, что не принесъ въ семъ покаянія предъ начальствомъ, заслуживаетъ другое наказаніе; и третье наказаніе заслуживаетъ за то, что заперся и противъ доноса по такому предмету, по которому навпаче долженъ былъ облегчить совѣсть свою призваніемъ. Посему, если судить снисходительно и не умножать наказаній, то по крайней мѣрѣ послать его въ Пѣношскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, слѣдственно, въ низшія послушанія на такое время, какое опредѣлено Номоканономъ, т. е. на шесть мѣсяцевъ. Впрочемъ, по избытку снисхожденія, дозволить ему просить разрѣшенія и отпуска къ мѣсту прежде назначеннаго Номоканономъ срока, если въ то же время настоятель монастыря засвидѣтельствуетъ о признакахъ раскаянія его“...²⁾.

¹⁾ Практич. Руковод., СПб. 1900 г., стр. 205.

²⁾ Резол. митр. Филарета, стр. 504, № 4.

Кромѣ того, митр. Филаретъ требовалъ, чтобы виновный священнослужитель лично докладывалъ ему о своемъ проступкѣ, а не чрезъ благочиннаго, и лишь въ крайнемъ случаѣ и по благословной винѣ допускалъ донесеніе объ этомъ письменное.¹⁾

Но если нѣтъ прямого предписанія, чтобы священнослужитель, пролившій св. дары, доносилъ объ этомъ своему епископу, то на чемъ же въ такомъ случаѣ основывается требованіе—доносить и усугублять взысканіе за недонесеніе?

Это требованіе и усиленіе наказанія за его неисполненіе вытекаетъ непосредственно изъ тѣхъ правилъ, которыя нами выше приведены и изъ которыхъ ясно слѣдуетъ, что, по возрѣнію церкви, священнослужитель, пролившій св. дары, долженъ понести за это епитимію. Епитимія же, по требованію каноническихъ правилъ и по смыслу нашихъ церковно-гражданскихъ постановленій, можетъ быть наложена на священнослужителя за его проступки противъ должности и благоповеденія только епископомъ, въ вѣдѣніи котораго виновный находится. Слѣдовательно, чтобы священнослужитель могъ понести извѣстную епитимію, а епископъ могъ ее назначить, послѣднему необходимо знать о проступкѣ и лицѣ, его совершившемъ. Но узнать объ этомъ епископъ можетъ главнымъ образомъ изъ добровольнаго признанія виновнымъ, потому что трактуемый нами проступокъ часто совершается безъ всякихъ свидѣтелей, и другого средства узнать о немъ, кромѣ добровольнаго признанія виновнаго, не имѣется. Отсюда-то и вытекаетъ требованіе, чтобы священнослужитель, пролившій св. дары, самъ доносилъ объ этомъ епископу. На этомъ-то и основывается усугубленіе наказанія за недонесеніе, ибо въ послѣднемъ проявляется недостаточная чуткость іерейской совѣсти и недостаточная мѣра іерейской честности.

Умѣстно здѣсь также и другое соображеніе. Невольное пролитіе св. даровъ есть оскорбленіе величайшей святыни христіанской, хотя и совершенное ненамѣренно, есть грѣхъ нечаянности, но все же грѣхъ. А такой грѣхъ лишаетъ іерея права священнодѣйство-

1). Ibid. стр. 506 и 508.

вать впредь до очищенія его совѣсти епитиміей, опредѣленной епископомъ. Иначе говоря: священникъ, пролившій св. дары, тѣмъ самымъ поставляетъ себя въ разрядъ запрещенныхъ въ священнослуженіи и безъ разрѣшенія архіерея приступать къ совершенію священнодѣйствій не имѣетъ права. Чтобы получить такое разрѣшеніе, онъ долженъ испросить его у своего епископа, доложивъ ему о своемъ проступкѣ.

Если же іерей не доносить и продолжаетъ священнодѣйствовать, то усугубляетъ свою вину, ибо совершаетъ дѣло Божіе недостойно, безъ требуемаго „чистаго свидѣтельства своей совѣсти.“

Наконецъ, остановимъ еще свое вниманіе на вопросѣ: какъ священнослужитель, виновный въ пролитіи св. даровъ, долженъ доносить епископу о своемъ проступкѣ, т. е. чрезъ благочиннаго ли, или же долженъ являться лично для доклада объ этомъ? Митр. Филаретъ, какъ мы видѣли, требовалъ, чтобы виновный лично являлся къ нему съ докладомъ, и письменное донесеніе допускалъ лишь въ особо уважительныхъ обстоятельствахъ. И намъ представляется такая практика болѣе всего отвѣчающею существу дѣла. Вѣдь если священникъ, пролившій св. дары, не долженъ до выполнения епитиміи приступать къ совершенію священнодѣйствій, то ему уже просто для ускоренія дѣла слѣдуетъ явиться къ епископу. И для послѣдняго важно личное объясненіе съ виновнымъ, такъ какъ при объясненіи удобнѣе усмотрѣть мѣру и искренность раскаянія виновнаго, а потому и легче назначить епитимію, болѣе соответствующую выявившимся обстоятельствамъ.

А. Н.

Общество взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ.

Въ Москвѣ образовалось „Общество взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ“. Это общество, согласно въ установленномъ порядкѣ утвержденному уставу своему, имѣетъ своею цѣлью доставленіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія своихъ членовъ. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица обоого пола православнаго исповѣданія, занимающіяся регент-

скимъ трудомъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они или нѣтъ званіе регента. Общимъ собраніемъ, состоящимся 28 марта 1907 г. въ Москов. Синод. училищѣ, опредѣленъ ежегодный взносъ для дѣйств. членовъ 3 руб., а членовъ-соревнователей не менѣе 1 руб. (взносы дѣлаются единовременно,—безъ разсрочки). Общее собраніе поручило Правленію:

1) Организовать справочное бюро для сношеній между причтами церквей и регентами. (Сюда причты могутъ обращаться за указаніемъ имъ лицъ, могущихъ и желающихъ занимать должности регентовъ; равно и регенты—съ предложеніемъ своихъ услугъ. Обь открытіи дѣйствій бюро и обь условіяхъ пользованія имъ будетъ своевременно сообщено всѣмъ членамъ Общества особыми письмами; причты же извѣстятся обь этомъ объявленіемъ, напечатаннымъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ).

2) Заготовить къ слѣдующему Общему Собранію проектъ устава похоронной кассы.

Членами Правленія состоятъ: прокуроръ Москов. Св. Синода Конторы Ф. П. Степановъ, директоръ Синод. училища В. С. Орловъ, регентъ Синод. хора А. Д. Кастальскій, регентъ-хоросодержатель Л. С. Васильевъ, редакторъ журнала „Музыкальный Труденикъ“ И. В. Липаевъ, регентъ П. М. Копосовъ, регентъ П. Г. Чесноковъ и завѣдывающій пѣвческими хорами въ Москвѣ свящ. Д. В. Аллемановъ. Предсѣдатель Правленія Ф. П. Степановъ, казначей и секретарь—свящ. Д. В. Аллемановъ. Взносы, пожертвованія и всякія обращенія въ Общество адресуются: Москва, Каретная-Садовая, домъ духовной семинаріи, Свящ. Дим. Вас. Аллеманову. При высылкѣ членскаго взноса Правленіе покорнѣйше проситъ добавлять 20 коп. на почтовые расходы по доставкѣ денегъ, отсылкѣ квитанціи, высылкѣ устава и проч. На отвѣты вообще прилагать марки.



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

О п р е д ѣ л е н ь на священническое мѣсто къ Св.-І.-Богословской церкви с. Казацкаго Балтскаго уѣзда псаломщикъ Св.-Успенской церкви с. Броницы Могилевскаго уѣзда Александръ *Томасьвичъ*—25 мая.

Н а з н а ч е н ь на должность духовнаго слѣдователя въ 4 Брацлавскомъ округѣ священникъ Св.-Вознесенской церкви с. Латанца Іоаннъ *Крочакевичъ*—25 мая; на священническое мѣсто къ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Бережанки Каменецкаго уѣзда безмѣстный священникъ Владиміръ *Розовъ*—27 мая.

П е р е м ѣ щ е н ы: согласно прошенію, протоіерей Св.-І.-Богословской церкви с. Чукова Брацлавскаго уѣзда Александръ *Руданскій* къ Св.-Георгіевской церкви г. Могилева-Под.—27 мая; священники: Св.-Р.-Богородичной церкви с. Медвѣжьяго-Ушка Винницкаго уѣзда Григорій *Томасьвичъ* къ Св.-Покровской церкви с. Лозовой Могилевскаго уѣзда, Св.-К.-Даміановской церкви с. Вел.-Шичинець Летичевскаго уѣзда Каллистъ *Стояновскій* къ Св.-Димитріевской церкви с. Лозоватой Балтскаго уѣзда, Св.-Введенской церкви с. Липовки Проскуровскаго уѣзда Леонтій *Палевскій*, къ Св.-Успенской церкви с. Калитинець того же уѣз. Св.-Онуфріевской церкви с. Слободы-Кустовецкой Винницкаго у. Іоаннъ *Степановъ* къ Св.-І.-Златоустовской церкви м. Чечельника Ольгопольскаго уѣзда (на второе свящ. мѣсто)—всѣ четыре 28 мая; настоятель Св.-Успенской церкви с. Таужной Балтскаго уѣзда Макарій *Сендерко* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Носковецъ Винницкаго уѣзда, Св.-Вознесенской церкви

с. Рѣдкодубъ Проскуровскаго уѣзда Климентъ *Павлючиковъ* къ Св.-Успенской церкви м. Збрижа Каменецкаго уѣзда, Св.-Р.-Богородичной церкви с. Цивковецъ Ушицкаго уѣзда Емеліанъ *Иваниченко* къ Св.-Троицкой церкви с. Кормильча Каменецкаго уѣзда—, всѣ три 29 мая, и Св.-П.-Павловской церкви с. Березовки-Полевой Литинскаго уѣзда Георгій *Могилевскій* къ Св.-Троицкой церкви м. Томашполя Ямпольскаго уѣзда—30 мая; псаломщики: Св.-Р.-Богородичной церкви с. Турчинецъ Проскуровскаго уѣзда Тимошей *Страшевичъ* и Св.-Михайловской церкви села Захарьяшевки Брацлавскаго уѣзда Симеонъ *Ивановъ* одинъ на мѣсто другого—24 мая.

У в о л е н ь, согласно прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя въ 4 Брацлавскомъ округѣ священникъ Евгений *Шургаевичъ*—25 мая.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парөніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за благое усердіе и заботы о храмѣ Божіемъ: крестьянамъ с. Демшина Каменецкаго уѣзда Виктору Фальковскому, Парөнію Билегъ, Дмитрію Дрегуну и Петру Зазулъ; прихожанамъ Св.-Алексадро-Невской церкви м. Орынина Каменецкаго уѣзда Даміану Новицкому и Іоанну Добровольскому.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Рождество-Богородичной с. Пятничанъ Винниц. уѣз. крест. Павель Сорока на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Комаровки Гайсин. уѣз. крест. Григорій Громадцкій на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Куриловецъ Литин. уѣз. крест. Макарій Франковъ на 3-е трехлѣтіе и Св.-Николаевской г. Каменца помощникъ присяжнаго повѣреннаго при Каменецъ-Подольскомъ Окружномъ Судѣ Николай Вильчекъ на 1-е трехлѣтіе.

Избраніе въ пожизненные члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, обративъ вниманіе на продолжительные и равностные труды по Подольскому Отдѣлу сего Общества бывшаго казначея оного *П. М. Бродовича*, принимавшаго участіе въ дѣятельности Отдѣла со времени его возникновенія въ 1898 г., и дѣлопроизводителя *И. О. Савича*, исполняющаго возложенныя на него обязанности въ теченіе слишкомъ 4-хъ лѣтъ, избралъ ихъ въ пожизненные члены Палестинскаго Общества: *П. М. Бродовича*—въ дѣйствительные и *И. О. Савича*—въ члены-сотрудники, съ правомъ ношенія Высочайше утвержденныхъ знаковь.

Отчетъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебный годъ
(Продолженіе).

По Ольгопольскому уѣзду.

а) Законоучители и завѣдующіе: с. Бырловки, с. Лѣсничя, с. Михайловки, с. Малой-Кириевки, с. Устья, с. Маньковки, села Сумовки, м. Рашкова, с. Кузьмина, с. Болгана, с. Студеной, с. Чеботарки.

б) Учители и учительницы: с. Вербки-Великой, с. Старолуга, с. Чарномина, м. Рашкова (г. Ключаревъ), с. Подоймы, (г. Крыжановскій), с. Демовки (г. Романовъ), с. Болгана (г-жа Шоколтановская), м. Песчанки, с. Бырловки, с. Устья, с. Маньковки, с. Сумовки.

По Проскуровскому уѣзду.

а) Законоучители и завѣдующіе: с. Баламутовки священ. В. Угриновичъ, с. Бедриковецъ священ. А. Розумовскій, с. Варовецъ священ. Н. Завадскій, с. Выдавы священ. А. Зюбрицкій, села Гелетинецъ священ. Ѳ. Шероцкій, с. Гриневецъ-Лѣсовыхъ прот. Н. Дучинскій, с. Грузевицы священ. З. Пасовскій, с. Завалиекъ

свящ. Е. Марцинковскій, с. Зеленець свящ. Ф. Завадскій, села Иванковецъ-Сатановскихъ свящ. С. Чернявскій, с. Калитинець свящ. А. Стемповскій. с. Катериновки свящ. К. Петринскій, с. Кременной свящ. В. Бачинскій, с. Лапковецъ свящ. П. Качеровскій, с. Москалевки свящ. Н. Петровскій, с. Олексинца-Подлѣснаго свящ. Д. Ясинскій, с. Олешина свящ. Л. Волосѣвичъ, с. Павликовецъ свящ. Спѣвачевскій, с. Пашковецъ свящ. Д. Новоселецкій, с. Педось свящ. И. Шафранскій, с. Печисокъ свящ. М. Храевичъ, с. Порѣчья-Старого свящ. Н. Кардасѣвичъ, села Райковецъ свящ. К. Побѣдоносцевъ, с. Раковца свящ. Н. Сапковъ, с. Ружичной свящ. Г. Шумилевичъ, с. Рѣдкодубъ свящ. К. Павлючиковъ, с. Рѣпны свещ. А. Розумовскій, с. Ставчинець свящ. Ѳ. Павловичъ, с. Третельникъ свящ. А. Трембовецкій, м. Ярмолинець свящ. М. Попель, м. Кузьмина свящ. В. Балицкій, м. Сатанова свящ. М. Самолевскій.

б) Учители и учительницы: с. Баламутовки И. Морешкинъ, с. Бедриковецъ А. Ружицкій, с. Буйволовецъ Б. Томасѣвичъ, с. Гелетинець Л. Гловацкая, с. Гриневецъ-Лѣсовыхъ П. Цыбульскій, с. Грузевицы Л. Полевой, с. Доброгорци С. Тимченко, с. Жищинець С. Анцукъ, с. Заваліекъ Е. Лисѣвичъ, с. Захаровець Л. Могильская, с. Зеленець А. Бисскій, с. Калитинець И. Кичка, с. Катериновки А. Могильская, с. Климашовки М. Сумнѣвичъ, с. Копачовки О. Чаплыгина, с. Кременной А. Громовъ, с. Кривачинець Н. Шпикъ, с. Куровки Е. Корничъ, с. Лапковецъ С. Гошко, с. Мартынковецъ Л. Колаковская, с. Немичинець И. Кравчукъ, с. Новаго-Свѣта О. Марцинковская, с. Олексинца-Подлѣснаго И. Левандовскій, с. Олексинца-Польнаго С. Иванчишинъ, с. Осташекъ А. Багинскій, с. Павликовецъ І. Муць, с. Пасѣчны В. Шевчукъ, с. Пашковецъ С. Юркевичъ, с. Педось Д. Шафранская, г. Проскурова Л. Нясецкая и Л. Шпаковская, с. Ружичанки Ѳ. Храпюкъ, с. Ружичной І. Красій, с. Рѣдки Е. Столярова, м. Сарнова С. Столярчукъ, м. Сатанова М. Бандына, с. Соломны А. Волосѣвичъ, с. Ставчинець Д. Шафранскій, с. Третельника М. Андреева, с. Турчинець Іуліанія Волошаненко, с. Череповки А. Гладкевичъ, с. Юхимовець Е. Трембовецкая,

м. Ярмолинецъ В. Ветошникова, с. Верховецъ И. Качка, м. Кузьмина А. Кордонъ, с. Слободки-Глушковецкой А. Пасъчникъ и села Соколовки-Новой Л. Дидрихсонъ.

По Ушицкому уѣзду.

а) Законоучители и завѣдующіе: с. Говоръ свящ. С. Коцюбинскій, с. Голозубинецъ свящ. С. Куземскій, с. Дерешовы свящ. В. Губаржевскій, с. Морозова свящ. Ѳ. Столярскій, с. Пилиповецъ свящ. Е. Стасенко, с. Теремецъ свящ. К. Лазаркевичъ, г. Новой-Ушицы прот. І. Бачинскій и свящ. М. Сливинскій, с. Капустянъ свящ. В. Ковальскій, с. Глѣбова свящ. С. Маркевичъ, с. Гораевки свящ. И. Угриновичъ, с. Крушановки свящ. А. Надольскій, с. Глубочка свящ. І. Дурныкинъ, м. Мурованныхъ Куриловецъ свящ. І. Компанскій, с. Сказинецъ свящ. А. Кильчевскій, с. Бахтына свящ. Н. Сѣнгалевичъ и с. Великой-Побойны свящ. С. Сокольницкій.

б) Учителя и учительницы: с. Глубочка Е. Мончинская, с. Глѣбова И. Кирсановъ, с. Гулей Д. Шаравскій, с. Дерешевы С. Онуфрійчукъ, с. Иванковецъ-Дунаевецкихъ Ѳ. Волошановичъ, с. Калюсика Т. Марчукъ, с. Капустянъ Е. Бѣлянская, с. Карачіевецъ И. Лешукъ, м. Китайгорода И. Бабійчукъ, м. Кривчика П. Марчукъ, м. Куриловецъ-Мурованныхъ Е. Веселовская, села Курниковъ А. Мончинская, с. Лыса Е. Балицкій, и г. Новой-Ушицы М. Угриновичъ.

По Ямпольскому уѣзду.

а) Законоучители и завѣдующіе: м. Мурафы свящ. І. Стрѣльбицкій, с. Копыстырина свящ. А. Думанскій, с. Бѣлой свящ. Е. Братчанскій, с. Гажбѣвки свящ. Н. Гловацкій, м. Комаргорода прот. Н. Яницкій, с. Красногорки свящ. И. Лисѣцкій, с. Липовки-Комаргородской свящ. А. Подгородецкій, с. Молчанъ свящ. В. Городецкій, с. Нетребовки свящ. М. Билевичъ, с. Писаревки-Русской прот. Г. Маньковскій, с. Политанокъ свящ. К. Шероцкій, с. Россоса свящ. А. Мартыновскій, с. Стрѣльвиковъ свящ. Гапановичъ, с. Тимановки свящ. В. Розовъ, с. Уяринецъ свящ. А. Соханъвичъ, с. Петрашовки свящ. П. Лосятинскій, с. Субботовки свящ. М. Войницкій, с. Русавы-Малой священ.

П. Подгурскій, с. Стѣны свящ. Н. Лазаркевичъ, м. Черновець свящ. А. Цогорлецкій и с. Пирогова свящ. П. Новицкій.

б) Учители и учительницы: м. Мурафы Г. Говицкая, и М. Алексѣевъ, г. Ямполья Марія Родкевичъ, с. Жолобовъ, И. Павловскій, с. Букатинки А. Трояновская, с. Голынчинець Т. Колаковскій, Горышковки В. Горбачевская, с. Дорошовки Ѳ. Пентюкъ, с. Звєденовки К. Пухальскій, с. Иванковецъ А. Федчукъ, села Колоденки П. Дубикъ, м. Комаргорода Екатерина Заремба, села Косницы-Малой Е. Ярошевская, с. Луки-Молчанской А. Замитайло, с. Михайловки-Яругской Е. Ковердынская, с. Молчанъ Н. Пацверъ, с. Нетребовки Варвара Пушкаръ, с. Писаревки-Русской Е. Любинецкая, с. Отченашевки В. Затула, с. Тимановки Г. Андріевкій, с. Черемошнаго И. Берцунъ, с. Одаи А. Гусева, г. Ямполья С. Петрикъ.

Заботясь о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣленія всемѣрно старались привлечь въ школы въ качествѣ учителей лицъ, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, по своей педагогической подготовкѣ наиболѣе отвѣчавшихъ высокому званію учителя церковно-приходской школы.

Всѣ вакантныя учительскія мѣста въ школахъ по возможности замѣщались лицами, получившими или полное среднее образованіе, или спеціальную подготовку къ учительству въ начальной народной школѣ.

Только въ видѣ исключенія и временно, за отсутствіемъ вышеозначенныхъ кандидатовъ, къ прохожденію учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ допускались лица, не имѣвшія учительскаго званія.

Такой порядокъ, практикуемый въ епархіи въ послѣднее время, уже далъ очевидный благой результатъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи въ настоящее время почти всѣ школы обезпечены правоспособными учителями и учительницами. Изъ неполучившихъ никакого законченнаго средняго образованія или спеціальной подготовки остаются на учительскихъ мѣстахъ лишь тѣ лица, которыя обнаружили природную способ-

ность къ учительству и многолѣтнею практикою приобрѣли навыкъ въ педагогическомъ дѣлѣ,—навыкъ, гарантирующей успѣхъ ихъ дѣятельности въ школахъ, въ настоящее время. Такъ, въ Ямпольскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году не имѣвшихъ соответствующаго званія учащихся въ школахъ было не болѣе 14⁰/₀, въ Гайсинскомъ—менѣе 14⁰/₀ и въ Брацлавскомъ—около 20⁰/₀.

Неподлежитъ никакому сомнѣнiю, что годъ отъ году учительскій персоналъ въ церковно-приходскихъ школахъ постепенно улучшается. Благодаря второкласснымъ и церковно-учительской школамъ, въ епархіи все увеличивается контингентъ лицъ, ищущихъ учительской дѣятельности и правоспособныхъ къ ней. Установленіе опредѣленнаго оклада содержанія для учителей въ школахъ и постоянное наблюденіе со стороны Епархіального Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій за тѣмъ, чтобы этотъ окладъ не уменьшался, удерживаетъ лучшихъ учителей на мѣстѣ, гарантируя имъ будущее.

Курсовъ для учащихся въ отчетномъ году не устроилось въ епархіи.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты. Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Въ цѣляхъ охраненія здоровья учащихся дѣтей, учебныя занятія въ церковныхъ школахъ епархіи сопровождались соответственными перерывами между уроками, когда дѣти выпускались на свѣжій воздухъ, а классныя комнаты тщательно вентилировались. Съ тою же цѣлію классныя комнаты вообще содержались въ возможной чистотѣ и опрятности. Не менѣе двухъ-трехъ разъ въ теченіе учебнаго времени года потолокъ и стѣны классныхъ комнатъ обмазывались известью (т. е. бѣлились), а полъ мылся еженедѣльно, а иногда и два раза въ недѣлю. Во время занятій дѣти размѣщались на сидѣніяхъ (скамьяхъ) сообразно своему возрасту и сообразно паденію свѣта изъ оконъ въ классной комнатѣ. Въ холодное и ненастное время дѣтямъ внушалось одѣваться теплѣе и избѣгать простуды. Дѣти приучались къ чистотѣ и опрятности. Воду давали пить дѣтямъ въ школахъ только свѣжую и не холодную, комнатной температуры.

Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ, здоровье учащихся въ отчетномъ году въ общемъ было удовлетворительно. Почти во всѣхъ школахъ епархіи учебныя занятія шли правильно и безъ неожиданныхъ перерывовъ. Были приостанавливаемы занятія въ нѣкоторыхъ школахъ только Брацлавскаго, Винницкаго, Каменецкаго, Летичевского, Литинскаго, Могилевского и Проскуровскаго уѣздовъ, вслѣдствіе господствовавшихъ по мѣстамъ въ приходахъ эпидемій. По причинѣ эпидеміи кори, тифа и скарлатина въ приходахъ Брацлавскаго уѣзда временно были прекращены учебныя занятія въ школахъ: с. Даньковки—на 2 мѣсяца, с. Забужья—на 1 мѣсяць, с. Козинець—на 3 недѣли, с. Малой-Улыги—на 2 мѣсяца, с. Семенокъ—на 3 недѣли, с. Штылевки—на 12 дней, д. Петрашевки—на 5 недѣль и с. Жажновки—на 1 мѣсяць. По случаю эпидеміи скарлатины въ Винницкомъ уѣздѣ были на время приостановлены занятія въ школахъ: м. Браилова, с.с. Супрунова и Леляковъ, а по случаю оспенной эпидеміи—въ школахъ с.с. Кордылевки, Гулевецъ, Голяковъ, Янова, Уладовки, Бобрки и Каменногорки. Больше продолжительный перерывъ въ занятіяхъ былъ въ школѣ с. Леляковъ, а именно—съ декабря до конца января. Въ Каменецкомъ уѣздѣ, вслѣдствіе эпидеміи, прерывались занятія на 3 недѣли въ школѣ с. Бабшина; а въ школѣ с. Бережанки въ началѣ года по той же причинѣ занятія установились на 2½ мѣсяца позже, чѣмъ въ другихъ школахъ. Въ Летичевскомъ уѣздѣ имѣли мѣсто эпидеміи, повлекшія за собою временное прекращеніе занятій въ школахъ, въ с.с. Загинцахъ, Слободо-Шелеховѣ и Яблуновкѣ. По Литинскому уѣзду прерывались занятія по причинѣ господствовавшей въ селѣ эпидеміи въ школѣ с. Стодулецъ (на 10 дней). По Могилевскому уѣзду, вслѣдствіе появленія дифтерита и скарлатины, были временно приостановлены занятія въ школахъ м. Копайгорода, с. Романокъ, с. Ястребны, с. Галайковецъ, с. Татарисокъ и с. Вышаго-Ольчедаева. Наконецъ, въ Проскуровскомъ уѣздѣ временно были прекращаемы занятія съ дѣтьми по причинѣ эпидемій въ школахъ: м. Сатанова, с. Куровки, с. Мартынковецъ, д. Войтовины и д. Зверховець. Наблюдались единичные случаи

заболѣванія учащихся и въ другихъ школахъ епархіи, но они имѣли частный характеръ и на ходъ школьныхъ занятій не имѣли вліянія.

Медицинская помощь учащимся дѣтямъ оказывалась рѣдко, когда это было возможно по мѣстнымъ условіямъ. Вообще сельское населеніе епархіи скудно обезпечено врачебною помощью. Здоровье учащихся оберегалось главнымъ образомъ домашними средствами, гигиеническими и санитарными условіями. Заболѣвшіе дѣти освобождались отъ учебныхъ занятій и, оставаясь въ домахъ своихъ родителей, изолировались отъ здоровыхъ.

Благодаря густотѣ населенія въ епархіи, каждая церковная школа обслуживала только то селеніе, гдѣ школа находилась; а потому рѣшительно не вызывалось необходимостью устройство общежитій и ночлежныхъ пріютовъ при школахъ нигдѣ. И таковыхъ въ епархіи нѣтъ. Общежитія для учащихся существовали только при Бравловской морастырской школѣ (Винницкаго уѣзда) и при Братской Іоанно-Предтеченской школѣ въ г. Каменцѣ. Обѣ эти школы составляютъ исключеніе въ ряду другихъ школъ епархіи. Въ нихъ учатся дѣти родителей, живущихъ въ различныхъ мѣстахъ епархіи, и бѣдняки, призрѣваемые Братствомъ и монастыремъ.

Помощь бѣднѣйшимъ учащимся пищею и одеждою, кромѣ содержавшихся бесплатно въ общежитіяхъ при Браилловской и Каменецкой Братской школахъ, также не практиковалась ни въ одной школѣ епархіи. Исключеніемъ является лишь руководѣльный классъ, организованный Дамскимъ Комитетомъ при Іоанно-Предтеченской Братской школѣ. Хотя въ этомъ классѣ обучаются приходящія дѣвочки, однако всѣмъ имъ ежедневно на счетъ Дамскаго Комитета отпускался горячій завтракъ, а къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи—болѣе бѣднымъ изъ нихъ раздавались въ видѣ подарковъ одежда и различное платье.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ функціонировало въ епархіи три, а именно: въ м. Ялтушковѣ, м. Копайгородѣ и с. Романкахъ. Всѣ эти школы находились въ Могилевскомъ уѣздѣ.

Ялтужковская воскресная школа функционировала только въ теченіе 1-й половины учебнаго года, т. е. до 1 января 1906 г. Съ выходомъ заштатъ завѣдующаго школой, протоіерея В. Кардасѣвича, стараніемъ и энергіею котораго собственно и поддерживалась школа, эта послѣдняя прекратила свою просвѣтительную дѣятельность. Въ школѣ обучалось 42 человекъ, изъ которыхъ 10 человекъ были взрослые мужчины, а 32—подростки. Учебныя занятія въ школѣ происходили примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Въ дѣлѣ преподаванія о. протоіерею В. Кардасѣвичу помогали мѣстный учитель церковной школы В. Смолянскій.

Въ Копайгородской воскресной школѣ учебныя занятія продолжались съ 20 декабря по 23 апрѣля. До 20 декабря веденію учебныхъ занятій въ школѣ мѣшала эпидемія, господствовавшая въ приходѣ. Учащихся въ школѣ было 7 мужчинъ и 24 женщины, всего 31 человекъ. Занятія велись также примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Законъ Божій преподавался приходскимъ священникомъ В. Шостацкимъ, а остальные предметы—діакономъ Полташевскимъ. Въ теченіе года использовано всего 18 учебныхъ дней.

Романковская воскресная школа находится въ чертѣ того же прихода м. Копайгорода и завѣдующимъ ею и законоучителемъ былъ тотъ же священникъ Шостацкій. Сотрудникомъ его по Романковской воскресной школѣ былъ учитель мѣстной церковно-приходской школы с. Романокъ Ѳ. Танасюкъ. Учащихся въ школѣ было 37 человекъ,—12 мужчинъ и 24 женщины. Занятія происходили съ 20 декабря по 23 апрѣля. Обученіе велось примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы и съ такимъ же успѣхомъ, какъ и въ Копайгородской воскресной школѣ.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія не было организовано ни при одной воскресной школѣ.

Руководѣльный классъ, съ широкой постановкой учебнаго дѣла въ немъ, организованный Дамскимъ Комитетомъ при Іоанно-Предтеченскомъ Православномъ Братствѣ въ г. Каменцѣ, функционировалъ съ успѣхомъ и въ 1905—1906 учебномъ году. Учеб-

ныя занятія происходили ежедневно, по буднимъ днямъ. Время съ 9 до 11 часовъ утра посвящалось общеобразовательнымъ занятіямъ, по курсу двухклассной церковно-приходской школы съ старшими ученицами и по курсу одноклассной школы—съ младшими; съ 12 часовъ дня до 4 часовъ пополудни шли руководѣльныя занятія. Въ отчетномъ году уже состоялся первый выпускъ ученицъ. Окончившіе курсъ настолько освоились съ женскимъ руководѣлемъ, что вполне могутъ исполнять обязанности и работы подмастерій въ женскихъ руководѣльныхъ мастерскихъ.

Такой же дополнительный руководѣльный классъ организовался при женской церковно-приходской школѣ с. Чукова Брацлавскаго уѣзда. Руководѣльныя издѣлія ученицъ этого класса на бывшей въ семъ году кустарной выставкѣ въ г. Кіевѣ премированы большою медалью.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями въ отчетномъ году школы епархіи снабжались тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ предшествующіе годы. Въ каждомъ уѣздѣ епархіи функционировалъ свой особый книжный складъ, откуда школы и получаютъ все необходимое.

Балтскій уѣздный книжный складъ имѣлъ свои отдѣленія въ м. Кривомъ-Озерѣ и с. Оздобно-Межирѣчкѣ, Брацлавскій—въ м. Немировѣ и с. Севериновкѣ, Винницкій—въ м. Браиловѣ и м. Пиковѣ, Летичевскій—въ с. Гермакахъ, Михалпольской-Слободкѣ и Малыхъ-Шичинцахъ, Литинскій—въ с. Зозулянахъ, с. Севериновкѣ, г. Хмѣльницѣ и с. Новой-Синявѣ, Могилевскій—въ г. Жмеринкѣ, Ольгопольскій—въ м. Бершади, м. Песчанкѣ, м. Каменкѣ и с. Голубечѣ, Проскуровскій—въ м. Сатановѣ и с. Подлѣсномъ-Олексинцѣ и Ямпольскій—въ м. Томашполѣ и с. Копыстыринѣ. Гайсинскій, Каменецкій и Ушицкій книжные склады обслуживали свои уѣзды изъ одного центрального мѣста, не организуя своихъ отдѣленій въ другихъ пунктахъ.

Ближайшимъ завѣдующимъ и руководителемъ каждаго книжнаго склада былъ мѣстный Уѣздный Наблюдатель, на обязанности

котораго лежало какъ наблюденіе за распредѣленіемъ книгъ и учебныхъ пособій по школамъ, такъ и пополненіе запаса такихъ въ книжномъ складѣ и его отдѣленіяхъ. По заведенному порядку, къ Уѣздному Наблюдателю поступаютъ отъ завѣдующихъ школами заявленія о томъ, какія именно книги и приблизительно въ какомъ количествѣ предполагаются необходимыми для школы въ слѣдующемъ учебномъ году. На основаніи этихъ заявленій или требованій завѣдующихъ школами, Уѣздный Наблюдатель ходатайствуетъ предъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ о выпискѣ въ складъ учебниковъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей и книгъ для виѣкласснаго чтенія. Въ лѣтніе мѣсяцы вновь выпущенныя книги переплетаются, а передъ открытіемъ учебныхъ занятій распредѣляются по школамъ.

Въ большинствѣ уѣздовъ книги и письменныя принадлежности изъ склада получаютъ самими учащими въ школахъ, или довѣренными отъ нихъ лицами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ книги и письменныя принадлежности высылаются по почтѣ, согласно выраженному о томъ желанію учащихся и завѣдующихъ школъ. Въ Гайсинскомъ уѣздѣ школы снабжаются книгами и учебными принадлежностями черезъ особаго рядчика, нарочито содержамаго для сего книжнымъ складомъ и обязаннаго доставить въ школу все, въ чемъ окажется нужда въ школѣ.

Выписка книгъ въ уѣздные книжные склады производится Уѣздными Отдѣленіями одновременно чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Издательской Комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ. Письменные принадлежности для школъ пріобрѣтались Уѣздными Отдѣленіями въ книжные склады непосредственно самими.

Въ Ямпольскомъ уѣздѣ попрежнему школы снабжались письменными принадлежностями отъ волостныхъ правленій и за ихъ счетъ.

Благодаря бывшимъ въ 1905 году по мѣстамъ волненіямъ и забастовкамъ, поступленіе въ уѣздные книжные склады письменныхъ принадлежностей для школъ не вездѣ было своевременно, а потому послѣднія поступили и въ школы съ запозданіемъ. Впрочемъ, это не затормазило хода учебныхъ занятій въ школахъ, такъ какъ книжными складами были использованы запасы и остатки предшествующихъ лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Подольскаго Епархіального Попечительства за м. апрѣль 1907 г.

	Наличными.		Билетами.		ВСЕГО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1-му апрѣля оставалось .	554	31 ^{1/2}	129.761	92	130.316	23 ^{1/2}
Въ м. апрѣль поступило . .	747	61	6.064	80	6.812	41
Итого . .	1.301	92 ^{1/2}	135.826	72	137.128	64 ^{1/2}
Въ м. апрѣль израсходовано	768	46	4.932	93	5.701	39
Къ 1-му мая 1907 г. остается	533	46 ^{1/2}	130.893	79	131.427	25 ^{1/2}

Примѣчаніе: Въ числѣ 131427 р. 25^{1/2} к. имѣется суммъ:
а) на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи 40929 р. 29 к.;
б) на выдачу пособій священно-церковнослужителямъ епархіи, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ, 30073 р. 52 к.; в) на лѣченіе лицъ духовнаго званія 7161 р. 74 к.; г) на содержаніе епархіальныхъ богадѣленъ 17663 р. 55^{1/2} к.; д) оставшихся по смерти священно-церковнослужителей и принадлежащихъ ихъ вдовамъ и сиротамъ 35577 руб. 60 к. и е) переходящихъ суммъ 21 р. 55 копѣекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная

МАСТЕРСКАЯ

архитектора Якова Васильевича

ПАУЧЕНКО

ВЪ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ, Верхнедонская ул., соб. домъ.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.

НАГРАДЫ: Отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль. За выставку въ ЕлисаветградѢ серебряная медаль. Императорская выставка въ РостовѢ н-Д. 18 сентября 1906 года золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, циркованными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по краскамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина.

10—4.

2 руб.

12 выпуск.

216 иллюстр.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный
литературно-художествен-
ный журналъ

2 руб.

12 выпуск.

216 иллюстр.

ОТКРЫТКА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ съ 15-го МАЯ 1907 г.

Подписчики за 2 р. съ доставкой и пересылкой получаютъ:

12 выпусковъ художественно-литературнаго изданія, вмѣщающаго въ себѣ кромѣ беллетристики, (повѣсти, разск., стихотв. и пр.).

216 художественныхъ рисунковъ (открытыя письма въ краскахъ), изъ коихъ

96 рисунковъ политическихъ на текущую злобу дня.

29 рисунковъ-копіи съ картинъ находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и музеѣ Императора Александра III.

60 юмористическихъ и каррикат., и

36 рисунковъ пикантныхъ.

Лица, подписавшіяся до 15 мая, получаютъ **БЕЗПЛАТНО** роскошный альбомъ для открытыхъ писемъ.

Контора помѣщается: Спб., 4-я Рождественская, 31.

Въ г. Кіевѣ открылась

МАСТЕРСКАЯ

Товарищества Художниковъ

Религіозной Живописи.

Производитъ стѣнную живопись, орнаментацию и покраску церквей.

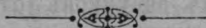
Исполняетъ иконостасы и иконы.

Исполненіе живописи въ строгомъ художественно-религіозномъ духѣ и недорого, такъ какъ внѣ всякой эксплуатаціи.

По желанію заказчиковъ, работы исполняются по копіямъ Владимірекаго собора.

Для гарантіи Товарищество начало работъ производитъ на собственныя средства.

3—1.



Содержаніе: 1) Психологія нашихъ праведниковъ. С.—2) Отвѣтственность священнослужителей за пролитіе св. даровъ. (Окончаніе). А. Н.—3). Общество взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемены по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) Избраніе въ пожизненные члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—5) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905/6 г. (Продолженіе).—6) Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. апрѣль 1907 г.—7) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:
прот. **Е. Сѣцинскій**, прот. **В. Якубовичъ** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. ул.