

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 15.

Цѣна годовому изданію  
съ пересылкою и достав-  
кою на домъ 5 руб.

**1 августа 14-й годъ. 1874 года.**

Юля 19 въ 4 часу по полудни, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій **Палладій**, Епископъ Тамбовскій и Шацкій отправился изъ Тамбова для обозрѣнія церквей Тамбовскаго, Моршанскаго, Шацкаго, Елатомскаго, Темниовскаго и Спасскаго уѣздовъ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 13 мая 1874 года. О „руководствѣ къ изученію древняго церковнаго пѣнія“. И. Потулова

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 61, о составленном покойнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ и напечатанномъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода „Руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной Россійской Церкви (Москва. 1873 г.).“ Приказали:

Заключеніе Учебнаго Комитета, о допущеніи въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, составленнаго И. Потуловымъ, „Руководства къ изученію древняго церковнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)“, вмѣсто употребляемыхъ нынѣ, утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

### Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 61.

*О составленномъ покойнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ „Руководствъ къ практическому изученію древняго богослужбенаго пѣнія (Москва 1873 г.)“.*

Въ виду того, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не существуетъ надлежащаго руководства для изученія церковнаго пѣнія и вмѣстѣ озабочиваясь пріисканіемъ таковаго руководства, Учебный Комитетъ, въ февралѣ 1870 года, просилъ профессора Московской Консерваторіи, протоіерея Разумовскаго рекомендовать Комитету руководство по предмету пѣнія, болѣе другихъ соотвѣтствующее педагогической цѣли духовныхъ училищъ. Протоіерей Разумовскій, отношеніемъ отъ 23 ноября 1870 г., увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что между существующими руководствами къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія, которыя могли бы служить учебниками пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по своимъ внутреннимъ качествамъ, такъ и по практической цѣли, „Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія“, составленное членомъ Московскаго общества древне-русскаго искусства, Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ.

Вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о Разумовскій сообщилъ Учебному Комитету, въ копіи, отзывъ профессора Москов-

ской Консерваторіи г. Лароша о „руководствѣ“ Потулова, читанный въ обществѣ древне-русскаго искусства и принятый членами сего общества единодушно. Профессоръ Ларошъ, въ отзывѣ своемъ, исчисляя многія достоинства „руководства“ г. Потулова, о недостаткахъ сего руководства говорить, между прочимъ, что они такъ незначительны, что никоимъ образомъ не могутъ умалить достоинствъ руководства г. Потулова; къ тому же недостатки эти легко исправить. На основаніи отзывовъ протоіерея Разумовскаго и г. Лароша, Учебный Комитетъ, журналомъ отъ 3 марта 1871 года за № 45, положилъ рекомендовать „руководство къ церковному пѣнію“ Потулова въ качествѣ учебника по предмету церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при напечатаніи своего труда, исправилъ нѣкоторые, замѣченные въ ономъ профессоромъ Ларошемъ, незначительные недостатки. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Св. Синода отъ 

23	Апрѣля
20	Мая

 1871 года.

Въ исполненіе таковаго поставовленія Св. Синода, вдова Потулова представила нынѣ вышеназванную книгу покойнаго своего мужа.

Въ виду того, что рукопись составленнаго г. Потуловымъ руководства къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія была на разсмотрѣніи профессора Московской Консерваторіи, протоіерея Разумовскаго, Учебный Комитетъ, отъ 22 февраля текущаго года, просилъ о Разумовскаго подвергнуть пересмотру напечатанное руководство г. Потулова. Нынѣ профессоръ протоіерей Разумовскій увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что отпечатанное руководство къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія г. Потулова есть не что иное, какъ буквально-точное воспроизведеніе рукописи подъ тѣмъ же названіемъ и того же автора, печатаніе которой, по ходатайству Общества древне-русскаго искусства при

Московскомъ публичномъ музеѣ, разрѣшено было Св. Синодомъ. Сверхъ сего, протоіерей Разумовскій въ настоящемъ отзывѣ своемъ Учебному Комитету выразилъ слѣдующее:

Все содержаніе „Руководства“ г. Потулова слагается изъ двухъ частей: теоретической и практической; въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно церковныхъ, квадратныхъ), а также различныя упражненія (сольфеджіи), съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія; здѣсь говорится о церковномъ ладѣ, и церковныхъ гласахъ, объ исполненіи гласовой мелодіи въ храмѣ. Эта часть вполне замѣняетъ собою ту азбуку начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на дефавтномъ ключѣ, которая при настоящемъ развитіи музыки въ Россіи, имѣетъ не столько учебное, сколько археологическое значеніе. Во второй части „Руководства“ содержится сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ Православной Греко-Россійской церкви: здѣсь собраны различныя гласовыя мелодіи для богослуженія вечерняго, утренняго и литургій. Эта часть „Руководства“ почти тоже, что такъ называемый Сокращенный Обиходъ, только въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ составѣ, такъ какъ къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части „Руководства“ должны быть отнесены необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣнія „о значеніи церковныхъ пѣснопѣній“, „о церковныхъ распѣвахъ и различіи ихъ“ и наконецъ „о приемахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ“ (стр. 61). Такимъ образомъ книга г. Потулова имѣетъ чисто педагогическое значеніе, она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ богослужебнаго пѣнія нашей православной церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней говоритъ, что главная цѣль ея — „научить читать напѣвы по такъ называемымъ русскимъ

церковнымъ нотамъ, указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать нѣкоторыя правила къ изученію употребительныхъ напѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при богослуженіи“ (къ свѣдѣнію читателя § 1).

Вѣрно постановленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ такимъ полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, какого можно было ожидать отъ автора, обладавшаго всестороннимъ музыкальнымъ образованіемъ и много лѣтъ наблюдавшаго надъ характеромъ мелодическаго богослужебнаго пѣнія (Правосл. Обзор. 1864 г. № 6. „Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ“). Въ „Руководствѣ“ г. Потулова предметъ церковнаго пѣнія изложенъ въ необходимой и неизлишней подробности, сообразной съ обиліемъ и отчетливостью наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію и ясностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. По этому „Руководство“ г. Потулова несомнѣнно полезно и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и весьма важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе сопровождается полною и твердою увѣренностію, что „Руководство“ г. Потулова есть вмѣстѣ руководство лучшее и единственное, которому не было ни чего подобнаго во всей минувшей исторіи богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Въ этомъ обстоятельствѣ заключается, между прочимъ, главная причина того, что, вскорѣ по отпечатаніи книги, г. Потулова, появились о ней одобрительные отзывы въ разныхъ изданіяхъ русской печати.

Принимая во вниманіе одобрительные отзывы профессора Московской Консерваторіи Лароша и профессора церковнаго пѣнія этой консерваторіи протоіерея Разумовскаго о рукописи г. Потулова „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной Россій-

ской Церкви“, а также опредѣленіе Св. Синода отъ  $\frac{1 \text{ Юля}}{12 \text{ Августа}}$  1870 года, коимъ разрѣшено было печатаніе этого труда, равно и въ виду свидѣтельства протоіеря Разумовскаго о совершенномъ согласіи напечатаннаго съ рукописью, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названную книгу въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, на мѣсто употребляемыхъ нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ нотныхъ книгъ синодальнаго изданія.

## Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 4 іюля сего года (за № 734), препроводилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію отношеніе слѣдующ. содержанія:

„Для распространенія между соотечественниками свѣдѣній какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго общества, съ начала сего 1874 года предпріято обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подъ названіемъ „Миссіонеръ“.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство о содѣйствіи къ распространенію сего изданія во вѣренной Вамъ епархіи.

Помощникъ Предсѣдателя *Леонидъ*,  
Епископъ Дмитровскій.

Списокъ воспитанниковъ Тамб. Семинаріи,  
составленный Педагогическимъ собраніемъ  
Правленія въ Іюнѣ мѣсяцѣ 187 $\frac{3}{4}$  учебн. г.

~~~~~  
**Высшее I-е отдѣленіе.**

**РАЗРЯДЪ I-й.**

|                       |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                       |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Назначен.<br>въ Акад. | Пав. Малицкій въ Кіев.<br>Ал. Бѣляковскій въ Казан.<br>Фед. Магницкій въ Кіев.<br>Вл. Покровский.<br>Ал. Рождественскій.<br>Кон. Серебряковъ.<br>Ег. Преображенскій.<br>Вл. Щегловъ.<br>Ал. Пузовскій.<br>10 Пав. Израильскій. | Ег. Протоповъ.<br>Дм. Райскій.<br>Мих. Ламскій.<br>Ник. Розановъ.<br>Вл. Богословскій.<br>Ник. Флеринъ.<br>Фед. Павперовъ.<br>Мих. Романовскій.<br>Вас. Погостовскій. |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**РАЗРЯДЪ II-й.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20. Гав. Богословскій.<br>Пав. Розановъ.<br>Ив. Архангельскій.<br>Вас. Базилевъ.<br>Алекс. Филадельфійскій.<br>Ст. Назаровъ.<br>Вас. Воиновъ.<br>Ив. Орловъ.<br>Мих. Неуныловъ.<br>Дм. Павскій.<br>30. Ив. Казанскій.<br>Ал. Оржевскій.<br>Ал. Васильчиковъ.<br>Никиф. Лачиновъ.<br>Вл. Спасскій.<br>Сем. Левкоевъ.<br>Ив. Соловьевъ.<br>Илья Смирновъ.<br>Ив. Боголюбовъ.<br>Ст. Кобяковъ. | 40. Ег. Зарубкинскій.<br>Мих. Пятницкій.<br>Агаф. Старокадомскій.<br>Дм. Магнитскій.<br>Ив. Синайскій.<br>Мих. Цвѣтковъ.<br>Вас. Лебедевъ.<br>Фед. Смирновъ.<br>Алек. Александрійскій.<br>Ив. Грибановскій.<br>50. Ив. Бутаковъ.<br>Ал. Кормелитскій.<br>Вл. Студенецкій.<br>Ник. Лысогорскій.<br>Ив. Виноградовъ.<br>Ник. Громковскій.<br>Фед. Высокополянскій.<br>Ал. Алмазовъ.<br>Ал. Брыловъ.<br>Анд. Надеждинъ. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



60. Пав. Генерозовъ.  
Ал. Виссоновъ.

Өед. Воскресенскій.

Р А З Р Я Д Ъ Ш-й.

Ив. Голосницкій.  
Пет. Яковлевъ.  
Мих. Казанскій.  
Вл. Дроздовъ.

Ив. Лепорскій.  
Вас. Алешковскій.  
Алек. Вишневскій.

Дол. дер. экз.

70. Ив. Похваленскій }  
Ник. Добровольскій. }  
Ив. Бѣловидовъ. }

за первый годъ  
по всему пред-  
метамъ.

73. Ал. Лукинъ. (По Правст.  
Богословію, Церковной Ис-  
тории и Дидактикѣ.

**Высшее II-е отдѣленіе.**

Р А З Р Я Д Ъ I-й.

Вас. Крюковскій.  
Назначены } Ал. Царевскій { въ  
въ Академ. } Сем. Чижевъ { Киев.  
Дм. Щегловъ.  
Өед. Сахаровъ.  
Ал. Остроумовъ.  
Ник. Щепотьевъ.  
Вас. Яхонтовъ.  
Пет. Добромысловъ.  
10. Нилъ Соколовъ.  
Пет. Меліоранскій.

Ал. Гавриковъ.  
Гр. Кротковъ.  
Пет. Жасминовъ.  
Мих. Хоперскій.  
Вл. Гавриловскій.  
Ил. Софійскій.  
Вл. Архангельскій.  
Өед. Иловайскій.  
20. Өед. Назарьевъ.  
Аө. Новосельскій.

Р А З Р Я Д Ъ II-й.

Гер. Цвѣтговъ.  
Ив. Архангельскій.  
Өед. Быстровъ.  
Сер. Ильинъ.  
Гр. Тимоѣевъ.  
Ив. Державинъ.  
Ив. Троицкій.  
Гр. Конобѣвскій.  
30. Вас. Алѣевъ.

Евл. Смирновъ.  
Тим. Веселовскій.  
Пав. Апушкинъ.  
Вик. Золотницкій.  
Ив. Грековъ.  
Ив. Комягинъ.  
Ал. Тихонравовъ.  
Ив. Островскій.  
Вл. Преображенскій.



40. Мих. Талинскій.  
Ал. Голубевъ.  
Анд. Боголюбовъ.  
Вас. Красотинъ.  
Фед. Фиолетовъ.  
Ник. Талинскій.  
Дм. Смирновъ  
Ал. Свѣшниковъ.  
Мих. Спасскій.  
Вик. Востоковъ.

50. Ант. Салтыковъ.  
Зах. Дубровскій.  
Вас. Бѣляевъ.  
Вас. Львовъ.  
Ив. Каменецкій.  
Вас. Лебедевъ.  
Мих. Никольскій.  
Алек. Троицкій.  
Дм. Каменскій.  
Ив. Геллиновъ.

РАЗРЯДЪ III-й.

60. Анд. Политовъ.  
Фед. Горлинковъ.

Ник. Добротинъ.

|                |   |                            |                              |
|----------------|---|----------------------------|------------------------------|
| Дот. дер. экз. | { | Вас. Виноградовъ. (по      | годъ по всѣмъ предметамъ.)   |
|                |   | Цер. Исторіи).             | Ник. Добровольскій. (за пер. |
|                |   | Ал. Боголюбовъ. (за два    | годъ по всѣмъ предметамъ).   |
|                |   | года по всѣмъ предметамъ). | 67. Гр. Надеждинъ. за пер-   |
|                |   | Як. Ильинскій. (за пер.    | вый годъ).                   |

Среднее I-е отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ I-й.

Мих. Савостьяновъ.  
Вас. Левкоевъ.  
Вас. Преображенскій.  
Дм. Романовскій.  
Пет. Фиделинъ.  
Вас. Новочадовъ.  
Ив. Нарциссовъ.  
Вас. Громогласовъ.

Ал. Розовъ.  
10 Ив. Лебедевъ.  
Фед. Пospѣловъ.  
Вас. Орнатовъ.  
Дм. Высотскій.  
Ник. Богословскій.  
Мих. Лебедевъ.  
Вас. Кадомскій.

РАЗРЯДЪ II-й.

Ив. Политовъ.  
Ив. Никифоровъ.  
Ив. Кадомскій.  
20. Ал. Виссоновъ.  
Вас. Муравьевъ.  
Ив. Рафаелевъ.

Ив. Молчановъ.  
Ник. Трисмегистовъ.  
Мих. Меланхолинъ.  
Ал. Богородицкій.  
Пет. Лачиновъ.  
Арс. Миловидовъ.

Дм. Орловъ.  
 30. Пет. Камневъ.  
 Тим. Гавриковъ.  
 Вас. Леонтіоновъ.  
 Пет. Агатовъ.  
 Ст. Горскій.  
 Мих. Дмитріевъ.  
 Мих. Леонтіоновъ.  
 Ал. Орловъ.  
 Пет. Казанскій.  
 Пет. Нащинскій.  
 40. Ив. Чижевъ.  
 Ник. Колаисовскій.  
 Ив. Тихорскій.  
 Ив. Поспѣловъ.

Мих. Ивановскій.  
 Ив. Колчевъ.  
 Ал. Климентовъ.  
 Ив. Оржевскій.  
 Сем. Нѣвочадовъ.  
 Вас. Райскій (по физи-  
 кѣ).  
 50. Мих. Бременскій (по  
 физикѣ).  
 Гер. Романовскій (по  
 физикѣ).  
 Ив. Романовъ (по кос-  
 мографіи).

Передерж. экзамен.

### Р А З Р Я Д Ъ Ш-й.

|                 |   |                     |                         |
|-----------------|---|---------------------|-------------------------|
| Долж. пер. экз. | } | Дм. Аристовъ.       | Пет. Розановъ.          |
|                 |   | Мих. Болховитяновъ. | Фил. Пятницкій по всѣмъ |
|                 |   | Ал. Виряевъ.        | предметамъ.             |

|                |                                       |
|----------------|---------------------------------------|
| Дм. Алмазовъ и | 59. Гр. Владиміровъ уволь-<br>няются. |
|----------------|---------------------------------------|

## Среднее II-е отдѣленіе.

### Р А З Р Я Д Ъ I-й.

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Ник. Алѣевъ.      | Анд. Меліоранскій.  |
| Ив. Казанскій.    | Мих. Богояеленскій. |
| Влад. Вадковскій. | 10. Дм. Алмазовъ.   |
| Фед. Малицкій.    | Ив. Разумовъ.       |
| Алек. Ацеровъ.    | Мих. Кедринъ.       |
| Ив. Замятинъ.     | Ив. Голубевъ.       |
| Ив. Оболенскій.   | Алек. Введенскій.   |

### Р А З Р Я Д Ъ II-й.

|                  |                      |
|------------------|----------------------|
| Дм. Смирновъ.    | Ив. Красовскій.      |
| Вас. Діаконовъ.  | Петръ Молчановъ.     |
| Арк. Кореанскій. | 20. Петръ Богдановъ. |

|                       |                     |                                         |
|-----------------------|---------------------|-----------------------------------------|
| Ив. Чикаревскій.      | } держать экзаменъ. | 40. Ив. Богородицкій (по физикѣ).       |
| Ив. Дмитревскій.      |                     | Алек. Петровъ (по лат. языку).          |
| Мих. Веселовскій.     |                     | Ив. Побѣдоносцевъ (по физикѣ).          |
| Мих. Глазуновъ.       |                     | Ив. Никольскій (по космографіи).        |
| Ник. Фелицынъ.        |                     | Алекс. Богодаровъ (напишетъ сочиненіе). |
| Мих. Покровскій.      |                     | Мих. Дубровскій напишетъ сочиненіе).    |
| Дм. Похвалинскій.     |                     | Ник. Бѣльскій (по космографіи).         |
| Ник. Райскій.         |                     | Ив. Ястребовъ (напишетъ сочиненіе).     |
| Кон. Митропольскій.   |                     | Вл. Козловскій (напишетъ сочиненіе).    |
| 30. Ив. Мутасьевскій. |                     | Пав. Базилевъ (по космографіи).         |
| Ив. Соколовъ.         |                     | 50. Вас. Свѣтловъ (по лат. языку).      |
| Ст. Раевъ.            |                     |                                         |
| Вас. Софійскій.       |                     |                                         |
| Ив. Чернѣевскій.      |                     |                                         |

Должны пере

Алек. Починскій (напишетъ сочиненіе).  
 Пав. Виноградовъ (по Космографіи).  
 Серг. Громовъ (напишетъ сочиненіе).

### РАЗРЯДЪ III-й.

|             |                    |                                            |                        |
|-------------|--------------------|--------------------------------------------|------------------------|
| Должны пере | } редеп. экзаменъ. | Ив. Милотовъ.                              | } по всѣмъ предметамъ. |
|             |                    | Алекс. Минервинъ.                          |                        |
|             |                    | Мих. Боголюбовъ (по физикѣ и космографіи). |                        |
|             |                    | Ег. Рождественскій.                        |                        |

Вас. Процвѣталовъ.

Ст. Арсеньевъ.

Петръ Эдимскій.

59. Ив. Архангельскій.

} увольняется.

### Низшее I-е отдѣленіе.

#### РАЗРЯДЪ I-й.

Ник. Тихоміровъ.

Вл. Воиновъ.

Петръ Смирновъ.

Петръ Владиміровъ.

Сергій Смирновъ.

Пав. Кашковъ.

Тим. Делицинъ.

Кон. Чернышевъ.

Сем. Аристовъ.

РАЗРЯДЪ II-й.

10. Ник. Добровъ.  
 Мих. Покровский.  
 Алекс. Зарубкинскій.  
 Петръ Аристовъ.  
 Вас. Лебедевъ.  
 Мих. Перовскій.  
 Вас. Сохранскій.  
 Пав. Кандидовъ.  
 Ив. Успенскій.  
 Алек. Кандидовъ.  
 20. Оед. Муравьевъ.  
 Пав. Глазковъ.  
 Ив. Доброумовъ.  
 Пав. Смолѣевъ.  
 Алекс. Адамовъ.  
 Мих. Тихорскій.  
 Дм. Ястребовъ.  
 Мат. Васильевъ.  
 Ст. Кедровъ.

- Вас. Благодатовъ.  
 30. Ив. Софійнскій (по математикѣ).  
 Вас. Орфеевъ (по математикѣ).  
 Алекс. Щеголевъ (по греческому языку).  
 Ст. Свѣтозаровъ (по латинскому языку).  
 Пав. Богоявленскій (по латинскому языку).  
 Ив. Тигровъ (по математикѣ).  
 Ник. Гавриловскій (по математикѣ).  
 Григ. Липовскій (по гражданской исторіи).  
 Анд. Крыловъ (по математикѣ).

Должны передержать экзамень.

РАЗРЯДЪ III-й.

- Ник. Глазковъ (по математикѣ и латин. языку).  
 40. Алекс. Грандовъ (по математикѣ и латин. языку).  
 Петръ Неуныловъ (по исторіи литерат. и математикѣ).  
 Петръ Муравьевъ (по св. писанію и математикѣ).  
 Ив. Введенскій (по математикѣ и латинскому языку).

- Конс. Воронскій (за болѣз. по всѣмъ предметамъ).  
 Пав. Родіоновъ и Ник. Зайцевъ (остаются въ томъ же классѣ).  
 Вас. Введенскій.  
 Егоръ Лебедевъ.  
 49. Алекс. Новосельскій.

Увольняютъ за малослѣпность.

Низшее II-е отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ I-й.

- Мих. Грибановскій.  
 Оед. Царевскій.  
 Ник. Добровъ.  
 Вас. Державинъ.  
 Дм. Богословскій.

- Ив. Голубевъ.  
 Гав. Савинскій.  
 Алекс. Вадовскій.

РАЗРЯДЪ II-й.

|                      |                              |                                                |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------------------|
| Мих. Богдановъ.      | Должны передержать экзаменъ. | Петръ Ястребцовъ (по математикѣ).              |
| 10. Ник. Красивскій. |                              | 30. Ив. Никольскій (по математикѣ).            |
| Өед. Соколовъ.       |                              | Егоръ Лукинъ (по математикѣ).                  |
| Алекс. Муравьевъ.    |                              | Ник. Ивановскій (по математикѣ).               |
| Петръ Павперовъ.     |                              | Пав. Княжнинъ (по ист. литературы).            |
| Алекс. Успенскій.    |                              | Вас. Платоновъ (по математикѣ).                |
| Өед. Ушаковъ.        |                              | Вас. Рождественскій (по математикѣ).           |
| Мих. Викторовъ.      |                              | Сер. Громовъ (по математикѣ).                  |
| Вас. Владиміровъ.    |                              | Өед. Боголѣповъ (по математикѣ).               |
| Алек. Любвинъ.       |                              | Мих. Чермооскій (по латинскому языку).         |
| Дм. Славинъ.         |                              | Петръ Назаровъ (по математикѣ).                |
| 20. Петръ Васильевъ. |                              | 40. Гав. Преображенскій (по латинскому языку). |
| Вас. Архистратиговъ. |                              |                                                |
| Вас. Виноградовъ.    |                              |                                                |
| Вик. Воиновъ.        |                              |                                                |
| Вас. Голосницкій.    |                              |                                                |
| Мих. Островитяновъ.  |                              |                                                |
| Петръ Спасскій,      |                              |                                                |
| Мих. Сперанскій.     |                              |                                                |
| Ник. Фиолетовъ.      |                              |                                                |

РАЗРЯДЪ III-й.

|                                                      |                                                 |                            |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------|
| Пав. Добротворцевъ (по математикѣ и греческ. языку). | въ томъ же классѣ).                             | Уволяются за малослѣбность |
| Пав. Виноградовъ (по математикѣ и латин. языку).     | Ал. Добровольскій (остаётся въ томъ же классѣ). |                            |
| Ив. Архангельскій (по ист. литературы и математикѣ). | Алекс. Яковлевъ.                                |                            |
| Ст. Орловъ (по гражданск. истор. и математикѣ).      | Дм. Ждановъ.                                    |                            |
| Ал. Пѣвницкій (остаётся                              | Ив. Лачиновъ.                                   |                            |
|                                                      | Өед. Устинскій.                                 |                            |
|                                                      | 51. Ник. Никольскій.                            |                            |
|                                                      |                                                 |                            |

Низшее III-е отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ I-й.

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| Петръ Никольскій. | Сер. Талинскій.    |
| Анд. Остроумовъ.  | Вас. Островскій.   |
| Вас. Знаменскій.  | Алек. Виноградовъ. |
| Пав. Миловидовъ.  | Вик. Казанскій.    |

РАЗРЯДЪ II-й.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Мих. Молодовъ.<br/>         10. Пав. Лукинъ.<br/>         Вас. Лебедевъ.<br/>         Ив. Рождественскій.<br/>         Петръ Муравьевъ.<br/>         Дм. Островскій.<br/>         Вл. Раевъ.<br/>         Алекс. Преображенскій.<br/>         Пав. Синцеровъ.<br/>         Ст. Казанскій.<br/>         Пав. Грибановскій.<br/>         20. Гав. Некрасовъ.<br/>         Пав. Архангельскій.<br/>         Ив. Болховитяновъ.<br/>         Алекс. Болховитяновъ.<br/>         Алек. Даниловъ.<br/>         Пав. Соловьевъ.<br/>         Мих. Романовскій.</p> | <p>Должны передежать экзамены.</p> | <p>Ив. Преображенскій.<br/>         Пав. Левитовъ (по математикѣ).<br/>         Пав. Горскій (по латинск. языку).<br/>         30. Мих. Алабовскій (по математикѣ).<br/>         Фед. Ивинскій (по математикѣ).<br/>         Вас. Успенскій (по латинскому языку).<br/>         Ив. Богословскій (по латинскому языку).<br/>         Алексѣй Даниловъ (по латинскому языку).<br/>         Ив. Кривополянскій (по математикѣ).</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

РАЗРЯДЪ III-й.

|                                    |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                     |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Должны передежать экзамены.</p> | <p>Пав. Громковскій (по математ. и лат. языку).<br/>         Сер. Рыбинскій (по математ. и латинск. языку).<br/>         Ник. Безобразовъ (по матем. и свящ. писанію).</p> | <p>Вик. Нечаевъ (по матем. и латинскому языку).<br/>         40. Мих. Геллиновъ (по матем. и латинскому языку).</p> |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Ив. Кротковъ.

Сер. Цвѣтковъ (оставлены на 2-й курсъ).

Ал. Саватимскій.  
 Ал. Платоновъ.  
 Ал. Дубровскій.  
 Фед. Блопскій.

Уволяются

Дм. Кастальскій.  
 Ал. Хитровъ.  
 Вас. Пересыпкинскій.

за малую снѣжность.

**Отъ Совѣта Тамбовскаго епархіального женскаго училища.**

О приѣмѣ въ августѣ 1874 года дѣвицъ въ Тамбовское епархіальное женское училище.

1. Съ 16 по 24 августа сего 1874 года въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣеть быть приѣмъ дѣвицъ, какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе классы.

2. Въ училище принимаются дѣвицы духовнаго и другихъ сословій.

3. Желаящіе помѣстить дѣтей въ училище заблаговременно подаютъ прошенія въ совѣтъ училища чрезъ предсѣдателя онаго, каедральнаго протоіерея Вареолема Михайловича Щеглова. Къ прошеніямъ прилагаются метрическія свидѣтельства, или при не имѣніи оныхъ, выписки изъ метрическихъ свидѣтельствъ.

4. Въ первый классъ училища принимаются дѣвицы, имѣющія отъ роду не менѣе 9 лѣтъ и не болѣе 11, только по особо уважительнымъ причинамъ и при томъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, будутъ приняты дѣвицы нѣсколько старшаго возраста противъ вышеозначеннаго. Отъ дѣвицъ, желающихъ поступить въ первый классъ, кромѣ указаннаго возраста, требуется умѣнье читать по русски и знаніе общеупотребительныхъ молитвъ. Подъ общеупотребительными молитвами разумѣются слѣдующія молитвы: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Царю Небесный, Святыи Боже, Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ первомъ классѣ училища, то Совѣтъ при приѣмѣ въ этотъ классъ ограничится требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла помянутыхъ молитвъ.



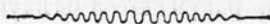
Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвѣцы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. (Программа преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, съ указаніемъ руководствъ и учебныхъ пособій, напечатана въ Тамбовскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ № 22. 1868 годъ:

5. На жительство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, по опредѣленію совѣта безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы.

Въ настоящее время въ училищѣ имѣется 29 вакантныхъ мѣстъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ и 2 мѣста для полукоштныхъ воспитанницъ. Прочія дѣвѣцы духовнаго и другихъ сословій принимаются на жительство въ училищѣ со взносомъ платы: пансіонерки изъ духовнаго сословія платятъ въ годъ 60 руб., полупансіонерки 30 руб. сереб. Пансіонерки изъ другихъ сословій платятъ 100 руб. въ годъ. Слушаютъ уроки въ 1 классѣ за 15 р. во 2-мъ 20 р. въ 3-мъ—25 руб. сер. въ годъ.

При недостаткѣ помѣщенія въ училище, преимущество на поступленіе въ оное отдается дѣвѣцамъ духовнаго сословія предъ дѣвѣцами прочихъ сословій.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Щегловъ*



---

Содержаніе **оффиц.** 1. Извѣстіе.—2. Указъ Св. Синода.—3. Журналъ Учебнаго Комитета.—4. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.—5. Списокъ воспитанниковъ духовной Семинаріи.—6. Отъ Совѣта женскаго епархіальнаго училища.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбиквиъ*.

---

Съ дозволенія цензуры. 25 Іюля 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

1 августа | № 15. | 1874 года.

## С Л О В О

въ день происхожденія древь честнаго и животворящаго креста Господня.

*Мнѣ же да nebudeтъ хвалитися, то-  
чю о крестѣ Господа нашего Иисуса  
Христа. (Гал. 6. 14).*

Когда мы находимся гдѣ въ бесѣдѣ, то первое у насъ въ обыкновеніи удовольствіе при разговорѣ хвалиться. Чѣмъ же мы обыкновенно хвалимся? Иной похваляется своимъ богатствомъ, другой -- своимъ умомъ, иной своими почестями, другой силою, красотою, но всѣ эти предметы, какъ вы видите, во все недостойны христіанина, котораго жизнь сія есть странствіе, а отечество небо. Какой же предметъ по истинѣ достоинъ похвалы христіанина, это тотъ самый, на который нынѣ указываетъ Апостоль: *Мнѣ же да nebudeтъ хвалитися точю о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа*, п. что прочее все, чѣмъ мы обыкновенно хвалимся тлѣнно и скоропреходяще, дымъ, утренняя роса, только крестъ Господень по истинѣ достоинъ похвалы христіанина. Въ немъ все наше вѣчное богатство, отъ него вся наша слава и почеть, — крес-

томъ совершенно спасеніе всего рода человѣческаго, посредствомъ его мы примирены съ Богомъ, крестъ Господень исходатайствовалъ намъ прощеніе въ грѣхахъ, и опять тѣсно соединилъ насъ съ Богомъ и отверзъ намъ двери рая и открылъ путь къ безконечному блаженству. Какъ же намъ не хвалиться этимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ? Представьте себѣ, что мы были прежде креста Господня и на какое благородство, величіе и славу возведены нынѣ крестомъ Господнимъ? Если бы кто видѣлъ бѣдняка, одѣтаго сперва въ рубище, предъ всѣми униженнаго, потомъ чрезъ нѣсколько времени увидѣли бы мы, что этотъ самый бѣднякъ одѣтъ въ великолѣпную одежду, пользуется благорасположеніемъ самаго царя, находится близко къ его престолу и раздѣляетъ съ нимъ его царскую власть; какая бы завидная для всѣхъ была доля этого бѣдняка? Несравненно во сто кратъ счастливѣе теперь для истиннаго христіанина исходатайствована ему доля крестомъ Господнимъ. Осужденный прежде на вѣчную погибель, крестомъ Христовымъ, онъ становится наслѣдникомъ Царства небеснаго, облакаясь имъ въ ризу заслугъ Христовыхъ, мы по истинѣ становимся сынами Божиими и сонаслѣдниками Христу. *Побѣждающему дамъ съести со мною на престолѣ* говоритъ Спаситель нашъ. У Іоанна Евангелиста говоритъ *Онъ идѣже есмь Азъ, ты и вы будете*, тамъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцомъ и Сыномъ въ царствіи небесномъ; въ безконечномъ блаженствѣ будутъ обитать всѣ истинно вѣрующіе сыны Божіи въ слѣдствіе заслугъ Христовыхъ исходатайствованныхъ намъ крестомъ Его. Послѣ этого, какъ же намъ не хвалиться этимъ безцѣннымъ сокровищемъ креста Господня, который воззвалъ насъ бѣдныхъ на такую степень величія и славы.

Итакъ не будемъ послѣ этого увлекаться предметами суетными, недостойными христіанина. Если кто хочетъ изъ насъ похвалиться богатствомъ, тотъ пусть вѣномнитъ о безконечно—великомъ богатствѣ, которое открыто крестомъ Гос-

пода всѣмъ вѣрующимъ на небо, которое, со всѣми красотами и драгоценностями будетъ предметомъ ихъ обладанія. Хочетъ ли кто изъ насъ похвалиться благородствомъ своего происхожденія, тотъ пусть подумаетъ о томъ великомъ благородствѣ, къ какому мы предназначены крестомъ Христовымъ, что мы, облакаясь во Христа, дѣлаемся Ему сонаслѣдниками. Если кто хочетъ изъ насъ похвалиться своими почестями и славою, тотъ пусть вспомнитъ о той высокой чести и славѣ, къ которымъ мы возведены крестомъ Христовымъ, гдѣ мы на престолѣ вмѣстѣ съ самымъ Богомъ будемъ воссѣдать: побѣждающему дамъ сѣсти со мною на престолѣ. Хочетъ ли кто изъ насъ похвалиться любовію начальника, отъ котораго зависитъ здѣсь на землѣ все наше счастье, тотъ вспомни о той безконечной любви къ намъ Господа, Который излилъ за насъ всѣ капли крови на крестѣ и умеръ за насъ; такимъ образомъ если кого изъ насъ занимаютъ богатство, слава, почести, и кто хочетъ всѣмъ этимъ хвалиться, то крестъ Господень одинъ только по истинѣ можетъ сдѣлать должное удовлетвореніе всѣмъ этимъ предметамъ. Итакъ пусть онъ одинъ будетъ предметомъ всегдашней нашей хвалы и эта хвала можетъ принести намъ большую пользу; однимъ—эта похвала будетъ служить предметомъ назиданія, а для другихъ—предметомъ утѣшенія. Если кто изъ насъ далекъ еще отъ рая, тотъ пусть вспомнитъ и узнаетъ къ нему дорогу а если кто близко, для того будетъ самымъ высокимъ наслажденіемъ похвала о крестѣ Христовомъ. Но не смотря на все это, часто ли занимаетъ нашу душу крестъ Господень? Часто ли мы имъ увлекаемся, и объ немъ хвалимся? Нѣтъ, богатство, почести, слава и все прочее занимаютъ насъ постоянно, и крестъ Господень большею частію у насъ въ забвеніи, только развѣ въ церкви случается намъ объ немъ слышать изъ устъ пастырей.

Правосл. Христіане! Если мы такъ мало думаемъ о крестѣ Господа, то это вѣрный признакъ, что мы еще далеко отъ

спасенія и царства небеснаго, уготованнаго намъ крестомъ Христовымъ. Какъ жалко видѣть человѣка голоднымъ среди обильной трапезы, какъ жалко видѣть человѣка бѣдствующаго среди богатства! Придетъ время, когда мы будемъ раскаиваться о своей небрежности о спасеніи, придетъ время, когда самый этотъ крестъ Господень, который могъ бы быть нашимъ спасеніемъ и врачевствомъ для души нашей и истиннымъ предметомъ наслажденія, будетъ составлять источникъ безконечнаго мученія для насъ, что мы имѣя возможность достигнуть вѣчнаго блаженства и отъ нерадѣнія нашего потеряли оное. Нѣтъ, избави насъ Богъ отъ сего состоянія, лучше теперь душа наша будетъ постоянно думать и помышлять о крестѣ Господнемъ, пусть онъ теперь всегда будетъ у насъ въ памяти, пока онъ еще можетъ быть средствомъ и орудіемъ нашего спасенія; и намъ, по слову Апостола, *да не будетъ хвалиться, точію о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа.*

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ПОМИНАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ УСОПШАГО У ДРЕВНИХЪ И НОВЫХЪ НАРОДОВЪ И ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТІАНСКИХЪ ПОМИНОВЕНІЙ.

(Продолженіе).

### Глава IX.

День двадцатый (полусорочкины).

*„Не види, Господи, въ судѣ съ рабомъ Твоимъ, яко не оправдится предъ Тобой вслѣкъ живый“.* <sup>1)</sup>

Многіе изъ прав. христіанъ имѣютъ обычай творить поминовенія умершаго въ двадцатый день, послѣ его кончины. У церковн. писателей нѣтъ прямыхъ указаній на поминовенія усопшаго въ двадцатый день по смерти, не

<sup>1)</sup> Псал. 142. 2.

указано особыхъ преимуществъ этого дня предъ другими днями: наприм. предъ третьимъ, девятымъ, сороковымъ и годичнымъ, но извѣстно только то, что этотъ обычай ведетъ свое начало изъ глубокой древности; еще до пришествія Спасителя почитали его днемъ преимущественнымъ предъ другими для памяти умершаго. <sup>2)</sup> Древн. христіане по особенному уваженію къ четырехдесятницѣ отъ кончины ближняго въ продолженіе ея ежедневно приносили общественныя молитвы и совершали литургію въ память усопшаго; но двадцатый день, какъ середина четырехдесятницы, былъ у нихъ въ особомъ уваженіи. Чѣмъ важнѣе періодъ отъ какого либо знаменательнаго событія до другаго не менѣе значительнаго событія тѣмъ естественнѣе людской обычай уцѣлывать половину того періода и, доживъ до ней, сосредоточивать свое размышленіе о важности воспоминаемыхъ событій. Извѣстно, что вслѣдствіе священнаго уваженія къ великопостной четырехдесятницѣ православныя христіане сохраняютъ особое уваженіе и *полусорочинамъ* четырехдесятницы усвоено названіе „средопостная недѣля“. Подобнымъ образомъ можно видѣть, что св. церковь имѣетъ свое особое уваженіе къ преполовенію и другихъ знаменательныхъ событій. „Преполовившуся празднику“ св. пятидесятницы прав. церковь усвоила даже особое Богослуженіе и православныя свято хранятъ преимущественное уваженіе къ тому празднику преполовенія, которому и усвоено наше національное названіе: „Правая среда“.

На подобное уже высчитываніе сорокодневнаго поминовенія усопшаго съ глубокой древности ведется обычай устроить христіанскія поминовенія умершаго въ 20 день послѣ его кончины.

Если св. церковь вѣруеть, что состояніе нашей души,

---

<sup>2)</sup> Bingam. vol. IX. l. XXIII. § XIX.



по разлученіи ея съ тѣломъ, до всеобщаго суда есть состояніе не рѣшительное—и, въ тоже время, если церковь вѣруеть, что, по разлученіи съ тѣломъ, душа приводится къ Богу на частный судъ, на которомъ, смотря по проведенной ею жизни, опредѣляется душѣ, предощущеніе блаженства, или страшныхъ адскихъ мученій: то весьма понятною становится та цѣль, съ которою прав. христіане устрояють поминальный обрядъ по умершемъ въ 20 день послѣ его смерти. Дѣйствительность частнаго суда доказывается ясно въ свящ. писаніи; св. Апостоль Павелъ говоритъ: *лежитъ же челоѣку единого умерети, потомъ же судъ.* 1).

Общая увѣренность, что челоѣкъ въ загробной жизни не сразу получаетъ опредѣленіе своей участи весьма естественно влагаетъ въ уста молящихся за умершаго молитвенныя слова св. пророка Давида: *не вниди Господи въ судъ съ рабомъ Твоимъ, яко не оправдится предъ Тобою всякъ живый.* 2).

Посмертный частный судъ, не есть судъ скорый мгновенный 3) въ этомъ убѣждаетъ насъ вѣрованіе св. церкви о неизбѣжныхъ для каждаго усопшаго загробныхъ мытарствахъ; церковь святая вѣруеть, что душа наша по разлученіи съ тѣломъ подвергается строгимъ истязаніямъ на мытарствахъ; она въ сопровожденіи св. Ангеловъ, восходя по воздушному пространству, проходитъ двадцать мытарствъ, или преградъ, на которыхъ злые духи задержи-

1) Евр. IX. 27.

2) Псал. 142. 2.

3) „Да не подумаетъ кто-либо, что души, говоритъ Лактанцій, послѣ смерти тотъ часъ судятся; ибо всѣ души содержатся подъ одною общею стражею, пока наступитъ время, въ которое испытываютъ заслуги. De vita beat. lib. VII S. XXI.



ваютъ ее и обличаютъ всѣ грѣхи, содѣянные ею въ земной жизни. Такое вѣрованіе, вытекающее изъ ученія свящ. писанія, ясно высказывается въ твореніяхъ св. Отцевъ и весьма часто выражается въ церковн. молитвахъ 1).

Св. Кириллъ Александрійскій въ своемъ трогательномъ словѣ *о исходѣ души* говоритъ, что „душа наша, по разлученіи съ тѣломъ держится отъ св. Ангеловъ, воздухомъ проходящи и возвышаема обрѣтаетъ мытарства, хранящая воздухъ и возбраняюща восходящимъ душамъ“. Въ слѣдъ за симъ св. Отецъ подробно исчисляетъ всѣ двадцать мытарствъ. Послѣ девятидневнаго испытанія души, она, говоритъ св. Кириллъ, будучи принята св. Ангелами и, подъ кровомъ ихъ, протекая воздушное пространство и возносяся на высоту, она встрѣтитъ различныя мытарства — преграды, которыя будутъ преграждать ей путь въ царствіе, будутъ останавливать и удерживать ея стремленіе къ оному; на каждомъ изъ сихъ мытарствъ будетъ истязаніе въ особливыхъ грѣхахъ; чѣмъ болѣе восходитъ душа на высоту, тѣмъ болѣе тяжкіе грѣхи выставляются ей на видъ; мытари, или истязатели суть ду-

---

1) Св. Кирилла Александр. слово о исходѣ души. Въ слѣдован. псалтири. См. еще Мартъ Чет. Минея. 26. Жит. Преп. Васил. Нов. Въ молит. по 4 каѳис. слѣдов. Псалт. говорится: „страшно и грозно мѣсто имамъ проити тѣла разлучився и множество мя мрачное и безчеловѣчное демоновъ срящеть“. Въ тропарѣ канона Ангелу хранителю молимся: „буди ми защититель и поборникъ не поборимъ, егда прехожду мытарства лютаго міродержца“. У св. Іоанна Злат. въ словѣ *о памяти усопшихъ*, у св. Ефрема Сирина въ словѣ *о почившихъ во Христѣ*, у св. Кирилла Алексан. и у другихъ Отцевъ церкви ясно доказывается всеобщность ихъ мнѣнія о дѣйствительности мытарствъ.

хи злые, которые станут обличать ея пороки, ея грѣхи, учиненные словахъ, дѣломъ, мыслию и намѣреніемъ. Душа, находясь среди ихъ будетъ, въ страхѣ и трепетѣ, волноваться мыслями, пока наконецъ, по своимъ дѣламъ, или, бывъ осуждена, заключится въ оковы, или, бывъ оправдана, освободится отъ нихъ. Если за благочестивую и Богоугодную жизнь свою она окажется достойною, то ее воспріимутъ святые Ангелы, и тогда она неизбежно потечетъ къ царствію, въ сопровожденіи ихъ. Напротивъ, если окажется, что она проводила жизнь въ нерадѣніи и не воздержаніи; то услышитъ оный страшный гласъ: *да возмется нечестивый, да не видитъ славы Господней*; 1) тогда оставятъ ее Ангелы Божіи и возьмутъ страшные демоны; и душа, связанная неразрѣшимыми узами, низвергнется въ страну мрачную и темную, въ мѣста преисподня, въ узилища подземныя и темницы адскія<sup>4</sup>. 2) Св. І. Златоустъ въ своемъ словѣ *о памяти умершихъ* также ясно говоритъ намъ, что душа, по разлученіи съ тѣломъ, имѣетъ великую нужду въ помощи церкви и въ заступленіи Ангеловъ Божіихъ, дабы препроводить ее мимо старѣйшинствъ и властей и невидимыхъ міродержцевъ воздуха, которые въ загробной начальной жизни души подвергаютъ ее истязаніямъ на двадцати мытарствъ, или преградахъ.

И такъ много стѣсненій для нашей души, которыя она должна проходить въ загробной жизни. „Лѣствица Іакова надъ нами, говоритъ одинъ ученый богословъ, достигаетъ до Престола Божія. Возносись же душа, назначенная къ безсмертію, выше и выше къ Отцу духовъ, очищайся отъ сквернъ и плоти и духа и ты будешь восходить отъ совершенства къ совершенству, отъ блаженства къ блаженству. котораго безконечная полнота только въ Господѣ Богѣ“...

1) Ис. XXVI. 10.

2) Сл. о исходѣ души. См. въ слѣдован. Псалтири.

Да поможетъ же намъ своими благотворными молитвами святая церковь пройти страшныя загробныя мытарства, на которыхъ врагами нашего спасенія такъ много записано нашихъ грѣховъ, обличающихъ порочность нашей жизни земной! Невозможно не чувствовать сыновней благодарности къ нашей любвеобильнѣйшей матери св. церкви, которая такъ заботливо и благотворно своимъ сильнымъ ходатайствомъ помогаетъ намъ смѣлѣе проходить всѣ наши загробныя грозныя испытанія!

## Глава X.

### Сороковой день-- сорочины.

*„Аще убо воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, иджесть Христосъ одесную Бога сѣдя. 1) Восшедъ на высоту (Христосъ) плыль плыль и даде даяння челоукомъ. 2)“*

Сороковой день по смерти челоука съ глубокой древности былъ особенно 3) почитаемъ и всегда считался весьма важнымъ днемъ въ отношеніи къ умершему. Нѣкоторые язычники почитали своими поминальными обрядами сорочины отъ кончины умершаго и сороковой день какъ у древнихъ, такъ у нынѣшнихъ язычниковъ былъ признаваемъ днемъ преимущественно необходимымъ для молитвы за умершаго. Въ св. бібліи узнаемъ, что четырехдесятица отъ кончины челоука еще въ Ветхомъ Заветѣ составляла дни плача израильскаго. Моисей, повѣствуя о сорокодвевномъ оплакиваніи праотца Іакова, гово-

---

1) Колос. III. 1, 2, 3.

2) Ефес. IV. 8.

3) Binham. vol. IX. Г. XXIII. Brenner. kath. Dogm. Erst. V. S. 399. Быт. I.

рить, что *такъ бо исчисляются дніе погребенія*. Въ Апост. постановленіяхъ ясно говорится, что сорокодневныя поминовенія усопшаго взяты съ примѣра древнихъ Іудеевъ, которые всегда имѣли обычай сороковымъ числомъ считать дни отъ погребенія усопшихъ. Хотя въ книгахъ Ветхаго Завѣта и не высказаны причины, почему именно до сороковаго дня продолжались Іудейскіе посты и плачь по умершимъ; но, тамъ мы видимъ не оспориваемыя доказательства, что дѣйствительно поминовенія умершихъ, посты и молитвы за нихъ продолжались преимущественно сорокъ дней отъ кончины ихъ.

Объясняя православное обыкновеніе поминать усопшаго въ сороковый день, нѣкоторые св. Отцы берутъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта всѣ важныя и знаменательныя событія, обычаи и постановленія, совершившіяся, или долженствующіе совершаться въ продолженіе сорока дней. Приводя всѣ такія знаменательныя событія, отцы церкви аналогически доказываютъ важность и значеніе сорокадневныя, совершаемой въ память каждаго умершаго человека.

Сорокъ дней продолжался всемірный потопъ, 1) который преобразилъ весь міръ. Избранный Богомъ пророкъ Моисей, прежде нежели получилъ скрижали закона Божія, пробылъ на горѣ Синайской *сорокъ дней*. 2) Пророкъ Ілія шелъ до горы Хоривъ такъ же *сорокъ дней*. 3) Сорокъ дней продолжалось и въ древней церкви оплакиваніе умершихъ. 4) Всякая жена, родившая младенца, по закону природы подвергается тѣлесному очищенію сорокъ дней; „сорокъ дней поста святаго предаде

---

1) Быт. VII. 4.

2) Исх. XXXIV. 18.

3) III Цар. XIX. 8.

4) И исполнися ему (Іакову) сорокъ дней, Быт. I. 3.

намъ церковь-мати наша екъ очищенію отъ всякихъ нечистотъ. 1) Въ сороковый день отъ рожденія каждый младенецъ—христіанинъ приносится въ храмъ Божій для воцерковленія; сорокъ дней въ древней церкви христіанской опредѣляемо было для приготовленія къ св. крещенію, сорокодневнымъ постомъ и молитвой въ пустыни Богочеловѣкъ побѣдилъ діавола и приготовилъ себя къ великому служенію; 2) по воскресеніи своемъ сорокъ дней Спаситель пробылъ на землѣ съ учениками своими, 3) и въ сороковой день Богочеловѣкъ закончилъ величайшій подвигъ своего воплощенія; въ этотъ день Онъ вознесся на небо 4).

Вотъ важнѣйшія, знаменательныя событія и дѣйствія, совершившіяся въ 40 день; замѣчательно, что ветхозавѣтныя и новозавѣтныя замѣчательныя событія, совершавшіяся въ 40 день не смотря на ихъ разнообразіе, имѣютъ едно общее знаменованіе,—означаютъ *восхождение, или приближеніе къ Богу, совершаемое чрезъ очищеніе духовное, или тѣлесное*. Та ветхозавѣтная истина, что Моисей прежде нежели воспріялъ скрижали закона Божія, долженъ былъ пребыть *предъ Господомъ четыредесять дней*,—та истина, что Ілія, прежде чѣмъ удостоился бесѣдовать съ Господомъ шелъ на гору Хоривъ сорокъ дней,—та новозавѣтная истина, что Богочеловѣкъ, выступая на подвигъ общественнаго служенія—на подвигъ всемірной проповѣди, постился и молился сорокъ дней,—та Евангельская истина, что и Самъ Спаситель намъ не раньше, какъ чрезъ сорокъ дней, вознесся на небо для сѣденія одесную Бога—Отца,—все это не есть ли ясное доказательство, что и душа умершаго предъ своимъ приближеніемъ къ Богу должна имѣть сорокодневное очищеніе духовное? Такъ

1) Камень Вѣр. о благотвор. прес. Нов. Скр.

2) Матѳ. IV. 2.

3) Дѣян. 1. 3.

4) Іоан. XII. 32.

какъ душа по разлученіи съ тѣломъ и сродную плоть; какъ говорятъ св. Отцы, себѣ приобрѣтаетъ; то извѣстный сорокодневный періодъ отъ рожденія младенца <sup>1)</sup> и наше сорокодневное—строгое воздержаніе предъ днемъ воскресенія Спасителя, не есть ли знаменательный періодъ, указывающій на наше загробное сорокодневное очищеніе тѣлесное! Можно думать что, нѣкоторые естественные законы первоначальной жизни младенца, должны имѣть свое сходство съ опредѣленными законами загробной жизни. Понятна причина, почему именно чрезъ сорокъ дней, а не раньше, послѣ рожденія младенца—человѣка, онъ приводится въ храмъ для воцерковленія; должно вѣрить, что и сорокодневный періодъ отъ нашего втораго рожденія—отъ дня нашей смерти имѣетъ сходство съ естественными законами, которымъ подчиняется человѣкъ послѣ перваго земнаго рожденія. Сороковое число дня можно считать періодомъ духовнаго перерожденія и тѣлеснаго обновленія послѣ смерти человѣка. По этому-то св. церковь съ древнѣйшихъ временъ удерживаетъ обычай въ продолженіе всей čtyредесятницы и особенно въ сороковый день послѣ кончины христіанина, приносить Богу молитвы и безкровную жертву за грѣхи его.

Замѣчательный примѣръ Ветхозавѣтныхъ пророковъ Божіихъ доказываетъ намъ, какъ необходимо сорокодневное приготовленіе, чтобъ приблизиться къ предвѣчному Богу. І. Христосъ сорокодневнымъ постомъ и молитвой, побѣдивъ діавола, приготовилъ Себя на высокое служеніе; нужно имѣть въ виду, что Его сорокодневная молитва была не за себя, но за весь міръ—за всѣхъ живыхъ и умершихъ,—и этимъ Божественнымъ примѣромъ, Онъ, между прочимъ, вселяетъ въ насъ отрадную надежду, что и умершій христіанинъ сорокодневными молитвами св. церкви,

---

<sup>1)</sup> Лев. гл. XII.



побѣдивъ діавола, уничтожилъ его враждебныя силы, утвердился въ благодати Божіей и достигнетъ величественнаго престола Божія, окруженнаго сонмомъ праведныхъ.

Св. церковь, внушая намъ важное значеніе сорокодневныхъ поминовеній, выражаетъ намъ и то загробное состояніе человѣка, въ которомъ онъ бываетъ до сороковаго дня отъ дня своей земной кончины. Для подтвержденія и вмѣстѣ для уясненія этой истины мы должны всмотрѣться въ знаменательный примѣръ Богочеловѣка, І. Христа, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сходяшаго на землю. Земная же жизнь Богочеловѣка уяснила намъ отношеніе нашей жизни земной, къ жизни загробной. Всѣ знаменательныя событія въ земной жизни Іисуса Христа имѣютъ свое ближайшее отношеніе къ нашей жизни человѣческой,—это и не можетъ быть иначе потому, что Сынъ Божій, бывши на землѣ Богомъ, въ тоже время былъ истиннымъ человѣкомъ. Если человѣкъ есть образъ и подобіе Божіе, то тѣмъ болѣе онъ имѣетъ подобіе Богочеловѣка... Все это приводитъ насъ къ той мысли, что воскресеніе Богочеловѣка въ третій день имѣетъ свое близкое отношеніе къ третьему дню по смерти каждаго христіанина и *дверемъ затвореннымъ* Его явленіе Апостоламъ *по осьми дняхъ* на девятый такъ же имѣетъ свое знаменательное отношеніе къ девятинамъ каждаго умершаго съ вѣрою во Христа,—вся Его посмертная четвердесятница <sup>1)</sup> не можетъ не имѣть близкаго отношенія къ каждому умершему и наконецъ Его преславное вознесеніе въ сороковый день на небо должно же имѣть свое близкое отношеніе къ сороковому дню каждаго истиннаго христіанина, вступающаго по смерти въ новую жизнь—жизнь вѣчную.

Сынъ Божій—безпредѣльный по Божеству, никогда не

---

<sup>1)</sup> Дѣян. 1, 3.



оставлялъ престола своего; но человѣчество его пребывало во весь тотъ періодъ, который онъ совершилъ „отъ земли къ небеси“. „Сынъ Божій, говоритъ одинъ церковн. вѣтъ, <sup>1)</sup> по вознесеніи возсѣлъ одесную Бога—Отца для того, чтобы, такъ сказать, естественнѣе было и намъ всѣмъ по человѣчеству Его участвовать въ такой всеблаженной славѣ“ Здѣсь сами собою приходятъ на память слова Св. Апостола, который говоритъ, что милосердый Богъ за премногую любовь свою, ею возлюбилъ насъ и сущихъ насъ мертвыхъ сооживи Христомъ;—и съ Нимъ воскреси и спосади на небесныхъ во Христь Іисусъ <sup>2)</sup> выраженіе св. Апостола: спосади насъ на небесныхъ во Христь Іисусъ, есть выраженіе весьма значительное въ отношеніи къ каждому умершему съ вѣрою въ Іисуса Христа; св. Сүмеонъ Солунскій эту мысль развиваетъ такъ: „четыредесятница ради вознесенія Спасова по возстаніи въ томъ же чегыредесятомъ дни бывшаго, яко убо и той умершій тогда возставъ, да вознесетса, восхитився на облацѣхъ и предсращеть судію, и тако сый, будетъ всегда съ Господомъ.“ <sup>3)</sup>

Вознесеніе Господа на небо, дѣйствительно открыло и намъ путь на небо, потому—то въ одной изъ таинственныхъ молитвъ церкви мы молимся Господу слѣдующими словами: „преславнымъ твоимъ вознесеніемъ плотское обоживый воспріятіе и сіе деснымъ Отца съденіемъ почтмый, сподоби насъ причастіемъ святыхъ твоихъ таинъ десную часть спасаемыхъ получить <sup>4)</sup>“.

Очевидно, что сорокодневное вознесеніе Господа открыло новую славу для спасеннаго имъ человѣчества—и

---

1) См. Слова въ воспомин. воскрес., кончины и сконч. въ вѣрѣ Ігнатія Архіеп. Донскаго.

2) Ефс. 11. 5.

3) См. Сүмеон. Солунск. гл. 371.

4) Послѣдов. св. Причаст. мол III.

хотя несомнѣнно, что вся велія тайна воплощенія Господня есть вѣковѣчная „слава въ вышнихъ Богу,“ хотя эту же славу воспѣли Ангелы въ день рожденія Христова въ вертепѣ; но тогда явилось только *благоволеніе Божіе въ челоуѣцкихъ и на земли миръ*: 1) но отъ чего же теперь, когда челоуѣкъ уже на небеси, какъ говоритъ св. Ап. Павелъ: *спосажденъ на небесныхъ о Христѣ Исусѣ*, отъ чего же на Елеонѣ не слышно было славословящихъ Ангеловъ? Отъ чего же никакого Божественнаго гимна, ни какого слазословія, ни какой разумной пѣсни не воспѣли всегдашніе Божіи славословцы Ангелы, когда Господь возносился на небо? Ангелы Божіи, принимающіе такое близкое участіе съ радости о спасеніи даже одного челоуѣка, безъ сомнѣнія, не могли быть безмолвны въ тотъ знаменательный четыредесятый день нашего спасенія—день вознесенія Господня: но хотя на Елеонѣ нѣтъ такого множества Ангеловъ, какъ было въ долинѣ Виелеемской,—хотя на Елеонѣ только два Ангела—и тѣ безмолвны, тѣмъ не менѣе то дивное Елеонское событіе есть истинный вѣнецъ славы Богочелоуѣка и челоуѣка!.... Нѣтъ, не напрасно великій Пророкъ Божій, вдохновенный Духомъ Святымъ, еще за нѣсколько вѣковъ, предсказывая вознесеніе Господне говоритъ, что *взыдетъ Богъ въ воскликновеніи, Господь во гласъ трубнъ* 2) и дѣйствительно торжественны были тѣ воскликновенія, невообразимо величественъ былъ тотъ Ангельскій трубный голосъ. Правда, что на Елеонѣ ихъ не слышно было..... но это доказываетъ только то, что величайшее событіе Елеонское существенно относится больше къ небу, а не къ землѣ. То воскликновеніе Ангельское мы можемъ слышать и теперь *слухомъ тры* 3) Вотъ слова изъ Ангельскаго воскликнованія: *возмите*

1) Лук. 11. 14.

2) Псал. 46. 6.

3) Галат. III. 2. 5.

*врата князи ваша и возмיתеса врата вѣчныя и увидетъ Царь славы* <sup>1)</sup> Но какія же это на небѣсахъ врата такіе крѣпкіе и устроенныя такъ низко, что нужно было поднять верхи ихъ (князьки), чтобы пройти ими? Это и есть врата въ небесную твердь. *Се твердь небесную прошелъ еси* <sup>2)</sup>, восклицаетъ св. Церковь въ четырехдесятый день нашего спасенія—въ день вознесенія Господня. Для кого же оказались малыми эти врата? Для кого же это нужно было поднять вершины тѣхъ вратъ небесныхъ? Безъ сомнѣнія—не для того Царя славы, для котораго ничтожны престолы земные—для котораго престоломъ небеса небесъ, а земля подножіемъ Его,—для того Царя не можетъ быть никакихъ перекладинъ на тверди небесной, потому что *взятся великолѣніе Его прѣвыше небѣсъ*. Для естества Божія дѣйствительно нѣтъ преградъ; но для царя славы *воплотившагося* должны были распространиться врата небесныя, слѣдовательно для насъ распространились врата вѣчныя, для насъ поднялись перекладки тѣхъ вратъ непроходныхъ. Не І. Христу, но намъ онѣ были преградою къ небу. Послѣ преславнаго воскресенія Господня, когда плоть Его соединилась съ Божествомъ Его, Господь въ виду людей проходилъ *дверемъ затвореннымъ* <sup>3)</sup> сквозь вещество далеко грубѣйшее отъ воздуха и облаковъ, такъ точно Онъ Всемогущій безъ всякихъ преградъ могъ пройти къ своему вѣчному престолу небесному; но Господь—нашъ Спаситель завершилъ великое дѣло своего вочеловѣченія преславнымъ вознесеніемъ на небо, безъ сомнѣнія, для того, чтобы и намъ открыть путь къ небу. Тотъ благознаменитый четырехдесятый день не можетъ не имѣть своего близкаго благотворнаго отношенія къ душѣ христіанской,

---

1) Пссл. XXIII. 7.

2) Стихира на Велик. Вечер. въ день Вознес. Господ.

3) Іоан. XX. 19. Лук. XXIV. 31.

которая, въ знаменованіе спасительнаго четыредесятаго дня, такъ же въ четыредесятый день своей загробной жизни проходить въ небесныя врата вѣчныя, открытыя намъ вознесшимся Господомъ.

Таково наше отрадное вѣрованіе въ знаменательность сороксваго дня послѣ смерти христіанина!

Созерцающа благотворность вознесенія Господня и Его близость отношенія ко всѣмъ съ вѣрою въ Господа умершимъ, въ сорокодневномъ вознесеніи Богочеловѣка мы видимъ высочайшій образецъ, въ возможное подражаніе которому, возносится каждый человѣкъ чрезъ сорокъ дней послѣ своей земной кончины. Эту мысль подтверждаетъ свящ. Писаніе и св. Отцы Христовой Церкви. Апостоль Павелъ говоритъ, что Богочеловѣкъ для того и восходилъ *превыше небесъ, да исполнитъ всяческая* <sup>1)</sup>, *земная и небесная*. Св. Василій Великій говоритъ, что нашъ Богъ и человѣкъ — нашъ Спаситель „исполнилъ собою все; Онъ воскресъ въ третій день и путь сотворилъ всякой плоти: да будетъ Самъ вся во всѣхъ первенствуй.“ Если же Богочеловѣкъ послѣ тридневной смерти своей пребылъ на землѣ сорокъ дней и не раньше, какъ по прошествіи этого времени, именно въ 40 день вознесся на небо къ Богу Отцу; то не должны ли мы вѣровать, что этотъ сорокодневный періодъ времени отъ смерти Богочеловѣка имѣетъ самое ближайшее отношеніе къ четыредесятницѣ отъ кончины каждаго христіанина, а самый сороковый день послѣ смерти, ознаменованный по-смертнымъ вознесеніемъ Господа, безъ сомнѣнія долженъ имѣть важное значеніе въ загробной жизни умершаго.

По вѣрованію св. отцевъ церкви сорокодневный періодъ отъ смерти христіанина есть періодъ воспитанія, или очищенія его, при которомъ душа его укрѣпляется и утверждается въ добръ сначала чрезъ созерцаніе красотъ

---

<sup>1)</sup> Ефес. IV. 10.

райскихъ и блаженныхъ обителей святыхъ, а потомъ чрезъ разсматриваніе тѣхъ наказаній, которыя опредѣляются душамъ за многоразличныя людскія прегрѣшенія. Этотъ періодъ описывается у св. Макарія Александрійскаго такъ: „Послѣ вторичнаго поклоненія, Владыка всѣхъ повелѣваетъ отвести душу въ адъ и показать ей находящіяся тамъ мѣста мученій, разныя отдѣленія ада и разнообразныя мученія нечестивыхъ, находясь въ которыхъ души грѣшныхъ непрестанно рыдаютъ и скрежещутъ зубами. По сямъ различнымъ мѣстамъ мукъ душа носится тридцать дней, трепеща, чтобъ и самой не быть осужденной на заключеніе. Въ сороковой же день душа возносится на поклоненіе Богу и тогда уже Судія опредѣляетъ приличное ей по ея дѣламъ заключеніе“.

Ангель Господень, передавая св. Макарію Александрійскому такое откровеніе о загробной жизни нашей души, заключилъ свой рассказъ такими словами: „правильно поступаетъ св. церковь дѣлая поминовеніе о усопшихъ и пріавшихъ крещеніе“<sup>1)</sup>. Въ Камнѣ вѣры говорится, что умершій сорокодневными за него молитвами утверждается въ благодати Божіей, побѣждаетъ враждебныя силы и достигаетъ престола Божія, гдѣ обитаютъ души праведныхъ<sup>2)</sup>

Вотъ какъ знаменателенъ и какъ важенъ для каждаго умершаго сороковой день послѣ его кончины,—потому-то св. церковь, сознавая всю важность четырехдесятницы и преимущественно знаменательное значеніе сороковаго дня отъ кончины христіанина, внушаетъ намъ необходимость въ этотъ періодъ времени усилить наши молитвы за умершаго собрата нашего. Располагая насъ участвовать въ безкровныхъ жертвахъ за умершаго, она выразительно говоритъ намъ о необходимости устроить

1) Cave Hist. Jitt. T. I. pag. 259.

2) См. Кам. вѣры о благотвор. преставивш.

христіанскія поминовенія по умершемъ въ сороковокій день послѣ его смерти.

Кромѣ того, что сорокодневный періодъ отъ кончины христіанина есть замѣчательный и весьма важный періодъ въ загробной жизни его души, этотъ сорокодневный періодъ весьма важенъ и по отношенію къ нашей плоти, потому что въ это время бываетъ окончательное перерожденіе или очищеніе нашей плоти. Требуемый закономъ природы сорокодневный періодъ очищенія послѣ рожденія младенца, имѣетъ значительное приложеніе къ сорокодневнымъ мертвецамъ. Въ этомъ случаѣ человѣческую утробу, рождающую человѣка, многіе сравниваютъ съ нашимъ земнымъ гробомъ. Но особенно замѣчательно въ этомъ сорокодневномъ періодѣ состояніе самаго сорокодневнаго младенца. Въ это время, какъ говорятъ естествонаблюдатели, младенецъ начинаетъ уже жить собственно человѣческою жизнію, между тѣмъ какъ до того времени жизнь его ни мало не отличается отъ жизни низшихъ животныхъ. Къ этому времени въ немъ появляются первыя слѣды разумности и чувствъ свойственныхъ только человѣку <sup>1)</sup>. Такой достопримѣчательный въ естественномъ отношеніи періодъ младенческаго возраста ознаменовывается и въ отношеніи благодатномъ. Св. церкви не раньше, какъ въ сороковій день совершаетъ извѣстный обрядъ воцерковленія младенца.

Если сорокъ дней отъ рожденія человѣка такъ много знаменательны относительно его духовной и тѣлесной природы; то можно думать, что и сорокъ дней отъ смерти человѣка—отъ дня его втораго—новаго рожденія (*die natalii*), также должны быть знаменательны въ его жизни загробной.

Сорокодневныя поминовенія, имѣющія отношенія къ сорокодневному возрасту младенца по рожденіи примѣня-

<sup>1)</sup> Естес. Истор. Бюфф. IV ч. о челюв.



ются еще къ сороковому дню отъ его зачатія и въ такой короткой жизни, сорокъ дней тоже весьма замѣчательны по отношенію къ развитію младенца. Въ этотъ періодъ всѣ части тѣла зачавшагося младенца достигаютъ своего полнаго образованія и совершенства, или, какъ говоритъ Св. Сумеонъ Солунскій, въ это время *младенецъ осановляется и совершенствуется* <sup>1)</sup>. Сообразно съ такимъ сорокодневнымъ сформированіемъ младенца и въ загробномъ обратномъ процессѣ перерожденія тѣла, также до сороковаго дня бываетъ уже окончательное видимое преобразованіе тѣла человѣческаго,—къ этому времени истлѣваетъ и распадается послѣдняя и главная часть тѣла человѣческаго—сердце <sup>2)</sup>. Малъ сосудъ есть сердце, говоритъ свят. Макарій Великій, но въ немъ пріяты бывають вся вещи; тамо животь и царство—сокровище благодати <sup>3)</sup>. Если же относительно къ періодамъ зачатія и гніенія тѣла человѣческаго соотвѣтствуетъ образованіе новой тончайшей плоти, которая составляетъ оболочку, или покровъ для души усопшаго, то, можно думать, что въ новомъ человѣкѣ до сорока дней происходитъ также окончательное и совершенное образованіе плоти. Такое убѣжденіе подтверждаетъ и св. Григорій Бог., когда говоритъ, что „душа чловѣка спуста не много и сродную себѣ плоть приобрѣтаетъ, съ которой вмѣстѣ подвизалась на землѣ, принявъ опять отъ

---

<sup>1)</sup> Въ церковныхъ книгахъ говоритъся: „четыредесятинны еже творимъ, яко въ четыредесятый день младенецъ въ совершенный видъ воображается“.

<sup>2)</sup> „Девятины творимъ, яко тогда все растичется зданіе, храниму сердцу единому; четыредесятинны же, яко и самое сердце тогда погибаетъ“. См. Тріод. пост. сѣнак. суб. мяс.

<sup>3)</sup> Слова эти приводятъ Св. Димитрій Ростов. въ словѣ на Рожд. Христ. ч. III.



земли, отъ коей она была взята, и которой была ввѣрена образомъ извѣстнымъ только совокупившему и разрѣшившему Богу, вмѣстѣ съ нею *наслѣдуетъ славу небесную*“, съ тою плотію въ сороковый день по смерти она должна пройти въ *врата вѣчныя*—небесныя,—душа приобрѣтаетъ тогда то *тѣло духовное*, съ которыми должна возвестись въ вѣчное лоно Отца Небеснаго <sup>1)</sup>).

Приведенное нами высокое значеніе сороковаго дня по смерти христіанина само собою усиливаетъ наше вѣрованіе въ необходимость ходатайственныхъ молитвъ нашей церкви,—усиливаетъ наше убѣжденіе въ необходимости христіанскихъ поминовеній умершаго въ сороковый день отъ дня его смерти, когда съ душой его должна происходить весьма значительная перемѣна. Всматриваясь въ благотворное ходатайство св. церкви за насъ, нельзя не видѣть, что она болѣе родной матери любитъ насъ дѣтей своихъ. Съ материнскою любовью провожая насъ въ могилу, она и въ могилѣ не забываетъ насъ. На землѣ ли мы, подѣ землею ли, мы всегда для ней живы и всегда одинаково любимы ею,—одинаково родственны ей и не лишены ея сильнаго ходатайства за насъ. Св. церковь устами славнаго Апостола вѣщаетъ отрадное вѣрованіе: *аще бо вѣруемъ, яко Иисусъ умре и воскресъ, тако и Богъ умершыхъ о Иисусъ приведетъ съ Нимъ* <sup>2)</sup> къ тому величественному престолу, на который онъ вознесся въ сороковый день послѣ своей спасительной смерти.

(Продолженіе будетъ).

623

---

1) Gregor. Nasesans. orat. X. funebris Caesar. 173. Правосл. испов. Петра. Могил. Вопр. 61 стр.

2) 1 Сол. IV. <sup>14</sup>.

## АНДРОНИКЪ СТАРШІЙ,

Императоръ Византійскій. <sup>1)</sup>

(1283—1332).

По смерти Михаила Палеолога, престолъ Византійскій занялъ сынъ его Андроникъ. Положеніе церкви и государства вызывало молодого императора на такую дѣятельность, которая была бы сильна только мужу опытному, долгое время управлявшему престоломъ, мужу съ большими природными дарованіями. Къ счастью Андроника, между людьми, окружавшими его престолъ, не было недостатка въ талантахъ, благодаря которымъ онъ часто выходилъ побѣдителемъ изъ самыхъ критическихъ обстоятельствъ. Такъ на первыхъ порахъ Андронику нужно было войти въ сдѣлку съ Скиѳами, которые въ числѣ четырехъ тысячъ были приглашены въ Грецію для борьбы съ внѣшними врагами, и теперь настоятельно требовали вознагражденія, угрожая въ противномъ случаѣ произвести убійства и грабежи въ народѣ. Бѣда была бы не предотвратима, когда бы между вельможами царскими не оказалось такого человѣка, какъ Коноставль—Михаилъ, отличный воинъ, къ которому немедленно и обратился Андроникъ съ предложеніемъ, чтобы онъ принялъ начальство надъ буйными скиѳами. По соображеніямъ Андроника Коноставль долженъ былъ идти противъ Тривилловъ, враговъ Римлянъ, 2) побѣдить ихъ, или по крайней мѣрѣ устроить дѣло такъ, чтобы враги другъ друга ослабили и дали бы возможность Римлянамъ обогатиться. Какъ ни наивно было соображеніе государя, тѣмъ не менѣе, благодаря военному генію Коноставла, «какъ царь хотѣлъ, такъ и сдѣлалось.»

Послѣ счастливаго исхода войны съ Тривиллами, Андроникъ обратилъ вниманіе на дѣла церкви. Но для умиротво-

<sup>1)</sup> Монографія составлена по церк. исторіи Никифора Григоры.

<sup>2)</sup> Римлянами у Григоры называются жители Восточной Византійской имперіи.

ренія ея потребовалось продолжительное время. Прежде всего царь обнаруживал свое намѣреніе прекратить церковные безпорядки. Затѣмъ вызвалъ изъ заточенія православное духовенство, которому подверглось оно при Михаилѣ Палеологѣ. Патріархъ Іоаннъ Веккъ долженъ былъ уступить каедрѣ православному Іосифу, бывшему также въ изгнаніи. По видимому, спокойствіе церкви возвращено, во главѣ духовенства сталъ патріархъ православный, но до окончательнаго умиротворенія церкви было еще далеко. Явились одна за другою партіи, которыя въ скорое время стали во враждебныя отношенія между собою. Одна изъ этихъ партій (Іосифлянъ) считала законнымъ патріархомъ Іосифа, другая (Арсеніанъ) отвергала законность избранія Іосифа на томъ основаніи, что онъ былъ отлученъ патр. Арсеніемъ отъ церкви за то, что еще при его жизни занялъ патріаршій престолъ. Андронику желалось держать себя въ отношеніи этихъ партій безпристрастно, чтобы не подать повода одной изъ нихъ считать его своимъ покровителемъ, а другой недоброжелателемъ. Въ такихъ видахъ, когда умеръ уже престарѣлый Іосифъ, императоръ пригласилъ духовенство обѣихъ партій въ г. Атромитій для избранія новаго патріарха; подъ вліяніемъ самаго царя собраніе избрало въ патріарха Георгія Кипрянина, человѣка ученаго, образованнаго. Но избраніемъ Георгія не былъ положенъ конецъ безпорядкамъ. У новаго патріарха явилось много недоброжелателей изъ партіи арсенитовъ преимущественно, которые искали случая обвинить его. Скоро они взвели такую клевету на Георгія, будто онъ приверженъ къ латинству, съ которымъ оч. коротко познакомился еще въ молодыхъ лѣтахъ, почему отъ него и его сторонниковъ потребовали исповѣданія вѣры, приготовивши напередъ свое. Оба списка исповѣданій по настоянію тѣхъ же арсенитовъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія, брошены были въ огонь въ той надеждѣ, что списокъ правовѣрныхъ останется безъ поврежденія. Когда же всеобщее ожиданіе не оправдалось и списки сгорѣли;

партіи, къ удовольствію императора, примирились.

Вслѣдъ за прекращеніемъ церковныхъ безпорядковъ, Андроника постигло семейное несчастье: онъ овдовѣлъ. Не желая оставаться вдовцемъ, онъ отправилъ посольство къ Испанскому королю. Но надмѣнный испанецъ предпочелъ вмѣсто дочери отправить къ императору одну изъ дальнихъ своихъ родственницъ—Ирипу, которая и сдѣлалась женою Андроника.

Вскорѣ положеніе церковныхъ дѣлъ снова обратило вниманіе Андроника. Иоаннъ Веккъ, по проискамъ Георгія подвергшійся изгнанію, выразилъ протестъ и укорялъ послѣдняго въ жестокости. Андроникъ нашель, что требованіемъ Векка пренебрегать не слѣдуетъ, почему рѣшилъ въ царской палатѣ произвести гласный судъ надъ Веккомъ. Послѣдній на судѣ съ такою силою оправдывалъ свои дѣйствія и законность своихъ требованій, что противникамъ его стоило большихъ усилій «укротить его бурныя рѣчи.» Видя, что дѣло проиграно, Веккъ открыто заявилъ о своемъ отдѣленіи отъ церкви и былъ отправленъ въ ссылку уже безъ всякой надежды на возвращеніе.

Занятый дѣлами политическими и церковными, государь, временами, отдавалъ долгъ и чувству сострадательности. Такъ по добротѣ своей Андроникъ не могъ упустить изъ виду того обстоятельства, что въ его государствѣ находился страдалецъ, которому онъ не только могъ, но и долженъ былъ подать руку помощи. Малолѣтній Иоаннъ Ласкарисъ сынъ Θεодора 2-го, по смерти послѣдняго, не только лишенъ былъ Михаиломъ престола, но вдобавокъ ослѣпленъ и оставленъ въ крайней нищетѣ. Сознавая, что ради него, (Андроника,) отецъ его такъ жестоко поступилъ съ несчастнымъ малюткой, императоръ вознамѣрился облегчить его положеніе, пожелалъ увидѣть его, утѣшить, безъ всякаго посредства, лично. Такое вниманіе государя къ заключенному скорѣ произвело благодѣтельную перемѣну въ его обстановкѣ: крайне ограниченная

сумма, отпускавшаяся изъ государственной казны на содержаніе Іоанну, была значительно увеличена.

Но, обнаруживши удивительную теплоту чувства въ отношеніи къ Ласкарису, Андроникъ въ тоже время питалъ чувства противоположныя къ брату своему Константину Багрянородному. Непріязненное отношеніе Андроника къ брату имѣло, впрочемъ нѣкоторыя основанія: во первыхъ, Константинъ былъ любимымъ сыномъ Михаила, который всегда готовъ былъ отдать ему часть государства; во вторыхъ,—хотѣлъ повѣнчать его съ первой красавицей въ мірѣ и въ третьихъ, наградилъ его такимъ богатствомъ, что Константинъ имѣлъ все средства жить несравненно роскошнѣе царя. Сверхъ того на Константина клеветали, будто онъ намѣревается отнять престолъ у своего брата. Все это подвигло императора даже на братоубійство. Подъ предлогомъ какихъ-то дѣлъ, требовавшихъ будтобы его присутствія, Андроникъ отправился въ Лидію, мѣсто жительства Константина и умертвилъ его.

Не задолго послѣ этого событія Андроникъ отправилъ противъ турокъ двухъ мужей Алексѣя Филанеропина и Протовестиарія Ливадарія. Первый изъ нихъ скоро пріобрѣлъ извѣстность доблестнаго полководца. Къ несчастію, нѣкоторые изъ его воиновъ стали внушать ему мысль объ измѣнѣ. Вѣрный государю, Филанеропинъ долго не соглашался на постыдное и безчестное дѣло, наконецъ уступилъ и готовъ былъ обратитъ свое орудіе противъ Ливадарія. Послѣдній между тѣмъ извѣстилъ государя объ измѣнѣ. Растерявшійся отъ такой внезапности государь ничего не могъ отвѣтить, кромѣ того, что «онъ не подалъ никакого повода къ измѣнѣ и если то не будетъ угодно Богу, Пинкертъ не сдѣлаетъ этого,» почему не предпринималъ ничего къ оборонѣ; за то Ливадарій удвоилъ свои старанія для блага государства: при помощи большихъ подкуповъ и обѣщаній наградъ и царской милости, онъ сосредоточилъ около себя войска и сдѣлалъ нападеніе на Филанеропина, разбилъ его и ослѣпилъ.

Не успѣлъ еще Андроникъ успокоиться отъ угрожавшей ему опасности со стороны Филанеропина, какъ надъ головою его разразилась другая бѣда. Сербскій король, требуя руки Елены (сестры Андроника), въ ожиданіи согласія съ ея стороны, громилъ сѣверныя провинціи имперіи. Устранить опасность не было возможности, потому что Елена и слышать не хотѣла о такомъ бракѣ, который не предвѣщалъ ей ничего хорошаго. Она знала, что сорокалѣтній король уже трижды былъ женатъ и, при случаѣ, не стѣснялся нарушить брачныя узы. Въ замѣшательствѣ Андроникъ рѣшился на дѣло, до толѣ неслыханное: онъ предложилъ разсерженному королю руку пятилѣтней дочери своей Симионы, которая и была немедленно взята имъ въ качествѣ невѣсты, а чрезъ три года сдѣлалась его женою.

Слѣдующій годъ, какъ и протекшій былъ несчастнымъ годомъ для Андроника. Массагеты, обитавшіе за Истромъ, не перенося владычества надъ собою дикихъ скиѳовъ, просили его принять ихъ подъ свое покровительство и дали слово помогать ему всѣми, зависящими отъ нихъ, средствами. Тѣснимый турками, Андроникъ былъ чрезвычайно радъ такому предложенію и немедленно отправилъ ихъ противъ своихъ заклятыхъ враговъ. Но турки, представляя изъ себя правильно организованное войско, дали Массагетамъ рѣшительную битву и прогнали ихъ за Геллеспонтъ, опустошая на пути все, что ни попадалось. Самъ Андроникъ, имѣя при себѣ малочисленное войско, не рѣшился вступить въ сраженіе и заперся въ крѣпости Магнезиі, откуда потомъ возвратился въ Константинополь, оставивъ въ рукахъ Турокъ земли до самаго Лесбоса.

Но это несчастіе не было послѣднимъ для Андроника. Въ скоромъ времени, совершенно случайно, онъ подалъ поводъ къ борьбѣ съ Венеціанцами. Когда венеціанцы въ междуусобной войнѣ стали тѣснить Генуезцевъ, послѣдніе нашли себѣ защиту въ стѣнахъ Константинополя. Тогда Венеціанцы подступили къ городу, сожгли его окрестности и требовали выда-



чи Генуезцевъ. Въ отмщеніе Венеціанцамъ Константинопольцы истребили ихъ соплеменниковъ. Оскорбленные Венеціанцы на слѣдующій годъ снова подступили къ Константинополю и требовали удовлетворенія. Государь отвѣчалъ, что дѣйствія Константинопольцевъ были справедливы: они только отплатили зломъ за зло; на что Венеціанцы возразили, что Константинопольцы первые явились нарушителями мирныхъ отношеній, укрывши у себя ихъ враговъ. Затѣмъ, чтобы не тратить времени въ напрасныхъ спорахъ, они начали усердно истреблять все, что наиболѣе дорого было для грековъ, вмѣстѣ съ тѣмъ ловили жителей и мучили ихъ въ виду царскаго дворца. Такими мѣрами они скоро принудили Андроника къ громадной денежной платѣ, послѣ чего возвратились въ свое отечество

И по уходѣ Венеціанцевъ Андроникъ продолжалъ испытывать однѣ только неудачи. Турки почти безъ сопротивленія отнимали одну область за другою; такимъ образомъ Фригія, Филадельфія, Магнезія, Ефесъ и др. города и области оказались въ рукахъ Турокъ. Можно было ожидать, что враги достигнуть до самаго Константинополя, но Промыслу угодно было продлить самостоятельность этого царственнаго города.

Неудачи Андроника въ политикѣ скоро усилились новыми семейными несчастіями. Супруга его Ирина, гордая латинянка, начала питать честолюбивые замыслы противъ пасынка Михаила. Ей хотѣлось, чтобы дѣти ея (Теодоръ, Іоаннъ и Димитрій) украшены были царскими достоинствами и не были въ зависимости отъ Михаила. Съ этою цѣлію она настоятельно требовала, чтобы Андроникъ раздѣлил имперію между сыновьями и далъ каждому изъ нихъ равное право управлять своимъ участкомъ независимо. Андроникъ отказался исполнить требованіе своей супруги, почемъ у она удалилась въ Θεссалонику. Дѣйствуя въ пользу своихъ плановъ подкупами, Ирина до крайнихъ предѣловъ истощила царскую казну, но безъ всякой пользы. Продолжая жить въ Θεссалоникѣ, она

едва не попала въ плѣнъ къ Каталонцамъ, которые осадили этотъ городъ. Она оставалась здѣсь и по удаленіи Каталонцевъ, когда послѣдніе захватили въ свои руки города: Оивы и Аѳины.

Почти одновременно съ Каталонцами, турки грабили Фракію, гдѣ они одержали блистательную побѣду надъ царемъ Михаиломъ, у котораго, вмѣстѣ съ другими драгоценными вещами, отняли царскую калиптру, украшенную дорогими камнями. Андроникъ недоумѣвалъ, что ему дѣлать и только уповалъ на Бога. Тогда явился къ нему никто Филисъ Палеологъ, членъ Сената и объявилъ о своемъ намѣреніи идти противъ враговъ. Филисъ былъ слабаго тѣлосложенія, отличался набожностію, часто посѣщалъ св. церкви и вовсе не былъ знакомъ съ воинскимъ искусствомъ. Однако Андроникъ вполне довѣрился ему: отдалъ подъ его начальство часть вооруженнаго войска и требуемое количество продовольствій. Филисъ своими рѣчами воодушевлялъ воиновъ и не прежде вступилъ въ сраженіе, какъ только узнавши предварительно о положеніи враговъ. Черезъ лазутчиковъ онъ узналъ, что часть непріятелей возвращается къ главному лагерю съ награбленнымъ богатствомъ и плѣнниками. Филисъ рѣшился предупредить соединеніе врага и выполнилъ это удачно, отнявъ плѣнниковъ и богатства и самихъ враговъ отбилъ до Херсонеса.

Между тѣмъ какъ Филисъ такъ удачно велъ борьбу за цѣлость и самостоятельность своего отечества, государь дѣятельно трудился въ пользу церкви. Онъ низложилъ патр. Нифонта съ кафедръ за святотатство и зазорную жизнь и на его мѣсто избралъ Іоанна Гликиса, бывшаго до того Логоѳетомъ дрома. Новозбранный патріархъ былъ истиннымъ украшеніемъ кафедръ, такъ что при немъ государь могъ оставаться спокойнымъ относительно судьбы церкви.

Когда такъ образомъ у царя время проходило въ заботахъ о благѣ церкви, умерла супруга его, Ирина. Вспомнивъ, что покойная супруга заботилась главнымъ образомъ о благѣ

своихъ дѣтей, Андроникъ, въ угоду ей, всё ея богатства раздѣлилъ между ея сыновьями, оставивъ, впрочемъ, нѣкоторую часть на перестройку церкви св. Софіи, которая начинала приходять въ ветхость. На тѣже средства онъ исправилъ храмъ св. Павла, что у воротъ Евгенія, храмъ двѣнадцати Апостоловъ, стѣны Константинопольскія и мн. др. Все это онъ дѣлалъ не изъ тщеславія, но изъ желанія принести пользу государству и какъ бы въ упрекъ своимъ предшественникамъ — государямъ, которые строили храмы, чтобы увѣковѣчить свое имя.

Жизненный путь Андроника уже приближался къ концу. Онъ былъ уже преклонныхъ лѣтъ; но въ значительной мѣрѣ годы его сокращены были послѣдними смутами, виновникомъ которыхъ былъ одинъ изъ членовъ собственной его фамилии. Внуку Андроника, Андроникъ же, воспитанный дѣдомъ самымъ посредственнымъ образомъ, предавался разгульной жизни и не обнаруживалъ ни малѣйшей склонности къ научнымъ занятіямъ. Онъ проводилъ время въ обществѣ друзей легкаго поведенія, которые въ скоромъ времени внушили ему мысль идти наперекоръ царю. Недальновидный дѣдъ смотрѣлъ на нѣкоторыя свободныя по отношенію къ нему выходы внука, какъ на выходы ребенка, почему не предпринималъ ни какихъ мѣръ къ ихъ искорененію. Пользуясь совершенною свободою, юноша Андроникъ въ теченіи цѣлыхъ мѣсяцевъ проживалъ въ отдаленныхъ провинціяхъ. Тамъ ласковымъ обращеніемъ и лестными обѣщаніями онъ склонялъ народъ на свою сторону и поселялъ въ нихъ нерасположеніе къ дѣду. Онъ такъ уже много успѣлъ въ своемъ дѣлѣ, что когда Андроникъ (старшій), для предосторожности, потребовалъ отъ народа присяги въ вѣрноподданствѣ, то получилъ ее отъ меньшинства. Тогда то онъ понялъ, что имѣеть очень опаснаго противника въ лицѣ своего внука. Съ тѣхъ поръ онъ не оставался спокойнымъ ни на часъ. Послѣ нѣ котораго колебанія могущество власти стало переходить отъ дѣда къ внуку, который къ тому же позаботился ускорить это преоб-

здание. Онъ произвелъ возстаніе въ Фесалоникѣ, подступилъ къ Константинополю, гдѣ жители чуть ли не сами отворили ему ворота (такъ они были расположены къ нему), и объявилъ дѣду, что онъ болѣе не императоръ, почему потребовалъ отъ него покорности. Беззащитный старикъ долженъ былъ сознать свое безсиліе и остальное время своей жизни не выходилъ изъ дворца; проводилъ въ уединеніи, питался онъ доходами съ рыбной ловли, которая производилась близъ Константинополя.

Воспитанникъ Семинаріи *Павелъ Розановъ*.

## Историко-статистическое описаніе Николаевскаго въ селѣ Мамонтовѣ храма. 1)

Кромѣ описанныхъ выше древнихъ богослужебныхъ книгъ, въ библиотекѣ Мамонтовской церкви хранится нѣсколько древнихъ богослужебныхъ книгъ, которыя не сохранились въ цѣломъ своемъ составѣ. Надписей, замѣчательныхъ по историческому своему значенію, на нихъ нѣтъ. Одна только книга, именно *Ирмологій*, напечатанный въ 1732 году въ маѣ мѣсяцѣ въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, имѣетъ на себѣ слѣдующую коротенькую надпись: «сія книга, глаголемая Ирмологій, куплена 1734 года, цѣною дана тридцать алтынъ.» На первомъ листѣ этого Ирмологія въ срединѣ изображено Воскресеніе Христова, а по сторонамъ его: Іоаннъ Дамаскинъ, Косьма Маіюмскій, Іосифъ Пѣснописецъ и Теофанъ Начертанный. Къ древностямъ церковной библиотeki относится синодикъ или помянникъ, который до сихъ поръ употребляется при богослуженіи Онъ замѣчателенъ по своему предисловію, состоящему изъ 37 картинъ съ надписями въ стихахъ и увѣщаніемъ къ читателю. Съ точностію нельзя опредѣлить времени появленія этого синодика. Въ настоящее вре-

1) О Николаевской Мамонтовской церкви (см. Еп. Вѣдомости № № 3—10.

мя онъ существуетъ уже не въ томъ видѣ, въ какомъ былъ въ началѣ. Старинная запись именъ была впоследствии замѣнена бѣлою бумагою, при томъ синодикъ былъ вложенъ въ кожаный переплетъ. Старая запись именъ, въ которой по преданію были означены имена настоятелей Мамонтовой пустыни, долго оставалась при Мамонтовской, церкви; по потомъ была затеряна. Синодикъ получилъ настоящей видъ, во 2 половинѣ XVIII столѣтія, но такъ какъ въ началѣ записаны роды поповъ: Василя Маторина, Ермолая Леонтьева, Савина Алексѣева, Бориса Иванова, графа Ивана Павлова Кутансова и др., которые жили еще въ прошедшемъ столѣтіи и конечно при своей жизни записывали умершихъ родственниковъ; составитель предисловія къ синодику, какъ видно, старался внушить своимъ читателямъ страхъ смертный и чрезъ это расположить ихъ къ совершенію помина по умершимъ родственникамъ. Вотъ содержаніе предисловія къ синодику. На первой страницѣ изображенъ огромный человѣческій черепъ, а надъ нимъ надпись:

«Зри человѣче и познавай, чья сія.

По смерти твоей будутъ твоя глава.

Глаголю сія зрящему на мя, такова,

Азъ убо бѣхъ, яко же ты,

Тыже будеши, яко же азъ.

Сія глава сама о себѣ сказуетъ,

И подобіе себѣ намъ показуетъ.»

По сторонамъ черепа слѣдующее четверостишіе.

«Кости зракъ,

Смерти знакъ.

Зри се всякъ,

Будеши такъ.

Подъ черепомъ подписано: «виждь человѣче свое тѣлесное суетствіе и внимай, яко будеши по малѣ времени самъ костемъ сообразенъ, и всякаго временнаго имѣнія и красоты міра сего суетнаго лишень.»

На слѣдующихъ двухъ листахъ напечатано: «увѣщеніе люботцательному православному читателю о предисловіи во книгу синодикъ, о пособіи мертвымъ. Въ который между прочимъ сказано: «Къ тому же читающе познаемъ, яко то дѣло-помяновеніе усопшихъ—не новое, но яко еще и въ ветхомъ завѣтѣ бывшее, и въ новой благодати отъ святыхъ Апостолъ преданное и отъ святыхъ отецъ церкви храненное и до нынѣ не измѣненное. И оно помяновеніе, которымъ душамъ есть полезное, и о душахъ не крещенныхъ умершихъ како благодать Божія милосердствуетъ, уразумѣемъ; и въ которая времена памяти о нихъ творити подобаетъ, извѣстіе воспріимемъ. Еще же научимся, чего ради таковая помяновенія узаконилися, и о всѣхъ чинѣхъ, при погребеніи тѣлесъ бываемыхъ, яко благопотребны и издревле творимы свѣтло, узримъ. Во первыхъ умершаго тѣlesa о умываніи, таже о честномъ провозденіи съ пѣснями и пѣньми, съ кадила и со свѣщи и со множествомъ народа и надъ онымъ о псалмопѣніи; о поливаніи елеемъ, о цѣлованіи, о поставленіи лицомъ на востокъ солнца, о погребеніи на мѣстѣхъ святыхъ, въ церквахъ и при церквахъ, о поставленіи надъ умершими столповъ и досокъ, о парастасѣ, или ходатайствѣ, о коливѣ или кутіи и о устроеніи оной отъ пшеницы и тоя украшеніи разными сладкими овощьми, и что прообразуетъ пшеница, что знаменуетъ меда сладость, что являетъ овощми украшеніе, и колико родовъ умершихъ пособіи, и кто паче можетъ умершимъ душамъ пособіе творити. И тѣхъ всѣхъ при погребеніи обрядовъ хулителемъ, праведныя обрѣтше правила, можемъ ихъ неправедное хуленіе нашею православною правдою обличати и неискусныхъ въ истинномъ нашею восточныя церкви достодолжномъ хваленіи преданіи утверждати. Еще же и о семъ познаемъ, яке неправедная въ помяновеніи непщеванія подобаетъ намъ уничтожити...

---

Содержаніе неофич. части: 1. Слово въ 1-й день августа.—2. Историческій обзоръ поминальныхъ дней.—3. Андроникъ Старшій.—4. Историческ. описаніе Мамонтовской Николаевской церкви.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

---

Съ дозволенія цензуры. 25 Іюля 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.